

Bundel – Vragenuur van 17 september 2026

MV.1 Aangekondigde blokkade A12 op 19 september – Mika Raterman (JA21)

MV 1 Aangekondigde blokkade A12 op 19 september

MV.2 Sanitaire voorzieningen en handhaving rond Jaarbeursplein/Utrecht Centraal – Elif Uzun (Stadsbelang Utrecht)

MV 2 Sanitaire voorzieningen en handhaving rond Jaarbeursplein/Utrecht Centraal

MV.3 Ongelijke toegang tot onderwijs zonder laptop – Matthijs Kleij en Ilse Raaijmakers (GroenLinks/PvdA), Lisa Kuijs en Joost Vasters (D66), Elif Uzun en Robert Biever (Stadsbelang Utrecht) en Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren)

MV 3 Ongelijke toegang tot onderwijs zonder laptop

MV.4 Onverwachte confrontatie met rampplek Visscherssteeg – Lenno van Straalen (ChristenUnie), Gert Dijkstra (EenUtrecht), Raphaël Klijn (Utrecht Solidair), Suus Fokker (Stadsbelang Utrecht), Lars van Rooij (Student & Starter), Hester Assen (GroenLinks/PvdA), Bert van Steeg (CDA) en Venita Dada-Anthonij (D66)

MV 4 Onverwachte confrontatie met rampplek Visscherssteeg



Mondelinge vragen inzake aangekondigde blokkade A12 op 19 september

14/09/2026

Extinction Rebellion (XR) en Utrecht voor Palestine hebben aangekondigd dat zij op zaterdag 19 september opnieuw de A12 bij Utrecht willen blokkeren. Deze aankondiging volgt kort na de veroordeling van zes activisten die op 25 april de A12 en A2 bij Utrecht blokkeerden. De politierechter veroordeelde hen van taakstraffen van 120 uur en voorwaardelijke gevangenisstraffen van twee weken.

JA21 Utrecht benadrukt dat het demonstratierecht een belangrijk grondrecht is. Dat betekent echter niet dat demonstranten het recht hebben een snelweg te blokkeren, de verkeersveiligheid in gevaar te brengen en de bereikbaarheid voor hulpdiensten te belemmeren. Juist nu vooraf openlijk wordt aangekondigd dat opnieuw een snelweg zal worden geblokkeerd, mag worden verwacht dat het bevoegd gezag alles in het werk stelt dit te voorkomen en bij overtredingen snel en consequent op te treden.

Vragen:

1. Welke concrete maatregelen gaat de burgemeester, in samenspraak met de driehoek, nemen om te voorkomen dat de aangekondigde blokkade van de A12 daadwerkelijk plaatsvindt, de verkeersveiligheid en vrije doorgang voor weggebruikers en hulpdiensten te waarborgen en, indien demonstranten toch de snelweg betreden, direct en consequent op te treden?

Gesteld door:

- Mika Raterman, JA21

Mondelinge vragen: **Sanitaire voorzieningen en handhaving rond Jaarbeursplein/Utrecht Centraal**

17 september 2027

Vragen:

Op 8 september 2026 ontvingen wij de antwoorden op onze schriftelijke vragen over de Utrechtse taximarkt. Die antwoorden roepen op twee punten onmiddellijk vervolgvragen op. Het college noemt passende voorzieningen belangrijk, maar wil bij een permanente taxistandplaats niet eens onderzoeken of chauffeurs 's nachts daadwerkelijk naar het toilet kunnen. Tegelijk stijgt het aantal taximeldingen, terwijl het college niet eens bijhoudt hoeveel controles het uitvoert. Wij willen vandaag daarom geen nieuwe algemene beschouwingen, maar drie concrete toezeggingen.

1. Welk toilet kan een chauffeur op Jaarbeursplein om 02.00 uur gegarandeerd gebruiken?
2. Als u dat niet kunt garanderen: doet u binnen twee weken de praktijkcheck en regelt u zo nodig uiterlijk 1 november een tijdelijke oplossing?
3. Vanaf 1 oktober aantallen controles registreren: ja of nee?
4. Krijgt de raad uiterlijk 15 december keuzes en kosten voor sanitair én een transparante sanctiematrix: ja of nee?

Gesteld door:

- Elif Uzun – Stadsbelang Utrecht

Mondelinge vragen Ongelijke toegang tot onderwijs zonder laptop

15 september 2026

Vragen:

Ieder kind moet, ongeacht de portemonnee van de ouders, volwaardig mee kunnen doen op school. De [NOS berichtte op 3 september](#) dat niet alle scholen hun verantwoordelijkheid nemen als voor het onderwijs een laptop nodig is. De Wet Vrijwillige Ouderbijdrage bepaalt immers dat een digitaal leermiddel (laptop/tablet) onder de vrijwillige schoolkosten valt. Scholen moeten daarom een volwaardig alternatief bieden als zij vinden dat iedere leerling over een computer moet beschikken.[1]

Volgens het bericht van NOS met o.a. input van maatschappelijk werkers, Ouders en Onderwijs, Leergeld Nederland en Armoedefonds, leven veel scholen de wet niet (goed) na.

In Utrecht vragen we hier al jaren aandacht voor, naar aanleiding van signalen van ouders, leerkrachten en Leergeld Utrecht en afwijkend beleid op websites en in schoolgidsen. Een recente check bij enkele scholen en contact met de Armoedecoalitie, het Jeugdeducatiefonds en Stichting Leergeld levert het volgende beeld op:

- Op sommige scholen kan een laptop deels met de U-pas worden betaald.
- Op sommige scholen kunnen ouders (deels) kosten vergoed krijgen via een schoolfonds.
- Op sommige scholen wordt een specifiek type laptop gevraagd, maar mag een leerling ook een eigen laptop gebruiken, met het risico dat het onderwijs minder goed gevolgd kan worden.
- Op sommige scholen is een leenlaptop beschikbaar, maar die mag niet mee naar huis.
- Geen enkele school vermeldt expliciet dat een gevraagde laptop onder de vrijwillige ouderbijdrage valt en ouders deze dus niet verplicht zijn te betalen, terwijl de school een volwaardig alternatief moet bieden.

Deze signalen stellen de fracties niet gerust dat in Utrecht alle leerlingen volwaardig onderwijs kunnen volgen. Daarom hebben wij de volgende vragen:

1. Deelt het college dat het leidt tot ongelijke toegang tot onderwijs wanneer een leerling niet over het juiste leermiddel kan beschikken, dat dit diens ontwikkeling kan schaden en dat daarom alles moet worden gedaan om deze ongelijke toegang te voorkomen? En heeft het college zicht op hoeveel kinderen niet beschikken over de benodigde spullen, zoals een laptop?
2. De Armoedecoalitie heeft de afgelopen jaren geïnvesteerd in het informeren en adviseren van scholen over de Wet Vrijwillige Ouderbijdrage en het juiste beleid, waarover ook de gemeente is geïnformeerd. Wat vindt het college ervan dat er vijf jaar na invoering nog steeds scholen zijn die zich niet aan de letter van de wet houden en daarmee bijdragen aan kansenongelijkheid? Welke consequentie verbindt het college hieraan?

3. In het coalitieakkoord staat dat er een solidariteitsfonds voor het middelbaar onderwijs komt, nadat dit al voor het basisonderwijs is gestart. Hoe wordt dit stedelijke solidariteitsfonds ingevuld en deelt het college dat ook het beleid rondom laptops hier onderdeel van moet zijn?

Gesteld door:

- Matthijs Kleij en Ilse Raaijmakers, GroenLinks-PvdA
- Lisa Kuijs en Joost Vasters, D66
- Elif Uzun en Robert Bieber, Stadsbelang Utrecht
- Anne Sasbrink, Partij voor de Dieren



Mondelinge vragen Onverwachte confrontatie met rampplek Visscherssteeg

17 september 2026

Op donderdagmiddag 15 januari werd Utrecht opgeschrikt door twee heftige ontploffingen in de Visscherssteeg. Wonder boven wonder vielen er temidden van de enorme ravage geen slachtoffers. Maar de materiële schade en emotionele impact op bewoners en omwonenden waren enorm. Stadsgenoten verloren hun huis, hun bezittingen en persoonlijke herinneringen.

Vorige week zijn de schotten bij de rampplek weggehaald en is de Visscherssteeg weer helemaal toegankelijk gemaakt. Voor sommige bewoners en omwonenden kwam dit onverwachts. Zij gaven aan de plotselinge confrontatie met de rampplek als emotioneel belastend te hebben ervaren. Dit roept bij onze fractie de vragen op over de communicatie, veiligheid en ondersteuning van getroffen bewoners.

Vragen:

1. Waarom zijn bewoners en omwonenden niet vooraf geïnformeerd over het weghalen van de schotten en het opnieuw toegankelijk maken van de Visscherssteeg, terwijl eerder al zorgen zijn geuit over gebrekkige communicatie vanuit de gemeente?
2. Begrijpt het college dat dit door sommige bewoners en omwonenden als een onaangename verrassing is ervaren, omdat zij onverwacht werden geconfronteerd met de rampplek?
3. Blijft de beveiliging van het gebied gehandhaafd nu de schotten zijn weggehaald en welke maatregelen neemt de gemeente om te voorkomen dat onbevoegde mensen makkelijk het bouwterrein kunnen betreden?
4. Er zijn meerdere vergunningen voor herbouw en herstel van de panden ingediend. Is het college bereid deze waar mogelijk met prioriteit of voorrang te behandelen, zodat deze mensen snel hun nieuwe thuis kunnen realiseren?
5. Kan het college toezeggen dat in het vervolg direct betrokken bewoners actief en tijdig worden geïnformeerd over besluiten of andere ontwikkelingen die impact hebben op hun woon of leefomgeving?

Gesteld door:

- Lenno van Straalen, ChristenUnie Utrecht
- Gert Dijkstra, EenUtrecht
- Raphael Klijn, UtrechtNu!
- Suus Fokker, Stadsbelang Utrecht
- Lars van Rooij, Student en Starter
- Hester Assen, GL-PvdA
- Bert van Steeg, CDA
- Venita Dada-Anthonij, D66

