

Bundel – Vragenuur van 15 oktober 2026

- MV.1 Luchtalarm – Tessa Laagland (Stadsbelang Utrecht), Job van den Broek (CDA), Lars van Rooij (Student & Starter) en Derk van Bergen (ChristenUnie)
MV 1 Luchtalarm
- MV.2 Is een fysieke sleutel te veel gevraagd? – Titus Stam (GroenLinks/PvdA), Gijs Toussaint (D66), Tessa Laagland (Stadsbelang Utrecht) en Bert van Steeg (CDA)
MV 2 Is een fysieke sleutel te veel gevraagd?
- MV.3 Huisvesting sportaanbieder aan de Sterrebaan – Mika Raterman (JA21)
MV 3 Huisvesting sportaanbieder aan de Sterrebaan
- MV.4 Huurtoeslag: Hoe bereiken we iedereen? – Matthijs Kleij en Titus Stam (GroenLinks/PvdA), Lars van Rooij (Student & Starter), Iskender Simsek (DENK), Sjaak van Bommel (Partij voor de Dieren) en Charlotte Passier (Volt)
MV 4 Huurtoeslag Hoe bereiken we iedereen

Mondelinge vragen: Luchtalarm

8 oktober 2026

Vragen: uitblijven luchtalarm

Op maandag 5 oktober bleef in de Veiligheidsregio Utrecht de gebruikelijke maandelijkse test van het luchtalarm uit. De Veiligheidsregio Utrecht heeft hierover aangegeven dat het systeem correct werkt en dat er in geval van een crisis of incident gebruik kan worden gemaakt van het luchtalarm.

Die mededeling stelt enerzijds gerust, maar roept tegelijkertijd vragen op. Er wordt niet toegelicht waarom de geplande test niet heeft plaatsgevonden. Bovendien is het luchtalarm er juist op ingericht dat inwoners weten wat zij kunnen verwachten: iedere eerste maandag van de maand om 12.00 uur klinkt de sirene als test. Wanneer die test zonder nadere uitleg uitblijft, kan dat tot onduidelijkheid leiden.

Stadsbelang Utrecht vindt het belangrijk dat inwoners erop kunnen vertrouwen dat waarschuwingssystemen in een noodsituatie functioneren, maar ook dat helder wordt gecommuniceerd wanneer de normale gang van zaken afwijkt.

Vragen aan het college:

Daarom stelt Stadsbelang Utrecht de volgende vragen aan het college:

1. Wat was de concrete oorzaak dat de maandelijkse sirenetest op 5 oktober niet heeft plaatsgevonden, en betrof dit alleen de Veiligheidsregio Utrecht of speelde dit breder?
2. De VRU heeft aangegeven dat het systeem correct functioneert. Op basis van welke technische controle of test is vastgesteld dat de sirenes bij een daadwerkelijke calamiteit betrouwbaar kunnen worden ingezet?
3. Kunnen inwoners ervan uitgaan dat de reguliere test op de eerste maandag van de maand om 12.00 uur gewoon wordt voortgezet, of verandert het testregime?
4. Wanneer wist de Veiligheidsregio dat de test niet zou plaatsvinden en hoe en wanneer zijn inwoners daarover geïnformeerd? Als niet actief is gecommuniceerd, waarom niet?

5. Welke afspraken gelden binnen de VRU voor communicatie wanneer een aangekondigde sirenetest uitvalt, en ziet het college aanleiding deze afspraken naar aanleiding van 5 oktober te verbeteren?

Gesteld door:

- Tessa Laagland – Stadsbelang Utrecht
- Job van den Broek – CDA Utrecht
- Lars van Rooij – Student&Starter
- Derk van Bergen - ChristenUnie

Mondelinge vragen: Is een fysieke sleutel te veel gevraagd?

8 oktober 2026

Je huis niet binnenkomen omdat je telefoon niet is opgeladen.¹

Het is een bizarre situatie die helaas nog altijd voorkomt bij bewoners van nieuwe SSH-panden bij het Wisselspoor, Baobab, de HighFive en de HOTA. En dit leidt logischerwijs tot problemen. Bewoners zijn er klaar mee, blijkt uit ook uit een artikel van de DUB, een advies van de SSH-huurlersorganisatie BoKS en signalen ontvangen door GroenLinks-PvdA.²

Terwijl 8 op de 10 jongeren een negatieve invloed van hun smartphone ervaren in het dagelijks leven worden de bewoners van nieuwe SSH-panden gedwongen om een app te installeren waarmee ze de deur van het eigen pand kunnen openmaken.³ Alleen wanneer bewoners geen NFC-chip in hun telefoon hebben, krijgen ze de mogelijkheid om en zogenaamde 'Keyfob' aan te vragen. De kosten daarvoor zijn een belachelijke hoge €200.⁴

Wat betreft GroenLinks-PvdA, D66, SBU en CDA is dit onacceptabel en stellen wij de volgende vragen:

Vragen:

1. Deelt het college de mening van de indieners dat, wanneer je 200 euro moet betalen voor een sleutel, er sprake is van een 'sleutelboete' of sleuteltelgeld?
2. Erkent het college dat het wenselijk is om telefoongebruik onder jongeren/studenten te verlagen, en dat een app om je huis binnen te komen hier niet aan bijdraagt?
3. Wil het college bij de prestatieafspraken vastleggen dat huurders in nieuwe complexen van Utrechtse corporaties gewoon een fysieke sleutel krijgen?
4. Wil het college met SSH in gesprek om te zorgen dat bewoners van het Wisselspoor, de Baobab, HighFive en de HOTA een keuze krijgen tussen de app willen en een maximaal tegen kostprijs-uitgegeven 'keyfob'?

Gesteld door:

- Titus Stam, GroenLinks-PvdA
- Gijs Toussaint, D66
- Tessa Laagland, SBU
- Bert van Steeg, CDA

¹ [Geen fysieke sleutel: Problemen met slimme sloten SSH-pand: studenten buitengesloten](#)

² [BoKS Advies over Sleutelbeleid](#)

³ [Smartphone heeft negatieve invloed, merken 8 op de 10 jongeren: 'Lukt me niet om me los te rukken' | EenVandaag](#)

⁴ [Telefoonsleutel - SSH Student Housing - Help Center](#)



Mondelinge vragen Huisvesting sportaanbieder aan de Sterrebaan

15 oktober 2026

Vragen:

Een Utrechtse sportschool, acht jaar oud, ruim 650 leden van anderhalf tot 78 jaar, groeit uit haar pand. Een beschikbaar pand aan de Sterrebaan in Lage Weide mag niet: de kavel is gereserveerd voor zware bedrijvigheid en de burens zouden er last van krijgen. Maar de buurbedrijven hebben geen bezwaar en in dezelfde straat zit al een sportschool.

1. Als de omliggende bedrijven zelf akkoord zijn, welke concrete beperking beschermt het college dan nog, en geldt die wettelijk ook voor een sportschool?
2. Ondernemers op bedrijventerreinen vragen juist om bedrijvigheid na vijf uur, omdat een uitgestorven terrein onveilig is. Weegt het college dat belang mee bij dit soort besluiten?
3. Ziet het college, zonder het beleid voor Lage Weide los te laten, nog ruimte voor maatwerk voor een bestaande aanbieder van deze omvang? Het college moet toch niet willen dat een onderneming met honderden vaste leden uit de stad verdwijnt omdat op papier een vinkje ontbreekt?

Gesteld door:

- Mika Raterman, JA21

Mondelinge vragen: Huurtoeslag: hoe bereiken we iedereen?

15 oktober 2026

Sinds 1 januari 2026 zijn de regels voor de huurtoeslag verruimd, waardoor ook huurders met een huur boven de maximale sociale huurgrens mogelijk in aanmerking komen, net als huurders van 21 en 22 jaar oud. Dat is goed nieuws voor een groep Utrechters die eerder nog geen aanspraak kon maken op huurtoeslag. Het is alleen wel een grote uitdaging om ervoor te zorgen dat iedereen die recht heeft op deze toeslag die ook aanvraagt.

Uit [CPB-onderzoek](#) bleek bijvoorbeeld dat tot 12% van de mensen die recht hebben op huurtoeslag die niet aanvragen. Vooral onder zelfstandigen en net-gepensioneerden komt dit vaak voor.

Daarom hebben we de volgende vragen aan het college:

Vragen:

1. Kan het college in beeld brengen hoeveel Utrechtse huishoudens recht hebben op huurtoeslag, en heeft het al zicht op de mate waarin deze inwoners daadwerkelijk gebruikmaken van deze verruiming en heeft het college daarbij ook aandacht voor de groep die ook al voor de verruiming recht had op huurtoeslag, maar deze niet gebruikte?
2. We hoorden dat onder meer stichting Leergeld gevraagd is deze nieuwe regels onder de aandacht te brengen van hun netwerk. Ook corporaties zouden wellicht een rol kunnen spelen, maar lopen tegen privacyregels aan, waardoor zij niet mogen weten wie van hun huurders mogelijk recht heeft op toeslag. Welke mogelijkheden ziet het college daarom om deze organisaties daarin te ondersteunen en inwoners die door de verruiming mogelijk recht hebben op huurtoeslag actief te informeren? Hoe zorgt de gemeente er daarbij voor dat juist inwoners die moeite hebben om regelingen te vinden of aan te vragen, bijvoorbeeld door taalbarrières, beperkte digitale vaardigheden of geldzorgen, niet buiten beeld blijven?
3. Utrecht werkt aan de ontwikkeling van het Virtueel Inkomensloket, dat inwoners moet helpen om inzicht te krijgen in inkomensregelingen waarop zij mogelijk recht hebben. Ziet het college mogelijkheden om dit loket ook in te zetten om inwoners op de verruiming van de huurtoeslag te

wijzen en hen te ondersteunen bij het benutten van hun rechten? Zo ja, op welke termijn kan dit concreet vorm krijgen?

4. Kan het college aangeven hoe het tot nu toe gaat met het bereiken van de inwoners die door de verruiming mogelijk recht hebben op huurtoeslag? Hoe gaat het college meten of de voorlichting daadwerkelijk leidt tot meer gebruik van de regeling, en welke aanvullende maatregelen wil het nemen als blijkt dat inwoners de toeslag nog onvoldoende weten te vinden?

Gesteld door:

- Matthijs Kleij en Titus Stam, GroenLinks-PvdA
- Lars van Rooij, Student & Starter
- Iskender Simsek, DENK
- Sjaak van Bommel, Partij voor de Dieren
- Charlotte Passier, Volt