

Bundel – Vragenuur van 24 september 2026

- MV.1 Westnijlvirus: wat betekent de verspreiding voor Utrecht? – Dirk-Jan van Vliet en Floor van Twuijver (D66), Romi Leever (GroenLinks-PvdA), Jelle Vintges (VVD), Iskener Şimşek (DENK), Charlotte Passier (Volt), Lars van Rooij (Student & Starter), Derk van Bergen (ChristenUnie)
MV 1 Westnijlvirus wat betekent de verspreiding voor Utrecht
- MV.2 Schrikbarende daling acceptatie homoseksualiteit onder jongeren – Matthijs Kleij en Romi Leever (GroenLinks-PvdA), Floor van Twuijver (D66), Maaïke Zijdenbos (VVD), Marina Slijkerman (CDA), Tessa Laagland (Stadsbelang Utrecht), Stevie Noltén (BIJ1), Lars van Rooij (Student & Starter), Charlotte Passier (Volt), Sjaak van Bommel (Partij voor de Dieren)
MV 2 Schrikbarende daling acceptatie homoseksualiteit onder jongeren
- MV.3 Iedere supermarkt een bemande kassa – Marina Slijkerman (CDA)
MV 3 Iedere supermarkt een bemande kassa
- MV.4 Kinderen in de Utrechtse asielopvang – Leon Boelens (GroenLinks-PvdA), Sjaak van Bommel (Partij voor de Dieren), Floor van Twuijver (D66), Derk van Bergen (ChristenUnie)
MV 4 kinderen in de utrechtse asielopvang
- MV.5 Dieren naar de slacht voor educatie? – Maarten van Heuven (Partij voor de Dieren)
MV 5 Dieren naar de slacht voor educatie
- MV.6 Erfpacht – Tessa Laagland (Stadsbelang Utrecht), Dirk-Jan van Vliet (D66), Gertjan te Hoonte (VVD), Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren), Alwin Kuup (ChristenUnie)
MV 6 Erfpacht



Mondelinge vragen Westnijlvirus: wat betekent de verspreiding voor Utrecht?

24 september 2026

Vragen:

De afgelopen weken zien we een duidelijke toename van het aantal besmettingen met het westnijlvirus in Nederland. Inmiddels zijn er 28 in Nederland opgelopen besmettingen gemeld en zijn vier mensen met een westnijlvirusinfectie overleden.

Ook onze provincie komt nadrukkelijk in beeld. Deze week werd bekend dat een patiënt besmet is geraakt via bloed van een donor uit de provincie Utrecht. De donor had het virus waarschijnlijk in Nederland opgelopen. Eerder werden ook al besmettingen na muggenbeten vastgesteld in onze provincie.

Voor de meeste mensen leidt een besmetting gelukkig niet of nauwelijks tot klachten. De kans om ernstig ziek te worden is klein. Maar we zien wel dat het virus zich in Nederland verspreidt en inmiddels bij mensen, dieren en muggen is aangetroffen. Voor met name ouderen en mensen met een verminderde weerstand kunnen de gevolgen ernstig zijn.

Dat is geen reden voor paniek, maar voor de fracties D66, GroenLinks-PvdA, VVD, DENK, Volt, Student & Starter en ChristenUnie wel reden om alert te zijn, inwoners goed te informeren en te kijken wat we in Utrecht kunnen doen.

Daarom hebben wij de volgende vragen aan het college:

1. Hoe beoordeelt het college de huidige situatie in Utrecht? Welk contact is hierover met de GGD-regio Utrecht, het RIVM, Sanquin en andere relevante partners? En welke afspraken zijn er over monitoring en eventuele opschaling als het aantal besmettingen verder toeneemt?
2. Welke mogelijkheden ziet het college om de verspreiding van het virus bij de bron tegen te gaan, al dan niet samen met de regio en het Rijk, bijvoorbeeld door het beperken van broedplaatsen van muggen? Zijn er voorbeelden van maatregelen die hiervoor kunnen worden genomen, welke rol kan de gemeente Utrecht daarin zelf spelen en hoe wordt daarbij rekening gehouden met de ecologische impact?
3. Wat doet de gemeente op dit moment om inwoners te informeren over het westnijlvirus en over wat zij zelf kunnen doen om muggenbeten en broedplaatsen te voorkomen? Hoe stemt de gemeente deze communicatie af met de regio en het Rijk? Ziet het college

aanleiding deze communicatie te intensiveren en zo ja, hoe en op welke termijn? En hoe zorgt het college daarbij dat juist kwetsbare Utrechters goed worden bereikt?

Gesteld door:

- Dirk-Jan van Vliet en Floor van Twuijver, D66
- Romi Leever, GroenLinks-PvdA
- Jelle Vintges, VVD
- Iskender Şimşek, DENK
- Charlotte Passier, Volt
- Lars van Rooij, Student & Starter
- Derk van Bergen, ChristenUnie



Mondelinge vragen: Schrikbarende daling acceptatie homoseksualiteit onder jongeren

22 september 2026

Diverse media (o.a. [NOS](#), [Volkskrant](#)) stuurden zondagavond alarmerende berichten uit over een nieuw onderzoek van Universiteit Utrecht en het Trimbos-instituut dat meldt dat nog maar 22 procent van de jongens van 12 tot 16 jaar een positieve houding heeft tegenover homoseksualiteit. Bij meisjes is dat 51 procent, tegenover 78 procent vier jaar geleden. Bizarre cijfers die nog alarmerender zijn dan de eerdere cijfers die al een sterke afname van acceptatie lieten zien.

Achter deze cijfers schuilt de vraag of jonge Utrechtse jongeren zich vrij en veilig kunnen voelen om zichzelf te zijn en of homoseksuele jongeren zich geaccepteerd weten door hun leeftijdsgenoten. De onderzoekers spreken van een forse daling die bij verschillende groepen jongeren zichtbaar is, ongeacht bijvoorbeeld afkomst of religie.

Dit vraagt om directe actie vanuit de rijksoverheid, maar als mensenrechtenstad kunnen wij daar niet op wachten. We willen graag van het college horen wat we in Utrecht concreet kunnen doen.

Daarom hebben we de volgende vragen aan het college:

Vragen:

1. Schrikt het college net als wij van deze nieuwste cijfers en deelt zij ook dat dit aanleiding geeft tot extra actie om het tij te keren? Zo ja, welke extra concrete maatregelen en acties denkt het college aan, aanvullend op of (door focus aan te brengen) binnen het al bestaande diversiteits- en inclusieprogramma?
2. Het onderzoek wijst onder meer op de invloed van sociale media en de zogenaamde manosphere op de denkbeelden van jongeren. Welke mogelijkheden ziet het college om hier lokaal iets tegenover te zetten, bijvoorbeeld via jongerenwerk, het expliciet opnemen van de voorlichting van bijvoorbeeld het COC op scholen in de Utrechtse Onderwijsagenda, ondersteuning van GSA's, mediawijsheid en andere vormen van voorlichting?
3. Is het college bereid om met Utrechtse scholen, jongerenorganisaties, lhbtq+-organisaties en betrokken Utrechtse en Utrechtenaren de koppen bij elkaar te steken en een Utrechtse aanpak te ontwikkelen om de dalende acceptatie onder jongeren actief tegen te gaan en de raad over de voortgang te informeren uiterlijk in kwartaal 1 van 2027?

4. 9 oktober is het weer Paarse vrijdag op veel scholen in onze stad en de rest van het land. Dit is harder nodig dan ooit en scholen (en GSA's) kunnen hierbij zeker een steuntje in de rug gebruiken. Wat kan het college richting Paarse vrijdag doen om scholen die welwillend zijn te steunen en scholen die terughoudend zijn aan te moedigen hieraan mee te doen? En kan het college die dag zelf ook een statement maken om LHBTIQA+-jongeren te supporten?

Gesteld door:

- Matthijs Kleij en Romi Leever, GroenLinks-PvdA
- Floor van Twuijver, D66
- Maaïke Zijdenbos, VVD
- Marina Slijkerman, CDA
- Tessa Laagland, Stadsbelang Utrecht
- Stevie Nolten, BIJ1
- Lars van Rooij, Student en Starter
- Charlotte Passier, Volt
- Sjaak van Bemmelen, Partij voor de Dieren

Mondelinge vragen : Iedere supermarkt een bemande kassa

24 september 2026

Vandaag begint de landelijke week tegen de Eenzaamheid (24 tot en met 30 september). Ook in Utrecht worden diverse activiteiten georganiseerd. Maar ook een kort contactmoment dichtbij huis is voor veel mensen het lichtpuntje van de dag. Een voorbeeld hiervan is het praatje bij de kassa van de buurtsupermarkt.

De afgelopen tijd zien we dat meerdere supermarkten worden verbouwd naar een supermarkt zonder bemande kassa's. Bijvoorbeeld bij de recente verbouwing van de supermarkt aan de Vondellaan op de grens van Rivierenwijk en Dichterswijk. Zowel de buurtgenoten als medewerkers zijn ontevreden over deze keuze. Buurtgenoten hierover een klacht ingediend.

Vragen:

1. Is het college bekend met de verdwijning van bemande kassa's?
2. Erkent het college de rol van de lokale supermarkt als onderdeel van het sociale infrastructuur van een buurt en daarmee bijdraagt aan het welzijn van inwoners?
3. Deelt het college de opvatting dat deze kleine sociale ontmoetingen bijdragen aan minder eenzaamheid.
4. Ziet het college een mogelijkheid om supermarkten te stimuleren om bemande kassa's te behouden of eventuele klets-kassa's te creëren?

Gesteld door:

- Marina Slijkerman, CDA

Mondelinge vragen over kinderen in de Utrechtse asielopvang

24 september 2026

Afgelopen week kwam de Onderzoeksraad Voor Veiligheid met een rapport over de schokkende staat van de crisisnoodopvang in Nederland en dan met name over hoe het kinderen in de situatie vergaat.

Noodopvang levert gevaarlijke situaties op voor kinderen, ze ervaren geluidsoverlast, geen privacy, zitten lange tijd in kamers die gescheiden zijn door schotten en hebben groot risico om te worden geconfronteerd met fysiek en seksueel geweld, inclusief grensoverschrijdend gedrag en misbruik. Ook laten de douche- en toiletvoorzieningen geregeld te wensen over. Daar komt bij dat kinderen in de asielprocedure zo vaak verhuizen dat een gevoel aan vastigheid ontbreekt, laat staan goed onderwijs.

We weten dat Utrecht al veel doet en zich inzet voor een menswaardige opvang. Tegelijkertijd laat dit rapport zien dat dit een landelijk probleem is dat ook Utrecht raakt, en dat er alle reden is om samen met het college te kijken hoe we dit verder kunnen versterken.

Vragen:

1. Kan het college een beeld schetsen van de huidige situatie van kinderen in de Utrechtse asielopvang?
2. Wat doet het Utrechtse college om de asielkinderen in de opvang te beschermen tegen de risico's benoemd in het rapport?
3. Hoe kan het college waarborgen dat misstanden die gebeuren in Nederland, niet ook in Utrecht plaatsvinden?
4. Hoe zorgen we dat deze kinderen, ondanks hun moeilijke situatie, toch een stabiel mogelijk leven hebben en houden?
5. Ziet het college mogelijkheden om Utrechters die willen bijdragen hier meer bij te betrekken?

Gesteld door:

- Leon Boelens – GroenLinks-PvdA
- Sjaak van Bommel – Partij voor de Dieren
- Floor van Twijver – D66
- Derk van Bergen - ChristenUnie

Mondelinge vragen Dieren naar de slacht voor educatie?

24 september 2026

Vragen:

Utrecht Natuurlijk houdt op diens steedes varkens en slacht deze na 8 tot 10 maanden. Utrecht Natuurlijk doet dit heel bewust, want wil de bezoekers van de steedes bewust maken van de productie van vlees. De Utrechtse inwoner Rob van Heijst is het hier niet mee eens en is de petitie '[Laat kinderboerderijdieren leven](#)' gestart. Zie berichten van Duic en RTV Utecht. Van Heijst wil de petitie als een inwonersagendering naar de raad brengen, met als verzoek dat Utrecht Natuurlijk gaat voldoen aan het keurmerk Diervriendelijke Kinderboerderijen en dieren gezond oud laat worden op de steedes, zonder ze te slachten. De Partij voor de Dieren is het hier volstrekt mee eens. Het bespreken van de inwonersagendering van Van Heijst komt waarschijnlijk te laat voor de varkens Vos en Haas die, net als andere dieren van Utrecht Natuurlijk, in oktober gedood worden. Daarom de volgende vragen, zonder het debat over de inwonersagendering nu al helemaal te doen:

1. Is het college ermee eens dat dieren doden vanwege educatie op zijn minst cru en onwenselijk is?
2. Ziet de wethouder dat dieren op steedes een volstrekt beter leven leiden dan dieren in de bioindustrie en dat het doden van dieren op steedes daarmee niet bijdraagt aan het eerlijke verhaal over het eten van vlees?
3. De inwonersagendering komt te laat voor Vos en Haas en de andere dieren die komende maand geslacht gaat worden, Welke mogelijkheden ziet de wethouder om deze dieren te redden? En kan ze toezeggen deze ook in te zetten?
4. Is de wethouder bereid er bij Utrecht Natuurlijk op aan te dringen de dieren niet te slachten totdat de raad zich heeft uitgesproken over de inwonersagendering? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- Maarten van Heuven, Partij voor de Dieren



**STADSBELANG
UTRECHT**



**Partij voor
de Dieren**

**Christen
Unie
Utrecht**

Mondelinge vragen: over erfpacht

23 september 2027

Vragen:

Tijdens de commissiebehandeling is het beperkte aantal meldingen bij de gemeente genoemd als antwoord op de vraag hoeveel erfpachters naar verwachting financieel in de problemen zullen komen. Ook werd de suggestie gewekt dat bij het bereiken van de erfpachters is samengewerkt met SEBU. SEBU geeft naar aanleiding daarvan aan zich niet te herkennen in het geschetste beeld over de wijze waarop erfpachters zouden zijn opgeroepen zich te melden en over de rol die SEBU daarbij zou hebben gespeeld. Zij beschikken niet over de gegevens van alle 131 betrokken erfpachters en kunnen alleen diegenen bereiken die zichzelf bij hen gemeld hebben.

Voor ons is vooral van belang dat duidelijk is wat we op basis van de beschikbare reacties wel en niet kunnen concluderen.

Vragen aan het college:

- Wanneer en via welke kanalen zijn de betrokken AB1974-erfpachters geïnformeerd en hoe zijn zij gevraagd zich te melden wanneer zij financiële problemen of zorgen verwachtten als gevolg van de herziene voorwaarden?
- Hoeveel van de totale groep betrokken erfpachters zijn met deze oproep of berichtgeving daadwerkelijk bereikt en hoeveel reacties zijn daarop ontvangen?
- Hoeveel van deze reacties gingen over te verwachten financiële problemen, hoeveel reacties over betaalbaarheid of onzekerheid over de gevolgen? Hoeveel neutrale reacties (met bijvoorbeeld een vraag over de eigen situatie) waren er en hoeveel positieve reacties (bijvoorbeeld erfpachters die blij zijn met zekerheid en transparantie die de herziening biedt)?
- Op welke grond kan uit het aantal binnengekomen meldingen worden afgeleid hoe groot de groep is die financieel geraakt wordt, wanneer niet vaststaat dat de volledige groep specifiek hierover is bevraagd en het college niet over de persoonlijke financiële gegevens van deze huishoudens beschikt?
- Kan het college aangeven welke rol SEBU heeft gehad bij het bereiken van deze groep erfpachters?

Gesteld door:

- Tessa Laagland – Stadsbelang Utrecht
- Dirk-Jan van Vliet – D66
- GertJan ten Hoonte – VVD
- Anne Sasbrink – Partij van de Dieren
- Alwin Kuup - ChristenUnie