

Schriftelijke vragen Jaarstukken 2025, Voorjaarsnota 2026 en Eerste Bestuursrapportage 2026

Vraagnummer: 1

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Veilige stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	138
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Ondanks de inzet is het gevoel van onveiligheid toegenomen. Kan er duiding gegeven worden waaraan deze toename te wijten is?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Nee, duiden waaraan deze toename te wijten is, is lastig omdat meerdere factoren bijdragen aan iemands gevoel voor onveiligheid.

In de Inwonersenquête wordt gevraagd naar hoe vaak men zich onveilig voelt in de eigen buurt. Veiligheidsbeleving omvat onder meer gedachten, percepties en emoties. Deze zijn vaak ook nog weer anders voor elke persoon en voor elke situatie. Zie hiervoor ook informatie van het Centrum voor criminaliteitspreventie en veiligheid (het CCV): [Wat is veiligheidsbeleving? - Het CCV](#). Hieruit blijkt de complexiteit van veiligheidsbeleving. Zo kunnen bijvoorbeeld de algemene maatschappelijke context, zichtbare aanwezigheid van bepaalde groepen mensen, fysieke omgeving (verlichting, verlaten plekken), berichtgeving in de media, persoonlijke factoren, en nog verscheidene andere aspecten, denk aan dreiging van een nieuwe wereldoorlog of een pandemie, bijdragen aan iemands gevoel van onveiligheid. Het duiden waaraan de toename specifiek te wijten is, is dus lastig. Ter vergelijking: landelijk en in de G4 is de verslechtering van de veiligheidsbeleving ook te zien (zowel voor de eigen buurt als in het algemeen).

<i>subbuurt</i>																			
<i>Stationsgebied</i>	61	67	59	24	38	41	49	66	53	38	54	66	616	52	87	67	91		

Tabel politie overlast cijfers

De cijfers in onderstaande tabel zijn gebaseerd op geregistreerde overlast bij de Politie. Het gaat om de subbuurt 'Hoog Catharijne, Leidseveer, NS'.

Bron: CBS Dashboard overlast in de buurt.

	2025												totaal 2025	2026			
Locatie	jan	feb	mar	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec		jan	feb	mar	apr
<i>Overlast zwerfers</i>	58	46	65	65	43	42	32	35	46	41	50	60	583	48	43	34	36
<i>Overlast ivm alcohol / drugs</i>	39	30	22	36	35	36	37	35	37	31	57	22	417	44	37	37	33
<i>Overlast door verward</i>	44	30	48	57	40	41	43	43	38	36	39	45	504	57	43	40	53
<i>Totaal registratie overlast</i>	172	133	163	178	141	137	136	126	143	136	169	150	1784	173	142	140	154

Vraagnummer: 3

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Veilige stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	143
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe vaak is in 2025 het verblijfsontzeggingsgebied toegepast, hoeveel unieke personen betrof dit, en in welke situaties werd deze maatregel voornamelijk ingezet?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Door zowel politie als gemeentelijke handhaving (THOR) worden verblijfsontzeggingen uitgeschreven. Voor 2025 waren dat er voor de politie voor het stationsgebied 688 en voor het Lucasbolwerk 103 en voor THOR respectievelijk 270 (187 unieke personen) en 56 (39 unieke personen). Het aantal unieke personen dat een verblijfsontzeggingen van de politie heeft gehad was op deze korte termijn niet te achterhalen. De meeste overtredingen waarvoor een verblijfsontzegging wordt uitgeschreven is voor het gebruik van harddrugs en hinderlijk drankgebruik. De politie schrijft daarnaast ook verblijfsontzeggingen uit bij misdrijven zoals geweldpleging, bedreiging, wapenbezit en winkeldiefstal.

Vraagnummer: 4

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Veilige stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	142
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Vooral in situaties waarin mensen niet graag uit eigen beweging met zorg- en hulpverleningspartners in gesprek gaan, en niet direct openstaan voor ondersteuning maar wel overlastgevend of risicovol gedrag vertonen, en tegelijkertijd de handhaving wordt gevraagd om niet te streng zijn bij beboeten, was het in 2025 in Utrecht een uitdaging om te komen tot een goed werkende aanpak.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan het college meer duiding geven aan waarom deze aanpak momenteel onvoldoende sorteert, en welke aanvullende maatregelen nodig zijn om wel tot een goede aanpak te komen?
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De afgelopen jaren zijn er op verzoek van de raad voorwaarden gesteld aan het handhaven op verbodsbepalingen. Zo dient het verbod op het gebruik van harddrugs in de openbare ruimte alleen te worden gehandhaafd bij excessen en dient bij het ontstaan van tentenkampen op een terrein voor onbevoegdheden (bijvoorbeeld op de Bastionweg) eerst civiel en daarna pas strafrechtelijk te worden opgetreden. Ook heeft de raad op donderdag 26 februari jl. een [motie](#) aangenomen om te stoppen met het beboeten op aanhoudende overlast en/of risicovolle situaties bij buitenslapen. Een boete die als sluitstuk ingezet kon worden bij aanhoudende overlast en/of risicovolle situaties. Het terughoudende optreden dat de raad bij deze bepalingen eist, beperkt de mogelijkheden om de overlast daadwerkelijk en snel aan te pakken. Ook kan de Utrechtse aanpak er minder effectief door worden.

Zo hebben Utrechtse zorgpartijen recent hun zorgen uitgesproken in een brief aan uw raad. Zij vragen aandacht voor het feit dat voor goede zorg voor mensen op straat én voor een goed leefklimaat voor alle inwoners in de stad, het belangrijk is dat perspectief bieden en grenzen stellen hand in hand blijven gaan. Juist de Utrechtse aanpak zoals bij het Eropaf-team laat zien dat de samenwerking tussen zorg en handhaving essentieel is. In de brief geven zorgpartners aan dat handhaving samen optrekt met het Eropaf-team en doet ieder gezamenlijk en vanuit zijn eigen rol wat nodig is. Ook volgens de zorgpartijen is deze gezamenlijke inzet nodig, om zo het draagvlak in de stad te behouden voor goede zorg voor mensen op straat en de locaties waar zij deze zorg bieden. Wanneer de overlastplegers niet worden begrensd, verdwijnt het draagvlak voor de hele groep en ontbreekt een stok achter de deur om personen richting de zorg te krijgen.

De Utrechtse aanpak, zoals bij het Eropaf-team, laat zien dat de samenwerking tussen zorg en handhaving essentieel is. Het Eropaf-team heeft in 2025 ruim 1200 mensen gesproken in de binnenstad waarvan de helft openstond voor persoonsgerichte interventies. Dat betekent dat zij ook ongeveer 600 personen hebben gesproken die geen gebruik wilden maken van het aanbod. Zij zijn

goed in het 'verleiden' van de meest complexe doelgroep om hen naar zorg toe te bewegen, maar uiteindelijk gaat het wel op basis van vrijwilligheid. Wanneer de veiligheidspartners beperkt worden in het grenzen stellen, komt er een grotere druk op de zorgpartners te liggen. Zeker wanneer het de groep mensen betreft die niet vrijwillig gebruik wenst te maken van de (al meerdere malen aangeboden) zorg. Het effect op de uitvoering daarvan hebben we nader toegelicht in de beantwoording van de schriftelijke vragen over de [overlast bij de Sijpesteijntunnel](#) en in de [Raadsbrief Uitvoering Motie Stoppen met beboeten buitenslapen](#). Het niet limiteren van handhavers door hen aan de voorkant voorwaarden op te leggen, zal ruimte geven de aanpak goed in te vullen. Het niet schrappen van verbodsbepalingen uit de APV zal bijdragen aan een effectieve samenwerking tussen zorg- en veiligheidspartners. Zo zal het behouden van het verbod op harddrugsgebruik in de openbare ruimte in de APV de aanpak versterken.

Vraagnummer: 5

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Veilige stad
Paragraaf	Risico's
Bladzijde (in pdf)	222
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	We blijven prioriteren en temporiseren binnen Programma Veilige Stad. De actuele ontwikkelingen leggen aanzienlijk beslag op onze beschikbare capaciteit, onder andere door de toegenomen inzet voor het Toprisico's programma Maatregel faciliteren van demonstraties. Hierdoor lopen enkele activiteiten ter bescherming van de democratische rechtsorde vertraging op. Dit heeft als gevolg dat een aantal moties en toezeggingen nog niet is uitgevoerd en dat de preparatie van de crisisorganisatie op langdurige crisissituaties, zoals een langdurige stroom uitval, achterblijft.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	247

Vraag	Wat is er volgens het college nodig om de bescherming van de democratische rechtsorde en de voorbereiding op langdurige crisissituaties verder te versterken?
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Het genoemde risico is dat de schaarse capaciteit binnen openbare orde en crisisbeheersing in de praktijk vooral wordt ingezet voor wettelijke taken, zoals is gebleken in 2025 voor demonstraties en acute incidenten (bijvoorbeeld de explosie bij de Visschersteeg). Ondanks de stappen die samen met de VRU zijn gezet, zullen zonder aanvullende middelen de ambities voor gemeentelijke taken – zoals een dekkend netwerk van noodsteunpunten en de bescherming van vitale voorzieningen (bijv. afvalverzameling) – evenals binnen openbare orde en veiligheid moeten worden bijgesteld. Met de huidige incidentele middelen zijn slechts beperkte investeringen in weerbaarheid mogelijk, waardoor het risico bestaat dat we op termijn minder goed voorbereid zijn op langdurige crises.

De gemeente Utrecht werkt aan de samen- en zelfredzaamheid van inwoners, vitale voorzieningen (zoals rioolgemalen), de crisisorganisatie en de continuïteit van de eigen organisatie. Daarnaast vraagt het Rijk aan gemeenten zoals Utrecht, om voorzieningen te treffen, bijvoorbeeld met het opzetten van noodsteunpunten.

Naast de inzet die de gemeente Utrecht pleegt, werken binnen het samenwerkingsverband van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU) de 26 Utrechtse gemeenten samen aan de veiligheid van mensen in de regio. Een wettelijke kerntaak van een veiligheidsregio is het voorkomen van en voorbereiden op incidenten en crises; weerbaarheid maakt onderdeel uit van het reguliere werk. De activiteiten van de VRU en die van de gemeente Utrecht zijn complementair aan elkaar.

Daarnaast bereiden veiligheidsregio's zich voor op een aanvullende taak: het omgaan met langdurige maatschappelijke verstoringen en het vergroten van de veerkracht van de samenleving. De VRU en gemeenten werken samen aan de invulling van het landelijk netwerk noodsteunpunten in de regio Utrecht.

Vraagnummer: 6

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Kansrijk opgroeien
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	222
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Samen Veilig Midden Nederland heeft de uitvoering van het Koersprogramma 'Samen doen wat helpt' onderdeel gemaakt van de brede organisatieontwikkeling.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe heeft Samen Veilig Midden Nederland de uitvoering van het Koersprogramma 'Samen doen wat helpt' onderdeel gemaakt van de brede organisatieontwikkeling, en wat zijn de concrete effecten hiervan?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Het proces van organisatieverandering bij Samen Veilig Midden Nederland (SVMN) begon in 2019 met de zogenoemde Veranderagenda, en is vanaf de zomer 2021 doorontwikkeld naar het Koersprogramma 'Samen doen wat helpt'. Het Koersprogramma gaat over verschillende 'bouwstenen': samenwerking tussen medewerker en cliënt, behoud en werving van medewerkers, leren van en met elkaar, en leiderschap en eigenaarschap. Inmiddels is het Koersprogramma geen apart programma meer, maar zijn de bouwstenen geïntegreerd in de sturing van de organisatie. Omdat ze namelijk in de kern gaan over de manier waarop SVMN haar taken uitvoert. Over de voortgang rapporteert SVMN nu in de jaarverantwoording, recent over [2025](#). In hoofdstuk 2 lezen we over ontwikkelingen binnen SVMN, waaronder de verdiepingsslag die in de organisatieontwikkeling is gemaakt, gericht op 'gedeeld leiderschap' (over de gehele linie: cliënten, professionals, management, raad van bestuur, netwerkpartners en andere stakeholders) en op het 'samenhangend implementeren van inhoudelijke ontwikkelingen'. We lezen hoe SVMN concreet invulling geeft aan 'de cliënt centraal', denk aan het werken met de Verklarende analyse, het hanteren van andere taal en het inzetten van ervaringsdeskundigheid. Andere beschreven ontwikkelingen die raken aan de bouwstenen van het Koersprogramma gaan over grondhouding en het voeren van betekenisvolle gesprekken met kinderen. Al dit soort verbeteringen kunnen bijdragen aan betere ondersteuning van kinderen en gezinnen, en in het verlengde daarvan hogere cliënttevredenheid. SVMN constateert in de jaarverantwoording echter ook dat het voor GI's (Gecertificeerde Instellingen) lastig is om cliëntenfeedback op te halen. Daarop is in 2025 extra ingezet, via het werken met QR-codes en via de cliëntambassadeurs. Daarnaast hebben verschillende bouwstenen een centrale rol in het Toekomstscenario kind en gezinsbescherming en onze eigen proeftuin. In hoofdstuk 5 van de jaarverantwoording wordt gerapporteerd over de manieren waarop SVMN zich inzet voor behoud en werving van medewerkers. Die inzet is deels succesvol: zo is het gelukt om voldoende personeel voor de jeugdbescherming te werven om de caseloadverlaging door te voeren en werkt SVMN al een tijd zonder frontteam, maar tegelijkertijd is de arbeidsmarkt krapte nog steeds groot. Het verzuim daalt al enkele jaren, maar is nog wel boven de organisatienorm.

Vraagnummer: 7

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Kansrijk opgroeien
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	222
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	We hebben ingezet op de samenwerking tussen de GI's en andere jeugdpartners, waardoor bij toeleiding naar passende jeugdhulp sneller en beter onderling kan worden afgestemd.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat zijn de concrete resultaten van de samenwerking tussen de GI's en andere jeugdpartners, waardoor bij toeleiding naar passende jeugdhulp sneller en beter onderling kan worden afgestemd?
--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De samenwerking tussen jeugdhulppartners en de GI's (Gecertificeerde **i**nstellingen) vraagt van partners en gemeente continue aandacht. Met name als het gaat om het verwijzen naar specifieke of schaarse vormen van jeugdhulp is het nodig de verbinding te houden op alle niveaus van de organisaties en gemeente. Landelijk is er veel discussie over de verwijzrol van de GI's en over de beschikbaarheid van jeugdhulp. De GI mag conform de Jeugdwet rechtstreeks verwijzen, maar moet daarover volgens de wet wel afstemmen met een deskundige van de gemeente (in ons geval de partners van aanvullende jeugdhulp). Soms wil de GI verwijzen naar jeugdhulp die beperkt beschikbaar is, of is er verschil van inzicht tussen de GI en jeugdhulpaanbieder over wat voor het desbetreffend kind en gezin passende jeugdhulp is. De discussie verhardt landelijk en is in andere regio's ook al bestuurlijk geëscaleerd, wat soms ook leidt tot uitspraken van rechters. Deze landelijke ontwikkelingen kunnen de samenwerking op scherp zetten. In Utrecht constateren de partners dat de samenwerking en afstemming vaak goed gaat, maar bij sommige (vaak meer complexe) casussen ook lastig kan zijn. We hebben de afspraak dat medewerkers kunnen opschalen naar hun manager, dat de managers onderling tot een uitkomst proberen te komen en de gemeente betrekken indien nodig.

Bovenregionaal maken we nu met de 26 samenwerkende gemeenten samenwerkingsafspraken tussen Veilig Thuis, Raad voor de Kinderbescherming, GI's en gemeenten, als opvolging van het [nieuwe contract](#). Hierin worden ook afspraken opgenomen over de manier waarop afstemming moet verlopen bij een verwijzing naar jeugdhulp. Door hierop scherpere afspraken te maken willen we opschalingssituaties zoals hiervoor beschreven, zoveel mogelijk voorkomen. Deze bovenregionale afspraken gaan we met de Utrechtse partners ook vertalen naar de Utrechtse situatie. Ons uitgangspunt is dat vroegtijdige afstemming tussen de GI als partij die verwijst, en KOOS/Spoor030 als de partijen die jeugdhulp uitvoeren, noodzakelijk en voorwaardelijk is, vanuit de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de ondersteuning van het gezin. Als gemeente dragen we dit uit in landelijke gesprekken en geven we hiermee richting in de accountgesprekken en het bestuurlijk stelselgesprek. Daarnaast stimuleren we procesevaluaties waarin we aan de hand van casuïstiek leren hoe we de samenwerking kunnen verbeteren, ook rond de inzet van passende jeugdhulp.

Vraagnummer: 8

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Kansrijk opgroeien
Paragraaf	Risico's
Bladzijde (in pdf)	224
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De Hervormingsagenda Jeugd vanuit het Rijk heeft als doel om de kwaliteit, toegankelijkheid en beschikbaarheid van jeugdhulp te verbeteren. Aanneمة binnen de Hervormingsagenda Jeugd is dat hierdoor een besparing kan worden gerealiseerd binnen de jeugdhulp, die verwerkt is in een taakstelling voor gemeenten.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In debatten is het belang of zelfs de noodzaak van 'normalisatie' veel aan bod gekomen in deze context. Hoe is daarop ingezet?
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Inzet op normaliseren doen we door middel van het faciliteren van ontmoeting, delen van ervaringen en bespreken van alledaagse problemen bij het opvoeden en opgroeien. Dit komt terug in verschillende activiteiten zoals benoemd in de jaarstukken.

Het buurtteam kijkt met een brede blik naar vragen over opvoeden, met aandacht voor het sociale netwerk en de omgeving. Zodat alledaagse opgroei-problemen niet onnodig zware zorgtrajecten of medische labels krijgen.

Door steeds meer groepsgericht te gaan werken, faciliteren we normaliseren ook door contact, erkenning en herkenning:

- Bij het buurtteam en in de specialistische jeugdhulp worden steeds meer inwoners, zowel jeugdigen als ouders, geholpen op een groepsgerichte manier. In 2024 waren dit er 300, in 2025 al 580.
- De Jeugdgezondheidszorg (JGZ) is eind 2025 begonnen met het opzetten van de werkwijze Centering Ouderschap (programma Levendige en gezonde stad, doelstelling 7: Volksgezondheid).
- In de herziene subsidieregelingen voor de sociale basis (programma Levendige en gezonde stad, doelstelling 2: meedoen en voor elkaar zorgen) vragen we van partijen in de stad om hier explicet aandacht voor te hebben.

Vraagnummer: 9

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries Susanne Schilderman
Document	Meerjarenperspectief Ruimte (MPR)
Onderdeel	Geen nadere definiëring van toepassing
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	25
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Met het huidige groeitempo en de schaarse middelen voor nieuwe investeringen lukt het niet om het voorzieningenniveau evenredig te laten meegroeien met het aantal inwoners, zoals beoogd is in de RSU. Daarvoor is onvoldoende geld en ruimte beschikbaar. Investeringen die nu niet worden gedaan, kunnen in sommige gevallen niet meer worden ingehaald. Bijvoorbeeld als het gaat om de bouw van sporthallen in plaats van gymzalen. Als de gymzalen eenmaal zijn gerealiseerd, kan er later niet alsnog een sporthal worden ingepast.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Er is dus te weinig ruimte én investeringscapaciteit voor het laten meegroeien van de voorzieningen met de groei van het aantal inwoners. In hoeverre heeft het woonprogramma van nieuwbouw, dus het aandeel sociale huur, middenhuur en goedkope en dure koop, impact op die investeringscapaciteit? Oftewel, kan je met het woonprogramma je investeringscapaciteit groter of kleiner maken? En is er een woonprogramma denkbaar die ervoor zorgt dat je investeringscapaciteit wel voldoende is om het aandeel voorzieningen te laten meegroeien?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Investeren in maatschappelijke voorzieningen vraagt om structurele dekking voor kapitaallasten en -exploitatiekosten. Het aanpassen van woonprogramma om daarmee meer grondopbrengsten te realiseren en positievere grondexploitaties, levert incidenteel extra opbrengsten op voor de gemeente die financieel-technisch gezien bij de integrale afweging bestemd kunnen worden voor het vergroten van de investeringscapaciteit. Aandachtspunt hierbij is dat de gemeente alleen meer opbrengsten realiseert op grond die al in bezit is van de gemeente. Gemeente Utrecht heeft in de nog te starten gebiedsontwikkelingen relatief weinig grondbezit. Op langere termijn zijn er netto geen extra grondopbrengsten omdat de verwervingswaarde meestijgt met de grondopbrengsten. Daarmee is het aanpassen van woonprogramma een minder geschikte knop om extra investeringsruimte te creëren voor de realisatie van maatschappelijke voorzieningen.

Het aanpassen van het woonprogramma kan mogelijk wel voor extra dekking zorgen voor incidentele investeringen die samenhangen met groei van de stad en daarnaast ook op de kostensoortenlijst staan van investeringen die toegerekend mogen worden aan gebiedsontwikkeling. Dit zijn investeringen in de openbare ruimte, groen en mobiliteit die opgenomen zijn in de Nota en Fonds bovenwijkse voorzieningen.

Vraagnummer: 10

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters
Document	Meerjarenperspectief Ruimte (MPR)
Onderdeel	Geen nadere definiëring van toepassing
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	8
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	wijziging financieringssystematiek uitbreidingsinvesteringen Cultuur, Sport en Welzijn.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In het MPR staat dat uitbreidingsinvesteringen Cultuur, Sport en Welzijn niet langer via het investeringsdeel van het groeikader worden gedekt. Welke systematiek wil het college vanaf 2027 hanteren om te voorkomen dat culturele voorzieningen achterblijven bij stedelijke groei?
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

In de Voorjaarsnota 2025 (blz. 31) is besloten de omvang van het budget voor investeringen die verband houden met de groei van de stad, los te koppelen van het groeikader, en dat groei-investeringen een zelfstandig onderdeel worden van de integrale afweging bij de voorjaarsnota. Dit is relevant voor alle uitbreidingsinvesteringen die verband houden met de groei van de stad, zoals sportaccommodaties, buurtkamers (welzijn), cultuurvoorzieningen en onderwijshuisvesting. In de Raadsbrief Grip op investeringen is dit nader toegelicht (zie bijlage)
<https://utrecht.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/052908f0-e738-4ded-8a90-b5974ca2a26b?documentId=ddebac4c-262a-4ebe-ad30-398e53c68679>

Vraagnummer: 11

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters
Document	Meerjarenperspectief Ruimte (MPR)
Onderdeel	Geen nadere definiëring van toepassing
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	groei in balans, Utrechtse barcode en afweging tussen functies in de stad.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Het MPR benadrukt dat groei in balans vraagt om ruimte voor maatschappelijke functies. Hoe borgt het college dat ook ruimte voor legaal sekswerk wordt meegenomen in ruimtelijke programmering en gebiedsontwikkeling?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

In de Nota Sekswerk die wordt verwacht in Q4 2026 doet het college voorstellen over hoe om te gaan met ruimte voor legale werkplekken voor sekswerkers.

Vraagnummer: 12

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman Susanne Schilderman
Document	Meerjarenperspectief Ruimte (MPR)
Onderdeel	Geen nadere definiëring van toepassing
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	9
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	aflopende winstgevende grondexploitaties en oplossen knelpunt in Voorjaarsnota 2026.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In het MPR staat dat vanaf 2030 geen structurele afdracht uit grondexploitaties aan de algemene middelen meer wordt verwacht, maar dat dit knelpunt in de Voorjaarsnota 2026 is opgelost. Kan het college toelichten op welke wijze dit structureel is opgelost, en in hoeverre deze oplossing gevolgen heeft voor de toekomstige financiële ruimte voor ruimtelijke investeringen of andere gemeentelijke ambities?
--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Dit is verwerkt als knelpunt in de Voorjaarsnota 2026. Zie onderdeel 1 in tabel 3 op pagina 9. Knelpunten komen ten laste van het financieel beeld en zijn meegenomen in het "Startsaldo Voorjaarsnota 2026", zoals gepresenteerd op pagina 5 van de Voorjaarsnota 2026. In het algemeen geldt dat de financiële ruimte die bestemd moet worden voor het oplossen van structurele knelpunten, niet bestemd kan worden voor toekomstige ruimtelijke investeringen of andere ambities.

Vraagnummer: 13

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Hoofdlijn
Hoofdstuk	
Paragraaf	Investeringsen
Bladzijde (in pdf)	21
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Aanbestedingsprocedure ondergrondse containers
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan het college toelichten waardoor vervangingsprojecten vertraging hebben opgelopen, en welke gevolgen dit heeft voor de uitvoering en planning?
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De vervangingsprojecten voor ondergrondse afvalcontainers zijn door vertragingen in de aanbestedingsprocedure niet gerealiseerd in 2025. Het heeft langer geduurd om een goed proefmodel van de te leveren container te verkrijgen. Daardoor kan de uitvoering van de vervanging later starten. De vertraagde vervanging heeft geen directe gevolgen voor de inzameling van het afval, maar het betekent wel dat er langer afgeschreven containers in de openbare ruimte staan. We letten erop dat het functioneren en de veiligheid van de ondergrondse containers niet in het geding komt.

Vraagnummer: 14

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Senna Maatoug
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Klimaatvriendelijke stad
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	77
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Verduurzamingsmaatregelen MKB-ondernemingen (in tabel)
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is de verklaring dat er slechts €52.000 van de €150.000 is uitgegeven?
--------------	----------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De subsidie is voor twee jaar opengesteld met een plafond van €150.000,- De in 2025 verleende €52.000 lag in lijn met de oorspronkelijke verwachting voor dat jaar, omdat er tijd overheen gaat voordat ondernemers bekend en vertrouwd zijn met de regeling. We merken dat de behoefte bij het MKB groot is hiervoor, mede door netcongestie. Door communicatie inspanningen en verspreiding in ondernemersnetwerken zijn de aanvragen fors toegenomen, waardoor de verwachting is dat het subsidieplafond bereikt zal worden in 2026.

Vraagnummer: 15

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Senna Maatoug
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Klimaatvriendelijke stad
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	77
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Stimuleringslening kleine VvE's
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is de verklaring dat slechts €673.000 van de €1.850.000 is uitgegeven?
--------------	----------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De leningen van vanuit Energie/SVN zijn vraaggestuurd. Het volledig uitnuttend van de subsidieplafonds is geen doel op zich. De leningen zijn een manier om verduurzaming te versnellen en te stimuleren, waarbij geldt dat de resterende ruimte beschikbaar blijft voor het jaar erop. We dekken deze stimuleringslening aan vve's uit de totale financieringsbehoefte van de gemeente (m.a.w. we lenen het benodigde bedrag zelf als gemeente, op het moment dat er weer een nieuwe lening wordt verstrekt). Hierdoor is er geen sprake van onderuitputting op het budget Energie (Klimaatvriendelijke Stad). Het genoemde bedrag op de subsidiestaat is een totaalplafond voor deze regeling. Ieder jaar neemt dit bedrag af met de verstrekte leningen, het resterende bedrag schuift door naar het volgend jaar. Het in 2025 uitgegeven bedrag is conform de verwachting, ook in 2026 verwachten we een vergelijkbare besteding. Indien we constateren dat de bestedingen op een regeling jaarlijks lager uitvallen, wordt het subsidieplafond hier op aangepast.

Vraagnummer: 16

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Senna Maatoug
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Klimaatvriendelijke stad
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	77
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Isolatie sociale huurwoningen door corporaties
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is de verklaring dat slechts €0 van de €2.163.000 is uitgegeven?
--------------	----------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De subsidie voor de corporaties is door hen gebruikt als bijdrage in kosten om zo'n 800 woningen te renoveren/verduurzamen). De boekhoudkundige verwerking daarvan vond echter pas plaats begin 2026, vandaar dat de uitgave nog niet te zien is de subsidieverantwoording van 2025.

Vraagnummer: 17

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Senna Maatoug
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Klimaatvriendelijke stad
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	77
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Subsidie isoleren woningen grote VvE
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is de verklaring dat slechts €9.000 van de €2.800.000 is uitgegeven?
--------------	--------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De subsidie voor grote vve's financieren we met speciaal daarvoor beschikbaar gestelde en gelabelde Rijksmiddelen, waarvoor we meerdere jaren hebben om deze uit te geven. Het aantal uitgekeerde subsidies bleef in 2025 achter bij onze verwachtingen: de VVE's hadden wat langer nodig voor het maken van plannen, de afstemming van juridische en financiële zaken en besluitvorming daarover. De regeling is in 2025 iets aangepast, waardoor VVE's bijvoorbeeld nu ook achteraf kunnen aanvragen. Wel zagen we een forse stijging van het aantal aanvragen, waarvan we de eerste bedragen in 2026 inmiddels hebben uitgekeerd.

Vraagnummer: 18

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Senna Maatoug
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Klimaatvriendelijke stad
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	77
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Duurzaamheidsleningen (in tabel)
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is de verklaring dat slechts €2.042.000 van de €2.826.000 is uitgegeven?
--------------	------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

We maken jaarlijks een inschatting of er voldoende middelen beschikbaar zijn bij het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting (SVn). De afname van het aantal leningen is een inschatting, maar kunnen in de praktijk lager uitvallen. Van de €2.826.000 hebben we in 2025 € 2.041.000 uitgeleend aan bewoners die duurzaamheidsmaatregelen nemen. Het nog beschikbare deel op de subsidiestaat nemen we ieder jaar mee naar het jaar daarna, waarna we opnieuw op basis van ervaringscijfers een inschatting maken van het verwachte uit te lenen bedrag. We zien dat de markt steeds meer soortgelijke producten op de markt bracht, zoals hypotheek met een duurzaamheidsdepot/ budget en rentekorting wanneer het label verbetert. Ook kunnen veel doelgroepen bij het warmtefonds goedkoper lenen. Daardoor wordt deze ook minder aangevraagd. We hebben onderzocht of de kosten van deze lening nog wel opwegen tegen de baten, en we hebben besloten de lening vanaf 1 juli 2026 te stoppen. Tot 30 juni kunnen bewoners nog een lening aanvragen en vanaf 1 juli zijn bewoners aangewezen op de andere producten in de markt zoals het Warmtefonds of hun eigen hypotheekverstrekker.

[Zie raadsbrief](#)

Vraagnummer: 19

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	100
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Onderhoudskosten voor water- en rioleringsstelsel en afvalinzameling
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welk deel van de totale kosten heeft betrekking op de reiniging van de grachten, en welk aandeel op de afvalinzameling? Is onderzocht welke kostenbesparingen mogelijk zijn? En op welke manier wordt gekeken naar efficiëntere werkmethoden?
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

HDSR is de opdrachtgever voor het schoonmaken van de grachten. Zij betalen ons hiervoor, derhalve is dit geen onderdeel van onze begroting.

De totale directe kosten voor de inzameling van het huishoudelijke afval, onderdeel van de afvalstoffenheffing, bedroegen in 2025 45,975 mln euro.

We richten onze inzameling zo efficiënt mogelijk in en sturen op het voorkomen van (rest)afval.

Daarmee houden we de kosten zo veel als mogelijk beheersbaar. Dat neemt niet weg dat investeringen essentieel zijn om de doelstellingen te bereiken. Dit geldt ook voor afwijkingen van het standaardinzamelsysteem waar dat gezien de gebiedsontwikkeling noodzakelijk is.

Vraagnummer: 20

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	113
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Doelstelling restafval per inwoner is niet gehaald, meer afval per inwoner dan in 2024
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat zijn de verklaringen voor dat de doelstelling restafval per inwoner niet gehaald is? Is er een uitsplitsing te geven per soort afval?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Het gescheiden inzamelen van het gfe is belangrijk voor het behalen van de doelstelling. De voorbereiding van de pilot heeft meer tijd in beslag genomen dan vooraf verwacht. Het invoeren van het inzamelsysteem voor gfe gebeurt gefaseerd en zal enkele jaren in beslag gaan nemen. In de brief van 26 mei 2026 bent u geïnformeerd over de voortgang van de uitbreiding van de inzameling van gfe+t.

Zoals ook uit het Duurzaamheidsverslag blijkt, is de totale hoeveelheid afval nagenoeg gelijk gebleven. Inclusief de resultaten van de nascheiding van plastic, metalen en drankenkartons, is het scheidingspercentage in 2025 hoger dan in eerdere jaren.

Vraagnummer: 21

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	113
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Grondstoffennota
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoeveel van de reststromen wordt gebruikt voor de opwek van warmte?
--------------	---------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Alle reststromen (fijn en grof restafval) worden na nascheiding verbrand. De warmte die bij de verbranding vrij komt, wordt op verschillende manieren gebruikt voor duurzame toepassingen, zoals voor warmtenetten en het opwekken van elektriciteit. Als aandeelhouder van HVC -maken we gebruik van HVC als warmtebedrijf. HVC zal vanaf 1 januari 2029 ook onze afvalstromen gaan verwerken. De warmte die vrijkomt bij de verwerking wordt gebruikt voor de warmtenetten die aan de verwerkingsinstallatie gekoppeld zijn. De vrijgekomen warmte wordt dus lokaal, in de buurt van de verwerkingsinstallatie, ingezet.

Samen met HVC hebben we de ambitie onze afvalstromen zo veel mogelijk te scheiden en restafval te verminderen. Hierdoor zal er minder restafval verbrand worden. HVC zet zich in om minder afhankelijk te worden van warmte uit de verbranding van afval en heeft daarom een diverse portefeuille van warmtebronnen zoals geothermie, aquathermie, WKO, en uit niet-herbruikbare biomassa.

Vraagnummer: 22

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	114
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Cijfers voor afvalinzameling
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In 2025 is het cijfer voor afvalinzameling een 6,3, terwijl het streefdoel 7,0 was. In Noordwest ligt het oordeel op 5,8 en in Overvecht zelfs op 5,4. Wordt in deze meting ook gevraagd naar de eigen verantwoordelijkheid van bewoners, of gaat het uitsluitend om hun ervaring met gemeentelijke diensten?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Het cijfer voor de afvalinzameling wordt uitgevraagd in de inwonersenquête welke elke twee jaar uitgevoerd wordt. Er wordt in de enquête niet gevraagd naar de eigen verantwoordelijkheid van inwoners. Het gaat uitsluitend om de ervaring van de dienstverlening.

Vraagnummer: 23

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	114
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Cijfers voor afvalinzameling
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat zijn de kosten van ophalen op afspraak in vergelijking met het gebruik van ondergrondse containers?
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

In de voorbereiding voor het project Afval op Afspraak is uit de businesscase gebleken dat de kosten voor deze pilot 2,5 tot 4 keer zo hoog zijn als de huidige inzamelkosten in de binnenstad.

Vraagnummer: 24

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman Eva Oosters
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	114
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Pilot ophalen afval op afspraak (Binnenstad) niet uitgevoerd
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wanneer worden de resultaten van het onderzoek naar een alternatief verwacht, en op welke andere oplossingen richt dit onderzoek zich? Kan de scope van het onderzoek worden uitgebreid naar de Amsterdamsestraatweg, of naar een deel daarvan? Wanneer wordt het onderzoek afgerond en op welk moment wordt de raad hierover geïnformeerd?
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De niet uitgevoerde pilot 'Afval op afspraak' was onderdeel van de 'Gebiedsaanpak grondstoffeninzameling binnenstad' (zie ook [de raadsbrief](#) van 24 juni 2024). Binnen deze aanpak werken we toe naar verschillende (maatwerk)oplossingen voor de afvalinzameling in de binnenstad, waarbij we stapsgewijs onderzoeken hoe we de inzameling kunnen optimaliseren. We focussen ons in deze aanpak specifiek op het gebied binnen de singels, omdat dit qua kenmerken zeer onderscheidend is van andere gebieden rondom de binnenstad. Uitgangspunt van de aanpak is dat er op termijn geen los afval meer op straat wordt aangeboden. De Amsterdamsestraatweg is opnieuw ingericht. Daarbij hebben wij in de zijstraten ondergrondse containers geplaatst in lijn met de overige delen van de stad. In principe vindt daar geen inzameling van losse zakken meer plaats, op een aantal locaties na waar de omzetting nog gaande is. We zijn voornemens in Q4 van 2026 u een update te geven over de nieuwe ontwikkelingen in de Gebiedsaanpak grondstoffeninzameling binnenstad.

Vraagnummer: 25

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Veilige stad
Paragraaf	Subsidies
Bladzijde (in pdf)	152
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Bij doelstelling 2 hulpverlening bij ongevallen en rampen
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Van de 242 miljoen euro resteert nog 8 miljoen. Wordt dit bedrag toegevoegd aan de reserve? En betreft dit dan de algemene reserve of een reserve met een specifiek doel?
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Het gaat om subsidies die verstrekt worden aan organisaties die bijdragen aan hulpverlening bij ongevallen en rampen. Het begrote bedrag is 242 duizend euro (en niet 242 miljoen euro), waarvan 8 duizend euro (en niet 8 miljoen euro) niet besteed is in 2025. Dit positieve saldo van 8 duizend euro (en niet 8 miljoen euro), maakt onderdeel uit van het rekeningresultaat van het programma Veilige Stad en wordt niet verrekend met een reserve.

Vraagnummer: 26

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Verouderde Ontwikkelkaders horeca, toerisme en hotels
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In hoeverre zijn de huidige beleidsdoelstellingen en de onderliggende cijfers nog actueel? Daarnaast worden de kaders voor short stay en hotels geactualiseerd. Welke kosten worden hiervoor begroot?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Bij het agenderen van de Raadsbrief Beleidsregels Hotels en Tijdelijk verblijf (short stay) heeft de raad door middel van drie moties gevraagd om het beleid Tijdelijk verblijf en bijstelling hotels en de beleidsregels Tijdelijk verblijf aan te passen. Het beleid en de beleidsregel worden alleen op de gevraagde punten aangepast, daardoor kan dit binnen bestaande budgetten worden opgepakt. We hebben een bedrag van c.a. 48500,- euro begroot.

Raadsbrief horecaevaluatie: <https://utrecht.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/03ac36b2-4ddc-489a-994b-ece12f1451ad?documentId=5bf35735-9566-492e-848f-00b3dd2b2a78>

Raadsbrief Beleidsregels Hotels en Tijdelijk verblijf: <https://ureka.utrecht.nl/app/document?url=https:%2F%2Fapi1.ibabs.eu%2Fpublicdownload.aspx%3Fsite%3DUtrecht%26id%3D82770158-9524-4900-b3ca-e2b55681c101>

Beleid Tijdelijk verblijf en bijstelling hotels: <https://utrecht.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/cea4e2bb-2082-4044-8711-6679134ddd17?documentId=7a6f1418-1784-4ede-8bb0-dfef76c990cb&agendaltemId=5f2ae9d0-6a4f-44cb-a016-8b275f95816e>

Beleid Tijdelijk Verblijf: <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR637567>

Vraagnummer: 27

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman Susanne Schilderman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	187
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	1000 Banenplan niet gerealiseerd
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	<p>Wat is het verschil deze doelgroep en die van Arbeidsmarkt dichtbij? Beschut werk, basisbanen, Wsw-banen, werk voor mensen met een psychische kwetsbaarheid: waarom zo veel schotten in de dienstverlening? Waarom enkel regionale werkgeversdienstverlening en geen duidelijke afkadering voor regelingen ter stimulering van werkgevers lokaal? Wat is het verschil tussen deze doelgroep en de doelgroep van Arbeidsmarkt Dichtbij? Beschut werk, basisbanen, Wsw-banen en werk voor mensen met een psychische kwetsbaarheid vallen nu onder verschillende regelingen en loketten. Waarom bestaan er zoveel schotten in de dienstverlening? Daarnaast richt de huidige aanpak zich vooral op regionale werkgeversdienstverlening. Waarom is er geen duidelijke afbakening of inzet van regelingen die werkgevers op lokaal niveau stimuleren?</p>
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Over de verschillen in de doelgroep: Er is geen verschil tussen de doelgroep van het 1000 banenplan en die van Arbeidsmarkt Dichtbij. De middelen voor Arbeidsmarkt Dichtbij worden ingezet voor extra inzet op onze werkdienstverlening die we op verschillende manieren aan alle inwoners met een bijstandsuitkering aanbieden. Over de schotten in de dienstverlening: Bij de start van de uitkering brengt werkcoach samen met de inwoner en eventueel inzet van een talentscan in kaart welke ondersteuningsbehoefte er is en welke route richting werk of participatie daarbij past. Soms kan de inwoner direct bemiddeld worden naar werk. Andere inwoners hebben eerst een traject nodig. Voor sommige routes of banen, zoals beschut werk, is een indicatie nodig die voortkomt uit wet- en regelgeving. In onze dienstverlening werken we zoveel als mogelijk zonder schotten, maar hebben hierbij ook rekening te houden met de wet- en regelgeving waar die schotten wel bestaan. Over de regionale werkgeversdienstverlening: Het is een wettelijke verplichting voor gemeenten en UWV om als arbeidsmarktregio regionaal samen te werken binnen de werkgeversdienstverlening. Daarnaast hebben werkgevers niet alleen werknemers uit de gemeente Utrecht en zijn ze zelf niet gebonden aan gemeentegrenzen. Door regionaal op deze thema's samen te werken, kunnen we werkgevers (en dus ook werknemers) beter ondersteunen met passende dienstverlening.

Vraagnummer: 28

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman Rik van der Graaf
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	188
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	U-Match baten en lasten
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Bij U-Match worden baten en lasten tegen elkaar weggestreept. Hoe werkt deze systematiek precies?
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Het project U-Match is uitgevoerd met een subsidie. Zowel de ontvangst als de besteding van deze subsidie waren niet begroot. In de realisatie 2025 is daardoor zowel op de baten als de lasten een (even grote) afwijking zichtbaar.

Vraagnummer: 29

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	188
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Utrechters schuldenvrij
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De gemeente biedt toch ook ondersteuning via betalingsregelingen? Waarom maakt dit geen onderdeel uit van de aanpak, aangezien dit een lichter instrument is waarbij geen schuldhulptraject nodig is?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Wanneer een inwoner zich meldt voor schuldhulpverlening, kijken we altijd eerst welke ondersteuning passend is bij de situatie. Dat kan ook betekenen dat we iemand adviseren over het treffen van een betalingsregeling. Dit is dus ook een onderdeel van de aanpak. Daarbij is het belangrijk dat we toetsen of een betalingsregeling daadwerkelijk haalbaar is binnen het budget van de inwoner en dat er sprake is van een duurzame oplossing. In die gevallen kan het voorkomen dat een inwoner geen volledig schuldhulpverleningstraject hoeft te doorlopen, omdat met een lichtere interventie al voldoende wordt geholpen.

Vraagnummer: 30

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	190
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Digitaal loket voor de aanvraag van minimaregelingen
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke lasten en baten zijn hiervoor begroot?
--------------	----------------------------------------------

Antwoord:

De stappen die in 2025 zijn gezet, zijn uitgevoerd binnen de reguliere formatie en hiervoor is geen aparte begroting opgesteld. Zodra duidelijk is dat het digitaal loket daadwerkelijk operationeel wordt, zal dit met de beschikbare middelen (waaronder eventuele middelen van het rijk) worden ingepast in de gemeentelijke begroting.

Vraagnummer: 31

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	197
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Inzet loonkostensubsidie blijft achter bij doelstellingen
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Van de €6,5 miljoen blijft €732.000 over. Ook van de werkgeverscheque is €50.000 niet besteed. Wat is de oorzaak van deze onderbesteding?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Het subsidieplafond van de Loonkostensubsidie wordt bewust hoger gesteld dan dat er jaarlijks gerealiseerd wordt. Dit wordt gedaan, zodat de Loonkostensubsidies het gehele jaar door verstrekt kunnen worden. Als de grens van het subsidieplafond bereikt is, mag er namelijk geen Loonkostensubsidie meer verstrekt worden. De prestaties van de Loonkostensubsidie zijn af te meten door een toename in de uitgaven van de Loonkostensubsidie. De laatste jaren laat de Loonkostensubsidie een groei zien.

De werkgeverscheque heet vanaf 2026 de werkgeverspremie. In 2024 was de realisatie met 15/k ook al beperkt. We hebben de werkgeverscheque in 2025 niet ingezet, omdat er voldoende voorliggende voorzieningen beschikbaar zijn om werkgevers te stimuleren werkzoekenden met een structurele arbeidsbeperking in dienst te nemen. Voorbeelden van deze voorzieningen zijn: loonkostensubsidie, jobcoaching, werkplekaanpassingen of meeneembare voorzieningen. Door het inzetten van deze voorzieningen is de inzet van de werkgeverscheque vorig jaar niet nodig geweest.

Vraagnummer: 32

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Paragrafen
Hoofdstuk	Weerstandsvermogen en risicobeheersing
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	307
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Belastingcapaciteit (BBV) in tabel
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom staat de belastingcapaciteit (BBV) in de nominale begroting 2025 op 131%? Wat was het streefgetal en waarom is daarvoor gekozen? Hoe wordt de realisatie van 120% beoordeeld in relatie tot dit streefgetal?
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Het kengetal belastingcapaciteit wordt in de nominale begroting 2025 gebaseerd op de meest recente beschikbare referentiecijfers, veelal uit het voorgaande jaar. Dit komt doordat bij het opstellen van de begroting belangrijke gegevens, zoals het landelijk gemiddelde woonlastenniveau voor 2025, nog niet beschikbaar zijn. Hierdoor ontstaat een minder nauwkeurige, en in dit geval hogere, inschatting (131%). Er geldt geen formeel streefgetal voor dit kengetal. Het fungeert als signalerings- en vergelijkingsindicator. In de praktijk wordt het landelijk gemiddelde woonlastenniveau als referentiepunt gehanteerd om de relatieve belastingdruk te duiden. Dat de realisatie uitkomt op 120% komt met name doordat het landelijk gemiddelde woonlastenniveau tussen 2024 en 2025 sterker is gestegen dan eerder werd aangenomen.

Vraagnummer: 33

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Paragrafen
Hoofdstuk	Lokale heffingen
Paragraaf	Retributies
Bladzijde (in pdf)	328
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Lasten horeca (Veilige Stad)
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De lasten voor de horeca vallen aanzienlijk hoger uit. Komt dit door handhaving? Zo niet, wat is dan de oorzaak van deze stijging?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De gerealiseerde lasten binnen horeca komen uit op 1,309 miljoen euro, ten opzichte van 1,281 miljoen euro in de begroting. Per saldo een beperkte stijging van afgerond 2%. Wij herkennen uit de cijfers niet dat er sprake is van een aanzienlijke stijging van de lasten.

Vraagnummer: 34

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Jaarrekening
Hoofdstuk	Toelichting overzicht baten en lasten
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	494
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Betrouwbare Overheid
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De reserves stijgen van €109.000 in 2024 naar €373.000 in 2025. Waardoor wordt deze toename veroorzaakt?
--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Zie bladzijde 526 van de Jaarstukken 2025.

De toename is het gevolg van het storten van het resultaat van 2024 in de egaliseringsreserve verkiezingen. De Europese verkiezing is meestal een wat goedkopere verkiezing waardoor er dat jaar budget over bleef. Dit budget is conform de spelregels van een egaliseringsreserve gestort in de reserve.

Vraagnummer: 35

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Jaarrekening
Hoofdstuk	Toelichting overzicht baten en lasten
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	540
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	afvalstoffenheffing
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Conform beleid is het saldo van baten en lasten van de afvalstoffenheffing (€1,875 miljoen) aan de reserve onttrokken. Hoe ver wijkt dit af van het beoogde bedrag, en waardoor wordt deze afwijking veroorzaakt?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De uitgaven lagen in 2025 € 1,875k boven de inkomsten. Dit resultaat was niet begroot. De begroting van de afvalstoffenheffing is ieder jaar dekkend. Jaarlijkse overschotten of tekorten worden opgevangen via de reserve Ophaaldienst.

De oorzaken die hebben geleid tot het tekort in 2025 zijn:

Hogere kwijtscheldingen opgelegde afvalstoffenheffing dan begroot (- €392k).

Lagere baten uit de afvalstoffenheffing (- €911k).

Hogere lasten voor huishoudelijk afval (- €208k).

Lagere baten voor huishoudelijk afval (- €362k).

Gezamenlijk leidt dit tot een tekort van €1.875k, dat conform beleid uit de reserve is aangevuld.

Vraagnummer: 36

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Senna Maatoug Susanne Schilderman
Document	Duurzaamheidsverslag 2025 Voorjaarsnota 2026
Onderdeel	Geen nadere definiëring van toepassing
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	https://ureka.utrecht.nl/app/document?url=https:%2F%2Fapi1.ibabs.eu%2Fpublicdownload.aspx%3Fsite%3DUtrecht%26id%3Dce69c64c-3fee-4ecd-be4a-073bc8895f7a

Verbijzondering/context	CDOKE - overgang naar Gemeentefonds
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De motie 'vrije CDOKE is niet oké' vraagt om bij de voorjaarsnota 2026 inzichtelijk te maken hoe de middelen worden besteed die eerder in de subsidieregeling zaten en nu via het Gemeentefonds worden ontvangen. De rijksbijdrage stijgt van €5,9 mln naar €11,2 mln. Voor welke duurzaamheidsdoelen wordt dit geld ingezet?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

[Zie Raadsbrief duurzaamheidsverslag en voortgangsrapportage energie van de stad](#)

Het deel van rijksbijdrage CDOKE, die via een Specifieke Uitkering wordt ontvangen bedroeg in 2023 ca. 6,2 miljoen en in 2025 ca. 12,5 miljoen euro. Vanaf 2026 worden de middelen via het Gemeentefonds ontvangen (ca. 12 miljoen euro). In de raadsbrief Duurzaamheidsverslag en Voortgangsrapportage Energie (16 mei 2026) hebben we aangegeven voor welke duurzaamheidsdoelen deze middelen worden ingezet:

- 1) Programma Klimaatvriendelijke stad (8,7 miljoen euro) : o.a. voor het versterken van het werk aan het energiezuinigere maken van de gebouwen, de energie-infrastructuur uit te breiden en netbewust in te richten, het uitvoeren van duurzame warmteprojecten en opwek door zon en wind, en ondersteuning van huishoudens die te maken hebben met energiearmoede. In de raadsbrief Jaarplan energietransitie 2026 (2 december 2025) vindt u een compleet overzicht van de inzet
- 2) Programma aantrekkelijke groene leefomgeving en erfgoed (0,5 miljoen euro) : het verder versterken van de laadinfrastructuur en het Soorten Management Plan waarmee bewoners, VvE's en corporaties natuurvriendelijk kunnen isoleren
- 3) Programma Duurzame Bereikbaarheid (0,4 miljoen euro): activiteiten gericht op het regisseren van een duurzaam vervoersaanbod en het stimuleren van het gebruik van elektrische deelauto's, en de uitvoeringskosten van de monitoring van de registratie werk gebonden personenmobiliteit door de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD).

Daarnaast zal een deel van de middelen bestemd zijn voor overheadfuncties, waarvoor een verrekening is gemaakt met het Programma Algemene middelen en Overhead (2,4 miljoen).

De CDOKE middelen over 2027 (13,8 miljoen euro) zijn inmiddels bekend geworden in de meicirculaire 2026. De verdeling van deze middelen over de gemeentelijke begroting en de bijbehorende inzet zal worden opgenomen in de Programmabegroting 2027.

Vraagnummer: 37

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Duurzaamheidsverslag 2025
Onderdeel	Geen nadere definiëring van toepassing
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	83
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Utrecht Circulair
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is de rol van de gemeente als lid van Circulair Utrecht? Is er overleg met deze ondernemersvereniging over hoe de gemeente hen beter kan ondersteunen? En zo ja, wordt hierover teruggerapporteerd aan de raad?
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De gemeente Utrecht is één van de momenteel 27 bedrijven en publieke leden van Circulair Utrecht en denkt mee over het beleid en de activiteiten. Er is meerdere keren per jaar overleg over ontwikkelingen, ondersteuningsbehoeften en kansen voor samenwerking met de gemeente in concrete initiatieven zoals al in de arbeidsmarktaanpak circulaire economie gebeurt. Via de Actieagenda Utrechtse economie rapporteert het college aan de raad over haar inzet en de voortgang rond circulaire bedrijvigheid.

Vraagnummer: 38

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Duurzaamheidsverslag 2025
Onderdeel	Geen nadere definiëring van toepassing
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	114
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Stijging hoeveelheid afval Stads kantoor
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In 2025 was de totale hoeveelheid afval afkomstig uit het Stads kantoor 159.597 kg. Dit is een stijging ten opzichte van 2024. De stijging in koffiedik wordt als oorzaak genoemd, maar het restafval is ook gestegen. Wat is hiervoor de verklaring? Op welke wijze wordt er aandacht besteed aan het verminderen van plastic en blik?
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De stijging van het restafval verklaren we onder andere door de toename van de verpakkingsmaterialen nodig voor werken 3.0 in te voeren waarbij het stads kantoor opnieuw wordt ingericht. De organisatieonderdelen die verhuizen krijgen de opdracht hun vloer 'leeg' achter te laten als ze verhuizen, waardoor ook een extra stroom restafval ontstaat.

Aan het verminderen van plastic en blik besteedt onze cateraar op de volgende manier aandacht:

- Er worden geen blikjes meer verkocht door de cateraar
- Melk tappen we uit een 10 liter verpakking
- Er zijn geen los verpakte vleeswaren en kaas meer
- En voor statiegeld flesjes en blikjes die medewerkers zelf meenemen, is er een apart verzamelpunt waarvan de opbrengst naar het personeelsfonds gaat

Vraagnummer: 39

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Utrecht Monitor 2026
Onderdeel	Geen nadere definiëring van toepassing
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	7
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Intimidatie op straat toegenomen
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	38% (was 34%) van de inwoners geeft aan de afgelopen 12 maanden geïntimideerd te zijn op straat. Is dit percentage gemeten in het kader van de aanpak straatintimidatie? Wordt het aantal incidenten bijgehouden via politiecijfers of ook via andere meldkanalen?
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Ja, deze vraag wordt inderdaad gesteld in het kader van de aanpak straatintimidatie. Inwoners kunnen bij de politie aangifte doen van straatintimidatie of een melding. Deze aangiftes en meldingen worden door de politie geregistreerd. Inwoners kunnen bovendien een melding van straatintimidatie doen via het gemeentelijke meldsysteem. Verder houdt het team seksuele straatintimidatie (pilot met Boa's om te handhaven op seksuele straatintimidatie) bij welke incidenten ze aantreffen. Soms stellen ze een proces verbaal (PV) op. PV's worden geregistreerd in de verslagen die Boa's opmaken.

Vraagnummer: 40

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Utrecht Monitor 2026
Onderdeel	Geen nadere definiëring van toepassing
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	7
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Ervaren onveiligheid toegenomen
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	48% van de inwoners voelt zich wel eens onveilig, een stijging ten opzichte van eerdere jaren. Wordt in het onderzoek ook aangegeven waardoor inwoners zich onveilig voelen?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Nee, in de inwonersenquête meten we niet waaróm inwoners zich onveilig voelen, alleen óf ze zich wel eens onveilig voelen en hoe vaak.

Vraagnummer: 41

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Subsidiemonitor 2025
Onderdeel	Geen nadere definiëring van toepassing
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	9
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Politiekeurmerk Veilig Wonen stopgezet
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	<p>Het aantal subsidies voor het Politiekeurmerk is toegenomen, terwijl de ervaren onveiligheid ook stijgt. Waarom is deze subsidieregeling dan stopgezet? En waarop is de conclusie gebaseerd dat inwoners de certificering zelf kunnen behalen?</p> <p>Verduidelijking D66 ontvangen op 04-06: Moet inderdaad het woord "betalen" zijn. Het paginanr waar ik naar verwees benoemt dat de subsidieregeling mbt keurmerk veilig wonen werd stopgezet. Verder werd er geen conclusie genoemd in de tekst, maar als je een subsidie stopzet terwijl de vraag toeneemt dan ben ik benieuwd of de subsidie stopt omdat de gemeente vindt dat de verantwoordelijkheid bij inwoners zelf ligt. Die indruk wordt nu wel gewekt maar niet bevestigd.</p>
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

In de periode van 2020 tot en met 2024 is het aantal woninginbraken in Utrecht sterk gedaald, van 832 (2020) naar 398 (2024). Tegelijkertijd bleef het gebruik van de subsidieregeling Politiekeurmerk Veilig Wonen (PKVW) structureel laag: op een woningvoorraad van bijna 170.000 woningen werden jaarlijks gemiddeld minder dan 100 subsidies verstrekt, en alleen particuliere woningeigenaren kwamen ervoor in aanmerking.

De combinatie van een jarenlange daling van het aantal woninginbraken, subsidieverstrekingen en de bezuinigingen vormde aanleiding om de subsidieregeling kritisch te heroverwegen. De raad heeft daarom bij de Voorjaarsagenda 2025 besloten de PKVW subsidie per 1 januari 2026 te beëindigen. Dit besluit is op 28 oktober 2025 uitgevoerd door de bijbehorende nadere regel formeel in te trekken. De conclusie dat inwoners de certificering zelf kunnen behalen volgt uit de landelijke opzet van het PKVW. Het certificaat is een marktgedreven keurmerk dat volledig wordt uitgevoerd door gecertificeerde bedrijven. De subsidie fungeerde als stimulans, maar was geen noodzakelijke voorwaarde om het certificaat te behalen of om inbraakwerende maatregelen te treffen. Het beëindigen van de subsidie betekent niet dat de gemeente minder inzet op woninginbraakpreventie. De ervaren onveiligheid wordt door meerdere factoren beïnvloed en staat niet één-op-één in relatie tot het aantal PKVW subsidies. Preventie blijft onderdeel van het veiligheidsbeleid, onder meer via gebiedsgerichte inzet en samenwerking met politie en corporaties.

Vraagnummer: 42

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman Eva Oosters Rik van der Graaf
Document	Subsidiemonitor 2025
Onderdeel	Geen nadere definiëring van toepassing
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	12
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Uitgaven Aantrekkelijke en groene leefomgeving met +65% gestegen in een jaar
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	168

Vraag	Hoe wordt deze verstrekkingsoverschrijding verantwoord? Welk percentage was noodzakelijk en welk percentage wenselijk, en op basis van welke beleidsdoelen en uitgangspunten is deze weging gemaakt? Hoe is daarbij rekening gehouden met de verdeling over wijken en de bestaande hoeveelheid groen?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De uitgaven met betrekking tot subsidieverstrekking zijn inderdaad gestegen met 65% ten opzichte van 2024. De begroting is echter aangepast, waardoor er geen sprake is van een overschrijding. We streven er naar om de begroting en realisatie zoveel mogelijk met elkaar in lijn te brengen.

De grootste oorzaak van de stijging in uitgaven is een aanpassing in de subsidieregeling voor het herstel van kelders in het wervengebied. Het bedrag aan subsidies is in 2025 (5,290 miljoen euro) hoger dan in 2024 (1,770 miljoen euro), omdat het aantal keldereigenaren dat in 2025 ervoor heeft gekozen om een subsidieaanvraag te doen voordat de regeling afliep, hoger was dan gemiddeld. Per 1 januari 2026 is deze subsidieregeling ingetrokken en vervangen door de nieuwe regeling voor het herstel van de kelders.

Ook bij erfgoed is een stijging te zien. In 2025 zijn via het Utrechts Restauratiefonds (URF) 0,434 miljoen euro aan nieuwe leningen verstrekt aan monumenteneigenaren. In 2024 was dit nihil.

Gelet op de oorzaken van de stijgingen staat dit los van een verdeling over de wijken en de bestaande hoeveelheid groen.

Vraagnummer: 43

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Meerjarenperspectief Ruimte (MPR)
Onderdeel	Geen nadere definiëring van toepassing
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	8
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Mede dankzij de Utrechtse Aanpak, waarmee we maatregelen hebben genomen om de woningbouw op gang te houden, zien we een herstel in het aantal woningen dat we in aanbouw kunnen nemen.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De motie 'Onderzoek mogelijke afwegingskaders voor op peil houden woningbouw' is begin 2026 aangenomen. Wat is de status van de uitvoering van deze motie? Wanneer ontvangt de raad de eerste contouren van mogelijke hernieuwde afwegingskaders om het bouwtempo in Utrecht op peil te houden?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

We werken aan de uitvoering van de motie. We verwachten de eerste contouren voor de zomer in een Raadsbrief te kunnen delen.

Vraagnummer: 44

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Paragrafen
Hoofdstuk	Bedrijfsvoering
Paragraaf	Bedrijfsvoering
Bladzijde (in pdf)	217
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Hoewel er verbeterplannen zijn opgesteld voldoet Utrecht niet aan alle wetgeving en richtlijnen op het terrein van informatievoorziening en automatisering
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Verschillende plannen zijn niet uitgevoerd door gebrek aan capaciteit en doorgeschoven naar 2026 (en mogelijk verder). Hoe denkt het college de risico's die hierdoor ontstaan te mitigeren?
--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De vraag refereert aan een alinea over Jeugdzorg. Hierop is contact geweest met uw fractie voor verduidelijking. Omdat het niet gelukt is om deze vraag te verduidelijken hebben wij geen passend antwoord weten te formuleren.

Vraagnummer: 45

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf
Document	Voorjaarsnota 2026
Onderdeel	2. Financiële ruimte en knelpunten
Hoofdstuk	2.3 Knelpunten
Paragraaf	Algemene middelen en overhead
Bladzijde (in pdf)	12
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Sinds 2 augustus 2024 is de AI Verordening van kracht. Deze wet wordt stapsgewijs ingevoerd (t/m 2030) en leidt tot verplichtingen waar we met de huidige personele structurele capaciteit en financiële middelen niet aan kunnen voldoen
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Door het doorschuiven van plannen ontstaat een veiligheidsrisico (o.a. privacy en hacking) en een compliancy-risico. Hoe gaat het college deze risico's mitigeren en op korte termijn alsnog conform de richtlijn werken?
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Bij alle digitaliseringstrajecten wordt standaard getoetst op privacy, security en Uthiek (Utrechtse ethiek). Dit geldt ook voor trajecten waarbij algoritmen en/of AI wordt toegepast. Hiermee borgen we dat onze digitale oplossingen veilig en verantwoord zijn en dat we hier een uitlegbaar verhaal bij hebben naar onze bewoners. Voordat we algoritmen en/of AI toepassen, controleren we of we voldoen aan wettelijke vereisten en brengen we de risico's in kaart. Nieuwe toepassingen worden op een gecontroleerde wijze in gebruik genomen, waarmee we risico's van algoritmen en/of AI tot een acceptabel niveau mitigeren. Voor 'hoog risico algoritmen' zijn er aanvullende eisen gesteld vanuit de AI Verordening.

Eerder zijn vanuit de ambtelijke organisatie drie scenario's opgesteld met betrekking tot de toepassing en risicobeheersing van algoritmen en AI. Deze scenario's verschillen in ambitieniveau, benodigde financiële middelen, de mate waarin ze aansluiten bij de wensen en behoeften vanuit de organisatie en de stad, en de mate waarin zij inspelen op de vereisten uit de AI-verordening.

Op basis hiervan is gekozen voor een scenario waarbij beperkte structurele financiële middelen (circa €250.000) beschikbaar zijn gesteld voor de toepassing en risicobeheersing van algoritmen en AI. Dit betekent dat de organisatie op onderdelen nog stappen te zetten heeft om volledig invulling te geven aan de vereisten uit de AI-verordening en dat slechts beperkt invulling kan worden gegeven aan de bredere ambities en behoeften vanuit de organisatie en de stad.

In het overdrachtdossier is het onderwerp algoritmen en AI nadrukkelijk benoemd als politiek-bestuurlijk relevant thema, mede met het oog op mogelijke aanvullende middelen in het kader van het coalitieakkoord.

Vraagnummer: 46

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf
Document	Voorjaarsnota 2026
Onderdeel	2. Financiële ruimte en knelpunten
Hoofdstuk	2.3 Knelpunten
Paragraaf	Algemene middelen en overhead
Bladzijde (in pdf)	12
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De Europese NIS2 richtlijn en de nationale wet beveiliging en netwerk en systemen kunnen door capaciteitsgebrek slechts fragmentarisch worden geïmplementeerd. Dit betekent dat Utrecht niet voldoet aan de wettelijke verplichtingen
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In het licht van de geopolitieke omstandigheden waarin we leven met vele (ook) cyber aanvallen lopen we als Utrecht een groot risico die missiekritische processen kunnen platleggen of verstoren (zoals bij UU of gemeente Almere) daarnaast loopt Utrecht een compliancy risico. Heeft het college maatregelen getroffen om deze risico's te mitigeren?
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Ja, we hebben mitigerende maatregelen genomen, maar niet voldoende om compliant te zijn. Het college heeft in 2025 GAP-analyses uitgevoerd om te onderzoeken of alle noodzakelijke maatregelen voor informatiebeveiliging zijn genomen. Dat blijkt niet het geval, waardoor dit als knelpunt is opgenomen in de Voorjaarsnota. Daarnaast zien we door gebruik van AI het aantal aanvallen sterk toenemen. Hierdoor neemt ook het risico toe dat een cyberaanval de gemeente Utrecht en daarmee de dienstverlening naar onze inwoners raakt.

Vraagnummer: 47

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Doelstellingen 3: Betrokken Utrechters Jaarverslag 2025

Verbijzondering/context	D66 vindt participatie belangrijk en maakt zich daarbij zorgen vooral over het programma Samen Stad Maken waarop bezuinigd wordt. Door bezuinigingen kunnen sommige programma's niet doorgaan.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan het college garanderen dat Samen Stad Maken als zelfstandig programma kan doorgaan? Welke programmaonderdelen blijven behouden en welke onderdelen worden mogelijk geschrapt?
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Dit kunnen wij niet garanderen. De beleidsnota Samen stad maken is in juni 2024 door uw raad vastgesteld en nog steeds van kracht. Met de beperkte middelen is de afgelopen jaren veel bereikt en opgebouwd. Per 1 januari 2027 komen de incidentele extra middelen uit het coalitieakkoord (€ 90k) voor programmamanagement Samen stad maken te vervallen, waardoor er vanaf 2027 een totaalbedrag van € 383.785 zal overblijven voor het programma. Hierdoor kan de extra focus en sturing van de afgelopen jaren op cultuurverandering niet meer plaatsvinden en zullen de ambities om het gedrag van ambtenaren, college en raadsleden te veranderen, naar beneden bijgesteld moeten worden. De ingezette lijn kan dus stagneren. Zie voor meer informatie de [Raadsbrief Monitor en voortgang Samen Stad Maken Utrecht](#) van 26 maart 2026. Het is aan het nieuwe college om afspraken te maken over het al dan niet voortzetten van (onderdelen van) het programma.

Vraagnummer: 48

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters
Document	Voorjaarsnota 2026
Onderdeel	3. Vervolg
Hoofdstuk	Geen nadere definiëring van toepassing
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	In de voorjaarsnota komt participatie in het algemeen en Samen Stad maken in het bijzonder niet voor.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	D66 maakt zich zorgen over het participatieproces binnen Utrecht en dat kan zorgen voor reputatieschade voor de betrouwbare overheid. Bovendien kan als de kaders (informereren, meedoen, co-creëren, burger aan zet) helder worden neergezet veel opleveren in praktische zin. Kan het college toezeggen dat er grote aandacht blijft voor participatie in het algemeen en SSM in het bijzonder?
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Zoals aangegeven bij vraag 47 blijft de beleidsnota Samen stad maken van kracht. Wij zien ook dat samenwerking met Utrechters cruciaal is voor het vergroten van vertrouwen in de overheid, maar kunnen geen uitspraken doen over de volgende collegeperiode. Dat is aan het nieuwe college. Zie ook het antwoord op vraag 47.

Vraagnummer: 49

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Ontwikkelen en wonen voor iedereen
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	https://utrecht.jaarverslag-2025.nl/p65591/3-huisvesting

Verbijzondering/context	De relatieve verandering van het aantal toewijzingen (aanbod- en lotingmodel) moet hoger liggen dan de relatieve verandering van het aantal actief woningzoekenden (aanbod- en lotingmodel)
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	<ol style="list-style-type: none">1. Kan het college toelichten hoe de genoemde stijging van 4% in het aandeel toegewezen sociale huurwoningen moet worden geïnterpreteerd?2. Wat was het oorspronkelijke percentage en wat is het huidige aandeel sociale huur in het totaal aantal woningtoewijzingen?
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

1. De door u aangehaalde zin verwijst naar de slagingskans. Het totaal aantal toegewezen sociale huurwoningen stijgt de afgelopen jaren licht, daarbinnen ook het aantal toegewezen woningen via het aanbodmodel en loting (toename tussen 2024 en 2025: 4%). Dit komt onder meer door een stijging van het aantal nieuwgebouwde sociale huurwoningen en de daaruit volgende verhuisketen. Aangezien het aantal actief woningzoekenden harder groeide dan die 4%, namelijk met 11%, is de slaagkans afgenomen.

2. De groei van de toegewezen sociale huurwoningen via het aanbodmodel en loting was tussen 2023 en 2024 afgerond 0%.

We hebben geen cijfers over alle toegewezen huurwoningen, we weten dat alleen van de sociale huurwoningen van de corporaties. We kunnen daar dan ook geen aandeel voor geven.

Vraagnummer: 50

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Ontwikkelen en wonen voor iedereen
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	https://utrecht.jaarverslag-2025.nl/p65591/3-huisvesting

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	<ol style="list-style-type: none">1. Hoe verloopt de voorbereiding van de uitvoering van de initiatiefnota 'Stem van de woningzoekende'?2. Zijn er al concrete projecten of processen waarin de stem van de woningzoekende structureel is meegenomen?3. Wat zijn de eerste ervaringen en lessen uit de toepassing hiervan?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

1. Er is een kwartiermaker aangesteld voor de uitvoering van het initiatiefvoorstel 'Geef woningzoekenden een stem'. De voorbereiding verloopt langs twee sporen: enerzijds wordt de stem van woningzoekenden structureel verankerd in bestaande werkprocessen (Utrechts Planproces Gebiedsontwikkeling (UPG) en Samen Stad Maken), zodat hun stem wordt meegenomen in de belangenafweging bij besluitvorming. Anderzijds wordt aanvullend verkend hoe woningzoekenden nog breder en directer bereikt kunnen worden (o.a. via samenwerkingspartners en gerichte bijeenkomsten).
2. Het betrekken van woningzoekenden is nu standaard onderdeel van de instructie voor het opstellen van een samenwerkingsplan bij complexe UPG projecten, waar woningen onderdeel van het programma uitmaakt. Het belang van de woningzoekenden wordt daarmee ook meegenomen in het samenwerkingsverslag. Door de recente aanpassing in de werkinstructies zijn er pas enkele projecten die de stem van woningzoekenden actief hebben opgehaald. Bijvoorbeeld bij Rijnenburg wordt dit nu uitgevoerd.
3. Zie antwoord op vraag 2. Werkinstructies rondom UPG en Samen stad maken zijn Q1 2026 hierop aangepast, waardoor projecten nog lopen. Wel zien we dat het bereiken van woningzoekenden in een peiling aparte aandacht vraagt en dat het zichtbaar maken van hun stem in de belangenafweging nog beter kan.

Vraagnummer: 51

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Ontwikkelen en wonen voor iedereen
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De Wet betaalbare huur (Wbh) is ingegaan op 1 juli 2024. De Wbh maakt ook in Utrecht handhaving van te hoge huurprijzen mogelijk. Tegen te hoge huurverhogingen wordt handhavend opgetreden op basis van meldingen die binnenkomen via het meldpunt Klacht over huren.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoeveel klachten zijn in 2025 binnengekomen bij het meldpunt Klacht over huren sinds de invoering van de Wet betaalbare huur op 1 juli 2024? In hoeveel gevallen heeft dit geleid tot handhaving of aanpassing van huurprijzen, en hoe verhoudt dit zich tot de wettelijke handhavingplicht van gemeenten?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Bij de gemeente zijn in 2025 in totaal 197 meldingen binnengekomen. 41 hiervan betroffen een melding over een te hoge huurprijs.

Bij een overtreding van de landelijke regels op de Wet Goed Verhuurderschap, waaronder de Wet betaalbare huur, geven wij eerst een waarschuwing, zoals vastgelegd in de beleidsregel handhavingsstrategie Woontoezicht. De verhuurder of verhuurbemiddelaar krijgt de kans om zijn gedrag te wijzigen. Bij een volgende geconstateerde overtreding kan een last onder dwangsom en bestuurlijke boete worden opgelegd. In 2025 hebben wij verhuurders gewaarschuwd; er zijn geen boetes opgelegd.

Daarnaast hebben we in 2025 meldingen over huurprijs doorgezet naar het Huurteam Utrecht. Zij hebben 237 misstanden vastgesteld en zijn 200 vervolgetrajecten gestart. Op basis van meldingen die direct bij het Huurteam zijn gemaakt én de meldingen die via de gemeente zijn doorgezet naar het Huurteam is een huurverlaging van €558K bij 27 huurders gerealiseerd. De resultaten van het Huurteam zijn toegelicht in de raadsbrief Jaarrapportage Huurteam 2025 van 10 maart 2026.

Beleidsregel: <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR742520>

Raadsbrief: <https://utrecht.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/6b171c81-01f4-46c6-99a7-2db4be595bdb>

Vraagnummer: 52

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Ontwikkelen en wonen voor iedereen
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	https://utrecht.jaarverslag-2025.nl/p65591/3-huisvesting

Verbijzondering/context	De raad heeft per motie verzocht in 2025 een programma 4xB (beschermen bestaande voorraad) te ontwikkelen. Die ontwikkeling is opgepakt maar besluitvorming is pas in 2026. In het kader van nieuwe wetgeving dienen we de regelgeving voor doorwerking in projecten rond het middenhuurbeleid aan te passen. Dit is vertraagd en zal in principe 2026 opgepakt worden.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	<ol style="list-style-type: none">1. Kan het college toelichten wat de huidige stand van zaken is van de ontwikkeling van het programma 4xB en wanneer besluitvorming wordt verwacht?2. Welke maatregelen zijn in de tussentijd genomen of lopen reeds om de bestaande woningvoorraad beter te benutten en te beschermen?3. Kan het college inzicht geven in de omvang van vergunningen en/of initiatieven gericht op het beter benutten van de bestaande voorraad (zoals splitsen, woningdelen en optoppen) in 2025?4. Hoeveel extra woonplekken zijn hiermee gerealiseerd en in hoeverre ligt dit in lijn met de gemeentelijke doelstellingen?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

1. Bij de behandeling van de motie is toegezegd dat wij in Q2 2026 op deze motie terugkomen. In de motie verzoekt u om extra inzet en monitoring op beter benutten via een apart programma, aanvullend op de faciliterende en toetsende rol zoals beschreven in de beleidsnota. Daarnaast wordt in de motie geconstateerd dat "voor geen enkele 4xB actie in de nota (extra) budget gereserveerd [is]". Er is een voortgangsbericht naar u onderweg via de kwartaalbrief wonen. In de afgelopen periode zijn stappen gezet in de nadere uitwerking van dit programma, waaronder het verkennen van mogelijke extra acties, effectindicatoren, planning en benodigd budget. Op dit moment zijn we bezig met de samenhang tussen de financiële uitwerking en het beschikbare budget.
2. Op basis van het beschikbare budget heeft de gemeente op dit moment een faciliterende en toetsende rol. Dat betekent dat de gemeente waar mogelijk medewerking verleent aan binnenkomende initiatieven. In de Beleidsnota Wonen is opgenomen dat er kansen liggen in het versoepelen van het splitsingsbeleid. Dit wordt nu verder onderzocht en uitgewerkt om ook invulling te geven in de door de raad aangenomen motie M692 Maak woningen splitsen en omzetten nu eindelijk eens makkelijker. Bij vaststelling van de wijziging wordt uw raad hierover geïnformeerd.
3. Splitsen: In 2025 zijn 44 vergunningen verleend voor bouwkundige splitsingen en 73 vergunningen voor kadastrale splitsingen (zie Handhavingsverslag- en programma 2025/2026). Binnen één vergunning kunnen meerdere woningen gesplitst worden. Voor de realisatie van het aantal woningen, kijkt de gemeente naar de cijfers overige toevoegingen (transformeren, splitsen en verbouwen). In 2025 zijn 383 woningen met overige toevoegingen gerealiseerd (zie Utrecht Monitor). In de afgelopen jaren bestond ongeveer de helft van deze toename uit splitsingen. Woningdelen: begin 2026 is het vergunningsvrij woningdelen t/m 3 personen voor het eerst geëvalueerd (zie Raadsbrief Stand van Zaken wonen en volkshuisvesting eerste kwartaal 2026). Dit

betreft een (eenmalig) uitgebreid dataonderzoek vanuit burgerzaken op basis van BRP-data. Er is geen extra data beschikbaar over het jaar 2025. In 2025 zijn 6 omzettingsvergunningen (kamerverhuur) verleend (zie Handhavingsverslag- en programma 2025/2026).

Optoppen: In 2025 heeft Woonin aan de Norbruislaan 54 woningen opgeleverd (deels met optoppen en deels met splitsen/transformaties op de begane grond). In 2025 is het optoppen boven het CAB gebouw in Cartesius gestart waarvan de oplevering is gepland in 2026 (246 woningen door Heddes). Overigens is in 2025 het Volkshuisvestelijke Akkoord met de Utrechtse woningcorporaties ondertekend. Mede daardoor doen de woningcorporaties nu méér haalbaarheidsonderzoeken dan in de jaren daarvoor.

4. Zie antwoord vraag 3. De gemeente heeft geen concrete doelstelling in aantallen voor beter benutten.

Vraagnummer: 53

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Hoofdlijn
Hoofdstuk	Hoofdlijn
Paragraaf	-
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	In de Tweede bestuursrapportage 2025 werd een negatief resultaat van circa €11,9 miljoen verwacht, terwijl de jaarrekening 2025 uitkomt op een positief resultaat van €54,6 miljoen.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	<ol style="list-style-type: none">1. Hoe verklaart het college dat structurele onderbesteding van circa €22 miljoen niet zichtbaar was in de prognose van de Tweede bestuursrapportage?2. En op welke wijze werkt het college, naast het programma Grip op investeringen, op dit moment al aan het verbeteren van de voorspelbaarheid van investeringen en de bijbehorende uitgaven?3. Hoe zorgt het college ervoor dat onzekerheden zoals netcongestie, vertragingen in de bouw en personeelstekorten tijdig worden meegenomen in prognoses, zodat het risico op onderbesteding beter zichtbaar wordt gedurende het jaar?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

1. De Tweede bestuursrapportage 2025 is opgesteld in de zomer van 2025, waardoor er nog een aanzienlijke onzekerheid bestond over het verloop van de tweede helft van het jaar. Vanuit voorzichtigheidsprincipe is met name nadruk gelegd op verwachte nadelen. Zoals aangegeven in de hoofdlijn van de Jaarstukken 2025 is de onderbesteding incidenteel van aard en blijven we sterker inzetten op realistisch ramen.
2. In zijn algemeenheid heeft realistisch begroten de aandacht. Het verbeteren van de voorspelbaarheid van investeringen en de bijbehorende uitgaven vindt plaats vanuit het programma Grip op investeringen en vindt zijn weerslag in de begrotingscyclusproducten. Verbeteracties zoals een aangepast investeringsoverzicht met uitgavenramingen is vanaf de Programmabegroting 2025 ingesteld, waardoor er bij deze jaarstukken ook specifiekere dan voorheen afwijkingen tussen raming en realisatie van investeringsuitgaven per doelstelling zijn aangegeven en toegelicht.
3. Het voornemen is om de totale investeringsplanning en bijbehorende uitgavenraming twee keer per jaar te actualiseren, bij de begroting en bij de voorjaarsnota. Tot nu toe was dat alleen bij de begroting.

Vraagnummer: 54

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	We liggen op schema om achterstallig onderhoud in 10 jr in te lopen. Echter de waardering staat op 6,6 in het rood.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	163 en 241

Vraag	Het effect van de huidige inspanningen blijkt onvoldoende om het achterstallig onderhoud weg te werken. Wat is er aanvullend nodig om dit wel te realiseren? Wanneer verwacht het college dat het achterstallig onderhoud volledig is weggewerkt? En welke financiële risico's blijven bestaan zolang de achterstand niet is opgelost?
--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

We liggen op schema om het in de Nota Beheer Openbare Ruimte vastgestelde achterstallig onderhoud in tien jaar in te lopen. Wel blijft er sprake van een zekere mate van nieuw achterstallig onderhoud, mede doordat het voorkomen van nieuwe achterstanden steeds uitdagender wordt door de groeiende beheeropgave. De waardering is niet alleen afhankelijk van het (inlopen van achterstallig) onderhoud. Zie de analyse bij de effectindicator voor de waardering van het onderhoud van de verharding. Tevens wordt groot onderhoud soms bewust beperkt, omdat op dezelfde locaties binnenkort grote herinrichtings- en vervangingsprojecten starten. Extra onderhoud zou dan kapitaalvernietiging zijn. De kwaliteit van de verharding kan daardoor tijdelijk lager zijn.

Vraagnummer: 55

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	259
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Jaarstukken benoemen expliciet verhoogde druk op de uitvoering van wettelijke JGZ-taken.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke gevolgen heeft het hoge ziekteverzuim binnen de Jeugdgezondheidszorg in 2025 gehad voor de bereikbaarheid, wachttijden en de preventieve ondersteuning?
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Het ziekteverzuim heeft beperkte gevolgen gehad voor de bereikbaarheid, wachttijden en preventieve ondersteuning doordat we extra personeel hebben aangenomen. Vanwege de krapte in bezetting hebben we wel moeten prioriteren. Hierbij hebben we uiteraard rekening gehouden met het blijven aanbieden van alle RVP vaccinatiemomenten. Voor de 3 en 5-jarigen hebben we gekozen om alleen de kinderen uit te nodigen waarvan onze Jeugdgezondheidszorg inschatte dat zij de zorg het hardst nodig hadden. Aanvullend hebben we voor de overige 5-jarigen behoeftegericht uitgevraagd of er een consult nodig was, iedereen die dat wilde is vervolgens ook geholpen. Contactmomenten voor de overige leeftijden zijn uitgevoerd zoals gepland.

Vraagnummer: 56

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman Susanne Schilderman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	109
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Meer water en groen in- en buiten de stad per inwoner: is nog niet gerealiseerd, rode stip. Doel is om dit in 2026 te halen.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	165 en 242

Vraag	Gaat dit lukken of zijn er nog financiële risico's, of risico's op middelen/capaciteit voorzien?
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Het areaal groen en water per huishouden is gestegen van 99 m² in 2024 naar 100 m² in 2025, maar blijft achter bij de doelstelling van 105 m². De indicator 'water en groen in – buiten de stad per huishouden' staat op rood, omdat de toename van openbaar groen en water minder snel gaat dan de groei van de stad (met namen door woningbouw en verdichting)

Daarnaast werkt de aanleg van groen met vertraging door in de indicator, omdat er tijd zit tussen planvorming, realisatie en het moment waarop groen daadwerkelijk is aangelegd en doorwerkt in de cijfers. Er kan meer dan tien jaar zitten tussen het eerste plan en de definitieve opname in de beheerssystemen. De versnelling op groen is bij de RSU ingezet.

Uitgaande van de opgave zoals bepaald in de RSU moet dit gefinancierd worden uit middelen van o.a. het Rijk, bedrijven en door de gemeente zelf (via het MGP). Ook dit is een ingroeimodel en houdt het risico in zich dat er minder financiering beschikbaar komt dan gewenst.

Deze afhankelijkheid van aanvullende en externe financiering brengt financiële risico's met zich mee en kan het tempo en de haalbaarheid van realisatie beïnvloeden.

Zoals ook in [de raadsbrief Versnellingsaanpak Groene Schaalsprong](#) (september 2025) is toegelicht, vraagt de combinatie van woningbouw en vergroening om een structurele versnelling, omdat groen nog niet in hetzelfde tempo meegroeit met de stad. Daarom blijven we inzetten op het versterken van groen in zowel nieuwe als bestaande gebieden en het beter borgen van groen in ruimtelijke ontwikkelingen. Ook blijven we zoeken naar aanvullende financiering buiten de bestaande kaders, zoals subsidies en bijdragen van bedrijven.

Daarbij geldt dat de beschikbare ruimte, middelen en uitvoeringscapaciteit begrensd zijn. Zoals ook in het Ambtelijk Overdrachtdossier is benoemd, leidt de stapeling van ambities tot keuzes en fasering. Dit betekent dat, hoewel voortgang wordt geboekt en in absolute zin groen en water toenemen, het behalen van de indicator (per inwoner) de komende jaren onzeker blijft.

Vraagnummer: 57

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	259
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"Onderschrijding incidentele coalitiemiddelen: onder andere doordat uitvoeringsplan Mentale gezondheid later is vastgesteld"
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke volksgezondheidsdoelen zijn in 2025 later of niet volledig gerealiseerd doordat het uitvoeringsplan Mentale Gezondheid later is vastgesteld?
--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De doelstellingen uit het Uitvoeringsprogramma Mentale Gezondheid zijn vastgesteld voor 3 jaar (2025-2027). In 2025 hebben we een deel van de activiteiten niet kunnen uitvoeren vanwege het later in het jaar vaststellen van het uitvoeringsprogramma. We verwachten dat we deze activiteiten in latere jaren alsnog kunnen uitvoeren zoals gepland. Daarmee liggen we alsnog op schema voor het behalen van de doelstellingen voor de gehele periode.

Vraagnummer: 58

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	439
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	“De middelen 'Pilot "Wijkgerichte vaccinatie aanpak" zijn via het Gemeentefonds ontvangen en niet tijdig verwerkt in de begroting van Volksgezondheid.”
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke gevolgen heeft het niet tijdig verwerken van de middelen voor de pilot Wijkgerichte vaccinatieaanpak gehad voor de uitvoering en monitoring van deze aanpak in 2025?
--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Het niet tijdig verwerken van de middelen voor de wijkgerichte vaccinatieaanpak heeft geen gevolgen voor de uitvoering en monitoring van deze aanpak in 2025. Bij de uitvoering en monitoring was er al rekening gehouden met de middelen die nog via het Gemeentefonds beschikbaar kwamen.

Vraagnummer: 59

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Subsidies
Bladzijde (in pdf)	654
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Er is 3.298.00 euro voor deze wijkgerichte aanpak. Er wordt momenteel door Rekenkamer (voor 2e keer) gewerkt aan rapport hierover.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Is binnen dit programma een tijdelijke component of afrondmoment afgesproken, en hoe wordt de effectiviteit daarvan beoordeeld? Kan het college middelen, tijd of scope bijstellen indien de afgesproken resultaten niet worden gehaald? Daarnaast: is vooraf begroot en achteraf gemeten in welke verhouding de subsidie direct ten goede komt aan de doelgroep versus de middelen die nodig zijn voor organisatie en uitvoering?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De kern van de wijkaanpak is dat we met bewoners, partners in de wijk, gemeente en Rijk gezamenlijk en langdurig werken aan het realiseren van de vijf ambities die we met elkaar hebben opgesteld. Sinds 2022 maakt de wijkaanpak onderdeel uit van het Nationaal Programma Leefbaarheid en Veiligheid (NPLV). De centrale doelstelling van het NPLV is om de leefbaarheid en veiligheid van de meest kwetsbare gebieden in Nederland, waaronder Overvecht, in 15-20 jaar tijd op orde te brengen en het perspectief van de bewoners te verbeteren. Voor onze gezamenlijke inzet in Overvecht gaan we dan ook uit van deze tijdspanne om effecten te zien. Deze tijdspanne is ook opgenomen in de [Intentieovereenkomst Brede Wijkcoalitie Samen voor Overvecht](#) (2025) die door de 39 partijen is ondertekend, waaronder het college.

In de Strategie Wijkaanpak Samen voor Overvecht zijn met de wijk doelen afgesproken waar we in de wijk aan werken. De stuurgroep van de wijkaanpak waarin ook de wijkwethouder zitting heeft namens het college, geeft richting aan de wijkaanpak, biedt sturing en bewaakt de voortgang op de doelen en de strategie van de wijkaanpak. De stuurgroep stelt ook het jaarplan van de wijkaanpak vast en het jaarplan wordt jaarlijks geëvalueerd op behaald resultaat. Op basis daarvan sturen we waar nodig bij en stellen we nieuwe plannen op voor het komende jaar. De wethouder als vertegenwoordiger van het college is onderdeel van de stuurgroep en kan op die manier input leveren op middelen, inzet en prioritering van interventies.

Voor elk van de gesubsidieerde partijen worden voorafgaand aan de subsidieverstrekking gedetailleerde plannen gevraagd met bijbehorende begroting. Daarbij wordt ook gekeken naar de verhouding tussen de middelen die ten goede komen aan de doelgroep versus de middelen die nodig zijn voor organisatie en uitvoering.

Vraagnummer: 60

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	257
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Jaarstukken benoemen expliciet invloed van kraamzorgtekorten op Kansrijke Start.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke gevolgen hebben de tekorten in de kraamzorg in 2025 gehad voor het bereik en de uitvoering van Kansrijke Start?
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De tekorten in de kraamzorg hebben merkbare gevolgen voor onze inwoners en raken daarmee indirect de effectiviteit van het programma Kansrijke Start. Dit programma ondersteunt partners in het sociale en medische domein om gezinnen in een kwetsbare situatie in de eerste 1000 dagen tijdig passende ondersteuning en zorg te bieden. Kraamzorg is één van de samenwerkingspartners. Kraamzorgorganisaties konden in 2025 minder zorg en ondersteuning leveren, met name in wijken met een hogere zorgzwaarte. Juist gezinnen in een kwetsbare situatie ontvingen daardoor geen of minder kraamzorg, terwijl zij dit juist het meest kunnen gebruiken. Dit kan leiden tot minder vroegsignalering en een groter risico op zwaardere zorg. De verminderde inzet van kraamzorg vergroot de druk op andere professionals en op de samenwerking in de keten. Om de tekorten structureel aan te pakken hebben we samen met kraamzorgorganisaties en de zorgverzekeraar de arbeidsmarktagenda Kraamzorg 2026–2028 vastgesteld. Via de voortgangsbrief van Volksgezondheid informeren we u hierover.

[Aantal uren kraamzorg per gezin daalt, kwetsbare gezinnen ontvangen structureel minder uren | RIVM](#)

Vraagnummer: 61

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	448
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Jaarstukken tonen expliciete extra incidentele inzet op mentale gezondheid.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke concrete resultaten zijn in 2025 bereikt met de extra middelen voor mentale gezondheid?
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Vanuit het [uitvoeringsprogramma mentale gezondheid](#) hebben we 3 ambities.

Vanuit de ambitie 'Verminderen maatschappelijke druk' is gewerkt aan het bewustmaken van ouders over de invloed van schermgebruik op de mentale gezondheid van kinderen. Daarnaast is de kennis van jongeren en jongvolwassenen, maar ook van professionals, vergroot over de online leefwereld en over prestatiedruk. Activiteiten die daaraan hebben bijgedragen zijn de [Kijk Even Echt filmpjes](#) (incl. toolbox) (2 filmpjes gelanceerd eind 2025), het project Geestkracht (MBO Utrecht studiejaar 2025/2026) (15 Geestkrachtambassadeurs geworven in 2025) en de campagne en website [In je Bol](#) (in een half jaar ruim 15.000 bezoekers vanuit gemeente Utrecht).

Vanuit de ambitie 'Sociaal emotionele ontwikkeling' is ingezet op het versterken van de sociaal-emotionele vaardigheden van Utrechtse jeugd en het vergroten van de kennis van onderwijsprofessionals bij het doorverwijzen van kinderen die iets extra's nodig hebben in hun sociaal emotionele ontwikkeling. Dit hebben we bereikt door o.a. de extra inzet van een Gezonde School Adviseur op scholen in het basis- en voortgezet onderwijs en het mbo met aandacht voor o.a. de thema's 'Welbevinden' (15 scholen) en 'mediawijsheid' (4 scholen) (educatie, schoolomgeving, signaleren en beleid) en door het ondersteunen van vier projecten van het [Netwerk Kunst en Gezondheid](#).

Vanuit de ambitie 'Passende steun en handvatten' hebben we passende ondersteuning en hulp gefinancierd bij beginnende mentale klachten, in het bijzonder voor Utrechtse jongeren en jongvolwassenen. Voorbeelden zijn de activiteiten BOOST groepen (30 jongeren in totaal), [Mental Motion](#) (in een half jaar: ruim 140 bezoekers laagdrempelig inloopvoorziening, 8 gespreksgroepen en 9 creatieve middagen), Mental Health First Aid trainingen (61 hbo- en wo-studenten), en [Gelukscafés](#).

Vraagnummer: 62

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	448
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Jaarstukken tonen expliciete extra incidentele inzet op "gezond ouder worden"
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke concrete resultaten zijn in 2025 bereikt met de middelen voor 'Gezond ouder worden'?
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De middelen Gezond Ouder Worden zijn in 2025 ingezet voor de groepen met de grootste gezondheidsachterstanden in Utrecht.

Resultaat:

- Uitvoering 21 groepen [Sociaal Vitaal](#) in Kleur Plus door SomNL: bewezen interventie met focus op gezond ouder worden, bewegen en versterken van weerbaarheid van zelfstandig wonende 55+-ers met een migratieachtergrond. Bereik ca 250 55+-ers in wekelijkse bijeenkomsten in 7 wijken.
- [Wij zijn zelf het medicijn](#), wijkcampagne ontwikkeld met de Universiteit Maastricht en Mantelzorg Utrecht over risico-reductie van dementie en hoe je je hersenen zo lang mogelijk gezond kunt houden. Voor ouderen en toekomstig ouderen (40-75 jaar) met en zonder migratieachtergrond. Uitgevoerd in Kanaleneiland. Diverse activiteiten in 2025. Bereik: ca 400 Kanaleneilanders.
- [Symposium en bijdrage aan voorlichtingsfilm](#) voor professionals en mantelzorgers in Utrecht e.o. over hoe om te gaan met beginnende dementie met en bij ouderen met een migratieachtergrond. In samenwerking met Mantelzorg Utrecht en Alzheimer Nederland Bereik: 300 professionals en mantelzorgers in Utrecht e.o. Voorlichtingsfilm heeft landelijk bereik.
- Pilotprogramma [Gezond Ouder Worden](#) ontwikkeld in samenwerking met eerstelijnsorganisatie Sterkzorg plus een SROI-analyse over de rol van sleutelpersonen in het programma: Samenwerken met sleutelpersonen binnen Gezond Ouder Worden levert fors maatschappelijk rendement op

Vraagnummer: 63

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	236
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"Het programma met activiteiten en cursussen van Plan Einstein is doorgezet op alle reguliere asielopvanglocaties."
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	65

Vraag	Welke concrete resultaten zijn in 2025 bereikt met het doorzetten van Plan Einstein op alle reguliere asielopvanglocaties?
--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Over de activiteiten en deelnames is op 17 maart [een raadsbrief](#) gestuurd.

Vraagnummer: 64

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	448
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Jaarstukken tonen afzonderlijke middelen voor de Transkliniek/zorg Utrecht Pilot
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke resultaten zijn in 2025 bereikt met de Transkliniek/zorg Utrecht Pilot en hoe beoordeelt het college de structurele meerwaarde van deze voorziening?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

In 2022 is incidenteel 240k (A100/2022) beschikbaar gesteld voor een driejarige pilot Transzorgkliniek Utrecht. Vanaf juli 2026 is jaarlijks structureel 80K (A186/2025) beschikbaar gesteld voor voortzetting van Transkliniek Utrecht.

In 2025 hebben 66 personen gebruik gemaakt van de medische zorg van de Transkliniek Utrecht, dit betrof 228 consulten. Bijna de helft heeft een migratieachtergrond uit landen waar oorlog, sociale onrust of de criminalisering van LGBTQIA+-identiteiten bijdragen aan een hoge traumabelasting en aan drempels in de toegang tot de Nederlandse gezondheidszorg. Eén op de 5 doet structureel sekswerk. 52% heeft zeker binding met Utrecht, bij 29% is dit onzeker en 18% heeft geen binding met Utrecht. Daarnaast vonden in 2025 12 sociale activiteiten plaats waarbij ongeveer 240 bezoekers zijn bereikt.

De vraag naar zorg overtreft de huidige capaciteit van de kliniek. In augustus 2025 stonden 42 personen op de wachtlijst, wat neerkomt op een wachttijd van 21 maanden. Om mensen de negatieve psychische gevolgen van een langdurige en onzekere wachttijd te besparen en gezien de onzekere toekomst van de kliniek is de wachtlijst toen gesloten.

Voor de inhoudelijke beoordeling van deze voorziening verwijzen we naar de [raadsbrief Antwoordbrief over transkliniek](#) (M378 en T1018) en noodfonds (M326).

Vraagnummer: 65

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	236
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Op de nieuwe locatie Vlampijpstraat is vanaf de start ingezet op het toeleiden naar werk." Utrecht zet expliciet in op participatie en werk vanaf de start van opvang.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	63

Vraag	Welke resultaten zijn in 2025 bereikt met de inzet op toeleiding naar werk op de locatie Vlampijpstraat?
--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Er is ingezet op: inventarisatie van en voorlichting voor werkgevers, voorlichting voor bewoners AZC i.s.m. COA, individuele bemiddeling en de werkvaardigheidskursussen van Plan Einstein. Het resultaat is dat al snel na aankomst een deel van de bewoners aan het werk kon gaan. Van het deel van de bewoners die wil, kan en mag werken zijn momenteel 55 mensen aan het werk (gaat om ongeveer eenderde van de volwassenen). Vanwege doorstroom fluctueert dit aantal.

Vraagnummer: 66

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	236
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	“We hebben statushouders gematcht aan beschikbare woningen, zo dragen wij bij aan het realiseren van de huisvestingstaakstelling.” Doorstroom naar wonen blijft essentieel voor het functioneren van opvang en integratie.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In hoeverre is de huisvestingstaakstelling in 2025 gerealiseerd en welke knelpunten speelden bij het matchen van statushouders aan beschikbare woningen?
--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De taakstelling in 2025 is gerealiseerd en de achterstand is in 2025 gedaald van 318 naar 160 statushouders. Belangrijkste knelpunten zijn 1) de grote schaarste aan passende woningen voor alle woningzoekenden en dus ook voor de aandachtsgroepen waaronder de statushouders, en 2) de mismatch tussen vraag en aanbod, met name de groep jongvolwassenen tussen 18-23 jaar voor wie te weinig betaalbare woonplekken beschikbaar zijn.

Vraagnummer: 67

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	236
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	“Daarnaast zijn er tussenvormen gerealiseerd waar statushouders tijdelijk kunnen verblijven, bijvoorbeeld in afwachting van gezinshereniging.”
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoeveel statushouders hebben in 2025 gebruikgemaakt van deze tussenvormen en wat was het effect op doorstroom en verblijfsduur in opvang?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Er zijn in Q4 2025 voorbereidingen getroffen voor 22 plekken in tussenvormen (Place2BU en Lange Hagelstraat) en deze statushouders zijn daar in Q1 2026 gaan wonen. Zij konden hierdoor eerder doorverhuizen van de opvang naar een tijdelijke woonplek waardoor er 22 plekken vrij zijn gekomen in de opvang. De verblijfsduur in de opvang is voor deze statushouders hierdoor verkort met 6 maanden tot 12 maanden.

Vraagnummer: 68

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	236
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De ondersteuning voor ongedocumenteerde mensen is voortgezet, maar afgeschaald.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke onderdelen van begeleiding en activering voor ongedocumenteerde mensen zijn in 2025 afgeschaald, en welke gevolgen had dit voor hun uitstroombmogelijkheden, perspectief en ondersteuning?
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

In 2025 is er op de subsidies voor de NGO's voor ongedocumenteerden €1 mln bezuinigd. Een breed gedragen uitgangspunt, door zowel gemeente als NGO's, was om het aantal plekken voor opvang en specialistische juridische begeleiding te behouden, maar om zaken efficiënter te organiseren waar dat kon. Hierdoor heeft de bezuinigingsronde geen effect gehad op de uitstroombmogelijkheden, perspectief en ondersteuning. Elke organisatie deed een efficiëntieslag van 5%. Daarnaast hebben we de beschikbare bedragen voor cliëntgerelateerde uitgaven verlaagd en is gekozen voor minder inzet van personeel bij ondersteuning van de doelgroep. Het aantal plekken is, in lijn met de toezegging aan de gemeenteraad, gelijk gebleven. Op het uitstroom/perspectief hebben de bezuinigingen geen effect gehad. De bezuinigingen op de ondersteuning van de doelgroep zijn in 2025 opgevangen door fondsen, die tijdelijk extra financiering aan de keten ter beschikking hebben gesteld

Vraagnummer: 69

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	236
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"In 2025 hebben we 1.131 nieuwe inburgeraars in begeleiding genomen. Daarvan is bijna de helft gezinsmigrant." Het aantal nieuwe inburgeraars in begeleiding vraagt uitvoeringscapaciteit en monitoring van resultaten.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke resultaten zijn in 2025 bereikt met de begeleiding van deze 1.131 nieuwe inburgeraars op taal, participatie, werk of opleiding?
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Zie de [raadsbrief 'voortgang aanpak inburgering'](#) (vanaf pagina 3) van 2 april jl. voor relevante ontwikkelingen en resultaten over het jaar 2025.

Vraagnummer: 70

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	236
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"De lobby richting het Rijk om, zoals bestuurlijk is afgesproken, het uitvoeringsbudget voor inburgering te laten meegroeien met de aantallen heeft helaas nog niet geleid tot de beloofde passende financiering." De uitvoering van inburgering staat financieel onder druk doordat Rijksfinanciering niet meegroeit.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke onderdelen van de Utrechtse inburgeringsaanpak kwamen in 2025 onder druk te staan doordat passende Rijksfinanciering uitbleef, en welke gevolgen had dit voor de uitvoering en kwaliteit van de inburgeringstrajecten?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

In de VJN 2025 is het knelpunt gehonoreerd om onze aanpak op inburgering voort te kunnen zetten tot en met 2027. Met daarbij de toezegging vanaf 2026 jaarlijks 6 ton te besparen door onze dienstverlening te herijken. Het uitblijven van de passende Rijksfinanciering heeft daardoor in 2025 geen gevolgen gehad voor onze aanpak.

Vraagnummer: 71

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	237
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	“We hebben ingezet op taal en het begeleiden van Oekraïense ontheemden naar passend werk, onder andere met ondersteuning van een gespecialiseerde, Oekraïens sprekende werkspecialist.”
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke resultaten zijn in 2025 bereikt met de inzet op taal en begeleiding naar passend werk voor Oekraïense ontheemden?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

In 2025 zijn duidelijke stappen gezet om Oekraïense ontheemden in Utrecht te ondersteunen bij taalontwikkeling en de route naar passend werk. Ongeveer 150 Oekraïners volgden een formele taal cursus, voornamelijk op A1- of A2-niveau. Dit aantal ligt ruim twee keer zo hoog als in 2024. Daarnaast maakten circa 50 Oekraïners gebruik van het informele taalaanbod in de stad. Vanaf het laatste kwartaal van 2025 is gestart met gerichte begeleiding naar werk voor Oekraïense ontheemden. In die periode zijn ongeveer vijftig mensen ondersteund. Van deze groep is in 2025 de helft succesvol uitgestroomd richting passend werk, duale leer-werktrajecten met baangarantie of inschrijving bij de taalschool.

Vraagnummer: 72

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	272
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Jaarstukken benoemen expliciet toenemende druk op de uitvoering van wettelijke taken binnen maatschappelijke opvang en beschermd wonen.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke wettelijke resultaten binnen maatschappelijke opvang en beschermd wonen stonden in 2025 het meest onder druk en welke gevolgen had dit voor wachttijden, instroom en doorstroom?
--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Op pagina 272 is benoemd welke wettelijke resultaatdoelen er zijn voor diverse groepen die vallen onder het programma "gezonde en levendige stad". Dit betreft (met uitzondering van een deel van de EU-migranten) niet de doelgroep van de maatschappelijke opvang en beschermd wonen op grond van de Wmo. Die vallen onder programma "passende ondersteuning en opvang". De stand van zaken rondom maatschappelijke opvang en beschermd wonen kunt u vinden in raadsbrief [voortgangsrapportage maatschappelijke opvang en beschermd wonen van 25-11-2025](#) en onder doelstelling 3 van programma "passende ondersteuning en opvang". Informatie over de ontwikkeling van wachttijden en aantal inwoners dat gebruik maakt van Maatschappelijke opvang en Beschermd wonen vindt u ook op pagina 167 en 168 van de jaarstukken.

Vraagnummer: 73

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	272
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"Schaarste in de stad: fysieke ruimte en uitvoerend professionals." Schaarste raakt zowel opvangcapaciteit als uitvoeringskracht
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke gevolgen had schaarste aan fysieke ruimte en uitvoerend professionals in 2025 voor de beschikbaarheid van opvangplekken, begeleiding en doorstroom?
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Door de schaarste aan locaties hebben we niet 100%, maar 93% van de wettelijke taakstelling eerste cyclus spreidingswet kunnen realiseren. Doordat we meer opvangplekken hadden in 2025 dan daarvoor, vraagt dit meer ambtelijke tijd in voorbereiding en afstemming met COA en stedelijke partners. Fluctuaties in instroom van kinderen en jongeren vraagt extra inzet van het onderwijs. Extra mensen in de stad vraagt ook meer van uitvoerend professionals, waaronder begeleiding door (jeugd)zorgpartners in een krappe arbeidsmarkt. Bij onderwijs en zorg ligt al veel druk op de uitvoering. Schaarste aan fysieke ruimte zorgt ook voor minder nieuwbouw waar statushouders terecht kunnen. Daardoor zijn er minder woningen beschikbaar waar statushouders vanuit de opvang naar kunnen doorstromen.

Vraagnummer: 74

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	236
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	We hebben het aantal opvangplekken en de begeleiding van kwetsbare EU-migranten uitgebreid.”
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke concrete resultaten zijn in 2025 bereikt met de uitbreiding van opvangplekken en begeleiding voor kwetsbare EU-migranten op het gebied van stabiliteit, begeleiding en uitstroom uit kwetsbare situaties?
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

In 2025 zijn 1000 EU-arbeidsmigranten geholpen door St. Barka waarvan 797 dakloos. Het aantal nachtopvangplekken (Stadsbrug) voor de meest kwetsbaren van deze groep is in augustus uitgebreid van 25 naar 40, en er is in oktober een kleinschalige 24-uursopvang voor EU-vrouwen geopend (2-3 plekken). Daarnaast is er de 24-uursopvang voor mannen, 4-5 plekken. Na een korte aanloop waren bedden op de Stadsbrug dagelijks bezet, met een gemiddelde verblijfsduur van 16 dagen; exacte aantal is niet te berekenen vanwege de KWR die vanaf 1 november gold bij temperaturen onder 0 waarbij Stadsbrug opvang is voor vrouwen. Bij de kleinschalige opvang zijn in 2025 2 vrouwen opgevangen en 46 mannen. 146 mensen gingen terug naar hun herkomstland en 147 zijn begeleid naar werk en huisvesting in Nederland. Overige 'bestemmingen' waren o.a.: zorgtraject, herstel contact netwerk, documenten geregeld e.d.

Vraagnummer: 75

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	272
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Personeels- en vrijwilligerstekort: Het is momenteel een krappe arbeidsmarkt waardoor mogelijk ambities moeten worden bijgesteld of de uitvoering vertraging oploopt.”
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke ambities of onderdelen van maatschappelijke opvang en beschermd wonen zijn in 2025 vertraagd, afgeschaald of bijgesteld door personeelstekorten?
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De tekst waar naar wordt verwezen gaat over de onderdelen binnen programma "gezonde en levendige stad". Maatschappelijke opvang en beschermd wonen valt echter onder "passende ondersteuning en opvang". Voor zover ons bekend zijn er geen ambities op het gebied van maatschappelijke opvang en beschermd wonen vertraagd, afgeschaald of bijgesteld vanwege personeelstekort. We horen wel van aanbieders dat het hard werken is om voldoende kundig personeel te kunnen werven en behouden en dat dit (tijdelijk) impact kan hebben op wachttijden zoals beschreven bij de indicator beschikbaarheid, hier spelen echter ook andere factoren, zoals krapte op de woningmarkt, een rol.

Vraagnummer: 76

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Kansrijk opgroeien
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	200
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat zijn de belangrijkste redenen dat het percentage Utrechters dat lid is van de bibliotheek afneemt?
-------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Aantal leden (2024: 104.470; 2025: 102.903):

Het aantal leden is gedaald, omdat het ledenbestand - met de introductie van het nieuwe abonnementsysteem – is opgeschoond.

Utrechtse leden (2024: 25,53%; 2025: 24,6%):

Dit betreft het aantal leden dat ook daadwerkelijk in Utrecht woont. Dit is rond de 90% van het ledenbestand. Door de opschoning van het ledenbestand afgelopen jaar is met name het aantal leden woonachtig in Utrecht gedaald. Vandaar dat deze KPI lager is dan 2024.

Daarnaast is het percentage gedaald doordat het percentage werd berekend op basis van aantal inwoners GU en aantal leden (inclusief leden van buiten gemeente Utrecht). Nu wordt dit preciezer berekend op basis van aantal inwoners GU en aantal leden uit gemeente Utrecht."

Vraagnummer: 77

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	225
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan het college aangeven op hoeveel scholen en voor hoeveel leerlingen in Utrecht in 2025 gezonde schoollunches worden aangeboden?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

In 2025 kregen 15 scholen (ongeveer 2900 leerlingen) een gezonde schoollunch via het programma Gezond Gewicht op School (zie ook Voortgangsbrief VG: [Raadsbrief Kwartaaloverzicht Volksgezondheid november 2025-februari 2026](#)). Het budget was toereikend voor 15 scholen, dit betrof ruim eenderde van de doelgroepscholen. Dit zijn primair onderwijs scholen met een [schoolweging](#) boven de 30, scholen voor speciaal basisonderwijs (sbo) en scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs.

Vraagnummer: 78

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Kansrijk opgroeien
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	204
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	134

Vraag	Wat was de gemiddelde vertraging bij de in 2025 gerealiseerde schoolgebouwen (van oorspronkelijke planning tot uiteindelijke oplevering)? En hoe zat dat de jaren ervoor?
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Gemiddeld gezien is er sprake van ruim twee jaar vertraging bij de zeven opgeleverde projecten in 2025. De meeste projecten zijn opgeleverd conform planning of met een lichte vertraging, de uitschieter hier is één project met zes jaar vertraging.

Renovaties van schoolgebouwen en gymzalen binnen de kaders van het bestemmingsplan laten relatief weinig vertraging zien, vaak maximaal één jaar. Vertragingen van langer dan één jaar komen voornamelijk voor bij nieuwbouwprojecten en projecten in gebiedsontwikkelingen. Oorzaken hiervoor zijn o.a. planprocessen, netcongestie en prijsstijgingen waardoor de autorisatie van de financiële middelen onvoldoende is.

De uitschieter van zes jaar vertraging is ontstaan bij de vervangende nieuwbouw van de Ariane de Ranitz school, door o.a. wijzigingen in de naastgelegen gebiedsontwikkeling, ingrijpende scopewijzigingen en marktprijsstijgingen.

Vertragingen van de opgeleverde projecten in 2025 zijn moeilijk te vergelijken met gemiddelden van andere jaren, omdat het type opgeleverde projecten (bijv. renovatie/nieuwbouw, binnen bestemmingsplan/gebiedsontwikkeling, omvang) per jaar sterk wisselt.

Vraagnummer: 79

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Senna Maatoug
Document	Voortgangsrapportage Energie van de Stad 2025
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is de laatste stand van zaken voor de gebiedsontwikkeling Ockhuizen?
--------------	--------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Gemeente Utrecht en Natuurmonumenten hebben de afgelopen periode intensief met elkaar gesproken over de gebiedsontwikkeling Ockhuizen. Dat was soms een moeizaam proces, omdat er verschillende belangen en voorwaarden zorgvuldig bij elkaar moesten worden gebracht. In het bestuurlijk overleg is nu bevestigd dat er voldoende basis is om met vertrouwen verder te werken aan de samenwerkingsovereenkomst. Deze uitkomst uit het bestuurlijk overleg wordt ter bevestiging voorgelegd aan het college en de directie van Natuurmonumenten, waarna de afspraken verder inhoudelijk uitgewerkt moeten worden tot een overeenkomst. Het proces is op dit moment gebaat bij rust, zodat de betrokken partijen zorgvuldig kunnen toewerken naar besluitvorming. De omgevingsvergunning voor het zonnepark is verleend. Er loopt een beroepszaak tegen de omgevingsvergunning. De behandeling in de rechtbank heeft plaatsgevonden op 21 mei. De verwachting is dat de rechtbank binnen 6 tot 12 weken na de zittingsdatum uitspraak doet.

Vraagnummer: 80

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Senna Maatoug
Document	Voortgangsrapportage Energie van de Stad 2025
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is de laatste stand van zaken voor het zonneveld Haarrijnseplas?
--------------	----------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De rechtbank Midden-Nederland heeft de omgevingsvergunning van het drijvend zonnepark vernietigd naar aanleiding van een beroep van de Algemene Utrechtse Hengelaars Vereniging (AUHV). De reden voor dit besluit van de rechtbank was dat de aanvraag onduidelijkheden bevatte en daarom de vergunning niet verleend had mogen worden. De raad wordt hierover nader geïnformeerd in de halfjaarlijkse informatiebrief (einde Q2) over de stand van zaken rondom wind- en zonneparken. Gezien de huidige onzekerheden rondom de ontwikkeling van zonnevelden (beperkingen op het elektriciteitsnet in combinatie met negatieve business cases) zijn de initiatiefnemers momenteel aan het verkennen op welke wijze het project opnieuw vormgegeven kan worden (met koppeling naar afname in de directe omgeving), voordat zij opnieuw een aanvraag voor een omgevingsvergunning in zullen dienen.

Vraagnummer: 81

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Utrecht Monitor 2026
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Is meer bekend over de redenen van het relatief hoge aantal vertrekkende inwoners dat vorig jaar heeft geleid tot een (klein) negatief migratiesaldo?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

We hebben geen informatie over de reden van migratie (staat niet in de Basisregistratie Personen - BRP). We weten dus niet waarom mensen uit Utrecht vertrekken (of zich in de stad vestigen). We weten alleen de achtergrondkenmerken van de vertrekkers (en vestigers) zoals in de BRP opgenomen (zoals geslacht, leeftijd, geboorteland/nationaliteit, wijk/buurt waar ze woonden, gemeente of land waarnaar ze vertrokken zijn).

Vraagnummer: 82

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Senna Maatoug
Document	Meerjarenperspectief Ruimte (MPR)
Onderdeel	Geen nadere definiëring van toepassing
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Ja
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Er staat "Nieuwe hoogspanningsstations in Rijnenburg en Haarzuilens zijn in voorbereiding." In plaats van Haarzuilens (gem. Utrecht), zou daar niet Haarrijn (gem. Stichtse Vecht) moeten staan?
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Ja, dat klopt. Dit station komt ten westen van het Shell tankstation Haarrijn langs de snelweg A2. Op Utrechts grondgebied zijn alleen de kabelverbindingen in voorbereiding.

Vraagnummer: 83

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	273
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	“Door toename van de doelgroepen en toename van de kwetsbaarheid zijn meer opvangplekken nodig” De opvangopgave heeft bredere effecten op zorg en maatschappelijke voorzieningen. “stijgt de druk op zorg(denk aan JGZ en aanvullende zorg), sociale- en maatschappelijke voorzieningen in de stad”
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke gevolgen had deze toegenomen druk in 2025 voor de samenwerking tussen maatschappelijke opvang, zorg en maatschappelijke voorzieningen en waar ontstonden de grootste knelpunten?
--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De toename van doelgroepen en kwetsbaarheid zorgt ervoor dat er meer druk is op de partners in het veld. De spanning die ontstaat kan onder andere gaan over taken, verantwoordelijkheden, verwachtingen en mogelijkheden over en weer. We zien bijv. voor de AMV doelgroep een toenemende vraag naar aanvullende jeugdhulp, waarbij deze zorg niet makkelijk te organiseren is en vaak erg kostbaar. We zijn hierover met alle partijen in gesprek.

Vraagnummer: 84

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	39
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Burgerzaken heeft vacatures terughoudend ingevuld vanwege hervormingsbezuinigingen.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In hoeverre stond de continuïteit van de uitvoering binnen Burgerzaken in 2025 onder druk door het terughoudend invullen van vacatures vanwege hervormingsbezuinigingen?
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Doordat er minder personeel was en een toenemende vraag hebben sommige inwoners langer moeten wachten totdat zij geholpen werden. De wettelijke norm voor de aangifte van geboorte en overlijden is altijd gehaald. Maar op andere producten en diensten is de wachttijd tot het maken van een afspraak of het behandelen van dossiers soms opgelopen. We hebben hierbij wel rekening gehouden met spoedgevallen. Inwoners zijn geïnformeerd via de website en via het KCC.

Vraagnummer: 85

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	39
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Budget 2024 voor Landelijke aanpak adres onderzoek (LAA) uit gemeentefonds is in 2025 overgeheveld naar de begroting van burgerzaken; kosten zijn al in 2024 gemaakt"
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe is in 2025 gemonitord of de uitvoering van de Landelijke Aanpak Adresonderzoek ondanks deze budgetverschuiving op peil bleef?
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Er was geen budgetverschuiving. Zoals in de tekst van de jaarstukken op blz 39 staat, heeft Burgerzaken in 2025 budget ontvangen wat deels bestemd was voor activiteiten die in 2024 zijn uitgevoerd, dit deel van het budget is in 2025 overgebleven en vervalt aan de algemene middelen. Dit heeft geen invloed gehad op de mate van uitvoering van de Landelijke Aanpak Adresonderzoek. Het budget van 2025 is gebruikt voor de activiteiten van 2025. De uitvoering van de Landelijke Aanpak Adresonderzoek is een van de wettelijke taken van Burgerzaken om uit te voeren en daarmee opgenomen in de dienstverlening van Burgerzaken

Vraagnummer: 86

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	425
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De verkiezingsorganisatie kent een afzonderlijke begrotings- en reserveringssystematiek.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe beoordeelt het college op basis van het resultaat in 2025 de toereikendheid van het jaarlijkse verkiezingsbudget voor de uitvoerbaarheid van toekomstige verkiezingen?
--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Het resultaat van 2025 is niet representatief voor de toereikendheid van het budget voor een regulier verkiezingsjaar.

Het structurele budget van 2,3 miljoen is op voldoende voor de vaste jaarlijkse kosten en het organiseren van één standaard verkiezing per jaar

Verkiezingen volgen een cyclus (4 jaar met verkiezingen, 1 jaar zonder), waarbij sommige verkiezingen duurder zijn (bijv. gecombineerde verkiezingen) en andere goedkoper. In jaren zonder verkiezingen wordt het jaarlijks budget (na aftrek van de vaste kosten) circa €1,5 miljoen gereserveerd (storting in de daarvoor bestemde egaliseringsreserve Verkiezingen) voor duurdere jaren. Door de hervormingsbezuinigingen is vanaf 2026 uit deze reserve 1 miljoen ingeleverd (voor de komende 4 jaar: 0,25 miljoen euro per jaar). Hoewel het huidige reguliere budget toereikend is voor de normale cyclus van verkiezingen, is deze verstoord door twee tussentijdse verkiezingen. Dit heeft (in de volgende cyclus) effect op de kosten per jaar.

Vraagnummer: 87

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	248
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Zowel bij doelstelling 5 als 6 zijn geen cijfers voor de effectindicatoren beschikbaar vanwege de nieuwe nota sport en bewegen.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	208

Vraag	Zijn er helemaal geen cijfers bekend op het gebied van deze indicatoren? Wat zijn de laatste cijfers op toepassing van de oude effectindicatoren die met de raad gedeeld kunnen worden?
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Aanvullend op de jaarstukken, zijn deze nieuwe cijfers inmiddels bekend voor de huidige indicatoren:

- % kinderen dat tenminste 1 keer per week sport bij een sportvereniging of bij een naschoolse sport- of beweegactiviteit in de buurt of op school = 88% (2025). Dit percentage is al meer dan 10 jaar stabiel rond de 87-88%

- % kinderen dat minimaal een uur per dag beweegt = 91% (2025). De manier waarop dit cijfer is berekend is veranderd. We vroegen altijd naar sporten bij de sportvereniging, buiten spelen, lopen of fietsen naar school en sporten en bewegen op school. Wat is veranderd, is dat bij sporten en bewegen op school naast schoolgym, sinds 2025 ook gevraagd wordt naar deelname aan beweegtussendoortjes en sporten/bewegen in de pauzes. Daardoor kan niet gesteld worden dat het percentage kinderen dat minimaal een uur per dag beweegt is toegenomen sinds de opgenomen 0-meting (uit 2023).

Dit zijn de cijfers van de vervallen indicatoren:

- % kinderen met wekelijkse sportdeelname naar wijk (sport na schooltijd en bij vereniging) = 88% (2025).

- % kinderen met zwemdiploma A = 96% (2025).

- % volwassenen dat wekelijks sport naar wijk = 71% (2024).

Twee vervallen indicatoren meten we niet meer, omdat de vragen uit de Inwonersenquête zijn veranderd of vervangen om ruimte te maken voor meer specifieke vragen. Het gaat om de vervallen indicatoren: % inwoners dat tevreden is over het aanbod van sportvoorzieningen in de buurt én % inwoners dat tevreden is over het aanbod van sportvoorzieningen in de stad. Deze zijn respectievelijk vervangen door de indicatoren: tevredenheid met het aanbod van sportactiviteiten in de stad en tevredenheid over plekken om te sporten in de openbare ruimte in de stad.

Vraagnummer: 88

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	254
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Het college geeft aan dat de uitvoering van de uitbreiding van veldcapaciteit is uitgesteld totdat er middelen beschikbaar zijn
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	139

Vraag	Hoe loopt op dit moment het contact over dit uitstel tussen het college en de huidige gebruikers van Maarschalkerweerd Noord?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Er is regelmatig contact tussen de gemeente en de partijen in het gebied over allerlei lopende zaken en initiatieven. Bijvoorbeeld tussen de afdeling sport(vastgoed) en Kampong. Verder is er eind 2025 een bijeenkomst geweest met de betrokken portefeuillehouders en een vertegenwoordiging van de gebruikers. De bijeenkomst was om het tussentijdse resultaat te markeren. Daarmee is het project voorlopig stilgelegd. De nieuwbouw van mytyschool Ariane de Ranitz wordt in 2026 afgerond, inclusief de buitenruimte van de school en een stuk openbare ruimte daarom heen. Daarnaast zijn we met De Moestuin in gesprek over een allonge op hun huidige aflopende huurovereenkomst. In de allonge wordt de huurperiode verlengd, worden de huurprijzen geactualiseerd en wordt onderscheid gemaakt in het deel van het perceel dat ongewijzigd blijft bij realisatie Maarschalkerweerd Noord en een deel dat gaat wijzigen.

Vraagnummer: 89

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Risico's
Bladzijde (in pdf)	272
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Het college geeft aan een Integraal Huisvestingsplan Sport te maken.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wanneer kan de raad het Integraal Huisvestingsplan Sport Verwachten. In hoeverre worden urban en street sports in het maken van dit plan meegenomen?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De verwachting is dat het IHP sport na de zomer klaar is. Het IHP gaat over de behoefte aan gemeentelijke binnensport- en buitensportaccommodaties en zwembaden en benodigde/gewenste ruimte en middelen hiervoor. Urban en street sports maken geen onderdeel uit van het IHP. Urban en street sports worden meegenomen als onderdeel van (de programmering van) de opgave sport, spelen en bewegen in de openbare ruimte en bij het ontwerp van de openbare ruimte in de gebiedsontwikkelingen.

Vraagnummer: 90

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	118
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Er wordt aangegeven dat er voor 668.000 aan hogere baten dan begroot is binnengekomen over archeologische opgravingen
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat houden deze baten uit archeologische vondsten in? Op welke manier verdient de gemeente hier geld aan?
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De inzet op archeologische opgravingen wordt gedekt uit interne en externe bijdragen (hier wordt dus geen algemene dekking voor gebruikt). Omdat projecten soms meerjarig zijn kan het voorkomen dat de (interne) bijdragen niet altijd in hetzelfde jaar landen als de lasten. Daarom wordt conform de verslagleggingsregels (BBV) jaarlijks het saldo van de projecten verrekend met de egalisatiereserve archeologische opgravingen.

In 2025 was er een incidenteel positief resultaat op de archeologische opgravingen van € 668 duizend. Dit positieve resultaat is gestort in de egalisatiereserve en wordt gebruikt om in verdere jaren de lasten te dekken (door onttrekkingen uit de reserve te doen). Het positieve resultaat over 2025 betreft dus geen 'winst'.

Vraagnummer: 91

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Senna Maatoug
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Duurzame bereikbaarheid
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	40

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Is er bij de indicator '% percentage binnen, van en naar de gemeente Utrecht dat met het ov wordt gedaan' een negatieve impact gezien van de concessiewisseling bij UOV? Of wordt deze impact nog verwacht?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Deze impact komt nog niet terug in de cijfers omdat de nieuwe consessie in december 2025 is ingegaan en de modal split cijfers op dit moment beschikbaar zijn tot en met 2024. De perikelen met de concessiewisseling resulteren waarschijnlijk in een afname van het aandeel verplaatsingen dat met het ov wordt gedaan. In welke mate weten we in de zomer van 2027.

Vraagnummer: 92

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Senna Maatoug
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Duurzame bereikbaarheid
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	41

Verbijzondering/context	Bij de effectindicator 'Aantal fietsen dat buiten een fietsparkeervoorziening staat in de binnenstad' wordt aangegeven dat het hier deels gaat om buitenmodel-fietsen die niet in de rekken passen
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Worden fietsen die door hun ontwerp niet in de rekken passen door het college als een probleem voor de openbare ruimte gezien? Of gaat het hier om fietsen die vanwege het parkeren buiten de rekken technisch gezien meetellen als verkeerd geparkeerd maar verder weinig overlast veroorzaken?
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

We tellen alle geparkeerde fietsen in de hele binnenstad (binnen de singels). Bij die telling brengen we geen overlast in kaart. Het is dus niet te zeggen of en waar fietsen die niet in de rekken passen een probleem vormen. We hebben afgelopen jaar het aantal plekken in de binnenstad flink uitgebreid.

Wij hebben u hierover geïnformeerd in de [Raadsbrief Fietsparkeren Vooroorlogse buurten en de binnenstad 2025-2026](#).

Vraagnummer: 93

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Senna Maatoug
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Duurzame bereikbaarheid
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	41

Verbijzondering/context	Het college geeft bij de indicator 'Aandeel huishoudens zonder auto' geen doel voor 2026 omdat het om een tweejaarlijkse enquête gaat.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is het doel op deze indicator voor 2027?
--------------	----------------------------------------------

Antwoord:

De streefwaarde voor 2027 voor de indicator 'Aandeel huishoudens zonder auto' is 38%. Dit is terug te vinden in de programmabegroting 2026 onder [Doelstellingen van het Programma Duurzame Bereikbaarheid](#).

Vraagnummer: 94

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Senna Maatoug
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Duurzame bereikbaarheid
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	41

Verbijzondering/context	Aangegeven wordt dat het opheffen van parkeerplaatsen afhankelijk is van bewonersinitiatieven en 'de voortgang van projecten'. De realisatie van deze effectindicator loopt achter.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan uiteengezet worden bij welke projecten de achterblijvende voortgang ervoor zorgt dat de voortgang van het opheffen van parkeerplaatsen niet volgens plan loopt? En wat zijn de redenen dat bewonersinitiatieven op dit gebied niet van de grond komen?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Vertraging ontstaat vrijwel altijd door een samenloop van factoren en is niet eenduidig toe te schrijven aan één project. Voor de meeste mobiliteitsprojecten geldt dat de periode tussen ontwerp en start realisatie gemiddeld drie tot vier jaar bedraagt, waardoor het enige tijd duurt voordat projecten daadwerkelijk kunnen worden uitgevoerd. Daarnaast loopt de uitvoering van deze projecten in sommige gevallen vertraging op. Dit leidt er toe dat ook de voortgang van het daadwerkelijk opheffen van parkeerplaatsen achterblijft ten opzichte van de oorspronkelijke doelstelling.

Het aantal parkeerplaatsen dat via bewonersinitiatieven wordt opgeheven, betreft doorgaans slechts enkele locaties per jaar. Deze initiatieven leveren daarmee een beperkte bijdrage aan het totaal. We merken dat deze initiatieven niet altijd van de grond komen door bijvoorbeeld onvoldoende draagvlak in de straat of buurt.

Vraagnummer: 95

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Senna Maatoug
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Duurzame bereikbaarheid
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	41

Verbijzondering/context	Bij de indicator '% huishoudens dat gebruik maakt van deelmobiliteit' wordt aangegeven dat de lichte stijging niet past 'bij het beeld dat we hebben'
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is het beeld van het college hierover? Hoe verschilt dit van het waargenomen percentage en wat zijn hier de verklaringen voor?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De doelstelling van 32% is niet gehaald, het percentage huishouders dat gebruik maakt van deelmobiliteit is toegenomen van 26% in 2023 naar 27% in 2025. De daling van het aantal deelauto's in 2024, het eerdere faillissement van Cargoroo in 2024 en de groei van het aantal huishouders mét auto zijn van invloed geweest op het achterblijven van het aantal huishoudens dat gebruik maakt van deelmobiliteit. Vanuit gebruikscijfers uit 2025 zagen we wel dat het aantal ritten met deelfietsen steeg en deelauto aanbieders gaven aan dat het aantal ritten licht steeg. Mogelijke verklaringen voor het achterblijven van de doelstelling i.c.m. de stijging van het aantal ritten is dat deze toename van ritten gemaakt wordt door gebruikers van buiten de stad of dat binnen de al deelnemende huishoudens meer ritten worden gemaakt (en het aandeel nieuwe huishoudens minimaal toenam). We verwachten als gevolg van onder meer de nieuwe regionale elektrische deelfietsen (van Lime) een verdere toename van het gebruik van deelmobiliteit in de komende jaren. Dat zien we inmiddels ook terug: het aantal ritten met de regionale deelfietsen van Lime (in Utrecht en een aantal regiogemeenten) neemt in 2026 sterk toe. Op basis van de eerste 5 maanden in 2026 verwachten we voor 2026 minimaal een verdubbeling in gebruik van de Lime deelfietsen ten opzichte van 2025. Nader onderzoek zal uitwijzen welke gebruikersgroepen zorgen voor deze groeispurt en welk effect dit heeft op het aantal huishoudens binnen Utrecht dat er gebruik van maakt, maar de verwachting is dat het regionale deelfietsensysteem een positieve bijdrage levert aan de streefwaarde. Komende maanden werken we aan een nieuw uitvoeringsplan deelmobiliteit en beoordelen we de ambitie voor komende jaren opnieuw.

Vraagnummer: 96

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Senna Maatoug
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Duurzame bereikbaarheid
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	42

Verbijzondering/context	Bij de indicator '% bewoners dat tevreden is over de verkeersveiligheid in de eigen buurt' zegt het college dat de invoering van 30 km/u de verkeersveiligheid kan verbeteren
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wordt er door het college nagedacht om de maximumsnelheid te verlagen naar 30 km/u bij straten waar dat nu nog niet het plan is, of krijgt het college hier verzoeken voor vanuit bewoners? Hoe ziet de procedure er uit om nieuwe straten voor te dragen voor een verlaging van de maximumsnelheid vanuit zowel het college, de raad als bewoners?
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Er zijn twee manieren waarop we straten naar 30 km brengen (zie ook [Raadsbrief Wijziging Uitvoeringsprogramma 30 km en wijziging in haltenetwerk fietsroute om de Noord Utrecht - iBabs Publieksportal: op 10 juli 2026 via de versnelde aanpak 30 km en na 10 juli bij groot onderhoud en herinrichtingen.](#)

Op 10 juli 2026 gaat de maximumsnelheid op ongeveer 270 (delen van) straten naar 30 kilometer per uur. Dit geldt voor alle straten waar geen apart fietspad is en auto's en fietsen dus samen op de weg rijden.

Na 10 juli 2026 voeren we gefaseerd op nog ongeveer 80 (delen van) straten met aparte fietspaden 30 km per uur in. Dit gebeurt wanneer er in de komende jaren groot onderhoud aan de weg of een herinrichting gepland staat. Dit zijn allemaal straten waar grotere aanpassingen nodig zijn om de snelheid goed te kunnen verlagen, zoals het smaller maken van de rijbaan of het aanleggen van drempels.

Alleen op belangrijke doorgaande wegen blijft de maximumsnelheid 50 kilometer per uur. Deze straten zijn de meeste logische en korte routes naar bestemmingen in de stad. Hierbij gebruiken we het Mobiliteitsplan 2040 als uitgangspunt, zie ook [Mobiliteitsplan 2040](#).

Er is geen specifieke procedure om straten voor te dragen. Maar we staan altijd open voor nieuwe verzoeken, zowel vanuit bewoners als vanuit raadsleden. Tot nu toe zijn er geen verzoeken vanuit bewoners binnen gekomen om op wegen 30 km in te voeren, waarvan wij hebben bepaald dat deze 50 km moet blijven.

Vraagnummer: 97

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Senna Maatoug
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Duurzame bereikbaarheid
Paragraaf	Risico's
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	43

Verbijzondering/context	Er wordt genoemd dat onderzoek naar het gebruik en belemmeringen van P+R's is gestart.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is de voortgang van dit onderzoek en wanneer verwacht het college de uitkomsten met de raad te kunnen delen?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Het onderzoek naar onder meer gebruikspatronen, reizigersmotieven en knelpunten in het gebruik van P+R-locaties is afgerond en we hebben in de [raadsbrief Parkeren in Garages](#) van 14 april 2026 hier kort aan gerefereerd. Conform de toezegging tijdens het commissiedebat van 28 mei 2026 worden de uitkomsten hiervan, samen met de voortgang van de Uitvoeringsstrategie P+R in Q4 2026 met de raad gedeeld. Dit gebeurt via de voortgangsbrief Parkeren.

Vraagnummer: 98

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman Dennis de Vries
Document	Meerjarenperspectief Ruimte (MPR)
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	18
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	In de harde plancapaciteit is 5% onzelfstandige studentenwoningen en 6% zelfstandige studentenwoningen
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is het individuele aandeel van onzelfstandige en zelfstandige studentenwoningen in de zachte planvoorraad? En ziet het college mogelijkheden om binnen de harde planvoorraad zelfstandige studentenwoningen om te zetten in onzelfstandige?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Zachte plannen zijn plannen die nog niet uitgewerkt zijn en waar nog geen afspraken over zijn gemaakt. Daarom is het niet mogelijk om aan te geven welk aandeel onzelfstandig/zelfstandig is. We streven in elk project naar zo veel mogelijk onzelfstandig.

Bij de plannen met zelfstandige studentenwoningen, uit de harde planvoorraad, zijn al afspraken gemaakt over de verhouding onzelfstandig/zelfstandig. De afspraken opbreken in de hoop op meer onzelfstandig is juridisch niet wenselijk, levert vertraging op en is in veel gevallen niet mogelijk omdat de projecten al in aanbouw zijn of al subsidie toegekend hebben gekregen.

Vraagnummer: 99

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters
Document	Meerjarenperspectief Ruimte (MPR)
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	26
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Het college geeft aan dat de gemeente in 2040 kampt met een tekort van 7 voetbalvelden op de zaterdag
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Is er een tekort aan voetbalvelden op de zondag? Wat doet het college om voetbalverenigingen te bewegen op zondag te spelen?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Er is geen tekort aan voetbalvelden op de zondag. De druk op de zaterdag is groot. Dit is problematiek die in andere grote steden ook speelt. We werken samen met de G6, de KNVB en SportUtrecht om betere spreiding over het weekend te realiseren. We onderzoeken hoe we het voor verenigingen gemakkelijker kunnen maken om wedstrijden op andere dagen dan de zaterdag in te plannen, we gaan samen optrekken in de communicatie richting verenigingen en we overleggen met de Utrechtse clubs om lokaal afspraken te maken over de spreiding.

Vraagnummer: 100

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters
Document	Meerjarenperspectief Ruimte (MPR)
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	26
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Is de mogelijke extra vraag naar sport die wordt veroorzaakt door de ontwikkeling in Rijnenburg door het college meegenomen in de inschattingen voor tekorten aan sportfaciliteiten in dit MPR?
-------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Nee, want het [MPR](#) kijkt tot 2030. De ontwikkeling van woningbouw in Rijnenburg is dan nog niet voorzien. Wel is de capaciteitsbehoefte aan sportvoorzieningen beschreven in het [Programmatisch Vertrekpunt Rijnenburg](#) en in het ambtelijk overdrachtdossier.

Vraagnummer: 101

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters
Document	Meerjarenperspectief Ruimte (MPR)
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	28
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Het college geeft aan dat vanwege netcongestie een all-electric zwembad op dit moment niet mogelijk is in het Maximapark
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Zijn er andere varianten dan een all-electric zwembad verkent? Wat zouden hier de mogelijk hogere lasten van zijn?
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Een zwembad valt niet onder het-prioriteringskader van netcongestie. Hierdoor is het de komende vijf jaar (en mogelijk langer) niet mogelijk om een netaansluiting te krijgen. Vanwege het energie-intensieve karakter van het zwembad is een hoeveelheid elektriciteit nodig die, zolang er geen grootverbruik aansluiting beschikbaar is, alleen maar door een (aardgas)generator geleverd kan worden. Er zijn alternatieven onderzocht:

- Aansluiten op de stadsverwarming is praktisch en technisch niet haalbaar gebleken en zou sowieso alleen in de warmtevraag kunnen voorzien; er is ook elektra nodig voor andere functies.
- Voor bodemenergie zijn warmtepompen nodig die veel elektriciteit nodig hebben die niet beschikbaar is.
- Cable pooling is niet mogelijk omdat er geen objecten in de buurt zijn die voldoende netcapaciteit over hebben.
- Er zijn wel kansen voor restwarmtebenutting (bij voorbeeld vanuit de nabijgelegen kunstgras voetbalvelden), maar die zijn alleen te benutten in combinatie met warmtepompen die elektriciteit nodig hebben.

Een tijdelijke aardgasaansluiting (voor een generator en gasketels) is de enige mogelijkheid om het zwembad te kunnen exploiteren. Het zwembad wordt wel zodanig duurzaam voorbereid, dat het aardgassysteem volledig vervangen kan worden door een all electric systeem, zodra de beperkingen van netcongestie zijn opgeheven.

Vraagnummer: 102

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Senna Maatoug
Document	Meerjarenperspectief Ruimte (MPR)
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	36
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Het college spreekt over de exploitatiekosten van parkeergarage Paardenveld
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Heeft het college een beeld van parkeergarages waarvan de exploitatie de komende jaren, net als Paardenveld, mogelijk in handen kan komen van de gemeente?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Er zijn voor nu geen plannen van het college om meer bestaande parkeergarages, zoals Paardenveld, in beheer te nemen. Wel zijn er diverse lopende nieuwbouwprojecten in voorbereiding, zoals de Mobiliteitshub XL, Overvecht Centrum en de Merwedekanaalzone, waarbij de te bouwen parkeergarages in beheer van de gemeente zullen komen.

Vraagnummer: 103

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Meerjarenperspectief Ruimte (MPR)
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	16
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Het college noemt de doelstelling om 30% van de vrijkomende sociale huurwoningen toe te wijzen aan aandachtsgroepen
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Is het beleid om 30% van de vrijkomende sociale huur toe te wijzen aan aandachtsgroepen ook van toepassing in (aanstaande) projecten voor studentenwoningen, zoals KWP of High Five? Hoe verhoudt zich dit tot bestaande uitzonderingen die studentenhuisvesters als SSH hebben op landelijk beleid van deze soort?
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De afspraak om 30% van het vrijkomende aanbod toe te wijzen aan aandachtsgroepen is niet van toepassing op het aanbod van SSH. Met studentenhuisvester SSH hebben we een stadsbrede afspraak voor het huisvesten van uitstromende kwetsbare jongeren (18-27 jaar). Jaarlijks worden ongeveer 50 woonplekken toegewezen via project Goeie Buur.

Vraagnummer: 104

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Meerjarenperspectief Ruimte (MPR)
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	66
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Er wordt aangegeven dat de herontwikkeling van het entreegebied aan de noordzijde van UMCU als doel heeft verkeersbewegingen van het USP af te vangen
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat voor verkeersbewegingen worden hier bedoelt? Gaat het bijvoorbeeld ook om fietsers en voetgangers die nu de Universiteitsweg moeten oversteken om bij het UMCU te komen?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Het UMC Utrecht bereidt een grootschalige vernieuwing en modernisering van haar vastgoed voor. Hierbij worden functies herpositioneerd en de huidige hoofdentree aan de zuidzijde van het complex wordt verplaatst naar de noordzijde nabij de Hoofddijk. Het autoparkeren voor patiënten/bezoekers en medewerkers wordt eveneens verplaatst van de zuidzijde naar de noordzijde van het complex. Hiermee is het in lijn met de Omgevingsvisie USP waarin het uitgangspunt is om 'parkeren naar de randen' te verplaatsen.

Door deze omklap van het UMC Utrecht verdunt het autoverkeer op het USP zelf en ontstaat de kans om de Universiteitsweg minder prominent voor de auto in te richten met meer ruimte voor groen, verblijf, voetgangers en fietsers. Auto's met bestemming UMC rijden straks vanaf de snelweg vrijwel direct het nieuwe parkeergebouw in en niet langer verder het USP op, naar de huidige plek van P-zuid. Hierdoor wordt tevens een bestaand knelpunt tussen autoverkeer en OV, bij de Heidelberglaan, verzacht. En het biedt de mogelijkheid om een groot deel van de Universiteitsweg, in ieder geval op wegvakniveau, af te waarden naar een 'Scienceboulevard' (2x1 ipv 2x2). De Universiteitsweg kan dan een nieuw profiel krijgen waarbij bestemmingsverkeer en royale ruimte voor voetgangers en fietsers zijn vormgegeven tussen en in samenhang met de (verlengde) monumentale bomenrijen.

Vraagnummer: 105

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters
Document	Duurzaamheidsverslag 2025
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	73
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Er zijn veel meer meldingen van geuroverlast dan overtredingen. Hoe verklaart het college dit?
-------	------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Bij een melding van geuroverlast controleren onze inspecteurs of bedrijven zich houden aan de regelgeving. Bijvoorbeeld of er een goed werkende "ontgeuringsinstallatie" is, met recent vervangen filters. Meestal is dit zo en is er geen overtreding. Bewoners kunnen dan wel een vorm van hinder ervaren, alleen valt de overlast binnen de geldende normen en regels. Verder is het aantal geuroverlastmeldingen in 2025 gestegen in vergelijking met 2024, maar ligt wel dicht bij het langjarig gemiddelde (234 over de afgelopen 8 jaar). Fluctuaties in de aantallen meldingen zijn gebruikelijk en niet altijd precies te verklaren. Hier is geen nader onderzoek naar gedaan.

De meeste meldingen van geuroverlast behandelt de gemeente zelf. Soms controleert de ODU (Omgevingsdienst Utrecht). Dit is het geval bij geuroverlastmeldingen over Lage Weide. Na onderzoek bleken deze afkomstig te zijn van een bedrijf dat onder het bevoegd gezag van de provincie valt. De uitvoering ervan is door de provincie bij de ODU ondergebracht. Meldingen over geuroverlast van Lage Weide komen in de praktijk ook rechtstreeks bij de ODU binnen.

Vraagnummer: 106

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters Senna Maatoug
Document	Duurzaamheidsverslag 2025
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	75
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Op de geluidskaart 2021 is te zien dat het grootste deel van geluidsoverlast door verkeer plaatsvindt op wegen die niet van de gemeente Utrecht zijn
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan het college een overzicht geven van de communicatie en lobby die op dit gebied plaatsvindt met/bij andere overheden?
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Elke bronbeheerder (Rijk, gemeenten, ProRail) maakt een eigen actieplan geluid. Lobby, samenwerking en communicatie vinden plaats naar en met deze beheerders, zowel rechtstreeks als via de VNG, over geluid in het algemeen en over specifieke projecten. De belangrijkste resultaten zijn:

- We hebben samen met de VNG en andere gemeenten gepleit voor verlaging van geluidsproductieplafonds langs delen van het spoor in Nederland, waaronder op sommige plekken in Utrecht.
- We zijn door ProRail betrokken bij de planvorming (in het kader van het MJPG - Meer Jaren Programma Geluidsanering) om op de Koningsweg en in Tuindorp aanvullende geluidsmaatregelen te treffen.
- Het Rijk heeft voor de Tracébesluit (TB) Ring Utrecht, meerjarig gewacht op de uitspraak van de Raad van State. Dit heeft een stagnerende invloed gehad op het aanpakken van de geluidsoverlast in met name Utrecht zuid (Kanaleneiland, Hoograven, Lunetten). Nu de Raad van State het TB heeft vernietigd zijn we weer in contact met het Rijk voor een plan van aanpak om de benodigde geluidsmaatregelen voor de sanering te krijgen.

Vraagnummer: 107

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman Rik van der Graaf
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Passende ondersteuning en opvang
Paragraaf	Programma overzicht
Bladzijde (in pdf)	153
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Laatste alinea onderaan: in dit programma wordt 13525 onttrokken en 2.mil toegevoegd
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Is dit vergelijkbaar met vorige jaren of afwijkend?
--------------	-----------------------------------------------------

Antwoord:

In 2024 was er sprake van een onttrekking van € 358.000 en een storting van € 8.701.000. De mutaties in 2025 betreft de storting van 2 mln aan de transitiereserve Sociaal domein conform besluitvorming in de 2e berap 2025. De onttrekking betreft middelen die via de reserve zijn doorgeschoven vanuit 2024 voor aanpak dakloosheid, Living lab en beschermd wonen conform besluitvorming bij de jaarrekening 2024 en 2e berap 2024.

Vraagnummer: 108

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	189
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Laatste bullet: gezinnen met een laag inkomen kregen vergoeding medische kosten.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoeveel is de onderbesteding en wat wordt er ondernomen om dit meer bekendheid te geven?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Vanaf 1 januari 2025 is de nieuwe regeling voor zorgkosten binnen de bijzondere bijstand beschikbaar. In het eerste jaar hebben we ruim 800 mensen ondersteund met een bedrag van in totaal ruim € 110.000. Tegelijkertijd constateren we dat we niet het bereik halen wat we vooraf hadden ingeschat. De onderbesteding is € 386.000. Naast de gebruikelijke eigen kanalen hebben we via onze partners in de stad (oa U centraal, de Armoedecoalitie en buurtteams) actief aandacht gegeven aan de nieuwe regeling. Ook is de regeling meerdere keren via de nieuwsbrieven van het U-pas bureau per mail bij inwoners onder de aandacht gebracht. Eind 2025 is er extra inzet gepleegd, onder meer via de nieuwsbrief van Geld en Recht. Daarnaast zijn inwoners die voorheen gebruik maakten van de oude RTZ regeling, maar nog geen gebruik hadden gemaakt van de nieuwe regeling, opnieuw individueel per brief geïnformeerd. In de campagne 'Weet jij waar je recht op hebt?' is bovendien specifiek aandacht besteed aan medische kosten. Deze inzet sluit aan bij een van de ambities uit onze nota's: alle Utrechters krijgen waar ze recht op hebben. Dit betekent dat we ons blijven richten op het bereiken van alle inwoners die niet kunnen rondkomen of financiële problemen ervaren. We zetten ons hier onverminderd voor in. De effecten van de maatregelen die we hiervoor nemen, blijven we jaarlijks monitoren via de armoedemonitor.

Vraagnummer: 109

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	190
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Nieuwe activiteiten, 2e bullet: we zien een onderbesteding U-pas budget: is dit in het algemeen of voor sport en cultuur? hoe wordt dit onderzocht? wordt er onderscheid gemaakt in doelgroepen bijv. leeftijd of gesproken taal?
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De onderbesteding zit met name op het kindbudget van de U-pas (€ 680.000). In 2025 heeft de leeftijdscategorie 0 t/m 3 jaar 51% van het beschikbare budget besteed; 4 t/m 11 jaar 63% en ten slotte 12 t/m 17 jaar 66%. Deze onderbesteding is te verklaren door één oorzaak, maar zien we over de gehele linie. Tegelijkertijd is het beeld voor specifiek sport en cultuur positief. Op sport zijn de bestedingen licht gestegen t.o.v. vorig jaar, na een jarenlange daling (ca. €962.000 in 2025 t.o.v. ca. €949.000 in 2024) en bij cultuur zien we een flinke stijging (ca. €328.000 in 2025 t.o.v. ca. €191.000 in 2024). In 2025 hebben we ook extra ingezet op sport- en cultuurdeelname door kinderen, onder andere door het aanbod te vergroten en extra communicatie op dit aanbod in te zetten.

Vraagnummer: 110

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Kansrijk opgroeien
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	211
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De grafiek geeft een kleine daling weer begin 2025 in trajecten terwijl er eerdere stijgingen waren in het begin van het jaar in voorgaande jaren. Wat is hiervoor een verklaring?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

We herkennen niet de constatering dat aan het begin van het jaar steeds een stijging plaatsvindt in het bereik van het buurtteam. Het gemiddeld aantal lopende trajecten blijft redelijk constant, dit ondanks een geleidelijke afname van de instroom. Dan spreken we over de lopende trajecten waarvan de ondersteuning is gestart. We blijven de doorlooptijd en uitstroom goed volgen om te verklaren waarom een geleidelijke afname van de instroom niet leidt tot een afname van het aantal lopende trajecten.

Vraagnummer: 111

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Kansrijk opgroeien
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	212
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Er is geen verband tussen beschikbaarheid en bereikbaarheid, waarom is daar geen verband?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De bereikbaarheid toont het aantal gezinnen/jongeren per dag dat hulp en ondersteuning van de buurtteams jeugd en gezin kreeg. De beschikbaarheid laat het aantal wachtenden per tertaal zien. Het aantal wachtenden is niet van invloed op de bereikbaarheid van het buurtteam jeugd & gezin. Met andere woorden; de hoogte van het aantal wachtenden is niet van invloed op het aantal gezinnen/jongeren dat het buurtteam jeugd en gezin ondersteuning kan bieden. Het beschikbare budget (vertaald naar inzet van aantal FTE gezinswerkers) is daarentegen wel van invloed op de bereikbaarheid van het buurtteam jeugd en gezin.

Vraagnummer: 112

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Kansrijk opgroeien
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	216
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Laaatste bullet: het aantal jeugdigen in zorg bij Yeph..
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wordt er in de gaten gehouden waar jongeren die 18 worden naartoe gaan zodat ze niet dakloos op straat of onzichtbare daklozen worden?
--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Wanneer voor een jeugdige specialistische jeugdhulp wordt ingezet, wordt er op 17-jarige leeftijd een perspectiefplan opgesteld met de jeugdige. Hierin wordt ook besproken waar een jeugdige kan verblijven zodra die 18 wordt. Door de jeugdige tijdig aan te melden bij een vervolgplek, voorkomen we dat er lang gewacht moet worden of dat jongeren uitstromen zonder plek. Zo voorkomen we dat jongeren na jeugdhulp met verblijf dakloos worden. Het komt voor dat een jongere zelf een andere plek vindt of een plek later niet passend blijkt. In die gevallen is onze invloed beperkt.

Vraagnummer: 113

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Kansrijk opgroeien
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	217
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De grafiek
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In de tekst staat dat het totaal aantal wachtenden is gestegen maar het aantal cliënten daalt, dit komt ook overeen met de grafiek. We zien wel dat het bereik dus minder is doordat mensen met moeilijkere problematiek zitten. Hoe weten we zeker dat de methodes nog aansluiten bij de vragen van inwoners? hoe wordt dit geëvalueerd?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De beoordeling welke behandeling of methodiek passend is bij welke ondersteuningsvraag, valt binnen de expertise van Spoor030 en KOOS. Deze keuze wordt samen met de ouders en/of jeugdige, en verwijzer gemaakt. KOOS en Spoor030 evalueren de zorg die zij bieden continu. Deels door tijdens de trajecten met cliënten na te gaan of de behandeling helpt, maar ook met inzet van de Ervaringswijzer. Deze korte vragenlijst wordt op vaste momenten tijdens het hulpverleningstraject (na 3 maanden en bij einde zorg) voorgelegd, zowel aan ouders als jongeren. De resultaten van de Ervaringswijzer zijn opgenomen in de Jaarstukken op pagina 218.

De toename van wachtenden wordt deels verklaard door beoordeling op urgentie. Daardoor kan er bij complexe hulpvragen sneller worden gestart, en blijven jeugdigen en/of ouders met een minder urgente hulpvraag, langer wachten op hulp. Het bereik verschuift dus naar ouders en/of kinderen met complexere hulpvragen.

Vraagnummer: 114

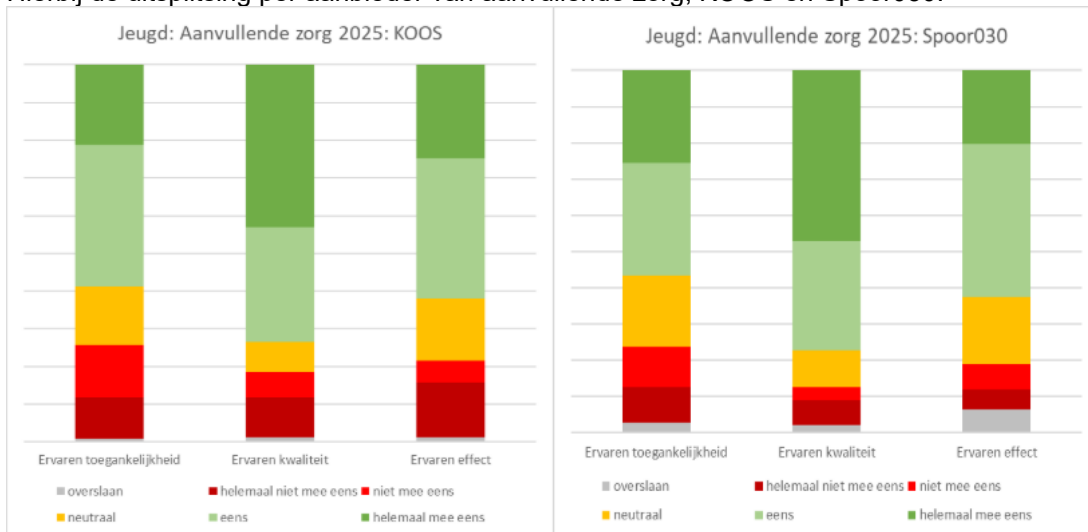
Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Kansrijk opgroeien
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	218
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Proclaimer:
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De figuur geeft de resultaten weer van 2 aanbieders tegelijk. kan dit ook uitgesplitst worden per aanbieder? zijn deze gegevens beschikbaar?
-------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Hierbij de uitsplitsing per aanbieder van aanvullende zorg, KOOS en Spoor030.



Het is belangrijk om voorzichtig te zijn met conclusies over eventuele verschillen.

- Het figuur van KOOS is gebaseerd op drie vragenlijsten: Jongeren afsluiting, gezinsvariant afsluiting & gezinsvariant na 3 maanden. De gezinsvariant wordt door de ouders ingevuld. Totaal is het figuur van KOOS gebaseerd op 162 zichtbare vragenlijsten. Het figuur van Spoor030 is gebaseerd op twee vragenlijsten (meer vragenlijsten waren vanwege de grens van minimaal 10 per zorgvorm niet inzichtelijk): gezinsvariant afsluiting, gezinsvariant na 3 maanden. Totaal is het figuur van Spoor030 gebaseerd op 179 ingevulde vragenlijsten. Ook kunnen de manieren en momenten van uitvragen verschillen.
- Beide partijen bedienen verschillende gebieden in de stad.
- Onze manier van werken is nu niet gericht op het verantwoorden van resultaten ten opzichte van elkaar. Wel richten we in de T-gesprekken op het leren met de organisaties van de uitkomsten.

Vraagnummer: 115

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Kansrijk opgroeien
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	219
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Bullet 6: onderaannemers ongewijzigd
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoeveel onderaannemers zijn er en wie zijn dat?
--------------	-------------------------------------------------

Antwoord:

Voor Spoor030 zijn er 124 onderaannemers in T3 2025. Bij KOOS zijn er 156 onderaannemers totaal in 2025. Wij hebben geen overzicht van alle onderaannemers. Onderaannemers brengen specifieke aanvullende expertise met zich mee die door KOOS en Spoor030 wordt ingekocht, zoals dagbehandeling of verblijfsplekken. KOOS en Spoor030 werken samen met vaste onderaannemers, zoals Youké en De Rading. Daarnaast zijn er opzichzelfstaande maatwerkcontracten voor jeugdigen wanneer het gaat om casussen waar specifieke expertise nodig is, of urgente inzet of omdat een verwijzer een specifieke partij heeft genoemd. Onderaannemerschap kan ook worden ingezet om bestaande ondersteuning te kunnen voortzetten na verhuizing van een jongere.

Vraagnummer: 116

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Kansrijk opgroeien
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	220
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Financien specialistische jeugdhulp, toelichting verschillen
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Baten SPUK: Wat doet deze spuk precies en in welk netwerk?
--------------	------------------------------------------------------------

Antwoord:

Sinds 2020 is er in Flevoland en Utrecht een Bovenregionaal Expertisenetwerk Jeugd (BEN) actief. Dit netwerk is 1 van de 8 Bovenregionale Expertisenetwerken Jeugd in Nederland. De Bovenregionale Expertisenetwerken Jeugd zijn opgezet om bij te dragen aan passende hulp voor jeugdigen met meervoudige en complexe problematiek. Het gaat dan om jeugdigen met (een combinatie van) complexe problemen zoals eetproblemen, suïcidaal gedrag, autisme en agressief gedrag. Voor deze jeugdigen biedt het reguliere hulpaanbod soms (nog) niet de juiste hulp. Er is voor hen dan speciale expertise, een andere insteek of maatwerk nodig. Via de BEN kunnen we daarin voorzien. Daarbij is het ook nadrukkelijk de bedoeling dat we binnen en tussen landsdelen leren van deze BEN-trajecten, zodat de lessen ervan uiteindelijk ook duurzaam in het zorglandschap landen. Een BEN subsidie is daarom altijd tijdelijk en bevat de opdracht tot zorgen voor structurele borging. Het ministerie van VWS financiert de BEN's met een Specifieke Uitkering (SPUK), die in bovenregionale afstemming besteed wordt met subsidies. Gemeente Utrecht is aanspreekpunt en beheert de financiën voor het BEN Utrecht-Flevoland. Besluitvorming over de besteding van deze SPUK BEN vindt plaats in de bovenregionale ambtelijke en bestuurlijke governance, waar de gemeente Utrecht (jeugdhulpregio Utrecht Stad) deel vanuit maakt.

Vraagnummer: 117

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	235
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Tabel: % mensen dat niet meer inburgeringsplichtig is
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom is de bol grijs? zijn er geen gegevens meer van? Waarom is dat dan?
--------------	----------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Het stoplicht is grijs omdat we de nulmeting dit jaar hebben gevuld en de doelstelling bepaald. Vanaf volgend jaar kunnen we aangeven of deze doelstelling is behaald.

Vraagnummer: 118

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	236
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	bullet 8: de lobby richting rijk..
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoeveel tekort is er nu? En hoe is dit opgevangen?
--------------	----------------------------------------------------

Antwoord:

In 2025 was het tekort 2.078 miljoen. Bij de VJN 2025 is een knelpunt opgenomen om de aanpak op inburgering te kunnen continueren voor de jaren 2025 t/m 2027. We blijven monitoren of we voldoende middelen hebben voor 2026 en 2027.

Vraagnummer: 119

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	237
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Lagere lasten voor Oekraïense vluchtelingen
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoeveel zijn deze lagere lasten en wat merken de Oekraïense gemeenschap van deze meevaller?
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De opvang en ondersteuning van Oekraïense ontheemden in Utrecht wordt volledig door het Rijk gefinancierd. Deze bestaat uit normbedragen voor de opvang, vergoedingen van de verstrekte financiële toelagen en vergoedingen van de door het Rijk goedgekeurde transitiekosten voor nieuwe opvanglocaties. Nieuwe opvanglocaties waarvan de oplevering door vertragingen als gevolg van onvoorziene omstandigheden (bezwaarprocedures, vergunningverlening, aansluiting op het netwerk) doorschuift naar 2026, verlagen de lasten in 2025 (de lasten waren 3,7 miljoen lager dan begroot) en ook de vergoeding daarvoor. Deze vergoeding wordt na oplevering door het Rijk in 2026 verstrekt. De Oekraïense ontheemden hebben hier noch direct positieve, noch direct negatieve gevolgen van.

Vraagnummer: 120

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Hoofdlijn
Hoofdstuk	Hoofdlijn
Paragraaf	-
Bladzijde (in pdf)	18
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Vertraging bij verschillende projecten van spelen, sporten en bewegen leidt tot lagere lasten dan begroot. Om welke projecten gaat dit dan en waarom zijn ze vertraagd?
-------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De volgende projecten zijn vertraagd als gevolg van capaciteitstekorten: de Bataviastraat en de Begijnkade. Dat geldt ook voor de vervangingsopgave. Zie ook de [Raadsbrief Voortgang Spelen Sporten Bewegen - U-reka Gemeente Utrecht](#) voor meer context.

Daarnaast zijn projecten vertraagd om andere redenen:

- Bij de [speelplek in het Wilhelminapark](#) is het participatieproces opnieuw opgezet.
- Bij het [Lumbresplein](#) verliep de planvorming moeizaam.
- Bij het [Majoor Bosshardtplantsoen](#) bleek meer engineering nodig dan aanvankelijk gedacht.

Vraagnummer: 121

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Senna Maatoug
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Hoofdlijn
Hoofdstuk	Hoofdlijn
Paragraaf	-
Bladzijde (in pdf)	21
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Vertraging bij projecten OV Verbinding Overvecht. Waar komt deze vertraging vandaan en wanneer verwacht het college daarmee aan de slag te gaan?
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Oorzaak van de vertraging is dat het ontwerpproces van de No regret maatregel Overvecht – USP meer tijd heeft gekost dan gepland als gevolg van beperkte interne (ontwerp)capaciteit. Het project was aanvankelijk beoogd om in 2025 te realiseren en af te ronden. Realisatie vindt nu plaats in de eerste helft van 2026, en wordt voor de ingang van de zomerdienstregeling afgerond en in gebruik genomen. In overleg met de provincie is de subsidiebeschikking hiertoe verlengd.

Vraagnummer: 122

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Hoofdlijn
Hoofdstuk	Hoofdlijn
Paragraaf	-
Bladzijde (in pdf)	21
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Vertraging bij het Depot. Ik neem aan dat het hier gaat om het nieuwe depot voor het Centraal Museum. Is de vertraging van het Depot te dragen voor het Centraal Museum of is dit kwetsbaar voor de kunst die dan geen plek heeft om opgeslagen te worden?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Het gaat hier inderdaad om het depot van o.a. het Centraal Museum. Het CM collectioneert en beheert de gemeentelijke kunstcollectie voor ons. Als overheid hebben wij de plicht om de collectie te behouden voor toekomstige generaties. We hebben afspraken gemaakt met het Centraal Museum waarin is vastgelegd dat de risico's in relatie tot het bouwproject door de gemeente worden gedragen. De groei van de collectie wordt nu opgevangen door de huur van externe depotruimte. Hiervoor ontvangt het museum tot 2028 een subsidie van €80.000. Vanaf 2028 wordt de subsidie voor externe depot huur opgehoogd, ivm een verwachte stijging van de kosten. Dit heeft te maken met verdere uitbreiding van de huur van externe depotruimte, verwachte stijging van de energielasten en transportkosten en een noodzakelijke vervanging van een beveiligingssysteem in het huidige depot die niet langer uitgesteld kan worden en versneld moet worden afgeschreven. Vaststelling van het exacte subsidiebudget vindt eind 2027 plaats, op basis van werkelijke kosten.

Vraagnummer: 123

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	36
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Van de SPUK Regeling Kansrijke Wijk Overvecht is nu geld over door onderbesteding, hoe gaat het college dit inzetten de aankomende tijd?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Het klopt dat een deel van SPUK Regeling Kansrijke Wijk 2023-2025 voor Overvecht nog niet volledig is besteed. Het college gaat de beschikbare middelen die over zijn, in 2026 inzetten. De reden van het achterblijven van de bestedingen is dat de middelen voor SPUK Kansrijke Wijk Overvecht pas eind 2023 beschikbaar zijn gesteld. Een bij het Rijk ingediend uitstelverzoek is gehonoreerd waardoor de beschikbare resterende middelen van SPUK Kansrijke Wijk in 2026 ingezet kunnen worden. Inmiddels zijn hieruit onder andere subsidies verstrekt.

Vraagnummer: 124

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	38
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De gemeente is sinds november 2025 gestopt met webcare. Heeft het college zicht op welke impact deze bezuiniging heeft gehad op de stad? Zo ja, welke dan?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De gemeente Utrecht reageerde op ongeveer 10% van de berichten die zij binnenkrijgt op de kanalen X, Facebook, Instagram en LinkedIn. Dit doen wij nu niet meer. Dit zijn ongeveer 5000 berichten in het jaar.

Nu de gemeente niet meer 'meeleest' en corrigeert signaleren we een verharding van het publieke gesprek online, waardoor gematigde stemmen verstommen. In sommige discussie zien we gelukkig dat inwoners elkaar zelf corrigerend toespreken, maar dat gebeurt lang niet altijd. Ook zien we op basis van een steekproef dat er voorbeelden zijn waarbij misinformatie niet meer wordt weersproken. Inwoners geven elkaar nu een weerwoord maar zonder bronverwijzing. Met als risico dat dit effect heeft op de beleving rondom betrouwbare informatie en de beeldvorming over Utrecht. Daarnaast zien we uit onze data dat de relatie tussen inwoner en gemeente licht afneemt omdat wij niet meer reageren en inwoners, die bijvoorbeeld de gemeente taggen, ook niet meer attenderen op de mogelijkheid om een melding te doen.

Vraagnummer: 125

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	105
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	185

Vraag	In de VJN van 2025 stond dat de aanpak Essentaksterfte begroot was op €417.000. In de Jaarstukken staat dat er lagere lasten waren rondom de aanpak Essentaksterfte en dat er €650.000 in de systeemreserve Essentaksterfte is toegevoegd. Hoe komt het dat er verschillende bedragen genoemd zijn en hoeveel budget zit er nu in de systeemreserve Essentaksterfte? Waarom is er verder ook nog een verdere €2.150.000 als overig knelpunt in de VJN toegevoegd als benodigd bedrag?
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De lasten waren inderdaad lager. Als gevolg van gunstig weer is er minder werk aan de Essentaksterfte nodig geweest. De geplande onttrekking uit de systeemreserve en de extra middelen uit de VJN 2025 waren hierdoor niet volledig nodig. Per saldo kon 0,650 miljoen euro terugvloeiën in de systeemreserve Essentaksterfte.

Er zit nog 0,750 miljoen euro in de systeemreserve (op 31/12/2025, zie pagina 538 van de Jaarstukken). De middelen die nodig zijn voor de monitoring, snoei, kap en herplant van essen, worden onttrokken aan deze reserve.

Op basis van de uitgaven van de afgelopen jaren, gaan we er vanuit dat de reserve voldoende middelen bevat voor 2026 en zien we een tekort ontstaan vanaf 2027. De 2,150 miljoen euro ('knellende opgave') is nodig als aanvulling op de reserve en is op basis van een eerste inschatting. In de [Raadsbrief Stand van zaken bomenkap Park Transwijk en beheer van bomen 2026](#) hebben we aangegeven dat we hierop terugkomen bij de behandeling voor de programmabegroting 2027.

Vraagnummer: 126

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Paragraaf	Subsidies
Bladzijde (in pdf)	197
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Een tijd geleden is de werkgeverscheque in het leven geroepen. In de jaarstukken is te vinden dat deze helemaal niet gebruikt is. Is dit eerder wel het geval geweest? En kan het college een toelichting geven op hoe het komt dat het niet gebruikt is?
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Deze voorziening heet vanaf 2026 de werkgeverspremie. In 2024 was de realisatie met 15/k ook al beperkt. We hebben de werkgeverscheque in 2025 niet ingezet, omdat er voldoende voorliggende voorzieningen beschikbaar zijn om werkgevers te stimuleren werkzoekenden met een structurele arbeidsbeperking in dienst te nemen. Voorbeelden van deze voorzieningen zijn: loonkostensubsidie, jobcoaching, werkplekaanpassingen of meeneembare voorzieningen. Door het inzetten van deze voorzieningen is de inzet van de werkgeverscheque vorig jaar niet nodig geweest.

Vraagnummer: 127

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	259
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De extra PrEP-middelen en gewijzigde werkwijze hebben in 2025 geleid tot een afname van de wachtlijsten en een uitbreiding van de beschikbare PrEP-zorg. Hoe lang is de wachtlijst nu nog? En wat is er nodig om iedereen op de wachtlijst te helpen?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Op de wachtlijst staan momenteel 200 personen (waarvan 145 uit de gemeente Utrecht) met een wachttijd van ruim 5 maanden.

Dankzij extra landelijke en gemeentemiddelen voor PrEP-zorg kon de GGDrU in 2024 en 2025 meer mensen in zorg nemen dan dat zich nieuwe cliënten aanmeldden. Hierdoor is de wachtlijst met 600 personen verminderd en daalde de wachttijd tot 3 maanden in 2025.

Om de wachtlijsten weg te werken zal de capaciteit uitgebreid moeten worden en zal er meer inzet op uitstroom moeten komen door (stabiele, laagcomplex) cliënten te begeleiden bij de overstap, deskundigheidsbevordering van huisartsen en structurele samenwerking tussen alle betrokken partijen. Kosten hiervan zijn naar schatting jaarlijks 100.000 euro. Aanpassingen in de landelijke financiering en verdere kostenontwikkelingen blijven we volgen.

Vraagnummer: 128

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	262
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De ondergrens van de percentageregeling voor kunst opdrachten is naar 60.000 euro opgehoogd. In de Jaarstukken staat dat dit met name gevolgen heeft voor kunst opdrachten bij scholen. Kan het college hier iets meer over vertellen? Op welke manier heeft dit effect op de kunst opdrachten bij scholen? Wat voor opdrachten zijn er nu niet meer gedaan (graag een voorbeeld)?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Het verhogen van de ondergrens van de percentageregeling naar €60.000 raakt vooral het primair onderwijs, waar de bouwbudgetten doorgaans relatief klein zijn. Hierdoor vallen meer projecten onder de drempel en worden minder kunst opdrachten gerealiseerd. Voor 2025 gaat het naar schatting om een beperkt aantal projecten. Een concreet voorbeeld is de renovatie van basisschool De Regenboog aan de Regentesselaan. Omdat het projectbudget onder de grens van €60.000 bleef, is in overleg met het schoolbestuur besloten geen kunst project te realiseren.

Vraagnummer: 129

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	33
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In de jaarstukken wordt op pagina 33 gesteld dat slechts 30% van de Utrechters vindt dat de gemeente eerlijk en open is in het contact met inwoners. Dat vinden wij een schrikbarend laag getal. Hoe reflecteert het college op dit lage aantal Utrechters dat vindt dat de gemeente open en eerlijk communiceert? En vindt het college een percentage van 28% als doelstelling net als wij ook veel te laag om naar te streven?
--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De indicator 'Utrechters dat vindt dat de gemeente open en eerlijk is in het contact met inwoners' was in 2023 bij de 0-meting 27%. We zien dus een voorzichtige stijging bij deze indicator. Tegelijkertijd is het college het met GroenLinks/PvdA eens dat 30% nog steeds erg laag is en dat we ons als gemeente moeten blijven inzetten om dit te verhogen. Samen stad maken vraagt hierin een lange adem. Daarom zijn de streefwaarden ook in kleine stapjes omhoog vastgesteld. Het is aan een nieuw college of nieuwe raad om eventueel de streefwaarden voor 2027 te herzien. Zie ook de [Raadsbrief 'monitor en voortgang Samen stad maken'](#) (maart 2026).

Vraagnummer: 130

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	35
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Op pagina 35 wordt gesteld dat aangepaste sturing van de wijkaanpak Samen voor Overvecht heeft geleid tot een betere samenwerking tussen partijen. Kan het college uiteenzetten waaruit dat blijkt en wat de aangepaste sturing daaraan heeft bijgedragen?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De aanscherping van de programmasturing en het versterken van de programmastructuur heeft plaatsgevonden in samenwerking met bewoners, maatschappelijke organisaties en ondernemers uit de wijk en een vertegenwoordiging van de gemeente.

De betere samenwerking blijkt uit:

- Het commitment van bewoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties uit de wijk, Rijk en gemeente om zich actief in te zetten voor gezamenlijke ambities en bijbehorende doelen. Er is gewerkt aan een nieuwe governance-structuur die, nog meer dan voorheen het geval was, helpt bij het gezamenlijk regie voeren en koers bepalen van de wijkaanpak door bewoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties uit de wijk, Rijk en gemeente. In dat kader zijn randvoorwaarden geformuleerd voor de samenwerking. Een belangrijke randvoorwaarde is het commitment van partijen om zich actief in te zetten voor de gezamenlijke ambities en bijbehorende doelen. Deelname aan de Brede Wijkcoalitie is bijvoorbeeld niet vrijblijvend daarom is er ook door de 39 partijen een intentieovereenkomst getekend.

- De korte lijnen tussen de deelnemers (bewoners, wijkpartijen en gemeentelijk afdelingen) van de ambitietafels. De ambitietafels zijn een onderdeel van de nieuwe governance-structuur. Aan de ambitietafels werken partijen veel concreter samen aan specifieke opgaven dan voorheen. Aan elke ambitietafel is onder andere gewerkt aan een jaarplan, waarbij partijen soms samen een onderdeel oppakken, en waar in ieder geval ook samen de ontwikkelingen worden gevolgd. Doordat de ambitietafel 3x per jaar samenkomt, zijn de lijnen tussen de deelnemers (bewoners, wijkpartijen, en gemeentelijke afdelingen) korter geworden, wat leidt tot meer samenwerking en meer wederzijds begrip. De ambitietafels worden geleid door twee ambitiecoördinatoren, één uit de wijk en één uit de gemeente.

- De nieuwe nadere regel Samen voor Overvecht, waarmee partijen hogere subsidies kunnen aanvragen als zij in een samenwerkingsverband opereren.

Bij de aangepaste sturing hoort ook de meer op samenwerking gerichte nieuwe nadere regel Samen voor Overvecht. In deze nieuwe nadere regel wordt expliciet aangestuurd op meer samenwerking tussen partijen: zij kunnen hogere subsidies aanvragen als zij in een samenwerkingsverband opereren. Zie ook: [Nadere regel subsidie Samen voor Overvecht gemeente Utrecht | Lokale wet- en regelgeving](#)

Vraagnummer: 131

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters
Document	Subsidiemonitor 2025
Onderdeel	Geen nadere definiëring van toepassing
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	11
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Het aantal verleende subsidies via het initiatievenfonds is 8% toegenomen in 2025. Toch zien we dat dat niet voor alle wijken geldt en dat sommige wijken, zoals Overvecht, überhaupt ver achter blijven in aantal verleende subsidies. Hoe verklaart het college het grote verschil tussen wijken en in het bijzonder het beperkte aantal toegekende subsidies in Overvecht (terwijl er relatief veel mensen in die wijk wonen)?
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Uit het Initiatievenfonds ondersteunen we grote en kleine activiteiten. In wijken waar meer straatfeesten worden georganiseerd en geveltuinen worden aangelegd zijn de aantallen groot maar het bestede budget klein. Deze activiteiten worden vooral in straten georganiseerd met eengezinswoningen en minder in wijken waar relatief veel hoogbouw is.

Het aantal aanvragen in Overvecht is weliswaar lager dan in sommige andere wijken maar de toegekende subsidies zijn hoger. Per wijk is er een budget dat gebaseerd is op het aantal inwoners. Overvecht heeft veel inwoners t.o.v. andere wijken, dus dit bedrag is daar al hoog. Per wijk is er een budget dat gebaseerd is op het aantal inwoners. Overvecht heeft veel inwoners t.o.v. andere wijken, dus dit bedrag is daar al hoog. Er is in 2025 voor ruim 100.000 euro meer toegekend dan begroot voor die wijk. Het verschil met andere wijken is dat er meer grotere activiteiten worden georganiseerd ten opzichte van andere wijken.

Overigens is het goed om te realiseren dat het aantal initiatieven dat een bijdrage krijgt uit het Initiatievenfonds hoger is dan in de subsidiemonitor staat. Dat komt doordat initiatieven een bijdrage kunnen krijgen in de vorm van geld of in natura. Initiatieven die geld krijgen, krijgen subsidie en staan in de subsidiemonitor. Initiatieven die een bijdrage krijgen in natura, zijn initiatieven in de openbare ruimte zoals de aanleg van een geveltuin of het plaatsen van een picknicktafel. Een overzicht staat in de Raadsbrief jaarlijkse update Initiatievenfonds die de gemeenteraad op 27 mei 2026 kreeg. Daarnaast is het Initiatievenfonds niet de enige mogelijkheid voor inwoners om hun ideeën te verwezenlijken. Er zijn ook andere mogelijkheden, zoals budgetten uit Samen voor Overvecht.

Een overzicht staat in de [Raadsbrief jaarlijkse update Initiatievenfonds](#) die de gemeenteraad op 27 mei 2026 kreeg. Daarnaast is het Initiatievenfonds niet de enige mogelijkheid voor inwoners om hun ideeën te verwezenlijken. Er zijn ook andere mogelijkheden, zoals budgetten uit Samen voor Overvecht.

Vraagnummer: 132

Fractie	GroenLinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Ontwikkelen en wonen voor iedereen
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	58
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Indicator Gerealiseerd aandeel woonplekken voor kwetsbare en bijzondere doelgroepen t.o.v. het opgedragen aantal woonplekken voor deze doelgroepen uit de jaarcyclus
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	217

Vraag	Wat zijn de redenen dat het percentage gerealiseerd aandeel woonplekken voor kwetsbare en bijzondere doelgroepen ver achter blijft bij de doelstelling (69 ipv 100%)? Dit is het 2e jaar op rij dat doelstelling niet behaald wordt. Wordt achterstand opgeteld bij doelstelling voor 2026 of wordt 31% niet gerealiseerde plekken als verloren beschouwd?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

In de [raadsbrief Verdeling woningaanbod mensen in kwetsbare posities 2026](#) is toegelicht waarom het niet is gelukt om de doelstelling verdeelbesluit 2025 volledig te behalen. Eveneens wordt ingegaan op hoe het verdeelbesluit 2026 tot stand is gekomen; jaarlijks stelt het college de doelstelling van het verdeelbesluit vast. Met het definiëren van de behoefte van mensen in een kwetsbare positie is rekening gehouden met mensen die nog op de wachtlijst stonden.

Vraagnummer: 133

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries Rik van der Graaf
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Passende ondersteuning en opvang
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	vertraging verdeelbesluit
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Op diverse plekken in de jaarstukken wordt gewezen op het feit dat het verdeelbesluit vertraagd is en dat daardoor 2 miljoen niet is uitgegeven. Wordt dit budget alsnog ingezet voor (begeleiding) van kwetsbare doelgroep?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Het verdeelbesluit is vastgesteld op 12 maart (zie [raadsinformatiebrief verdeling woningaanbod mensen in een kwetsbare positie](#)). De middelen waren bedoeld om waar zich mogelijkheden voordoen woonaanbod te vergroten, deze te kunnen ondersteunen. De middelen die niet zijn besteed in 2025 zijn teruggevloeid naar de algemene middelen. We hebben echter ook in de werkbegroting Beschermd Wonen 2026 middelen die inzetbaar zijn voor dit doel. Wij beogen deze, indien de mogelijkheid zich voordoet, nog steeds voor dit doel in te zetten.

Vraagnummer: 134

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Hoofdlijn
Hoofdstuk	Input voor hoofdlijn
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	21
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Vertraging investeringsprojecten
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	78

Vraag	Als een van de redenen voor vertragingen in vervangings- en uitbreidingsprojecten voor onderwijshuisvesting wordt genoemd 'discussies met schoolbesturen over eindafrekeningen'. Graag een nadere toelichting hierop. Welke schoolbesturen worden bedoeld?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Het gaat hier niet om vertraging in oplevering en ingebruikname van schoolgebouwen, maar om vertraging in het financieel afsluiten van projecten. Er was met één schoolbestuur discussie over de afhandeling van een reeks declaraties van een aantal projecten. Dit vanwege onvoldoende onderbouwde sloopkosten en een aantal overschrijdingen van beschikkingen zonder voorafgaande goedkeuring. Deze discussie is inmiddels beslecht en de projecten worden financieel afgesloten.

Vraagnummer: 135

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Passende ondersteuning en opvang
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	161
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Tabel wachttijden aanvullende zorg
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is de reden dat de wachttijden voor diverse vormen van aanvullende zorg fors zijn opgelopen in 2025? Wat zijn de (secundaire) gevolgen van deze wachttijden? Heeft de gemeente zicht op de gevolgen?
--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Op blz. 161 wordt per vorm van ondersteuning een nadere toelichting gegeven van de reden dat wachttijden zijn toegenomen. Wachttijden kunnen leiden tot een zwaardere zorgvraag en overbelasting van mantelzorgers. De gemeente heeft in grote lijnen zicht op deze gevolgen via signalen van aanbieders en buurtteams, maar niet op alle secundaire effecten, omdat die vaak pas later zichtbaar worden.

Voor Individuele begeleiding (IB) specifiek zien we aanvullend op wat er in de jaarstukken staat beschreven dat er sprake is van een alsmaar groeiende vraag, met name van inwoners met autisme (ASS). We hebben gestuurd op vernieuwing van het aanbod, meer groepsgericht, digitaal en meer expertise op o.a. ASS bij het buurtteam. Zo kunnen mensen met ASS beter door het buurtteam ondersteund kunnen worden en de vraag naar gespecialiseerde IB afneemt. We zien in de laatste cijfers dat dit inderdaad lukt en de wachtlijsten nemen af. Voor een aantal mensen op de wachtlijst blijkt de basiszorg van het buurtteam voldoende te zijn, of hebben ze andere oplossingen gevonden en is IB, als ze aan de beurt zijn, niet meer nodig. Met iedereen op de wachtlijst van IB is contact en is er een overbruggingsaanbod, afhankelijk van de vraag. Als er sprake is van een hoge urgentie kan iemand met prioriteit begeleiding krijgen.

Vraagnummer: 136

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	levendige en gezonde stad
Paragraaf	Risico's
Bladzijde (in pdf)	272
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	In tabel risico's wordt opsomming van wettelijke resultaatdoelen gegeven waarvan het steeds moeilijker is om ze te behalen. Er staat o.a.: "Bewaken humanitaire ondergrens voor kwetsbare dakloze EU migranten en ongedocumenteerde mensen."
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom wordt voor dit specifieke resultaatdoel geen maatregel genoemd? Voor de andere resultaatdoelen worden wel maatregelen genoemd, maar voor deze niet. Wat zijn de maatregelen om het risico dat het resultaat 'Bewaken humanitaire ondergrens voor kwetsbare dakloze EU migranten en ongedocumenteerde mensen' niet wordt gehaald te mitigeren?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

In de jaarrekening wordt de actieve lobby en afstemming met het rijk genoemd bij de risico's voor het niet behalen van de programma doelstelling Nieuwkomers. Hieronder valt "Bewaken humanitaire ondergrens voor kwetsbare dakloze EU migranten en ongedocumenteerde mensen" als algemene maatregel. Deze maatregel geldt ook voor dit resultaatdoel.

Vraagnummer: 137

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Jaarrekening
Hoofdstuk	Begrotingsrechtmatigheid
Paragraaf	Programma's
Bladzijde (in pdf)	581
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"De lasten zijn lager dan begroot door minder inzet op de regionale middelen voor Living lab Eerst een thuis en aanpak dakloosheid."
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke uitgaven zijn naast de vertraging van het verdeelbesluit nog meer niet gedaan? Wat is op het gebied van aanpak dakloosheid niet gedaan dat wel gepland was?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De redenen dat er minder is uitgegeven dan begroot zijn divers. Er zijn bepaalde kosten uiteindelijk op andere posten geboekt (bijvoorbeeld activering in de opvang). Daarnaast zijn er diverse kosten geweest die lager uit zijn gevallen dan gepland (bijvoorbeeld projectleiding en netwerkbudget voor jongeren). Op Living lab zijn de kosten lager door een vertraagd project. Deze kosten worden in 2026 gemaakt.

Vraagnummer: 138

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	250
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	We hebben 7 scholen gestimuleerd om mee te doen met het Utrechts beweegprogramma, waaronder 2 van het speciaal onderwijs
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	<p>Wat zijn de redenen dat er nog steeds slechts 7 basisscholen zijn gestimuleerd om mee te doen met het Utrechts beweegprogramma? Vorig jaar waren dit er ook al twee minder dan gehoopt, maar het structurele budget is vergroot.</p> <p>Welke scholen waren dit, hoe zag die ondersteuning/ stimulering eruit en welk (duurzaam) effect gaat daarvan uit of is daar sindsdien vanuit gegaan?</p>
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

SportUtrecht heeft alle basisscholen die in aanmerking komen voor het Utrechts Beweegprogramma (hierna UB genoemd) benaderd. Het is aan scholen om hier wel of niet aan deel te nemen. Deelname aan het UB vraagt van scholen om actief mee te doen, zodat ze na een jaar zelfstandig verder kunnen. Er was ruimte om 10 scholen te ondersteunen en de volgende 7 scholen hebben in 2025 meegedaan: Al Amana, De Binnentuin, OBO De Klopvaart, OBO Spoorzicht, SBO Belle van Zuylen, SO de Schans, Da Costa school. Het bleek voor veel scholen een te grote investering met alle uitdagingen waar ze voor staan.

Het UB is in 2025 doorontwikkeld en sluit nu beter aan op de uiteenlopende behoeften van scholen: van lichte ondersteuning tot intensievere ondersteuning. Dit gebeurt onder andere door inzet van de pauzesportbox, waarmee pauzes structureel actiever worden. De afgelopen periode zijn 31 scholen voorzien van een pauzesportbox (materiaal) inclusief een workshop voor het gebruik en beheer van de materialen. Na de zomer is er nog ruimte voor vier scholen. Op deze manier verlagen we de drempel voor scholen om het intensievere en duurzame UB af te nemen. Het gaat hierbij om intensieve ondersteuning op maat om bewegen meer en beter te integreren in de schooldag. Een groot risico is het vertrek van ambassadeurs van het UB op scholen. Daarom monitort SportUtrecht via de buurtspportcoaches structureel de voortgang van het UB op de scholen en biedt indien nodig extra ondersteuning aan scholen.

Vraagnummer: 139

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	254
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De variantenstudie voor Maarschalkerweerd Noord is afgerond. De uitvoering met de uitbreiding van veldcapaciteit is uitgesteld tot er weer zicht is op middelen.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	88

Vraag	De voorkeursvariant voor Maarschalkerweerd-Noord is vastgesteld maar het budget voor de uitvoering is geschrapt. Welke onderdelen van de voorkeursvariant kunnen op dit moment, zonder grote investering, alvast worden voorbereid? Is het mogelijk om een eerste, kleinere fase van de voorkeursvariant alvast uit te voeren binnen bestaande budgetten of met middelen van derden
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Het is helaas niet mogelijk om met een beperkte investering (of met budget van derden) de eerste onderdelen van de voorkeursvariant te realiseren. De herinrichting van MSWN betreft het uitplaatsen van de compostering en vereist een complete herschikking van de velden en een deel van het terrein van De Moestuin. Het is niet mogelijk om slechts een deel van het terrein aan te pakken omdat aanpassing van het een het ander raakt enz. Eén sportveld aanpakken heeft bijvoorbeeld effect op de andere sportvelden, oa omdat cricketvelden overlappen. Het is wel mogelijk om de vergroening in een tweede fase uit te voeren.

Vraagnummer: 140

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	186
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Het percentage mensen dat duurzaam uitstroomt uit de bijstand is in 2025 2% lager dan het jaar ervoor. Heeft het college zicht op hoe dit komt en waarom minder mensen duurzaam aan het werk blijven na uitstroom uit de bijstand?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

In de toelichting op de indicatoren hebben we een analyse gegeven op de lichte daling van deze indicator. Een exacte verklaring is lastig te geven, omdat er veel factoren een rol spelen bij het behouden van werk. Het percentage meet de duurzaamheid van uitstroom van de inwoners die in 2024 zijn uitgestroomd. In dat jaar was de uitstroom uit de uitkering ook lager dan in 2025. De lage uitstroom in de jaren 2023 en 2024 verklaarden we door de toenemende complexiteit in de situatie van inwoners, en de mismatch op de arbeidsmarkt. We verwachten dat dit ook doorwerkt in de duurzaamheid van die uitstroom. Daarbij is het pas de eerste meting, om de beweging goed te kunnen duiden is een meting van meerdere jaren nodig.

Vraagnummer: 141

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf Susanne Schilderman
Document	Duurzaamheidsverslag 2025
Onderdeel	Geen nadere definiëring van toepassing
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	18
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Er wordt benoemd dat wordt toegewerkt naar minder voedselverspilling, maar er wordt geen concrete voortgang hierop benoemd
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Gezien de doelstelling om in 2030 voedselverspilling te halveren, kan een indicatie worden gegeven van hoe wij nu op weg zijn om dit doel te halen?
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Op dit moment ontbreken de financiële middelen en instrumenten om voedselverspilling breed aan te pakken en te meten en monitoren.

Wij richten ons bij het onderwerp voedselverspilling op dit moment alleen op onze eigen organisatie. Hierbij werken we samen met de gemeentelijke cateraar Eurest en hun concept NULA.

De samenwerking naar minder voedselverspilling met Eurest vindt onder andere plaats via het convenant "Lokale en Duurzame Voedselketens", een initiatief van de Provincie Utrecht. Het college van B&W heeft dit convenant ondertekend op 13 juni 2024. Compass Group heeft dit convenant namens Eurest ondertekend.

Hierbij behaalt Compass Group de hoogst haalbare ambitie "goud", wat betekent dat er in de kantine van onze eigen organisatie minder dan 5% voedsel verspild wordt

Vraagnummer: 142

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman Rik van der Graaf
Document	Duurzaamheidsverslag 2025
Onderdeel	Geen nadere definiëring van toepassing
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	18
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	In het Convenant Lokale en Duurzame Voedselketens wordt benoemd dat inzicht moet worden geboden in de voortgang van lokaal inkopen
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan concreet worden aangegeven wat er in 2025 heeft plaatsgevonden om regionaal in te kopen? Welk deel van het aanbod in catering van de gemeente Utrecht wordt regionaal ingekocht? En welk deel plantaardig is?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Vraag 1: Kan concreet worden aangegeven wat er in 2025 heeft plaatsgevonden om regionaal in te kopen?

Dit gaat concreet om (o.a.) koffie, thee, sappen (van onze cateraar), gebak, Oesterzwamkroketten en bitterballen, alle groentes en ingrediënten en alle regeneratieve groentes.

Vraag 2: Welk deel van het aanbod in catering van de gemeente Utrecht wordt regionaal ingekocht?

Zie bovenstaand voor de lokale leveranciers. 16% van de inkopen wordt regionaal ingekocht.

Vraag 3: En welk deel plantaardig is?

50% van de inkopen is plantaardig.

Vraagnummer: 143

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Duurzaamheidsverslag 2025
Onderdeel	Geen nadere definiëring van toepassing
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	20
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Veel hemelwater komt via woningdaken in het riool terecht. Er ligt een enorme potentie om woningdaken af te koppelen, met name wanneer dit met kosteneffectieve maatregelen (lees: regenpijp doorzagen) kan gebeuren?
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Is er inzicht in het afkoppelen van particuliere (woning)daken? Op welke manier wordt dit nu al gestimuleerd door de gemeente?
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

In paragraaf 3.2 van het Duurzaamheidsverslag staat dat we de jaarlijkse hoeveelheid dakoppervlak die we afkoppelen van de riolering bijhouden. We delen de opvatting dat er grote potentie ligt om daken van woningen af te koppelen van het gemengde rioolstelsel. Dit kan echter niet door alleen de regenpijp door te zagen, want de bodem in Utrecht is niet overal zo doorlatend dat het regenwater daar snel in infiltreert. Er zijn altijd extra maatregelen nodig om bij afkoppelen wateroverlast en stankoverlast te voorkomen.

We bieden bewoners daarom ondersteuning bij het afkoppelen van hun regenpijp en de aanleg van groenblauwe maatregelen in de tuin om regenwater op te vangen via de inzet van tuincoaches. Met de subsidieregeling groenblauwe daken subsidiëren we de aanleg van een groen of groenblauw dak, wat de afwatering van hemelwater in het riool sterk vermindert of voorkomt. Via het programma Waterproof030 stimuleren we bewoners met informatie en tips over het afkoppelen van je regenpijp en bieden korting aan op een regenton via de regentonnenactie. Bewoners die meedoen met de gevelduinburendagen kunnen een gratis buurtton krijgen waarmee ze het regenwater aan voorzijde van de woning kunnen opvangen. We halen gratis tegels uit de tuin op met de Tegeltaxi, waardoor bewoners worden gestimuleerd om regenwater in de tuin te verwerken. Daarnaast gaan we breder inzetten op het afkoppelen van de voorzijde van woningen en gebouwen bij rioolvervangingsprojecten, bij instemming van de gebouweigenaar.

Vraagnummer: 144

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Duurzaamheidsverslag 2025
Onderdeel	Geen nadere definiëring van toepassing
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	25
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan het college toch inzicht geven in de ontwikkeling van de waterkwaliteit over de jaren heen? Sorteren de maatregelen die we nemen echt effect? Hebben de inspanningen uit eerdere jaren daadwerkelijk geleid tot een verbetering (ondanks de seizoensinvloeden op de score uit 2024)?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De afgelopen 15 jaar hebben we vooral geïnvesteerd in maatregelen om urgente waterkwaliteitsproblemen, zoals blauwalg en botulisme op te lossen. Denk hierbij aan maatregelen om de doorstroming te verbeteren. We zijn ervan overtuigd dat deze investeringen bijdragen aan de verbetering van de waterkwaliteit en dat het aantal urgente waterkwaliteitsproblemen nog hoger zou zijn als we hier niet in hadden geïnvesteerd. We kunnen dit alleen moeilijk meten, want we zien dat door de steeds warmere en drogere zomers en het intensievere gebruik van het oppervlaktewater het aantal urgente waterkwaliteitsproblemen de afgelopen jaren alleen maar zijn toegenomen. We zien wel dat problemen zijn afgenomen op de locaties waar we maatregelen hebben genomen. Omdat klimaatverandering, de groei van de stad en intensiever gebruik van het oppervlaktewater de waterkwaliteit verder onder druk zetten, zijn waterkwaliteitsmaatregelen noodzakelijk om de kwaliteit niet achteruit te laten gaan.

De Ecoscans, zoals beschreven in het Duurzaamheidsverslag (p.25), geven een indicatie van de ecologische waterkwaliteit. Belangrijk hierbij is dat het Programma Gezond Water pas is gestart na de meest recente Ecoscan-metingen in 2024. Het effect van de maatregelen die in het kader van dit Programma vanaf 2025 zijn uitgevoerd is daarmee nog niet in beeld.

Op dit moment beschikken we over de Ecoscan resultaten van vier meetrondes (2015, 2018, 2021 en 2024). Deze vier meetrondes zijn te beperkt om duidelijke uitspraken te doen over een trend. Dit heeft er mede mee te maken dat de meetresultaten sterk afhankelijk zijn van het heersende klimaat in het jaar van de metingen. We gaan vanaf dit jaar tot en met 2030 jaarlijks Ecoscan metingen uitvoeren om meer onderlinge jaren met elkaar te kunnen vergelijken. Zo hopen we de resultaten beter te kunnen duiden. Daarnaast voeren we ook metingen uit op de locaties waar we maatregelen treffen vanuit het Programma Gezond Water.

Vraagnummer: 145

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Duurzaamheidsverslag 2025
Onderdeel	Geen nadere definiëring van toepassing
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	44
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan het college inzicht bieden in het aantal en type natuurinclusieve maatregelen dat is aangebracht?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Nee, op dit moment hebben we niet de instrumenten om dat bij te houden

Vraagnummer: 146

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Senna Maatoug
Document	Duurzaamheidsverslag 2025
Onderdeel	Geen nadere definiëring van toepassing
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	62
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Is bekend, naast de gegevens over het aantal deelauto's, hoeveel deze deelauto's gebruikt worden, en voor welk deel van de inwoners dit voelt als een volwaardige vervanging van andere vormen van mobiliteit?
-------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

We hebben helaas weinig inzicht in het gebruik van de deelauto's in Utrecht in 2025. In de voorwaarden voor de parkeervergunningen voor deelauto's vereisen we dat deelauto's die worden aangeboden vanaf een vaste deelautoplaats gemiddeld minimaal 2 uur per etmaal gebruikt worden, gemeten over een periode van 1 jaar. De deelauto's in de stad voldoen aan deze eis. Het is onbekend voor welk deel van de inwoners de deelauto voelt als een volwaardige vervanging van andere vormen van mobiliteit. In het [Landelijk Gebruikersonderzoek Deelmobiliteit 2025](#) is wel gevraagd in hoeverre het gebruik van deelvervoer invloed heeft gehad op het autobezit. 44% van de respondenten uit zeer sterk stedelijke omgeving geeft aan dat deelvervoer invloed heeft op het autobezit: 23% heeft de auto weggedaan en 21% is niet meer van plan een auto te kopen/leasen. We gaan ervan uit dat vergelijkbare cijfers voor Utrechtse gebruikers van deelvervoer gelden.

Vraagnummer: 147

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	32
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Bij 49% van de college- en raadsvoorstellen is het Kompas voor zeggenschap gebruikt. Graag duiding van dit percentage: is dit hoog of laag, naar welk percentage streven we en hoe gaan we dat bereiken.
-------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

In ongeveer de helft van de raads- en/of collegevoorstellen zijn de juiste termen uit het ['kompas voor zeggenschap'](#) gebruikt. Dit betekent niet dat er overal is samengewerkt met Utrechters, aangezien het ook zo kan zijn dat zij op 'gemeente aan zet' zijn uitgekomen. Dat betekent wel dat het kompas voor zeggenschap is gebruikt om tot een bewuste keuze te komen in het samenwerken met Utrechters. We zetten erop in dat dit voor de volgende monitor (in 2027) stijgt door verdere bekendheid van Samen stad maken en de borging hiervan in werkprocessen. Zo is bijvoorbeeld vanaf 2026 de toepassing van het kompas ook opgenomen in de werkinstructies voor 'projectmatig creëren (PMC)'. Voor 2027 is de streefwaarde op 65% vastgesteld, te lezen in [Raadsbrief 'monitor en voortgang Samen stad maken'](#) (maart 2026).

Vraagnummer: 148

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman Sharon Dijkma
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	38
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Klanttevredenheid eerstelijnscontactmomenten staat nu al twee jaar op 7,2 als doelstelling, de realisatie is hoger (8,1 en 7,9), is het realistisch om de doelstelling te verhogen naar bv 7,5 of zelfs 8? Gelijkstellen aan Klanttevredenheid Burgerzaken.
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De doelstelling van een 7,2 voor de klanttevredenheid op eerstelijnscontactmomenten past bij de beschikbare middelen. Het realiseren van deze doelstelling is ieder jaar hard werken, waar we tot nu toe ook steeds in slagen. Echter door de hervormingsbezuinigingen op het KCC (woensdag en vrijdagmiddag dicht, sluiten van webcare en het afschalen van de Utrecht nieuwsbrief) is het realistisch te verwachten dat de klanttevredenheid de komende periode weer zal dalen. Om die reden lijkt een verhoging van de ambitie nu niet opportuun.

Vraagnummer: 149

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	39
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Bij activiteiten staat (bovenaan pagina 39) investeren en aantrekken, opleiden en behouden van voldoende (nieuwe) medewerkers om een groeiende vraag aan dienstverlening te kunnen blijven doen. Hoe verhoudt dit zich met de opmerking bij financiën op pagina 39 (Burgerzaken-lasten) dat men terughoudend moet zijn met het invullen van vrijkomende vacatures met het oog op de hervormingsbezuinigingen?
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Het blijvend inzetten op aantrekken, vervangen en behouden van (nieuwe) medewerkers moet binnen de nieuwe (lagere) financiële mogelijkheden gebeuren. In 2025 is er geanticipeerd op de hervormingsbezuinigingen, waardoor niet alle vrijgekomen vacatures opgevuld konden worden, omdat die formatie vervalt met ingang van 2026

Vraagnummer: 150

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	40
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hpe komt het dat er geld over is bij het programma Publieksdienstverlening. Wordt dit overschot in 2026 ingezet voor het programma de klanttevredenheid omhoog te brengen?
--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Het programma Publieksdienstverlening heeft budget overgehouden omdat het heeft geanticipeerd op de hervomingsbezuiniging waarbij een groot deel (550K) van het structurele budget wordt ingeleverd. Deze toekomstige korting heeft nu al effect op de keuzen die we maken. Zo zijn we nu al voorzichtig met nieuwe investeringen. Immers investeringen hebben vaak meerjarige gevolgen (beheer onderhoud doorontwikkeling). Als het budget in 2027 fors lager is ontstaat het risico dat we investeringen doen die we daarna niet goed meer kunnen dragen. Daarnaast worden projecten kritischer bekeken. Door nu al rekening te houden met de bezuiniging voorkomen we dat we in 2027 abrupt moeten stoppen met lopende trajecten of geconfronteerd worden met financiële tekorten. Conform de financiële spelregels mag dit overschot niet worden doorgeschoven naar 2026 en valt daarmee in het algemene jaarresultaat.

Vraagnummer: 151

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma Linda Voortman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	40
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Punt 3. Bij maatregelen: actieve arbeidsmarkt strategie gericht op uitbreiding van de vaste formatie etc., ten opzichte van de hervormingsbezuinigingen die eerder diverse keren genoemd is? Zie pagina 37 en 39.
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Er wordt hier geen vraag gesteld. We denken dat hier vraag is hoe verhoudt zich de maatregel van het risico t.o.v. de hervormingsbezuiniging.

Antwoord: Het blijvend inzetten op aantrekken, vervangen en behouden van (nieuwe) medewerkers moet binnen de nieuwe (lagere) financiële mogelijkheden gebeuren.

Vraagnummer: 152

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	42
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe kan het dat het begrote bedrag voor Samen voor Overvecht niet is volledig is uitgegeven? Waar ligt dit aan, blijft dit resterende bedrag beschikbaar voor 2026? Welke activiteiten worden er ondernomen om deze subsidie onder de aandacht te krijgen van de mensen in Overvecht?
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

In 2025 stond er voor de subsidies Samen voor Overvecht 4,7 miljoen euro begroot. Hiervan is 3,3 miljoen euro aan subsidies uitgegeven. De middelen voor de subsidiedoelstelling Samen voor Overvecht zijn voor een groot deel rijksmiddelen (Specifieke Uitkering Kansrijke Wijken 2023-2025). In 2025 is gebleken dat er minder subsidiabele activiteiten in 2025 waren dan van tevoren ingeschat. De reden van de onderbesteding is veroorzaakt doordat de SPUK Kansrijke Wijk Overvecht middelen eind 2023 beschikbaar zijn gesteld. Een bij het Rijk ingediend uitstelverzoek is gehonoreerd waardoor de beschikbare resterende middelen van SPUK Kansrijke Wijk middelen alsnog in 2026 ingezet kunnen. De betrokken partijen zijn op de hoogte gesteld van het uitstelverzoek en hiervoor zijn inmiddels subsidies verstrekt. Er zijn daarom geen aanvullende activiteiten nodig om de subsidie onder de aandacht te brengen.

Vraagnummer: 153

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Paragrafen
Hoofdstuk	Bedrijfsvoering
Paragraaf	Bedrijfsvoering
Bladzijde (in pdf)	401
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Uit het rekenkamerrapport blijkt dat de inhuurkosten van de gemeente weer stijgen. Op pagina 401 zien wij dat ons inhuur plafond percentueel meegroeit met de personele bezetting. Is het een idee dat wij de maximale percentuele groei inhuur veranderen naar een maximaal vast bedrag?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Een vast maximaal bedrag vindt het college niet nodig. Het jaarlijks maximum aan inhuurkosten betreft namelijk al een bedrag en geen percentage.

Ter toelichting: jaarlijks wordt in de Programmabegroting het Uitgavenplafond voor inhuur vastgesteld (ook wel 'inhuurplafond' genoemd). Dit betreft een nominaal bedrag voor de gehele organisatie. De onderbouwing van de hoogte van dit bedrag is niet gekoppeld aan de groei van de organisatie of van de totale lasten.

Vraagnummer: 154

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Senna Maatoug
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Duurzame bereikbaarheid
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Doelstellingen 2: Mobiliteitsgedrag Jaarverslag 2025

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Het percentage doorgaand verkeer op invalswegen (belangrijk voor de verkeersveiligheid) moest dalen van 21% naar 20%. Het is gestegen naar 22%. Is de doelstelling van 19% in 2026 daarmee nog haalbaar met de knips Catharinesingel en Ledig Erf, zonder nieuwe maatregelen?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

We verwachten dat het percentage doorgaand verkeer op invalswegen met bovengenoemde maatregelen een klein beetje zal dalen ten opzichte van de 22% in 2025. We gaan er daarbij vanuit dat de knip Catharinesingel in 2026 wordt ingesteld.

De knip Ledig Erf en de andere maatregelen uit de Zuidpoortstudie worden pas na 2026 uitgevoerd. Deze maatregelen zullen naar verwachting wel bijdragen aan het verminderen van doorgaand en gebiedsvreemd verkeer, maar dan pas na 2026.

Er zijn in 2025 niet veel infrastructurele maatregelen uitgevoerd op de invalswegen. Er wordt in 2026 gewerkt aan invalswegen naar de binnenstad vanaf de A2 (via Lombokplein) en aan de Europalaan. En op wegen als de Kardinaal de Jongweg en de Socrateslaan. Dat kan, zodra de werkzaamheden klaar zijn, een positieve bijdrage leveren aan het verminderen van doorgaand verkeer. Bovendien worden de alternatieven voor de auto verbeterd op diverse plekken in de stad. De knip Catharinesingel levert vooral een bijdrage aan verminderen doorgaand verkeer door de binnenstad.

Vraagnummer: 155

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters Senna Maatoug
Document	Duurzaamheidsverslag 2025
Onderdeel	Geen nadere definiëring van toepassing
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	77
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe duidt het college de sterke toename van geluidsoverlast in de wijk Overvecht? Is bekend hoe deze geluidsoverlast ontstaat, en wat doet het college om deze te mitigeren?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Voor het eerst in jaren zien we gemeentebreed een lichte daling van geluidsoverlast. In de meeste wijken zien we een lichte daling of blijft het gelijk. De ervaren hinder in Overvecht is al jaren structureel hoog terwijl dat dit niet uit de berekende geluidkaarten blijkt. Uit meldingen van geluidsoverlast blijkt dat in Overvecht en West vaak wordt aangegeven dat het verkeer te hard rijdt. Waarschijnlijk spelen ook niet-akoestische factoren een rol.

We gaan door met het invoeren van 30 km/u. We doen dit op een groot aantal wegen in Overvecht via de versnelde aanpak 30 km uur in 2026. Het geluid kan bij een verlaging van de snelheid significant afnemen. Het effect is afhankelijk van de daling van de werkelijk gereden snelheid op de betreffende weg en van hoe mensen dit ervaren.

[Straten 30 kilometer per uur maken | gemeente Utrecht](#)

Vraagnummer: 156

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Kansrijk opgroeien
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	213

Verbijzondering/context	Bij Doelstelling 4 buurtteams
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In de figuur kwaliteit is niet uitgesplitst naar ervaringen van jongeren en ouders. Is het haalbaar dit (in de toekomst) wel te doen en hier nu op een andere manier meer inzicht in te geven? We lezen dat gesprekken worden gevoerd over de kwaliteit maar kan concreter worden ingegaan de manier waarop wordt ingezet op het verbeteren van de kwaliteit? Welk percentage jongeren en ouders die van het BT gebruik hebben gemaakt heeft een enquête ingevuld en hoe wordt op andere manier ervaring uitgevraagd, (door de gemeente) bijvoorbeeld ook kwalitatief?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Ja, hierbij. De lijst met indicatoren die we monitoren in de P&C-cyclus is vastgesteld in de Beleidsnota Jeugd. Deze uitsplitsing is nu niet standaard opgenomen in die lijst.

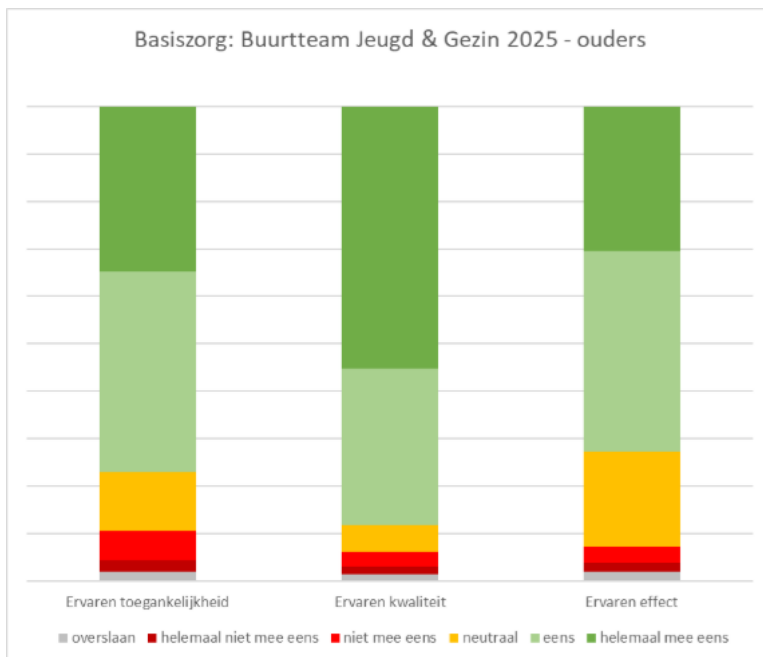
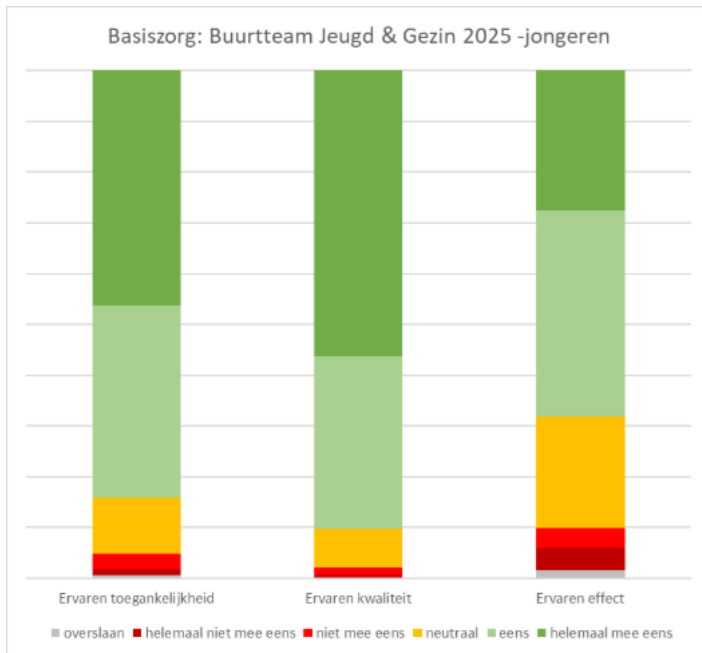
De jongerenvariant van de vragenlijst is 135x ingevuld. De oudersvariant van de vragenlijst is 237x ingevuld. Het percentage van de respons is niet precies te bepalen, omdat we geen steekproef trekken uit een vooraf vastgestelde groep. Daarnaast is met de 237 ouders en 135 jongeren de kans aanwezig dat er cliënten tot één gezin behoren. Om toch iets van een inschatting te geven: als we uitgaan van ongeveer 5.700 huishoudens die bij het buurtteam in 2025 bekend waren en met een respons van zo'n 300 enquêtes, is zo'n 5% van de groep bereikt.

De verschillen in de figuren zijn indicatief, omdat we niet goed kunnen vaststellen of deze ook betrouwbaar genoeg zijn. In zijn algemeenheid zijn de plaatjes bij jongeren en ouders overwegend positief en zijn er geen grote verschillen. Mogelijk zijn er kleine verschillen in tevredenheid over toegang (ouders iets negatiever, maar wellicht logisch omdat zij daar vaker tegenaan lopen) en effect (jongeren mogelijk iets negatiever, of iets minder positief).

De indicator kwaliteit bevat drie perspectieven die de gemeente wil meten en waar we het gesprek over voeren met het buurtteam jeugd en gezin: cliënttevredenheid, medewerkerstevredenheid en partnertevredenheid (over de samenwerking met partners in het stelsel). Deze perspectieven hebben we gekoppeld aan instrumenten om kwaliteit te meten. Sommige instrumenten leveren het hele jaar informatie op (bijv. Ervaringswijzer), sommige slechts een keer per jaar (bijv. Jaarverslag), sommige incidenteel (bijv. medewerkerstevredenheidsonderzoek). Kwaliteit komt, net als de andere stelselindicatoren, elk T-gesprek aan de orde. Wat er besproken kan worden in welk T-gesprek is afhankelijk van de beschikbaarheid van metingen. We hebben daarom per T-gesprek een koppeling gemaakt met de metingen die op dat moment beschikbaar zijn.

Specifiek over het perspectief cliënttevredenheid: De cliënttevredenheid wordt op dit moment voornamelijk gebaseerd op het klachtenbeeld en de Ervaringswijzer. We merken echter dat dit maar beperkt inzicht geeft o.a. vanwege de lage respons op de Ervaringswijzer. Het uitzetten van de vragenlijst is een taak die we op dit moment bij de partners hebben belegd. We zijn met het buurtteam Jeugd en Gezin in gesprek over hoe we meer zicht kunnen krijgen op de cliëntervaring. Zo wordt er op dit moment door het buurtteam jeugd en gezin een plan van aanpak geschreven voor het verbeteren van de reacties op de Ervaringswijzer, door enerzijds meer vragenlijsten uit te sturen en anderzijds door de respons te verhogen. Ook heeft het buurtteam jeugd en gezin inmiddels een gezinsraad

opgericht en zijn we vanuit de gemeente periodiek in overleg met het buurtteam jeugd & gezin om de kwaliteit van de afhandeling van bezwaren te verbeteren.



Vraagnummer: 157

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Kansrijk opgroeien
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	212

Verbijzondering/context	doelstelling 4 buurtteams
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Eerder is besloten dat het BT niet meer zou helpen bij woonvragen, zo hebben we in 2025 teruggehoord. Is dit nadat de vragen over beschermd wonen sterker toegenomen zijn dan verwacht? En hoe worden deze hulpvragen nu opgepakt?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

We gaan ervan uit dat deze vraag gaat over het buurtteam sociaal (ten behoeve van de Wmo) in plaats van het Buurtteam jeugd. De aanvragen beschermd wonen en het ondersteunen bij hulpvragen op het gebied van wonen staat los van elkaar. Sinds 2025 heeft het buurtteam een rol in de aanvragen voor beschermd wonen, dit is geen woonvraag maar een ondersteuningsvraag die valt onder de Wmo voor mensen die (tijdelijk) niet zelfstandig kunnen wonen. Het aantal was inderdaad hoger dan verwacht en dit werd in de loop van 2025 duidelijk.

Bij het aangaan van het nieuwe contract per 2025 voor de basiszorg die de buurtteams verleent is gekeken naar wat er wel en niet onder de basiszorg valt. Daarbij is afgesproken dat het buurtteam geen vragen oppakt waar andere partners aan zet zijn en geen taak heeft in het oplossen van grondoorzaken die buiten hun invloedssfeer liggen, wel kunnen zij ondersteunen bij het hanteerbaar maken van de consequenties hiervan. Woonvragen zijn daarbij als voorbeeld genoemd van zaken die niet onder de basiszorg vallen, het buurtteam kan namelijk geen woning regelen. Dit wil niet zeggen dat het buurtteam mensen niet verwijst naar informatie of andere organisaties. En zij helpen inwoners bijvoorbeeld nog steeds bij het hanteerbaar maken van stress of andere problemen die voortkomen vanuit een hulpvraag op het gebied van wonen. Daarnaast is er vanuit o.a. de Wmo meegewerkt aan de nieuwe wegwijzer vanuit wonen: [Wegwijzer Wonen](#). Door een betere informatievoorziening voor ondersteuners en hulpverleners kunnen zij inwoners beter helpen met woonvragen. Deze hebben we onder de aandacht gebracht bij onze partners.

Vraagnummer: 158

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Kansrijk opgroeien
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	218

Verbijzondering/context	doelstelling 5 specialistische jeugdhulp
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	156

Vraag	Vergelijkbare vraag als hierboven bij de ervaring van ouders/ jongeren en kwaliteit: hoe ziet het bespreken van resultaten met aanbieders eruit en hoe wordt daarin ook op onderaanbieders in gegaan?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Onderaannemers brengen specifieke aanvullende expertise met zich mee die door KOOS en Spoor030 wordt ingekocht, zoals dagbehandeling of verblijfsplekken. KOOS en Spoor030 werken onder andere samen met vaste onderaannemers, zoals Youké en De Rading. Daarnaast zijn er opzichzelfstaande maatwerkcontracten voor jeugdigen wanneer het gaat om casussen waar specifieke expertise of urgente inzet voor nodig is, of omdat een verwijzer (i.c. een gecertificeerde instelling) een specifieke partij heeft genoemd. Onderaannemerschap kan ook worden ingezet om al bestaande ondersteuning te kunnen voortzetten als een jongere is verhuisd. Onderaannemers zijn in de eerste plaats zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van de geboden ondersteuning. KOOS en Spoor030 zien toe op de kwaliteit van onderaannemers wanneer zij hier opdrachten aan verlenen. De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd is verder verantwoordelijk voor toezicht op de kwaliteit van alle jeugdhulpaanbieders.

Wanneer via de ervaringswijzer, op casusniveau of op een andere manier aandachtspunten bij een specifieke onderaannemer naar voren komen, bespreken KOOS en Spoor030 deze rechtstreeks met de betreffende onderaannemer en ondersteunen hen waar nodig actief bij het verbeteren van de kwaliteit. Waar nodig betrekken zij de gemeente daarbij of leveren zij op ons verzoek informatie aan. In algemene zin bespreken we elk tertaal de resultaten, met behulp van cijfers wat betreft zorgvraag, wachtlijsten en bijdragen aan de Hervormingen Sociaal Domein en of dit past binnen de contractafspraken.

Vraagnummer: 159

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	236
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke concrete stappen zet het college om de resterende 7% te realiseren en zo de volledige taakstelling te halen? Zijn er op dit moment concrete locaties in beeld voor de resterende opvangplekken, en wat is de verwachte planning voor realisatie?
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

We zijn over een aantal tijdelijke locaties in de stad in gesprek met het COA om het aantal asielzoekers op deze locaties te verhogen en om de locaties langer beschikbaar te houden. Voor de zomer neemt het college hierover besluiten en daarna worden de raad en betreffende wijken ook geïnformeerd. We verwachten dat deze extra plekken dan in of na de zomer beschikbaar zijn. Tegelijkertijd blijven we zoeken naar potentiële nieuwe locaties. Het is afhankelijk van de nieuwe locatie wat de realisatie termijn kan zijn; een nieuwbouw locatie kan meer ontwikkeltijd vragen dan een verbouwlocatie.

Vraagnummer: 160

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Senna Maatoug
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Klimaatvriendelijke stad
Paragraaf	Subsidies
Bladzijde (in pdf)	77
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Bij de subsidie voor Woning isolatie voor specifieke grote vve's In Utrecht is er ruim 12 miljoen niet gerealiseerd. Vanwaar het verschil tussen de begroting en de realisatie?
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De subsidie voor grote vve's bekostigen we met speciaal daarvoor beschikbaargestelde en gelabelde Rijksmiddelen, waarvoor we meerdere jaren hebben om deze uit te geven. Het aantal uitgekeerde subsidies bleef in 2025 achter bij onze verwachtingen: de VVE's hadden wat langer nodig voor het maken van plannen, de afstemming van juridische en financiële zaken en besluitvorming daarover. Wel zagen we een forse stijging van het aantal aanvragen, waarvan we de eerste bedragen in 2026 inmiddels hebben uitgekeerd.

Vraagnummer: 161

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Senna Maatoug
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Klimaatvriendelijke stad
Paragraaf	Subsidies
Bladzijde (in pdf)	77
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Bij de subsidies voor isoleren van sociale huurwoningen is er ruim twee miljoen begroot en niks gerealiseerd. Vanwaar dit verschil?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

In verband met de verwerkingstijd van aanvragen bij het subsidiebureau is deze subsidie in Q1 2026 beschikbaar. De prestatie die benodigd was voor het verkrijgen van de subsidie is wel in zijn geheel in 2025 geleverd. Het gehele subsidieplafond van deze regeling is daarmee besteed.

Vraagnummer: 162

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Senna Maatoug
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Klimaatvriendelijke stad
Paragraaf	Subsidies
Bladzijde (in pdf)	77
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	161

Vraag	Bij de 'Aanpak versneld energetisch verbeteren sociale huurwoningen' is niks gerealiseerd. Hoe komt dit?
--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Deze subsidieregeling is per 15 oktober 2025 beëindigd. Van de regeling werd geen gebruik gemaakt omdat de werkwijze van de nadere regel niet goed aansloot bij de werkwijze van woningcorporaties. De regeling is in 2025 vervangen door 'isoleren sociale huurwoningen door woningcorporatie, waarmee de beschikbare middelen inmiddels zijn besteed.

Vraagnummer: 163

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	102
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	0

Vraag	Hoe komt het dat de waardering van inwoners bij het onderhoud van verharding op rood staat en bij groen op groen? Is groen makkelijker om op een hoger waarderingsniveau te houden dan verharding? stellen mensen hogere eisen bij verharding aan het onderhoud? Waarom speelt vervuilingssnelheid bij groen een kleinere rol?
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Op deze onderwerpen wordt bij de inwonersenquête niet verder doorgevraagd. Daarom weten we niet precies waardoor inwoners de verzorging van groen, het onderhoud van verharding en de waardering van het schoonhouden verschillend waarderen. Daarmee ook niet of de waardering van de ene indicator makkelijker te verhogen is dan van de andere. Ook niet hoe groot de rol is van de vervuilingssnelheid bij de waarderingen. De ervaring in de praktijk leert wel dat deze waarderingcijfers, die qua score dicht bij elkaar liggen, in algemene zin moeilijk te verhogen zijn.

Vraagnummer: 164

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	104
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Lagere lasten in het dagelijks onderhoud groen, grijs en schoon als gevolg van incidenteel minder beschikbare uitbestede inzet. Is het mogelijk dit in te besteden en meer ruimte te creëren in eigen capaciteit? Hoe gaan we zorgen dat dit niet structureel wordt? of wat zijn de verwachtingen voor de toekomst op dit vlak?
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Vanwege seizoenspatronen zijn deze werkzaamheden niet gelijk verdeeld over het jaar. We werken daarom zowel met vast personeel (dalbezetting) als met een flexibele schil. De dalbezetting hebben we ingevuld. Bij het invullen van deze flexibele schil werken we o.a. met sociale partners evenals regionale bedrijven.

Vanwege arbeidsmarktkrapte ontstond bij deze samenwerkingspartners in 2025 dit knelpunt. Per 1 januari 2026 is er een nieuw contract met UW afgesloten dat meer mogelijkheden biedt, en is er een uitbreiding in partners. Hiermee is de overtuiging dat de situatie in 2025 een incident was.

Vraagnummer: 165

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman Susanne Schilderman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	109
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	0

Vraag	We lopen achter op onze vergroeningsdoelstelling, hoe komt dit?
--------------	-----------------------------------------------------------------

Antwoord:

Het areaal groen en water per huishouden is gestegen van 99 m² in 2024 naar 100 m² in 2025, maar blijft achter bij de doelstelling van 105 m². De indicator 'water en groen in- en buiten de stad per huishouden' staat op rood omdat de toename van openbaar groen en water minder snel gaat dan de groei van de stad (met name door woningbouw en verdichting).

Daarnaast werkt de aanleg van groen met vertraging door in de indicator, omdat er tijd zit tussen planvorming, realisatie en het moment waarop groen daadwerkelijk is aangelegd en doorwerkt in de cijfers. Er kan meer dan tien jaar zitten tussen het eerste plan en de definitieve opname in de beheersystemen. De versnelling op groen is bij de RSU ingezet. Uitgaande van de opgave zoals bepaald in de RSU moet dit gefinancierd worden uit middelen van o.a. het Rijk, bedrijven en door de gemeente zelf (via het MGP). Ook dit is een ingroeimodel en houdt het risico in zich dat er minder financiering beschikbaar komt dan gewenst. Deze afhankelijkheid van aanvullende en externe financiering brengt financiële risico's met zich mee en kan het tempo en de haalbaarheid van realisatie beïnvloeden. Zoals ook in de [raadsbrief Versnellingsaanpak Groene Schaalsprong](#) (september 2025) is toegelicht, vraagt de combinatie van woningbouw en vergroening om een structurele versnelling, omdat groen nog niet in hetzelfde tempo meegroeit met de stad. Daarom blijven we inzetten op het versterken van groen in zowel nieuwe als bestaande gebieden en het beter borgen van groen in ruimtelijke ontwikkelingen. Ook blijven we zoeken naar aanvullende financiering buiten de bestaande kaders, zoals subsidies en bijdragen van bedrijven. Daarbij geldt dat de beschikbare ruimte, middelen en uitvoeringscapaciteit begrensd zijn. Zoals ook in het Ambtelijk Overdrachtsdossier is benoemd, leidt de stapeling van ambities tot keuzes en fasering. Dit betekent dat, hoewel voortgang wordt geboekt en in absolute zin groen en water toenemen, het behalen van de indicator (per inwoner) de komende jaren onzeker blijft.

Vraagnummer: 166

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	106
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Aantal keer per jaar dat dusdanige oppervlaktewaterkwaliteitsproblemen optreden dat directe maatregelen zijn vereist.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Het gaat hier om vissterfte, stank, botulisme, blauwalg en overmatig kroos. Wat voor maatregelen om dit te voorkomen?
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De belangrijkste maatregel om waterkwaliteitsproblemen te voorkomen is het creëren van voldoende doorstroming, zodat het water regelmatig verversd. Dit doen we samen met het waterschap, door bijvoorbeeld het vergroten van duikers en het aanpassen van stuwen of pompen.

Met het Programma Gezond Water voeren we diverse maatregelen uit voor de verbetering van de ecologische waterkwaliteit. Bijvoorbeeld met de aanleg van natuurvriendelijke oevers, het bestrijden van invasieve exotische oever- en waterplanten en met gevarieerde beplanting voor beter opname van voedingsstoffen en temperatuurregulatie wat de kans op blauwalg en overmatig kroos verlaagt. Ook door regelmatig te baggeren verkleinen we de kans hierop.

Riooloverstort kan tot vissterfte leiden omdat het organische materiaal uit de overstort tijdelijk zorgt voor daling in het zuurstofgehalte in het water. We spannen ons in om de riooloverstorten te minimaliseren door de stad zoveel mogelijk af te koppelen van het gemengde rioolstelsel. We proberen botulisme te voorkomen door dode dieren direct uit het water te verwijderen, zodra we een melding hiervan ontvangen.

Ondanks deze maatregelen zien we dat deze problemen alsnog kunnen voorkomen, bijvoorbeeld door extreme weersomstandigheden (hitte) of nalevering van bijvoorbeeld fosfor uit de bodem. Daarom voeren we ook dagelijks onderhoud uit om de waterkwaliteit in de watergangen zo goed mogelijk te houden en gebruiken we ons meldingssysteem voor oppervlaktewaterkwaliteitsproblemen om de problemen direct te verhelpen.

Vraagnummer: 167

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	106
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Er is 16,5 hectare verhard oppervlak afgekoppeld waarvan 3,1 vergroend. Wat is er met die overige 13,4 hectare gedaan?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Van de 13 hectare afgekoppeld oppervlak dat niet vergroend is, is een groot deel aangesloten op een hemelwaterriool. Met name bij de herinrichting van de Amsterdamsestraatweg is er zo veel verhard oppervlak afgekoppeld. Bij het overige deel van de afgekoppelde hectares stroomt het water af op verlaagd groen waar het kan infiltreren in de bodem, zoals is gedaan met de aanleg van een grote wadi bij de herinrichting van de Westelijke Stadsboulevard.

Vraagnummer: 168

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman Linda Voortman Rik van der Graaf
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	132
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	42

Vraag	doelstelling 1, 2 en 3 hebben een flinke onderbesteding, hoe komt dit? als dit niet gebruikt kan worden, kan dit anders worden ingezet?
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De onderbesteding op de verschillende subsidies behorende bij de doelstellingen kennen allemaal eigen oorzaken. Wel is over de gehele linie te zien dat de oorzaken van de verschillen incidenteel van aard zijn.

Voor doelstelling 1 (Beheer openbare ruimte) geldt dat de grootste oorzaak zit in de subsidie voor het herstel van de kelders in het wervengebied. Zie hiervoor het antwoord op vraag nummer 42. Vanwege het vervangen van de subsidie door een nieuwe regeling worden deze middelen vanaf 2026 anders ingezet.

Voor wat betreft doelstelling 2 (Water- en rioleringsysteem) geldt dat dit kosten betreffen die te maken hebben met de rioolheffing en daarmee niet ingezet kunnen worden voor andere doeleinden. Eventuele onderbestedingen hierop worden dan ook toegevoegd aan de reserve rioolheffing.

Voor doelstelling 3 (Extra Groen) geldt dat Stichting Utrecht Natuurlijk (UN) gebruik maakt van panden en grond die in eigendom van de gemeente Utrecht zijn. De intentie was om in 2025 hiervoor huur te gaan betalen waarvoor UN subsidie ter hoogte van €610.000 zou ontvangen. Dit is uitgesteld naar 2026 waardoor de verstrekte subsidie in 2025 lager is dan het vastgestelde subsidieplafond

Vraagnummer: 169

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman Susanne Schilderman
Document	Meerjaren Investeringsprogramma (MJIP)
Onderdeel	Geen nadere definiëring van toepassing
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	UPOR wordt vernieuwd: Hoe wordt groen dan beter in het proces verwerkt? Hoe passen deze instrumenten in de groene schaa sprong?
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Met het UPOR wordt aan het begin van projecten nadrukkelijk integraler gekeken naar de verschillende ambities in de openbare ruimte, waaronder groen. In het proces is expliciet geborgd dat relevante opgaven vroegtijdig worden betrokken en dat integrale afwegingen en prioritering aan de voorkant plaatsvinden. Dit vergroot de kans dat groene ambities vanaf de start worden meegenomen en minder snel wegvallen in het proces. Dit past binnen de aanpak van de groene schaa sprong die inzet op betere verankering op groen in processen.

Vraagnummer: 170

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman Linda Voortman
Document	Meerjarenperspectief Ruimte (MPR)
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Stimuleren van bewonersparticipatie en bewonersinitiatieven wordt genoemd als een van de hoofdpunten: wat doen we allemaal om groene initiatieven van bewoners te stimuleren en hoe faciliteren we ze allemaal? is dat alleen met geld of denken we ook daadwerkelijk mee?
-------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De gemeente stimuleert en faciliteert groene bewonersinitiatieven op verschillende manieren. Dat gebeurt niet alleen met financiële ondersteuning, maar ook door bewoners actief te adviseren, te verbinden en te begeleiden.

Bewoners die hun straat of buurt willen vergroenen kunnen terecht bij de wijkbureaus, BuurtNatuur030, Utrecht Natuurlijk en de gemeentelijke pagina [In uw straat iets doen met fiets of groen | gemeente Utrecht](#). Via deze kanalen ontvangen zij advies over de mogelijkheden, ondersteuning bij het uitwerken van plannen en begeleiding bij de uitvoering van initiatieven. Daarnaast faciliteert de gemeente verschillende vormen van vergroening van de openbare ruimte, zoals geveltuinen, boomspiegels, stoep-, buurt- en straattuinen. Bewoners kunnen hiervoor ondersteuning krijgen en in veel gevallen gebruikmaken van subsidie vanuit het Initiatievenfonds. De gemeente ondersteunt bewonersinitiatieven niet alleen met geld en advies, maar werkt waar mogelijk ook mee aan de uitvoering, waarbij het eigenaarschap bij de Utrechters zelf ligt (overheidsparticipatie). Zo helpen we bijvoorbeeld bij de aanleg van geveltuinen en dragen we soms bij aan grotere vergroeningsinitiatieven.

Vraagnummer: 171

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Senna Maatoug Linda Voortman
Document	Meerjarenperspectief Ruimte (MPR)
Onderdeel	Geen nadere definiëring van toepassing
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Omzetten parkeerplekken naar groen: Dat gaat lastig. Wat gaan we er aan doen om dat beter te doen/makkelijker te maken?
-------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Het omzetten van parkeerplaatsen naar groen vraagt vaak maatwerk. Daarbij moeten verschillende belangen worden afgewogen, zoals parkeren, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en de wens voor meer groen. Ook is draagvlak in de buurt belangrijk. Daardoor kost de realisatie soms meer tijd. Om vergroening te versnellen zetten we verschillende instrumenten in. Met de methode 'Buurtpuzzel' bekijken we op het niveau van meerdere samenhangende straten hoe we zoveel mogelijk tegemoet kunnen komen aan de wensen van bewoners en tegelijkertijd ruimte kunnen maken voor vergroening. Daarnaast kunnen bewoners zelf initiatieven indienen via de wijkbureaus en het Initiatievenfonds. Voor dergelijke initiatieven is sinds kort een gestandaardiseerde werkwijze ontwikkeld, waardoor aanvragen sneller kunnen worden beoordeeld en uitgevoerd. Ook werken we met verplaatsbare groenelementen, waarmee bewoners kunnen ervaren wat de meerwaarde is van een andere inrichting van de openbare ruimte. Bewoners kunnen voor inspiratie en ondersteuning terecht op de gemeentelijke pagina ['In uw straat iets doen met fiets of groen'](#) [Buurt-, stoep- en straattuin | gemeente Utrecht](#)

Vraagnummer: 172

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Duurzaamheidsverslag 2025
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	83
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	In de uitkomsten van de Utrechtse NEx 2024 zien we een verslechtering op onze circulaire doelstellingen: https://utrecht-monitor.nl/sites/default/files/2025-04/Utrechtse_NEx2024-uitkomsten.pdf
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe duidt het college de toename van de hoeveelheid bedrijfsafval en de afname van het aandeel gescheiden afval in 2024? En waarom wordt dit niet benoemd in het duurzaamheidsverslag?
--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Als gemeente hebben wij een wettelijke taak voor de inzameling van huishoudelijk afval, maar niet voor bedrijfsafval. Bedrijven kunnen met de gemeente, maar ook met andere inzamelaars, een contract sluiten voor de inzameling van hun bedrijfsafval.

Het monitoren van circulaire bedrijvigheid en ondernemerschap is nog in ontwikkeling. De NEX is een instrument om de voortgang van bedrijven in de transitie naar circulariteit te volgen. Door meerdere indicatoren samen te brengen in één waarde geeft de NEX vooral een trend weer. De cijfers uit de NEX zijn echter niet één-op-één te koppelen aan ons beleid.

De indicator voor ingezameld bedrijfsafval geeft enkel de hoeveelheid afval bij door de gemeente Utrecht gecontracteerde bedrijven in de Binnenstad weer. Het cijfer geeft als zelfstandige indicator daarmee een te beperkt beeld van de omvang van het bedrijfsafval in de gemeente Utrecht. Daarom nemen we deze indicator niet op in het duurzaamheidsverslag

Vraagnummer: 173

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Duurzaamheidsverslag 2025
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	84
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan het college duiden of wij op weg zijn om in 2026 30% hernieuwbare materialen te gaan gebruiken in de OR, zoals gesteld in de Beleidsnota circulair? Uit de jaarstukken wordt niet duidelijk wat het huidige percentage hergebruikte materialen is
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Metten en monitoren zijn op veel circulaire terreinen nog in ontwikkeling. Dat betekent dat we op dit moment nog niet kunnen meten welk percentage hernieuwbare (of bio-based) materialen in de openbare ruimte wordt toegepast.

Vraagnummer: 174

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Duurzaamheidsverslag 2025
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	110
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom wordt de MKI nog niet in alle projecten toegepast?
--------------	-----------------------------------------------------------

Antwoord:

Het werken met MKI is nieuw en het invoeren van nieuwe werkwijzen kost tijd. Een van de stappen die we gezet hebben is dat er afspraken gemaakt binnen de ambtelijke organisatie om MKI vaker in te zetten bij openbare ruimte- projecten.

Vraagnummer: 175

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Duurzaamheidsverslag 2025
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	87
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan het college een update geven van de ontwikkeling van het Upcyclecentrum in Lunetten?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

We zijn bezig met de aanbesteding van de aannemer. Samen met de aannemer wordt een ontwerp opgesteld dat te realiseren is binnen het vastgestelde taakstellende budget. Start uitvoering is nu gepland voor Q4 2026.

Vraagnummer: 176

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Senna Maatoug Dennis de Vries
Document	Meerjarenperspectief Ruimte (MPR)
Onderdeel	Geen nadere definiëring van toepassing
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Bijlage Projectenlijst 6e tranche maatregelen
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	177

Vraag	Bij beide projecten wordt er zonder duidelijke uitsplitsing van het programma (sociaal vs midden binnen betaalbaar) gekozen om gelijk voor een Utrechtse aanpak en een grote bijdrag bij te leggen vanuit het fonds Betaalbaar Wonen. Welk signaal geven we hiermee naar projectontwikkelaars over onze betaalbaar wonen-ambities? Waarom is er niet eerst een uitgewerkt en haalbaar betaalbaar programma gemaakt, voordat er gelijk naar de fonds Betaalbaar Wonen is gegrepen?
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Voor de ontwikkelingen van de P+R locatie (Aidareef) en Rosendael (Indusdreef) zijn nog geen ontwikkelaars in beeld. Het is gemeentegrond waarvoor, na vaststelling van de Nota van Uitgangspunten, naar alle waarschijnlijkheid een tender wordt voorbereid. De precieze verdeling tussen sociaal en middenhuur wordt hierin nog uitgewerkt, wel is duidelijk dat een volledig gereguleerd programma de voorkeur heeft. De betaalbaarheid van het programma is gedeeltelijk een reden dat er middelen vanuit de reserve betaalbaar wonen nodig zijn, echter wordt een groot deel van de noodzaak van de bijdrage bepaald door project-specifieke kosten die relatief hoog zijn. Zoals verwervingswaarde en parkeeroplossing. Het nader uitwerken van het programma gaat hier geen verschil in maken, hoogstens kan er met een duurder programma een lager tekort gerealiseerd worden. Dit is echter niet wenselijk, ook met het oog op de verkleuringsstrategie in Overvecht, zie daarvoor ook het antwoord op de volgende vraag. Het bestemmen van middelen ter afdekking van het tekort op binnenstedelijke gebiedsontwikkelingen is in lijn met de verwachting in de vastgestelde Nota Grondbeleid uit 2024.

Vraagnummer: 177

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Senna Maatoug Dennis de Vries
Document	Meerjarenperspectief Ruimte (MPR)
Onderdeel	Geen nadere definiëring van toepassing
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Bijlage Projectenlijst 6e tranche maatregelen
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	176

Vraag	Het percentage sociale huur is in Utrecht dit jaar nog verder gedaald. Waarom is de bouw van deze twee projecten gekoppeld verdwijning, c.q. verkleuring, van nog meer sociale huurwoningen uit de sociale huursector? (Helemaal als we daar dan €5,5 miljoen voor moeten bijleggen)
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Met ruim 60% sociale huurwoningen heeft Overvecht het grootste aandeel sociale huur in de stad. Dat betekent dat er in vergelijking met andere wijken relatief veel kwetsbare groepen zijn gehuisvest. Voor heel Overvecht streven we voor de lange termijn naar een verdeling van 50% sociaal, 30% middensegment en 20% vrije sector. Het absolute aantal sociale huurwoningen in Overvecht daalt niet als gevolg van de verkleuringsstrategie. De ontwikkeling naar een meer gemengde wijk en een ongedeelde stad bereiken we door nieuwbouw te realiseren waarin ook ruimte is voor nieuwe sociale huurwoningen. Door ook sociaal op te nemen in nieuwbouw ontstaat in de bestaande sociale woningbouw ruimte voor corporaties om woningen in het middensegment te verhuren (verkleuren). Zo maken we de woningvoorraad beter passend en diverser (de woningen in de bestaande voorraad zijn relatief grotere woningen) Deze strategie is beschreven in de Omgevingsvisie Overvecht en Beleidsnota Wonen. Met deze projecten brengen we dat in praktijk. Het is dus nadrukkelijk niet de bedoeling om het aantal sociale huurwoningen te laten afnemen, enkel het aandeel sociale huur in Overvecht t.o.v. het totaal in de wijk.

Vraagnummer: 178

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Ontwikkelen en wonen voor iedereen
Paragraaf	Subsidies
Bladzijde (in pdf)	67
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe komt het dat de €11.288 miljoen wordt begroot voor de subsidie startbouwimpuls en deze niet is uitgegeven?
--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De startbouwimpuls is een Rijkssubsidie voor het particuliere tekort in de businesscase van de woningbouwontwikkeling. De Gemeente fungeert als tussenpersoon in doorzetten van deze subsidie naar ontwikkelaars/corporaties en is daarmee verantwoordelijk voor het toetsen op het voldoen aan de gestelde voorwaardes. In 2025 zijn alle betreffende projecten gestart met bouwen en daarmee is voldaan aan de voorwaardes, in 2026 zullen we daarom overgaan tot uitkering en afronden van deze subsidie.

Vraagnummer: 179

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Bijlagen
Hoofdstuk	Subsidies
Paragraaf	Subsidiestaat Kansrijk opgroeien
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	https://lias-webpub-utrecht-jv-2025.azurewebsites.net/p65684/subsidiestaat-kansrijk-opgroeien

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Van de twee subsidies voor groenblauwe schoolpleinen twv €750.000 is slechts €100.000 gebruikt. Voor scholen met een lage SES-score is zelfs €0 gebruikt. Waarom is het gebruikspercentage van deze subsidies zo laag en hoe worden de middelen volgend jaar ingezet om het gebruik te verhogen?
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De subsidieregeling 'groenblauwe schoolpleinen' wordt goed gevonden door scholen. De subsidie bestaat sinds vorig jaar en we zien dat het animo sindsdien groeit. Er zijn in 2025 acht aanvragen binnengekomen, waarvan twee aanvragen van scholen met een lage SES. Dit is nog niet terug te zien in de uitgaven, omdat het daadwerkelijk afhandelen van de subsidieaanvragen achteraf plaatsvindt en relatief veel tijd kost. Hierdoor zal de subsidie voor veel aanvragen die in 2025 zijn gedaan pas in 2026 worden betaald.

Vraagnummer: 180

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Bijlagen
Hoofdstuk	Subsidies
Paragraaf	Subsidiestaat Kansrijk opgroeien
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	https://lias-webpub-utrecht-jv-2025.azurewebsites.net/p65684/subsidiestaat-kansrijk-opgroeien

Verbijzondering/context	
Erratum?	Ja
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom is een subsidie van €635.000 voor de Utrechtse Onderwijsagenda in haar geheel niet gebruikt? Hoe wordt deze volgend jaar gebruikt?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Helaas klopt de subsidiestaat op dit punt niet en staat er onterecht 0 als resultaat. We zullen dit verwerken in een erratum.

Het subsidieplafond UOA bedraagt € 633.000, waarvan in 2025 € 515.500 is verleend. De lagere besteding in 2025 hangt samen met het meerjarige karakter van de regeling (loopt t/m 2027), waardoor de uitputting per jaar kan fluctueren. Alle ingediende en passende aanvragen zijn gehonoreerd. Er is dus geen sprake van 'afwijzingen' vanwege budget.

Inhoudelijk zijn met deze middelen diverse belangrijke doelen gerealiseerd. Zo is ingezet op uitbreiding van de Bibliotheek op school (dBos). Daarnaast is een gratis bibliotheekabonnement voor alle Utrechtse onderwijsprofessionals mogelijk gemaakt en is het solidariteitsfonds bekostigd. Ook zijn middelen ingezet voor de bekostiging van de bestuurlijke centrale overlegdag, die van belang is voor afstemming en samenwerking binnen het onderwijsveld.

Dat het budget niet volledig is benut hangt daarnaast samen met de opbouwfase van enkele onderdelen. Voor thema's zoals buurtscholen en meer inclusief onderwijs zijn dit jaar eerst wegingskaders ontwikkeld en pilots voorbereid. Nu deze gereed zijn, kunnen komende periode ook gerichtere middelen worden aangevraagd en ingezet.

Vrij leesuur

Het subsidieplafond bedraagt € 30.000, waarvan € 17.500 is verleend. De lagere besteding komt door een beperkt aantal aanvragen. Inmiddels is dit onderdeel via de nadere regel voor 2027 geschrapt, omdat het onvoldoende aansloot bij de behoefte in het veld.

We gaan de vrijgekomen middelen opnieuw bezien, met als doel deze effectiever in te zetten voor het bevorderen van basisvaardigheden in het onderwijs, met name op het gebied van taalontwikkeling en leesplezier.

Vraagnummer: 181

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programma Water en Riolering
Onderdeel	Geen nadere definiëring van toepassing
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	22
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom kiest het college ervoor om de subsidie voor groenblauwe daken te verlagen omdat er weinig gebruik van wordt gemaakt - in plaats van de subsidieregeling aan te passen?
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Het subsidiebudget voor de groenblauwe daken was gebaseerd op het hoge gebruik van de regeling in 2020 en 2021. Na een daling in het gebruik hebben we de regeling in 2024 aangepast (o.a. subsidiebedrag per m² verhoogd) en communicatie over de subsidie geïntensiveerd. Ondanks een lichte groei, blijft het gebruik van de subsidie aanzienlijk lager dan voorheen.

We zien dat we met de huidige inspanningen van het programma Waterproof030 en het aanbieden van deze subsidie de afgelopen jaren met succes de early adapters hebben bereikt. Uit onderzoek blijkt dat om de andere doelgroepen te bereiken, een meer doelgroep- en buurtgerichte aanpak nodig is. Daarom zetten we via het programma Waterproof030 op de korte termijn in op een gebiedsgerichte aanpak gericht op deze doelgroepen. Dit doen we door meer te focussen op acties op buurt- en straatniveau, buurtgericht inzetten van de tuincoaches en het benutten van bestaande en opzetten van nieuwe netwerken in de buurt. Momenteel voeren we al een pilot uit in de wijken Lombok en Ondiep onder de noemer Utrecht Samen Groen, om deze nieuwe aanpak te testen. Om te voorkomen dat er volgend jaar weer een deel van het subsidiebudget overblijft, verlagen we het gereserveerde bedrag op de begroting. Het subsidieplafond blijft wel gelijk, waardoor het beschikbare bedrag voor de subsidieaanvragen gelijk blijft.

Daarnaast onderzoeken we hoe we het beschikbare subsidiebudget zo effectief mogelijk kunnen inzetten. We hebben de optie verkend om de subsidieregeling uit te breiden met meer type groenblauwe maatregelen, zoals het creëren van waterberging in de tuin. Uit ervaring bij andere gemeenten blijkt echter dat dit niet leidt tot meer gebruik van de subsidie. Daarom verkennen we momenteel ook andere vormen van financiële stimulering en facilitering. Denk aan laagdrempelige kortingsacties voor het aanschaffen van een regenton, een infiltratievoorziening, of het organiseren van meer buurtacties gericht op het ondersteunen van inwoners bij de aanleg van groenblauwe maatregelen.

Vraagnummer: 182

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programma Water en Riolering
Onderdeel	Geen nadere definiëring van toepassing
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	22
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom wordt alleen gekeken naar afkoppeling van regenpijpen aan de voorzijde van woningen? Kan dan niet tegelijkertijd ingezet worden op afkoppeling van daken aan de achterkant van de woning, wanneer water bijvoorbeeld in de tuin kan infiltreren?
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

We koppelen de voorzijde van woningen af bij rioolvervangingsprojecten, waarbij we de regenpijp aansluiten op het hemelwaterriool. Het is technisch lastiger en daarom duurder om de regenpijp aan de achterzijde van woningen op het hemelwaterriool aan te sluiten, en we vinden dit geen doelmatige investering. Hier zijn namelijk mogelijk inpassende maatregelen voor nodig om de vuilwater- en hemelwaterstromen van elkaar te scheiden. Daarnaast zouden er vaak extra maatregelen getroffen moeten worden om voor voldoende ontluchting van de regenpijpen te zorgen om zo stank- en wateroverlast te voorkomen.

Vraagnummer: 183

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Voorjaarsnota 2026
Onderdeel	2. Financiële ruimte en knelpunten
Hoofdstuk	2.2 Toelichting op het startsaldo
Paragraaf	3 Autonome ontwikkelingen
Bladzijde (in pdf)	7
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	0

Vraag	In 2024 en 2025 was er groot (positief) verschil in de opbrengsten van de OZB woningen en niet-woningen in de begroting en het jaarverslag. Is deze bijstelling van 4 miljoen in 2027 en geen verdere verhoging in verdere jaren toereikend om (wat lijkt) een structureel verschil in de begroette en gerealiseerde opbrengsten van OZB in te begroten?
--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De verschillen in OZB-opbrengsten hangen in belangrijke mate samen met het moment waarop de gemeente beschikt over geactualiseerde gegevens van BghU. De gemeente ontvangt op specifieke momenten een totaaloverzicht van WOZ-waarden en de ontwikkeling daarvan. In oktober wordt dit overzicht gebruikt als basis voor de tariefberekening, waarna rond december/januari een controle en eventuele actualisatie van de ramingen plaatsvindt. Deze toets gebeurt door prijs maal hoeveelheid, waarbij de actuele WOZ-waarden worden afgezet tegen de geldende OZB-tarieven en de bestaande begroting. Eventuele afwijkingen worden vervolgens verwerkt in de Voorjaarsnota. Desondanks kunnen nog verschillen ontstaan, bijvoorbeeld door hogere opbrengsten of lagere kosten. In de afgelopen jaren speelde daarnaast het inlopen van achterstanden bij de waardering en verwerking, wat heeft geleid tot hogere opbrengsten dan geraamd. Deze achterstanden zijn inmiddels volledig ingelopen, waardoor verwacht wordt dat de afwijkingen tussen begroting en realisatie in de toekomst beperkter en stabielere zullen zijn. Daarmee is het voornemen dat de bijstellingen van ramingen in de Voorjaarsnota 2026 naar verwachting toereikend zijn.

Vraagnummer: 184

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Voorjaarsnota 2026
Onderdeel	2. Financiële ruimte en knelpunten
Hoofdstuk	2.3 Knelpunten
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Veel van de knelpunten raken wettelijke taken, te weten: 1. het tijdelijk omgevingsplan, 2. operationele keten Omgevingswet; 3. Depotbeheer, 4. Depotcollecties, 5. Cyberveiligheid 6. Jeugdgezondheidszorg aan nieuwkomers om er een paar te noemen
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Er wordt een vrij grote bijstelling aan knelpunten voorgesteld. Hoewel dit niet een van de drie O's is, in hoeverre waren deze en andere wettelijke taken die nu als knelpunt terugkomen Onverwachts? In hoeverre dekken decentralisatiegelden van het Rijk deze wettelijke taken? (wat is het % knaken dat we wel voor de taken hebben gekregen van Den Haag?
--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De meeste knelpunten zijn niet onverwachts maar hebben al een langere aanloop. Op het moment dat het knelpunt voldoet aan de drie O's en daarmee als niet oplosbaar wordt beoordeeld binnen de betreffende doelstelling of het betreffende programma, wordt deze aan de raad bij de voorjaarsnota voorgelegd. Het is niet mogelijk om de vergoedingen van het rijk in een algemeen percentage uit te drukken: het grootste deel van de wettelijke taken, wordt gedekt uit de algemene uitkering van het gemeentefonds en een deel via decentralisatie (en integratie) uitkeringen in het gemeentefonds. Voor deze middelen geldt dat hiervoor geen verantwoording naar het Rijk plaatsvindt: deze middelen zijn beleids- en bestedingsvrij.

Vraagnummer: 185

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Voorjaarsnota 2026
Onderdeel	2. Financiële ruimte en knelpunten
Hoofdstuk	2.4 Overige knellende opgave
Paragraaf	Aantrekkelijke, groene leefomgeving en erfgoed
Bladzijde (in pdf)	14
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Zie ook onze vraag in het jaarverslag over essentaksterfte.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	125

Vraag	Waarom is er een nog een extra knellende opgave voor essentaksterfte twv €2.150.000 wanneer er dit jaar door het niet uitgeven van de extra middelen voor essentaksterfte al een enorm bedrag wordt gestort in de reserve? Kan de knellende opgave niet vanuit de reserve worden gedekt?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Er zit nog 0,750 miljoen euro in de systeemreserve (op 31/12/2025, zie pagina 538 van de Jaarrekening). De middelen die nodig zijn voor de monitoring, snoei, kap en herplant van essen, worden onttrokken aan deze reserve. Op basis van de uitgaven van de afgelopen jaren, gaan we er vanuit dat de reserve voldoende middelen bevat voor 2026 en zien we een tekort ontstaan vanaf 2027. De 2,150 miljoen euro is nodig als aanvulling op de reserve, ten behoeve van de monitoring en aanpak van essentaksterfte in de komende jaren.

Dit bedrag hebben we nog niet toegekend. In de Raadsbrief [Stand van zaken bomenkap Park Transwijk en beheer van bomen 2026](#) hebben we aangegeven dat we hierop terugkomen bij de behandeling van de programmabegroting 2027.

Vraagnummer: 186

Fractie	Groenlinks-PVDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Eerste Bestuursrapportage 2026
Onderdeel	2. Begrotingcijfers in tabellen
Hoofdstuk	Tabel 4. Actuele programmaring
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	57
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Tussen de begroting 2026 en de 1e Berap 2026 is ons verwachte resultaat met meer dan 30 miljoen naar beneden bijgesteld. Hoe vergelijkt dat met voorgaande jaren? Hoe vertaalde dit in het jaarverslag uiteindelijk naar het jaarresultaat?
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Het verwachte resultaat voor 2026 is niet naar beneden bijgesteld. Tussen de begroting 2026 en 1e berap 2026 hebben enkel budget neutrale bijstellingen plaatsgevonden voor begrotingsjaar 2026. Wel heeft er een verschuiving plaatsgevonden van het saldo van baten en lasten naar de mutaties reserves. Maar dit heeft geen effect op het resultaat voor 2026. Zie tabel 2 in de bestuursrapportage voor de bijstellingsmomenten tussen de begroting 2026 en de 1e berap 2026.

Vraagnummer: 187

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programma Water en Riolering
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	5
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"Om bij rioolvervangingswerkzaamheden zoveel mogelijk hemelwater vast te houden en af te koppelen van de zuivering, spannen we ons in om ook het particuliere terrein af te koppelen bij rioolvervangning. Dit doen we door de regenpijp aan de voorzijde van aanliggende woningen af te koppelen, bij instemming van de bewoner."
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe werkt dit precies? Geldt dit alleen voor koopwoningen of ook voor huurwoningen? En loopt het laatste dan via woningcorporaties/verhuurders of mogen de bewoners dit zelf beslissen? En in hoeverre helpt de gemeente bewoners met het afkoppelen als zij in de buurt van de rioolvervangning wonen, maar niet direct eraan grenzend en ze willen toch 'meeliften' met het afkoppelen? En hoe zit het met bedrijven en organisaties? Wordt hen ook gevraagd mee te doen met het afkoppelen van hun regenpijpen (indien van toepassing)? Zo nee, waarom niet?
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

We streven ernaar om alle woning- en gebouweigenaren die binnen het projectgebied liggen van een rioolvervangingsproject waarbij afkoppelen technisch mogelijk en doelmatig is, te benaderen. Dit kunnen dus zowel koop- als huurwoningen zijn, als bedrijven en organisaties. De eigenaar beslist of ze hun regenpijp aan de voorzijde van de woning of het gebouw willen aansluiten op het hemelwaterriool. In het geval van een private huurwoning neemt de bewoner contact op met de verhuurder voor akkoord. In het geval van een woningcorporatie, neemt de gemeente contact op met de woningcorporatie en gaat de corporatie over de communicatie naar de huurders. Wanneer het maatschappelijk vastgoed betreft, biedt de subsidieregeling groenblauw maatschappelijk vastgoed de mogelijkheid om aanvullende groenblauwe maatregelen te treffen en naar een maatwerkoplossing toe te werken. Momenteel zetten we alleen in op het afkoppelen van de voorzijde van gebouwen die grenzen aan rioolvervangingswerkzaamheden. Daarnaast informeren en faciliteren we bewoners met ons programma Waterproof030 om zelf hun regenpijp af te koppelen met een regenton in hun voor- of achtertuin.

Vraagnummer: 188

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programma Water en Riolering
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	22
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"Voor het afkoppelen via sloop-nieuwbouw hebben we geen concrete doelstelling opgenomen, omdat momenteel het inzicht en de data ontbreekt om hiervoor een goede inschatting te maken. Ook hebben we nog geen doelstelling opgenomen voor het afkoppelen van particulier terrein bij rioolvervangning."
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat gaat het college doen om het inzicht, de data en de doelstelling wel te krijgen? En wanneer komt die doelstelling voor afkoppeling dan?
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Bij (sloop/)nieuwbouw is het verplicht om de afvalwater- en hemelwaterstromen gescheiden aan te leveren. We toetsen hierop bij omgevingsvergunningaanvragen en omgevingsplanwijzigingen. Omdat we maar beperkt kunnen sturen op de hoeveelheid afgekoppeld oppervlak, definiëren we hier geen doelstelling voor. We hebben hier inmiddels wel zicht op door dit te monitoren via de plantoetsing. Hierover informeren we jaarlijks bij de [jaarstukken](#).

Vraagnummer: 189

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman Linda Voortman
Document	Programma Water en Riolering
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	27
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"Bij duikervervanging proberen we het oppervlaktewatersysteem meteen robuuster en natuurvriendelijker te maken en de waterkwaliteit te verbeteren, door bijvoorbeeld duikers te vergroten (...)"
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De Dierenambulance plaatst nog regelmatig berichten op hun social media over het feit dat ze weer kleine watervogels (en mogelijk ook reptielen en amfibieën) uit duikers moesten redden, omdat deze dieren niet zelfstandig eruit kunnen komen. In hoeverre worden duikers ook diervriendelijker gemaakt, zodat er geen kleine dieren meer in vallen die er niet meer uit kunnen komen? Graag ook met praktijkvoorbeelden indien van toepassing.
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

We gaan ervan uit dat de berichten die worden genoemd stuwputten betreffen, in plaats van reguliere duikers. In reguliere duikers is er een open doorstroming en blijven onder normale omstandigheden geen dieren vastzitten. Een stuwput is een combinatie van een afgedekte put met een stuw erin. De uitgaande duiker ligt soms volledig onder water, waardoor er mogelijk wel dieren in de put vast kunnen komen zitten. Wanneer we hier een melding van ontvangen, dienen we een verzoek in bij het waterschap waar de stuwput in beheer is om bijvoorbeeld een rooster voor de inlaat te plaatsen. Dit is in het verleden een enkele keer gebeurd. In het geval van kleinere stuwputten die we zelf beheren, kijken we zelf of het mogelijk is om maatregelen te treffen om te voorkomen dat er dieren in kunnen komen. Dit doen we in overleg met het waterschap, om ervoor te zorgen dat de doorstroming in de watergang voldoende blijft. Omdat we zelden signaal ontvangen dat er dieren vast komen te zitten in de stuwputten die wij in beheer hebben, treffen we geen standaard maatregelen.

Vraagnummer: 190

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programma Water en Riolering
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	29
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"De kosten voor het dagelijks onderhoud en de vervangingsinvesteringen gaan na 2028 weer omlaag, omdat het Programma Gezond Water dan afloopt."
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	We hebben bij de behandeling van het Programma Gezond Water ook gevraagd wat er na 2028 gaat gebeuren, omdat de waterkwaliteit dan nog steeds niet voldoende is. Toen werd gezegd dat er natuurlijk na die tijd ook maatregelen zouden worden genomen om de waterkwaliteit te blijven verbeteren. Waarom staat hier dan nu dat de onderhoudskosten en de investeringen weer omlaag gaan? Zeker met klimaatverandering en andere gevaren voor de waterkwaliteit moet je blijven investeren om te voorkomen dat de waterkwaliteit achteruit gaat.
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De afspraken met HDSR over het Programma Gezond Water lopen vooralsnog niet verder dan 2028. Welke maatregelen na die periode nodig zijn, is op dit moment nog niet bekend. We monitoren en evalueren de voortgang van het Programma Gezond Water zodat we kunnen bijsturen binnen de programmaduur. Bijvoorbeeld door het nemen van extra maatregelen op plekken waar de ecologische waterkwaliteit achterblijft. Uit de evaluatie kan blijken dat een mogelijk vervolg op het programma nodig is. We hebben in het Programma Water en Riolering op basis van een inschatting 0,7 miljoen euro van de 1,6 miljoen euro voor het investeringsbudget oppervlaktewater gereserveerd voor het vervolg op het Programma Gezond Water voor de jaren na 2028. Dit is lager dan het investeringsbudget van de lopende jaren van het Programma Gezond Water, vandaar dat de vervangingsinvesteringen na 2028 in totaal omlaaggaan. Daarnaast hebben we een klein bedrag gereserveerd voor het onderhoud van de nieuwe assets die volgen uit het Programma Gezond Water (zoals natuurvriendelijke oevers en drijvende eilanden). We nemen de totale kosten hiervoor in het Programma Water en Riolering op zodra de plannen en de kostenraming bekend zijn.

Vraagnummer: 191

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Duurzaamheidsverslag 2025
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	16
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"80,6% van het voedselaanbod is ongezond tot zeer ongezond. Het aantal fastfoodlocaties is tussen 2015 en 2025 met 44,0% toegenomen en het totale aanbod van verse en gezonde aanbieders is met 15,5% afgenomen."
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Is inmiddels meer bekend over de reactie van het Rijk op de lobby vanuit Utrecht (en andere gemeenten) richting het Rijk om zélf fastfoodrestaurants te weren? Zo ja, wat is de stand van zaken? Zo nee, blijft de lobby voortduren? Zo nee, waarom niet?
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Binnen de City Deal Gezonde en Duurzame Voedselomgeving lobbyen Utrecht en andere gemeenten voor (wettelijk) instrumentarium voor het sturen van de (on)gezonde voedselomgeving. De noodzaak voor een 'Voedselwet' is hernieuwd bepleit in een gezamenlijke lobbybrief aan de TK, in de aanloop naar het TK leefstijlpreventiedebat op 23 april jl. Alhoewel minister Hermans de voorbereiding van een 'Voedselwet' (zomer 2027) toegezegd heeft, blijft een lobby op specifiek de gemeentelijke wensen en bevoegdheden noodzakelijk. Deze wordt binnen de City Deal gecontinueerd, daarbij o.a. gebruik makend van de data zoals in het DHV gepresenteerd.

Vraagnummer: 192

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Duurzaamheidsverslag 2025
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	30
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"Dit jaar is in Utrecht 10 hectare nieuw openbaar groen gerealiseerd. Deze uitbreiding komt vooral voort uit de ontwikkeling van nieuwe woongebieden in Leidsche Rijn, inclusief de aanleg van nieuwe parken"
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Maar eerst was Leidsche Rijn toch ook groen, voordat er gebouwd werd? Gaat het dan wel echt om 'nieuw openbaar groen'? Graag een toelichting.
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Grond met een agrarische functie, zoals een deel van de gebieden in Leidsche Rijn, zien we niet als toegankelijk groen. Het is namelijk niet openbaar toegankelijk en heeft ook niet de ecologische waarde die nodig is voor de leefruimte van planten, bomen, dieren, insecten en mensen. Met 'nieuw openbaar groen' bedoelen we daarom specifiek groen dat openbaar toegankelijk is en is ingericht als park, plantsoen of recreatief gebied voor bewoners, bezoekers en dieren. Dit groen draagt bij aan biodiversiteit en wordt beheerd door Stadsbedrijven.

Vraagnummer: 193

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Duurzaamheidsverslag 2025
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	36
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"De vogel (mus) heeft struiken nodig voor het vinden van voedsel en het verstoppert voor roofdieren. Het verstoren van tuinen en het verdwijnen van groene plekken is een reden voor afname van het aantal huismussen."
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Struiken kunnen ook geplant worden in de openbare ruimte. Wat is nu het beleid en wat zijn de plannen voor het college voor het planten van meer struiken in Utrecht, om niet alleen mussen, maar ook merels en andere dieren te helpen?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Er is geen specifiek beleid voor struiken.

We kijken in elke ontwikkeling of we wat voor de huismus kunnen doen, zoals het aanplanten van struiken of kleine bomen. Ook bij afscheidingen kan bijvoorbeeld vaak een heg in plaats van een hek aangelegd worden.

We brengen waar mogelijk meer gelaagdheid in groen aan ten dat betekent ook de struiklaag. Wel moet het passen binnen de beheerlijnen (Handboek Openbare Ruimte) en moet het afgewogen worden tegen andere wensen, zoals voor sociale veiligheid. Naar aanleiding van motie 309 Biodiversiteitscrisis gaan we losse vogelbosjes aanleggen, speciaal voor dekking en voedsel voor vogels, zoals de huismus. Daarnaast hebben we in 2024 samen met de woningbouwcorporaties, Stichting Utrecht Natuurlijk en Stichting Struikroven een Roverspact gesloten (zie Raadsbrief Duurzaamheidsverslag en voortgangsrapportage 2023).

Vraagnummer: 194

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Duurzaamheidsverslag 2025
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	42
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"Aan de oostkant van de stad blijft de situatie van de steenuil kritisch. In 2025 is geen territorium meer vastgesteld bij de boerderij de Tolakker (USP)"
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe kan het dat er geen territorium meer is vastgesteld bij De Tolakker? Is er iets veranderd in de bedrijfsvoering of de gebouwen van De Tolakker of iets anders? Wat gaat De Tolakker (eventueel samen met de gemeente) doen om ervoor te zorgen dat de steenuil weer terugkomt? En wat gaat het college doen om te voorkomen dat de steenuil ook verdwijnt uit Polder Rijnenburg door alle geplande ontwikkelingen?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

In december 2025 is nog een steenuil waargenomen bij de Tolakker, daarna niet meer. Aan het verdwijnen van de steenuil kunnen meerdere oorzaken ten grondslag liggen. Een natuurlijke oorzaak ligt voor de hand. Zo gaat het in de omgeving van de Tolakker goed met soorten als havik en steenmarter, die als ze de kans krijgen een steenuil als prooi pakken. Daarnaast kan niet helemaal worden uitgesloten dat de recente bouw van een nieuwe stal heeft geleid tot verstoring, waardoor de uilen zijn uitgeweken naar een andere locatie. Het erf en directe omgeving zijn nog steeds geschikt als leefgebied. We hebben met de beheerder van de Tolakker steenuilkasten geplaatst om de broedmogelijkheden te vergroten. Dat heeft echter nog niet geleid tot succes. Omdat in de directe omgeving - het gebied tussen A12, A27, A28 en Zeist - geen steenuilen meer aanwezig zijn, zal er waarschijnlijk niet snel weer een nieuwe uil terugkomen. Een eventuele terugkeer zal op natuurlijke wijze moeten gebeuren, dat vraagt om geduld.

De steenuil is een beschermde soort. Bij toekomstige ontwikkelingen in Rijnenburg zal dan ook met de soort rekening gehouden moeten worden. Op welke manier dat kan, zal nog nader onderzocht gaan worden.

Vraagnummer: 195

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Duurzaamheidsverslag 2025
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	50
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"Het DOE besteedt zoals elk jaar veel aandacht aan dierenwelzijn en we hebben tips voor het welzijn van de schapen en ezel gegeven aan de organisatoren van de Kerstlichtjestocht."
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Dit is letterlijk overgenomen van een tekst van het DOE. Kan het college toezeggen dit soort uitspraken van het DOE ("Het DOE besteedt zoals elk jaar veel aandacht aan dierenwelzijn") niet meer letterlijk te kopiëren in haar teksten? Want het DOE zet ook paarden in voor wedstrijden en laat kinderen dieren knuffelen, om maar een paar voorbeelden te noemen. Daarbij staat dierenwelzijn in ieder geval niet voorop. En andere organisaties worden ook niet zo gequote als ze zelf aangeven dat ze goed bezig zijn. Het is niet voor niets dat de gemeente Utrecht dit evenement niet meer subsidieert en dat heeft met dierenwelzijn te maken.
--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Het is toeval dat deze zin overeenkomt met de zin uit het document dat de DOE heeft opgesteld. We schrijven onze eigen adviezen en kopiëren geen teksten daarvoor, tenzij we citeren uit rapporten. Dan geven we dat duidelijk aan. We zien wel dat deze formulering nu verwarrend is, we zullen proberen te voorkomen dat dezelfde zinnen worden gebruikt in onze teksten.

Vraagnummer: 196

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Duurzaamheidsverslag 2025
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	51
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"Begin 2025 hebben we samen met de G4 steden een lobbybrief gestuurd naar het ministerie van LNV. Hierin vragen we onder andere aandacht voor de chipplicht voor katten."
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Graag ontvangen we deze brief. We zijn bijvoorbeeld benieuwd wat er nog meer in staat op het gebied van dierenwelzijn.
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Zie bijlage [Bijlage bij vraag 196.pdf](#) voor de beantwoording van deze vraag.

Vraagnummer: 197

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Duurzaamheidsverslag 2025
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	53
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"We werken samen Stichting Snorhaar en vragen aan andere gemeenten om ook bij te dragen aan de opvang van wilde zoogdieren.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Zit hier al een ontwikkeling in? Zijn er meer gemeenten en meer geld bijgekomen sinds de vorige poging om andere gemeenten ook financieel bij te laten dragen? Zo ja, welke gemeenten zijn dit nu en is bekend hoeveel zij bijdragen? Zo ja, kan het college deze gegevens met ons delen?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Ja, we hebben Stichting Snorhaar in contact gebracht met gemeente Zeist en zij zijn nu met elkaar in gesprek. In het jaarverslag 2025 dat onlangs verschenen is, staan bij 'sponsors en partners' de gemeente Nieuwegein en Houten en provincie Utrecht opgenomen. Het is niet bekend hoeveel zij bijdragen aan Stichting Snorhaar.

Vraagnummer: 198

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Duurzaamheidsverslag 2025
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	54
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"De gemeenten IJsselstein, Nieuwegein en Houten dragen bij aan de kosten."
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	197

Vraag	Aanvullend op de vorige vraag over pagina 53: dragen deze gemeenten 'alleen' bij aan de kosten van de Vogelopvang of ook aan de opvang van andere in het wild levende dieren, zoals de dieren die bij Stichting Snorhaar worden opgevangen?
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De gemeente IJsselstein draagt alleen bij aan de Vogelopvang voor zover bij ons bekend. De gemeente Nieuwegein en Houten dragen ook bij aan Stichting Snorhaar. (zie ook antwoord vraag 197).

Vraagnummer: 199

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters
Document	Duurzaamheidsverslag 2025
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	82
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"In 2025 kwamen 44 meldingen over lichthinder door bedrijven binnen, bijvoorbeeld over felle reclame, het onnodig laten branden van lampen 's nachts of lichtvervuiling."
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan het college delen om welke bedrijven dit gaat (naast Stadion Galgenwaard)? En kon het college hier iets aan doen of was dit buiten uw invloedssfeer? Indien er wel iets aan gedaan kon worden door het college: is dit ook gebeurd en zo ja, is de lichtvervuiling hierdoor ook afgenomen? Zo nee, worden er dan nog meer pogingen gedaan om de lichtvervuiling te doen stoppen? Over Stadion Galgenwaard hebben we onlangs nog vragen gesteld en we blijven graag op de hoogte van de ontwikkelingen.
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Over stadion Galgenwaard beantwoordden we onlangs [Schriftelijke vragen](#). Naast stadion Galgenwaard ontvingen we vooral meldingen over verlichting van sportvelden. Na zulke meldingen neemt een inspecteur contact op om (sport)verenigingen aan te spreken en de tijden waarop verlichting is toegestaan door te nemen.

De rest van de meldingen gaan over allerlei bedrijven, van horecabedrijven tot kapperszaken en winkels. Daarbij vindt een check plaats op de vergunning. Zelden is sprake van het overtreden van regels. Er zijn dan geen manieren om lichthinder verder tegen te gaan.

Vraagnummer: 200

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters
Document	Duurzaamheidsverslag 2025
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	96
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"Daarvan is 43% gevuld met water-antivries en 57% met (zout) water, wat bij lekkage minder risico op vervuiling geeft."
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe werkt het vullen van de bodemlussen en waarom wordt er gekozen voor het vervuilende(r) water-antivries en niet overal voor zout water, dat minder vervuilend is? Zijn er plannen om toe te werken naar 100% zout water (waarom eigenlijk zout water?) en zo ja, wanneer?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

In bodemlussen zit een vloeistof waarmee de warmte en koude kan worden getransporteerd. Het vullen gaat via de warmtepomp en door een gecertificeerd installateur
Waarom er wordt gekozen voor het vervuilende(r) water-antivries en niet overal voor zout water heeft te maken met drie aspecten:

1. Voorkomen van bevriezing van de ondergrondse leidingen door uitwisseling van warmte en koude. Bij 'gewoon' water zouden deze kunnen bevriezen. Glycol kan lagere temperaturen aan dan zout water.
2. Optimale warmtegeleiding.
3. Tegengaan van corrosie. Glycol kan beter corrosie tegengaan dan zout water

In de nota warmte hebben we opgenomen dat het gebruik van milieubelastende stoffen in de ondergrond zoveel mogelijk wordt voorkomen ter bescherming van de bodem en ondergrond. Het beperken van bijvoorbeeld toxische middelen in de bodemlussen is belangrijk vanwege de mogelijke milieueffecten bij verkeerd gebruik of lekkage, risico's voor de bodemkwaliteit en de duurzaamheid op lange termijn. In het warmteprogramma zijn we voornemens om regels op te nemen voor onder andere het beperken van het gebruik van specifieke koelvloeistoffen. We onderzoeken de technische mogelijkheden om volledig over te gaan op zout water of een ander milieuvriendelijk alternatief. En we onderzoeken de juridische mogelijkheden om eventuele specifieke koelvloeistoffen voor te schrijven.

Vraagnummer: 201

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries Susanne Schilderman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Paragrafen
Hoofdstuk	Weerstandsvermogen en risicobeheersing
Paragraaf	Weerstandsvermogen
Bladzijde (in pdf)	302
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Dit volgt op een toezegging van jaarstukken vorig jaar over inzichtelijk maken risico's klimaatverandering
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom is er bij risico 8: calamiteiten door extreem weer, alleen gekeken naar de schade aan panden?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Klimaatrisico's komen vooral tot uiting in extreem weer. Dit leidt met name tot risico's op schade in de openbare ruimte. De reden dat we schade aan gebouwen als risico opnemen is, omdat de Gemeente eigenaar is van de panden. Voor het sociaal domein geldt dat extreem weer, zoals bijvoorbeeld meerdere hittegolven binnen het huidige beleid niet leiden tot aanvullende risico's.

Er is breed gekeken naar wat de gevolgen zijn van klimaatverandering. Voor veel van deze risico's nemen mede-overheden zoals het Rijk en de waterschappen maatregelen om deze te verkleinen, bijvoorbeeld de kans op overstromingen. Wanneer deze maatregelen onvoldoende zouden zijn, lopen wij wel als gemeente een risico, maar de kans daarop is te klein en de gevolgen te onduidelijk om op te nemen in de berekening van het weerstandsvermogen. Het is voor ons als gemeente ook niet mogelijk om hier beheersmaatregelen op door te voeren.

Vraagnummer: 202

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Doelstellingen 3: Betrokken Utrechters Jaarverslag 2025

Verbijzondering/context	Er zijn minder watertappunten gemaakt dan gepland, met name doordat er niet voldoende aannemers beschikbaar waren.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Zijn deze punten alsnog ingepland in 2026, zodat deze vertraging ingehaald kan worden?
--------------	----------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Ja, deze zijn voor 2026 ingepland en inmiddels is ook een aantal daarvan gerealiseerd.

Vraagnummer: 203

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Inzet voor project WELDI vanuit de EU-subsidie was niet begroot. Betekent dit dat ten koste gaat of is gegaan van andere prioriteiten of de ambtelijke capaciteit? sub 1 jaarstukken nwkomers
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Nee, dit betekent alleen dat zowel de baten als de lasten voor dit project niet in de begroting waren opgenomen, waardoor een afwijking op de begroting ontstaat. Het voordeel op de baten (niet begroot, wel ontvangen) is daarmee in balans met het nadeel op de lasten (niet begroot wel uitgegeven).

Vraagnummer: 204

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	EU arbeidsmigranten: Betekent het feit dat deze middelen in de Algemene Middelen zijn gevloeid dat de pilot EU-(arbeids)migranten in 2025 vertraging heeft opgelopen, of is de pilot gefinancierd uit andere, bestaande budgetten?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Nee, de pilot is gewoon uitgevoerd. De dekking voor de kosten is om technische redenen niet meer verwerkt op dit programma, waardoor hier een tekort ontstaat. Op het programma Algemene middelen wordt onder het kopje Baten, Gemeentefonds een voordeel toegelicht, dit betreft onder andere de baten om dit tekort te dekken.

Vraagnummer: 205

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	LVV: De begeleiding en activering zijn in afgeslankte vorm voortgezet." Wat is de concrete impact van deze versoering op het aantal ongedocumenteerden dat succesvol is begeleid naar een duurzame oplossing (zoals legalisering, doormigratie of vrijwillige terugkeer), en is er sprake van een stijging van het aantal mensen dat buiten beeld raakt (met risico op illegaliteit of uitbuiting)?
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

In het antwoord op vraag 68 leest u wat de concrete impact is geweest op de mogelijkheden voor uitstroom naar een duurzame oplossing. Het aantal ongedocumenteerden dat is uitgestroomd met een duurzame oplossing is in 2025 gelijk gebleven. Het gaat om 71% die uitstroomt met een (semi)duurzame oplossing op verblijf (veelal een herhaalde asielaanvraag naast reguliere vergunningen). 5% keerde vrijwillig terug of migreerde door naar een derde land. We zien geen verschillen ten opzichte van de resultaten in de LVV-tijd. Ook het aantal inwillingen van herhaalde asielaanvragen in Utrecht is gelijk gebleven ten opzichte van de eindresultaten van de LVV (87%). Het risico op buiten beeld raken is momenteel met name aanwezig terwijl mensen nog op de wachtlijst staan. Deze mensen komen sinds 2025 in aanmerking voor een wekelijkse leefgeldverstrekking bij stichting STIL, onder andere om uitbuiting te voorkomen. STIL en VluchtelingenWerk onderhouden het contact met deze personen en signaleren eventuele bijzondere kwetsbaarheden.

Vraagnummer: 206

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Het percentage inwoners dat hulp ontvangt van familie, vrienden, burens of vrijwilligersorganisaties is lager dan verwacht. Welke specifieke oorzaken heeft het college voor dit achterblijvende percentage geïdentificeerd, is deze daling met name zichtbaar bij de informele steun (burens/familie) of juist bij de formele vrijwilligersorganisaties, en in welke Utrechtse wijken is deze afwijking het grootst? Minder informele hulp betekent soms een hogere instroom in de professionele zorg; in hoeverre is deze achterblijvende indicator in het verantwoordingsjaar terug te zien in een stijging van het aantal Wmo-aanvragen of een overschrijding op de budgetten voor maatwerkvoorzieningen?
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Op basis van de huidige onderzoeksgegevens kunnen wij geen specifieke oorzaken identificeren voor dit percentage. Het bieden van ondersteuning neemt toe of blijft gelijk en ook in de Wmo-aanvragen zien we geen trendbreuk met het aantal aanvragen.

Vraagnummer: 207

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De subsidieregeling 'slavernijverleden, zichtbaar maken' is niet verlengd. Waarom is er besloten deze regeling stop te zetten, in hoeverre is dit besluit gebaseerd op een inhoudelijke evaluatie van de regeling, en hoeveel aanvragen zijn er tijdens de looptijd in totaal ingediend en toegekend (inclusief een overzicht van het feitelijk bestede budget en de concrete Utrechtse projecten)? Welke impact heeft het stopzetten van deze specifieke regeling op de Utrechtse gemeenschappen en organisaties die zich inzetten voor dit thema, en zijn er door het niet verlengen van de regeling kansrijke initiatieven of projecten in Utrecht buiten de boot gevallen of vroegtijdig stopgezet?"
--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De subsidieregeling Slavernijverleden zichtbaar maken was een tijdelijke regeling, die is ingesteld bij de excuses voor het slavernijverleden in 2022. Deze regeling is twee keer verlengd, en is daarna opgegaan in de bredere subsidie Inclusie en Diversiteit, als onderdeel van de beleidsnota inclusie en diversiteit 2024-2033, met een jaarlijks budget van €500.000. Het thema slavernijverleden is integraal onderdeel van deze nota. Initiatieven kunnen daar subsidie aanvragen voor hun activiteiten. Het niet verlengen van de regeling heeft daarmee in de praktijk geen impact op de gemeenschap en/of de initiatieven die daaruit voortkomen.

In totaal zijn er 39 aanvragen geweest waarvan er 24 verleend. Voor een totaal bedrag van € 226.405. Een overzicht van de gesubsidieerde projecten vind u in het publieke subsidieoverzicht.

Vraagnummer: 208

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	87

Vraag	Graag nog de ontbrekende cijfers voor mei aanvullen (zoals opgenomen in indicatorentabel).
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 87.

Vraagnummer: 209

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Worden bij het herstel van de indicator(stoplicht rood)de historische data voor (religieus) erfgoed gereconstrueerd voor een betrouwbare trendanalyse en welke alternatieve databronnen heeft het college het afgelopen jaar gebruikt om de landelijke positie te meten nu dit in de hoofdindicator ontbrak?
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	- Op welke termijn wordt het lopende onderzoek naar de mogelijkheden om erfgoed, beeldende kunst, letteren en film weer in de indicator op te nemen afgerond, en wanneer wordt de raad over de resultaten en de nieuwe opzet geïnformeerd?
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Er is door Culturele Zaken in samenwerking met afdeling Onderzoek & Advies gesproken met de verzamelaar van deze data: Atlas voor Gemeenten. Om de data (weer) te verbreden, moet er een opdracht aan Atlas voor Gemeenten worden verleend, waar kosten aan verbonden zijn. Om te bepalen welke opdracht we eventueel verlenen, willen we eerst de huidige indicatoren onder de loep nemen in relatie tot ons beleid, en hierbij welke indicatoren er nodig zijn om voortgang in beeld te brengen van de beleidsdoelen die we hebben. Op basis hiervan kan vervolgens een kosteninschatting worden gemaakt. Een logisch moment is de vaststelling van een nieuwe Cultuurnota 2029-2032 in 2027, wat zou betekenen dat nieuwe indicatoren in de jaarstukken 2029 opgenomen worden.

Vraagnummer: 210

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf Susanne Schilderman
Document	Eerste Bestuursrapportage 2026
Onderdeel	1. Majeure ontwikkelingen en bijstellingen
Hoofdstuk	1.1 Majeure ontwikkelingen
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	4. Risico lagere beoogde bijdrage Rijk Vreemdelingenvoorziening en Inburgering
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	-Hoe groot is het resterende netto begrotingsgat voor de Landelijke Vreemdelingenvoorziening (LVV) in 2026 indien de rechtszaak in het voordeel van de gemeente Utrecht uitvalt en de genoemde incidentele middelen voor de 'oude doelgroep' maximaal worden toegekend?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

We verwachten maximaal nog een beperkt bedrag te ontvangen op basis van de rechtszaak (maximaal een paar ton). Dit betekent dat we zeker niet het volledige bedrag aan inkomsten zullen ontvangen waar in de gemeentelijke begroting bij de inkomsten rijk, rekening mee is gehouden.

Vraagnummer: 211

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf Susanne Schilderman
Document	Eerste Bestuursrapportage 2026
Onderdeel	1. Majeure ontwikkelingen en bijstellingen
Hoofdstuk	1.1 Majeure ontwikkelingen
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	4. Risico lagere beoogde bijdrage Rijk Vreemdelingenvoorziening en Inburgering
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	-Op welke wijze denkt het college het totale misgelopen bedrag van ruim € 4,5 miljoen voor 2026 op te vangen bij de Tweede Bestuursrapportage?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Bij de tweede bestuursrapportage hopen we meer zicht te hebben op de omvang van de lagere baten 2026 van het Rijk voor de landelijke vreemdelingenvoorzieningen en voor inburgering. Daarnaast worden bij de tweede bestuursrapportage ook de (incidentele) meevallers in beeld gebracht. Wanneer het niet mogelijk zal zijn om tegenvallers op te vangen met incidentele meevallers dan zal bij de tweede bestuursrapportage andere dekkingsvoorstellen gedaan worden aan uw Raad om de begroting bij te kunnen stellen. Hierop kan niet worden vooruitgelopen omdat dit om een integrale afweging vraagt.

Eventuele structurele oplossingen/beleidswijzigingen betrekken we bij de voorjaarsnota 2027.

Vraagnummer: 212

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf Susanne Schilderman
Document	Eerste Bestuursrapportage 2026
Onderdeel	1. Majeure ontwikkelingen en bijstellingen
Hoofdstuk	1.1 Majeure ontwikkelingen
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	4. Risico lagere beoogde bijdrage Rijk Vreemdelingenvoorziening en Inburgering
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	-Welke specifieke groepen inburgeraars en vreemdelingen (qua status, herkomst of kwetsbaarheid) raken door het wegvallen van deze rijksmiddelen buiten beeld voor begeleiding, en voor hoeveel Utrechtse cliënten die momenteel in een inburgerings- of opvangtraject zitten heeft dit besluit direct impact op hun lopende begeleiding?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Onderdeel van de financiële strategie bij de voorjaarsnota 2025 waren de inschattingen inkomsten Rijk waarin werd uitgegaan van reële compensatie voor de uitvoering van gemeentelijke taken waaronder inburgering en de landelijke vreemdelingenvoorzieningen.

Wanneer we minder middelen ontvangen van het Rijk dan waar we in de gemeentebrede begroting rekening mee houden dan leidt dat tot een gemeentebreed financieel knelpunt en een bijstelling van het financiële beeld. De oplossing hiervan vraagt om een integrale afweging waarvan minder inzet op LVV en inburgering er één is. Uiteraard kunnen ook andere keuzes worden gemaakt. (zie ook het antwoord op vraag 211).

Vraagnummer: 213

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Eerste Bestuursrapportage 2026
Onderdeel	2. Budgettair neutrale bijstellingen
Hoofdstuk	2.3 Verlagen baten en lasten
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	12
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Over bijstelling voorlopig BUIG-budget 2026
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Heeft deze verlaging gevolgen voor ontvangers of voor de uitvoering? Waarom heeft deze verlaging een structureel karakter?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Het uitvoeren van Participatiewet is een wettelijke taak, waardoor iedereen die recht heeft op een uitkering deze ook ontvangt, ongeacht de hoogte van het BUIG-budget. De uitvoering wordt niet bekostigd vanuit het BUIG-budget. De verlaging van het BUIG-budget wordt structureel doorgevoerd, omdat van de aankomende jaren nog niet bekend is wat de hoogte van de budgetten gaat worden, dus deze budgetten kunnen bij elke bijstelling vanuit het Rijk worden aangepast.

Vraagnummer: 214

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Eerste Bestuursrapportage 2026
Onderdeel	2. Budgettaire neutrale bijstellingen
Hoofdstuk	2.5 Verschuiven gelden naar ander programma
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	13
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Er worden verschillende middelen geschoven in het kader van de Hervormingen sociaal domein.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat wordt nu het totale budget voor de subsidieregeling Sociale basis? En hoe verhoudt zich dat tot de oude regelingen?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Vanwege de vele verschuivingen is er geen eenvoudige vergelijking te maken tussen het totaalbudget van de oude regelingen en de nieuwe regeling.

Zie voor het totaalbudget van de subsidie sociale basis en hoe deze is opgebouwd de bijgevoegde afbeelding (totaal beschikbaar per jaar is 16,4 miljoen in 2027 oplopend tot 16,9 miljoen in 2029.)

De budgetten van voorgaande subsidies zijn als volgt opgenomen in de subsidie sociale basis:

Vrijwillige inzet voor elkaar: categorieën A, B en D zijn opgenomen in de subsidie sociale basis (9,9 miljoen). Categorie C is opgenomen in de subsidieregeling Beheerde speeltuinen en welzijnsaccommodaties in zelfbeheer. Het budget voor de activiteiten van het NIZU zijn niet opgenomen in de subsidie sociale basis, deze wordt opgenomen in de opdracht Basisvoorziening Vrijwilligersondersteuning. Tot slot zijn enkele incidentele budgetten niet opgenomen, zoals coalitiemiddelen (v)rechtscheidingen, coalitiemiddelen gezond ouder worden en Integraal Zorgakkoord (IZA) middelen.

Sociale prestatie en Dagondersteuning is deels opgenomen in de subsidie sociale basis (2,5 miljoen). Een deel van het budget is toegevoegd aan de opdracht Wmo Ondersteuning in de wijk en een deel aan de opdracht Welzijnswerk.

De middelen voor Buurtbemiddeling, Onafhankelijke Clientondersteuning en Jongerenvoorzieningen Leidsche Rijn en Vleuten de Meern zijn geheel opgenomen in de subsidie sociale basis (950.000).

Daarnaast is er budget aan de subsidieregeling sociale basis toegevoegd vanuit: Verschuivingen vanuit aanvullende zorg Wmo en Jeugd in het kader van Hervormingen sociaal domein, Hoofdlijnenakkoord Ouderen mantelzorgondersteuning, Aanvullend Zorg- en Welzijnsakkoord (AZWA) (1,1 miljoen), budget voor de Wilg (1,4 miljoen) en nog wat kleinere budgettaire verschuivingen (750.000). In het kader van de Hervormingsbezuiniging efficiënt ruimtegebruik is er budget onttrokken (250.000).

Vraagnummer: 215

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Veilige stad
Paragraaf	Subsidies
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Als het gaat om ondersteuning aanpak jeugd en veiligheid is er sprake van een behoorlijke onderuitnutting van de subsidiegelden hiervoor.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat maakt dat dit geld niet allemaal besteed is?
--------------	--------------------------------------------------

Antwoord:

Bij het invullen van de realisatie van de subsidiestaat heeft er een verschuiving tussen de verschillende doelstellingen plaatsgevonden. Een deel van de kosten die begroot zijn op de doelstelling 'Ondersteuning aanpak jeugd en veiligheid' worden verantwoord onder andere doelstellingen:

Onder de doelstelling 'Jongerenwerk en veiligheid' wordt een bedrag van 0,112 miljoen euro verantwoord;

Onder de doelstelling 'Incidentele subsidie AWB art. 4.23d (niet op subsidiestaat)' wordt een bedrag van 0,179 miljoen euro verantwoord

Totaal ontstaat hier een verschuiving tussen de doelstellingen van 0,291 miljoen euro. Het overige verschil van 0,121 miljoen euro ontstaat doordat intensiveringen op het programma Grenzen Stellen Perspectief Bieden hebben plaatsgevonden middels een inkoopopdracht, i.p.v. het verlenen van een subsidie. Deze middelen zijn dus wel besteed, echter op een andere manier.

Vraagnummer: 216

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Kansrijk opgroeien
Paragraaf	Programma overzicht
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Doelstellingen 6: Jeugdbescherming Jaarverslag 2025

Verbijzondering/context	De baten van Jeugdbescherming vallen veel lager uit dan begroot. Dit zou komen door de inzet op POK-middelen, en ook zijn daardoor de lasten lager dan begroot. Tegelijk zien we dat de totale lasten van jeugdbescherming juist niet lager zijn.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan worden uitgelegd waar dit verschil 'm in zit?
--------------	---------------------------------------------------

Antwoord:

De baten en lasten zijn lager omdat we de in 2025 incidenteel ontvangen POK-middelen, bedoeld voor het toekomstscenario kind- en gezinsbescherming, hebben doorgeschoven naar 2026. De totale lasten zijn lager dan begroot, namelijk 1,402 miljoen euro waarvan 1,295 in verband met de niet-ingezette POK middelen (begroting 15,926 miljoen euro en realisatie 14,524 miljoen euro).

Vraagnummer: 217

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries Rik van der Graaf
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Ontwikkelen en wonen voor iedereen
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	58
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Het gerealiseerd aandeel woonplekken voor kwetsbare of bijzondere woongroepen is wederom achtergebleven bij de doelstelling. Dit doelstelling is slechts voor 69 procent behaald.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	132

Vraag	Kan worden uitgelegd waarom de realisatie zo ver achter ligt op de doelstelling uit de begroting? Aan welke factoren ligt dit en worden niet behaalde aantallen meegenomen in de doelstelling voor komend jaar?
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

In de raadsbrief [Verdeling woningaanbod mensen in kwetsbare posities 2026](#) is toegelicht waarom het niet is gelukt om de doelstelling verdeelbesluit 2025 volledig te behalen. Eveneens wordt ingegaan op hoe het verdeelbesluit 2026 tot stand is gekomen; jaarlijks stelt het college de doelstelling van het verdeelbesluit vast. Met het definiëren van de behoefte van mensen in een kwetsbare positie is rekening gehouden met mensen die nog op de wachtlijst stonden.

Vraagnummer: 218

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Ontwikkelen en wonen voor iedereen
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	59
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De subsidieregeling wooncoöperaties is nog niet uitgeput en staat nog open.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan worden preciezer worden toegelicht wat de reden is dat de subsidie nog niet is uitgeput? Is conform M170 Een werkbaar uitvoeringsprogramma voor Utrechtse wooncoöperaties, ook al overwogen om de vergoeding per initiatief te verhogen?
--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Binnen doelstelling huisvesting in het programma Ontwikkelen en Wonen voor iedereen is een bestemmingsreserve Stimuleren Wooncoöperaties en collectieve woonvormen ondergebracht. Doel van deze reserve is procesondersteuning van wooncoöperaties en Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO) en het financieel haalbaar maken van deze initiatieven. In 2025 is een onttrekking uit deze reserve gedaan en ingezet voor subsidie voor initiatieven die deelnamen aan de tender en een deel voor inhuur van expertise om te komen tot een handboek. Het bedrag is In 2025 nog niet volledig besteed omdat niet twee maar een wooncoöperaties is gestart en omdat de werkzaamheden voor het handboek in 2026 worden afgerond. Deze uitgaven worden begin 2026 alsnog gedaan.

M.b.t. de vraag of ook al overwogen is om de vergoeding per initiatief te verhogen zullen wij u informeren wanneer de evaluatie van 1e fase van de 1e tender voor wooncoöperaties met betrokkenpartijen is afgerond zoals is toegezegd.

Vraagnummer: 219

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries Susanne Schilderman
Document	Eerste Bestuursrapportage 2026
Onderdeel	1. Majeure ontwikkelingen en bijstellingen
Hoofdstuk	1.1 Majeure ontwikkelingen
Paragraaf	5. Risico SPUK Woonplaatsbeginsel Jeugd
Bladzijde (in pdf)	6
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De baten zijn te hoog ingeschat, waardoor de lasten ook te hoog ingeschat zijn, wat automatisch leidt tot een negatief resultaat.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat betekent dit precies, en wat zijn de concrete gevolgen hiervan?
--------------	---------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Bij de Voorjaarsnota 2025 zijn bij de inschattingen inkomsten Rijk de hogere baten woonplaatsbeginsel ingeboekt als extra inkomsten. Het gevolg hiervan is, is dat het financiële beeld van de gemeente Utrecht hierdoor te positief is ingeschat.

Vraagnummer: 220

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Senna Maatoug
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Bijlagen
Hoofdstuk	Subsidies
Paragraaf	Subsidiestaat Klimaatvriendelijke stad
Bladzijde (in pdf)	655
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De subsidie voor woningisolatie voor grote vve's, kleine vve's, alsook de subsidie voor het isoleren van sociale huurwoningen door woningcorporaties is grotendeels onbenut.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan worden toegelicht waarom deze subsidies grotendeels op de plank zijn blijven liggen en wat betekent dat voor de doelstellingen voor wat betreft het isoleren van woningen? Worden er maatregelen genomen om deze subsidies doeltreffender in te zetten?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De subsidie voor grote vve's bleef achter omdat de vve's langer nodig hadden voor het maken van plannen, de afstemming van juridische en financiële zaken en de besluitvorming daarover. Wel zagen we een forse stijging van aanvragen. Die zijn in financiën nog niet terug te zien, waarvan we de eerste bedrag in 2026 inmiddels hebben uitgekeerd. De lening voor kleine vve's bestaat sinds 2024. Het genoemde bedrag betreft geen subsidie maar een lening met een totaalplafond. Ieder jaar neemt dit bedrag af met de verstrekte leningen, het resterende bedrag schuift door naar het volgend jaar, net zo lang totdat het totaalplafond is bereikt. Het in 2025 uitgegeven bedrag is conform de verwachting. De subsidie regeling voor corporaties is door hen gebruikt als bijdrage in de kosten, om zo'n 800 woningen te renoveren/verduurzamen). De boekhoudkundige verwerking daarvan vond echter pas plaats begin 2026, vandaar dat deze uitgave nog niet te zien is de subsidieverantwoording van 2025.

Vraagnummer: 221

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Passende ondersteuning en opvang
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"We zien een toenemende druk op de opvang, mede door het tekort aan kleine betaalbare woningen. Dit zorgt voor extra instroom én draagt eraan bij dat mensen minder snel kunnen uitstromen. Door deze druk lukt het nog onvoldoende om de beweging naar 'eerst een thuis' te maken en meer inwoners te ondersteunen binnen het beschikbare budget. We hebben in 2025 de maatschappelijke opvang uitgebreid met 50 plekken met de daarvoor in de voorjaarsnota bestemde middelen. "
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat zijn alternatieven om meer mensen 'eerst een thuis' te kunnen bieden? Wat zijn de struikelblokken om meer opvangplekken te realiseren?
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De essentie van 'eerst een thuis' is mensen die geen woonplek hebben een eigen, zelfstandige woonplek bieden. We zien dus geen alternatieven hiervoor. De struikelblokken om meer opvangplekken te realiseren zijn fysieke locaties, financiële middelen en het feit dat opvang niet bijdraagt aan duurzaam herstel.

Vraagnummer: 222

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries Susanne Schilderman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Bijlagen
Hoofdstuk	Monitor Bezuinigingsmaatregelen
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	719
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Het risico op overschrijding (...) Dit risico heeft zich voorgedaan
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	262

Vraag	Kan nader worden toegelicht wat dit risico behelst, welke kosten hiermee gemoeid zijn en wat dit betekent voor de realisatie van de bezuiniging in de komende jaren
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Het grootste deel van de overschrijding hangt samen met een stijging van het aantal jeugdigen dat gebruikt maakt van zwaardere en langdurige vormen van zorg. De kostenstijging concentreert zich met name binnen de volgende vormen:

- Dagbehandeling en dagbesteding: Een groeiend aantal jeugdigen ontvangt intensieve begeleiding en behandeling gedurende meerdere dagdelen per week.
- Verblijf: Zowel het aantal jeugdigen dat verblijft in een residentiële setting als de gemiddelde kosten per traject nemen toe. Het betreft vaak complexe situaties waarbij langdurige inzet noodzakelijk is.
- Specialistische zorg: Er is sprake van een toenemende instroom van jeugdigen met complexe en meervoudige problematiek waarvoor specialistische behandeling noodzakelijk is. Deze trajecten zijn relatief kostbaar en kennen doorgaans een lange looptijd.

Zie daarnaast ook de [beantwoording](#) van de schriftelijke vragen over Contractafspraken Jeugdhulp. Dit betekent dat wij de bezuinigingen de komende jaren niet gaan realiseren. Daarom hebben wij in de VJN 2026 een knelpunt van €4 mln structureel opgenomen.

Vraagnummer: 223

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf
Document	Resultaatbestemming 2025
Onderdeel	Passende ondersteuning en opvang
Hoofdstuk	Regionale middelen Aanpak dakloosheid
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Opnieuw wordt bijna € 800.000 doorgeschoven voor de regionale aanpak van dakloosheid en beschermd wonen. Welke stok achter de deur heeft het college zodat deze middelen daadwerkelijk worden uitgegeven? Kunnen deze middelen ook worden gebruikt voor de inzet in Utrecht zelf?
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De vraag lijkt te impliceren dat dit gaat om middelen die uitsluitend bestemd zijn voor de andere U16 gemeenten. Dit is niet het geval. De € 800.000 die zijn doorgeschoven zijn middelen die deels bestemd waren voor regionale activiteiten en deels voor lokale Utrechtse activiteiten. De Regionale Aanpak Dakloosheid loopt tot 2030. Er zijn meerjarige doelstellingen en plannen geformuleerd, waardoor niet vanaf de start voor het volledige bedrag structurele verplichtingen zijn aangegaan. Wel is de afspraak gemaakt deze middelen voor dit doel beschikbaar te houden. Zie hiervoor ook de [Regionale aanpak dakloosheid](#).

Vraagnummer: 224

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters
Document	Resultaatbestemming 2025
Onderdeel	Levendige en gezonde stad
Hoofdstuk	Verplaatsing URV
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	8
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Op welk moment zullen de werkzaamheden daadwerkelijk plaatsvinden? Zijn er drempels die uitvoering verhinderen?
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Start van de werkzaamheden is gepland deze zomer, zodra de vergunningen onherroepelijk zijn en de sportverenigingen zomerstop hebben. De planning is om alles voor 2027 gereed te hebben. Dit is een strakke planning omdat Stedin nog een meterkast moet verzwaren, wat al lang geleden is aangevraagd maar nog niet uitgevoerd. Andere factoren zijn evt. bezwaren op de vergunningen en weeromstandigheden in de herfst/ winterperiode.

Vraagnummer: 225

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf
Document	Resultaatbestemming 2025
Onderdeel	Levendige en gezonde stad
Hoofdstuk	Landelijke Vreemdelingenvoorzieningen
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	6
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe is de onderbesteding in 2025 te verklaren? Hoe kan het dat een onderbesteding in 2025 in 2026 nodig is voor een ander doel? Wat is de verwachte bijdrage van het Rijk in 2026 mede in het licht van de voorlopige voorziening?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

We hebben meer middelen van het rijk ontvangen vanuit de rechtszaak dan waar in de begroting rekening mee is gehouden. Hierdoor zijn niet alle beschikbare middelen besteed in 2025. In 2026 zetten we de middelen in voor hetzelfde doel; de opvang en begeleiding van ongedocumenteerde mensen. De bijdrage van het Rijk vanuit de voorlopige voorziening is nog onzeker, maar wordt geschat op €250.000 - €400.000.

Vraagnummer: 226

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Voorjaarsnota 2026
Onderdeel	2. Financiële ruimte en knelpunten
Hoofdstuk	2.2 Toelichting op het startsaldo
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	7
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De Rekenkamer geeft in haar onderzoek aan dat de baten als gevolg van lastenverhoging structureel te voorzichtig worden begroot. Kan het college in dit licht de geprognostiseerde opbrengst voor de Toeristenbelasting nader toelichten? Zou hier niet alsnog een plus in de rede liggen?
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Er zit een verschil in timing tussen de uitkomsten van het Rekenkameronderzoek en de vaststelling van de Voorjaarsnota. De inkomstenramingen voor 2026 en verder zijn al opwaarts bijgesteld, waarbij is uitgegaan van een evenwichtige groei van circa 6% in combinatie met de tariefsverhoging van 8,5% naar 10% per overnachting. Daarmee is reeds invulling gegeven aan het signaal dat de baten mogelijk te voorzichtig werden geraamd. Een aanvullende opwaartse bijstelling achten wij op dit moment echter niet realistisch. Met de invoering van het hogere btw-tarief op hotelovernachtingen per 2026, in combinatie met de verdere tariefsverhoging, zijn er reële neerwaartse risico's voor het aantal overnachtingen. Het risico ligt daarom momenteel eerder op lagere opbrengsten dan naar hogere opbrengsten.

Vraagnummer: 227

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Hoofdlijn
Hoofdstuk	Hoofdlijn
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	20
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Kunt u nader ingaan op de aanpassing van de methodiek voor de belastingcapaciteit en de genoemde landelijke verhoging?
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kunt u nader ingaan op de aanpassing van de methodiek voor de belastingcapaciteit en de genoemde landelijke verhoging?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

In de nominale begroting 2025 was het landelijk gemiddelde woonlastenniveau voor 2025 nog niet beschikbaar. Om toch een vergelijking te kunnen maken, is destijds uitgegaan van het meest recente bekende cijfer, zijnde het landelijk gemiddelde over 2024 (994 euro). Dit is een gangbare werkwijze bij het opstellen van de begroting. In de jaarrekening 2025 zijn alle relevante en definitief vastgestelde gegevens wél beschikbaar. Hierdoor kan worden gerekend met het daadwerkelijke landelijke gemiddelde woonlastenniveau voor 2025 (1.053 euro). De in de vraagstelling genoemde "landelijke verhoging" betreft daarmee geen beleidsmatige aanpassing, maar het effect van het beschikbaar komen van actuelere cijfers: het gemiddelde woonlastenniveau voor 2025 ligt hoger dan het eerder gebruikte referentiecijfer uit 2024. Dit leidt tot een gewijzigde verhouding tussen de Utrechtse woonlasten en het landelijke gemiddelde. Daarnaast is in de jaarrekening 2025 gebruik gemaakt van meer volledige en actuele gegevens voor de berekening van de Utrechtse woonlasten. Zo is de onroerendezaakbelasting (OZB) gebaseerd op de werkelijke gemiddelde WOZ-waarde van een Utrechtse koopwoning in combinatie met het geldende OZB-tarief voor woningeigenaren over 2025. Ook is bij de afvalstoffenheffing uitgegaan van een gewogen gemiddeld tarief, in plaats van een enkelvoudig gemiddeld tarief. Het gebruik van deze actuele en volledige gegevens draagt bij aan een evenwichtiger en representatiever beeld van de werkelijke woonlasten en daarmee van de belastingcapaciteit. Hierdoor krijgt de gemeenteraad beter inzicht in hoe de Utrechtse woonlasten zich verhouden tot die in de rest van Nederland.

Vraagnummer: 228

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Hoofdlijn
Hoofdstuk	Hoofdlijn
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	20
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Ten opzichte van voorgaande jaren was ook 2025 een verslechtering van de kengetallen voorzien. Maar extremer dan de voorgaande jaren heeft deze verslechtering niet of nauwelijks plaatsgevonden. Dit terwijl een aantal maatregelen zijn genomen om rekening te houden met planningsoptimisme. Wat verklaart deze extreme afwijkingen van de kengetallen ten opzichte van de begroting?
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Ten opzichte van voorgaande jaren was ook 2025 een verslechtering van de kengetallen voorzien. Maar extremer dan de voorgaande jaren heeft deze verslechtering niet of nauwelijks plaatsgevonden. Dit terwijl een aantal maatregelen zijn genomen om rekening te houden met planningsoptimisme. Wat verklaart deze extreme afwijkingen van de kengetallen ten opzichte van de begroting?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

In de Programmabegroting 2026 waar de geactualiseerde kengetallen voor 2025 waren opgenomen was inderdaad een verslechtering voorzien. Het eigen vermogen per eind 2025 is fors hoger dan geraamd wat een positieve uitwerking heeft op de solvabiliteit. Dat komt enerzijds door het rekeningresultaat dat was geraamd op 0 euro en is uitgekomen op 54,6 miljoen euro. Daarnaast zijn de reserves hoger dan geraamd, met name door hogere dotaties aan de reserve grondexploitaties die samenhangen met het verloop van grondexploitaties (programma Ontwikkelen en wonen voor iedereen) en corresponderende posten (taakmutaties) uit de september- en decembercirculaire 2025 die worden overgeheveld naar 2026 omdat de bijbehorende taken in 2026 worden uitgevoerd (programma Algemene Middelen en Overhead).

Hogere gerealiseerde baten dan geraamd leiden tot een lagere schuldquote.

Vanwege planningsoptimisme is de verwachte uitgavenraming die is gebruikt voor de geprognostiseerde balans van de Programmabegroting 2026 gecorrigeerd. Daarbij was uitgegaan van 225 miljoen euro voor jaarschijf 2025. De gerealiseerde investeringsuitgaven in 2025 liggen daar met 222 miljoen euro niet ver vanaf.

Vraagnummer: 229

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Veilige stad
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	137
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De criminaliteit is in 2025 met 15% toegenomen. Traditionele criminaliteit als woninginbraken en autokraken vormen een belangrijke verklaring. Is het een landelijke trend dat deze vormen van criminaliteit weer stijgen? Wat is nodig om deze trend te keren?
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

In Utrecht zien we structureel lagere criminaliteitscijfers dan tien jaar geleden, maar in 2025 wel een duidelijke stijging van autokraken en woninginbraken, boven het landelijke beeld. Landelijk stabiliseren deze delicten.

De stijging hangt samen met meerdere factoren die tegelijk op elkaar inwerken, zoals de aanwezigheid van aantrekkelijke buit, beperkte sociale of fysieke controle, bewegingspatronen van plegers, seizoens-invloeden en de (toegenomen) financiële kwetsbaarheid van sommige mensen. Daardoor reageren deze delicten sterk op veranderende omstandigheden en zijn effecten van maatregelen niet altijd direct zichtbaar in de cijfers. Wat we wél kunnen, is de omstandigheden zó beïnvloeden dat de kans op dit type criminaliteit kleiner wordt.

Utrecht kent relatief veel autokraken in parkeergarages, mede door de centrale ligging in Nederland en het grote aantal bezoekers dat hier parkeert. Daarnaast gaat het vaak om auto onderdelen die op bestelling worden buitgemaakt. Deze delicten vinden vooral plaats in wijken met snelle vluchtroutes naar de snelwegen, zoals in Leidsche Rijn.

Voor woninginbraken geldt dat de afgelopen jaren succesvolle preventie en bewustwordingscampagnes zijn ingezet. Hier gaan we mee door, met extra aandacht voor kwetsbare woningtypen en buurten waar de stijging het grootst is. Vanuit handhaving ondersteunt het handhavingsteam gericht op preventie de lokale aanpak door aanwezig te zijn op plekken waar veel incidenten plaatsvinden. De inzet richt zich op zichtbaarheid, aanspreekbaarheid en het vergroten van de sociale controle.

Een knelpunt is dat de gemeente, mede door aangenomen amendementen op de Voorjaarsnota 2024 en de Eerste Bestuursrapportage 2024, heeft bezuinigd op toezicht op de tweedehandsmarkt, waaronder DOR inspecties (Digitaal Opkopersregister). Deze markt is een cruciale schakel in het verdienmodel van inbrekers en autokrakers. Door minder toezicht wordt de afzet van gestolen goederen nauwelijks verstoord, wat de markt aantrekkelijker maakt en de stijging van deze delicten kan versterken. Daarnaast staat de capaciteit in de opsporingsketen, van wijkinzet tot recherche, zowel landelijk als in Utrecht onder druk. Dat heeft dagelijks consequenties voor prioritering en zichtbaarheid en beïnvloedt daarmee de uitvoeringskracht van de lokale aanpak.

Om deze trends te keren is het nodig om de factoren die we kunnen beïnvloeden gericht aan te pakken. Dat betekent dat we doorgaan (en waar mogelijk) opschalen met preventiecampagnes en ondersteuning van het handhavingsteam gericht op preventie in kwetsbare buurten en landelijk zorgen voor voldoende capaciteit in de opsporingsketen zodat politie en partners hun werk goed kunnen blijven doen.

Vraagnummer: 230

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Veilige stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	139
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Op welk kwalitatief onderzoek wordt bedoeld in relatie tot de verbetering van de aanpak van drugscriminaliteit? Om welke verbeteringen gaat het?
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

In het afgelopen jaar heeft een procesevaluatie plaatsgevonden van de aanpak Grenzen Stellen, Perspectief Bieden. Ook heeft Bureau Broekhuizen onderzoek gedaan naar het actuele beeld rond de drugsgelateerde criminaliteit in Utrecht. Dit rapport ('Van de top tot de straat: drugscriminaliteitbeeld Utrecht 2025') is met uw raad gedeeld als bijlage bij de [Voortgangsrapportage Veiligheidsagenda 2025](#). We verwijzen korthedshalve naar deze voortgangsrapportage, waar we op pagina 49-51 hebben beschreven wat de belangrijkste conclusies van deze onderzoeken zijn en wat we daaruit leren voor (het verbeteren van) de aanpak van drugs-criminaliteit.

Vraagnummer: 231

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Veilige stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	142
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Op welke buurt wordt bedoeld als het gaat om veelmelding van overlastgevend gedrag? In hoeverre verklaart dit de extreme stijging van het aantal overlastmeldingen?
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

In een specifieke buurt van Overvecht zijn vorig jaar 658 registraties van personen met onbegrepen gedrag geweest (in heel Overvecht waren het er 1.238). Daarvan zijn bijna 470 meldingen te koppelen aan veelmelding (melding over/door één of enkele personen). Bijna 38% van alle meldingen in Overvecht hebben dus te maken met de bewuste veelmelding. Om herleidbaarheid naar één of enkele personen te voorkomen kan de specifieke buurt niet genoemd worden.

Vraagnummer: 232

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Veilige stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	142
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	237

Vraag	De stijging van het aantal overlastmeldingen wordt verklaard vanuit overlastgevend gedrag. Toch is de stijging in Utrecht extreem ten opzichte van andere steden. Hoe valt dit te verklaren? wat is er nodig om deze trend te keren?
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Een mogelijke verklaring van de stijging ten opzichte van andere G4 is de centrale ligging van Utrecht en het knooppunt van OV dat hier samen komt. Dat heeft grote aantrekkingskracht op bepaalde groepen mensen: mensen met onbegrepen gedrag, mensen die overlast veroorzaken door drank- en drugsgebruik, overlast van dak- en thuisloze mensen en overlastgevende criminele vreemdelingen. Verder is ook de druk op de opvang hoog en zijn er lange wachtlijsten in de zorg, waardoor er geen plek is voor mensen in de opvang en sommigen ook langer moeten wachten op start van zorgbehandeling. Daarmee kunnen problemen verergeren, voor een aanpak kan starten. Daarom is het van groot belang de aanpak van overlastgevende en criminele vreemdelingen voort te zetten, evenals de inzet van het Eropafteam. Zie verder ook antwoord op vraagnummer 237.

Vraagnummer: 233

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Senna Maatoug
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Duurzame bereikbaarheid
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	92
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	We zien een daling van het percentage aantal bewoners dat tevreden is over verkeersveiligheid in de eigen buurt. Hoe kan dit ondanks alle investeringen in herinrichting van vele straten en inspanningen betreffende verplaatsbare flitspalen. Staan we hierin stil of gaan we achteruit?
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

In de inwonersenquête zien we dat het aandeel Utrechters dat aangeeft (zeer) tevreden te zijn over de verkeersveiligheid licht is gedaald van 64% in 2023 naar 62% in 2025. Uit onderzoek dat we in het verleden hebben laten uitvoeren naar de tevredenheid kwam naar voren dat de verkeersveiligheidsbeleving een complex samenspel is van de fysieke inrichting, gedrag en persoonlijke omstandigheden. Er spelen dus ook andere factoren een rol, waar mobiliteitsbeleid en mobiliteitsmaatregelen minder invloed op hebben. Zo beïnvloeden wijzigingen in persoonlijke omstandigheden, zoals het krijgen van een kind of ouder worden, de beleving van de verkeersveiligheid.

De Utrecht monitor laat zien dat het bredere gevoel van onveiligheid toeneemt en dus ook in het verkeer. Dit is ook in de rest van het land te zien. Uit een peiling van Veilig Verkeer Nederland blijkt dat minder Nederlanders zich veilig voelen in het verkeer. Uit deze peiling blijkt onder andere dat automobilisten zich veiliger voelen dan andere verkeersdeelnemers en dat mensen zich vooral in de avond onveilig voelen. Auto's die te hard rijden en fietsers zonder verlichting zijn oorzaken die vaak genoemd worden voor een gevoel van onveiligheid in het verkeer. Daarom gaan we door met de voorbereiding en realisatie van herinrichtingen, waarin we ook de verkeersveiligheid op straten verbeteren. Ook voeren we op 10 juli versneld 30 km/uur in op wegen, waarin fietsers de rijbaan delen met auto's. Tot slot werken we goed samen met de politie en het Openbaar Ministerie (OM) bij het plaatsen van tijdelijke flitspalen, die het OM sinds dit jaar ook op een aantal 30 km/uur wegen in onze stad plaatst.

Vraagnummer: 234

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	114
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	We zien dat de tevredenheid over afvalinzameling achteruit gaat. Wat gaat de gemeente hieraan doen naast de al bestaande inzet van bijplaatsingen handhaven en inwoners betrekken?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

We hebben in de enquête de respondenten gevraagd een verklaring te geven voor het cijfer dat ze aan de dienstverlening geven. Uit de analyse van deze open antwoorden blijkt dat inwoners zich vooral storen aan bijplaatsingen en zwerfafval. De aanpak van bijplaatsingen is daarom cruciaal in de ervaring van onze inwoners. Daarom herijken we de huidige aanpak en zetten wij in 2026 een volgende, meer integrale stap richting een toekomstbestendige aanpak. In Q2 2026 versturen we de jaarlijkse update over de aanpak bijplaatsingen aan de raad.

Vraagnummer: 235

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	116
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Ja
Heeft relatie met vraag	

Vraag	We lezen het percentage inwoners dat tevreden is met het aanbod van monumenten en erfgoed. Doelstelling is 55% voor 2025, nulmeting is 29%, realisatie is nu 50%. Toch staat er een groen bolletje. De doelstelling is niet behaald en 1% hoger dan de nulmeting, hoe zit dit?
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De kleur van het stoplicht bij de doelstelling is per abuis groen gekleurd. De juiste kleur van het stoplicht is geel, de doelstelling is niet gehaald maar realisatie is geen probleem. Wij passen dit aan middels een Erratum.

Vraagnummer: 236

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Veilige stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	137
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	0

Vraag	We zien een flinke stijging in het aantal misdrijven en het veiligheidsgevoel daalt fiks. Wat gaat de gemeente hier concreet aan doen? Wat gaan we eraan doen dan inwoners zich veiliger voelen in hun eigen buurt?
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Voor de duiding van de stijging in misdrijven, de onderliggende factoren en de daarbij passende inzet verwijzen wij naar de beantwoording van vraag 229.

Zoals we al antwoordden bij vraag 1, liggen aan toenemende onveiligheidsgevoelens meerdere oorzaken ten grondslag. Zowel lokale factoren als landelijke en internationale ontwikkelingen kunnen daarbij een rol spelen. De gemeente werkt aan het versterken van het veiligheidsgevoel via maatregelen die eerder met de raad zijn gedeeld, zoals de aanpak van straatintimidatie, de gebiedsgerichte inzet op plekken waar mensen zich onveilig voelen (zoals het Bollendak en de Van Sijpesteijntunnel) en de bredere gebiedsgerichte veiligheidsaanpakken.

Een concreet voorbeeld is het schouwen van de openbare ruimte samen met vrouwen, zodat zij kunnen aangeven wat er moet veranderen in de fysieke omgeving om zich veiliger te voelen op straat. In het najaar van 2025 zijn we gestart met deze schouwen. Dit leverde waardevolle suggesties op voor de herinrichting van de openbare ruimte.

Daarnaast zetten we vanuit handhaving een speciaal team in op preventie op hotspots waar de criminaliteit het hoogst is. Dit team is flexibel inzetbaar en zorgt voor zichtbare aanwezigheid en aanspreekbaarheid op plekken waar dat het meest nodig is.

Verder hebben we de afgelopen jaren succesvolle preventie- en bewustwordingscampagnes over het voorkomen van woninginbraken en autokraken ingezet in de meest kwetsbare buurten, waar de misdaadcijfers het hoogst waren. Ook geven we voorlichting aan risicogroepen, zoals senioren, om hen alert op risico's en weerbaar te maken tegen babbeltrucs en oplichtingspraktijken zoals nepagenten. Daarmee pakken we beïnvloedbare factoren aan en verkleinen we de kans op dit soort delicten.

Vraagnummer: 237

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Veilige stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	141
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De geregistreerde overlast van personen en groepen is fors gestegen, zowel politie als gemeentelijke meldingen. Tussen 2023 en 2025 verdubbeld. Hoe verklaart de gemeente dit en wat gaan we hieraan doen?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Het aantal politieregistraties geregistreerde overlast is in 2025 met 20% gestegen (ten opzichte van 2024) tot 17.653 politiemeldingen. In de [Voortgangsrapportage Veiligheidsagenda 2025](#) is op pagina 11 hierop ingegaan: de stijging is grotendeels te wijten aan de toegenomen overlast van personen met onbegrepen gedrag (hierbij was ook sprake van veelmelding^[1]) en daarnaast overlast drank- en drugsgebruik, overlast van dak- en thuisloze mensen (totaal 12.044 politieregistraties, zie ook [Raadsbrief Uitvoering Motie Stoppen met beboeten buitenslapen](#) (12-03-2026)). Deze vormen van overlast betreffen dus 68% van het totaal politieregistraties over overlast.

In de [Voortgangsrapportage Veiligheidsagenda 2025](#) en meerdere raadsbrieven is eerder ingegaan op oorzaak en acties om deze problematiek aan te pakken:

- [Raadsbrief verlengen verblijfsontzeggingsgebied Lucasbolwerk Hieronymusplantsoen Lepelenburg Utrecht - iBabs Publiekspitaal](#) (31-01-2025)
[Raadsbrief Herziening Alcoholverbodsgebieden Utrecht - iBabs Publiekspitaal](#) (27-03-2025)
[Raadsbrief Afsluiten Hoog Catharijne in de nacht Utrecht - iBabs Publiekspitaal](#) (06-06-2025)
[Raadsbrief Toelichting verbod buitenslapen APV Utrecht - iBabs Publiekspitaal](#) (10-06-2025)
[Raadsbrief overlast station en omgeving Utrecht - iBabs Publiekspitaal](#) (11-06-2025)
[Raadsbrief Toegezegde rijksmiddelen t.b.v. aanpak overlastgevende en criminele vreemdelingen Utrecht - iBabs Publiekspitaal](#) (11-06-2025)
[Raadsbrief Verlenging en aanpassing verblijfsontzeggingsgebied Stationsgebied en Lombok-Oost Utrecht - iBabs Publiekspitaal](#) (16-09-2025)
[Raadsbrief Steekincident Overvecht, oproep Kabinet Utrecht - iBabs Publiekspitaal](#) (23-09-2025).
[Raadsbrief Ingangsdatum nachtsluiting Hoog Catharijne Utrecht - iBabs Publiekspitaal](#) (05-11-2025)

Daarnaast was het een uitdaging om te komen tot een goed werkende aanpak van overlastgevend gedrag van mensen die niet graag uit eigen beweging met zorg- en hulpverleningspartners in gesprek

gaan. Voor de aanpak van deze overlast specifiek in het Stationsgebied waren en zijn we bovendien grotendeels afhankelijk van het Rijk.

Ook jongerenoverlast steeg in 2025 binnen zowel de politieregistraties als bij de gemeentelijke meldingen. In 2026 heeft deze vorm van overlast zich voortgezet en samen met politie, OM en jongerenwerk hebben we acties ingezet. Zie ook [Raadsbrief Acties jongerenoverlast Utrecht - iBabs Publieksporaal](#) (3 juni 2026).

^[1] Totaal 17.653 waarvan bijna 470 zogenaamde veelmeldingen (meldingen over/door één of enkele personen)

Vraagnummer: 238

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Paragrafen
Hoofdstuk	Weerstandsvermogen en risicobeheersing
Paragraaf	Weerstandsvermogen
Bladzijde (in pdf)	301
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Risico 6: deel van de geplande bezuinigingsopgave van voorjaarsnota 2024 en 2025 bestaat de kans dat we deze later realiseren. Leidt dit tot financieel nadeel? Hoe komt dit en wat gaat het college hieraan doen? Wanneer je afspreekt om te bezuinigen tbv financiële degelijkheid en stevigheid moet je dit ook doen.
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Wij spannen ons in om de bezuinigingsopgave te realiseren. Via de begrotingscyclus wordt de voortgang ook bewaakt en zo nodig bijgestuurd. Vanwege de omvang en de breedte van de bezuinigingsopgave bestaat er echter een kans dat bij de uitwerking of implementatie van een maatregel vertraging optreedt, bijvoorbeeld door de uitval van personeel. Daarvoor is vanaf de Jaarrekening 2024 een risico opgenomen. Zoals bij de Jaarstukken 2025 in de Monitor Bezuinigingsmaatregelen is aangegeven, zijn de bezuinigingsmaatregelen voor 2025 volledig gerealiseerd. Deze leidden tot een totale besparing van 29,5 miljoen euro. Van de Hervormingsbezuinigingsmaatregelen 2025 is 6,5 miljoen euro van de begrote 8,7 miljoen euro gerealiseerd.

Vraagnummer: 239

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Paragrafen
Hoofdstuk	Verbonden partijen
Paragraaf	Ontwikkelingen en actualiteiten
Bladzijde (in pdf)	333
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	We lezen teksten over voortzetting WOM's, herfinanciering, aankoop panden etc. terwijl aanpak Kanaalstraat/Damstraat en ASW incidenteel is gefinancierd en aflopend is in 2026. Is inzet van de WOM nog wel nuttig en mogelijk ook noodzakelijk wanneer het overige deel van de integrale aanpak (mogelijk) vervalt vanwege gebrek aan financiering?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

In 2024 is een evaluatie uitgevoerd naar de WOM's, wij hebben u middels een [brief](#) (Evaluatieonderzoek Wijkontwikkelingsmaatschappijen Utrecht) over de uitkomsten geïnformeerd. Vanwege de positieve maatschappelijke impact op Lombok en de Amsterdamsestraatweg is geadviseerd om de WOM's te behouden, aangezien de oorspronkelijke opgave van de WOM's (het verbeteren van de sociaaleconomische ontwikkeling) nog steeds actueel is. Er zijn inmiddels flink wat doelstellingen vanuit de programmateams ASW/Kanaalstraat-Damstraat gerealiseerd, over de voortgang heeft u een [brief](#) (Voortgang gebiedsgerichte aanpak Amsterdamsestraatweg en Kanaalstraat-Damstraat) ontvangen. Lombok en de Amsterdamsestraatweg blijven gebieden met speciale aandacht voor veiligheid en ondermijning, handhaving, openbare ruimte en economie. De WOM's zijn ook een van de weinige overgebleven instrumenten om te sturen op de branchering en economische vitaliteit, alsmede de kwaliteit en uitstraling van het vastgoed in de winkelstraten. Gelet op het voorgaande wordt de inzet van de WOM's nuttig en noodzakelijk bevonden.

Vraagnummer: 240

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	102
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Waardering schoonhouden openbare ruimte
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	0

Vraag	Wat gaat het college extra doen om de waardering voor het schoonhouden van de openbare ruimte in de buurt de komende jaren te verhogen? Hoe wordt de afvalproblematiek rond statiegeldzoekers aangepakt?
--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De druk op de openbare ruimte neemt verder toe door groei en verdichting van de stad. Hierdoor neemt de vervuilingssnelheid toe. Dit vraagt steeds meer van onze inzet. Om de problematiek beheersbaar te houden, herijken we de huidige aanpak bijplaatsingen en zetten we in 2026 een volgende, meer integrale stap richting een toekomstbestendige aanpak. In Q2 2026 sturen we uw raad de jaarlijkse update over de aanpak bijplaatsingen. Daarnaast starten wij in 2027 met de implementatie van datagestuurd reinigen. Op basis van data worden veeg- en reinigingsroutes geoptimaliseerd voor het opruimen van zwerfafval. De verwachting is dat deze data ons op termijn ook kan helpen bij het tegengaan van bijplaatsingen.

Verpact is de Nederlandse organisatie die verantwoordelijk is voor de uitvoering van de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid (UPV) voor verpakkingen, en heeft als taak om ervoor te zorgen dat bedrijven die producten op de markt brengen ook verantwoordelijkheid nemen voor de inzameling en recycling van de verpakkingen daarvan.

Eind november 2025 is door Verpact de Totaalaanpak Statiegeld gepresenteerd. We zijn in G4-verband met Verpact in gesprek over deze Totaalaanpak, om zo te komen tot afgestemde kaders, afspraken en initiatieven m.b.t. een gebiedsgerichte aanpak, de omgang met verpakkingendozen en het statiegeldsysteem (extra innamepunten).

Concreet kijken we momenteel samen met Verpact naar oplossingen voor een twintigtal statiegeld-hotspots in Utrecht Centrum. Daarnaast is Verpact in gesprek met winkelcentra uit verschillende gebieden om waar nodig tot betere afspraken te komen over het beheer van de omgeving. Tenslotte zien we kansen om bij de aanbesteding voor nieuwe prullenbakken (die binnenkort start) de statiegeldproblematiek mee te nemen, door hier in de uitvraag voor het ontwerp rekening mee te houden.

Vraagnummer: 241

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	102
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Waardering onderhoud verharding buurt
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	0

Vraag	Wat gaat het college extra doen om de waardering van het onderhoud van de verharding in de buurt de komende jaren te verhogen?
-------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

We werken aan het inhalen van het in 2021 geconstateerde achterstallig onderhoud. De verwachting was dat het waarderingsniveau van de verharding in de buurt hierdoor wellicht zou gaan stijgen, maar dit is niet gebeurd. De waardering is niet alleen afhankelijk van het (inlopen van achterstallig) onderhoud. Zie de analyse bij de effectindicator voor de waardering van het onderhoud van de verharding.

Tevens wordt groot onderhoud soms bewust beperkt, omdat op dezelfde locaties binnenkort grote herinrichtings- en vervangingsprojecten starten. Extra onderhoud zou dan kapitaalvernietiging zijn. Daardoor kan de kwaliteit van de verharding tijdelijk lager zijn.

Het knelpunt in 2026 en 2027 voor de voorziening groot onderhoud civiel (Voorjaarsnota) wordt voor een groot deel ingezet voor het onderhoud van de verharding. Deze knelpunten zijn gebaseerd op de actuele programmering van groot onderhoud, (onderdeel van het [MJIP 2027-2036](#)).

Vraagnummer: 242

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman Susanne Schilderman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	110
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Hoeveelheid (m2) openbaar groen en water per huishouden in de stad.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	0

Vraag	Wat zijn de belangrijkste oorzaken dat de realisatie van openbaar groen en water achterblijft? Wat zijn de lokale verschillen in de stad en welke wijken hebben het minste openbaar groen?
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Het areaal groen en water per huishouden is gestegen van 99 m² in 2024 naar 100 m² in 2025, maar blijft achter bij de doelstelling van 105 m² doordat de stad sneller groeit dan de toename van groen en water. Voor de inhoudelijke duiding wordt verwezen naar de beantwoording van vraag 56 en 165. Er zijn duidelijke lokale verschillen binnen Utrecht, zoals ook zichtbaar in de Utrecht Monitor (thema groen en water). De meeste m² openbaar groen en water per huishouden zijn te vinden in de stadsranden, zoals Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern, waar grotere groengebieden, parken en waterstructuren aanwezig zijn. De minste m² openbaar groen en water per huishouden is te vinden in de meest stedelijke delen van de stad, met name de binnenstad, het stationsgebied en de direct omliggende hoogstedelijke schil.

Vraagnummer: 243

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	114
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Tevredenheid over de afvalinzameling (cijfer)
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	0

Vraag	Welke opties ziet het college om de tevredenheid over de afvalinzameling de komende jaren nu echt te verhogen en nu echt prioriteit aan dit probleem te geven?
--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

We zien in de toelichting die bewoners bij het invullen van de inwonersenquete geven dat ze dit cijfer met name in verband brengen met de overlast door bijplaatsingen. Ondanks de intensivering van onze inzet en aanpak en de toepassing van diverse interventies blijft de problematiek bestaan en zien we in delen van de stad zelfs een toename.

-In 2026 zetten we in op een verdere doorontwikkeling van onze aanpak waarbij we voortbouwen op onze eerdere ervaringen en versterken we de samenwerking met bewoners en woningcorporaties. In Q4 2026 versturen we de jaarlijkse update over de aanpak bijplaatsingen aan de raad.

Verder stimuleren we met de uitbreiding van de gescheiden inzameling van gfe beter scheidingsgedrag. Door meer service te bieden, beïnvloeden we het duurzame gedrag van onze inwoners.

Vraagnummer: 244

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Paragraaf	Investeringen
Bladzijde (in pdf)	130
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wanneer zullen deze investeringen alsnog worden doorgevoerd en verwacht het college dat door deze vertraging de tevredenheidscijfers in de stad nog verder zullen teruglopen?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De achterstand voor de uitbreidingsinvesteringen (m.n. bij nieuwbouw) voor ondergrondse containers is sinds eind 2025 ingelopen. We verwachten niet dat deze situaties - waarin een overgang plaatsvindt van tijdelijke naar definitieve voorzieningen - het tevredenheidscijfer negatief beïnvloeden. We zorgen dat er altijd een mogelijkheid nabij is om het afval kwijt te kunnen.

Vraagnummer: 245

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Voorjaarsnota 2026
Onderdeel	2. Financiële ruimte en knelpunten
Hoofdstuk	2.3 Knelpunten
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	10
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	252

Vraag	Kan het college een overzicht maken van de specifieke wegen, bruggen en muren die aan groot onderhoud toe zijn? En daarbij uiteen te zetten welke civiele technieken prioriteit hebben en welke de grootste risico's vormen voor onveilige situaties?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Geplande groot onderhoudswerkzaamheden aan wegen, bruggen, kademuren en andere civiele infrastructuur zijn weergegeven in het [MJIP 2027-2036](#). Hierbij wordt altijd prioriteit gegeven aan onveilige situaties. Groot onderhoud vindt periodiek plaats om te zorgen dat de asset veilig blijft en zijn beoogde levensduur haalt. Daarmee worden onveilige situaties en achterstallig onderhoud zo veel mogelijk voorkomen. De programmering van deze werkzaamheden wordt op basis van onder andere inspecties opgesteld en geprioriteerd. In het MJIP worden de integrale en multidisciplinaire projecten specifiek benoemd. Monodisciplinaire projecten worden alleen in aantallen benoemd, dat omvat grotendeels het groot onderhoud aan wegen en civiele kunstwerken. Gezien de grote hoeveelheid onderhoudsprojecten aan specifieke objecten is het niet haalbaar om voor al deze projecten apart inzichtelijk te maken wat de specifieke risico's zijn. Enkele voorbeelden die in 2026 en 2027 worden uitgevoerd zijn het conserveren van de Prins Clausbrug, het versterken van de Mozartbrug, het op verschillende locaties vervangen van deklaag van asfalt en het herstellen van boomwortelopdruk bij elementenverharding.

Vraagnummer: 246

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Voorjaarsnota 2026
Onderdeel	2. Financiële ruimte en knelpunten
Hoofdstuk	2.4 Overige knellende opgave
Paragraaf	Betrouwbare Overheid
Bladzijde (in pdf)	14
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De verschillende bedragen die genoemd worden in de knellende opgaven bij het Ombudsloket.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom is er sprake van een oplopende knellende opgave? Waar komt het verschil in opbouw van de bedragen vandaan?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Door de toename van de zichtbaarheid van het Ombudsloket en de daarmee gepaard gaande stijging van klachten en meldingen is er vanaf het lopende jaar de noodzaak van een stapsgewijze uitbreiding van personele capaciteit (€ 80.000 in 2026 en € 160.000 in 2027). Vanaf 2028 heeft het Ombudsloket te maken met aflopende financiering; de voeding van hun budget vanuit de zogenoemde POK-middelen (parlementaire ondervraging kinderopvangtoeslagen) houdt dan op te bestaan.

De POK middelen zijn na de toeslagenaffaire in het leven geroepen om de gemeentelijke dienstverlening aan mensen in kwetsbare posities duurzaam te verbeteren en zo het vertrouwen in de overheid te herstellen en om de inwoners voldoende ondersteuning te bieden (zowel eerstelijns sociaaljuridische ondersteuning als een gemeentelijke ombudsfunctie).

Om het principiële raadsbesluit tot het instellen van een lokale ombudsman en de daaruit voortvloeiende benoeming van een ombudsman voor 6 jaar (vanaf 2025) uit te kunnen voeren, zal de gemeente vanaf 2028 zelf ruimte (€ 600.000) in de begroting moeten vinden. Als de raad het Ombudsloket wil continueren, dan is deze aanvullende dekking noodzakelijk.

Vraagnummer: 247

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Veilige stad
Paragraaf	Risico's
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De actuele ontwikkelingen leggen aanzienlijk beslag op onze beschikbare capaciteit, onder andere door de toegenomen inzet voor het faciliteren van demonstraties. Hierdoor lopen enkele activiteiten ter bescherming van de democratische rechtsorde vertraging op, bijvoorbeeld dat preparatie van de crisisorganisatie op langdurige crisissituaties, zoals een langdurige stroom uitval, achterblijft.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	5

Vraag	Wat betekent het concreet dat de preparatie van de crisisorganisatie op langdurige crisissituaties, zoals een langdurige stroom uitval, achterblijft? Zijn we hier nu onvoldoende op voorbereid als Utrecht? En wat heeft dit te maken met het aantal demonstraties?
--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Het genoemde risico is dat de schaarse capaciteit binnen openbare orde en crisisbeheersing in de praktijk vooral wordt ingezet voor wettelijke taken, zoals is gebleken in 2025 voor demonstraties en acute incidenten (bijvoorbeeld de explosie bij de Visschersteeg). Ondanks de stappen die samen met de VRU zijn gezet, zullen zonder aanvullende middelen de ambities voor gemeentelijke taken – zoals een dekkend netwerk van noodsteunpunten en de bescherming van vitale voorzieningen (bijv. afvalverzameling) – evenals binnen openbare orde en veiligheid moeten worden bijgesteld. Met de huidige incidentele middelen zijn slechts beperkte investeringen in weerbaarheid mogelijk, waardoor het risico bestaat dat we op termijn minder goed voorbereid zijn op langdurige crises.

De gemeente Utrecht werkt aan de samen- en zelfredzaamheid van inwoners, vitale voorzieningen (zoals rioolgemaal), de crisisorganisatie en de continuïteit van de eigen organisatie. Daarnaast vraagt het Rijk aan gemeenten zoals Utrecht, om voorzieningen te treffen, bijvoorbeeld met het opzetten van noodsteunpunten.

Naast de inzet die de gemeente Utrecht pleegt, werken binnen het samenwerkingsverband van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU) de 26 Utrechtse gemeenten samen aan de veiligheid van mensen in de regio. Een wettelijke kerntaak van een veiligheidsregio is het voorkomen van en voorbereiden op incidenten en crises; weerbaarheid maakt onderdeel uit van het reguliere werk. De activiteiten van de VRU en die van de gemeente Utrecht zijn complementair aan elkaar.

Daarnaast bereiden veiligheidsregio's zich voor op een aanvullende taak: het omgaan met langdurige maatschappelijke verstoringen en het vergroten van de veerkracht van de samenleving. De VRU en gemeenten werken samen aan de invulling van het landelijk netwerk noodsteunpunten in de regio Utrecht.

Vraagnummer: 248

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Veilige stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Effectindicatoren
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	229

Vraag	Bij beide effectindicatoren voor de doelstelling '1. Aanpakken/voorkomen criminaliteit' staan de stoplichten op rood en is in 2025 dus niet voldaan aan de doelstelling. De toelichting/analyse die hierbij nu gegeven wordt is nog erg summier en noemt geen duidelijk oorzaak en ook geen oplossing. Kan hierop meer duidelijkheid worden gegeven? Wat is volgens het college de oorzaak en wat gaat hier aan gedaan worden?
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De geregistreerde criminaliteit is in 2025 met +10% gestegen ten opzichte van 2024 en met +15% ten opzichte van het peiljaar 2022. Deze stijging komt vooral door woninginbraken (+58%), autokraken (+19%), terwijl de landelijke trend stabiel is en andere G4 steden een daling of beperkte stijging laten zien.

De ontwikkeling hangt samen met meerdere factoren: het dynamische karakter van criminaliteit (waarbij gelegenheid, toezicht, bewegingspatronen van plegers en seizoensinvloeden samenkomen), de lokale inbedding van criminele netwerken die schakelen tussen drugs, geweld en digitale criminaliteit, landelijke druk op de opsporingsketen, en verminderd toezicht op de tweedehandsmarkt door eerdere bezuinigingen.

Zoals toegelicht in vraag 229 zet de gemeente in op het verkleinen van gelegenheid, gerichte preventie in buurten met stijging en zichtbare acties met politie. Voor de verdere uitwerking van de aanpak en wat daar voor nodig is verwijzen wij naar de beantwoording van vraag 229.

Vraagnummer: 249

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Senna Maatoug
Document	Voorjaarsnota 2026
Onderdeel	2. Financiële ruimte en knelpunten
Hoofdstuk	2.3 Knelpunten
Paragraaf	Duurzame bereikbaarheid
Bladzijde (in pdf)	10
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Er wordt aangegeven dat opbrengsten parkeergarage achterlopen op de business case, echter pas vanaf 2028 wordt 0,8 mln uit de reserves gedekt, maar is het tekort dan in 2026 en 2027 nihil of wordt dit op een andere manier gedekt?
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Het tekort van 0,8 miljoen euro kan in 2026 en 2027 worden gecompenseerd door meeropbrengsten uit de Springweg garage. Naar verwachting stopt de exploitatie van de Springweggarage in 2028 waarna een structureel tekort ontstaat.

Vraagnummer: 250

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters
Document	Voorjaarsnota 2026
Onderdeel	2. Financiële ruimte en knelpunten
Hoofdstuk	2.3 Knelpunten
Paragraaf	Levendige en gezonde stad
Bladzijde (in pdf)	13
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Er wordt in 2027 690.000 euro opgenomen in de knelpunten. Hoe verhouden deze kosten zich tot afgelopen jaren? En hoe werden deze kosten voorheen gedekt? Kan er een specificatie van de 690.000 euro worden gegeven?
--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De organisatie van Koningsdag is de afgelopen jaren door diverse organisatieonderdelen opgepakt. Deels werd dit bekostigd uit de begroting van Stadsbedrijven en OOV en een groter deel was een kostenoverschrijding die voornamelijk op de jaarrekening van VTH werd verantwoord. Meerkosten van deze organisatieonderdelen zijn in de afgelopen jaren als kostenoverschrijding verantwoord in de jaarrekening. Vanwege de sterke groei van het evenement in het afgelopen decennium is professionalisering nodig. Risico's, zoals 'overcrowding', zijn duidelijk toegenomen. Naast stijgende prijzen zijn er steeds meer maatregelen nodig voor een veilig verloop van het evenement. Met deze €690.000 worden de personele kosten van de ambtelijke projectorganisatie (incl. overhead), de crowdmanagement-, verkeers- en bereikbaarheidsmaatregelen en aanpassingen aan de openbare ruimte (zoals het weghalen van bankjes en fietsnietjes) bekostigd. De verwachting is dat de kosten de komende jaren toenemen. Zie ook [Raadsbrief Update evenementen 2026](#), beantwoording SV2025 nr 211 over [Koningsdag in Utrecht - hoe voorkomen we dat we Amsterdam worden](#), en de [Tweede bestuursrapportage 2025](#).

Vraagnummer: 251

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Senna Maatoug
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Duurzame bereikbaarheid
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	80
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Ja
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom staat de indicator verplaatsingen lopend op rood terwijl realisatie conform doelstelling is?
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De cijfers van 2025 zijn nog niet beschikbaar. Abusievelijk staan er wel realisatiecijfers 2025 in de jaarstukken. We zullen dit corrigeren via een Erratum.

Ook de toelichting onder deze indicator is per ongeluk niet geheel gepubliceerd en corrigeren we met dit Erratum:

[Doelstellingen | 1: Duurzame vervoersmiddelen | Jaarverslag 2025](#)

Hier had moeten staan:

“Deze indicator geeft aan hoeveel procent van de verplaatsingen binnen, van en naar Utrecht lopend wordt gedaan (gemiddelde weekdag, op basis van de hoofdvervoerwijze, dit is de vervoerwijze waarmee binnen een verplaatsing de langste afstand is afgelegd). Het ODiN loopt een jaar achter. We rapporteren in de jaarstukken daarom cijfers van een jaar oud.

De rode kleur komt door de vergelijking van realisatie 2024 met streefwaarde 2025. Omdat we geen recentere cijfers hebben (deze komen uit een landelijk onderzoek en zijn elk jaar pas rond de zomer beschikbaar) kunnen we de 2025 realisatie dus nog niet rapporteren.”

Vraagnummer: 252

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Voorjaarsnota 2026
Onderdeel	2. Financiële ruimte en knelpunten
Hoofdstuk	2.3 Knelpunten
Paragraaf	Aantrekkelijke, groene leefomgeving en erfgoed
Bladzijde (in pdf)	11
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	245

Vraag	in de tekst wordt gesproken over een structureel groeiende opgave maar in de tabel knelpunten op pagina 9 is alleen voor 2026 en 2027 een inschatting gemaakt en daarna op nihil. Waarom is er geen inschatting gemaakt?
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De inschatting in de Tabel knelpunten, op pagina 9 betreft de knelpunten voor 2026 en 2027 voor het groot onderhoud. Deze zijn gebaseerd op de actuele programmering van groot onderhoud, (onderdeel van het [MJIP 2027-2036](#)) die wordt opgesteld op basis van inspecties en de feitelijke staat van het areaal.

Parallel hieraan is een theoretische doorrekening gemaakt van de structurele beheerkosten, op basis van het huidige areaal en normkosten. Deze doorrekening laat zien dat de opgave structureel groeit. De exacte omvang van de toenemende opgave is mede afhankelijk van diverse beleidskeuzes die nog kunnen worden gemaakt, zoals de gewenste kwaliteitsniveaus. De uitkomsten van deze doorrekening zijn in beeld gebracht bij de investeringsopgave instandhouding openbare ruimte (onderdeel van de raadsbrief Grip op investeringen - omvang gemeentelijke investeringsopgave). Verder gaan we op basis van de doorrekeningen de Nota Beheer Openbare Ruimte herzien. Deze wordt naar verwachting in 2027 aan u voorgelegd.

Vraagnummer: 253

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman Dennis de Vries
Document	Meerjarenperspectief Ruimte (MPR)
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	24
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Er wordt geconstateerd dat praktische banen verdwijnen uit de stad maar er worden geen maatregelen genoemd om deze ontwikkeling tegen te gaan. Kan het college aangeven welke maatregelen worden voorzien?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De Utrechtse arbeidsmarkt heeft een tekort aan praktisch geschoolde werknemers. Denk daarbij met name aan (potentiële) werknemers voor banen in de techniek. Het is dus niet verwonderlijk dat werkgevers die praktische banen aanbieden verdwijnen uit de stad. Via ons arbeidsmarktbeleid, vastgelegd in de [Beleidsnota Arbeidsmarkt](#) en faciliteren we inwoners om zich te laten bij- of omscholen naar bijvoorbeeld een technisch beroep. Daarnaast proberen we jongeren van kinds af aan al te enthousiasmeren voor een (middelbare) beroepsopleiding. Tegelijkertijd vraagt het aantrekken en behoud van talentvolle werknemers ook iets van werkgevers: goed werkgeverschap. Via onze aanpak inclusieve arbeidsmarkt helpen we werkgevers laagdrempelig. We breiden dit de komende jaren graag uit, maar het is o.a. afhankelijk van de beschikbare middelen in het nieuwe coalitieakkoord of we de bovenstaande maatregelen kunnen blijven voortzetten. Daarnaast zetten we vanuit ons werklocatiebeleid Beleidsnota Werklocaties 2035 in op ruimte voor praktische bedrijvigheid. De kwalitatieve groei van onze economie is namelijk uit balans ten opzichte van de ambitie in de RSU. Slechts een klein deel van onze economische groei zit bij praktische banen. Zo gebruiken we de beleidsnota als input bij gebiedsontwikkelingen en om initiatieven uit de stad te toetsen. Ten aanzien van praktische banen ligt onze focus dan vooral op bedrijventerreinen. Ons beleid helpt ons om transformatie van bedrijfspanden en oneigenlijke functies op bedrijventerreinen (zoals kantoren) tegen te gaan, en ruimte te geven aan passende initiatieven voor (nieuwe) vestigingen. Daarmee blijft deze schaarse ruimte beschikbaar voor MKB en andere bedrijvigheid met praktische banen. Om de doelstellingen uit de beleidsnota te bereiken, moet ook actief gestuurd worden. We werken deze sturingsmaatregelen uit in een Uitvoeringsprogramma Werklocaties, zoals opgenomen in het raadsbesluit. Tenslotte is het van belang dat de gemeente Utrecht een aantrekkelijke stad blijft om te wonen voor inwoners in praktische- en middenbanen. Dit gaat samen met de beschikbaarheid van betaalbare woningen en essentiële voorzieningen zoals scholen, kinderopvang, huisartsen, etc.

Vraagnummer: 254

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Senna Maatoug
Document	Meerjarenperspectief Ruimte (MPR)
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	32
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Er wordt op pagina 32 een lijst knelpunten benoemt. Komt het bedrag van 3,4 mln voor de Maliebaan bovenop de reeds bekende kosten voor de Maliebaan van 5 mln. Kan het college inzicht geven in de totale kosten voor het project Maliebaan?
--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Ja, het bedrag van 3,4 miljoen euro komt bovenop de reeds bekende kosten voor de Maliebaan. De reeds bekende kosten voor Mobiliteit (eigen middelen) voor de Maliebaan waren 4,9 miljoen euro en worden voor Mobiliteit dan 8,3 miljoen euro. De totale kosten van de Maliebaan bedragen 13 miljoen euro, waarvan 8,3 miljoen euro kosten Mobiliteit (ten laste van het Meerjaren Programma Bereikbaarheid), 0,9 miljoen euro bijdragen derden en 3,8 miljoen euro bijdrage Stadsbedrijven (ten laste van het Meerjaren Investerings Programma). Het werk is complexer gebleken dan verwacht, de ondergrond op deze historische locatie is bijvoorbeeld minder voorspelbaar dan elders in de stad. Er moet meer gebeuren dan opgenomen was in de opdracht aan de aannemer en dat leidt tot langere doorlooptijd van het project.

Vraagnummer: 255

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Senna Maatoug
Document	Meerjarenperspectief Ruimte (MPR)
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	32
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Er wordt op pagina 32 een lijst van knelpunten benoemd, echter deze worden niet benoemd in de voorjaarsnota. Waarom niet?
-------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

In de Voorjaarsnota 2026 doen we voorstellen om een aantal knelpunten ten laste van de gemeentebrede financiële ruimte op te lossen.
In het MPR 2026 op p. 32 doen we zoals gebruikelijk voorstellen om een aantal knelpunten inzake mobiliteit binnen de vrije programmeerruimte van het Meerjarig investeringsprogramma Bereikbaarheid (MIB) op te lossen. Zie ook [Raadsvoorstel Meerjaren Perspectief Ruimte 2026 - Ureka Gemeente Utrecht](#)

Vraagnummer: 256

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Voorjaarsnota 2026
Onderdeel	2. Financiële ruimte en knelpunten
Hoofdstuk	2.3 Knelpunten
Paragraaf	Kansrijk opgroeien
Bladzijde (in pdf)	9
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Er wordt in dit knelpunt 4 mln opgenomen voor aanvullende zorg en volume groei. Is dit voldoende voor aanpak wachtlijsten en is het correct dat dit bedrag ook op lange termijn gelijk blijft?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De verwachting is dat de volumegroei aanhoudt, maar de omvang daarvan is niet vooraf met zekerheid te zeggen. In de begroting van de gemeente Utrecht is het risico op verdere volumegroei meegenomen in de berekening van het weerstandsvermogen. Zie ook vraag 11 van de [beantwoording](#) van de Schriftelijke Vragen Contractafspraken aanvullende jeugdhulp. De huidige budgetten (incl. de mogelijke overschrijding) zijn niet voldoende om de wachtlijsten terug te dringen.

Vraagnummer: 257

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Hoofdlijn
Hoofdstuk	Hoofdlijn
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	12
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Ja
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In de bestuurlijke resultaten staat dat 3900 woningen in aanbouw zijn gegaan. Op pagina 44 bij de doelstelling stedelijke ontwikkeling staat het aantal van 4195. Wat is het correcte aantal? Heeft het verschil op enigerlei wijze een effect?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Het juiste aantal is 4195. Het aantal 3900 staat abusievelijk vermeld. Dit heeft verder geen gevolgen. Wij passen dit aan middels een Erratum.

Vraagnummer: 258

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Hoofdlijn
Hoofdstuk	Overzicht Hoofdlijn
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	10
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Tabel cijfers aantal koopwoningen
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Het college heeft substantieel ingezet op de toename van het aantal sociale huurwoningen. Toch zien we dat het percentage koopwoningen in de afgelopen 2 jaar is gestegen met 1,9% naar 46%. Welke toelichting is er hierbij?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

In de cijfers van de Utrecht monitor zien we een stijging van het aandeel koop van 44% naar 45% in de periode 2023-2025. Het college zet in op een aandeel sociaal in de voorraad in 2040 van 35%. Om dat te bereiken zetten we bij nieuwbouw in op een aandeel sociaal van 40%. Dat is een proces van lange adem; na programmering van de woningen duurt het nog jaren voordat ze daadwerkelijk worden opgeleverd.

Dat het aandeel koop in de voorraad de laatste twee jaar licht is gegroeid komt onder meer door een stijging van het aantal particuliere huurwoningen dat verkocht ("uitgepond") wordt door beleggers. Door een stijgende fiscale druk, de hoge WOZ-waarden en de afloop van tijdelijke huurcontracten is het voor beleggers nu aantrekkelijk om woningen te verkopen. Er verschuiven dan woningen van de huur naar de koop, waardoor het aandeel koop stijgt.

Vraagnummer: 259

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Veilige stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Effectindicatoren
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Bij beide effectindicatoren voor de doelstelling '2. Tegengaan/voorkomen overlast' staan de stoplichten op rood en is in 2025 dus niet voldaan aan de doelstelling. De toelichting/analyse die hierbij nu gegeven wordt is nog erg summier en noemt geen duidelijk oorzaak en ook geen oplossing. Kan hierop meer duidelijkheid worden gegeven? Wat is volgens het college de onderliggende oorzaak en wat gaat hier aan gedaan worden?
-------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Het aantal politieregistraties geregistreerde overlast is in 2025 met 20% gestegen (ten opzichte van 2024) tot 17.653 politiemeldingen. In de [Voortgangsrapportage Veiligheidsagenda 2025](#) is op pagina 11 hierop ingegaan: de stijging is grotendeels te wijten aan de toegenomen overlast van personen met onbegrepen gedrag (hierbij was ook sprake van veelmelding^[1]) en daarnaast overlast drank- en drugsgebruik, overlast van dak- en thuisloze mensen (totaal 12.044 politieregistraties, zie ook [Raadsbrief Uitvoering Motie Stoppen met beboeten buitenslapen](#) (12-03-2026)). Deze vormen van overlast betreffen dus 68% van het totaal politieregistraties over overlast.

In de [Voortgangsrapportage Veiligheidsagenda 2025](#) en meerdere raadsbrieven is eerder ingegaan op oorzaak en acties om deze problematiek aan te pakken:

- [Raadsbrief verlengen verblijfsontzeggingsgebied Lucasbolwerk Hieronymusplantsoen Lepelenburg Utrecht - iBabs Publiekspitaal](#) (31-01-2025)
- [Raadsbrief Herziening Alcoholverbodsgebieden Utrecht - iBabs Publiekspitaal](#) (27-03-2025)
- [Raadsbrief Afsluiten Hoog Catharijne in de nacht Utrecht - iBabs Publiekspitaal](#) (06-06-2025)
- [Raadsbrief Toelichting verbod buitenslapen APV Utrecht - iBabs Publiekspitaal](#) (10-06-2025)
- [Raadsbrief overlast station en omgeving Utrecht - iBabs Publiekspitaal](#) (11-06-2025)
- [Raadsbrief Toegezegde rijksmiddelen t.b.v. aanpak overlastgevende en criminele vreemdelingen Utrecht - iBabs Publiekspitaal](#) (11-06-2025)
- [Raadsbrief Verlenging en aanpassing verblijfsontzeggingsgebied Stationsgebied en Lombok-Oost Utrecht - iBabs Publiekspitaal](#) (16-09-2025)
- [Raadsbrief Steekincident Overvecht, oproep Kabinet Utrecht - iBabs Publiekspitaal](#) (23-09-2025).
- [Raadsbrief Ingangsdatum nachtsluiting Hoog Catharijne Utrecht - iBabs Publiekspitaal](#) (05-11-2025)

Daarnaast was het een uitdaging om te komen tot een goed werkende aanpak van overlastgevend gedrag van mensen die niet graag uit eigen beweging met zorg- en hulpverleningspartners in gesprek gaan. Voor de aanpak van deze overlast specifiek in het Stationsgebied waren en zijn we bovendien grotendeels afhankelijk van het Rijk.

Ook jongerenoverlast steeg in 2025 binnen zowel de politieregistraties als bij de gemeentelijke meldingen. In 2026 heeft deze vorm van overlast zich voortgezet en samen met politie, OM en jongerenwerk hebben we acties ingezet. Zie ook [Raadsbrief Acties jongerenoverlast Utrecht - iBabs Publiekspportaal](#) (3 juni 2026).

Naast jongerenoverlast gaan de meeste gemeentelijke meldingen over vuurwerkoverlast (zo'n 35% van de meldingen gingen over vuurwerkoverlast). Over het verloop van de jaarwisseling is uitgebreid met uw raad gesproken en een [raadsbrief](#) gestuurd.

[1] Totaal 17.653 waarvan bijna 470 zogenaamde veelmeldingen (meldingen over/door één of enkele personen)

Vraagnummer: 260

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Veilige stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	147
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Uitvoering van het beleidskader cameratoezicht: Pilot doen voor algoritme op geweldherkenning. In de loop van 2025 is definitief besloten geen Utrechtse pilot te houden: de ervaringen van gemeenten die soortgelijke techniek hebben ingezet waren niet onverdeeld positief en de kosten aanzienlijk.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan concreter toegelicht worden wat de ervaringen van andere gemeenten waren en wat de kosten voor deze pilot waren?
--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Uit de ervaringen van andere gemeenten is gebleken dat het algoritme nog veel foutmeldingen oplevert. Zo constateerde de [gemeente Rotterdam](#) dat de proef weliswaar perspectief bood, maar te weinig terechte meldingen opleverde. Vanwege het belang dat uw raad hecht aan de zorgvuldige en evenwichtige inzet van algoritmes, kiezen we ervoor pas een pilot in Utrecht te draaien als het systeem bij meerdere gemeenten goed werkt. Het is niet mogelijk om een concrete uitspraak te doen over de kosten. Dit is afhankelijk van de ontwikkelingen van de technologie en van de omvang van de pilot.

Vraagnummer: 261

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman Senna Maatoug
Document	Meerjarenperspectief Ruimte (MPR)
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	99
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Generieke risico Scenario 1 Fasering 4 jaar on hold
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	<p>In Scenario 1 van de risico berekening voor de reserve grondexploitaties wordt het risico op vertraging in de grondexploitaties van "4 jaar on hold als gevolg van netcongestie" berekend. Dit heeft effect op de hoogte van de risico reservering. Het valt op dat ondanks de negatieve ontwikkelingen in netcongestie in 2025 en begin 2026 de risicoreservering eigenlijk niet is veranderd ten op zichte van het MPR 2025. In het MPR 2025 was het ongewogen risico -23.760 miljoen en in MPR 2026 -21.364 miljoen. Hoe kan het dat het risico van netcongestie op de grondexploitaties hetzelfde wordt ingeschat? Hoe is deze inschatting tot stand gekomen? Ook valt op dat het tijdvak verschuift, het MPR 2025 heeft het on hold 2025-2028 met hervatting in 2029 en het MPR 2026 heeft het over on hold 2027-2030 met hervatting vanaf 2031. Waarom verschuift het tijdvak met een jaar? Waarom leidt verschuiving van 2029 naar 2031 niet tot toename van het risico? Als het tijdvak niet 1 jaar verschuift heeft dat een financieel voordeel of een financieel nadeel?</p>
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De risicoanalyse is op dezelfde wijze uitgevoerd als vorig jaar. De 50% kans van optreden is de hoogste categorie. De omvang van het risico wordt beïnvloed door het afsluiten en openen van grondexploitaties en het realiseren en aanpassen van de fasering van opbrengsten. Voor het niet-wonen gedeelte hebben we de planning aangepast gegeven de netcongestie (met name in de grondexploitatie Leidsche Rijn A2-zone). De onderdelen waarvan de planning is aangepast (vanwege netcongestie) zijn niet meegenomen in de risico-analyse, waardoor de omvang is afgenomen, zoals ook vermeld staat in het MPR 2026 bij scenario 1. Het gaat om een grove benadering waarbij vooral de omvang en de aanpassing in fasering in beeld worden gebracht. In vergelijking met vorig jaar hebben we gekozen om projecten met een start in 2026 buiten beschouwing te laten, omdat we ervan uitgaan dat deze over een aansluiting beschikken en netcongestie geen risico is. Daarom zijn vanaf 2027 de projecten on hold gezet ten behoeve van het bepalen van het risico. Een verschuiving van tijdvak leidt niet automatisch tot een verhoging van het risico, het gaat om de omvang van de opbrengstpotentie van de grondexploitaties in de betreffende vier jaar. Dit is gewijzigd van 2025 op 2026 en daarom niet goed vergelijkbaar.

Vraagnummer: 262

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Hoofdlijn
Hoofdstuk	Hoofdlijn
Paragraaf	-
Bladzijde (in pdf)	14
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Tekort jeugdhulp
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	222

Vraag	Kan het college uitsplitsen welke onderdelen van jeugdhulp verantwoordelijk zijn voor het structurele tekort en aangeven welk deel van deze stijging veroorzaakt wordt door: ambulante jeugdhulpverlening, verblijf, hoogspecialistische zorg, jeugdbescherming en jeugdzorgplus?
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

In de vraag lijkt een onderscheid te worden gemaakt tussen enerzijds een structureel tekort en een tekort veroorzaakt door toename kosten op specifieke vormen van zorg. Dit onderscheid kan niet worden gemaakt. Het structurele tekort wordt veroorzaakt door kostenontwikkeling op deze vormen van specialistische jeugdhulp. Deze volumegroei is zodanig dat deze niet wordt gecompenseerd door de inzet van hervormingsmaatregelen.

Het grootste deel van de overschrijding hangt samen met een stijging van het aantal jeugdigen dat gebruikt maakt van zwaardere en langdurige vormen van zorg. De kostenstijging concentreert zich met name binnen de volgende vormen:

- Dagbehandeling en dagbesteding: Een groeiend aantal jeugdigen ontvangt intensieve begeleiding en behandeling gedurende meerdere dagdelen per week.
- Verblijf: Zowel het aantal jeugdigen dat verblijft in een residentiële setting als de gemiddelde kosten per traject nemen toe. Het betreft vaak complexe situaties waarbij langdurige inzet noodzakelijk is.
- Specialistische zorg: Er is sprake van een toenemende instroom van jeugdigen met complexe en meervoudige problematiek waarvoor specialistische behandeling noodzakelijk is. Deze trajecten zijn relatief kostbaar en kennen doorgaans een lange looptijd.

Zie daarnaast ook de [beantwoording](#) van de schriftelijke vragen over Contractafspraken Jeugdhulp.

Vraagnummer: 263

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Hoofdlijn
Hoofdstuk	Hoofdlijn
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	14
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Kosten jeugdhulp per wijk
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

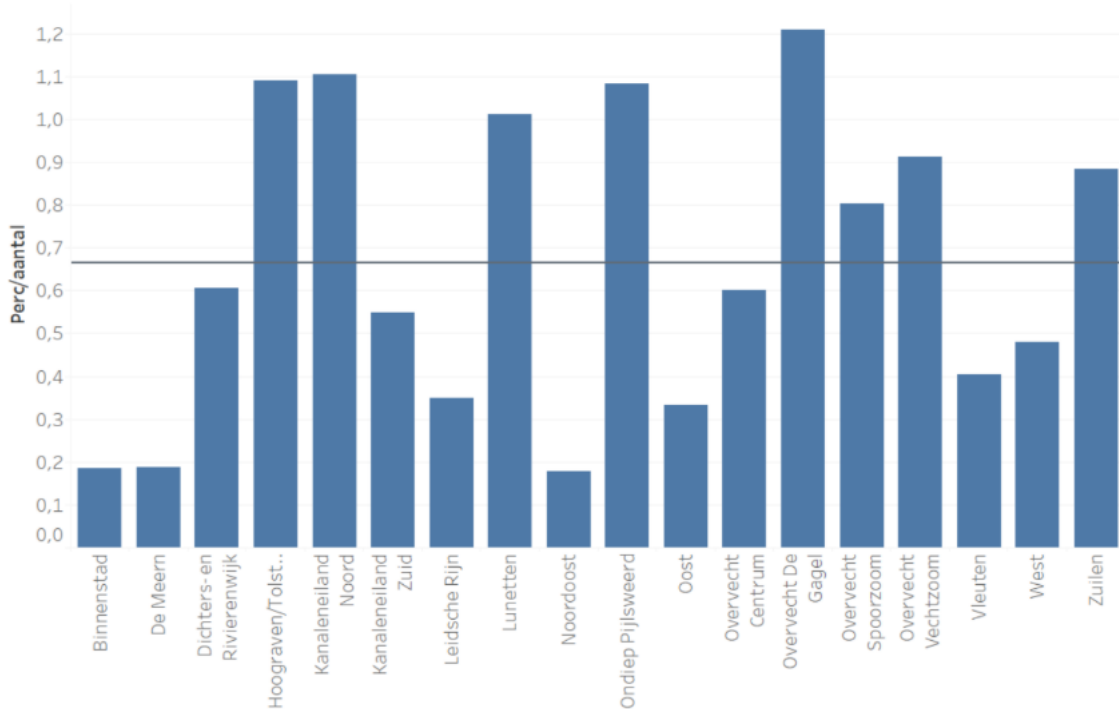
Vraag	Kan het college een overzicht verstrekken van de jeugdhulp kosten per wijk over 2023 tot 2025 uitsplitst naar cliënten, kosten, specialistische jeugdhulp en jeugdbescherming?
-------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Zie voor een uitgesplitst overzicht van bereik van het buurtteam en aanvullende hulp ook antwoord 5 van de [beantwoording](#) van de Schriftelijke vragen over de Contractafspraken aanvullende Jeugdhulp. We kunnen de kosten niet uitsplitsen per wijk.

Hierbij ook de uitsplitsing van de Jeugdbeschermingsmaatregelen per buurtteamgebied. Het gaat hier om het percentage van het aantal jongeren t/m 18 jaar per buurtteamgebied.

Percentage per Buurtteamgebied



Vraagnummer: 264

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Passende ondersteuning en opvang
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Spanning tussen onderbesteding en wachtlijsten
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe verklaart het college dat enerzijds sprake is van 3,7 miljoen onderuitputting op beschermd wonen en anderzijds van oplopende wachttijden en toenemende druk op voorzieningen?
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De onderbesteding is ontstaan vanwege verschillende redenen. Een deel van de middelen is gereserveerd voor ruimtelijke projecten (zoals de realisatie van prikkelarme plekken) waarvoor de middelen gereserveerd moeten blijven voor de uitvoering hiervan. Ook hebben we, gelet op de totale omvang van de begroting BW (in 2025 ca. € 110 mln) een buffer voor onvoorziene kosten. Voor 2026 hebben we deze buffer gehalveerd omdat deze tot nu toe weinig hoeft te worden ingezet. Daarnaast is er in 2025 een landelijke indexatie hoger uitgevallen dan gepland. Omdat deze indexatie gaat om structurele middelen is eind 2025 een uitvraag bij zorgaanbieders gedaan om zowel Beschermd Thuis en Beschermd Verblijf structureel uit te breiden. In de loop van 2026 wordt deze uitbreiding gerealiseerd.

Vraagnummer: 265

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Hoofdlijn
Hoofdstuk	Hoofdlijn
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	21
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Zwembad Máximapark
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	101

Vraag	Wat is de actuele planning, hoeveel vertraging is precies ontstaan en welke financiële gevolgen heeft de vertraging van zwembad maximapark?
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Vanwege de beperkingen van netcongestie en het zoeken naar alternatieve oplossingen is de planning verschoven (zie ook antwoord vraag 101). Op basis van huidige inzichten verwachten we te starten met bouwen in het najaar van 2028 en het zwembad eind 2030 op te leveren. Dit is een vertraging van 1 à 2 jaar. De investering ligt € 3 mln hoger. Dit bedrag bestaat uit autonoom gestegen bouwkosten, de tijdelijke aardgas oplossing vanwege de netcongestie beperkingen en de verschuiving in de planning. Dit bedrag is opgenomen in de VJN 2026.

Vraagnummer: 266

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman Dennis de Vries Eva Oosters Rik van der Graaf
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Hoofdlijn
Hoofdstuk	Hoofdlijn
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	21
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Investeringsrealisatie in het algemeen
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke projecten binnen sport, welzijn, opvang en jeugdzorg zijn niet gerealiseerd ondanks beschikbare middelen?
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De oorzaken voor vertraging zijn divers, bijvoorbeeld planprocedures die langer duren dan verwacht, of knelpunten in capaciteit of aanbestedingen en de beperkingen vanuit netcongestie. Alle projecten waar middelen voor zijn, staan nog steeds op de planning om gerealiseerd te worden.

Zo is de vernieuwing van de Jongerenhuiskamer De Boog vertraagd vanwege intern capaciteitstekort. In de huidige planning wordt de vernieuwde jongerenhuiskamer in Q4 2027 opgeleverd. De vernieuwing van Jongerenhuiskamer Peltlaan is vertraagd door een gewijzigde prioritering van projecten. Het project wordt in 2026 opgestart en naar verwachting opgeleverd in 2028. Bij de Musketon, buurtcentrum de Leeuw en de Weide Wereld is ook vertraging ontstaan in de uitvoering. De Leeuw (waarschijnlijk eind 2026 klaar) voor de Musketon en de Weide Wereld zijn ook vertragingen in de uitvoering ontstaan.

Er zijn bij sport een beperkt aantal projecten waarvoor middelen zijn en waarvoor de planvorming loopt, maar die later gerealiseerd worden dan oorspronkelijk gedacht. Enkele voorbeelden van sportprojecten zijn:

- Sporthal Cartesius en zwembad Maximapark, vertraging door netcongestie. Vanaf 1 juli volledige aansluitstop. Bij sporthal Cartesius is ook sprake van tegenvallende aanbesteding.
- Sporthal Merwedekanaalzone en uitbreiding sportpark Nieuw Welgelegen met noodzakelijk uitplaatsing van functies zoals De Pionier. Door langere planvorming / complexe gebiedsontwikkeling. Echter alle projecten van sport waar middelen voor zijn staan nog steeds op de planning om gerealiseerd te worden.

Vraagnummer: 267

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Hoofdlijn
Hoofdstuk	Hoofdlijn
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	18
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Personeelstekort buurtteams
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Er is circa 1 miljoen teruggevorderd doordat buurtteams onvoldoende personeel konden aantrekken, althans zo leest de VVD het. Zo ja, kan het college aangeven hoeveel vacatures onvervuld bleven, welke gevolgen dit had voor wachttijden en voor de inwoners?
--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Deze terugvordering heeft betrekking op het kalenderjaar 2024. In 2024 bleven 8 vacatures onvervuld. Voor inwoners betekende dit dat zij soms iets langer moesten wachten tot het eerste kennismakingsgesprek. De gemiddelde wachttijd tot eerste kennismaking liep op tot 7,9 dagen, in 2023 was dit gemiddeld 7,6 dagen. Daarna kon gemiddeld binnen 2 dagen gestart worden met de ondersteuning. Spoedsituaties werden geprioriteerd en direct opgepakt. Overigens wordt deze wachttijd niet alleen beïnvloed door personeelskrapte, soms kozen inwoners zelf voor een langere wachttijd, bijvoorbeeld omdat zij het gesprek graag met hun mantelzorgers erbij voeren. De ervaren klanttevredenheid bleef in 2024 overwegend positief en was vergelijkbaar met 2023.

Vraagnummer: 268

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	278
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Vertraging sportprojecten
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Er is sprake van onderbesteding door vertraging van diverse sportprojecten. Kan het college een overzicht geven van de planning van realisatie sportprojecten, de niet gerealiseerde sportprojecten en de financiële gevolgen?
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

In het Meerjarenperspectief Ruimte 2025 is op pagina 27 een overzicht gegeven van de uitbreiding van sportvoorzieningen inclusief de geplande oplevering. Op pagina 28 zijn de financiële gevolgen van de actualisatie voor dit MPR opgenomen. De financiële tegenvaller is verwerkt in het financiële beeld van de voorjaarsnota-2026. In de geheime bijlage programmering MPR 2026 treft u de (bijgestelde) programmering aan van o.a. de sportinvesteringen voor de jaren 2026-2030. Voor alle gemeentelijke investeringen geldt daarnaast dat bij de programmabegroting een geactualiseerd planningsoverzicht met investeringsuitgavenramingen wordt opgesteld (geheime bijlage met Investeringsstaten). Dit proces geldt ook voor de investeringen in sportvoorzieningen. Twee voorbeelden van vertraagde sportvoorzieningen in het MPR zijn Sporthal Cartesius en zwembad Maximabad. Voor beide speelde het zoeken naar een netcongestie oplossing. Die zijn er nu voor beide ontwikkelingen.

Het streven is om bij de voorjaarsnota 2027 de financiële gevolgen van de aanpassingen in de investeringsplanningen voor de kapitaallasten te betrekken bij de integrale afweging over de gemeentelijke investeringen. Dit laatste is onderdeel van het programma Grip op investeringen. Uitvoering van dit streven vergt administratieve aanpassingen, waarvoor mogelijk meer tijd nodig is dan tot de volgende voorjaarsnota.

Vraagnummer: 269

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Senna Maatoug
Document	Voorjaarsnota 2026
Onderdeel	2. Financiële ruimte en knelpunten
Hoofdstuk	2.4 Overige knellende opgave
Paragraaf	Klimaatvriendelijke stad
Bladzijde (in pdf)	14
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Aansluitstop
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De financiële gevolgen van een aansluitstop lijken niet verdisconteerd in de cijfers. Kunnen die alsnog zichtbaar gemaakt worden?
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Het klopt dat de financiële gevolgen van een aansluitstop niet zijn verdisconteerd in de cijfers van de VJN 2026. De gevolgen zijn namelijk, zoals ook in de impactanalyse aansluitstop Netcongestie is opgenomen, onzeker, lastig te bepalen en van invloed op de gehele gemeente. De impact van een aansluitstop blijft daarom een groot risico waarbij gewerkt wordt aan de beheersing en/of minimalisering van de impact. Middels actualisaties van de impactanalyse worden de gevolgen steeds beter in beeld gebracht en zal deze informatie worden gebruikt voor bijstellingen in de Begrotingscyclus.

Link: <https://utrecht.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/5050d128-8d1b-4e9d-a94a-4c5aec5f10b0>

Vraagnummer: 270

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Senna Maatoug
Document	Voorjaarsnota 2026
Onderdeel	2. Financiële ruimte en knelpunten
Hoofdstuk	2.4 Overige knellende opgave
Paragraaf	Klimaatvriendelijke stad
Bladzijde (in pdf)	14
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Aansluitstop
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In de VJN lijkt netcongestie niet direct een knelpunt. Verandert een aansluitstop de inschatting hiervan ?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Voor netcongestiemaatregelen zijn in de VJN 2025 incidentele middelen beschikbaar gesteld die t/m medio 2027 ingezet worden. Afhankelijk van de keuzes die worden gemaakt in het coalitieakkoord, kan verder gewerkt worden aan oplossingen en mitigerende maatregelen. Door het aankondigen van de aansluitstop worden de gevolgen steeds duidelijker. De impactanalyse zal daarom regelmatig worden geactualiseerd en daaruit zal naar voren komen waar en hoe hoog de impact is en/of dit een knelpunt wordt.

Vraagnummer: 271

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Senna Maatoug
Document	Voorjaarsnota 2026
Onderdeel	2. Financiële ruimte en knelpunten
Hoofdstuk	2.4 Overige knellende opgave
Paragraaf	Klimaatvriendelijke stad
Bladzijde (in pdf)	14
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Netcongestie lijkt ons te overkomen
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe kan het dit niet voorzien was? Van welke indicatoren en informatiebronnen is uitgegaan om hiervan een risico inschatting te maken?
--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

In de VJN 2025 is opgenomen dat er een kans was op een bijdrage vanuit het Rijk en projectontwikkelaars á 2,3 miljoen euro voor netcongestie. Dit bedrag is mede bepaald na (informeel) contact met het Rijk. Het bedrag leek reeel, maar er konden geen harde afspraken gemaakt worden. Er is hierover in de VJN 2025 en VJN 2026 opgenomen dat er een risico is dat we deze bijdrage niet zouden krijgen. Door de val van het kabinet en de komst van het nieuwe kabinet is er geen moment geweest om nadere invulling aan die bijdrage te geven. Wel heeft het Rijk middels de woningbouwimpuls (in Groot Merwede) extra middelen ter beschikking gesteld voor netcongestie in dat gebied (a 1,75 miljoen euro). Hierover is gerapporteerd in de 1e bestuursrapportage 2026 (pag. 5 en 6).

Vraagnummer: 272

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Voorjaarsnota 2026
Onderdeel	2. Financiële ruimte en knelpunten
Hoofdstuk	2.3 Knelpunten
Paragraaf	Aantrekkelijke, groene leefomgeving en erfgoed
Bladzijde (in pdf)	10
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	gasleidingen en onderhoud
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe staat het met gasleidingen en het onderhoud daarvan? Wordt hier nog nader onderzoek naar gedaan en welke middelen en kosten moeten daar voor worden ingezet?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Het knelpunt Groot onderhoud civiele techniek gaat niet over eventueel benodigd onderhoud aan gasleidingen. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de regionale netbeheerder (Stedin).

Vraagnummer: 273

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Senna Maatoug
Document	Voorjaarsnota 2026
Onderdeel	2. Financiële ruimte en knelpunten
Hoofdstuk	2.4 Overige knellende opgave
Paragraaf	Klimaatvriendelijke stad
Bladzijde (in pdf)	14
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Netcongestie
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De verwachte impact van netcongenstie lijkt niet doorberekend in de OZB opbrengsten (zo'n 200.000 per jaar). Worden ook middelen vanuit ontwikkelaars verwacht. Waar is dat op gebaseerd en wordt dat niet gewoon door belast aan bewoners?
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De impact van netcongestie werkt vooral door in de fasering van areaalontwikkeling (vertraging van opleveringen) en daarmee in latere OZB-opbrengsten, niet per se in structureel lagere opbrengsten. De OZB-opbrengsten volgen uit waardeontwikkeling en uitbreiding van het areaal. Wij verwachten niet dat de waarde van woningen (significant) zal veranderen als gevolg van netcongestie. Zoals het er nu naar uitziet liggen de areaaluitbreiding (oplevering van woningen) in ieder geval, voor de gebiedsontwikkelingen, de komende jaren op schema. De aansluitstop zorgt er wel voor dat er minder verbouwingen, uitbreidingen en splitsingen plaats zullen vinden in. Het effect op de OZB inkomsten is waarschijnlijk beperkt omdat het niet over grote aantallen en/of veranderingen gaat. Duurt de aansluitstop langer dan nu te voorzien is, kan dit op termijn wel doorwerken in de OZB.

Vraagnummer: 274

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Voorjaarsnota 2026
Onderdeel	2. Financiële ruimte en knelpunten
Hoofdstuk	2.2 Toelichting startsaldo
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	7
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	OZB inkomsten
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Is er voldoende rekening gehouden met een toelopend woningaantal in de begroting?
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Ja, er wordt indirect rekening gehouden met toenemend woningaantal. In de tariefberekening van de OZB wordt niet expliciet gerekend met het aantal woningen. In plaats daarvan wordt uitgegaan van de ontwikkeling van de totale WOZ-waarde (zowel bestaande objecten als nieuwe objecten uitgedrukt in waarden). Deze ontwikkeling wordt bij de Voorjaarsnota geactualiseerd en verwerkt door prijs maal hoeveelheid (in dit geval de WOZ-waarden). Gegeven de omvang van het objectenbestand van circa 187.000 belastbare objecten is het niet realistisch om de opbrengsten op basis van exacte aantallen en individuele waardes te modelleren.

Vraagnummer: 275

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Hoofdlijn
Hoofdstuk	Hoofdlijn
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	18
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Onroerend zaakbelasting
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Er is een voordeel van 12,4 mln op de onroerend zaakbelasting. "uit voorgaande jaren". Kunt u dit nader toelichten? Gaat het bijvoorbeeld om betalingsachterstanden of eerder niet opgelegde aanslagen? Betreft het hier bedragen die eerder als oninbaar zijn aangemerkt? Was eerder voorzien dat hier nog een meevaller zou komen, zo nee waarom niet?
--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Het voordeel van € 12,4 mln op de OZB uit voorgaande jaren komt doordat achterstanden bij de BghU zijn ingelopen en de werkvoorraad weer op een normaal niveau is gebracht. Deze achterstanden hebben betrekking op de afhandeling en inning van reeds opgelegde aanslagen. Het gaat grotendeels om opbrengsten uit eerdere jaren die in 2025 tot realisatie komen en heeft daarmee grotendeels een incidenteel karakter. Het voordeel bestaat vooral uit hogere inkomsten op bestaande vorderingen en lagere uitvoeringskosten. Hoewel jaarlijks rekening wordt gehouden met nagekomen baten en lasten, worden deze uit voorzichtigheid alleen geraamd als de realisatie voldoende zeker is.

Vraagnummer: 276

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Bijlagen
Hoofdstuk	Bijlage kostendekkendheid Tarieven en Leges
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Onroerend zaakbelasting
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Voor de extra inkomsten OZB wordt verwezen naar een nadere toelichting in de bijlage "kostendekkendheid Tarieven en Leges". De extra informatie die staat luidt: "Dit verschil is te verklaren door onder andere hogere oplegbaarheid bij gebruikers (minder leegstand) en te voorzichtigte ramingen bij waardering van objecten." Daarom de volgende aanvullende vragen: welk deel is toe te rekenen aan de hogere oplegbaarheid en welk deel aan de te voorzichtigte ramingen bij waarderingen? En gaat het hier nu om voorgaande jaren of om 2025 zelf? Is deze post nu volledig incidenteel, zo nee welk deel is structureel? In hoeverre zijn deze effecten al meegenomen in de Voorjaarsnota 2026? Is het mogelijk een deel van deze opgelegde OZB te verwerken in een verlaging van de tarieven?
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De gemeente ontvangt geaggregeerde gegevens van BghU. Hierdoor is het niet mogelijk om een exacte splitsing te maken tussen hogere oplegbaarheid en te voorzichtigte ramingen bij waarderingen. De afwijking in de jaarrekening 2025 hangt samen met het inlopen van achterstanden bij BghU en heeft daarmee deels betrekking op eerdere jaren die doorwerken in het resultaat voor 2025. Dit maakt een belangrijk deel van de opbrengst incidenteel. Via de prijs maal hoeveelheid (in dit geval WOZ-waarden) wordt bij de Voorjaarsnota 2026 beoordeeld of bijstelling nodig is. Bijstelling gebeurt alleen als er voldoende zekerheid is over het structurele karakter. Tot slot wordt bij het berekenen van de OZB-tarieven reeds rekening gehouden met WOZ-waardenontwikkelingen. Bij stijgende WOZ-waarden daalt het tarief en omgekeerd.

Vraagnummer: 277

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Bijlagen
Hoofdstuk	Subsidies
Paragraaf	Subsidiestaat Levendige en gezonde stad
Bladzijde (in pdf)	697
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Graag ontvangen we de subsidiebeschikkingen van de uitgegeven subsidies van Inclusie en Diversiteit. Zijn alle subsidies ten goede gekomen aan Utrechtse initiatieven en/of initiatieven die op Utrecht gericht zijn?
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De subsidiebeschikkingen zijn te vinden in de bijlage. De subsidieregeling is zo ingericht dat het ten goede komt voor Utrechtse en Utrechtse initiatieven.

[Bijlage bij vraag 277](#)

Vraagnummer: 278

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Subsidies
Bladzijde (in pdf)	279
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Doelstelling 3: Inwoners kunnen zichzelf zijn en leven prettig met elkaar samen
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom is er 49K meer uitgegeven aan subsidie Inclusie en Diversiteit dan begroot? Waarom is de subsidie voor voorlichting met 174K onderbested? Waarom is er niks uitgegeven aan de begrote brugfunctie? Waarom is er geen passende financiële oplossing gekomen om de verschillende subsidies zo optimaal mogelijk te gebruiken?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

In 2025 was de administratie technisch niet goed ingericht. Hierdoor zijn kosten binnen de doelstelling op het verkeerde product terechtgekomen. Dit leidt op productniveau nu tot onder- en overschrijdingen. We hebben gestuurd op het totaal beschikbare budget, op totaalniveau is er op deze doelstelling dan ook geen afwijking. In 2026 richten we de administratie goed in, zodat ook op productniveau de realisatie ten opzichte van de begroting gevolgd kan worden.

Vraagnummer: 279

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Subsidies
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is het verschil tussen de brugfunctie genoemd in Doelstelling 2 en de brugfunctie genoemd in Doelstelling 3?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Er is geen verschil. De brugfunctie onder doelstelling Prettig samenleven is opgegaan in de subsidie voor de brugfunctie onder Doelstelling Meedoen en voor elkaar zorgen. Daar worden de volledige kosten opgenomen en verantwoord. Het bedrag voor het subsidieplafond onder doelstelling Prettig samenleven is ten onrechte niet verwijderd.

Vraagnummer: 280

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	35
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Initiatievenfonds
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom is het Initiatievenfonds onderbested? Is het fonds voldoende bekend onder Utrechters? Graag ontvangen wij ook een uiteenzetting hoeveel activiteiten er georganiseerd zijn via het Initiatievenfonds per subwijk en hoeveel geld er per subwijk aan besteed is vanuit het fonds.
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De realisatie van het Initiatievenfonds was de afgelopen jaren bijna 100%, waardoor het Initiatievenfonds net niet werd uitgeput. In september 2025 hadden we dezelfde realisatie en prognose als de jaren ervoor. In de laatste maanden van 2025 stagneerde de realisatie waardoor de realisatie op 87% is uitgekomen. De onderbesteding heeft een aantal oorzaken, zoals aangegeven in de [Raadsbrief jaarlijkse update Initiatievenfonds](#) die de gemeenteraad op 27 mei 2026 kreeg.

Het Initiatievenfonds wordt goed gevonden, ook dit jaar zijn er weer meer aanvragen binnengekomen dan het jaar ervoor. Het blijft echter belangrijk om het Initiatievenfonds onder de aandacht te brengen bij een brede groep Utrechters. Dit doen we vanuit het principe van ongelijk investeren voor gelijke kansen, onder andere met gebiedsgerichte communicatie en door mensen actief op te zoeken. Om het zo laagdrempelig mogelijk te maken voor Utrechters om een aanvraag te doen en activiteiten te organiseren, ondersteunen we initiatiefnemers bij het doen van hun aanvraag. Ze kunnen hiervoor terecht bij het wijkbureau of initiatief@utrecht.nl. Daarnaast zijn er ook organisaties in Utrecht die initiatiefnemers helpen bij het indienen of uitvoeren van hun initiatief, zoals bijvoorbeeld de sociaal makelaars van DOCK, jongerenwerkers van JOU, projectbegeleiders van STAD en Voor je Buurt met hun platform Voor je Stadsie.

Zie bijlage voor het overzicht van het aantal en uitgegeven budget Initiatievenfonds 2025 per subwijk.

[Bijlage bij vraag 280.pdf](#)

Vraagnummer: 281

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Voorjaarsnota 2026
Onderdeel	2. Financiële ruimte en knelpunten
Hoofdstuk	2.4 Overige knellende opgave
Paragraaf	Betrouwbare Overheid
Bladzijde (in pdf)	14
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom is er sprake van een incidentele knellende opgave in 2026 bij de Rekenkamer?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Het betreft de financieel niet gedekte inzet van de Rekenkamer voor de opgave Aardgasvrij Overvecht in 2026.

Vraagnummer: 282

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Rik van der Graaf
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Passende ondersteuning en opvang
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	137
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Er wordt hier informatie verstrekt over de bijdragen vanuit het Rijk voor inburgering en de LVV, is er op dit moment al nieuwe informatie over of en hoeveel het kabinet Jetten hierop gaat bijdragen?
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Noch op ambtelijk noch op bestuurlijk niveau wil het kabinet Jetten met ons in gesprek over hervatting van Rijksfinanciering aan de LVV-opvang. Antwoorden op vragen vanuit de Tweede Kamer bevestigen dat het kabinet geen interesse heeft in een doorstart van de LVV. Echter, de rechtbanken van Rotterdam en Amsterdam hebben in 2025 en 2026 meerdere uitspraken in beroep gedaan dat het Rijk moet voorzien in opvang op basis van Europese mensenrechtenverdragen. We verwachten dat ook in Utrecht de rechtbank het Rijk zal opdragen om de LVV-deelnemers te blijven voorzien van ondersteuning. Dat zou betekenen dat het Rijk verplicht blijft om voor een deel van de deelnemers in onze opvang te betalen. Voor nieuwe, Utrechtse deelnemers, hebben we momenteel nog geen zicht op een bijdrage van het kabinet. Inburgering: Het structurele tekort aan financiering voor de uitvoering van de inburgeringswet is in januari 2026 nogmaals bevestigd in het bekostigingsonderzoek dat in opdracht van het ministerie van SZW is uitgevoerd. In de Beslisnota bij Kamerbrief Kabinetsreactie Tussenevaluatie Wi2021 werd aangegeven dat op basis van dit onderzoek een claim werd voorbereid. Tot onze teleurstelling is deze claim niet opgenomen in de landelijke VJN 2026. Tot op heden zijn er geen concrete toezeggingen gedaan over het herstel van passende financiering. Samen met de G4 en G40 blijven wij ons hard maken voor het nakomen van de bestuurlijke afspraken over passende financiering.

Vraagnummer: 283

Fractie	JA21
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Voorjaarsnota 2026
Onderdeel	2. Financiële ruimte en knelpunten
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	In de Voorjaarsnota 2026 (19 maart, p. 6) presenteert het college een voorlopig indicatief jaarrekeningresultaat 2025 van € 21,1 miljoen, met de toevoeging dat "de verwachting niet is dat hier nog hele grote mutaties uit naar voren gaan komen". Op 13 mei 2026 melden de Jaarstukken 2025 (p. 16) een definitief resultaat van € 54,6 miljoen, een verschil van € 33,5 miljoen in acht weken.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke specifieke posten verklaren het verschil van € 33,5 miljoen tussen het in de Voorjaarsnota 2026 gepresenteerde voorlopige resultaat van € 21,1 miljoen en het definitieve resultaat van € 54,6 miljoen? Welke van deze posten waren op 19 maart 2026 bij de afdeling Financiën van de gemeente in (concept)cijfers reeds bekend, en welke afweging heeft het college gemaakt om deze niet in de Voorjaarsnota mee te wegen?
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Zoals in voorstel tot resultaatbestemming bij de jaarstukken staat aangegeven, gaat van het resultaat van afgerond € 55 miljoen de resultaatbestemming en het nadelig saldo bij de Tweede bestuursrapportage 2025 nog af om te komen tot een "netto" resultaat van afgerond € 22 miljoen. Daarmee nagenoeg hetzelfde resultaat zoals is geschetst in de Voorjaarsnota 2026, er is zeker geen afweging gemaakt om bepaalde onderdelen niet mee te wegen in de Voorjaarsnota.

Vraagnummer: 284

Fractie	JA21
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman Senna Maatoug
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	Algemeen
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De Jaarstukken 2025 (p. 16-17) tonen dat de geactualiseerde begroting 2025 € 56,6 miljoen aan onderbesteding op de lasten vertoonde plus € 31,2 miljoen aan hogere baten dan begroot, samen € 87,8 miljoen aan positieve afwijkingen ten opzichte van de begroting. Het college stelt zelf vast: "Onderbesteding door vertraging in projecten en (regionale) programma's is een jaarlijks terugkerend fenomeen dat we met realistisch ramen in de toekomst willen beperken." En: "In het verleden is vaker een nadelig resultaat verwacht bij de bestuursrapportages en uiteindelijk een voordelig resultaat gerealiseerd."
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan het college voor de jaren 2020, 2021, 2022, 2023 en 2024 hetzelfde getal presenteren als voor 2025, namelijk de afwijking tussen geactualiseerde begroting en realisatie, uitgesplitst naar lagere lasten en hogere baten? Welk concreet ramingsbeleid voert het college in 2026 in om deze structurele afwijking onder de 2% van het begrotingstotaal te brengen, in lijn met de eigen uitspraak dat 'we sterker inzetten op realistisch ramen'?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Hieronder wordt er een overzicht van de afwijking van baten en lasten weergegeven zonder reservemutaties tussen geactualiseerde begroting en realisatie voor de jaren 2020 tot en met 2025:

Jaar	afwijking ten opzichte van de begroting
2020	202,1 miljoen positief (hogere baten 304,3 miljoen en hogere lasten 102,2 miljoen)
2021	85,2 miljoen positief (hogere baten 102,5 miljoen en hogere lasten van 17,3 miljoen)
2022	10,4 miljoen positief (hogere baten 82,6 miljoen en hogere lasten 72,2 miljoen)
2023	5,0 miljoen negatief (lagere baten 4,3 miljoen en hogere lasten 0,7 miljoen)
2024	116,8 miljoen positief (hogere baten 59,0 miljoen en lagere lasten 57,8 miljoen)
2025	87,8 miljoen positief (hogere baten 31,2 miljoen en lagere lasten 56,6 miljoen)

In de financiële verordening worden spelregels vastgelegd om de begroting gedurende het jaar zo realistisch mogelijk te houden. Via de bestuursrapportages worden afwijkingen boven vastgestelde drempels (zoals 10% of €500.000) tijdig gesignaleerd en bijgesteld.

In [de raadsbrief over Grip op investeringen](#) die op 19 maart 2026 zijn verstuurd, wordt er ingegaan op de omvang van de gemeentelijke investeringsopgave en op de planning en voortgang van het programma, waarin ook aandacht wordt besteed aan reëel ramen en realistisch plannen.

Overzicht Baten en Lasten

Jaar	Actuele begroting**		Jaarrekening**		Verschil*		Afwijking
	Baten	lasten	Baten	lasten	Baten	lasten	
2020	€ 1.479.012	€ 1.521.002	€ 1.783.282	€ 1.623.156	€ 304.270	€ 102.154	€ 202.116 positief
2021	€ 1.487.639	€ 1.543.244	€ 1.590.133	€ 1.560.582	€ 102.494	€ 17.338	€ 85.156 positief
2022	€ 1.651.019	€ 1.682.517	€ 1.733.597	€ 1.754.725	€ 82.578	€ 72.208	€ 10.370 positief
2023	€ 1.820.433	€ 1.887.023	€ 1.816.155	€ 1.887.752	€ -4.278	€ 729	€ -5.007 negatief
2024	€ 1.974.966	€ 2.226.986	€ 2.034.006	€ 2.169.179	€ 59.040	€ -57.807	€ 116.847 positief
2025	€ 2.108.923	€ 2.145.159	€ 2.140.139	€ 2.088.580	€ 31.216	€ -56.579	€ 87.795 positief

* plus bedrag duidt op hogere baten of lasten en min bedrag duidt op lagere baten of lasten

** De cijfers zijn afkomstig van gepubliceerde jaarstukken, gebaseerd op het overzicht van baten en lasten.

Vraagnummer: 285

Fractie	JA21
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Voorjaarsnota 2026
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Het college voert in de Voorjaarsnota 2026 negentien knelpunten op met een structureel beslag van € 15,3 miljoen, en kwalificeert deze als “onvermijdbaar, onoplosbaar en onuitstelbaar”. Bij meerdere knelpunten relateert het college in de eigen toelichting deze toets: <ul style="list-style-type: none">• Knelpunt 5 Ingroeipad garage Croeselaan (p. 10): berust op een ontoereikende business case.• Knelpunt 8 Omgevingsdienst Utrecht (p. 10): “onze inzet blijft dat verbonden partijen ook besparingen moeten realiseren, hebben we het knelpunt vooralsnog niet structureel opgevoerd”.• Knelpunt 11 Welzijnsaccommodaties (p. 11): “Bijsturen is na 2027 wel mogelijk maar vergt aanpassing van beleid en contracten.”• Knelpunt 17 Koningsnacht en Koningsdag (p. 13): “Er is wel een keuze voor de mate waarin wordt ingezet op dit evenement.”
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Verwacht het college van de raad dat zij elk van de negentien knelpunten leest als “onvermijdbaar, onoplosbaar en onuitstelbaar”, of erkent het college dat de term “knelpunt” hier voor minstens vier punten (5, 8, 11 en 17) wordt gebruikt voor wat in de eigen toelichting feitelijk een beleidskeuze blijkt te zijn? Is het college bereid bij de Programmabegroting 2027 een uitsplitsing per knelpunt te leveren tussen “wettelijk onontkoombaar” en “beleidskeuze met financiële consequenties”, zodat de raad keuzes als keuzes kan herkennen en als zodanig kan toetsen?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Voor alle knelpunten geldt dat deze voldoen aan de 3 O's. Daar waar er beleidskeuzes zijn te maken, zijn de financiële effecten juist in afwachting van het nader uitwerken van bijsturingsmaatregelen/scenario's voor handelingsperspectief, (meerjarig) incidenteel financieel opgevoerd. Financiële effecten van nog te maken beleidskeuzes, kunnen pas in de jaren daarna optreden en kunnen nu nog niet inzichtelijk worden gemaakt.

Vraagnummer: 286

Fractie	JA21
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De Jaarstukken 2025 (p. 21) melden dat in 2025 € 222 miljoen aan investeringsuitgaven is gerealiseerd, op een door de raad geautoriseerde investeringsportefeuille van in totaal € 2,608 miljard. Het college stelt in de Begroting 2023 (Meerjarenbeeld 'Groeï in Balans') dat "we met gemeentelijke dekkingsbronnen tot 2040 circa 1/3 van de RSU-ambities kunnen bekostigen (2,4 miljard euro van in totaal 7,1 miljard euro). Bijdragen van andere overheden zijn dus onontbeerlijk, vooral van de rijksoverheid." Tegelijk worden in de Voorjaarsnota 2026 onder knelpunt 12 (p. 12) tekorten op het MPR-groei kader voor zwembad Maximapark, drie sporthallen (Cartesiusdriehoek, Merwedekanaalzone, Overvecht), sportparken Nieuw Welgelegen en Rijnvliet en welzijns- en zorgvoorzieningen Merwede en Overvecht erkend, investeringen die naar het oordeel van JA21 niet voortvloeien uit een wettelijke verplichting.
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan het college voor de in 2025 gerealiseerde investeringen (€ 222 miljoen) én voor de meerjarige geautoriseerde investeringsportefeuille (€ 2,608 miljard) per programma aangeven welk deel voortvloeit uit (1) investeringen waarvoor de gemeente uit hoofde van rijksregelgeving rechtstreeks verplicht is (onder andere Gemeentewet, Wegenwet, Wet bodembescherming, Wet primair onderwijs, Wmo, Jeugdwet, Omgevingswet, Wet milieubeheer), (2) investeringen die voortvloeien uit medebewindstaken waarbij de uitvoeringsvrijheid bij de gemeente ligt, en (3) investeringen die volledig op autonome gemeentelijke beleidsambitie berusten? Indien het college deze uitsplitsing niet op korte termijn kan leveren: welke operationele methodiek hanteert het college om wettelijk noodzakelijk te onderscheiden van politiek wenselijk in de ruimtelijke programmering, en is het college bereid deze uitsplitsing in te voeren met ingang van de Programmabegroting 2027?
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De € 2,608 miljard door de raad geautoriseerde investeringskredieten worden in meerdere jaren gerealiseerd. In 2025 is van de geautoriseerde investeringskredieten voor € 222 miljoen aan investeringsuitgaven gerealiseerd. In de investeringsstaten die jaarlijks bij de programmabegroting worden aangeboden aan de gemeenteraad met per krediet de geautoriseerde en gerealiseerde investeringen, wordt niet uitgesplitst wat de wettelijke grondslag is voor ieder afzonderlijk investeringskrediet. In onze financiële investeringsadministratie wordt die grondslag niet op kredietniveau vastgelegd. Naar het oordeel van het college is dat ook niet nodig, omdat (1) de wettelijke grondslag voor gemeentelijke investeringen in beleidsdocumenten is vastgelegd, (2) per begrotingsprogramma in de programmabegroting wordt opgesomd welke beleidsdocumenten daarop van toepassing zijn, en (3) ieder investeringskrediet aan een specifiek begrotingsprogramma is gekoppeld.

Vraagnummer: 287

Fractie	JA21
Portefeuillehouder(s)	Senna Maatoug
Document	Jaarstukken 2025
Onderdeel	
Hoofdstuk	Klimaat vriendelijke stad
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Op het programma Klimaatvriendelijke stad is van de € 27,160 miljoen aan begrote subsidies in 2025 slechts € 4,361 miljoen uitgegeven, een onderbesteding van € 22,799 miljoen ofwel 84% (Jaarstukken 2025, p. 77-78). De grootste posten met minimale realisatie zijn: Woning isolatie voor specifieke grote VvE's in Overvecht (€ 12,500 mln begroot, € 0,305 mln gerealiseerd, realisatiegraad 2,4%); Aanpak versneld energetisch verbeteren sociale huurwoningen (€ 1,900 mln begroot, € 0 gerealiseerd); Isoleren sociale huurwoningen door woningcorporaties (€ 2,163 mln begroot, € 0 gerealiseerd).
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Gaat het bij de onderbesteding van € 22,8 miljoen op het programma Klimaatvriendelijke stad om uitvoeringsproblematiek aan de zijde van de gemeente, om onrealistische beleidsdoelen, of om onvoldoende vraag uit de stad? Per onderbestede post: welk percentage van de oorspronkelijk beoogde doelgroep heeft daadwerkelijk een aanvraag ingediend in 2025, en welk percentage van de aanvragen is afgewezen of niet behandeld? Welke conclusie verbindt het college aan deze structurele uitvoeringskloof voor de Programmabegroting 2027, en is het college bereid het niet-bestede deel niet door te schuiven maar vrij te laten vallen ten gunste van de algemene middelen?
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De subsidie voor grote vve's bleef achter omdat de vve's langer nodig hadden voor het maken van plannen, de afstemming van juridische en financiële zaken en de besluitvorming daarover. Wel zagen we een forse stijging van aanvragen. Die zijn in de verantwoording van subsidiebestedingen over 2025 nog niet terug te zien, waarvan we de eerste bedrag in 2026 inmiddels hebben uitgekeerd.

De lening voor kleine vve's bestaat sinds 2024. Het genoemde bedrag op de subsidiestaat betreft feitelijk een totaalplafond van de middelen die aan kleine vve's uitgeleend kunnen worden. Ieder jaar neemt dit bedrag af met de verstrekte leningen, het resterende bedrag schuift door naar het volgend jaar, net zo lang totdat het totaalplafond is bereikt. Het in 2025 uitgegeven bedrag is conform de verwachting.

De subsidie regeling voor corporaties is door hen gebruikt als bijdrage in de kosten, om circa 800 woningen te renoveren/verduurzamen. De boekhoudkundige verwerking daarvan vond echter pas plaats begin 2026, vandaar dat deze uitgave nog niet te zien is de subsidieverantwoording van 2025. De middelen voor de subsidierelaties komen van het rijk, die deze specifiek voor deze doelstellingen hebben gelabeld en die over meerdere jaren zijn uit te geven. We liggen met onze benutting van deze middelen op koers om onze doelen te halen.

Vraagnummer: 288

Fractie	JA21
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters Linda Voortman
Document	Voorjaarsnota 2026
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Knelpunt 12 in de Voorjaarsnota 2026 (p. 12) erkent: "Hoewel voor een deel investeringen in een aantal voorzieningen nog niet hard zijn verplicht (zwembad Maximapark en sporthal Overvecht) zijn de voorbereidingen hiervoor in een zeer ver gevorderd stadium en zijn al diverse aanloopkosten gemaakt en afspraken gemaakt met diverse (externe) partijen."
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoeveel aanloopkosten zijn voor zwembad Maximapark en sporthal Overvecht reeds gemaakt (peildatum 1 januari 2026), uitgesplitst naar interne uren, externe advieskosten, ontwerpkosten en eventuele contractueel aangegane verplichtingen? Welke contractuele schadeplicht ontstaat bij annulering of substantiële herziening van deze projecten per ultimo 2026, ultimo 2027 en ultimo 2028? Op welke datum heeft de raad besloten tot het aangaan van deze aanloopverplichtingen, en welke ruimte heeft het volgende college om bij het coalitieakkoord nog te besluiten tot faseren of schrappen zonder daarbij onomkeerbare schadeplichten te accepteren?
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

De uitbreiding van de maatschappelijke voorzieningen inclusief geactualiseerde planning en voortgang (waaronder zwembad Maximapark en sporthal Overvecht) is opgenomen in het [Meerjarenperspectief Ruimte](#) (MPR). De investering voor zwembad Maximapark is bij de 1e bestuursrapportage van 2023 door de raad geautoriseerd en de investering voor sporthal Overvecht is bij de programmabegroting 2023 door de raad geautoriseerd. Op basis hiervan wordt met de planontwikkeling en worden plankosten (aanloopkosten) gemaakt.

Sporthal Overvecht wordt gefinancierd uit het budget onderwijshuisvesting en aanvullend vanuit het MPR Groeikader om van 3 gymzalen een sporthal te maken. Er dienen dus altijd gymzalen gerealiseerd te worden vanuit de onderwijshuisvestingsplicht. Daarnaast zorgt een sporthal voor efficiënt ruimtegebruik; overdag voor bewegingsonderwijs en in de avonden en weekenden voor verenigingssport. Gymzalen beperken de exploitatiemogelijkheden. Die zijn minder/niet geschikt voor trainingen en wedstrijden van sportverenigingen, met als gevolg dat ze (vaak) niet gebruikt zullen worden in weekenden en avonden.

De ontwikkeling van zwembad Maximapark komt voort uit een zwemwater capaciteit onderzoek (van Mulier) uit 2019, herijkt (door Mulier) in 2023. Uit het onderzoek van 2023 blijkt de behoefte aan verenigingszwemmen, baanzwemmen en zwemles a.g.v. groei van de stad. Met de groei van de stad is er niet alleen minder zwemwater beschikbaar voor sportverenigingen, maar ook voor zwemlessen. Dit zit nu in het programma voor het Maximabad.

Voor zwembad Maximapark is € 100k aan plankosten gemaakt (€84k interne uren en €-16k aan extern advies). Voor het zwembad start nu de ontwerpfase en de voorbereiding voor de selectie van het ontwerpteam. Voor sporthal Overvecht wordt nu gewerkt aan een Nota van Uitgangspunten voor de gehele gebiedsontwikkeling waar de sporthal onderdeel van is (naast een VO-school, woningen en overige voorzieningen). Om die reden zijn er per 1-1-2026 nog geen specifieke kosten geboekt op de

sporthal zelf. Beide voorzieningen zitten nog in de planvormingsfase en zijn nog niet aanbesteed. Er is dus nog geen contractuele verplichting met een aannemer. Met het vaststellen van het MPR 2025 zijn de opgenomen voorzieningen van aanvullende dekking voorzien en is het college voornemens deze uitbreiding van maatschappelijke voorzieningen te realiseren, inclusief zwembad Maximapark en sporthal Overvecht.

Vraagnummer: 289

Fractie	JA21
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Voorjaarsnota 2026
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Het college stelt in de inleiding van de Voorjaarsnota 2026 (p. 4): "We gaan daarnaast ook niet in op eerder aangenomen moties zonder dekking of waarin wordt verwezen naar de integrale afweging voor dekking. We adviseren uw raad om die mee te nemen in het coalitieakkoord en daarin maatregelen te nemen zodat de Begroting 2027 voor alle jaren en structureel sluitend is."
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	
Opmerking Concern Control	verwijzing naar AOD is problematisch, het betreft geen bestuurlijk document. Niet gebruikelijk om hiernaar te verwijzen.

Vraag	Welke door de raad aangenomen moties en amendementen uit de raadsperiode 2022-2026 worden door het college, onder verwijzing naar pagina 4 van de Voorjaarsnota 2026, feitelijk doorgeschoven naar het nieuwe coalitieakkoord, en welk financieel beslag (structureel en incidenteel, in euro's per jaar 2026-2030) is hieraan verbonden? Is het college bereid deze lijst, inclusief de naam van de motie, het indienende fractielid, de aangenomen datum en het bedrag, vóór de behandeling van de Jaarstukken 2025 en de Voorjaarsnota 2026 in de raad openbaar te maken?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

We kunnen niet vooruitlopen op het coalitieakkoord nu dit akkoord nog niet bekend is. Voor een overzicht van alle aangenomen moties zonder dekking, verwijzen we u naar het ambtelijk overdrachtdossier waarin deze per programma staan opgenomen.

Vraagnummer: 290

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Voorjaarsnota 2026
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	11
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Gezien de constatering dat de volumegroei in de aanvullende jeugdhulp al in 2025 hoger uitvalt dan begroot en volgens de Voorjaarsnota zonder verdere bijsturing tot oplopende tekorten kan leiden.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Tot welk structureel tekort loopt de gemeente op volgens de huidige meerjarige prognose indien de volumegroei in de aanvullende jeugdhulp onverminderd doorzet?
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Deze vraag is op 5 juni ingediend. Hierdoor was er helaas niet voldoende tijd voor beantwoording. U ontvangt dit antwoord in een separate raadsbrief.

Vraagnummer: 291

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Voorjaarsnota 2026
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	11
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De Voorjaarsnota stelt dat met zorgpartijen afspraken zijn gemaakt over een inspanningsverplichting om de verdere groei van de aanvullende jeugdhulp terug te dringen
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke concrete maatregelen vallen onder de genoemde inspanningsverplichting met zorgpartijen?
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Deze vraag is op 5 juni ingediend. Hierdoor was er helaas niet voldoende tijd voor beantwoording. U ontvangt dit antwoord in een separate raadsbrief.

Vraagnummer: 292

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Voorjaarsnota 2026
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	9
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Gezien het tijdelijke omgevingsplan moet worden omgezet naar een definitief, alomvattend omgevingsplan stelt de voorjaarsnota dat er een groot pakket aan bestemmingsplannen nog op tafel liggen.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe groot wordt het risico ingeschat dat Utrecht de wettelijke deadline voor de samenvoeging van de genoemde 300 bestemmingsplannen van 1 januari 2032 niet gaat halen?
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Deze vraag is op 5 juni ingediend. Hierdoor was er helaas niet voldoende tijd voor beantwoording. U ontvangt dit antwoord in een separate raadsbrief.

Vraagnummer: 293

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Senna Maatoug
Document	Voorjaarsnota 2026
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	10
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Gezien in de voorjaarsnota wordt gesteld dat de opbrengsten van de garage Croeselaan nog altijd niet op het gewenste niveau liggen.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoezeer vallen de opbrengsten van de Croeselaan precies tegen? En in het verlengde, op welke termijn wordt er verwacht dat de garage wél die doelstelling behaald?
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Deze vraag is op 5 juni ingediend. Hierdoor was er helaas niet voldoende tijd voor beantwoording. U ontvangt dit antwoord in een separate raadsbrief.

Vraagnummer: 294

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Voorjaarsnota 2026
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	11
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Gezien er nog wordt besloten over bepaalde afwegingen omtrent de kwaliteit en een reëel ingroeipad ten behoeve van uitvoerbaarheid met betrekking tot toenemende onderhoudskosten van civiele techniek
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke afwegingen worden in deze fase meegenomen, en hoe zwaar lijken die nu te wegen?
--------------	---------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Deze vraag is op 5 juni ingediend. Hierdoor was er helaas niet voldoende tijd voor beantwoording. U ontvangt dit antwoord in een separate raadsbrief.

Vraagnummer: 295

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Voorjaarsnota 2026
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	15
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	gezien de schuldquote de komende jaren eerst afneemt, maar dan volgens de prognose weer stijgt naar 87% in 2030. Gezien de solvabiliteit nauwelijks toeneemt over de jaren.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Binnen welke kaders acht het college de schuldquote en de solvabiliteit als acceptabel?
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------

Antwoord:

Deze vraag is op 5 juni ingediend. Hierdoor was er helaas niet voldoende tijd voor beantwoording. U ontvangt dit antwoord in een separate raadsbrief.