

Mondelinge vragen Ongelijke toegang tot onderwijs zonder laptop

15 september 2026

Vragen:

Ieder kind moet, ongeacht de portemonnee van de ouders, volwaardig mee kunnen doen op school. De [NOS berichtte op 3 september](#) dat niet alle scholen hun verantwoordelijkheid nemen als voor het onderwijs een laptop nodig is. De Wet Vrijwillige Ouderbijdrage bepaalt immers dat een digitaal leermiddel (laptop/tablet) onder de vrijwillige schoolkosten valt. Scholen moeten daarom een volwaardig alternatief bieden als zij vinden dat iedere leerling over een computer moet beschikken.[1]

Volgens het bericht van NOS met o.a. input van maatschappelijk werkers, Ouders en Onderwijs, Leergeld Nederland en Armoedefonds, leven veel scholen de wet niet (goed) na.

In Utrecht vragen we hier al jaren aandacht voor, naar aanleiding van signalen van ouders, leerkrachten en Leergeld Utrecht en afwijkend beleid op websites en in schoolgidsen. Een recente check bij enkele scholen en contact met de Armoedecoalitie, het Jeugdeducatiefonds en Stichting Leergeld levert het volgende beeld op:

- Op sommige scholen kan een laptop deels met de U-pas worden betaald.
- Op sommige scholen kunnen ouders (deels) kosten vergoed krijgen via een schoolfonds.
- Op sommige scholen wordt een specifiek type laptop gevraagd, maar mag een leerling ook een eigen laptop gebruiken, met het risico dat het onderwijs minder goed gevolgd kan worden.
- Op sommige scholen is een leenlaptop beschikbaar, maar die mag niet mee naar huis.
- Geen enkele school vermeldt expliciet dat een gevraagde laptop onder de vrijwillige ouderbijdrage valt en ouders deze dus niet verplicht zijn te betalen, terwijl de school een volwaardig alternatief moet bieden.

Deze signalen stellen de fracties niet gerust dat in Utrecht alle leerlingen volwaardig onderwijs kunnen volgen. Daarom hebben wij de volgende vragen:

1. Deelt het college dat het leidt tot ongelijke toegang tot onderwijs wanneer een leerling niet over het juiste leermiddel kan beschikken, dat dit diens ontwikkeling kan schaden en dat daarom alles moet worden gedaan om deze ongelijke toegang te voorkomen? En heeft het college zicht op hoeveel kinderen niet beschikken over de benodigde spullen, zoals een laptop?
2. De Armoedecoalitie heeft de afgelopen jaren geïnvesteerd in het informeren en adviseren van scholen over de Wet Vrijwillige Ouderbijdrage en het juiste beleid, waarover ook de gemeente is geïnformeerd. Wat vindt het college ervan dat er vijf jaar na invoering nog steeds scholen zijn die zich niet aan de letter van de wet houden en daarmee bijdragen aan kansenongelijkheid? Welke consequentie verbindt het college hieraan?

3. In het coalitieakkoord staat dat er een solidariteitsfonds voor het middelbaar onderwijs komt, nadat dit al voor het basisonderwijs is gestart. Hoe wordt dit stedelijke solidariteitsfonds ingevuld en deelt het college dat ook het beleid rondom laptops hier onderdeel van moet zijn?

Gesteld door:

- Matthijs Kleij en Ilse Raaijmakers, GroenLinks-PvdA
- Lisa Kuijs en Joost Vasters, D66
- Elif Uzun en Robert Bieber, Stadsbelang Utrecht
- Anne Sasbrink, Partij voor de Dieren