



Gemeente Utrecht

Verslag voor samenwerking met Utrechtse

Opstellers: Projectteam 'toekomstbestendige subsidieregels sociale basis'

Projectnaam: Toekomstbestendige subsidieregels gemeenschappelijke sociale basis

Korte omschrijving project: We herzien verschillende subsidies in de (gemeenschappelijke) sociale basis, en voegen deze samen. Daartoe hebben aan de hand van de gedurende de samenwerking opgedane thema's gesprekken gevoerd met bestaande subsidiepartners.

Leeswijzer:

Hieronder beschrijven we per subsidieonderdeel de samenwerking met de partners in de stad. De verslaglegging is, waar mogelijk, thematisch ingegeven. Het samenwerkingsverslag van de eerste fase is op de staf Zorg en Welzijn 07-07-2025 besproken. Verschillende inzichten vergen nog verdere uitwerking en onderzoekwerk. De uitwerking hiervan vindt de komende weken plaats.

In dit verslag benoemen we hoe we de inzichten willen verwerken in de nieuwe subsidie. We doen dit op basis van de huidige kennis en stand van zaken. De nieuwe subsidie is echter nog niet af. Het kan daardoor voorkomen dat de definitieve subsidie op punten afwijkt van dit verslag.

Participatie fase 2 (hieronder)

- Ronde 1 toelichtingen hoofdcategorieën
 1. Categorie A: Sociaal Weefsel (aanvragen tot 35.000 euro)
 2. Categorie B: Activiteiten met voornamelijk vrijwilligers
 3. Categorie C: Activiteiten met betaalde krachten en vrijwilligers in de uitvoering
- Ronde 2 deelsessies
 1. Gelijkwaardige samenwerking binnen en met de sociale basis.
 2. In gesprek met stedelijke aanbieders over wijk- en buurtgericht werken
 3. Hoe kaderstellend moet de gemeente zijn?
 4. Beweging naar voren
 5. Monitoring
 6. Beoordelingscriteria
 7. Inspelen op continu veranderende behoeftes – flexibiliteit in het aanbod
 8. Slim ruimtegebruik maatschappelijke accommodaties sociale basis

Bijeenkomst: Gelijkwaardige samenwerking binnen en met de sociale basis

Welk belangrijk inhoudelijk inzicht is opgedaan uit de samenwerking met Utrechters?	Door wie is dit inzicht ingebracht?	Hoe hebben we dat gewogen?	Wat heeft dit inzicht en de weging bijgedragen of veranderd aan de plannen?
Gelijke inschaling als betaalde beroepskrachten	Diverse partijen	We delen de mening dat vergelijkbare functies vergelijkbaar financieel gewaardeerd mogen worden.	We toetsen of de hoogte van personeelskosten past bij de aard van de activiteit en de ervaring die daarvoor nodig is. Niet bij welke CAO iemand hoort.
Gebruik de term betaalde beroepskracht in plaats van professional	Diverse partijen	Door betaalde beroepskracht te gebruiken in plaats van professional wordt het meteen duidelijk dat het gaat om iemand die betaald werk doet.	Dit wordt overgenomen. Feedback wordt verwerkt in de definitieve versie.
Het is belangrijk dat de institutionele partners een uitnodigende ondersteunende houding hebben ten opzichte van de formele initiatieven	Diverse partijen	Dit vinden wij belangrijk en zit al in de opdracht welzijnswerk.	Dit nemen wij mee ten aanzien van de institutionele partners.
Het is fijn als het buurtteam of de welzijnsorganisatie zorgt voor een structuur waarin kan worden samengewerkt.	Diverse partijen	Het is aan partijen onderling om samenwerkingsafspraken te maken.	Geen wijziging voor subsidieregeling.

Een goede sociale kaart is erg belangrijk	Diverse partijen	Dit is een veelgehoord signaal. We weten ook dat het ingewikkeld is om een sociale kaart goed up to date te houden. Er loopt een traject rondom informatievoorziening waarin ook wordt gekeken naar digitale mogelijkheden.	Geen wijziging voor subsidieregeling.
Een gezamenlijk inwerkprogramma is helpend.	Diverse partijen	We begrijpen dat een gezamenlijk inwerkprogramma helpend is. De Wijkalliantie+ werkt hieraan.	Geen wijziging voor subsidieregeling.

Bijeenkomst: Toelichting categorie A (23-09-2025)

Welk belangrijk inhoudelijk inzicht is opgedaan uit de samenwerking met Utrechtters?	Door wie is dit inzicht ingebracht?	Hoe hebben we dat gewogen?	Wat heeft dit inzicht en de weging bijgedragen of veranderd aan de plannen?
Sport weinig genoemd, juist dit is de ultieme manier van gemeenschapskracht	Hercules – Derde Helft Sport Utrecht	We zien sport als onderdeel van de sociale basis (net zoals cultuur, onderwijs, jeugdgezondheidszorg, activiteiten in natuur etc.). De gemeenschapskracht binnen de sport levert al een grote bijdrage aan het doel dat inwoners in een kwetsbare situatie gewoon mee kunnen blijven doen in de samenleving. Als sportaanbieders kansen zien om hun bijdrage aan dit doel verder te vergroten kunnen zij een aanvraag doen bij de nieuwe subsidieregeling sociale basis.	Geen wijziging voor subsidieregeling.

Hoogte van de subsidieaanvraag bepaalt kennelijk aan welke categorie (A, B of C) een partner wordt gekoppeld door de gemeente. Klopt dat?	Diverse partijen	Dat klopt. Hoe hoger het aangevraagde bedrag, hoe meer eisen we stellen aan de aanvraag en de verantwoording. Voor categorie A (tot 35.000) willen we de eisen zo laag mogelijk houden	Geen wijziging voor subsidieregeling.
Ontwikkeling gemeenschapskracht vraagt ook iets van accommodaties. En dat schuurt met de bezuinigingen die daar spelen.	Wijkcoöperatie Lunetten	Dit is een belangrijk signaal dat we vaker hebben gehoord. Tegelijkertijd horen we van meerdere partijen dat er veel kansen liggen in het delen van accommodaties.	We verkennen op dit moment kansen/risico's met betrekking tot fysieke locaties. Dit signaal krijgt hierin een plek.
Het gaat óf over vrijwilligers óf over betaalde beroepskrachten. Er is ook een categorie van actieve inwoners die meer zijn dan vrijwilliger (een tussenvorm met vergoeding); een 3^e categorie. In huidige VIVeregeling wordt hierin scherp onderscheid gemaakt (loonkosten mogen niet)	Ouders van betekenis	Loonkosten en vrijwilligersvergoedingen zijn mogelijk.	We toetsen of de hoogte van vrijwilligersvergoeding of loonkosten passen bij de aard van de activiteit en de ervaring die daarvoor nodig is.
Als je met vrijwillige inzet werkt, mag je dan wel coördinatiekosten e.d. maken?	Diverse partijen	Standpunt steunen we, daarvoor is ruimte in de nieuwe regeling.	Geen wijziging voor subsidieregeling.
Het gebeurt in de buurt. Voor elkaar ontmoeten heb je ook plekken nodig: Goede accommodaties zijn noodzakelijk.	Breed gedragen	Standpunt steunen we.	Gemeente zet in op slim ruimtegebruik van maatschappelijk vastgoed.
Tweejaars subsidie mogelijk?	Stichting Vier het Leven	We begrijpen de wens en willen daar ruimte voor maken.	Voor gevestigde partners is in A tweejarige verlening mogelijk gemaakt.

Kan de aanvraagdeadline eerder dan 1 oktober worden? Dat scheelt stress.	Breed gedeeld	Besproken met partners wat wenselijk is. 1 oktober was te laat. Gelijktrekken met categorie B en C (=1 april) bleek te vroeg. De deadline van 1 juli bleek de meest wenselijke oplossing.	Voor categorie A hebben we de aanvraagdeadline aangepast naar 1 juli.
Eisen aan cofinanciering of andere financiering?	Dwarsverband	We verwachten van aanvragers dat ze zich inspannen om co-financiering te vinden. Dit is geen harde eis.	Het benutten van mogelijkheden tot extra inkomsten is één van de beoordelingscriteria waarop we een aanvraag beoordelen.
Kan je bij Initiatievenfonds én deze nieuwe subsidieregeling aanvraag doen?		We kijken samen naar de mogelijkheden als dat nodig is. Er is geen sprake van onderlinge uitsluiting. Deze regeling is met name bedoeld voor activiteiten van structurele aard.	Dit is mogelijk maar bij de beoordeling wordt wel gekeken of er geen sprake is van dubbele financiering.
Wens dat ook natuurlijke personen subsidie mogen aanvragen	Ouders van betekenis	De wens begrijpen en ondersteunen we. We willen dat categorie A zo laagdrempelig mogelijk is. Daarom nemen we deze suggestie over.	Natuurlijke personen kunnen een aanvraag tot 20.000 euro per jaar doen. Natuurlijke personen kunnen geen loonkosten aanvragen.
Combi gewenst: duidelijk aanvraagformulier met mogelijkheden om filmpjes of iets dergelijks erbij te uploaden	St. Vier het Leven Breed gedragen	Aanvraagformulier wordt nader ontwikkeld. Deze wens nemen we mee. We moeten uitzoeken of dit technisch uitvoerbaar is.	Nemen we mee in de uitwerking van het aanvraagproces.
Beoordeling: krijg je je rapportcijfer en terugkoppeling , zodat je weet wat je kunt verbeteren, wat beter kan.	Hercules – Derde helft	Bij toewijzing kan je het gesprek met je accounthouder voeren. Bij afwijzing ontvang je toelichting waarom is afgewezen.	Geen wijziging voor subsidieregeling

Wat kan er geleerd worden van deze samenwerking met Utrechtse?

Antwoord: De vragen laten zien dat gemeenschapskracht belangrijk is, maar nog niet altijd zichtbaar. Sport, ontmoeting en actieve bewoners spelen een grote rol. Voor initiatieven zijn goede randvoorwaarden nodig, zoals ontmoetingsplekken, ruimte voor coördinatie en zekerheid over subsidies. Tegelijk zijn er zorgen over bezuinigingen en regels. Initiatiefnemers vragen om duidelijke informatie, een eenvoudig aanvraagproces en feedback bij beoordeling. Zo krijgen zij kans om te groeien, mensen te verbinden en wijken sterker te maken.

Bijeenkomst: Toelichting categorie B (23-09-2025)

Welk belangrijk inhoudelijk inzicht is opgedaan uit de samenwerking met Utrechtse?	Door wie is dit inzicht ingebracht?	Hoe hebben we dat gewogen?	Wat heeft dit inzicht en de weging bijgedragen of veranderd aan de plannen?
4-jarige verleningen roepen nog verschillende vragen op - m.b.t. mogelijkheden om tussentijds voldoende te kunnen (bij)sturen; wat als de doelgroep door de tijd heen meer nodig heeft, of juist minder? - m.b.t. of het nog mogelijk is voor één jaar aan te vragen? - m.b.t. mogelijkheid om langer, bijvoorbeeld 10 jaar te verlenen - m.b.t. - staat de regeling elk jaar open of elke 4 jaar? Kan je op meerdere (sub)categorieën aanvragen?	Diverse partijen	Voor de gemeente is het zoeken naar de balans tussen langjarig verlenen en flexibiliteit. Beleid, financiën of behoefte aan activiteiten kunnen wijzigen. We willen continuïteit en zekerheid bieden aan onze partners maar ook tijdig kunnen bijsturen. We denken dat met een termijn van 4 jaar de balans goed is. Voor categorie B en C betekent dit dat we alleen 4-jarige toekenningen doen. Het blijft mogelijk dat er tussentijds ander budget beschikbaar komt en de regeling dan wel tussentijds opengaat voor specifieke doelen, maar hoeveel en wanneer is nog niet duidelijk. Dan verlenen we dit budget in principe tot het einde van de 4-jarige cyclus. Het blijft in sociaal weefsel (A) mogelijk eenjarig aan te vragen. Uitgangspunt is dat je op de nieuwe regeling één aanvraag in dient, ook als je op meerdere (sub)categorieën aanvraagt.	We houden de huidige lijn vast. We vragen jaarlijks een hernieuwd activiteitenplan op, en spreken ambitie uit om hier in goed partnerschap samen op te sturen.

Verhouding tot Initiatievenfonds Het Initiatievenfonds heeft een maximale termijn van 3 jaar bij betaalde krachten. Deze regeling is 4-jarig. Hoe verhouden zich deze?		Subsidieregeling sociale basis is mede bedoeld voor succesvolle initiatieven uit het Initiatievenfonds die aansluiten bij de regeling sociale basis doorstroom en continuïteit te bieden. Daarom is de maximale subsidie binnen categorie A (35.000 euro) gelijkgetrokken met het Initiatievenfonds om doorstroom te faciliteren. In A zijn structurele loonkosten mogelijk en kan jaarlijks aangevraagd worden.	Geen wijziging voor subsidieregeling
Een plan kan er op papier goed uitzien, maar niet goed passen in de wijk. Hoe zorgt de gemeente dat plannen afgestemd zijn op de wijkprocessen?		Het is onwenselijk om plannen te subsidiëren die alleen op papier goed zijn. Wijkbetrokkenheid is essentieel, dit moet omschreven worden in de aanvraag en wordt op beoordeeld. We trekken in de doorontwikkeling van netwerken en monitoring samen met partners op om dit goed vorm te geven. Dit vraagt van zowel partners als van de gemeente een lerende houding.	Geen wijziging voor subsidieregeling
De positie van informatievoorziening in de regeling is nog onduidelijk.		Wijkinformatiepunten komen in eerste instantie in categorie A en kunnen van daaruit subsidie krijgen. De gemeente onderzoekt momenteel hoe zij de informatievoorziening in brede zin kan verbeteren. Daarin wordt ook de positie van wijkinformatiepunten meegenomen.	De komende 2 jaar wordt een breder besluit genomen over informatievoorziening in de gemeente.

Sportpartners hebben de wens dat sport ook in de subsidieregeling opgenomen wordt. Welke sportsubsidies gaan verdwijnen? Mogen sportverenigingen ook subsidie sociale basis aanvragen?		De rijkssubsidie sportakkoord II verdwijnt per 2027. De subsidiemogelijkheden voor support sportaanbieders en aangepast sporten wil de gemeente graag behouden. Er wordt nog besloten of dit een plek in de subsidieregeling sociale basis, of dat er een aparte subsidieregeling sport komt. We zien sport als onderdeel van de sociale basis (net zoals cultuur, onderwijs, jeugdgezondheidszorg, activiteiten in natuur etc.). De gemeenschapskracht binnen de sport levert al een grote bijdrage aan het doel dat inwoners in een kwetsbare situatie gewoon mee kunnen blijven doen in de samenleving. Als sportaanbieders kansen zien om hun bijdrage aan dit doel verder te vergroten kunnen zij een aanvraag doen bij de nieuwe subsidieregeling sociale basis.	Sportpartners mogen subsidie aanvragen op de subsidieregeling sociale basis, waar zij activiteiten organiseren die aan de doelen, eisen en criteria voldoen.
De tekst "<i>Deze subsidie is niet bedoeld voor activiteiten in club- of verenigingsverband</i>" wekte vragen op. Verenigingen zijn juist sociaal weefsel van de stad. Verschillende clubs doen hele goede dingen voor de stad. Suggesties: schrijf dit niet zo op, of gebruik een begrip zoals "besloten activiteiten", of gericht op "eenzaamheid verminderen".		We zijn het eens met deze feedback. De gemeente werkt aan een helderdere formulering: willen richten op activiteiten met meeste impact voor inwoners in een kwetsbare situatie, zonder goede initiatieven uit te sluiten. Leidend principe: het is niet de bedoeling om organisatievormen uit te sluiten, we willen met name sturen op de bedoeling. De subsidieregeling sociale basis is in die zin niet bedoeld om clubs hun reguliere activiteiten te financieren. Maar activiteiten, ook van sportverenigingen, die een bijdrage leveren aan het doel dat inwoners in een kwetsbare situatie kunnen meedoen in de samenleving moeten wel een aanvraag kunnen indienen.	De formulering is aangepast: voor activiteiten van verenigingen die vooral gericht zijn op de eigen leden wordt geen subsidie verleend.

Gemeente geeft aan dat door de diversiteit van aanvragen vergelijken moeilijk is, daarom worden subcategorieën voorgesteld. Maar wordt het hierdoor niet juist weer ingewikkelder?		We denken dat het aanvraagproces de eerste keer moeilijker kan aanvoelen, omdat er nieuwe categorieën zijn geformuleerd. De categorieën helpen de gemeente om initiatieven die meer aan elkaar raken te vergelijken, en ook voldoende te kunnen sturen. We willen geen appels met peren vergelijken. Als we geen categorieën stellen wordt de regeling onuitvoerbaar, en wordt de uitkomst niet uitlegbaar. Er wordt vastgehouden aan de huidige hoofdcategorieën. We ontwikkelen deze komende weken op basis van deze input nog wel door. Gemeente draagt zorg voor een begrijpelijk aanvraagformulier waarmee het aanvraagproces niet onnodig moeilijk wordt.	Geen wijziging voor subsidieregeling
Budgetzorgen: Grote zorgen over dat het budget niet toeneemt, terwijl hulpvragen complexer worden.		Deze zorg delen wij. Er komt budget naar deze regeling toe, maar geld voor nieuwe doelen is voor specifieke doelen bestemd. Er komt geen extra budget naar doelen die we al hadden. Budget blijft wel op peil. Hulpvragen worden complexer en er is meer nodig op gebied van begeleiding en coaching van vrijwilligers. We willen daarom meer geld vrijmaken voor begeleiden en coördinatie van vrijwilligers. Het kan zijn dat we minder aanvragen toekennen, maar meer toekennen aan de aanvragen die we wel subsidiëren. De hoogte van het budget wordt gepubliceerd op de Subsiestaat, te vinden op de website van de gemeente.	Geen wijziging voor subsidieregeling.

Informatie over beoordelingsproces: Komt er uitleg over het verschil van het beoordelingsproces ten opzichte van hoe het nu loopt, zodat we daarop kunnen aanpassen?		Het is belangrijk dat aanvragers begrijpen wat er verandert.	Er volgen informatiesessies in het begin van 2026. Deze zullen zich hier mede op richten.
Overlap tussen categorieën B en C: Wat is precies het verschil tussen B en C? En in brede zin: Passen de initiatieven wel bij de bedachte categorieën?		We willen de overgang van B naar C niet te dichtgetimmerd opschrijven om flexibiliteit te behouden. Het verschil is dat onder B uitvoering gebeurt door vrijwilligers en onder C de activiteiten zich richten op het ondersteunen van Utrechters met een specifieke kwetsbaarheid en/of een complexe ondersteuningsbehoefte die overstijgend is aan wat van een vrijwilliger verwacht mag worden. In brede zin lijken de (sub)categorieën herkend te worden. Enkele partners gaven aan dat er nog vragen waren over of hun activiteit wel zou passen.	Op basis van deze feedback hebben we het verschil zo helder mogelijk verwoord in de subsidieregeling.

Wat kan er geleerd worden van deze samenwerking met Utrechters?

Antwoord:

- **Spanning tussen open regeling en werkbaarheid:** Er is begrip voor de noodzaak van subcategorieën om aanvragen vergelijkbaar te maken, maar ook zorg dat het hierdoor te ingewikkeld wordt. Het blijft zoeken naar de juiste balans.
- **Budgetzorgen leven breed:** De zorgen over onvoldoende budget bij toenemende complexiteit van hulpvragen wordt breed gedeeld. De keuze om meer te investeren in coördinatie en begeleiding (en mogelijk minder aanvragen toe te kennen) vraagt nadere communicatie en uitleg.
- **Behoeft aan duidelijkheid én flexibiliteit:** Partners waarderen de zekerheid van 4-jarige verlening, maar hebben tegelijk zorgen over onverwachte ontwikkelingen en het gebrek aan flexibiliteit. De jaarlijkse planningscyclus en intensievere samenwerking wordt gezien als belangrijke oplossing.

Bijeenkomst: Toelichting categorie C (23-09-2025)

Welk belangrijk inhoudelijk inzicht is opgedaan uit de samenwerking met Utrechters?	Door wie is dit inzicht ingebracht?	Hoe hebben we dat gewogen?	Wat heeft dit inzicht en de weging bijgedragen of veranderd aan de plannen?
Bij presentatie onderdeel Kantelpunt: Ervaringsdeskundigheid is iets anders dan ervaren beroepskrachten.	Steunpunt GGZ	We herkennen dit punt, we willen de juiste formulering en definities gebruiken.	Wijziging formulering in subsidieregeling.
Kracht van onze aanpak is dat groepen gemêleerd zijn. Zijn de sterke schouders nog bij ons welkom, omdat de regeling bedoeld is voor de meest kwetsbaren. We voelen dat we overal tussen hangen. Partijen zijn zoekende. Welke categorie valt de ondersteuning die zij bieden in.	Meerdere organisaties, o.a. Oog voor Utrecht	We nemen dit signaal serieus in de laatste doorontwikkeling van de regeling Het is zoeken naar een balans. Het hoofddoel is dat inwoners in een kwetsbare situatie kunnen meedoen. De verhouding en methodiek en resultaat bepaalt op welke categorie kan worden aangevraagd.	Feedback wordt verwerkt in de definitieve versie. Begin 2026 organiseren we informatiebijeenkomsten om verdere toelichting te geven op de verschillende categorieën.
Wijkgericht. Hoe zorgen we ervoor dat er voldoende aanbod in de wijk is? Maak gebruik van wat er al is, waar al afstemming plaatsvindt.	U Centraal	Vraag gaat over sturing en regie: Als opdrachtgever en subsidieverlener zien we het als onze verantwoordelijk om die afweging goed te maken, maar we moeten dit samen doen, dit kost tijd.	Feedback wordt verwerkt in de definitieve versie. Bij de beoordeling van de aanvragen is de behoefte in de wijk een belangrijk beoordelingscriterium. Ook wegen we mee wat er al is in de buurt om dubbelingen te voorkomen.

Klopt het dat 10% van de cliënten naar AVZ gaat en 90% in categorie C komt? En hebben jullie rekening gehouden met verhouding tussen activiteiten sociale basis bij inkoop en subsidie? Afstemmen dialoogsessies (eindigt in maart) en de nieuwe aanvraag.	Utrecht Natuurlijk	Niet de gehele 90% gaat naar de subsidieregeling sociale basis, ook naar opdracht welzijnswerk in de wijk en opdracht Wmo ondersteuning in de wijk. Er is een gedegen afweging gemaakt welke activiteiten via de subsidieregeling gefaciliteerd worden en welk opgenomen worden in de opdrachten. Het uitgangspunt is daarbij 'wat de gemeenschap zelf kan, doet zij zelf'.	Geen wijziging voor subsidieregeling
Dubbele financiering is nu dus van de baan? Bijvoorbeeld een vrouw krijgt Dagbegeleiding van Lister, mag dat vanuit subsidie geboden worden?	Lister	Nee, voor het bieden van dagbegeleiding word je onderaannemer Wmo ondersteuning in de wijk.	Geen wijziging voor subsidieregeling
Wij werken wijkoverstijgend, hoe gaan jullie daarmee om?	Moestuin	Categorie B en C hebben de nadruk op stedelijk, maar er is logischerwijs een grijs gebied tussen partijen die groeien in categorie A en nog niet naar B gaan. Hier willen we rekening mee houden. Deze subsidie is bedoeld voor zowel stedelijk als wijkgerichte initiatieven.	Naar aanleiding van deze feedback hebben we bij categorie A opgenomen dat activiteiten in principe buurt- en/of wijkgericht zijn, maar dat uitzonderingen hierop mogelijk zijn, mits goed onderbouwd wordt waarom de activiteit niet buurt- en/of wijkgericht kan.
De regelingen zijn geredeneerd vanuit probleem naar sociale basis ipv de kracht van de sociale basis. Je geeft preventie daarom geen plek.	Sport Utrecht	De preventiekant is wel belangrijk, ook in groep C (en ook in B en A)	We hebben de formuleringen in de regeling herzien om preventie sterker een plek te geven.

Nu binnen AA vakgericht onderscheid . Doen jullie dat in de nieuwe regeling ook?	Lister	Dat doen we nu ook niet. We hebben aanbod en er wordt gekeken wat het best passend is voor de deelnemers.	Geen wijziging voor subsidieregeling
Dit is een goed plan. Meer algemeen toegankelijk aanbod en goed nagedacht over de kantelpunten.	WIJ 3.0	Goed om dit te vernemen.	Geen wijziging voor subsidieregeling
Mensen bij ons hebben echt zorg nodig (bijvoorbeeld hulp bij het toilet). Waar komen we dan terecht?	InteraktContour	Goede vraag. Hangt af van de individuele situatie en de ondersteuning die wordt aangeboden, wordt ook meegenomen bij afweging of maatwerk van toepassing is of niet.	Geen wijziging voor subsidieregeling

Wat kan er geleerd worden van deze samenwerking met Utrechtse?

Antwoord: We leren dat er veel behoefte is aan duidelijkheid en herkenning in de nieuwe regeling. Ervaringsdeskundigheid moet apart worden gezien van professionele ervaring. Partijen zoeken nog waar hun activiteiten en ondersteuning precies passen. Het is belangrijk om zowel wijkgericht als wijkoverstijgend aanbod mogelijk te maken en tegelijk te letten op balans tussen inkoop en subsidie. We moeten voorkomen dat gemengde groepen en preventie verdwijnen. Ook vragen partijen om betere afstemming van termijnen en om helderheid rond dubbele financiering, combinatie van categorieën en zorg voor mensen die meer ondersteuning nodig hebben.

Bijeenkomst: Ronde 2, sessie 2 Stedelijke partijen en wijkgericht samenwerken (23-09-2025)

Welk belangrijk inhoudelijk inzicht is opgedaan uit de samenwerking met Utrechtters?	Door wie is dit inzicht ingebracht?	Hoe hebben we dat gewogen?	Wat heeft dit inzicht en de weging bijgedragen of veranderd aan de plannen?
We willen geen mensen uitsluiten, dat is een risico bij (strak) wijkgericht werken. Wij werken niet in alle wijken. Niet alles kan in alle wijken. Bekijk ook wat efficiënt is. Mensen komen vanuit hele stad, ook al is ons aanbod in een wijk. Voor inclusieve stad heb je partners nodig. Je kunt niet alle activiteiten wijkgericht doen (niet alle voorzieningen zitten in alle wijken). Zoeken met elkaar dat we niet allemaal hetzelfde gaan doen, naar elkaar verwijzen en elkaar benutten.	Al Amal Danspaleis U-Centraal DOCK Utrecht Natuurlijk Vier het leven	Dat is een belangrijk punt. We herkennen het risico dat een te strakke wijkgerichte aanpak kan leiden tot uitsluiting of ongelijkheid in toegang. Tegelijkertijd is wijkgericht werken juist bedoeld om dichterbij inwoners te staan en beter aan te sluiten bij wat er lokaal nodig is. Daarom kijken we als gemeente nadrukkelijk naar de balans: wat moet dichtbij georganiseerd worden, en wat kan of moet juist stedelijk of thematisch worden opgepakt. We willen dat inwoners – ongeacht in welke wijk ze wonen – toegang hebben tot dezelfde basisvoorzieningen, ook als het aanbod niet overal fysiek aanwezig is. Dat vraagt om goede samenwerking en afstemming tussen partners in de stad, zodat we elkaar versterken.	Bij de beoordeling kijken we altijd of vraag en aanbod goed op elkaar aansluiten, zodat dit aspect wordt meegenomen in onze afweging
Vanuit je kwetsbaarheid wil je juist soms ook naar een andere wijk voor activiteiten.	De Wilg Humanitas	Dit soort maatwerk moet mogelijk blijven.	Geen wijziging voor subsidieregeling

Hoe weet ik bij wie ik terecht kan, wat er verder is? Dat weet je via je netwerk. Informatieloket helpt en NIZUambassadeurs kennen de wijk en weten wat er te vinden is. Sociaal makelaars vervullen een brugfunctie. Live bijeenkomsten met inwoners is belangrijk, mensen goed begeleiden. Goed voorbeeld: Samen Welkom Mensen hebben hulp nodig om te weten wat bij hen past en wat er is. Nodig: 1 ingangspunt waardoor de kennis dat we er zijn verspreid kan worden.	Buurtnetwerk west DOCK WIJ3.0 De Moestuין Spaarkracht	NIZU en DOCK als vooruitgeschoven posten voor wat er in de sociale basis is in de wijk. Grote stedelijke partijen zijn bekend bij alle partijen (Buurtteams, Welzijnswerk, Sport Utrecht en meer) Grote stedelijke partijen zijn ook prima te vinden via Google bijvoorbeeld Verwachting gemeente is niet dat in elke wijk/buurt alles is. Wel belangrijk dat bewoners niet gaan omdat het te ver weg is, terwijl ze het wel 'nodig' hebben.	Meerdere partijen hebben een rol in de informatievoorziening. Dat faciliteren wij vanuit verschillende subsidies/regelingen. Ook wij zien het belang van een goede informatievoorziening en zetten hier het komende jaar verdere stappen in.
--	--	--	---

Hoe worden wijkinitiatieven goed ondersteund? Sommige initiatieven kunnen financiering verliezen. Klopt dat?	DOCK	Dit klopt. We proberen in de nieuwe subsidieregeling goed werkende initiatieven te borgen. Maar omdat er sprake is van een nieuwe regeling, met andere accenten, biedt dit zowel kansen als bedreigingen voor huidige subsidieontvangers.	Geen wijziging voor subsidieregeling
Thuis in je Wijk – Voor veel mensen is pantoffelafstand belangrijk (ca. 500 meter) Intakes bij deelnemer thuis. Dat is ook een vorm van wijkgericht werken.	LdH Bij Boszhart Humanitas	Daar zijn we het mee eens. In de beleidsnota Meerjarig perspectief buurtcentra hebben we de verdeling van welzijnsaccommodaties over de stad in kaart gebracht, met pantoffelafstand als uitgangspunt.	Geen wijziging voor subsidieregeling

Stedelijk ook nodig. Brede blik moet blijven bestaan bij stedelijke partners, zoals Buurtteam (niet sec verwijzen naar wijkinitiatieven).	WIJ3.0	Het gaat om de goede balans tussen enerzijds meer generalistisch wijkgericht aanbod en meer specifiek aanbod, wat niet perse wijkgericht hoeft te zijn. Bijvoorbeeld vanwege een beperkte doelgroep stadsbreed.	Geen wijziging voor subsidieregeling
---	--------	---	--------------------------------------

Soms is specifieke expertise nodig. Waar moeten we dan zijn? Beoogde beweging helpt om de specifieke expertise in huis te kunnen halen / samen te werken	Kleine Max	Het buurtteam en de nieuwe opdrachtnemer van Wmo ondersteuning in de wijk kunnen geconsulteerd worden als er specifieke expertise nodig is.	Geen wijziging voor subsidieregeling.
Rol van gemeente moet zijn: - verbinding leggen - NIZU nog krachtiger maken - vindbaar maken - partijen kiezen die aansluiten bij wat er in wijk nodig is - wees flexibel - weet wat er speelt in elke wijk en deel die kennis - overzicht - kijk uit dat kwetsbare buurten, gelegen in betere wijken niet wegvallen in het relatief goede gemiddelde van een wijk - Wat wil je als gemeente in de wijk hebben? Maak een keuze en stop met de andere(n). Het is (te) veel!	Humanitas WIJ3.0 Buurtpastoraat Kleine Max Adsu Wijkalliantie+	We herkennen ons in deze feedback. Deelname aan wijknetwerk als voorwaarde in subsidietoekenning De samenwerking tussen sociale basis, Buurtteams en aanvullende zorg op wijkniveau zien we als een belangrijk aspect.	Door meer wijkgericht te werken en de infrastructuur ook wijkgericht in te richten, verwacht de gemeente dat de vraag van de bewoners en het onderlinge aanbod in de wijk beter op elkaar gaat aansluiten

Hoe zorgen we met elkaar voor ongelijk investeren voor gelijke kansen per wijk? Komt er meer geld voor specifieke wijken?	DOCK	Er is geen verdeling van middelen per wijk. Er wordt wel gekeken wat een wijk vraagt aan aanbod, met gebruik van data, inbreng en expertise. En wat er nodig is om de doelen die we als gemeente hebben gerealiseerd te krijgen. Dit leidt tot verschillende mate van aanbod en ook een verschillende mate van betaalde inzet	Geen wijziging voor subsidieregeling
Goed dat termijn naar 4 jaar gaat. Verantwoordingstermijn ook naar 4 jaar? Elke 6 maanden verantwoorden is veel, vraagt veel tijd. Anderzijds kan je met de halfjaarlijkse verantwoording wel inhoudelijk veel delen en je trots laten zien op wat je doet. Alternatief: een uurtje een gesprek met accounthouder of kom elk halfjaar even kijken.	Lister / Enik Kleine max Al Amal	De afspraken over monitoring en verantwoording stemmen we af op wat passend is voor de aanvrager en het type activiteiten. We vragen wel jaarlijkse om een verantwoording en een update van het activiteitenplan.	Geen wijziging voor subsidieregeling

Wat kan er geleerd worden van deze samenwerking met Utrechtse?

Antwoord: We leren dat wijkgericht werken belangrijk is, maar niet altijd toereikend. Mensen zoeken ook activiteiten buiten hun wijk en hebben soms specifieke expertise nodig. Het risico van uitsluiting vraagt om samenwerking tussen wijk- en stedelijke partners en een goede rol van de gemeente als verbinder en wegwijzer. Eén duidelijk ingangspunt en beter gebruik van netwerken zijn nodig om mensen de weg te wijzen. Daarnaast vragen initiatieven om steun, flexibiliteit en ongelijk investeren voor gelijke kansen. Tot slot zien we behoefte aan langere looptijden en een lichtere manier van verantwoorden.

Bijeenkomst: deelsessie 3 over Kaderstellendheid gemeente (23-09-2025) |

Welk belangrijk inhoudelijk inzicht is opgedaan uit de samenwerking met Utrechters?	Door wie is dit inzicht ingebracht?	Hoe hebben we dat gewogen?	Wat heeft dit inzicht en de weging bijgedragen of veranderd aan de plannen?
Vrijwilligersvergoeding helpt om vrijwilligers te behouden. Je kan ook een vergoeding geven afhankelijk van de taak.	Sport Utrecht SOMNL	We willen niet dat een vrijwilligersvergoeding vanzelfsprekend wordt.	We hebben opgenomen dat de maximale vergoedingen voor vrijwilligers zoals bepaald door de Belastingdienst subsidiabel zijn.
Je kan een bovengrens hanteren voor bepaalde kosten en eea aan CAO verbinden.		We hebben onderzocht of we een richtlijn kunnen opstellen, maar doordat deze niet bindend is, past het niet goed dit toe te voegen aan de subsidieregeling. Het verbinden aan een CAO is niet passend, dit is aan de subsidieaanvrager.	Afgezien van de maximale vergoeding voor vrijwilligers hebben we geen maximum opgenomen voor andere kosten. Wel zijn er beoordelingscriteria opgenomen over de noodzakelijkheid van de kosten en de verhouding van de kosten ten opzichte van het resultaat.
(hoge) Huisvestingskosten kan je niet altijd voorkomen	Meerdere	We herkennen dat een strakke norm voor huisvestingskosten niet passend is. Tegelijkertijd gaan we wel vragen van partijen om ruimtes te delen, of gebruik te maken van buurthuizen. Niet elke activiteit heeft een eigen ruimte nodig.	Bij het beoordelen van het beoordelingscriterium opgenomen over de noodzakelijkheid van de kosten wordt ook gekeken of de (hoogte van de) huisvestingskosten passend zijn.
Vrijwilligers vinden het een erg vervelende taak om deelnemersbijdrage te innen.	Diverse organisaties, o.a. SOMNL	Het gaat niet alleen om een financiële bijdrage maar kan ook op een andere	In de subsidieregeling hebben we het vragen om een

		manier vormgegeven worden. Het mag in ieder geval geen drempel zijn. Het is logisch dat bepaalde activiteiten niet gratis zijn, voor bijvoorbeeld een maaltijd of knutselactiviteit of uitstapje mag je best een onkostenvergoeding vragen . Niet verplichten, wel stimuleren.	deelnemersbijdrage niet verplicht gesteld.
--	--	--	--

Wat kan er geleerd worden van deze samenwerking met Utrechtse? Antwoord:

1. aan partijen zelf laten of ze vrijwilligersvergoeding geven, maar je kan als gemeente wel kijken naar hoeveel er wordt aangevraagd voor vrijwilligersvergoedingen en of dat in verhouding staat. *Hierbij kan er gekeken worden naar de aard van het vrijwilligerswerk en naar het verschil tussen onkostenvergoeding en vrijwilligersvergoeding.*
2. het is lastig om normbedragen te hanteren. Enerzijds geven ze richting, maar ze zijn niet bindend en voor welke kosten subsidie gevraagd wordt is aan de subsidieaanvrager. Huisvestingskosten zijn daarbij soms ook kosten die niet altijd te voorkomen zijn door allerlei schaarste, betaalbaarheid/verhuurbeleid gemeente.
3. Deelnemersbijdrage verschilt per organisatie. Het is aan de subsidieaanvrager om te bepalen of zij er wel/niet voor kiezen om dit te vragen. De gemeente kan wel beoordelen of alle gevraagde subsidie nodig is.

Bijeenkomst: deelsessie 4 – beweging naar voren (23-09-2025)

Welk belangrijk inhoudelijk inzicht is opgedaan uit de samenwerking met Utrechtse?	Door wie is dit inzicht ingebracht?	Hoe hebben we dat gewogen?	Wat heeft dit inzicht en de weging bijgedragen of veranderd aan de plannen?
Bij onderdeel consultatiefunctie: Duidelijkheid is belangrijk: wie kan je bellen / benaderen? Over welke vragen? Rol buurtteam i.r.t. rol wijkteam? Differentiatie cliëntgericht of overkoepelend / algemeen advies? Is consultatiefunctie wel het juiste woord?	Met name partijen in de sociale basis, ondersteund door buurtteam	We delen dit inzicht. We willen ook een duidelijke consultatiefunctie	Feedback nemen we mee in het proces van de aanbesteding Wmo ondersteuning in de wijk. Deze aanbesteding loopt momenteel en in het voorjaar 2026 is de nieuwe partij definitief bekend. Geen wijzigingen voor de subsidieregeling
Bij onderdeel consultatiefunctie: Voorkomen dat er een ‘snelweg’ richting de aanvullende zorg ontstaat.	Met name partijen in de sociale basis, ondersteund door basiszorg partner	Dit is inderdaad niet de bedoeling van de consultatiefunctie.	Feedback nemen we mee in het proces van de aanbesteding Wmo ondersteuning in de wijk. Geen wijzigingen voor de subsidieregeling
Bij onderdeel consultatiefunctie: Trechter de vragen vanuit de sociale basis , bijv. via het buurtteam of het Welzijnswerk. Anderzijds ook de behoefte om wanneer bepaald specialisme nodig is dit direct te regelen.	Met name partijen in de sociale basis	Niet alle aanwezige partijen waren het hierover eens. Dit punt vraagt nadere uitwerking	Feedback nemen we mee in het proces van de aanbesteding Wmo ondersteuning in de wijk. Geen wijzigingen voor de subsidieregeling

Bij onderdeel consultatiefunctie: Sluit aan op de wegen die al bestaan , bijv. bij partijen die al advies geven of via de gezamenlijke start, en kennis / kunde buurtteam	Met name partijen uit de sociale basis	Dit inzicht delen we	Feedback nemen we mee in het proces van de aanbesteding Wmo ondersteuning in de wijk. Geen wijzigingen voor de subsidieregeling
Bij onderdeel consultatiefunctie: Zorg voor de juiste randvoorwaarden : capaciteit bij degenen die de consultatiefunctie uitvoeren, 1 aanspreekpunt, elkaar kennen en begrijpen, tijd en ruimte (o.a. transformatietijd), de houding van partijen is belangrijk: vertrouw elkaar op ieders specialisme	Met name partijen uit de sociale basis	We vinden het belangrijk duidelijke en realistische afspraken te maken, daar hoort dit ook bij.	Feedback nemen we mee in het proces van de aanbesteding Wmo ondersteuning in de wijk. Geen wijzigingen voor de subsidieregeling
Bij onderdeel groepsaanbod in sociale basis: Hoe gaat de aanvullende zorg weten wat er in de wijk gebeurt? Hoe gaan ze wijkgericht werken?	Basiszorg partner ondersteunt met inbreng sociale basis	We delen dit inzicht en dit is een belangrijk punt van ontwikkeling.	Met de nieuwe opdracht Wmo ondersteuning van de wijk komen er specialistische wijkteams. Deze hebben de wijk als thuisbasis.
Bij onderdeel groepsaanbod in sociale basis: hoe krijg je zicht op de vraagstukken en hoe ga je hier gezamenlijk mee aan de slag? Helpt het wijkgericht werken hierbij?	Aanvullende zorg	We delen dit inzicht en dit is een belangrijk punt van ontwikkeling.	Hier zijn verschillende manieren voor. We vragen bijv. de buurtteams inzichtelijk te maken van welke hulpvragen zij denken dat die groepsgericht op te pakken (in de sociale basis). Op basis van analyses willen we met partijen in de sociale basis delen wat de vraag in de wijk is. Dit willen we verder ontwikkelen.

Bij onderdeel groepsaanbod in sociale basis: er zijn verschillende waarschuwingen afgegeven. - De omgeving moet meegenomen worden als er een nieuwe doelgroep komt. - Borging in de 'normale' omgeving is belangrijk. Je kunt niet elke groep mengen.	Partijen uit de sociale basis en aanvullende zorgen.	We delen dit inzicht maar vinden het belangrijk om zo inclusief mogelijk te zijn waar dit kan. Waar groepen kunnen mengen stimuleren we dat, maar specifieke groepen blijven mogelijk	Dit maken we onderdeel van de beoordeling van de subsidie. Ook in de accountgesprekken is dit een onderdeel van het gesprek.
Bij onderdeel groepsaanbod in sociale basis: Is veel aandacht uitgegaan naar vrijwilligers. Er zullen meer vrijwilligers nodig zijn, de eisen aan vrijwilligers worden hoger ivm toenemende thematiek en gevraagde vaardigheden. Dit brengt risico's mee. Werven van vrijwilligers wordt cruciaal. Net als het opleiden/trainen van de vrijwilligers. Hier moet ruimte voor zijn en als tip wordt meegegeven dat je vrijwilligers kunt binden als je iets terug kunt geven voor hun inzet	Met name partijen uit de sociale basis.	We delen dit inzicht. We investeren in de ondersteuning, werving en opleiding van vrijwilligers.	Er is ruimte voor het matchen, ondersteunen, begeleiden en coördineren van vrijwilligers binnen de subsidie. Tegelijkertijd willen we partners ook vragen (nog) meer samen op te trekken met de Vrijwilligerscentrale Utrecht.
Bij onderdeel groepsaanbod in sociale basis: Er ontstaat een spanningsveld op of het nog vrijwilligerswerk is of werk van professional.	Met name partijen uit de sociale basis.	Dit punt herkennen we. We zien dat er ook veel tussenvormen zijn waarin vrijwilligers en professionals en informeel/formele zorg samenwerken.	Dit vraagt flexibiliteit van ons als gemeente waarin we vrijwilligers zoveel mogelijk willen faciliteren. Vraagt een activiteit teveel? Dan is er professionele achtervang.
Bij onderdeel groepsaanbod in sociale basis: faciliteer de informatievoorziening zodat inwoners en professionals weten welk aanbod er is. Daarbij kwam de vraag wat er gebeurd is met de wijkinformatiepunten.	Partijen uit sociale basis, basiszorg en aanvullende zorg.	Dit punt herkennen we.	Op dit moment loopt er een breed traject binnen de gemeente over informatievoorziening naar de stad. Dit moet leiden tot een herkenbaardere informatievoorziening. Wijkinformatiepunten zijn onderdeel van de subsidie sociale basis

Bij onderdeel groepsaanbod in sociale basis: begeleiding en coördinatie van de vrijwilligers gaat nog belangrijker worden en meer tijd kosten. De groepen worden namelijk 'zwaarder' en vrijwilligers zullen meer begeleiding nodig hebben.	Ingebracht door aanvullende zorg en bevestigd door partijen uit sociale basis.	Gemeente herkent dit en hier is specifieke aandacht voor.	In de subsidieregeling komt meer ruimte voor opleiding en coördinatie van vrijwilligers.
Bij onderdeel groepsaanbod in sociale basis: er is een duidelijke behoefte uitgesproken voor het inroepen van experts voor ondersteuning . Er is gedacht aan 'vrije ruimte' binnen de opdrachten om te kunnen ondersteunen. En dan is het nodig dat je elkaar in de wijk kent zodat je tijdig een expert kunt inroepen. Benut hierbij de mogelijkheden van collectief werken.	Partijen uit sociale basis, basiszorg en aanvullende zorg.	De consultatiefunctie maakt onderdeel uit van de rol van de wijkteams uit de opdracht 'Wmo ondersteuning in de wijk' Ook de buurtteams kunnen ondersteunen	De consultatiefunctie wordt verder uitgewerkt in de aanbesteding Wmo in de Wijk.
Bij onderdeel groepsaanbod in sociale basis: je hebt professionals nodig die weten om te gaan met (nieuwe) doelgroep. Leer ook welke type expert je nodig hebt en leer ook van andere plekken in het land.	Partijen uit sociale basis, basiszorg en aanvullende zorg.	We delen dit inzicht.	In 'Thuis in je Wijk' doen we hier al goede ervaringen mee op. Juist de combinatie van zorg en sociale basis werkt hier goed. Deze lessen willen we verder toepassen.
Bij onderdeel groepsaanbod in sociale basis: op dit moment moet een professional kunnen switchen. Een deelnemer zou ook sneller moeten kunnen switchen naar een groep die beter past (à la arbeidsmarkt).	Aanvullende zorg partij	Dit herkennen we.	De wijkteams uit de opdracht 'Wmo ondersteuning in de wijk' hebben o.a. de opdracht om de voor de inwoner best passende ondersteuningsvorm en specialisme te regelen. Daar kan switchen ook onderdeel van uitmaken.

Bij onderdeel groepsaanbod in sociale basis: creëer communities en laat organisaties hun blik naar buiten richten.	Sociale basis partijen	Communities zijn ook vormen van gemeenschappen. De positieve effecten ervan onderkennen we. Wenselijk dat er contact tussen de communities blijft.	We beoordelen aanvragen ook op inclusiviteit. Eén van deze componenten is dat we verwachten dat aanvragers actief verbinding zoeken met de buurt(bewoners), ook als ze niet in de 'eigen' community zitten
Bij onderdeel groepsaanbod in sociale basis: sportverenigingen zijn plekken waar veel mensen al komen. Ondersteun ze om te zorgen dat ze er ook blijven/ worden behouden. Hier is	Met name sociale basispartners uit de sport.	Dit sluit aan op de eerder vermelde bevinding dat er een spanningsveld ontstaat op of het nog vrijwilligerswerk is of	Categorie A voor kleinere aanvragen is toegevoegd. In die categorie proberen we aanvragen en verantwoording zo
professionele ondersteuning helpend. Maar pas op wat je verwacht van een (vrijwillige) bestuurder.		werk van professional.	licht mogelijk te houden
Bij onderdeel groepsaanbod in sociale basis: Met communicatie moet je alle partijen serieus nemen. En dus ook goed informeren. Nu worden inwoners vanuit Buurtteam doorverwezen naar sociale basis maar dat was niet aangekondigd.	Met name partijen uit de sociale basis.	Er is eerder uitgesproken dat communicatie een aandachtspunt is. Hier is ook inzet op geweest, maar blijkt onvoldoende geweest te zijn.	Wij nemen deze feedback mee voor het vervolg.

Wat kan er geleerd worden van deze samenwerking met Utrechtse?

We leren dat er bij de consultatiefunctie behoefte is aan duidelijkheid: wie is aanspreekpunt, voor welke vragen, en hoe voorkom je onnodige doorstroom naar aanvullende zorg. Het vraagt goede randvoorwaarden zoals capaciteit, vertrouwen en gebruikmaken van bestaande wegen. Bij groepsaanbod in de sociale basis zien we dat vrijwilligers cruciaal zijn, maar ook meer begeleiding en training nodig hebben. Er is spanning tussen vrijwilligerswerk en professionalisering. Verder is er behoefte aan experts, betere informatievoorziening, ruimte voor preventie en flexibiliteit voor deelnemers. Samenwerking, communicatie en ondersteuning van bestaande structuren zoals sportverenigingen zijn onmisbaar.

Bijeenkomst: Deelsessie 5 over Monitoring (23-09-2025)

Noot*: vier deelnemers: ZinInUtrecht, Bartimeus, Gasthuis, Nizu/HandjeHelpen, Wijkcoöperatie Oost

Welk belangrijk inhoudelijk inzicht is opgedaan uit de samenwerking met Utrechtters?	Door wie is dit inzicht ingebracht?	Hoe hebben we dat gewogen?	Wat heeft dit inzicht en de weging bijgedragen of veranderd aan de plannen?
N.a.v. het geformuleerde dilemma dat GU o.b.v. van verslagen geen volledig beeld krijgt : Gemeente zou alle verslagen van subsidiepartijen door AI kunnen laten analyseren?	NIZU / HH	AI-tools kennen risico's die verkend moeten worden	Kerngedachte van ons voorstel is dat monitoring een instrument kan zijn om samen met partners in de stad te sturen op bereik, effect en kwaliteit. We kunnen onderzoeken of een analyse door AI (mits risico's acceptabel) daarin kan bijdragen.
Gemeente zou SB-monitor kunnen inrichten via enquêtes onder inwoners zodat wij er als gesubsidieerde partijen geen extra werk aan hebben.	NIZU / HH	Dit doet Utrecht al (tweejaarlijkse inwoner monitor)	We handhaven de kerngedachte van ons voorstel dat monitoring een instrument is om samen met partners in de stad te sturen op bereik, effect en kwaliteit.
Formuleer als gemeente concrete doelen die je per wijk voor inwoners wilt bereiken.	Meerdere	Het is de inzet van het wijk- en opgabegericht werken dat er per wijk een wijkplan komt met geprioriteerde wijkopgaven die sociaal domein breed zijn. Partijen, w.o. de sociale basis geven dit samen vorm en invulling, o.a. door middel van WijkDataWijkDoen.	Krijgt een plek bij het wijk- en opgabegericht werken. Als gemeente volgen wij dit uiteraard nauwlettend en zijn wij ook betrokken.

Gebruik en bouw zoveel mogelijk voort op bestaande netwerken .	Meerdere		Gaan we doen.
Neem als gemeente het voortouw en doe een voorstel.	Meerdere	De gemeente Utrecht wil monitoring samen met de partners in de stad vormgeven	De gemeente denkt na over het vormgeven van monitoring per onderwerp maar is nog een ontwikkelproces.

Wat kan er geleerd worden van deze samenwerking met Utrechters?

Antwoord: De gemeente wil als opdrachtgever stappen zetten op het data-gebied, maar wel op zo'n manier dat het helpend is: voor inwoners, de subsidiepartners en de gemeente zelf. We leren dat de gemeente sturing moet geven, duidelijke wijkdoelen moet formuleren, bestaande netwerken moet benutten en data (verslagen, enquêtes) kan gebruiken om inzicht en effectieve ondersteuning te realiseren.

Bijeenkomst: Deelsessie 6: Beoordelingscriteria (23-09-2025)

Welk belangrijk inhoudelijk inzicht is opgedaan uit de samenwerking met Utrechtse?	Door wie is dit inzicht ingebracht?	Hoe hebben we dat gewogen?	Wat heeft dit inzicht en de weging bijgedragen of veranderd aan de plannen?
Inventarisatie toevoegen aan de uitvraag als het gaat om bijv criterium behoefte naar de aanvraag.	Multatuli;	Dit vinden wij ook belangrijk. Als gemeente kunnen we analyses delen die we hebben, bijvoorbeeld vanuit wijkdata-wijkdoen. Partijen kunnen zelf ook vooronderzoek doen in de eigen buurt.	De aanvraag wordt beoordeeld op hoe de aanvrager de behoefte aan activiteiten onderbouwt. We nemen op dat dit een combi is van het benutten van eigen vooronderzoek en andere analyses van bijv. de gemeente.
Eerste en laatste criterium ligt bij elkaar omdat de laatste onderdeel is van die doelen (1).	Stichting Present	Het klopt dat criteria op het eerste gezicht op elkaar lijken. Dit inzicht delen we.	We beschrijven in de bijlage van de nadere regel wat we precies bedoelen met ieder criterium. Zo maken we het helder voor partijen wat we precies bedoelen met ieder beoordelingscriterium.
Opmerking over criterium behoefte . Antwoord komt vaak van het buurtteam, en niet van de deelnemer. Kan dat?	SUO	Dit is een mogelijkheid	Ja, mag ook op basis van signalen van buurtteam. Gezien de beweging die we maken is dat een belangrijke bron.
Is de inwoner meegenomen in proces beoordelingscriteria. Leefwereld moet voldoende meegenomen worden	Stichting Spaarkracht.	Nee, we hebben als basis het beleid en huidige regelingen meegenomen. Daarin zit de leefwereld van de inwoner verweven.	Nee, we hebben als basis het beleid en huidige regelingen meegenomen. Daarin zit de leefwereld van de inwoner verweven.

De persoonlijke impact van mensen kun je niet meten in de beoordeling. Dat zou wel moeten, dan bouw je m op. In welke mate van subsidiedoelen is een papieren werkelijkheid, daarin mist het effect op de persoon.	Power by Peers	We vinden dit ook belangrijk en hebben hier oog voor bij de beoordelingen.	Het duurzaam versterken van iemands persoonlijke sociale basis is een beoordelingscriterium geworden. Aanvragers kunnen op basis van onderzoek en ervaringen toelichten hoe zij persoonlijke impact maken. Dit blijft wel een thema om met elkaar door te ontwikkelen. Hoe doe je dit goed?
Wegingsfactoren meenemen in de aanvraag.	Gilde Utrecht	Dit inzicht nemen we over	Nemen we mee in de criteria van de nieuwe regeling. We publiceren deze wegingsfactoren ook.
(Over voorlaatste criterium): Fair pay governance; worden de mensen die hieraan werken ook normaal betaald? Oproep; als gemeente een lijn trekken . Specifieke CAO opnemen kan niet maar er is wel sprake van onderbetaling. Daar moet aandacht voor.	Utrecht Natuurlijk	We hebben hieraan gedacht en gekeken of we bijv een CAO opnemen maar dat bleek juridisch niet haalbaar. Dit is ook een manier en willen daarom hiernaar kijken. De fair pay gedragscode uit de Cultuursector is een mooi voorbeeld.	Op dit moment is er nog geen fair pay gedragscode voor het sociaal domein ontwikkeld. We houden de ontwikkelingen in de gaten.
Financiële houdbaarheid; continuïteit van bedrijfsvoering . Houden jullie geld achter voor organisaties die daarmee struggelen	"	We willen onderzoeken wat we hier mee kunnen	Dit onderzoek heeft niet tot veranderingen in de subsidie geleid. Per casus willen we zoeken naar een oplossing bij continuïteitsvragen
Over het verantwoordingsprotocol ; kosten zijn veel te hoog omdat het protocol te stevig is. Oproep; kunnen jullie daarnaar kijken?	PbP	We herkennen dat het protocol stevig is maar verwachten niet dat we daar voor deze regeling iets mee kunnen.	De verantwoording wordt afhankelijk van de categorie en grootte van aanvragers. Voor kleine aanvragen wordt het protocol lichter, voor grotere aanvragen blijven de eisen vergelijkbaar.

Er is veel ervaring met beoordelingssystemen. Leer daarvan. Zo helder mogelijk maken; hoe dat proces eruit ziet en wie het beoordeelt. Hoe krijgt expertise een plek? Expertise uit het veld. Aandacht voor reflectie in het veld. Bijv dat aanvrager in het proces nog in gesprek kan met de gemeente. Oproep: gooi niet dingen weg die nu al bestaan.	Multatuli	We hebben ons goed laten informeren/inspireren door andere voorbeelden. We hebben daarom ook Council gevaagd voor begeleiding van het beoordelingsproces.	Voor dit proces hebben wij ons laten adviseren door onder andere Council.
Door van te voren thema's toe te wijzen, creëer je wel je eigen beperkingen. Stel dat op thema 1 te weinig komt en thema 2 te veel; hoe wil je dat dan doen. "Aandacht hebben voor" ipv harde thema's formuleren.	Gilde Utrecht Power by Peers	Dit nemen we mee	We beoordelen de aanvragen uiteindelijk ook op spreiding over thema's en de stad. Zo kunnen we nog bijsturen.
Mis thema vrijwilligers op gang brengen, in navolging van motie van de Raad.	St. Present	Dit is nog geen thema maar vrijwilligers en aandacht voor werving en behoud is wel onderdeel van de regeling.	We noemen het niet als een apart thema maar bieden wel ruimte in de nieuwe subsidie.

Wat kan er geleerd worden van deze samenwerking met Utrechtse?

Antwoord: We leren dat het beoordelings- en aanvraagproces helder moet zijn, inclusief wie beoordeelt en hoe expertise uit het veld wordt benut, en dat aansluiting bij de leefwereld van inwoners belangrijk is. Thema's mogen flexibel zijn, aandacht voor vrijwilligers is nodig, en reflectie en gesprek met gemeente zijn belangrijk. Houd er ook oog voor dat organisaties ondersteund worden en continuïteit behouden blijft.

Bijeenkomst: deelsessie 7: over inspelen op continue veranderende behoeftes en flexibiliteit in het aanbod

(23-09-2025)

Welk belangrijk inhoudelijk inzicht is opgedaan uit de samenwerking met Utrechtse?	Door wie is dit inzicht ingebracht?	Hoe hebben we dat gewogen?	Wat heeft dit inzicht en de weging bijgedragen of veranderd aan de plannen?
De huidige subsidieregeling werkt beperkend en biedt onvoldoende ruimte voor flexibiliteit. Hierdoor wordt vaak steeds hetzelfde aangevraagd, terwijl de praktijk voortdurend verandert en steeds complexer wordt. Er is behoefte aan een combinatie van vast en flexibel budget, mogelijkheden om tussen jaren te schuiven, en een potje voor innovatie of onvoorzien.	Oog voor Utrecht, Serve the City, Vereniging Dwarsverband Utrecht, Kunstwijk Cultuurhuis, Prago.	De signalen zijn breed gedeeld door verschillende organisaties en herkend door meerdere deelnemers.	Binnen een subsidieperiode kunnen we flexibel zijn met de aanvrager als die bijv. andere activiteiten wil aanbieden. We zijn voornemens om in 2028 ook middelen toe te voegen aan de subsidie. Dit kan bijv. gebruikt worden voor nieuwe activiteiten.
Cultuur komt niet of nauwelijks terug in de subsidieregeling	Kunstwijk Cultuurhuis	Punt wordt herkend	In onze communicatie zullen we domeinen als cultuur, sport en natuur vaker noemen. Zij zijn welkom om aanvragen te doen als deze binnen de subsidiedoelen vallen.
Meer ruimte voor maatwerk: organisaties moeten kunnen inspringen op gaten in het zorg- en ondersteuningslandschap. Voorbeeld een inwoner krijgt ondersteuning van Oog in Utrecht. Zij wordt palliatief. Er is geen organisatie die deze palliatieve zorg op korte termijn kan verlenen. Oog voor Utrecht wil deze client ondersteunen, omdat deze inwoner al jaren ondersteuning ontvangt. Er is hier dus een gat in het zorglandschap waar Oog voor Utrecht in zou kunnen springen?	Oog voor Utrecht, Serve the City, Vereniging Dwarsverband Utrecht, Kunstwijk Cultuurhuis.	Dit signaal werd gedeeld door andere deelnemers	Binnen een subsidieperiode kunnen we flexibel zijn met de aanvrager als die bijv. andere activiteiten wil aanbieden. We zijn voornemens om in 2028 ook middelen toe te voegen aan de subsidie. Dit kan bijv. gebruikt worden voor nieuwe activiteiten.

Samenwerking is zeer belangrijk. Dit wordt gemist. Gemeente moet beter aansluiten bij wijknetwerken en meer samenwerken met organisaties en inwoners.	Oog voor Utrecht, Serve the City, Vereniging Dwarsverband Utrecht, Kunstwijk Cultuurhuis, Stichting Prago.	Belangrijk inzicht dat we meenemen in onze manier van buurt- en wijkgericht werken	Geen wijziging voor de subsidie. We weten nog niet precies hoe we dit punt oppakken, maar gaan hier graag verder over in gesprek.
Wie heeft de regie. Dat maakt de positie niet duidelijk. Regie op de wijk zou fijn zijn.	Oog voor Utrecht, Serve the City, Vereniging Dwarsverband Utrecht, Kunstwijk Cultuurhuis.	Belangrijk inzicht dat we meenemen in onze manier van buurt- en wijkgericht werken	Met de Wijkalliantie+ werken we aan buurt- en wijkgericht werken. Een goed voorbeeld is de cyclus Wijkdatawijkdoen. Stap voor stap breiden we deze lessen uit naar meer wijken.
Het is niet vanzelfsprekend om meer vrijwilligers te vragen. Deze dreigen overbelast te raken.	Oog voor Utrecht, Serve the City, Vereniging Dwarsverband, prago	Wij herkennen dit punt en belangrijk om te blijven werken aan het behouden en werven van vrijwilligers.	We willen in de toekomst meer organiseren voor vrijwilligers, bijv. met trainingen of het beschikbaar stellen van kennis van zorgpartijen

Wat kan er geleerd worden van deze samenwerking met Utrechtse?

Antwoord: We leren dat de subsidieregeling meer flexibiliteit, maatwerk, innovatie en samenwerking nodig heeft. Regie moet duidelijk zijn, cultuur beter terugkomen, gaten in zorg opgevuld, en vrijwilligers niet overbelast.

Bijeenkomst: deelsessie 8 ronde 2, efficiënt ruimtegebruik (23-09-2025)

Welk belangrijk inhoudelijk inzicht is opgedaan uit de samenwerking met Utrechtse?	Door wie is dit inzicht ingebracht?	Hoe hebben we dat gewogen?	Wat heeft dit inzicht en de weging bijgedragen of veranderd aan de plannen?
---	--	-----------------------------------	--

Sommige accommodaties staan overdag leeg , en zijn savonds en in het weekeinde vol. Andere juist andersom.	Partij uit de aanvullende zorg Sportaanbieders Partij uit sociale basis	We zie ook het belang om de schaarse ruimte in accommodaties voor alle activiteiten in de sociale basis een goede plek te kunnen geven We zetten in op slim ruimtegebruik en zoeken daarbij samenwerking met onze subsidiepartners.	We willen hier in samenwerking met de partners beter zicht op krijgen en onderzoeken wat ervoor nodig is om tot slim ruimtegebruik te komen. We ontwikkelen hier nu een projectplan voor.
Binnenstedelijke sportaccommodaties bieden veel kansen	Sportaanbieder	Wij zien die kansen ook en willen onderzoeken en tot plannen komen hoe we die kansen in samenwerking met de partners kunnen verzilveren	We hebben goed gehoord dat er behoefte is om hier aandacht te geven. En dat er kansen worden gezien. We ontwikkelen een projectplan maken hoe we slim ruimtegebruik breed gedragen en praktijk kunnen maken. Dat voeren we vervolgens uit
Breder gebruik van ruimten geeft kansen voor inclusie, de kat uit de boom kijken en doorstroom	Sportaanbieder	Ja, wij zien ook de toegevoegde waarde van het combineren van functies in accommodaties. We gaan erop inzetten om dat nog meer vorm te geven	We ontwikkelen een projectplan hoe we slim ruimtegebruik breed gedragen en praktijk kunnen maken. Dat voeren we vervolgens uit.

Er is enthousiasme om ruimte meer samen te gebruiken - Bijv: de 1 heeft een mooie keuken, de ander een mooie tuin/ buitenruimte - Er is aandacht nodig voor wat niet kan (inwoners met heel lastig gedrag moeten misschien toch niet in een buurthuis) - Wie betaalt de kosten van hogere slijtage (bijv. voetbal netten, als die door iedereen worden gebruikt) - Delen van ruimte is mooi, maar er moet aandacht zijn dat een eigen ruimte de identiteit van een vereniging weerspiegelt En aanvulling - sociaal beheer overdag in een sportaccommodatie kan nodig zijn. - vrijwilligers van een sportvereniging hebben misschien wel ruimte, maar geen tijd om alles te organiseren en regelen.	Partij uit de aanvullende zorg Sportaanbieders Partij uit sociale basis	We zien de kansen en ook de noodzaak om in te zetten op slim ruimtegebruik. We willen de schaarse ruimte én middelen zo goed mogelijk in gaan zetten. We willen onderzoeken hoe we de drempels kunnen verlagen en gecombineerd gebruik van ruimte kunnen stimuleren.	We ontwikkelen een projectplan hoe we slim ruimtegebruik breed gedragen en praktisch kunnen maken. Dat voeren we vervolgens uit.
Pleidooi dat de gemeente samenwerking op het gebied van ruimtegebruik faciliteert: - Bekendheid welke ruimtes er zijn/ overzicht per wijk - Oprichten van bijv. een platform (zoals bij plan Einstein) - Organiseren van bijv. een Utrechtse Uitdaging- markt voor locaties (partijen die op een markt uitwisselen: ik heb ruimte nodig, ik heb ruimte beschikbaar)	Partij uit de aanvullende zorg Sportaanbieders Partij uit sociale basis	De gemeente faciliteert dit waar mogelijk, bijvoorbeeld met het makelpunt. De gemeente wil dit ook stimuleren en onderzoeken wat ervoor nodig is. Daarbij zien we ook een belangrijke rol van partners om hier op in te zetten. We willen meedenken hoe dit het beste	We ontwikkelen een projectplan hoe we slim ruimtegebruik breed gedragen en praktisch kunnen maken. Dat voeren we vervolgens uit.

- Goede voorbeelden zichtbaar maken - Regelgeving vrijer laten (bijv. met vog's en kinderopvang) - Zorg voor flexibiliteit (en werk niet tegen als gemeente/ facilitair beheer gemeente); een dansvloer inzetten als vloer voor vechtsport - Helderheid bieden over wie wat betaalt (onderhuur, moet onderhuurder betalen, of niet)		vorm kan krijgen.	
Maak gebruik van de groenstructuur, in plaats van die als belemmering op te werpen	Sportaanbieder	Dat vinden we een interessante gedachte, die we meegeven bij het ontwikkelen van de stad.	We ontwikkelen een projectplan hoe we slim ruimtegebruik breed gedragen en praktijk kunnen maken. Dat voeren we vervolgens uit.

Wat kan er geleerd worden van deze samenwerking met Utrechtse?

Antwoord: Dat het belangrijk is dat Slim ruimtegebruik ook tot een verantwoordelijkheid van onze partners gemaakt wordt. Wij hoorden in ieder geval positieve geluiden uit deze participatiegroep om dat te gaan doen. Denken in mogelijke combinaties van functies, elkaar vinden via een markt van vraag en aanbod. Vooral de wens om de vraag naar ruimte en het aanbod van ruimte bij elkaar kenbaar te kunnen maken, mooie combinaties in tijdsvak en functies te maken werd vaak benoemd. En vooral om dit helder te maken én wijkgericht te gaan benaderen. Dat het goed is om op een inventarisatie van ruimte, mogelijkheden en samenwerking in te zetten. Dat partners dat zelf kunnen, als er meegedacht wordt in financiering en het weghalen van praktische en procedurele/juridische bezwaren.

In het kader van de hervormingsbezuiniging slim ruimtegebruik haakje/criterium opnemen in de regeling, om ook de verantwoordelijkheid hiervoor bij subsidiepartners te leggen en ze betrokkenheid te gunnen en niet alleen regie vanuit de gemeente.