

Aan de gemeenteraad

Van Gert Dijkstra, raadslid EenUtrecht

Onderwerp Nadere informatie over initiatiefvoorstel openbaarmaking geheime bijlage schadevergoeding Klépierre trappen Moreelsebrug

Datum 22 september 2026

Geachte leden van de raad,

Recent is mijn initiatiefvoorstel 'openbaarmaking geheime bijlage schadevergoeding Klépierre trappen Moreelsebrug' besproken in de commissie Bestuur van uw raad (17 september 2026). Daar heb ik als initiatiefnemer van dit voorstel toegezegd te komen met een strekt ter vervanging voor het initiatief. Deze is bijgevoegd.

Alleen openbaar maken van het bedrag

Allereerst is in het vernieuwde initiatiefvoorstel nu alleen opgenomen het openbaar maken van alleen en uitsluitend het bedrag van de schadevergoeding c.q. nadeelcompensatie zoals opgenomen in de *'Bijlage 3 van de Vaststellingsovereenkomst Moreelse Plint, Kantoren Entree Gildeveste en Moreelse Brug'* en niet meer van nadere duiding ervan in de *'Bijlage Duiding vergoeding Klépierre'*. Dit op basis van de discussie hierover in uw commissie. De nadere duiding bevat gevoelige informatie waar zowel Klépierre als ook de gemeente nadeel van kunnen ondervinden als ook dat openbaar wordt. Het gaat overigens, zo bleek in de afgelopen periode, de betrokken Utrechters en lokale media vooral ook om het bedrag zelf.

Extra argumenten om het bedrag openbaar te maken

In uw commissie zijn extra argumenten besproken die nog niet zo nadrukkelijk in ons initiatiefvoorstel waren opgenomen. Deze hebben wij nu toegevoegd in bijgevoegde vernieuwde versie. Gemakshalve zet ik deze graag nog een keer voor u op een rij:

1. Transparantie en vertrouwen

Met het openbaar maken van het schadebedrag kunnen Utrechters (burgers en media) zich een oordeel vormen op de vraag of zij de investering van belastinggeld in de aanleg van de trappen Moreelsebrug ook echt de moeite waard vinden, want alleen dan kunnen zij alle kosten en baten tegen elkaar afwegen. De gemeente laat zo zien belang te hechten aan transparantie en dat gaat bijdragen aan het herstel van vertrouwen bij burgers in de (lokale) politiek en overheid.

2. Belang openbaarheid blijkt groter

Utrechters (burgers en media) blijken bovendien zeer geïnteresseerd te zijn en ook een groot belang te hechten aan het kunnen beoordelen van de totale publieke investering in de aanleg van de trappen Moreelsebrug (nieuw feit), mogelijk meer dan destijds bij de besluitvorming over de geheimhouding is ingeschat, bij wellicht zowel het college als ook in de raad (2022).

3. Beperkt risico precedentwerking

Schadeloosstellingen voor bijvoorbeeld het mislopen van inkomsten (nadeelcompensatie) wordt bij bouwprojecten in de regel altijd als totale kostenpost vermeld en nagenoeg nooit uitgesplitst naar individuele gevallen. Als de raad in enkele unieke gevallen anders besluit is dat dus geen precedentwerking maar overduidelijk een uitzondering, die goed is te volgen als de raad dat doet vanwege specifieke en buitengewone omstandigheden, zoals in dit geval.

4. Betrouwbare overheid

Afspraken met de overheid zijn altijd met het voorbehoud dat een controlerend democratisch orgaan, zoals de gemeenteraad, eerst akkoord geeft op geheimhouding, maar op basis van nieuwe feiten nadien (na bijvoorbeeld een aantal jaren op basis van nieuwe feiten) dat besluit

herziet. Dat risico kan nooit worden uitgezonderd en alleen als dat veelvuldig gebeurt staat de betrouwbare overheid op het spel, anders niet.

Ten slotte heeft de VVD een amendement aangekondigd in uw commissie om het openbaar maken van het schadebedrag niet nu te doen, maar 5 jaar na het genomen besluit (25 februari 2022). Mocht de VVD dit amendement daadwerkelijk indienen dan staan wij daar positief tegenover.

Hopende dat u hiermee tot een afgewogen oordeel kunt komen over het initiatiefvoorstel, zoals dat op 1 oktober aanstaande voorligt in uw raad.

Hoogachtend,

Gert Dijkstra, EenUtrecht

06 1437 6116
gert.dijkstra@utrecht.nl