

	Titel	Soort	Ontvangen	Beleidssterrein	Beschrijving	In commissie	Behandelduur
3.1	Verkeersveiligheid in de stad	Agendering	3-9-2026	Mobiliteit (Sienot)	De fracties van Partij voor de Dieren, VVD, D66, Stadsbelang Utrecht, EenUtrecht, GroenLinks/PvdA, Student & Starter, JA21, UtrechtNu!, ChristenUnie en CDA willen het hebben over verkeersveiligheid in de stad in het licht van de in het coalitieakkoord beschikbaar gestelde middelen. Voorafgaand aan het debat stellen we technische vragen aan het college om een overzicht te krijgen van de meest urgente locaties en mogelijke maatregelen. Op een technische sessie willen we de mogelijkheid om door te kunnen vragen op de antwoorden zodat we deze informatie kunnen meenemen in het debat.	Behandeling in de commissie op 8 oktober of 15 oktober.	120 minuten
3.2	Tuinwijkroute in breder perspectief	Agendering	3-9-2026	Mobiliteit (Sienot)	De fracties van EenUtrecht, VVD en Stadsbelang Utrecht en UtrechtNu! vragen het huidige plan voor herinrichting van de Tuinwijkroute te evalueren met de resultaten van de Noordpoort-studie. De agenderende fracties willen met de wethouder in gesprek over wat nu de meest adequate volgorde is en om bovenal duidelijkheid te scheppen welke aanpassingen (wanneer) zullen plaatsvinden die leiden tot een voor de bewoners goede herinrichting. Door het aannemen van de motie van 16 juli over het nemen van fysieke	Behandeling in de commissie op 8 oktober of 15 oktober.	60 minuten

					maatregelen verkeersveiligheid ligt er duidelijk een opdracht om het ontwerp aan te passen. De kern is dat er met betrekking tot de herinrichting van straten nu nog (te)veel onduidelijk is. Met de komende resultaten van de Noordpoort-studie kunnen alternatieve plannen beter scoren dan het huidige plan van de gemeente dat voorligt voor de Tuinwijkroute. Daarbij komt dat bewoners van de straten die nu de Tuinwijkroute vormen een eigen voorstel dat zij i.s.m. de Fietzersbond gemaakt hebben als alternatief voor de door de gemeente voorgestelde herinrichting beoordeeld willen hebben. Tijdens een RIB van 4 juni hebben zij hun bezwaren toegelicht. In de uiteindelijke keuze voor herinrichting dienen aspecten leefbaarheid, verkeersdoorstroming en verkeersveiligheid voor alle alternatieven voldoende onderzocht te worden teneinde een gedegen afweging te kunnen maken om de verkeerssituatie in het grotere gebied rondom de Noordpoort te kunnen optimaliseren en waterbed-effecten die verkeersproblematiek verplaatsen te voorkomen. Onze vragen zijn: 1. Wat de goede volgorde is in de projecten: eerst Noordpoort-studie afronden en dan pas definitief aan de slag met de Tuinwijkroute? Of anderszins? 2. Hoe heeft de gemeente de verschillend belangen afgewogen en daarbij specifiek gekeken naar de aspecten verkeersdoorstroming ten opzichte van wat er is gedaan of nog		
--	--	--	--	--	--	--	--

Concept-behandelvoorraad commissie Leefomgeving 10 september 2026

					kan worden gedaan om het aantal vervoersbewegingen op de Tuinwijkroute aanmerkelijk te verminderen, omwille van een leefbare buurt? 3. Zijn er inhoudelijke en/of procesmatige bezwaren het alternatief van de Fietzersbond annex bewonersgroep danwel een betere oplossing die mogelijkwerijs uit of na de Noordpoort studie volgt alsnog integraal te beoordelen en te vergelijken met het basisvoorstel van de gemeente? Zo ja, welke zijn dit en wat is er nodig ze weg te nemen?		
3.3	SV 2026 nr. 76 Regeren is vooruit kijken – Drinkwatertekort 2030	Agendering	3-9-2026	Openbare Ruimte (Schilderman)	Voor de zomer hebben Volt, Student & Starter, Stadsbelang Utrecht, D66, Partij voor de Dieren, GroenLinks/PvdA en ChristenUnie schriftelijke vragen gesteld over het drinkwatertekort wat wordt verwacht voor 2030. Inmiddels is de zomer van 2026 de geschiedenis ingegaan als de warmste ooit gemeten in Nederland. De aanhoudende hitte en droogte hebben opnieuw duidelijk gemaakt hoe kwetsbaar de beschikbaarheid van voldoende zoet- en drinkwater is. De partijen Volt, Stadsbelang Utrecht, GroenLinks/PvdA, D66, Partij voor de Dieren en ChristenUnie willen naar aanleiding van de beantwoording van de schriftelijke vragen in debat over de rol die de gemeente Utrecht kan spelen in de drinkwateropgave, zoals waterbesparing en het tegengaan van watervervuiling.	Behandeling in de commissie op 8 oktober of 15 oktober.	90 minuten

Concept-behandelvoorraad commissie Leefomgeving 10 september 2026

3.4	Europese natuurherstelverordening	Agendering	3-9-2026	Groen (Schilderman)	Op 16 juni jl. heeft het college de schriftelijke vragen over de Europese natuurherstelverordening beantwoord die gesteld waren door de fracties GroenLinks-PvdA, D66 en Volt. Naar aanleiding van deze beantwoording zouden dezelfde fracties, plus Partij voor de Dieren, dit graag agenderen voor het commissiedebat. De agenderende fracties willen graag in debat over wat deze verordening betekent voor Utrecht, of het huidige beleid en regelgeving toereikend is en hoe er met deze verordening omgegaan moet worden.	Behandeling in de commissie op 8 oktober of 15 oktober.	30 minuten
-----	-----------------------------------	------------	----------	---------------------	---	---	------------