Mondelinge vragen drie maanden voorkeursbeleid, discrimineren voor een doel dat niet gemeten kan worden

08/10/2026

Drie maanden geleden voerde dit college voorkeursbeleid in. Bij vacatures vanaf schaal 12 krijgt de kandidaat met een cultureel diverse achtergrond de voorkeur. JA21 noemde dat toen discriminatie, dat is het vandaag de dag nog steeds.

Vandaag wil JA21 daar verder in gaan. Want zelfs wie in dit beleid gelooft, bereikt er niets mee. Uit de eerdere antwoorden van de wethouder bleek: het effect van dit beleid wordt niet gemeten. De gemeente mag de afkomst van sollicitanten niet eens registreren. Het college kan dus van geen enkele benoeming aantonen dat die het gevolg is van dit beleid.

En het wordt nog krommer. Volgens de definitie telt een Utrechter met grootouders die buiten Nederland zijn geboren, wiens ouders hier wel geboren zijn, als Nederlands. Het kind van een gezin waarin er één ouder een Belgische expact is telt wel als “cultureel divers”. Het college wil een afspiegeling van de stad, maar meer met een lat die de stad niet kent. Elke nieuwe generatie uit Utrecht valt buiten de eigen doelstelling.

Kortom: dit college discrimineert voor een doel dat het niet kan meten en nooit kan halen.

Vragen:
1. Hoe vaak is het voorkeursbeleid in de eerste drie maanden toegepast, en hoeveel benoemingen zijn daarvan het directe gevolg? Als het college dit niet kan aantonen: waarom wordt een beleid voortgezet waarvan het effect onbekend is?

2. Erkent het college dat een groeiend deel van de Utrechters met een migratieachtergrond per definitie niet meetelt voor de 20%-doelstelling, en dat het gestelde doel daarmee onmeetbaar en onbereikbaar is?

3. Is het college bereid dit voorkeursbeleid te beëindigen en sollicitanten weer uitsluitend te beoordelen op geschiktheid, niet op de geboorteplaats van henzelf of hun ouders?

Gesteld door:

- Mika Raterman, JA21