Vraagnummer: 1

Fractie	BIJ1
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 3: Prettig samenleven
Bladzijde (in pdf)	231
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Op pagina 230 staat dat de Beleidsnota Inclusie en Diversiteit kaders aangeeft om inclusie in de stad en in onze organisatie te verbeteren.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke activiteiten blijft de gemeente doen om inclusie in de eigen organisatie te verbeteren?

Antwoord:

Zoals gemeld in de jaarlijkse voortgangsbrieven naar de raad is afgelopen jaren veel bereikt in de organisatie op het gebied van het versterken van inclusief leiderschap, het bevorderen van sociale veiligheid en een inclusieve werkvloer, het vergroten van maatschappelijke sensitiviteit en het stimuleren van diversiteit binnen de organisatie. Maar ook komende jaren vraagt inclusie en diversiteit blijvende aandacht en ondersteuning in de organisatie. Door het wegvallen van de extra investeringen in afgelopen jaren zullen de ontwikkelingen op dit thema per januari 2027 wel vertragen en wordt het uitdagender om het huidig behaalde niveau op de inclusie- en diversiteitsladder vast te houden.
Een groot deel van het ondersteunings- en trainingsaanbod op het gebied van inclusie & diversiteit is geborgd in de staande organisatie en zal ook komende jaren vervolg krijgen. Ook het voorkeursbeleid voor de hogere schalen dat dit jaar in werking is getreden wordt de komende jaren uitgevoerd.

Zie voor meer informatie de recente raadsbrief:
https://utrecht.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/e5a717b5-6d18-49e3-b22a-54bee9a47904

Vraagnummer: 2

Fractie	BIJ1
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 3: Prettig samenleven
Bladzijde (in pdf)	231
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Er staat dat in het komende jaar bepaald gaat worden hoe het extra budget besteed gaat worden.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Is dit geld al voor dingen opzij gezet of is dit ook vrij budget waar we als raad voorstellen voor kunnen doen?

Antwoord:

In het coalitieakkoord is jaarlijks €300.000 gereserveerd voor diversiteit en inclusie in de stad. Een deel van deze middelen isgekoppeld aan lopende activiteiten, subsidies en opdrachten en is daardoor niet vrij besteedbaar Daarnaast was voor 2027 aanvankelijk een bezuiniging van €257.000 voorzien op de middelen voor inclusie (doelstelling 3: prettig samenleven), zoals besloten bij de Utrechtse begrotingsalternatieven in 2024. Per saldo is er daardoor sprake van beperkte extra middelen in 2027.

Wij werken de inzet van deze middelen uit, mede op basis van gesprekken met inwoners en maatschappelijke partners. De voorgenomen inzet voor 2027 delen wij in Q4 met uw raad via een raadsbrief, waarin wij tevens toelichten hoe de beschikbare middelen worden ingezet. In 2027 vindt vervolgens een herijking plaats van de speerpunten voor 2028 en 2029, waarbij we de stad betrekken.

Vraagnummer: 3

Fractie	BIJ1
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 7: Volksgezondheid
Bladzijde (in pdf)	242
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoeveel wordt er effectief bezuinigd op de Transkliniek sinds de pilot is afgelopen en de subsidie omgezet is naar een structurele subsidie, en welke activiteiten zijn hierdoor evt te komen vervallen? In hoeverre kan er voldaan worden aan de vraag die er naar transzorg is versus het aanbod bij de kliniek?

Antwoord:

Er is geen sprake van een bezuiniging op de Transkliniek. Over de situatie rond de Transkliniek hebben wij de raad geïnformeerd in de voortgangsbrief Volksgezondheid periode juli t/m oktober 2026.

Vraagnummer: 4

Fractie	BIJ1
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 3: Prettig samenleven
Bladzijde (in pdf)	231
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	We zetten in op het tegengaan van moslimdiscriminatie en antisemitisme, door het verder voortzetten van de Stadskaravaan aanpak.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In hoeverre wordt aangenomen motie M43 Verruim aanpak moslimdiscriminatie, meegenomen in de continuering van deze aanpak?

Antwoord:

Ja. Bij de continuering van de Stadskaravaan-aanpak nemen wij de aangenomen motie M43 Verruim aanpak moslimdiscriminatie mee. Daarbij onderzoeken wij hoe onderdelen van de motie binnen de bestaande aanpak en beschikbare middelen kunnen worden ingepast. Omdat de motie verder reikt dan de middelen die momenteel beschikbaar zijn, kunnen niet zonder meer alle onderdelen worden uitgevoerd. Over de verdere uitwerking informeren wij uw raad in de raadsbrief van Q4 2026.

Vraagnummer: 5

Fractie	BIJ1
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 3: Prettig samenleven
Bladzijde (in pdf)	231
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	We werken aan het verhogen van bereidheid en de toegankelijkheid voor het melden van discriminatie, onder meer door sleutelpersonen in te zetten. Hierin hebben we specifiek aandacht voor de islamitische gemeenschap en mensen met een beperking en/of chronische ziekte.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoeveel geld is er vrijgemaakt voor de Ambitie Incusieve Arbeidsmarkt die in het Coalitie akkoord genoemd is? In het geval er bezuinigd wordt, hoe gaan de ambities uitgevoerd worden ten opzichte van voorgaande jaren?

Antwoord:

In het coalitieakkoord zijn geen specfieke middelen vrijgemaakt voor inclusieve arbeidmarkt. We onderzoeken nog op welke wijze en met welke middelen we inclusieve arbeidsmarkt kunnen voortzetten na 2026. Dit heeft uiteindelijk impact hebben op de doelstellingen voor arbeidsmarkt, omdat de beschikbare middelen nu ook verdeeld moeten worden over inclusieve arbeidsmarkt. We informeren u hier uiterlijk in Q1 2027 over.

Vraagnummer: 6

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Relatie met Coalitieakkoord 2026-2030
Bladzijde (in pdf)	26
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Het rekenkamerbudget wordt verlaagd met 154k in de periode 2027-2030. Om dat te kunnen beoordelen is meer informatie nodig over totaal budget en de gevolgen van de bezuiniging.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is het totale budget voor de Rekenkamer vanaf 2022 tot heden? Wat is dus de feitelijke bezuiniging als % van het eerder beschikbare (gemiddelde) budget in de periode 2022-2026?

Antwoord:

Begroot en gerealiseerd rekenkamerbudget periode 2022 - 2026
2022 - € 647.000 (4,8 fte) - Bron: Jaarverslag 2022
2023 - € 676.000 (4,8 fte) - Bron: Jaarverslag 2023
2024 - € 706.000 (4,8 fte) - Bron: Jaarverslag 2024
2025 - € 742.000 (4,8 fte) - Bron: Jaarverslag 2025
2026 - € 758.000 (4,8 fte) - Bron: Interne administratie

*) In het kader van het verzoekonderzoek naar het verloop van project ‘Overvecht-Noord aardgasvrij’ heeft de gemeenteraad in een motie toegezegd dat de rekenkamer in 2025 haar budget met maximaal € 100.000 mocht overschrijden. Hiervoor is in deze periode een extra (tijdelijke) onderzoeker geworven, maar de rekenkamer heeft het voltallige bedrag niet hoeven aanspreken.

De jaarlijkse procentuele veranderingen in de periode 2022 - 2026 waren uitsluitend naar aanleiding van indexeringen. De in de Programmabegroting 2027 opgenomen bezuiniging van € 154.000 bedraagt 20% van het totale rekenkamerbudget.

Vraagnummer: 7

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Relatie met Coalitieakkoord 2026-2030
Bladzijde (in pdf)	26
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Het rekenkamerbudget wordt verlaagd met 154k in de periode 2027-2030. Om dat te kunnen beoordelen is meer informatie nodig over totaal budget en de gevolgen van de bezuiniging.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	304

Vraag	En wat zijn de gevolgen van deze bezuiniging op de Rekenkamer in praktische zin; ofwel wat kunnen zij niet meer doen, bijvoorbeeld in minder aantallen onderzoeken per jaar? En als deze bezuiniging leidt tot ontslagen, hoe gaan zij dat kunnen financieren?

Antwoord:

Het budget van de rekenkamer is grotendeels bestemd voor personele kosten van de vijf vaste medewerkers van de staf (80%) en de honorering van de leden van het rekenkamerbestuur (9%). Gegeven de omvang van de bezuiniging (20%) betekent dit dus automatisch dat de personele bezetting van de staf van de rekenkamer teruggebracht moet worden om de bezuiniging volledig te kunnen realiseren. Omdat de rekenkamer de onderzoeken (grotendeels) zelf uitvoert, betekent een kleinere bezetting automatisch minder onderzoekscapaciteit. Dat betekent dus minder onderzoeken per jaar. Daarnaast verkleint de bezuiniging en een kleinere staf de mogelijkheden voor scholing van de medewerkers (opleidingsbudget) en vernieuwingen in de aanpak. Wanneer voor de (volledige) realisatie van de bezuiniging ten minste een vaste medewerker ontslagen moet worden, gelden hiervoor de gemeentebrede procedures en voorwaarden. Gegeven het feit dat de gemeente Utrecht eigen risicodrager is voor de WW, zou de eventuele aanspraak die daarop gemaakt wordt, worden doorbelast aan de rekenkamer. Deze kosten zullen dan ook vanuit het beschikbare rekenkamerbudget moeten worden gedekt.

Vraagnummer: 8

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Relatie met Coalitieakkoord 2026-2030
Bladzijde (in pdf)	26
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Aangekondigd staan een tweetal burgerberaden; in respectievelijk 2027 en 2028. Elk beraad wordt geraamd op 400k aan lasten. Niet duidelijk is hoe dit is berekend en wat dit betekent aan beperkingen voor de organisatie en uitvoering van beide burgerberaden.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	9

Vraag	Wat is de onderbouwing voor de kosten van elk burgerberaad op 400k? Welke beperkingen geeft dit voor de organisatie en uitvoering van een burgerberaad?

Antwoord:

Er is twee keer 0,4 miljoen euro vrijgemaakt voor twee burgerberaden. De kosten van het eerste burgerberaad, over de jaarwisseling, bedroegen 0,52 miljoen euro. Met de raadsbrief Evaluatie burgerberaad jaarwisseling Utrecht hebben we uw raad geïnformeerd over de evaluatie van dit burgerberaad en aangegeven dat het niet goedkoper kan worden georganiseerd. We gaan het eerstvolgende burgerberaad tegen de laagst mogelijke kosten organiseren, maar zonder concessies te doen aan de kwaliteit. Als de daadwerkelijke kosten van het eerstvolgende burgerberaad bekend zijn en dit tot een knelpunt leidt, doen we een voorstel voor dekking.

Vraagnummer: 9

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Relatie met Coalitieakkoord 2026-2030
Bladzijde (in pdf)	26
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Aangekondigd staan een tweetal burgerberaden; in respectievelijk 2027 en 2028. Elk beraad wordt geraamd op 400k aan lasten. Niet duidelijk is hoe dit is berekend en wat dit betekent aan beperkingen voor de organisatie en uitvoering van beide burgerberaden.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	8, 105, 181

Vraag	Waarom zijn de burgerberaden niet gepland voor 2027/2028 en 2029/2030, zodat er meer ruimte en tijd is om te leren en ook meer tijd om de onderwerpen goed op te halen bij de Utrechters zelf?

Antwoord:

We willen zo snel mogelijk starten met een volgend burgerberaad. Daarom maken we gebruik van de eerder gestarte verkenning naar onderwerpen voor een volgend burgerberaad. Hiervoor hebben we al een uitvraag gedaan bij het bewonerspanel en peilen we in de stad over de mogelijke onderwerpen (zie antwoord vraag 181). De verkenning voor een onderwerp van het derde burgerberaad starten gedurende de uitvoering van het tweede burgerberaad. Onze ambitie is om de onderwerpskeuze van dit burgerberaad samen met Utrechters te doen.

Vraagnummer: 10

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Doelstelling 1: Raad en College
Bladzijde (in pdf)	27
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Mogelijk willen we twee indicatoren hier toevoegen, namelijk vertrouwen in zowel gemeenteraad, college/bestuur en lokale overheid/ambtenaren, waarbij de laatste al staat bij doelstelling over betrokken Utrechters (vertrouwen in de lokale overheid).
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom staat hier alleen als indicator het % Utrechters dat vertrouwen heeft in de gemeenteraad én niet ook % Utrechtrers dat vertrouwen heeft in het gemeentebestuur (en in de ambtenaren)?

Antwoord:

In 2024 is ervoor gekozen om geen indicator over vertrouwen in het college op te nemen in de programmabegroting. Uiteraard monitoren we het vertrouwen in de overheid, en dus specifiek college, gemeenteraad én ambtenaren van de gemeente Utrecht, wel. Het instrument dat we hiervoor hebben is de Utrecht Monitor. In de inwonersenquête is een vraag opgenomen in over het vertrouwen dat Utrechters hebben in hun lokale overheid. Zie ook Utrecht Monitor 2026.

Vraagnummer: 11

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Doelstelling 1: Raad en College
Bladzijde (in pdf)	28
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Kunnen nagaan waar wel of niet op wordt bezuinigd. Omdat eerst wordt bezuinigd in 2027 (2% minder budget dan in 2026) en daarna iets extra geïnvesteerd in 2028 (2,5% extra in vergelijking met 2027).
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waar exact gaat het geld naar toe voor bestuurs- en raadsorganen ofwel graag een overzicht van het budget per orgaan, zoals de griffie?

Antwoord:

College van B&W: € 2 miljoen
Raad: € 5,3 miljoen
Griffie (incl. Democratieprogramma en Bedrijfsbureau): € 3,8 miljoen
Rekenkamer na bezuiniging: € 0,6 miljoen
Ombudsman: € 0,4 miljoen
Totaal Doelstelling 1 Programma Betrouwbare Overheid: € 12,1 miljoen

Vraagnummer: 12

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Doelstelling 1: Raad en College
Bladzijde (in pdf)	28
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Ruim 6 mln minder budget voor raad en college In 2026-30 dan in 2025.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat verklaart het grote verschil tussen de uitgaven in 2025 en de begroiting voor 2026 en 2027?

Antwoord:

Het verschil wordt voornamelijk veroorzaakt door een eenmalige aanvulling van de pensioenvoorziening voor politieke ambtsdragers in 2025. Naar aanleiding van de overgang van de APPA-regeling naar het reguliere pensioenstelsel is opnieuw berekend welk bedrag nodig is om aan de toekomstige pensioenverplichtingen te voldoen. Hieruit bleek dat de bestaande voorziening onvoldoende was, waardoor deze in 2025 incidenteel is aangevuld. Vanaf 2026 doet deze eenmalige aanvulling zich niet meer voor, waardoor de lasten lager uitvallen.

Vraagnummer: 13

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Doelstelling 1: Raad en College
Bladzijde (in pdf)	28
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Sterk wisselende begroting voor Ombudszaken roept vragen op over wat de Ombudsman/loket netto echt te besteden heeft, op basis van bijdragen van gemeente, Rijk en derden. In de begroting staat er nagenoeg niks over in en de bedragen zijn verwarrend: 538k in 2025, 416k in 2026, 432 in 2027 en 732 vanaf 2028.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is netto beschikbaar voor het Ombudsloket in 2027-2030, gerelateerd aan het budget in de periode 2023-2026 en rekening houdend met bijdrage van Rijk en gemeente zelf? Pluas, hoe onzeker is mogelijk een deel van de financiering?

Antwoord:

Vanaf de start (2023) tot en met 2025 was het jaarlijkse budget van het Ombudsloket ruim € 500.000. Dat bedrag bestond uit:

- Jaarlijks: € 300.000 POK-middelen (Rijksmiddelen in het kader van Parlementaire Ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag)
- Vanaf 2025: € 100.000 waarmee eerder de contributie aan de Nationale Ombudsman werd betaald
- 2023 tot en met 2025: € 100.000 per jaar uit doorgeschoven POK-budget van 2022 (jaar voor opstartjaar van het Ombudsloket)

Met ingang van 2026 verviel dit doorgeschoven budget, dus van 2026 tot en met 2027 is het jaarbudget na indexatie ruim € 450.000. Hiermee kunnen de personele lasten van het Ombudsloket niet meer volledig gedekt worden.
In 2028 vervallen de POK-middelen van het Rijk. Daarvoor in de plaats komt de € 300.000 uit het coalitieakkoord. Vanaf 2028 is het jaarlijkse budget voor de Ombudsman dus € 300.000 (coalitieakkoord) + € 100.000 (voorheen contributie aan Nationale Ombudsman vanaf 2025 gebudgetteerd voor Ombudsloket) = € 400.000.

Vraagnummer: 14

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Doelstelling 2: Bovengemeentelijke belangen
Bladzijde (in pdf)	30
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	We willen kunnen beoordelen of er ergens op bezuinigd kan worden. Maar dan is het ook relevant of door de bezuiniging er ook baten wegvallen. Ook is het relevant om te weten of we juridisch en praktisch de ruimte hebben om er op te kunnen bezuinigen.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is het gedetailleerde budget voor de bovengemeentelijke samenwerking of welke organisatie ontvangt welk budget (lasten en baten) en zouden we op korte termijn ook zonder of met minder kunnen?

Antwoord:

Het budget voor bovengemeentelijke samenwerking is als volgt verdeeld:
Bovengemeentelijke samenwerking 2027
EBU 72.923
Internationale strategie/lobby 188.432
U10 samenwerking 1.023.058
VNG 2.466.301
Totaal 3.750.714

De begroting bestaat voornamelijk uit contributies t.b.v. de regionale samenwerking (EBU en U10) en lidmaatschap VNG. Daarnaast is er een budget gereserveerd tbv belangenbehartiging in Den Haag en Brussel (internationale strategie en lobby). Hiermee beogen we de inhoudelijke opgaven van de stad voor het voetlicht te brengen om invloed uit te oefenen op ontwikkelen van beleid of werving van financiële middelen. Voor belangenbehartiging van de stad werken we samen met de regio, zijn we lid van VNG en trekken we op met de G4.

Hoewel de bijdragen dus in technische zin als beïnvloedbaar kunnen worden aangemerkt, zijn ze in de praktijk essentieel voor de uitvoering van de lobbyinzet op het gebied van bijvoorbeeld wonen, veiligheid, netcongestie, mobiliteit en gelijkheid en vereisen ze regionale, landelijke of internationale samenwerking. In eerdere jaren is er reeds bezuinigd op het budget voor bovengemeentelijke samenwerking waardoor we al stevige keuzes hebben moeten maken. Het (nog verder) verminderen van het budget zou de uitvoering van cruciale regionale en landelijke taken ondermijnen.

Vraagnummer: 15

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Doelstelling 3: Betrokken Utrechters
Bladzijde (in pdf)	31
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Er is nu een budget (2022-2026) voor een buurtagenda aanpak voor de volgende zes buurten: Kanaleneiland-Noord & Kanaleneiland-Zuid, Zuilen-Oost & Geuzenwijk, delen van Ondiep / 2e Daalsebuurt, delen van Pijlsweerd, Parkwijk-Zuid en Terwijde. Daarnaast is er nog de aanpak op Samen voor Overvecht, waarvan een deel van het budget staat genoemd onder de subsidies op de pagina's 37-39. Genoemd staat op pagina 31 verder een uitbreiding naar nog 2 kwetsbare buurten en dat alles stopt eind 2029.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	97, 104, 236, 313

Vraag	Naar welke 2 kwetsbare buurten wil het college de buurtagenda aanpak uitbreiden? En graag een overzicht van het beschikbare budget voor 2027 per buurt, voor zowel de 6 of 8 (als de uitbreiding al is gereserveerd) buurtagenda aanpakbuurten, als ook voor Samen voor Overvecht; inclusief de financiering met eigen geld, SPUK Kansrijke Wijken 2.0 en regiodeal met de provincie in Vitale Wijken II (graag in een goed overzicht met bedragen per buurt).

Antwoord:

Op dit moment werken we nog uit welke buurten dit zijn. Een precieze verdeling van de beschikbare budgetten volgt in de voortgangsrapportage Buurt- en wijkgericht werken in Q4 2026. Tijdens de voorgaande coalitieperiode waren de beschikbare middelen verdeeld in een verhouding van 65% voor de Buurtagenda en 35% voor de doorontwikkeling van het Buurt- en wijkgericht werken. In de afgelopen jaren heeft zowel het instrument buurtagenda als het buurt- en wijkgericht werken zelf een duidelijke ontwikkeling doorgemaakt. De werkwijze is verder opgebouwd, ervaringen zijn opgedaan en de basis voor buurt- en wijkgericht werken staat steviger. Daarmee kunnen we stellen dat een andere balans voor de verdeling van de middelen voor de hand ligt. Deze andere verdeling van het budget biedt ruimte om het aantal buurten waarin met een buurtagenda wordt gewerkt uit te breiden.

De verdeling van de middelen voor Samen voor Overvecht vindt u terug in de raadsbrief over de voortgangsrapportage van Samen voor Overvecht: Raadsbrief voortgangsrapportage Samen voor Overvecht over 2025.

Vraagnummer: 16

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Doelstelling 3: Betrokken Utrechters
Bladzijde (in pdf)	31
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Er is nu een budget (2022-2026) voor een buurtagenda aanpak voor de volgende zes buurten: Kanaleneiland-Noord & Kanaleneiland-Zuid, Zuilen-Oost & Geuzenwijk, delen van Ondiep / 2e Daalsebuurt, delen van Pijlsweerd, Parkwijk-Zuid en Terwijde. Daarnaast is er nog de aanpak op Samen voor Overvecht, waarvan een deel van het budget staat genoemd onder de subsidies op de pagina's 37-39. Genoemd staat op pagina 31 verder een uitbreiding naar nog 2 kwetsbare buurten en dat alles stopt eind 2029.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom stopt de complete aanpak eind 2029?

Antwoord:

In het coalitieakkoord is inderdaad opgenomen dat er voor het voortzetten van Buurt- en wijkgericht werken, inclusief de Buurtagenda’s, voor drie jaar – 2027 tot en met 2029 – budget beschikbaar is. In de begroting 2027-2030 stelt het college echter voor om voor de gehele coalitieperiode – dus tot en met 2030 – budget beschikbaar te stellen voor de voortzetting van Buurt- en wijkgericht werken. In de programmabegroting zijn wel de bedragen aangepast, maar de onderliggende tekst nog niet.

Vraagnummer: 17

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Doelstelling 3: Betrokken Utrechters
Bladzijde (in pdf)	31
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	In eerdere nota's en publicaties van het college werd ingezet op meer overdragen van overheidstaken naar organisaties van bewoners en (buurt)ondernemers; het inzetten op het vergroten van eigenaarschap bij Utrechters om daarmee ook de gemeentelijke begroting (deels) te kunnen ontlasten (op termijn). Nu staat er alleen nog op pagina 31 één regel over, namelijk dat dit eigenaarschap bij Utrechters wordt vergroot door een betere samenwerking met hen. Niets meer over een extra investering of inzetten van activiteiten om dit verder te stimuleren.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Op welke concrete wijze gaat het college het eigenaarschap bij Utrechters vergroten, ook met als doel hen een deel van de overheidstaken te laten overnemen (als zij dat willen), zoals bijvoorbeeld het overnemen van het beheer van publieke ruimtes en voorzieningen? Waar in de begroting is daar nog geld in voorzien?

Antwoord:

Het vergroten van eigenaarschap bij Utrechters past volledig bij de doelstellingen van het coalitieakkoord, het beleid rond Samen stad maken en het uitvoeringsprogramma buurt- en wijkgericht werken. We hebben concrete middelen en tools voor Utrechters om eigenaarschap te kunnen nemen, zoals het initiatievenfonds, de buurtagenda’s en het bewonersbod, wat we stimuleren en faciliteren. Verder zijn we blijvend in gesprek met organisaties in de stad om op te halen waar (ondersteunings-) behoefte ligt en waar de gemeente kan faciliteren. Daarnaast werken we aan een cultuurverandering in de organisatie, met onder andere trainingen, inspiratiebijeenkomsten en waar nodig normerend, om de leidende principes voor houding en gedrag van Samen stad maken breed in de hele organisatie te borgen. We doen dit alles met de voor de genoemde onderwerpen beschikbare budgetten.

Vraagnummer: 18

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Doelstelling 3: Betrokken Utrechters
Bladzijde (in pdf)	32
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Er wordt bezuinigd op het Initiatievenfonds. Was 4,837 mln in 2026, wordt 4,774 mln, dus 1,3% minder. Dat lijkt een arbitrair percentage. Gekke is dat de gemeente in de afgelopen 10 jaar 2015-2025 gemiddeld met 4.244 bewoners is gegroeid ofwel gemiddeld 1,2% per jaar. Dus een stijging van het Initiatievenfonds met minimaal 1% per jaar is dan logischer.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is de achtergrond van het nieuwe bedrag van 4,774 mln bij het Initiatievenfonds? Hoe is het berekend? Waarom volgt het niet (minimaal) de groei van de gemeente (namelijk met de bewonersgroei van 1% per jaar)?

Antwoord:

Het initiatievenfonds wordt in de huidige gemeentelijke systematiek van begroten niet gecompenseerd voor de groei van de stad. De opbouw van het beschikbare budget voor het initiatievenfonds is gebaseerd op voorgaande jaren (bepaald door de raad) en wordt elk jaar gecompenseerd voor loon- en prijsindex.
In 2026 was het budget 4,837 miljoen. Hierin is inbegrepen een extra incidenteel budget van 0,177 miljoen voor het initiatief watertappunten wat als bestedings- en dekkingsvoorstel is toegevoegd aan het budget 2026 (dit budget vervalt in 2027). De toebedeelde loon- en prijscompensatie voor 2027 is 0,114 miljoen
Dus:
4,837 budget 2026
0,177 -/- vervallen extra budget in 2026 watertappunten
0,114 loon- en prijscompensatie 2027
4,774 budget 2027

Vraagnummer: 19

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Doelstelling 3: Betrokken Utrechters
Bladzijde (in pdf)	32
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Budget Wijkbureau's was 16,567 mln (2025), is nu 27,709 mln (2026) en wordt 17,340 mln (2027) en daalt fors na 2028 naar slechts 12,043 mln in 2030. Het kan niet anders of het aantal fte bij Wijkbureaus wordt dus fors minder en wellicht gaat het betekenen dat meer bureau's moeten fuseren? Kortom, wat gaat het concreet betekenen deze forse bezuinging? Vermoedelijk is de daling in budget grotendeels te wijten aan de afbouw van uitvoeringsbudget voor de buurtagenda aanpak en Samen voor Overvecht.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	20

Vraag	Wat is de verklaring achter de stijging van het budget voor Wijkbureau's in 2025-2026 en de daling vanaf 2027/2028? Graag ook in een overzicht waarbij de bedragen zodanig zijn uitgesplitst dat ook duidelijk wordt wat er aan budget is voor de uitvoering (van o.a. buurtagenda) en voor het kunnen draaien van een wijkbureau zelf. Kortom, wordt er alleen op de uitvoering bezuinigd of ook op het ambtelijk apparaat in de wijken zelf, dus op omvang en fte van de wijkbureaus?

Antwoord:

De verklaring van de stijging van het budget in 2025/2026 is vanwege toekenningen van incidentele budgetten en bijdragen vanuit het rijk voor de regiodeal middelen en de SPUK-middelen Kansrijke Wijken. Vanaf 2027 valt een deel van dit budget weg door het incidentele karakter van deze regelingen: regiodeal middelen verdeling naar de deelnemende gemeenten (9 miljoen) en wegvallen van SPUK-uitkering 2,2 miljoen.

Het budget wijkbureaus in de programmabegroting is een verzamelpost van verschillende budgetten: Hierin zit het budget voor wijkbureaus, maar ook het budget voor buurt-en wijkgericht werken, samen stad maken en sinds 2025 ook het budget voor Samen voor Overvecht.

De afname van de begroting in 2027 ev is dus niet het gevolg van bezuinigingen. De bezuinigingen die zijn doorgevoerd op het wijkbureau zijn in 2026 al gerealiseerd op basis van de UBA-maatregel en hervormingsbezuinigingen: Differentiëren dienstverlening wijkbureaus (zie ook programmabegroting 2026). Het beschikbare budget voor de exploitatie van wijkbureaus in 2026 is 7,8 miljoen. Hierop is reeds een bezuiniging doorgevoerd van 0,409 miljoen euro (2/3 van deze bezuiniging is op fte in de formatie). Het budget voor buurt-en wijkgericht werken in 2027 is 1,3 miljoen euro

Vraagnummer: 20

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Doelstelling 3: Betrokken Utrechters
Bladzijde (in pdf)	32
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Budget Wijkbureau's was 16,567 mln (2025), is nu 27,709 mln (2026) en wordt 17,340 mln (2027) en daalt fors na 2028 naar slechts 12,043 mln in 2030. Het kan niet anders of het aantal fte bij Wijkbureaus wordt dus fors minder en wellicht gaat het betekenen dat meer bureau's moeten fuseren? Kortom, wat gaat het concreet betekenen deze forse bezuinging? Vermoedelijk is de daling in budget grotendeels te wijten aan de afbouw van uitvoeringsbudget voor de buurtagenda aanpak en Samen voor Overvecht.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	19

Vraag	Wat zijn de gevolgen van deze bezuinigingen in 2027/2030?

Antwoord:

De daling 2027/2023 is niet het gevolg van bezuinigingen maar vooral doordat een aantal incidentele budgetten wegvallen: o.a. voor de regiodeal en SPUK-uitkering Samen voor Overvecht.

Zie ook antwoord op vraag 19.

Vraagnummer: 21

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Julia Kleinrensink
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Doelstelling 4: Informatie en dienstverlening
Bladzijde (in pdf)	34
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Budget publieksdienstverlening is 2,387 mln in 2027; fors minder dan in 2025-2026. Dat roept de vraag op waar he geld nog wel heen gaat en wat de gevolgen zijn voor de burger.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	22, 344

Vraag	Waar gaat het budget voor publieksdienstverlening specifiek naar toe? Graag een uitsplitsing met budget.

Antwoord:

Het budget van Publieksdienstverlening is op hoofdlijnen te verdelen in budget voor personeel- en organisatielasten en een investeringsbudget. Dit investeringsbudget gebruiken we ter bevordering van laagdrempelig en toegankelijk contact met onze inwoners, o.a. door investeringen in ons klantcontactcentrum (KCC).

1.55 miljoen euro zijn salaris en afdelingskosten voor het team dienstverlening. Dit zijn programma en projectleiders die werken aan de uitvoering van de visie op dienstverlening en die continu met de organisatie werken aan het verbeteren van de generieke dienstverlening. Ook worden uit deze middelen een aantal generieke IT-voorzieningen betaald. Denk hierbij aan het generieke afsprakensysteem.

Voor 2027 hebben we daarnaast rond de 0,8 miljoen euro beschikbaar voor incidentele investeringen. Hiervan is 0,155 miljoen euro gelabeld als POK middelen (dit zijn rijksmiddelen beschikbaar gesteld nav het)rapport ongekend onrecht over de kinderopvangtoeslagaffaire).. Met deze middelen werken we aan het verbeteren van het centrale klachtenproces.

De overige 690K besteden we aan verbetering op de generieke dienstverlening op de thema's benoemd in de visie Dienstverlening (menselijke maat, leren van inwonerssignalen, een toegankelijke een laagdrempelige dienstverlening en inwoner in regie).

In hoofdlijnen is het budget per thema als volgt toegekend:

1) Menselijke Maat/VakMensSchap – (0,1 miljoen euro) middelen worden ingezet voor de ontwikkeling van leer en ontwikkeltrajecten voor medewerkers over hoe beter aan te sluiten bij de Utrechter (w.o. direct duidelijke taal)
2) Leren van inwonerssignalen (0,15 miljoen euro) – middelen worden ingezet om signalen van inwoners beter te benutten zodat we vroegtijdig leren van wat er beter kan (sluit aan bij de landelijke ontwikkeling signaalmanagement)
3) Laagdrempelig en op Maat – inzet op een toegankelijke dienstverlening (0,2 miljoen euro) Dit zijn investeringen in onze bestaande contactkanalen. Denk aan investeringen bij het KCC in onder andere

een toegankelijke website, verbeteringen aan onze kennisbank maar ook inzet op het verbeteren van de informatievoorziening in buurten en wijken.
4) Inwoners in regie – investeringen in het verbeteren en toegankelijker maken van het digitale platform dienstverlening w.o. de ontwikkeling van mijnoverheid, doorontwikkeling van onze digitale assistent en verbeteringen aan onze digitale formulieren en het online loket (0,24 miljoen euro).

Vraagnummer: 22

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Julia Kleinrensink
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Doelstelling 4: Informatie en dienstverlening
Bladzijde (in pdf)	34
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Budget publieksdienstverlening is 2,387 mln in 2027; fors minder dan in 2025-2026. Dat roept de vraag op waar he geld nog wel heen gaat en wat de gevolgen zijn voor de burger.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	21, 344

Vraag	En waar wordt specifiek op bezuinigd binnen het onderdeel publieksdienstverlening; en wat zijn daar de gevolgen van (ook merkbaar voor de Utrechters)?

Antwoord:

Door minder investeringsruimte kunnen we nu minder snel ontwikkelen op de verbetering van onze generieke dienstverlening. (zie vraag 21) We zullen vertragen. Zoals we nu voorzien zal dit met name zichtbaar zijn in de snelheid waarmee onze digitale dienstverlening mee kan ontwikkelingen en bij kan blijven bij de verwachtingen die inwoners hierbij hebben. We proberen onze bestaande digitale voorzieningen op peil te houden maar investeringen in nieuwe voorzieningen en actieve bijdragen in bijbehorende landelijke communities zoals de ontwikkeling van een Mijn- Omgeving of investeringen in de vereenvoudiging van ons online loket of contactsystemen en formulieren zullen vertragen.

Vraagnummer: 23

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Ontwikkelen en wonen voor iedereen
Paragraaf	Programma overzicht
Bladzijde (in pdf)	40
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	In het hele programma wordt, zo lijkt het, niets gezegd over versterken van huurdersparticipatie, positie huurdersraden en -verenigingen én huurdersbescherming. Terwijl de raad heeft uitgesproken daar extra aandacht voor te willen hebben.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waar staat vermeld in de begroting voor 2027 hoe en met welke middelen het college zich gaat inzetten voor een sterkere positie van huurders en huurdersbescherming?

Antwoord:

De raad heeft met het aannemen van motie 244 Evaluatie positie en kwaliteit huurdersvertegenwoordiging gevraagd om de positie en kwaliteit van de huurdersvertegenwoordiging te evalueren. Wij zijn momenteel met de huurdersvertegenwoordiging en woningcorporaties in gesprek over de opzet van deze evaluatie. De resultaten van de evaluatie benutten wij om samen met de huurdersvertegenwoordiging te bepalen of vervolgacties nodig en wenselijk zijn. Voor eventuele aanvullende maatregelen zijn op dit moment geen specifieke middelen opgenomen in de programmabegroting 2027. Wij informeren uw raad over de uitkomsten en eventuele vervolgstappen gelijktijdig met de nieuwe prestatieafspraken.

Vraagnummer: 24

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Ontwikkelen en wonen voor iedereen
Paragraaf	Doelstelling 1: Stedelijke omgeving
Bladzijde (in pdf)	46
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Budget voor Strategie, lobby en stedelijke sturing daalt over de gehele periode 2025-2030 flink, maar in 2027 is het 5,239 mln en dus toch meer dan in 2026 met 4,829 mln.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat maakt dat er in 2027 toch nog een toename van budget is bij Strategie, lobby en stedelijke sturing? En op welke manier is de gemeente in staat om na 2027 zoals gepland daar flink op te bezuinigen? Wordt hieruit ook de DNU betaald (Development Netwerk Utrecht) en zo ja, met hoeveel en wordt dat na 2027 ook afgebouwd?

Antwoord:

We hebben lobbykracht richting met name het Rijk nodig voor de cofinanciering van de ontwikkeling van de stad en daar speelt deze afdeling een belangrijke rol in. Toename van het budget Strategie, lobby en stedelijke sturing komt door toevoeging van middelen voor het opstellen van een Omgevingsvisie 2050, waar we in het coalitieakkoord middelen voor hebben vrijgemaakt. En door indexatie van lonen,zoals ook in de rest van de organisatie. In eerdere bezuinigingsrondes is er bezuinigd op strategie, lobby, stedelijke sturing, dat ziet u terug in de meerjarencijfers. In de begroting is een algemene taakstelling op beleid opgenomen, deze wordt op dit moment uitgewerkt. De besluitvorming wordt onderdeel van de Voorjaarsnota 2027. In de huidige fase is nog niet te zeggen welke impact dat op deze afdeling heeft.

De DNU (het netwerk van woningcorporaties, ontwikkelaars, beleggers en gemeente) is een waardevol netwerk en wordt bekostigd uit bijdragen van alle leden. De gemeente dekt haar eigen deelnemersbijdrage en de kosten voor projectmanagement. Ongeveer 60.000 euro op jaarbasis. Afbouw van die bijdrage is niet aan de orde.

Vraagnummer: 25

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Ontwikkelen en wonen voor iedereen
Paragraaf	Doelstelling 1: Stedelijke omgeving
Bladzijde (in pdf)	46
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Alleen bij gebiedsontwikkeling staat iets over het ontwikkelen van woningen bij Rijnenburg: 'We werken aan grootschalige gebiedsontwikkelingen Groot Merwede-Rijnenburg'. Nergens is terug te vinden welke acties dat dan zijn, terwijl het gaat om het starten van een ontwikkeling van een compleet nieuwe stad. Ook is nergens terug te vinden, zo lijkt het, welk budget voor welke activiteiten is gereserveerd in 2027 om Rijnenburg een grote stap dichterbij te brengen.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke acties en budgetten zijn in 2027 gepland en gereserveerd om het nieuwe stadsdeel Rijnenburg een grote stap dichterbij uitvoering te laten komen, gericht in het bijzonder op de ontwikkeling van de woningen zelf? Randvoorwaardelijke zaken zoals voor de Rijnenburglijn op mobiliteit staan elders wel genoemd.

Antwoord:

In 2027 werken we verder aan een omgevingsvisie voor Rijnenburg en Reijerscop. Hiertoe doen wij verschillende onderzoeken, waaronder de invulling van water-bodem sturende inrichting, het mobiliteits- en energieconcept, groenblauwe raamwerk en haalbaar programma (wonen, werken, voorzieningen). Deze onderzoeken lopen naast de onderzoeken die wij in rijk-regio verband (U Ned) doen op het gebied van mobiliteit. Verder werken wij aan de ontwikkelstrategie voor Rijnenburg en blijven wij in gesprek met betrokkenen over de ontwikkeling van het gebied. Wij verwachten u begin november 2026 te informeren over het planproces van Rijnenburg.
In de programmabegroting 2027 is binnen het programma 'Ontwikkelen en wonen voor iedereen' in het jaar 2027 budget bestemd voor actief grondbeleid en betaalbaar wonen (coalitieakkoord 2026-2030). Binnen dit budget is een bedrag bestemd van circa 2 miljoen euro voor de plankosten van Groot Merwede Rijnenburg.

Vraagnummer: 26

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Ontwikkelen en wonen voor iedereen
Paragraaf	Doelstelling 3: Huisvesting
Bladzijde (in pdf)	53
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Bij de toelichting op de verschillen staat dat er 847k lagere inzet in 2027 zal zijn op Wet Betaalbare Huur, Volkshuisvestelijk akkoord, Tussenvormen Statushouders en Beter Benutten. Maar dat zijn alle vier zaken waar de raad in het recente verleden van heeft vastgesteld het zeer belangrijk te vinden en er een goed vervolg aan te willen geven.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe past een lagere inzet in geld (2027) op Wet Betaalbare Huur, Volkshuisvestelijk akkoord, Tussenvormen Statushouders en Beter Benutten op (i) zowel het beleid om daar mee door te gaan en (ii) wat betekent dit concreet in wat we het college niet meer gaat doen (en voorheen wel nog deed)? Wat gaan daar de effecten ook van zijn?

Antwoord:

Het betreft incidentele budgetten, die aflopen. De Wet Betaalbare Huur betreffen incidenteel overgehevelde middelen (€ 310 duizend) voor beleidsvorming. De structurele inzet op de Wet Betaalbare Huur (€ 52 duizend jaarlijks) voor beleidstaken blijft. Voor handhaving van de Wet Betaalbare Huur is er tevens een jaarlijks budget (€ 193 duizend in 2027) in de doelstelling Bebouwde Omgeving (Handhaving).

Tussenvormen Statushouders is een aflopende incidentele budgettoekenning. Beter Benutten en het Volkshuisvestelijk Akkoord betreffen incidentele werkzaamheden in 2026 die zijn gedekt door een overheveling van een deel van het budget van het Programmateam Realisatie Sociale Huisvesting (over 2025).

Het volkshuisvestelijk akkoord bevat afspraken over eenmalige uitwerkingen op onderdelen als governance, netto groei, standaardisering anterieure overeenkomsten. De samenwerking die is aangegaan met het volkshuisvestelijk akkoord blijft bestaan en zal ook verder geborgd worden in de samenwerkingsafspraken met de corporaties. Voor beter benutten betreft het personele kosten die gemaakt zijn voor het ontwikkelen van de aanpak beter benutten waar u met Raadsbrief Maatregelen beter benutten en beschermen van de bestaande woningvoorraad d.d. 29 september 2026 over bent geïnformeerd. Voor tussenvormen statushouders maken we afspraken met corporaties om niet passende woningen beschikbaar te stellen.

Vraagnummer: 27

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Ontwikkelen en wonen voor iedereen
Paragraaf	Doelstelling 3: Huisvesting
Bladzijde (in pdf)	51
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Aantal vergunde én opgeleverde permanente woningen wordt gezet (effectindicator) vanaf 2026 op 3.000 woningen per jaar. In de periode 2000 tot 2025 is de groei van Utrecht gemiddeld 2.500 woningen per jaar, soms iets hoger (voor 2010 vooral) en vaak ook lager (vooral na 2020). Weliswaar worden allerlei risico's genoemd (pagina's 53-56), maar niet duidelijk is waarom toch meer dan voorheen mag worden verwacht.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	28

Vraag	Gelet op alle risico's, wat maakt dan toch dat het college de inschatting maakt dat er meer woningen worden vergund en opgeleverd (namelijk 3.000 per jaar) dan gemiddeld in de afgelopen 25 jaar, terwijl de omstandigheden absoluut minder gunstig zijn? Graag goed onderbouwen, zowel kwalitatief als ook kwantitatief.

Antwoord:

De aanpak van de woningnood is één van de drie belangrijkste pijlers van het coalitieakkoord. In de RSU 2040 is opgenomen dat we 60.000 woningen t/m 2040 willen realiseren. Dit is opgenomen als indicator en doelstelling in de programmabegroting 2027. Sinds 2017 zijn we er, met uitzondering van 2023 en 2024, in geslaagd om jaarlijks meer dan 3.000 nieuwe woningen op te leveren. Daarnaast zijn er verschillende grote gebiedsontwikkelingen die recent in aanbouw zijn gegaan of in de komende periode in aanbouw gaan, zoals de Merwedekanaalzone en de Cartesiusdriehoek. Dat is terug te zien in het aantal verleende vergunningen en dat zullen we in de komende jaren terug zien in het aantal opleveringen.

Het klopt inderdaad dat we verschillende risico’s zien in de woningmarkt, zoals stijgende rente, stijgende bouwkosten en netcongestie. Daarom is er extra inzet nodig om onze doelstelling te realiseren. Tegelijkertijd zien we door de jaren heen de nieuwbouw fluctueren per jaar. Zo werden er bijvoorbeeld rond de periode van de kredietcrises juist minder woningen gebouwd en zagen we daarna een herstel. Zo hebben marktomstandigheden invloed op de woningmarkt, de effecten hiervan zijn niet precies te voorspellen.

Vraagnummer: 28

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Ontwikkelen en wonen voor iedereen
Paragraaf	Doelstelling 3: Huisvesting
Bladzijde (in pdf)	51
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Aantal vergunde én opgeleverde permanente woningen wordt gezet (effectindicator) vanaf 2026 op 3.000 woningen per jaar. In de periode 2000 tot 2025 is de groei van Utrecht gemiddeld 2.500 woningen per jaar, soms iets hoger (voor 2010 vooral) en vaak ook lager (vooral na 2020). Weliswaar worden allerlei risico's genoemd (pagina's 53-56), maar niet duidelijk is waarom toch meer dan voorheen mag worden verwacht.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	27

Vraag	En als we er beter aan doen om uit te gaan van een groei in vergunde en opgeleverde woningen van 2.000 of 2.500 per jaar, hoeveel geld speelt dat vrij in de jaarbegroting voor 2027?

Antwoord:

Gebiedsontwikkelingen zijn vaak langlopende trajecten. Als het gaat om opgeleverde woningen zijn dat woningen die al enkele jaren geleden in aanbouw zijn gegaan en is al enkele jaren daarvoor gestart met de planontwikkeling. Dit heeft geen direct effect op de jaarbegroting voor 2027.

De vergunde woningen hebben een directer effect op de jaarbegroting 2027 onder de doelstelling bebouwde omgeving, omdat we dit direct zien in de legesopbrengsten bij de afdeling VTH. Als we minder woningen vergunnen, betekent dit ook minder opbrengsten.

Vraagnummer: 29

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Ontwikkelen en wonen voor iedereen
Paragraaf	Doelstelling 3: Huisvesting
Bladzijde (in pdf)	52
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Als gevolg van het coalitieakkoord, zo staat er bij 'activiteiten die we niet meer doen', zullen ambities worden afgestemd op het beschikbare (fors kleinere) budget. Maar er staat niet bij op welke wijze binnen Wonen Huisvesting het budget wordt verlaagd/bezuinigd van 8,675 mln in 2026 naar 4,850 mln (43% minder!) in 2027 en verder terug naar 4,392 mln in 2030.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Op welke wijze wordt er bezuinigd op de lasten op de doelstelling Wonen Huisvesting? Graag zo exact mogelijk benoemen, inclusief de verlaging in budget per onderdeel.

Antwoord:

Uw vraag bevat drie elementen die wij achtereenvolgens zullen beantwoorden. Het betreft:
-De dekking van de ambities uit de beleidsnota wonen
-Het verschil van begrotingsomvang tussen 2026 en 2027
-Een terugloop van de begroting naar 4,392 miljoen tussen 2027 en 2030.

De dekking van de ambities uit de beleidsnota wonen.
U verwijst naar de zin *"Nu de financiële keuzes zijn gemaakt in het coalitieakkoord zullen wij de ambities uit de beleidsnota wonen in evenwicht brengen met het beschikbare budget. We zullen in het op te stellen volkhuisvestelijk programma focus aanbrengen in de prioritering en uitvoering van de woonambities."* Deze zin refereert aan de dekking voor de ambities uit de beleidsnota wonen.
Bij vaststelling van de beleidsnota wonen door uw Raad is tevens vastgesteld dat er voor volledige uitvoering van de ambities sprake is van een structureel tekort van circa € 5,6 miljoen (excl. concernoverhead). In de nota is expliciet benoemd dat activiteiten niet kunnen worden gestart of voortgezet indien geen aanvullende (structurele) dekking wordt gevonden. Het coalitieakkoord 2026-2030 stelt voor wonen circa € 2,8 miljoen beschikbaar voor de verdere uitvoering van de volkshuisvestelijke ambities. Het overgrote deel van dat bedrag (€ 2,2 miljoen) landt op de begroting van Vergunningverlening Toezicht en Handhaving (VTH) voor het doorzetten van het programma beschermen bestaande voorraad en de invoering van de verhuurvergunning. Dit betekent dat niet alle voorgenomen activiteiten, onderzoeken, instrumenten en vormen van ondersteuning uit de beleidsnota wonen uitgevoerd kunnen worden. In het kader van de nieuwe wet regie op de volkshuisvesting moeten we in 2027 een volkshuisvestelijk programma opstellen. Daarin kijken we nader naar het ambitieniveau.

Het verschil van de begrotingsomvang tussen 2026 en 2027
De doelstelling huisvesting heeft veel te maken met incidentele budgetten. Voor toelichting op het verschil tussen het lastenbudget 2027 en 2026 wordt verwezen naar de begroting, pagina 52 en 53

waar dit onder de 3W nader is toegelicht. Als aanvulling op de toelichting in de 3W wordt op enkele onderdelen hieronder een nadere toelichting gegeven.

- Een SPUK (Rijkssubsidie) voor tijdelijk wonen die in 2026 begroot is maar niet in 2027 want we gaan geen tijdelijke locaties meer ontwikkelen, zoals ook door uw raad opgeroepen in M195 Focus op permanente woningen boven tijdelijke woningen.

- Nieuwe coalitiemiddelen voor de doelstelling huisvesting die minder hoog zijn dan coalitiemiddelen 2022 – 2026: - € 178 duizend.

- Incidentele inzet op het project langjarige borging betaalbare koop in 2026, gedekt uit een reserve onttrekking: € 500 duizend.

- Incidentele inzet op stimuleren wooncoöperaties in 2026 van € 61 duizend, gedekt uit een reserve onttrekking. De inzet op wooncoöperaties loopt in 2027 door. Een eventuele onttrekking voor 2027 wordt u in de eerste bestuursrapportage 2027 voorgelegd.

In 2026 is er sprake van een incidenteel budget voor de Wet Versterking Regie Volkshuisvesting (€ 863 duizend), dat niet begroot staat op 2027. Door technische limieten aan de financiële systemen kon dit budget, afkomstig uit de decembercirculaire 2025, niet verdeeld worden over meerdere jaren. In de tweede bestuursrapportage 2026 is voorgesteld om het grootste deel van dit budget over te hevelen naar 2027 (€ 615 duizend). In 2027 ligt het zwaartepunt van de implementatie van de wet Versterking Regie waar ook inzet op zal plaats vinden.

De incidentele budgetten voor de Wet Betaalbare Huur (€ 310 duizend), Volkshuisvestelijk akkoord (€ 277 duizend), Tussenvormen Statushouders (€ 180 duizend) en Beter Benutten (€ 80 duizend) zijn veelal afkomstig uit incidentele dekkingsbronnen als circulaires of besteding en dekkingsvoorstellen over vorige jaren. Deze budgetten zijn daarom alleen in 2026 begroot.

Terugloop van de begroting naar 4,392 miljoen tussen 2027 en 2030.
Door afloop van verschillende budgetten neemt het lastenbudget van de doelstelling in de jaren ná 2027 verder af naar € 4,384 miljoen in 2030. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door het wegvallen van het laatste deel van het incidentele budget op Tussenvormen Statushouders, een incidenteel budget voor implementatie van de verhuurvergunning en de effectuering in 2028 van de bezuiniging op de inzet voor wooncoöperaties. Uw raad heeft in de VJN 2024 tot deze bezuiniging besloten.

Vraagnummer: 30

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Ontwikkelen en wonen voor iedereen
Paragraaf	Doelstelling 3: Huisvesting
Bladzijde (in pdf)	52
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Met motie 2025/277 4xB (Beter Benutten Bestaande Bouw) wordt opgeroepen tot een afzonderlijk herkenbaar programma 4xB met eigen effectindicatoren. In de raadsbrief hierover d.d. 29 september 2026 staan betekenisvolle aantallen, namelijk 400 extra woningen per jaar door woningsplitsing en transformatie en nog eens 250 extra woningen per jaar door optoppen, ondertoppen en aanplakken.Verderop staat in de raadsbrief dat door het vervallen van de 140 m2 eis bij woningsplitsen er nog eens extra 400 woningen per jaar bij kunnen komen. Dit kan met 4xB zo staat er in de raadsbrief nog aangevuld met in de nabije toekomst nog eens een extra 1.000 woonplekken per jaar in bestaande bouw (met ook onzelfstandige woonruimtes?). Kortom, alles bij elkaar opgeteld kan het gaan om minimaal 3.000 woonplekken of gelijk aan 2.000 extra woningen per jaar? Die optelsom wordt in de begroting niet gemaakt en er is ook nog geenm effectindicator voor opgenomen.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waar in de begroting is terug te lezen dat we in 2026-27 148k kunnen besteden aan 4xB (Beter Benutten Bestaande Bouw) omdat Utrecht als koplopergemeente deel neemt aan de landelijke GBB?

Antwoord:

De bijdrage die we krijgen als koplopergemeente gebiedsgericht beter benutten van 2027 is nog niet is toegekend en is daarom niet opgenomen in de programmabegroting 2027. In 2026 en in 2027 ontvangt de gemeente als koplopergemeente een financiële bijdrage van het ministerie van Vro van € 74.000 per jaar exclusief overhead. Het bedrag van 2026 is beschikbaar gesteld in de meicirculaire 2026 en is daarna verwerkt in de begroting 2026. In 2027 zal de toekenning op dezelfde manier gaan.

Vraagnummer: 31

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Ontwikkelen en wonen voor iedereen
Paragraaf	Doelstelling 3: Huisvesting
Bladzijde (in pdf)	52
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Met motie 2025/277 4xB (Beter Benutten Bestaande Bouw) wordt opgeroepen tot een afzonderlijk herkenbaar programma 4xB met eigen effectindicatoren. In de raadsbrief hierover d.d. 29 september 2026 staan betekenisvolle aantallen, namelijk 400 extra woningen per jaar door woningsplitsing en transformatie en nog eens 250 extra woningen per jaar door optoppen, ondertoppen en aanplakken.Verderop staat in de raadsbrief dat door het vervallen van de 140 m2 eis bij woningsplitsen er nog eens extra 400 woningen per jaar bij kunnen komen. Dit kan met 4xB zo staat er in de raadsbrief nog aangevuld met in de nabije toekomst nog eens een extra 1.000 woonplekken per jaar in bestaande bouw (met ook onzelfstandige woonruimtes?). Kortom, alles bij elkaar opgeteld kan het gaan om minimaal 3.000 woonplekken of gelijk aan 2.000 extra woningen per jaar? Die optelsom wordt in de begroting niet gemaakt en er is ook nog geenm effectindicator voor opgenomen.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is de ambitie of een realistisch doel voor het met 4xB realiseren van aantallen extra woonplekken of woonruimte per jaar, vergelijkbaar met de inzet bij nieuwbouw van 3.000 woningen per jaar? Als we als raad daar een effectindocator voor willen opnemen, wat is dan een realistisch haalbaar streefdoel jaarlijks voor de periode 2027-2030?

Antwoord:

De potentie van beter benutten is 1.000 woonplekken per jaar, zoals ook in de brief van 29 september jl. aangegeven. Met een faciliterende rol proberen we de potentie van 1.000 woningen per jaar te ontsluiten. Denk aan voorgenomen versoepeling splitsingsbeleid en vergunningsvrij woningdelen tot 4 personen. Door de inzet op een faciliterende rol kunnen we niet sturen op het behalen van de potentie als resultaat, omdat we afhankelijk zijn van initiatieven van woningeigenaren, woningcorporaties, VvE’s en marktpartijen. Daarom is een streefdoel niet realistisch.

Vraagnummer: 32

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Ontwikkelen en wonen voor iedereen
Paragraaf	Doelstelling 3: Huisvesting
Bladzijde (in pdf)	52
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Met motie 2025/277 4xB (Beter Benutten Bestaande Bouw) wordt opgeroepen tot een afzonderlijk herkenbaar programma 4xB met eigen effectindicatoren. In de raadsbrief hierover d.d. 29 september 2026 staan betekenisvolle aantallen, namelijk 400 extra woningen per jaar door woningsplitsing en transformatie en nog eens 250 extra woningen per jaar door optoppen, ondertoppen en aanplakken.Verderop staat in de raadsbrief dat door het vervallen van de 140 m2 eis bij woningsplitsen er nog eens extra 400 woningen per jaar bij kunnen komen. Dit kan met 4xB zo staat er in de raadsbrief nog aangevuld met in de nabije toekomst nog eens een extra 1.000 woonplekken per jaar in bestaande bouw (met ook onzelfstandige woonruimtes?). Kortom, alles bij elkaar opgeteld kan het gaan om minimaal 3.000 woonplekken of gelijk aan 2.000 extra woningen per jaar? Die optelsom wordt in de begroting niet gemaakt en er is ook nog geenm effectindicator voor opgenomen.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Als het college inschat dat we met 4xB ook 1.000 tot 2.000 woningen of woonplekken jaarlijks kunnen realiseren tegen relatief lagere kosten dan de ca. 3.000 woningen nieuwbouw, wat maakt dan toch dat het college daar slechts faciliterend een programma opzet terwijl zij wel alle energie, aandacht en geld inzet op het nieuwbouwprogramma?

Antwoord:

Er worden op dit moment ongeveer 400-450 zelfstandige woningen per jaar door woningsplitsing en transformatie toegevoegd. We schatten in dat door de voorgenomen versoepeling van het splitsingsbeleid, 2,5 keer meer woningen in aanmerking komen voor splitsing, wat tot 750 splitsingsaanvragen op jaarbasis kan leiden (350 meer dan voor de verruiming van het splitsingsbeleid). De genoemde 250 zelfstandige woningen door optoppen in de raadsbrief is een inschatting tot en met 2030. Opgeteld schatten we in dat op termijn zo'n 1.000 extra woonplekken op jaarbasis gerealiseerd kunnen worden door woningsplitsing, transformatie, optoppen en woningdelen. Dit is uiteraard alleen van toepassing als de regels voor splitsen worden verruimd en er geen beperkende factor is voor netcongestie.

Voor het realiseren van extra woonplekken door beter benutten zijn we echter afhankelijk van initiatieven van woningeigenaren, woningcorporaties, VvE's en marktpartijen. De gemeente kan mogelijkheden creëren en belemmeringen wegnemen, maar kan eigenaren niet dwingen om gebruik te maken van de mogelijkheden die wij bieden en heeft hiermee een beperkte sturingsmogelijkheid. De effectiviteit van een meer aanjagende rol is daarmee beperkter dan bij nieuwbouw. Dit geldt zeker voor het toevoegen van zelfstandige woningen door bijvoorbeeld splitsen en optoppen. Door de aansluitstop kunnen nieuw vergunde woningen op dit moment echter geen energie aansluiting krijgen.

Vraagnummer: 33

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Ontwikkelen en wonen voor iedereen
Paragraaf	Relatie met Coalitieakkoord 2026-2030
Bladzijde (in pdf)	43
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Volgens het college gaat zij conform het coalitieakkoord zich langjarig inzetten voor betaalbare koop, opkoopbescherming en leegstandsaanpak. In de begroting is daar vanaf 2028 geld voor opgenomen, maar niet in 2027.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom is er voor borgen betaalbare koop, opkoopbescherming en leegstandsaanpak geen geld opgenomen voor 2027, want dit zijn toch geen zaken waar je een jaar mee gaat wachten? En wat gaan de acties hierop zijn (vanaf 2028)?

Antwoord:

Het coalitieakkoord zet in op het voortzetten van de huidige inzet en handhaving op opkoopbescherming en leegstandsaanpak. Daarvoor zijn in het coalitieakkoord ook de benodigde structurele middelen toegekend vanaf 2028. Voor 2027 zijn incidenteel middelen beschikbaar gesteld in de Voorjaarsnota 2025. Dit is terug te vinden op pagina 386 van de programmabegroting 2027.

Voor betaalbare Koop is in 2026 een bedrag van € 500.000 bestemd vanuit de bestemmingsreserve Woonfonds ter dekking van de gemeentelijke plankosten en /of externe adviezen. In de periode 2026 en 2027 wordt structureel toegewerkt naar een methodiek voor het borgen van betaalbare koop. Dit vraagt in die periode enkele besluiten van college en/of gemeenteraad. Uw raad wordt hierover begin 2027 over geïnformeerd.

Vraagnummer: 34

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Duurzame bereikbaarheid
Paragraaf	Programma overzicht
Bladzijde (in pdf)	75
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Het budget voor verkeersveiligheid daalt drastisch: van 5,061 mln in 2026 naar 3,772 mln in 2027 en daarna nog verder naar 1,304 mln in 2030. Terwijl de investering in mobiliteitsgedrag hetzelfde blijft, steeds ruim boven de 53 mln per jaar, waar dat in 2025 nog 47,445 mln was, maar liefst 6 mln minder. Dat roept de vraag op of verkeersveiligheid niet tekort wordt gedaan, gelet op de urgente en te lange lijst van onveilige verkeerspunten in onze gemeente.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe is te verklaren dat het budget voor verkeersveiligheid zo drastisch afneemt in de periode 2026-2030, mede gelet op de urgentie die er is en de ruimte die er ook is binnen het totale buidget voor duurzame bereikbaarheid? Kan nader toegelicht wat de gevolgen zijn van deze afname in budget op een betere verkeersveiligheid en welke projecten daardoor naar achteren schuiven in de tijd?

Antwoord:

In 2026 is er incidenteel extra budget beschikbaar gekomen voor Verkeersveiligheid door een aantal aangenomen amendementen bij de behandeling van de programmabegroting 2026. Dit betrof budget onder andere voor Lage Weide, de Draaiweg en de Meernbrug. Die incidentele budgetten vallen in 2027 weer weg en vanaf 2027 is de structurele begroting van de lasten, inclusief de toevoeging aan de reserves elk jaar zo'n € 3 miljoen euro. De afname van het budget in 2027 is dus met name te verklaren door de incidentele extra budgetten in 2026. Vanaf 2027 blijft het structurele budget ongeveer gelijk.

De lasten nemen weliswaar af, maar de toevoeging aan de reserve moet daarbij samen in beschouwing worden genomen. Vanaf 2028 is het budget nog niet helemaal ingevuld met concrete projecten en daarom wordt er jaarlijks zo'n € 1,5 miljoen toegevoegd aan de systeemreserve. Dit betekent overigens niet dat er vanaf 2028 direct vrije programmeringsruimte is, want het invullen van concrete projecten moeten worden bezien in het licht van de totale programmering van het meerjaren investeringsprogramma bereikbaarheid. De afweging van projecten binnen de vrije programmeringsruimte vindt jaarlijks plaats bij het MPR. Vooruitlopend daarop is er vanaf 2027 (conform Coalitieakkoord) ook jaarlijks extra 500.000 euro beschikbaar vanuit het meerjaren investeringsprogramma bereikbaarheid, voor snelle inzet van maatregelen om de verkeersveiligheid te verbeteren.

Vraagnummer: 35

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving
Paragraaf	Investeringen
Bladzijde (in pdf)	123
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Voor het programma Werven en wal- en kluismuren wordt verwezen naar het vastgestelde uitvoeringsprogramma 2026-2030, waardoor in 2027 voor 26,024 mln aan krediet wordt aangevraagd. Dat zal het deel van de activeerbare investeringen zijn, maar daarnaast is een deel van de uitgaven niet activeerbaar en zal direct ten laste komen van de exploitatiebegroting.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Als we met elkaar het uitvoeringsprogramma Werven en wal- en kluismuren zouden halveren en dus niet in 30 maar in 60 jaar al het geplande herstel zouden gaan uitvoeren, wat betekent dit dan direct aan besparingen voor de begroting in 2027 en ook in de jaren erna van 2028 tot en met 2030?

Antwoord:

In het programmaplan Werk aan de Werf van het wervengebied dat in juli 2021 door de raad is vastgesteld was een raming van €500 miljoen voor herstel van het wervengebied voor de periode 2021-2050 opgenomen. Naast het herstel van kelders gaat het hierbij ook om het herstel van de wal- en kluismuren, voorkomen van schade en invulling van de burenplicht en zorgplicht.
De kosten voor het herstel zijn de kosten die te activeren zijn. Het halveren van herstelwerkzaamheden is niet wenselijk. Het bijna 900 jaar oude erfgoed is in slechte staat en moet nu worden hersteld om onveilige situaties en verdere schade te voorkomen. Het risico van bezuinigen en vertragen van herstel is dat, naast onveilige situaties en schade aan erfgoed, door verdere schades de herstelkosten onevenredig toenemen. Een bezuiniging levert op korte termijn weinig op. Dat komt omdat de dekking voor de kosten van herstel via kapitaallasten gaat. Dit werkt als een lening waarbij de kosten over 50 jaar worden terugbetaald. Dat betekent dat de feitelijke kosten voor aflossing de komende jaren nog beperkt zijn.
Het deel van het budget dat niet wordt geactiveerd bedraagt € 2 miljoen. Een deel van dit budget wordt gebruikt voor het plegen van interventies bij onveilige situaties en voor werkzaamheden ten behoeve van kabels en leidingen bij herstel. Hierop besparen leidt tot onveilige situaties, extra schade en dus hogere kosten. Nu al zijn regelmatig veiligheidsinterventies nodig: onlangs zijn vier kelders gestut. Een ander deel van dit budget wordt gebruikt om het beheer en onderhoud op het gewenste minimumniveau brengen. Hierop besparen betekent dat we niet aan de minimumeisen voor onderhoud voldoen en dat de kans op verdere schade en (water)overlast groter wordt. Het beheer op minimumniveau brengen is daarnaast ook nodig in het kader van de invulling van de zorg- en burenplicht. Hierop besparen betekent dat het vertrouwen van keldereigenaren in de gemeente weer zal afnemen. Dit zal consequenties hebben voor de voortgang van het herstel en de mogelijkheden om werk met werk te maken om zo efficiënt met het budget om te gaan.
Overigens is bij de Voortgangsrapportage in 2024 de lange termijn raming tot 2050 bijgesteld van € 500 miljoen naar € 412 miljoen (exclusief inflatie, prijspeil 2021). Dit was geen bezuiniging, maar een actualisatie van de raming op basis van nieuwe inzichten. Op korte termijn heeft de geactualiseerde raming geen invloed op de gemeentelijke begroting. In de programmering is immers gestart met de meest urgente en slechte muren en kelders. We blijven de ramingen voor het herstel van het

wervengebied actualiseren op basis van ervaring en voortschrijdend inzicht. Ook blijven we kritisch op de benodigde middelen door regelmatig reviews te laten uitvoeren en te laten toetsen op de doelmatigheid van het programma.

Vraagnummer: 36

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Passende ondersteuning en opvang
Paragraaf	Doelstelling 1: Passende basiszorg
Bladzijde (in pdf)	149
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Er staat bij de toelichting op de lasten dat de hervorming sociaal domein erop is gericht zoveel mogelijk in de sociale basis te laten plaatsvinden, om zo de basiszorg te ontlasten. Dat betekent dat budget ook wordt overgeheveld. Budget basiszorg daalt inderdaad wel, van 29,286 mln in 2026 naar 25,233 mln in 2027, maar daarna stijgt het weer fors naar 30,956 mln in 2030.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	109

Vraag	Hoeveel budget is er voor 2027 en ook in de jaren daarna (2028-2030) overgeheveld van basiszorg naar sociale basis? Kan dat per jaar nauwkeurig worden benoemd en waar dat in de begroting ook duidelijk is terug te vinden? Leidt dat dan ook tot een toename netto van het budget bij sociale basis (want dat lijkt niet zo te zijn)? Maar hoe is dan uit te leggen dat budget basiszorg in de periode 2027-2030 weer toeneemt met 5,723 mln ofwel maar liefst met 23%? Dat komt tegenstrijdig over.

Antwoord:

In 2027 is er € 1,2 miljoen overgeheveld van de basiszorg naar de sociale basis en vanaf 2028 structureel € 2,4 miljoen. Dit is niet op deze concrete bedragen terug te vinden, maar is onderdeel van de financiële toelichting van de doelstelling Meedoen en voor elkaar zorgen van het programma Levendige en gezonde stad en de doelstelling Passende basiszorg onder het programma Passende ondersteuning en opvang. Er vinden diverse verschuivingen van budgetten plaats, ook vallen er incidentele budgetten weg. Onderaan de streep is er meer budget beschikbaar gekomen voor de sociale basis. Het budget van de basiszorg neemt toe, omdat er in het kader van de hervormingen ook een verschuiving plaatsvindt van de aanvullende zorg naar de basiszorg.

Vraagnummer: 37

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Passende ondersteuning en opvang
Paragraaf	Doelstelling 2: Passende aanvullende zorg
Bladzijde (in pdf)	151
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Op pagina 145 staat nog vermeld dat er een bezuiniging is van 220k op gebruik regiotaxi, terwijl hier wordt genoemd dat voor de komende jaren nu juist een lichte stijging in hetv gebruik wordt verwacht. Dat gaat niet goed samen.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	330

Vraag	Hoe gaat het college om met de verwachte toenemende vraag naar regiotaxi, terwijl zij wel 220k hierop bezuinigd? Welke alternatiueven worden geboden?

Antwoord:

In de begroting is vanaf 2027 een structurele besparing van € 220.000 opgenomen.Deze besparing vloeit voort uit het coalitieakkoord om scherper te sturen op het gebruik van de Regiotaxi. De uitwerking hiervan vindt momenteel plaats en zal zich richten op het terugdringen van ritten voor doeleinden waarvoor andere voorliggende voorzieningen of regelingen beschikbaar zijn.

Deze besparing staat los van de verwachting dat het gebruik van de Regiotaxi de komende jaren licht zal toenemen. We verwachten namelijk wel dat het gebruik waarvoorgeen andere of voorliggende voorzieningen beschikbaar zijn zal toenemen als gevolg van autonome groei. Daarom laat de meerjarenbegroting, ondanks de verwerking van deze bezuinigingeen oplopend budget zien van € 4,702 miljoen in 2027 naar € 4,892 miljoen structureel vanaf 2029.

Vraagnummer: 38

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Passende ondersteuning en opvang
Paragraaf	Doelstelling 2: Passende aanvullende zorg
Bladzijde (in pdf)	152
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De nieuwe aanbieder voor aanvullende zorg WMO in de wijk is Viantes (samenwerking van Lister, De Tussenvoorziening, WIJ 3.0, Abrona, Humanitas DMH, Jados en Leger des Heils). Voorheen waren dat er ruim 40 waaronder enkele doelgroeporganisaties die dichtbij hun cliënten stonden in de wijk (zoals Karma Zorg, Zorgtrecht en Attifa). Destijds is dat aangekondigd als efficiënter en mede daarom noodzakelijk.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Door de introductie van één hoofdaanbieder (i.p.v. ruim 40 contracten) zou de uitvoering gopedkoper worden. Met hoeveel euro is dat ook daadwerkelijk nu zo ingepland? Is dat aantoonbaar een gevolg van de nieuwe aanbesteding? En kan het zijn dat als Viantes organisaties als Attifa e.a. als onderaannemer gaat inhuren die kosten dan alsnog weer oplopen?

Antwoord:

De aanbesteding van de Wmo ondersteuning in de wijk is onderdeel van de Hervormingen sociaal domein. We verwachten binnen de hervormingen de ondersteuning aan inwoners te kunnen blijven bieden ondanks krapte in personeel en financiën door meer ondersteuning te bieden vanuit de sociale basis en basiszorg, meer groepsgericht, en blended (combinatie van face-to-face hulpverlening en digitale hulpverlening al dan niet in combinatie met de inzet van e-health, zoals zelfhulp apps) te werken. We hebben gekozen voor één hoofdaanbieder om de samenwerking tussen aanbieders op wijkniveau te vereenvoudigen, om in partnerschap beter te kunnen sturen op de gewenste hervormingen binnen het beschikbare budget. In het budget voor de opdracht voor Viantis is in de basis een besparing van ca. € 1 miljoen ingeboekt. Deze besparing hangt samen met het totale pakket van de hervormingsmaatregelen en is niet uitsluitend toe te schrijven aan de keuze voor één hoofdaannemer. Daarnaast is er rekening gehouden met een verschuiving van budget naar de basiszorg en sociale basis.

Viantis heeft de opdracht de ondersteuning aan alle doelgroepen te bieden, waarbij we er van uit gegaan zijn dat er bij dagactiviteiten (gericht op zowel participatie als behoud van zelfredzaamheid) voor specifieke doelgroepen gebruik gemaakt moet worden van onderaannemers. Met de inzet van onderaannemers, waaronder voormalige aanbieders, is bij de aanbesteding en in het budget voor de opdracht van Viantis rekening gehouden.

Vraagnummer: 39

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Paragraaf	Doelstelling 1: Werknemers en -gelegenheid
Bladzijde (in pdf)	169
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Afdracht aan Ondernemersfonds stijgt in 2027 naar 20,108 mln (pagina 163), ofwel een toename van 3,777 mln t.o.v. 2026 als gevolg van grotendeels de verhoging van de OZB-niet woningen met 23%. Wel wordt er vermeld (pagina 168) dat de gemeente hen wil stimuleren om meer samen te investeren in bijvoorbeeld 'vergroening, verduurzaming en veiligheid van bedrijventerreinen'. Ondertussen groei het Ondernemersfonds jaarlijks bijna net zoveel als het gehele Initiatievenfonds van bewoners groot is (4,774 mln in 2027).
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Op welke wijze kunnen de afspraken met het Ondernemersfonds zo worden aangepast dat delen van het fonds ook breder inzetbaar worden, voor bijvoorbeeld voorzieningen en activiteiten voor wijkbewoners?

Antwoord:

Binnen de huidige afspraken kunnen middelen uit het Ondernemersfonds al worden ingezet voor activiteiten met een maatschappelijk karakter en voor projecten waar wijkbewoners baat bij hebben. Een voorbeeld hiervan is U-Mobiel in Leidsche Rijn, waarbij tien trekkingsgebieden gezamenlijk hebben geïnvesteerd in gratis elektrisch busvervoer voor ouderen. Voorwaarde is dat een project past binnen de doelstelling van het fonds en voldoende draagvlak heeft bij de betrokken ondernemers.

Vraagnummer: 40

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Paragraaf	Doelstelling 1: Werknemers en -gelegenheid
Bladzijde (in pdf)	169
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Afdracht aan Ondernemersfonds stijgt in 2027 naar 20,108 mln (pagina 163), ofwel een toename van 3,777 mln t.o.v. 2026 als gevolg van grotendeels de verhoging van de OZB-niet woningen met 23%. Wel wordt er vermeld (pagina 168) dat de gemeente hen wil stimuleren om meer samen te investeren in bijvoorbeeld 'vergroening, verduurzaming en veiligheid van bedrijventerreinen'. Ondertussen groei het Ondernemersfonds jaarlijks bijna net zoveel als het gehele Initiatievenfonds van bewoners groot is (4,774 mln in 2027).
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Gewetensvraag: met hoeveel moet het Ondernemersfonds nog verder groeien (nu al 4,2x groter dan het Initiatievenfonds voor bewoners) alvorens het college vindt dat de verhoudingenm zoek raken en een bijstelling van de afspraken nu toch echt noodzakelijk wordt?

Antwoord:

Er is geen directe relatie tussen de omvang van het OfU en het Initiatievenfonds. Het betreft afzonderlijke fondsen met een eigen doelstelling, financieringssystematiek en bestedingskaders. De stijging van de afdracht aan het OfU is een gevolg van de bestaande systematiek, waarbij de subsidie aan het fonds is gekoppeld aan de opbrengst van de OZB voor niet-woningen. De raad besluit over de hoogte van de OZB en daarmee over de omvang van de afdracht aan het fonds. Ook beslist de raad over mogelijke aanpassingen in de systematiek van het fonds. In het coalitieakkoord is ervoor gekozen om de bestaande systematiek van het fonds in stand te laten. In lijn met de aanbevelingen uit de meest recente evaluatie van het fonds uit 2023 en de Raadsbrief Beantwoording toezeggingen Ondernemersfonds Utrecht 7 april 2026, verkent het college samen met het OfU hoe het fonds binnen die bestaande systematiek een grotere bijdrage kan leveren aan stedelijke en maatschappelijke opgaven.

Vraagnummer: 41

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Paragraaf	Subsidies
Bladzijde (in pdf)	184
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	onboulevard en het Ondernemersfonds Utrecht samen vermeld voor respectievelijk 145k en 20,108 mln in 2027.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Is BIZ Woonboulevard ook een ondernemersvereniging die op dezelfde basis geld krijgt als het Ondernemersfonds? En wat betekent het dat het Ondernemersfonds 16,331 mln krijgt als subsidie met een 'vaste verlening'? Hoe verhoud zich dat tot het totaal van de 20,108 mln in 2027? Graag exact aangeven welk bedrag feitelijk ter beschikking komt van het Ondernemersfonds en waar de rest dan naar toegaat.

Antwoord:

De BIZ Woonboulevard is onderdeel van een van de trekkingsgebieden van het Ondernemersfonds en krijgt dus ook geld vanuit het OFU. Dat is echter niet genoeg om te voorzien in de activiteiten die de woonwinkels willen uitvoeren (marketing, deelname in onderzoeken gebiedsontwikkeling, etc.). Daarom is er, aanvullend op het geld uit het OFU, op initiatief van de ondernemers een BIZ opgericht. Daarmee betalen alle woonwinkels op de BIZ een extra heffing. Dat geld wordt aan de BIZ Vereniging uitgekeerd, zodat zij dit geld kan uitgeven aan activiteiten (zoals opgenomen in hun plan van aanpak BIZ WBU 2026-2030). De BIZ kent een andere manier om de bijdrage per ondernemer te bepalen, maar heeft hetzelfde doel: gezamenlijk investeren in de versterking van de Woonboulevard.

De subsidie aan het OfU is gekoppeld aan de opbrengst van de OZB niet-woningen. Voor 2026 is op basis van de geraamde OZB-opbrengst € 16,3 miljoen afgedragen aan het OfU. Na afloop van het jaar wordt op basis van de gerealiseerde OZB-opbrengst vastgesteld wat de definitieve afdracht aan het OfU is. Een eventueel verschil met het eerder beschikbaar gestelde bedrag wordt vervolgens verrekend. Voor 2027 wordt op basis van de huidige raming een afdracht van €20,1 miljoen verwacht. De stijging hangt met name samen met de hogere WOZ-waarden en de verhoging van het OZB-tarief niet-woningen met 23%. De €20,1 miljoen is daarmee de verwachte totale afdracht aan het OfU in 2027. Er gaat geen deel van dit bedrag naar een andere bestemming.

Vraagnummer: 42

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Paragraaf	Doelstelling 3: Werken en re-integregen
Bladzijde (in pdf)	173
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De enige aangekondigde bezuiniging is het stoppen met Arbeidsmarkt dichtbij (vrijval van 1,6 mln). Totale budget voor werken en re-integreren neemt fors af: van 52,834 in 2025 naar 43,836 mln ibn 2030 (korting van 17%).
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Is de bezuiniging van Arbeidsmarkt dichtbij inderdaad de enige echte reële bezuiniging? Betekent dat de totale daling van 17% verder komt door verschuivingen naar andere doelen en/of programma's? Of wordt er nog wel flink bezuinigd op andere posten binnen dit deel van het programma en zo ja, welke?

Antwoord:

In het coalitieakkoord is minder inzet op re-integratie met een structurele besparing van 1,6 miljoen euro vanaf 2027 opgenomen. In de toelichting op de begroting 2027 is opgenomen dat we stoppen met Arbeidsmarkt Dichtbij en uitwerken hoe we werkcoaches gerichter kunnen inzetten om duurzame uitstroom te realiseren. In de 3e W tabel wordt het verschil tussen de begroting 2026 en 2027 toegelicht. Daar is de besparing Arbeidsmarkt Dichtbij een van de factoren.

De genoemde meerjarige daling van het totale budget van deze doelstelling heeft diverse oorzaken, de belangrijkste zijn 1) de daling van het Wsw-budget als gevolg van de dalende doelgroep 2) daling van de Rijksbijdrage voor de begeleiding van beschut werk vanwege een nieuwe verdeelsystematiek. 3) de ingeboekte efficiencyvoordelen van de inbesteding UW uit het Coalitieakkoord. 4) dalende budgetten voor de Arbeidsmarktregio.

Vraagnummer: 43

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Paragraaf	Doelstelling 3: Werken en re-integregen
Bladzijde (in pdf)	174
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De inzet op Ondernemer Centraal wordt gecontinueerd staat er op pagina 173. Maar dat is in de begroting niet terug te vinden.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	240

Vraag	Wat was het budget voor OC (Ondernemer Centraal) in de afgelopen periode jaarlijks (2022-2026) en wat wordt het in de komende periode jaarlijks (2027-2030)? Als er verschillen zijn in 2027 en later t.o.v. 2025-2026, hoe zijn die dan te verklaren?

Antwoord:

Door het vorige college is besloten om de dienstverlening voor Ondernemer Centraal structureel te bestendigen en daarmee ook structureel budget te reserveren voor Ondernemer Centraal. Het budget voor Ondernemer Centraal is in de periode 2022-2026 in de basis gelijk gebleven en bedraagt jaarlijks afgerond 0,7 miljoen euro. De uitnutting van dit budget fluctueert afhankelijk van het aantal ondernemers dat gebruikmaakt van de dienstverlening.

Voor de periode 2027-2030 wordt eveneens uitgegaan van een vergelijkbaar jaarlijks budgetniveau van circa 0,7 miljoen euro. Vanaf 2030 is voor Ondernemer Centraal structureel 0,3 miljoen euro beschikbaar vanuit het coalitieakkoord. Tegelijkertijd vervalt vanaf dat moment de bijdrage van 0,3 miljoen euro vanuit het re-integratiebudget. Het totale jaarlijkse budget van 0,7 miljoen euro voor Ondernemer Centraal blijft daarmee ongewijzigd.

Vraagnummer: 44

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Paragraaf	Doelstelling 3: Werken en re-integregen
Bladzijde (in pdf)	173
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	UW wordt inbesteed en wordt onderdeel van de gemeentelijke organisatie. Op verschillende plekken worden de financiële gevolgen daarvan genoemd voor de begroting, maar nergens wordt dat opgeteld, zo lijkt het.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is het netto effect financieel van het inbesteden van het UW-bedrijf en wat is de planning ervan in 2027-2030? Graag de optelsom van het netto effect financieel in detail in beeld brengen.

Antwoord:

De tijdsplanning voor de invlechting is globaal als volgt: voorbereiding 2027, implementeren 2028 en 2029, afronding en borging in 2029.
De financiële effecten van de inbesteding van UW zijn verwerkt in het coalitieakkoord (tabel p.74). Deze bedragen zijn het netto effect financieel per jaar. Deze zijn opgebouwd uit de volgende onderdelen per jaar:

Voor 2026 is er een nadeel van -0,573 miljoen euro, deze is verwerkt in de 2e bestuursrapportage, tabel p.16). Deze bestaat uit: begeleidingsvergoeding LKS (-0,500), besparing uitkeringslasten (+0,400), transitiekosten (-0,473).

Voor 2027 is het bedrag een nadeel van -1,619 miljoen euro, deze is verwerkt in de programmabegroting 2027. Deze bestaat uit: begeleidingsvergoeding LKS (-1,000), besparing uitkeringlasten (+0,800), transitiekosten (-1,419).

Voor 2028 is het netto effect -2,165 miljoen euro, deze bestaat uit: begeleidingsvergoeding LKS (-1,000), besparing uitkeringlasten (+1,200), transitiekosten (-2,365)

Voor 2029 is netto effect +1,327 miljoen euro, deze bestaat uit: begeleidingsvergoeding LKS (-1,000), besparing uitkeringslasten (+1,600), transitiekosten (-0,473), synergievoordeel (+1,200).

Voor 2030 en daarna structureel is het netto effect +2,556 miljoen euro, deze bestaat uit: begeleidingsvergoeding LKS (-1,000), besparing uitkeringslasten (+2,356), synergievoordeel (+1,200). Dit overzicht is gebaseerd op taakstellende financiële uitgangspunten en een indicatieve planning. De daadwerkelijke realisatie is mede afhankelijk van bevindingen en omstandigheden die tijdens de voorbereiding en implementatie naar voren komen. Om die reden kunnen planning, fasering en effecten gedurende het traject worden aangepast.

Vraagnummer: 45

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Paragraaf	Doelstelling 4: Inkomenszekerheid
Bladzijde (in pdf)	175
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Het bereik van de armoederegelingen is zeer beperkt; gaat dan over de U-pas, de Bijzondere Bijstand (BB), Individuele Inkomestoeslag (IIT) en kwijtschelding gemeentelijke belastingen. Maar het is geen effectindicator bij inkomenszekerheid.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Is het denkbaar dat we gezamenlijk komen tot een effectindicator voor bereik armoederegelingen? Zo ja, wat zou dan een goede ambitie kunnen zijn voor 2027-2030?

Antwoord:

In de nota Financiële Bestaanszekerheid (2024-2028) is de effectindicator 'Percentage Utrechters met een minimuminkomen dat bereikt wordt door armoederegelingen' onder doelstelling 1 opgenomen. Deze effectindicator wordt gebaseerd op de Armoedemonitor. De meest recente Armoedemonitor is in 2026 opgesteld en aan u toegezonden. De bereikcijfers van de Armoedemonitor lopen structureel twee jaar achter, omdat deze worden gebaseerd op onder andere CBS-data (gegevens inkomstenbelasting). Dit maakt dat de effecten van de nota Financiële Bestaanszekerheid pas in 2028 zichtbaar zijn. Uit de Armoedemonitor 2026 blijkt dat het bereik van de gemeentelijke armoederegelingen is gestegen naar 63%. Het vaststellen van een ambitie of norm voor een gewenste stijging van het bereik is daarom op dit moment lastig. Door de structurele vertraging in de beschikbare gegevens is nog onvoldoende zichtbaar wat het effect is van de ingezette maatregelen uit de nota Financiële Bestaanszekerheid op het bereik van de regelingen. Zolang deze effecten nog niet inzichtelijk zijn, ontbreekt een betrouwbare basis om een realistische en onderbouwde groeidoelstelling aan de indicator te koppelen.

In 2028 loopt de nota Financiële Bestaanszekerheid af. In aanloop daarnaartoe zal bekeken worden of ambities en bijbehorende indicatoren eventueel gewijzigd dienen te worden. Daarbij wordt ook bezien of op basis van de dan beschikbare inzichten en resultaten een meer concrete ambitie voor het bereik van de regelingen kan worden geformuleerd.

Vraagnummer: 46

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Kansrijk opgroeien
Paragraaf	Doelstelling 3: Veerkracht en de pedagogische basis
Bladzijde (in pdf)	215
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Bij De Stem van Utrecht staat een bedrag van 100k vermeld. Niet duidelijk is waar dat aan wordt besteed en of het een toename of afname is t.o.v. eerdere jaren.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	216

Vraag	Wat was de subsidie bij De Stem van Utrecht jaarlijks in de periode 2022-2026 en wat is voorzien voor 2027-2030? En waar en aan wie wordt dat besteed?

Antwoord:

Het bedrag voor de Stem van Utrechters dat onder programma Kansrijk Opgroeien staat wordt besteed aan partijen uit de Stem van Utrechters met een relatie tot jeugd.

Tot 2024 werd dit bedrag met name besteed aan U2BHeard!.

Op dit moment wordt het bedrag deels besteed aan Netwerk Beter Samen. Deze organisatie werd jaarlijks ingekocht, maar de aanvraag voor 4 jaar via de subsidieregeling geeft meer zekerheid.

Een ander deel is voor Stem zonder adres. Dit is de belangenorganisatie voor en met dakloze jongeren. In 2025 is deze organisatie opgezet als opvolger van U2BHeard! Zij zijn begonnen met een korte opdracht om zichzelf op te richten. Op dit moment worden de aanvragen voor de Stem van Utrechters beoordeeld, de besteding vanaf 2027 is dus nog niet bekend.

De vraag over de ontwikkeling van het beschikbare subsidiebedrag over de afgelopen periode en de toekomst voor de Stem van Utrecht volgt later.

Vraagnummer: 47

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 1: Nieuwkomers
Bladzijde (in pdf)	225
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De bijdrage voor Nieuwkomers loopt sterk af van 22,091 mln in 2027 naar 16,342 mln vanaf 2029 (korting van maar liefst 26%). Toch staat er bij activiteiten die we niet meer doen: 'niet van toepassing'.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe kan het dat de bijdrage voor Nieuwkomers terugloopt met maar liefst 26% in 2027-2029 terwijl we hetzelfde blijven doen als gemeente?

Antwoord:

De bijdrage voor Nieuwkomers daalt in de meerjarenraming, maar dit betekent niet automatisch dat minder activiteiten worden uitgevoerd. De lagere bedragen in de jaren na 2027 worden onder meer veroorzaakt doordat incidentele middelen aflopen en doordat voor een aantal middelen de toekenning nog niet definitief is. Deze middelen kunnen daarom nog niet in de begroting worden verwerkt.

Omdat het beschikbare budget voor Nieuwkomers in 2027 niet afneemt, is geen sprake van activiteiten die in dat jaar worden beëindigd of verminderd. De daling in de meerjarenraming is daarmee vooral het gevolg van begrotingstechnische effecten en onzekerheden in de financiering van latere jaren.

Mocht de afname van het budget in latere jaren gevolgen hebben voor de uitvoering van activiteiten, dan informeren wij uw raad daarover via de reguliere P&C-cyclus.

Vraagnummer: 48

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 1: Nieuwkomers
Bladzijde (in pdf)	225
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De bijdrage van het Rijk voor de UVOM van 1,3 mln vervalt. Dat moet dan door de gemeente worden opgevangen. In de lasten voor Niewkomers staat alleen het totaalbedrag van 22,091 mln vermeld en niet welk daarvan voor de UVOM is.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat waren de uitgaven voor de UVOM in de periode 2022-2026 en wat gaat dat zijn in de periode 2027-2030 op jaarbasis? Graag in een goed overzicht, inclusief per jaar waar de financiering vandaan komt, waarbij ook duidelijk wordt of de capaciteit voor de UVOM voorzieningen wel of niet op hetzelfde niveau blijft (t.o.v. 2022).

Antwoord:

De totale dekking voor de LVV t/m 2024 was hoger dan de jaarrekening laat zien, gezien overgebleven middelen (van het Rijk) werden doorgeschoven naar opvolgende jaren. Vanaf 2025 hebben we deze doorgeschoven middelen ingezet om de sobere variant van de LVV/UVOM in stand te houden. Deze keuze i.c.m. extra middelen in opdracht van de voorzieningenrechter en extra middelen in lijn met een amendement bij de PB 2025 en vanuit het Coalitieakkoord, zorgen voor hogere inkomsten in 2025 en 2026.
T/m 2024 was er als gevolg van prijsstijgingen en de start van Meldpunt voor Perspectief (begeleiding voor Overlastgevende Criminele Vreemdelingen) een stijging in kosten. In 2023 is er een incidentele verlaging te zien die te wijten is aan interne verrekeningen die financieel-technisch van aard is. Het voorzieningenniveau bleef dat jaar hetzelfde. Sinds 2025 hebben we een efficiencyslag en versoberingen doorgevoerd. Dit is niet ten koste gegaan van het aantal plekken. Ook in 2027 kunnen we het aantal plekken behouden.
Vanaf 2026 is er wel een kostenstijging zichtbaar, dit is te wijten aan toenemende veiligheidsproblematiek op de opvang en op straat. In de Voorjaarsnota 2027 zullen we inzicht geven in de kosten vanaf 2028 en verder.

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Dekking	**4.925**	**5.309**	**5.657**	**6.124**	**6.583**	**6.687**	**5.387**	**5.387**	**5.387**
Rijksbudget	3.275	3.410	3.617	2.900	2.202				
Gemeentelijk budget	1.650	1.899	2.040	3.224	4.381	6.687	5.387	5.387	5.387
Overig (subsidie)									
Uitgaven	**5.150**	**4.684**	**5.996**	**5.566**	**6.385**	pm	pm	pm	pm
Resultaat	-225	625	-339	558	198				

Vraagnummer: 49

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 2: Meedoen en voor elkaar zorgen
Bladzijde (in pdf)	229
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Het totale budget voor Meedoen en voor elkaar zorgen is in 2027 een bedrag van 46,785 mln. Dat wordt verdeeld in drie categoriën, namelijk informele ondersteuning basisvaardigheden voilwassene, informele ondersteuning vrijwilligerswerk en samenlevingsinitiatieven. Die indeling sluit niet aan op de subsidies zoals vermeld op de pagina's 264 tot 266. Daar staan bij de subsidies blijkbaar ook De Stem van Utrechters (belangenbehartiging) voor in totaal 1,2 mln, sibsidieregel Sociale Basis categorie A voor 1,15 mln, categorie B voor 12,052 mln en categorie C voor 3,042 mln. Met dan ook nog o.a. 3,606 mln voor zelfbeheerinitiatieven. het verband met het totale budget is onduidelijk en ook waar wel of niet een toename zit of een bezuiniging t.o.v. 2022-2026.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Weliswaar is o.a. met de Sociale Basis de subsidieregel in 2026 sterk vernieuwd, maar toch willen we grip krijgen waaren hoe er een toename in budget is of waar op wordt bezuinigd, vandaar de volgende vragen: (A) Wat was het totale budget voor Sociale Basis in de periode 2022-2026 en wat wordt dat nu in de periode 2027-2030, uit te splitsen per jaar, zodat duidelijk wordt wat netto wordt bezuinigd (of niet) in de komende paar jaar? (B) Idem voor de categorie Stem van Utrechters? (C) Idem voor de categorie zelfbeheerinitiatieven? (D) Waar hoort dan de 870k thuis in 2027 voor Vertsterken Sociale Basis? (E) En hoe verhoudt zich dat tot de nadere regel basisvoorziening vrijwilligersondersteuning met 945k in 2027? Graag die vijf met elkaar verbinden en laten hoe het was en hoe het nu wordt en wat er op onderdelen en ook in het totaal netto dan meer of minder wordt geïnvesteerd. Het helpt enorm als ook wordt aangegeven wat er netto bij de partners in de stad terecht komt versus wat aan overhead nodig is voor de ambtelijke begeleiding.

Antwoord:

In de budget flow chart die is gedeeld bij de beantwoording van SV 120 zijn de financiële stromen weergegeven die zijn verbonden aan de subsidie sociale basis. Deze zijn ook toegelicht in de technische sessie van 8 oktober. In de budget flow chart is te zien dat er budget is verschoven van voorgaande regelingen Vrijwillige inzet voor elkaar en Sociale Prestatie en Dagondersteuning naar de opdrachten Welzijnswerk, Wmo ondersteuning in de wijk en Vrijwilligersondersteuning. Daarmee blijft dit budget behouden voor grotendeels hetzelfde type activiteiten, alleen niet meer via de subsidieregeling sociale basis. De subsidieregelingen Stem van Utrechters, de nieuwe subsidieregeling beheerde speeltuinen en welzijnsaccommodaties in zelfbeheer, Versterken sociale

basis en Vrijwilligersondersteuning zijn andere subsidieregelingen. Op de volgende onderdelen is er sprake van verbanden tussen de financiële stromen naar deze regelingen:

1. De nieuwe subsidieregeling beheerde speeltuinen en welzijnsaccommodaties in zelfbeheer is voortgekomen uit de samenvoeging van de subsidie Beheerde speeltuinen en het onderdeel uit de subsidieregeling Vrijwillige inzet voor elkaar: Het beheren en onderhouden van een welzijnsaccommodatie in zelfbeheer. Dit is toegelicht in de raadsbrief Subsidieregelingen sociale basis van 21 november 2025.

2. De subsidie Versterken sociale basis is voor het ondersteunen van de activiteiten van het NIZU (Netwerk Informele Zorg Utrecht). De middelen voor 2027 komen deels uit Vrijwillige inzet voor elkaar (de 412.000 zoals opgenomen in de budget flow chart), deels uit Jeugd en deels vanuit de schuif WMO (stagebureau). Dit doen we in 2027 eenmalig via een begrotingssubsidie ter overbrugging naar de inkoopopdracht vrijwilligersondersteuning, waar nu een aanbesteding op loopt voor een opdracht per 2028.

3. De subsidieregeling Basisvoorziening vrijwilligersondersteuning loopt tot en met 2027 en gaat vanaf 2028 over in de bovengenoemde inkoopopdracht vrijwilligersondersteuning.

4. De subsidieregeling Stem van Utrechters heeft financieel geen verbanden met de overige regelingen.

Zie de tabel voor de budgetten van deze subsidieregelingen. We maken dit inzichtelijk vanaf het jaar 2024. Op de eerste plaats is de financiële administratie op een hoger niveau ingericht dan het detailniveau van specifieke regelingen (vooral bij kleinere regelingen). Dit maakt dat niet altijd met een uitdraai uit SAP de budgetontwikkeling voor specifieke subsidieregelingen terug te vinden is. Bovendien zijn wij overgegaan op een nieuwe SAP omgeving waardoor het terugkijken van oudere jaren beperkt mogelijk is. Tot slot zijn incidentele budgetten (specifieke uitkeringen) of bijdragen vanuit andere afdelingen van de GU niet meegenomen omdat de kosten rechtstreeks ten laste van deze bijdragen worden geboekt. Deze budgetten staan op verschillende plekken in de gemeentelijke begroting staan, zodat deze uitgaven onder de juiste doelstelling en het juiste taakveld worden verantwoord. De genoemde bedragen komen volledig terecht bij de partijen in de stad.

De bedragen voor 2027 en verdere publiceren we op onze subsidiestaat.

Er is geen sprake van een bezuiniging, in totaliteit is het structurele budget voor activiteiten vanuit de bovengenoemde subsidieregelingen per 2027 toegenomen. Hiernaast is er een jaarlijkse oploop in het budget van categorie A van de subsidie sociale basis voorzien (1.150.000 in 2027 oplopend tot 1.370.00 in 2030). Deze oploop is een overheveling, afkomstig vanuit de opdracht ‘Welzijnswerk in de wijk’ (zie ook beantwoording SV 2025, nr. 36).

Begroting 2024-2026

	Sociale basis		2024 Begroting	2025 Begroting	2026 Begroting
A	**VIVE**	VIVE A1+A2+A3	5.710	5.897	7.159
		VIVE B Brugfunctie	636	654	681
		VIVE D Taal en digitaal	1.599	1.650	1.715
		Buurtbemiddeling & Extreme woonoverlast	887	913	977
	Onafhankelijke Cliëntondersteuning	OCO	323	332	286
	SPDO	Deel SP/DO	6.637	6.219	6.910
	Jongerenvoorzieningen LR/VDM	Jongerenvoorzieningen LR/VDM	120	326	335
	Subtotaal		**15.911**	**15.991**	**18.064**

Het grootste deel van bovenstaande middelen landen in de nieuwe subsidieregeling sociale basis, maar ook in contracten van Viantis en Wijk Werk Utrecht (SPDO deel) en in de subsidieregeling Extreme woonoverlast. Daarnaast zijn er extra middelen toegevoegd vanuit o.a. de schuif van de basiszorg (buurtteams). Zie ook de flow chart.

	Sociale basis		2024 Begroting	2025 Begroting	2026 Begroting	2027 Begroting
B	**Stem van Utrechters**	De stem van Utrechters (Samenlvn)	1.376	1.421	1.616	1.657
C	**Welzijnsaccomodatie**	Speeltuinen	2.600	2.880	2.018	2.998
		VIVE SUB 5c WLZ Accom in Zelfbeheer	902	920	958	958
E	**Vrijwilligerswerk**	NR BVVO Basisvoorz Vrijwilligers Onders	872	920	1.003	1.024

In bovenstaande tabel is de subsidie ‘Stem van Utrechters’ inclusief de toegankelijkheidssubsidie. (betrof één budget). De bijdragen vanuit andere afdelingen zijn niet meegenomen.

Vraagnummer: 50

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 2: Meedoen en voor elkaar zorgen
Bladzijde (in pdf)	229
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Voor de Sociale Basis categorie B en C hebben tientallen organisaties een aanvraag ingediend en deels zijn die aanvragen gehonoreerd. Het is nu volstrekt onduidelijk nog hoeveel er is aangevraagd, wat de behoefte dus is in de stad; en hoe zich dat verhoudt tot hetb bedrag per subcategorie dat beschikbaar is. Dat is wel relevant om te kunnen beoordelen hoe ingrijpend de aanpassing van de Sociale Basis is voor het netwerk van partners in het sociaal domein in de stad.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is er aan budget aangevraagd voor 2027 per subcategorie (B1 t/m B4 en C1 t/m C4) en per aanvrager in de Sociale Basis op de categoriën B en C? En wat is er per aanvrager en per subcategorie vervolgens goedgekeurd? Daar ook graag bij aangeven of de aanvrager een nieuw initiatief betreft (eerste aanvraag), een beginnende relatie (subsidierelatie eerder van minimaal 1 maximaal 5 jaar) en een duurxzame subsidiepartner (al langer dan 5 jaar subsidie).

Antwoord:

De opgevraagde informatie is omvangrijk, daarom zullen we dit toevoegen aan ons subsidieregister. We verwachten de meeste informatie binnen twee weken te publiceren op het subsidieregister. Het ophalen van de informatie voor de laatste vraag is meer uitzoekwerk, daarbij beperken we ons tot de eerdere subsidies die zijn samengevoegd tot de subsidie sociale basis. We verwachten dit uiterlijk 2 november te publiceren (zodat dit nog voorafgaand aan het debat over de subsidieregeling sociale basis met uw raad wordt gedeeld).

Vraagnummer: 51

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 2: Meedoen en voor elkaar zorgen
Bladzijde (in pdf)	229
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Per saldo is er stevig bezuinigd op de Sociale Basis, orde grootte 10%, ondanks de extra bijdrage vastgelegd in het coalitieakkoord: 250k extra in 2027, 500k in 2028, 750k in 2029 en 1 mln in 2030. Die bezuiniging willen we graag terugdraaien, maar dan is het belangrijk om te weten wat er aan extra geld nodig is.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Als we 1 mln extra of 2 mln extra investeren in de Sociale Basis en dat vooral doen op die subcategoriën waar de meeste organisaties geen subsidie hebben kunnen ontvangen, wat gaat dan het effect zijn? Stel alles wordt bijgeplust in categorie B1, kunnen dan alle organisaties met een score van 7,0 of hoger alsnog subsidie krijgen?

Antwoord:

We herkennen de stelling dat er sprake is van een bezuiniging op de sociale basis niet. In het kader van de hervormingen sociaal domein is er veel budget verschoven tussen aanvullende zorg, basiszorg en sociale basis. De budget flow chart die is gedeeld bij de beantwoording van SV 120 geeft inzicht in deze verschuivingen. De nieuwe subsidieregeling sociale basis is een belangrijk instrument om onze doelen te behalen, maar staat niet los van de opdrachten zoals die voor Wmo ondersteuning in de wijk (Viantis), het welzijnswerk (WijkWerkUtrecht) en de basiszorg (de buurtteams). Een sterke gemeenschappelijke sociale basis is een belangrijke voorwaarde om onze doelen te behalen. Onder de streep is het budget voor de sociale basis dan ook gegroeid.

Als we kijken naar de afgelopen beoordeelronde zou er 2,5 miljoen extra budget nodig zijn om alle aanvragen die een 7 of hoger hebben gescoord in categorie B1 te honoreren.
We kunnen niet met terugwerkende kracht subsidie toekennen aan de eerstvolgende hoogst scorende afgewezen aanvraag. Extra subsidie verstrekken via de subsidie sociale basis kan alleen door de subsidieregeling opnieuw open te stellen.

Vraagnummer: 52

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 4: Toegankelijke welzijnsaccommodaties
Bladzijde (in pdf)	233
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Het gaat hier over niet alleen toegankelijke accommodaties, maar ook over voldoende en goed welzijnsaccommodaties. Dan valt op dat de investering in accommodaties in 2027 utkomt op 11,338 mln, lager dan in 2026 en dat dit verder afneemt in de periode 2027-2030 naar 10,393 vanaf 2029; ofwel ruim 8% minder.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is de reden waarom het college dik 8% de komende jaren bezuinigd op ontmoetingsruimtes/centra in de gemeente? Is dat omdat het college denkt dat de behoefte afneemt, terwijl de behoefte (zoals aangekondigd in het coalitieakkoord) nog in kaart zal worden gebracht (gepland Q3 2027)?

Antwoord:

Onder deze doelstelling worden budgetten en taakstellingen geparkeerd van de afdeling Maatschappelijke ontwikkeling die later nog worden verdeeld naar de beleidsafdelingen (afdelingskostenplaats). Het budget is in 2027 lager dan in in 2026 door de taakstelling van de hervormingsbezuiniging voorjaarsnota 2025 die betrekking heeft op personele capaciteit. Bij de volgende begrotingswijzigingen worden deze bedragen weggeboekt naar de beleidsafdelingen van MO.
Daarnaast worden hier de exploitatielasten van het maatschappelijk vastgoed verantwoord en niet het investeringsbudget. Bij de voorjaarsnota 2026 is incidenteel hoger exploitatiebudget voor 2027 opgenomen om de knelpunten op te lossen. Op de langere termijn is bijsturing mogelijk door aanpassen van beleid en contracten. Daarmee is dit budget vanaf 2028 weer lager dan in 2027. De investeringen van maatschappelijk vastgoed (kapitaallasten) worden verantwoord onder de doelstelling Vastgoed van dit programma.

Vraagnummer: 53

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 4: Toegankelijke welzijnsaccommodaties
Bladzijde (in pdf)	233
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Het gaat hier over niet alleen toegankelijke accommodaties, maar ook over voldoende en goed welzijnsaccommodaties. Dan valt op dat de investering in accommodaties in 2027 utkomt op 11,338 mln, lager dan in 2026 en dat dit verder afneemt in de periode 2027-2030 naar 10,393 vanaf 2029; ofwel ruim 8% minder.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	En hoe verhoudt zich dat tot het beeld in de stad zelf onder partners dat de behoefte aanzienlijk groter is dan nu is voorzien door de gemeente? Hoe belangrijk wordt deze voorziening gevonden, gelet op het belang ervan voor een weerbare, prettige, veilig en zorgzame samenleving?

Antwoord:

Voor de toelichting op de ontwikkeling van de bedragen zie antwoord op vraag 52. In deze programmadoelstelling zijn de exploitatielasten van de maatschappelijke accommodaties opgenomen (buurtcentrum en jongerenhuiskamers) en de beleidskosten en beperkt materieel kostenbudget voor verdere ontwikkeling van de accommodaties.
Conform de door de raad vastgestelde normen in de beleidsnota ‘Bruisende buurtcentra: Meerjarig perspectief buurtcentra 2022-2032 hebben we voldoende aanbod voor buurtcentra en jongerenhuiskamers.
De buurtcentra en jongerenhuiskamers zijn belangrijke toegankelijke, inclusieve plekken voor ontmoeting en een breed en divers activiteitenaanbod. Bij schaarste van de beschikbare ruimte en de middelen moeten er altijd keuzes worden gemaakt ook in het belang van diezelfde partners in de stad: meer geld naar accommodaties betekent minder geld voor uitvoering van activiteiten.
Daarnaast sporen we andere partijen aan (zoals de Scouting) om hun accommodaties beschikbaar te stellen.

Vraagnummer: 54

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 9: Deelname en cultuur bezoek
Bladzijde (in pdf)	245
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Budget voor lokale onderzoeksmedia en journalistiek vinden we niet direct terug in de begroting. Wel is het zo dat de gemeente bidjragen verleent (orde grootte 250k?) aan bijvoorbeeld RTV Utrecht. Maar ook die vinden we niet terug. Voor ons zeer relevant omdat we hechten aan het door de overheid stimuleren van tegenkrachten en het tegengeluid vanuit de samenleving: de gemeente heeft baat bij kritische volgers, het vergroot de transparantie van de gemeente en brengt daarmee de overheid dichterbij de burger, nodig voor het herstellen van de vertrouwensbreuk tussen overheid en burgers.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is het budget in 2027 als ook voor 2028-2030 jaarlijks aan lokale onderzoeksmedia en journalistiek in de begroting? Hoe wordt dat aangevuld met middelen van provincie en derden? Hoe telt dat dan allemaal jaarlijks op? En hoe verhoudt zich dat tot het beschikbare budget jaarlijks in de periode 2022-2026? Wordt er de komende jaren dus minder of meer geïnvesteerd?

Antwoord:

Het beschikbare budget voor de lokale omroep en onderzoeksmedia in de huidige licentieperiode (april 2023- januari 2028) bedraagt 0,66 miljoen euro (prijspeil 2027). Dit bedrag is opgebouwd uit 0,32 miljoen euro gemeentelijk budget en 0,34 miljoen euro Rijksbudget dat onderdeel uitmaakt van het gemeentefonds. Het gemeentelijk budget loopt in de nieuwe licentieperiode terug naar 0,25 miljoen euro vanwege een incidenteel voordeel in de huidige periode; doordat de bezuiniging op de lokale omroep uit de VJN 2020 inging vanaf 2024 was er een voordeel van 0,3 miljoen euro in 2023 dat gelijkmatig over de jaren verdeeld is deze periode (jaarlijks 0,07 miljoen euro). Dit budget valt in de nieuwe periode, vanaf januari 2028, weg.
In de huidige licentieperiode krijgt de lokale omroep jaarlijks nog een aanvullend bedrag vanuit het Rijksfonds Stimuleringsfonds voor de journalistiek ter hoogte van 0,25 miljoen euro. Dit budget maakt in de nieuwe periode onderdeel uit van het totale budget dat door het Rijk aan de lokale media wordt toegekend.
In de nieuwe licentieperiode loopt de bijdrage vanuit het Rijk niet langer via het gemeentefonds. Met de stelselwijziging gaat dit niet meer via de gemeentebegroting. In de brief van het ministerie van OCW ‘Stand van zaken versterking lokale publieke omroepen en evaluatie bekostiging lokale publieke omroepen 2022-2024’ hebben zij de budgetten meegenomen die zijn voorzien per lokaal verzorgingsgebied. Wij lezen daarin dat aan Utrecht een budget is toebedeeld van 0,44 miljoen euro. Op basis van deze brief gaan we er voorlopig vanuit dat het Rijksbudget voor de lokale omroep afneemt met 0,15 miljoen euro (rijksbudget huidige periode = 0,34 miljoen euro + 0,25 miljoen euro = 0,59 miljoen euro minus rijksbudget nieuwe periode = 0,44 miljoen euro).
Met het wegvallen van het incidentele gemeentelijke budget in de nieuwe periode van 0,07 miljoen euro verwachten we dat het totale budget voor de lokale omroep afneemt met circa 0,22 miljoen euro (0,15 + 0,07 miljoen euro).

In hoeverre er sprake zal zijn van aanvullende middelen vanuit provincie of andere financiers is ons nu niet bekend.

Vraagnummer: 55

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 9: Deelname en cultuur bezoek
Bladzijde (in pdf)	245
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Datzelfde geldt ook maatschappelijk kritische debatpodia. Nergens is in de begroting een budget terug te vinden, zo lijkt het, waar gericht in debatpodia wordt geïnvesteerd. Terwijl ook dit zeer relevant is voor het herstellen van de vertrouwensbreuk tussen overheid en burgers.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is het budget in 2027 als ook voor 2028-2030 jaarlijks voor kritische debatpodia in de begroting? Hoe wordt dat aangevuld met middelen van provincie en derden? Hoe telt dat dan allemaal jaarlijks op? En hoe verhoudt zich dat tot het beschikbare budget jaarlijks in de periode 2022-2026? Wordt er de komende jaren dus minder of meer geïnvesteerd?

Antwoord:

Er was in voorgaande jaren noch in komende jaren specifiek budget beschikbaar voor kritische debatpodia. Dat betekent niet dat er geen debat plaatsvindt in de stad; er worden bijvoorbeeld debatten georganiseerd door culturele instellingen zoals TivoliVredenburg (onderdeel van hun programma ‘kennis en debat’).

Vraagnummer: 56

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman, Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Algemene middelen en overhead
Paragraaf	Overzicht
Bladzijde (in pdf)	271
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	In de gehele begroting staan de kosten vermeld op activiteit of onderwerp. Alleen bij het programma Algemene middelen en overhead wordt expliciet(er) vermeld dat het (grotendeels?) gaat over kosten voor het ambtelijk apparaat. Zodoende is niet goed terug te vinden wat het aandeel in totale kosten is voor: (i) de ambtelijke inzet op beleid en ondersteuning, (ii) de inbesteding van de uitvoering aan ambtenaren ofwel aan gemeentelijke diensten, (iii) de uitbesteding van de uitvoering aan de markt en (iv) de uitbesteding van de uitvoering aan burger- en buurtorganisaties in de Utrechtse gemeenschap. Dat is wel relevant, omdat het een politieke keuze is in welke mate de gemeente inzet op (A) beleid versus uitvoering en op (B) inbesteden versus uitbesteden en op (C) het uitbesteden van de uitvoering aan commerciële marktpartijen en nutsbedrijven of maatschappelijke instanties versus orghanisaties actief vanuit de gemeenschap, van, voor en door Utrechters zelf.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is er voor nodig om de presentatie van de begroting zodanig aan te passen dat inzichtelijk wordt per programma en bij belangrijke activiteiten en investeringen welk deel van het budget wordt besteed aan achtereenvolgens (i) de ambtelijke inzet op beleid en ondersteuning, (ii) de inbesteding van de uitvoering aan ambtenaren ofwel aan gemeentelijke diensten, (iii) de uitbesteding van de uitvoering aan de markt en (iv) de uitbesteding van de uitvoering aan burger- en buurtorganisaties in de Utrechtse gemeenschap? Als dat een substantiële aanpassing vraagt, wat zou het dan kosten om het te organiseren (indicatief, zowel aan éénmalige kosten, als ook aan jaarlijks terugkerende kosten)?

Antwoord:

De raad autoriseert de begroting op programmaniveau en stelt daarmee de beleidsdoelstellingen en beschikbare middelen vast. Het college heeft binnen de door de raad gestelde kaders ruimte om te bepalen hoe activiteiten worden georganiseerd en uitgevoerd. Het BBV vormt hierbij het wettelijke kader en schrijft voor dat de begroting is ingedeeld naar programma's, doelen en middelen en niet naar uitvoeringsvormen zoals ambtelijke inzet en gemeentelijke uitvoering. Een dergelijke uitsplitsing betreft primair de wijze waarop het college uitvoering geeft aan beleid en raakt daarmee vooral de bedrijfsvoering van de organisatie. De gevraagde informatie sluit om die reden niet direct aan bij het sturingsniveau van de raad m.b.t. programmabegroting. De gevraagde aanpassing van de begrotingspresentatie vraagt bovendien om een wijziging van de Financiële Verordening.

Vraagnummer: 57

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman, Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Algemene middelen en overhead
Paragraaf	Overzicht
Bladzijde (in pdf)	272
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	In de figuur met relatieve baten en lasten van het Programma Algemene middelen en overhead blijkt dat de lasten van dit programma als % van de totale lasten van de gemeentelijke begroting van 12,16% in 2024 stijgt naar maar liuefst 14,02% in 2030.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat maakt dat bij het Programma Algemene middelen en overhead de lasten van dit programma als % van de totale lasten van de gemeentelijke begroting zo fors stijgt in de periode 2024-2030, van 12,16% naar 14,02%? Wat zijn de belangrijkste redenen, is dit wenselijk en wat is er aan te doen om het weer terug te brengen naar bijvoorbeeld 10 tot 12%?

Antwoord:

De toename van het aandeel van het programma Algemene middelen en overhead in 2030 wordt voor een belangrijk deel veroorzaakt door een combinatie van factoren. Een van de belangrijkste redenen is dat er in 2030 voor ongeveer € 8 miljoen aan extra lasten zijn (op grond van het coalitieakkoord), waarvan de voornaamste bijdrage komt door de hogere kapitaallasten van de investeringen, die nog centraal staan binnen het programma algemene middelen.

Vraagnummer: 58

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman, Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Algemene middelen en overhead
Paragraaf	Overzicht
Bladzijde (in pdf)	272
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	In de figuur met relatieve baten en lasten van het Programma Algemene middelen en overhead blijkt dat de lasten van dit programma als % van de totale lasten van de gemeentelijke begroting van 12,16% in 2024 stijgt naar maar liuefst 14,02% in 2030.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Zijn de percentages van 12,16% in 2024 en 14,02% in 2030 voor het Programma Algemene middelen en overhead als % van de totale lasten van de gemeentelijke begroting in vergelijking met andere steden, zoals de G4 of G30, relatief nog laag of hoog? Graag hier de % van andere steden met die van Utrecht naast elkaar in beeld brengen.

Antwoord:

Een betrouwbare benchmark op programmaniveau met andere G4- of G30-gemeenten is niet mogelijk, omdat gemeenten overhead- en ondersteuningskosten op verschillende manieren toerekenen en presenteren.

Een vergelijking op het niveau van taakvelden is wel mogelijk, omdat de BBV-voorschriften voor taakvelden landelijk zijn gestandaardiseerd en gemeenten hun lasten volgens dezelfde IV3-taakveldindeling moeten begroten.
Echter omdat gemeenten hun begrotingsgegevens via de IV3-uitvraag uitsluitend voor het betreffende begrotingsjaar aanleveren bij het CBS, zijn deze cijfers voor 2030 niet landelijk beschikbaar.

Onderstaande tabel bevat voor de G4-gemeenten het percentage van taakveld 0.4 Overhead t.o.v. de totale lasten van de begroting in 2024.

Gemeente	Lasten begroting 2024	Taakveld 0.4 Overhead	Percentage
Utrecht	€ 2.072 mln.	€ 253 mln.	12,21%
Amsterdam	€ 7.056 mln.	€ 631 mln.	8,94%
Den Haag	€ 3.232 mln.	€ 369 mln.	11,42%
Rotterdam	€ 4.561 mln.	€ 558 mln.	12,23%

Via het Venster voor Bedrijfsvoering kunnen kosten en kengetallen op taakveldniveau per inwoner worden geraadpleegd en vergeleken met andere gemeenten.
(https://www.venster.nl/venster-voor-bedrijfsvoering/)

Vraagnummer: 59

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Algemene middelen en overhead
Paragraaf	Relatie met Coalitieakkoord 2026-2030
Bladzijde (in pdf)	273
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Afschaffen hondenbelasting levert 993k op, structureel. Niet duidelijk is wie daar om gevraagd heeft, op wiens verzoek dit is. Is dit een wens van hoindenbezitters in de stad en is dat dan gepeild of is het niet bekend wat zij ervan vinden?
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hebben Utrechtse hondenbezitters individueel of collectief aangedrongen op het afschaffen van de hondenbelasting? Zo ja, hoe dan?

Antwoord:

Het voorstel tot afschaffing van de hondenbelasting is niet voortgekomen uit een specifiek verzoek van Utrechtse hondenbezitters, maar uit bredere bestuurlijke en financiële afwegingen. Het afschaffen van de hondenbelasting maakt onderdeel uit van de financiële keuzes uit het coalitieakkoord. Daarbij is onder meer gekeken naar gelijke behandeling van huisdiereigenaren en naar de doelmatigheid van de belasting, waaronder de verhouding tussen de opbrengst en de uitvoering ervan.

Vraagnummer: 60

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman, Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Algemene middelen en overhead
Paragraaf	Doelstelling 2: Overhead
Bladzijde (in pdf)	277
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De personeelskosten (intern loondienst en extern inhuur) worden, zo lijkt het, verdeeld over (i) apparaatslasten in het primaire process en (ii) lasten overhead decentraal en (iii) lasten overhead centraal. We hebben niet kunnen vinden wat daar de definities van zijn.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wanneer zijn personeelskosten onderdeel van respectievelijk (i) apparaatslasten in het primaire process en (ii) lasten overhead decentraal en (iii) lasten overhead centraal? Graag daar ook voorbeeldfuncties bij noemen. Hoe verhoudt deze definitie en indeling zich tot het onderscheid naar ambtenaren actief op (i) beleid en ondersteuning versus (ii) uitvoering?

Antwoord:

Deel1: Wanneer zijn personeelskosten onderdeel van respectievelijk (i) apparaatslasten in het primaire process en (ii) lasten overhead decentraal en (iii) lasten overhead centraal?

Primair proces:
Dit gaat om ambtenaren die zich inzetten voor het realiseren van activiteiten waarmee een organisatie haar kernproducten of diensten levert aan inwoners, klanten of andere gebruikers. Dit proces draagt direct bij aan het realiseren van de maatschappelijke of organisatorische doelstellingen en vormt daarmee de hoofdtaak van de organisatie. Het betreft bijvoorbeeld functies voor de uitvoering van vergunningverlening, uitkeringen verstrekken en het beheer van de openbare ruimte.

Overhead:
De gemeente volgt de definitie voor Overhead zoals deze is beschreven in de notitie Overhead 2023 van de commissie Besluit Begroting en Verantwoording. Je zou deze definitie als volgt kunnen samenvatten: Overhead betreft het geheel van functies gericht op de sturing en ondersteuning van de medewerkers in het primaire proces. Hiertoe behoren ook de systemen en aanverwante lasten die deze functies ondersteunen. Het betreft bijvoorbeeld functies voor de uitvoering van het personeelsbeleid, financiën, ICT, huisvesting en hiërarchisch leidinggevende functies.

Onderscheid tussen Overhead Centraal en Overhead Decentraal:
Het onderscheid komt door de huidige organisatiestructuur van gemeente Utrecht. Een aantal overheadfuncties zijn volledig ondergebracht binnen het domein Bedrijfsvoering en Dienstverlening. Deze functies worden centraal aangestuurd. Dit zijn bijvoorbeeld functies voor de uitvoering van personeelsbeleid, debiteuren & crediteuren en huisvesting. Dan zijn er ook overheadfuncties die zowel "centraal" als "decentraal" zijn ondergebracht in de domeinen. Een voorbeeld zijn de hiërarchisch leidinggevenden; wanneer zij leidinggeven aan primaire processen wordt het gezien als "overhead decentraal" terwijl zij gezien worden als "overhead centraal" wanneer zij leidinggeven aan ondersteunende processen.

Deel 2: Hoe verhoudt deze definitie en indeling zich tot het onderscheid naar ambtenaren actief op (i) beleid en ondersteuning versus (ii) uitvoering?

Beleidsmedewerkers zitten zowel in het primaire proces als het overheadproces. Ondersteunende functies zitten voornamelijk bij overhead.
Uitvoerende functies zitten zowel in het primaire proces als het overheadproces.

Vraagnummer: 61

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman, Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Algemene middelen en overhead
Paragraaf	Doelstelling 2: Overhead
Bladzijde (in pdf)	277
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Op basis van het coalitieakkoord is er een inschatting gemaakt van de effecten op de omvang van de apparaatslasten en de overheadkosten. Geschat op plus 2,072 mln met nog eens 538k omdat de overhead blijkbaar meebeweegt met de ontwikkeling van de apparaatslasten in het primaire proces. Het lijkt erop dat hier geen onderbouwing voor is, maar dat hier eerder sprake is van een soort van vuistregel.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is de onderbouwing, zo concreet mogelijk, voor het in 2027 laten toenemen van de overhead aan ambtenaren met maar liefst ruim 2,5 mln? Dat gaat dan om orde grootte minimaal 25 ambtenaren fulltime. En is dan duidelijk waar die ambtenaren komen te werken?

Antwoord:

De bedragen uit het coalitieakkoord zijn inclusief de benodigde overhead. De groei van de overhead is nodig om de ambities uit het coalitieakkoord te realiseren en de uitvoering daarvan goed te ondersteunen. Het gaat hier dus niet uitsluitend om nieuwe overheadfuncties, maar ook om hogere kosten voor huisvesting, ICT, facilitaire ondersteuning en andere bedrijfsvoeringsfuncties. De stijging van ruim 2,5 miljoen euro kan daarom niet één-op-één worden vertaald naar minimaal 25 extra fte. De nadere verdeling naar kostensoorten, het aantal eventuele extra fte en de organisatieonderdelen waar deze worden ingezet, is nog niet afgerond.

Tegelijkertijd zal de taakstelling voor de organisatie van 11,6 miljoen euro uit het coalitieakkoord tot een krimp van de overhead leiden. Het financiële effect hiervan is nog niet verwerkt onder deze doelstelling en wordt de komende periode verder uitgewerkt. Pas na deze uitwerking kan worden bepaald hoe de overhead zich per saldo ontwikkelt.

Vraagnummer: 62

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman, Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Algemene middelen en overhead
Paragraaf	Doelstelling 2: Overhead
Bladzijde (in pdf)	277
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	In onze tegenbegroting EenUtrecht 2026 hebben we op basis van gegevens gemeente op een rij gezet wat de uitgaven zijn voor het gehele ambtelijke apparaat (inclusief externe inhuur), ook als percentage van de totale begroting. Daaruit bleek dat in de periode 2010-2024 dit percentage steeg van circa 20% naar ruim 30%. Zie pagina 31 van onze tegenbegroting.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom zijn de kosten van het gehele ambtelijke apparaat (inclusief externe inhuur) niet bij elkaar opgeteld en inzichtelijk gemaakt in de begroting? En als dat wel alsnog kan gedaan, op basis van deze vragen, wat is dan het percentage uitgaven aan ambtenaren van de totale uitgaven van de begroting? Feitelijk vragen we hier om onze data uit de tegenbegroting 2026 van EenUtrecht weer aan te vullen (pagina 31 tegenbegroting EenUtrecht 2026). Kan dit worden aangegeven voor zowel 2025, 2026 als ook 2027 en een verwachting voor 2028-2030?

Antwoord:

Het BBV (het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten) schrijft voor dat de gemeentelijke begroting wordt opgebouwd vanuit programma's waarin de beleidsdoelstellingen, de darvoor uit te voeren activiteiten en de bijbehorende baten en lasten worden verantwoord. Daarnaast worden de kosten van overhead afzonderlijk inzichtelijk gemaakt.

Dit betekent dat de kosten van het gemeentelijk apparaat niet noodzakelijkerwijs als een afzonderlijke begrotingspost worden gepresenteerd.

Het aanvullen van data m.b.t. de tegenbegroting dient via het proces van ambtelijke ondersteuning plaats te vinden.

Vraagnummer: 63

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman, Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Algemene middelen en overhead
Paragraaf	Doelstelling 2: Overhead
Bladzijde (in pdf)	277
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	In onze tegenbegroting EenUtrecht 2026 hebben we op basis van gegevens gemeente op een rij gezet wat de uitgaven zijn voor het gehele ambtelijke apparaat (inclusief externe inhuur), ook als percentage van de totale begroting. Daaruit bleek dat in de periode 2010-2024 dit percentage steeg van circa 20% naar ruim 30%. Zie pagina 31 van onze tegenbegroting.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Zou het college het verstandig vinden om het percentage uitgaven aan ambtenaren van de totale uitgaven van de begroting op te nemen als een effectindicator? En zo ja, is het dan denkbaar dat we mikken op een ambitie om dit percentage te maximaliseren naar 20%?

Antwoord:

Het college vindt het percentage uitgaven aan ambtelijke capaciteit ten opzichte van de totale begrotingsuitgaven geen geschikte effectindicator. Dit percentage zegt op zichzelf weinig over de maatschappelijke effecten die met de gemeentelijke uitgaven worden bereikt.

Bovendien kan het percentage sterk fluctueren door ontwikkelingen waarop de omvang van de ambtelijke organisatie geen directe invloed heeft, zoals incidentele investeringen, specifieke uitkeringen van het Rijk of wijzigingen in materiële uitgaven. Een maximum van 20% is daarom geen stabiele of inhoudelijk onderbouwde sturingsnorm.

De raad stuurt via de begroting op hoofdlijnen door de te bereiken maatschappelijke doelen, de beleidsmatige kaders en de daarvoor beschikbare financiële middelen vast te stellen. Het is aan het college om binnen die kaders de uitvoering doelmatig en doeltreffend te organiseren en daarbij een passende afweging te maken tussen ambtelijke capaciteit, externe inhuur en andere uitvoeringskosten.

Vraagnummer: 64

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman, Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Algemene middelen en overhead
Paragraaf	Doelstelling 2: Overhead
Bladzijde (in pdf)	277
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	In onze tegenbegroting EenUtrecht 2026 hebben we op basis van gegevens gemeente ook op een rij gezet wat het percentage externe inhuur is als aandeel van het totaal aan medewerkers (intern loondienst en extern inhuur samen). Daaruit bleek dat in de periode 2010-2024 dit percentage steeg van circa 7% naar bijna 14% (2014) en daarna weer daalde naar 7% (2018) maar nu weer stijgende is naar 10-12%. Zie pagina 31 van onze tegenbegroting.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom worden de aantallen fte van zowel ambtenaren intern loondienst als ook medewerkers externe inhuur niet standaard opgenomen in de begroting? Zijn er politieke en/of praktische redenen om dit nu niet te doen? Zo ja, hoe kunnen deze redenen worden weggenomen? Vooral ook, omdat bij de Voorjaarsnota wel een maximale inzet van 10% externe inhuur (als % fte) wordt gebruikt.

Antwoord:

Het BBV (het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten) schrijft voor dat de gemeentelijke begroting wordt opgebouwd vanuit programma’s waarin de beleidsdoelstellingen, de daarvoor uit te voeren activiteiten en de bijbehorende baten en lasten worden verantwoord.

Het BBV schrijft niet voor dat de aantallen medewerkers in loondienst en medewerkers via externe inhuur in fte in de begroting worden opgenomen. De raad stuurt via de begroting op hoofdlijnen door de te bereiken maatschappelijke doelen, de beleidsmatige kaders en de daarvoor beschikbare financiële middelen vast te stellen. Het college is binnen deze kaders verantwoordelijk voor de uitvoering en voor de inrichting van de ambtelijke organisatie. Daaronder valt ook de afweging met hoeveel medewerkers en met welke verhouding tussen medewerkers in loondienst en externe inhuur de vastgestelde doelen worden gerealiseerd.

Het niet opnemen van de aantallen medewerkers en externe inhuur past bij deze rolverdeling tussen raad en college. De door uw raad vastgestelde norm van maximale inzet van 10% externe inhuur is een sturingsnorm. Over de realisatie van deze norm rapporteren wij aan uw raad periodiek via de daarvoor passende P&C-documenten. De inzet blijft daarbij binnen de vastgestelde norm.

Vraagnummer: 65

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman, Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Algemene middelen en overhead
Paragraaf	Doelstelling 2: Overhead
Bladzijde (in pdf)	277
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	In onze tegenbegroting EenUtrecht 2026 hebben we op basis van gegevens gemeente ook op een rij gezet wat het percentage externe inhuur is als aandeel van het totaal aan medewerkers (intern loondienst en extern inhuur samen). Daaruit bleek dat in de periode 2010-2024 dit percentage steeg van circa 7% naar bijna 14% (2014) en daarna weer daalde naar 7% (2018) maar nu weer stijgende is naar 10-12%. Zie pagina 31 van onze tegenbegroting.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	En als dat wel alsnog kan gedaan, op basis van deze vragen, wat is dan het percentage externe inhuur in fte van de totale fte aan medewerkers (intern loondienst en extern inhuur samen)? Feitelijk vragen we hier om onze data uit de tegenbegroting 2026 van EenUtrecht weer aan te vullen (pagina 31 tegenbegroting EenUtrecht 2026). Kan dit worden aangegeven voor zowel 2025, 2026 als ook 2027 en een verwachting voor 2028-2030?

Antwoord:

Voor de inhuur van personele capaciteit zijn twee kaders met de raad afgesproken: (1) jaarlijks wordt in de programmabegroting een uitgaveplafond op inhuurkosten afgesproken (inhuurplafond) en (2) structueel geldt sinds dit jaar een maximum van 10% inhuur op de totale bezetting van de personele capaciteit. In de Jaarstukken wordt standaard verantwoord op deze beide kaders. Op beide kaders wordt binnen de norm gebleven.

Vraagnummer: 66

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Paragrafen
Hoofdstuk	Weerstandsvermogen en risicobeheersing
Paragraaf	Weerstandsvermogen
Bladzijde (in pdf)	289
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Per risico wordt een financieel gevolg ingeschat en dat wordt weer vertaald naar een bijdrage benodigde weerstandscapaciteit. Al die bijdragen worden afzonderlijk weer opgeteld en leveren dan een totale benodigde weerstandscapaciteit. Deze is nu berekend op 94,195 mln. Maar de kans dat al deze risico's zich tegelijkertijd voordoen is vermoedelijk zeer klein. Dat kan worden nagegaam omdat de gemeente al jarenlang deze methodiek hanteert en dus ook terugkijkend kan voorrekenen in welke mate de risico's zich ook inderdaad tegelijk voordoen. Met deze ervaring moet de gemeente in staat zijn, zo lijkt ons, om bij het optellen van risico's een 'afslag' van bijvoorbeeld 20% te hanteren. De klans dat meer dan 80% van alle risico's zich tegelijkertijd voordoen is dus dan nihil.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke afslag zou de gemeente kunnen hanteren bij het optellen van alle risico's en bijdragen van die risico's aan de benodigde weerstandcapaciteit? Is een afslag van 20% reëel op basis van ervaringen uit het verleden? Zo ja, wat betekent dat dan voor het weerstandsvermogen in 2027-2030 en hoeveel extra budget komt daarmee beschikbaar voor (eenmalige) uitgaven en investeringen?

Antwoord:

Het hanteren van een afslag bij het bepalen van het benodigde weerstandsvermogen komt niet overeen met ons beleid voor het bepalen van het weerstandsvermogen. In de beleidsnota Risicomanagement is beschreven dat de totale benodigde weerstandscapaciteit wordt bepaald met behulp van een Monte-Carlosimulatie. Bij deze simulatie wordt van 100.000 verschillende scenario's, waarin verschillende risico's in verschillende mate optreden, berekend wat de totale impact is. Het benodigde weerstandsvermogen stellen we gelijk aan het vermogen dat nodig is om van 90% van de 100.000 scenario's de impact op te kunnen vangen. Daarmee doen we dus feitelijk reeds een afslag omdat het uiterste scenario waarin alle risico's tegelijk optreden het uiterste scenario is. De norm van 90% is opgenomen in de beleidsnota Bisicomanagement. Dit is een gebruikelijke norm die ook door veel andere gemeenten wordt gehanteerd. Deze norm zou verlaagd kunnen worden, daarmee wordt meer risico gelopen op tekorten die niet met de algemene reserve opgevangen kunnen worden. Het hanteren van een lagere norm leidt alleen tot een incidenteel voordeel doordat eenmalig een deel van het budget dat gereserveerd is voor het opvangen van risico's vrij kan vallen.

Vraagnummer: 67

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman Dennis de Vries Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Paragrafen
Hoofdstuk	Onderhoud kapitaalgoederen
Paragraaf	Onderhoud in beeld
Bladzijde (in pdf)	337
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Om een goed beeld te kunnen vormen van de bezuiniging op onderhoud (goed dat deze nu serieus als optie in beeld is, zie ook onze voorstellen in de Tegemnbegroting EenUtrecht 2026) is het wel belangrijk dit te kunnen zien in een meerjarig perspectief. Nu zijn alleen de jaren 2027-2030 in beeld gebracht voor het onderhoud op riolering, wegen, groen en gebouwen.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is, in aanvulling op de tabel met onderhoudskosten (onderhoud in beeld), de realisatie aan onderhoud op deze categoriën in de jaren 2022-2026? Voor 2026 kan worden volstaan met een raming. En wat betekent dat in % bezuiniging in 2027 en 2028?

Antwoord:

Een bezuiniging van afgerond 3 miljoen euro op Verharding, Groen en Verlichting is circa 3%, een bezuiniging van 0,5 miljoen op Gebouwen is ongeveer 1,7%. Hieronder zijn de historische kosten weergegeven vanaf 2022 met een indicatie voor 2026.

Onderhoudskosten	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**
Wegen*	36.491	45.511	71.876	72.096	78.800
Riolering	11.100	14.466	12.713	16.516	17.367
Groen*	9.463	11.795	28.998	31.798	17.140
Gebouwen	14.858	22.503	32.620	30.028	24.500
	71.912	**94.275**	**146.207**	**150.438**	**137.807**

**in 2022 en 2023 waren de cijfers voor het dagelijks onderhoud nog niet opgenomen, naar schatting rond 25 en 15 miljoen voor Wegen respectievelijk Groen.*

Vraagnummer: 68

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman Dennis de Vries
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Paragrafen
Hoofdstuk	Onderhoud kapitaalgoederen
Paragraaf	Onderhoud in beeld
Bladzijde (in pdf)	337
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Om een goed beeld te kunnen vormen van de bezuiniging op onderhoud (goed dat deze nu serieus als optie in beeld is, zie ook onze voorstellen in de Tegemnbegroting EenUtrecht 2026) is het wel belangrijk dit te kunnen zien in een meerjarig perspectief. Nu zijn alleen de jaren 2027-2030 in beeld gebracht voor het onderhoud op riolering, wegen, groen en gebouwen.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	388

Vraag	Als sprake is van een reëele bezuiniging op vooral het onderhoud aan wegen en gebouiwen wat betekent dit dan voor het onderhoudsniveau? Gaat het bij wegen dan deels terug van onderhoudsniveau B (binnen enkele jaren herstel nodig) naar C (binnen 2 jaar herstel nodig) en bij gebouwen deels terug van onderhoudsniveau 3 redelijk (t.z.t. onderhoud nodig) naar 4 matig (direct onderhoud nodig voor functiebehoud)?

Antwoord:

In het coalitieakkoord 2026-2030 is opgenomen dat het kwaliteitsniveau van het onderhoud voor de verharding en het openbaar groen wordt verlaagd van B naar C vanaf 2028. De verdere uitwerking hiervan is onderdeel van de herziening van het beleid voor het beheer van de openbare ruimte. Zie ook het antwoord op vraag 388.

In de programmabegroting is de maatregel uit het coalitieakkoord opgenomen dat er €1 miljoen op het onderhoud van gemeentelijk vastgoed bespaard wordt. Op dit moment onderzoeken we hoe we deze besparing concreet gaan invullen.

Vraagnummer: 69

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Julia Kleinrensink
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Klimaatvriendelijke stad
Paragraaf	Programma overzicht
Bladzijde (in pdf)	61
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe kan het dat elk jaar er zulke grote schommelingen zitten in de gelden op klimaatvriendelijke stad? Waarom nemen de lasten zo af de komende jaren ten opzichte van 2026? Wordt er minder in geïnvesteerd?

Antwoord:

Het lastenbudget neemt af door verschillende oorzaken. Zo loopt a) het budget voor netcongestie vanuit de Voorjaarsnota 2025 af b) de decentralisatie-uitkering Tijdelijke regeling capaciteit decentrale overheden voor klimaat- en energiebeleid (CDOKE) is alleen nog toegekend voor de jaren 2026 en 2027. In de Tweede Bestuursrapportage 2026 is hiervoor een bijsturingsvoorstel gedaan om dit over toekomstige jaren te verdelen. Daarnaast worden de CDOKE middelen vanaf 2028 verwacht, maar worden deze pas op de begroting verwerkt wanneer deze zijn toegekend (in toekomstige circulaires). Een c) de Specifieke Uitkeringen met betrekking tot fysieke maatregelen lopen af in 2028 en 2029. en is Voor de totale bestedingen in het programma Klimaatvriendelijke Stad is de verwachting dat er niet (steeds) minder besteed zal worden binnen dit programma, doordat er in volgende jaren nog middelen op de begroting worden toegevoegd, en van de reeds ontvangen middelen in de Tweede bestuursrappportage 2026 voorgesteld is deze te verdelen naar toekomstige jaren volgens het verwachte bestedingspatroon.

Vraagnummer: 70

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Julia Kleinrensink
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Meelopende stukken
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waardoor komt het dat het nieuwe budget 2027 op de subsidiestaat bij klimaatvriendelijke stad 4 miljoen euro lager is dan oude budget?

Antwoord:

De regelingen "Duurzaamheidsleningen", "Maatschappelijk Vastgoed" zijn stopgezet en de "Pilot Isolatieaanpak kleine VVE's" en "Samen Verduurzamen" worden niet verlengd in 2027.

Raadsbrief Duurzaamheidsverslag en Voortgangsrapportage Energie van de stad 2025

Vraagnummer: 71

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Julia Kleinrensink
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Klimaatvriendelijke stad
Paragraaf	Relatie met Coalitieakkoord 2026-2030
Bladzijde (in pdf)	64
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Er staat hier dat er verschuivingen tussen programma's hebben plaatsgevonden op basis van de uitwerking van coalitieakkoord. Welke schuivingen zijn dat en welke impact heeft dat gehad op klimaatvriendelijke stad? Hoe kan het dat beide posten lager zijn dan in het akkoord?

Antwoord:

Vanuit het Coalitieakkoord is budget toegekend voor Utrecht Isoleert en aanpak netcongestie. Het bedrag in de tabel is lager dan in het akkoord omdat dit alleen de middelen betreft die behoren bij het programma Klimaatvriendelijke stad. Er heeft hier een afdracht aan algemene middelen voor overhead plaatsgevonden, waardoor dit lager is dan het bedrag in het coalitieakkoord.

Bij aanpak netcongestie is daarnaast ook budget toegekend vanuit het Coalitieakkoord aan het programma Levendige en gezonde stad voor de personele capaciteit voor het coördineren van de aanpak Netcongestie binnen de vastgoedprojecten.

Vraagnummer: 72

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In aangenomen initiatiefvoorstel Erken rechten van de Utrechtse natuur staat bij kopje financiën: "Het structureel aanstellen van een voogd voorkomt onnodige wederkerende opstartkosten, en zorgt ook voor continuïteit en het beter kunnen leren en evalueren. Voorgesteld wordt om het college opdracht te geven om (in samenwerking met de kwartiermaker) verder uit te werken hoe kosten voor het structureel werken met een voogd in het geval van gebiedsontwikkelingen (deels) verhaald kunnen worden op ontwikkelaars (via bijvoorbeeld leges, in samenwerkingsplannen (als bijlage van plankostenovereenkomsten) en/of in anterieure afspraken) en waar dit niet mogelijk is te onderzoeken hoe dit opgenomen kan worden in de begroting van 2027. Ook kan er gekeken worden naar Europese gelden (zoals het subsidieprogramma LIFE)." Ondertussen zitten we in begroting 2027, wat betekent het dat rechten voor de natuur niet in de begroting is terug te vinden? Betekent dit dat er manieren gevonden zijn om de kosten structureel te verhalen op ontwikkelaars?

Antwoord:

Nee, voor de aanstelling van een voogd is nog geen structurele dekking gevonden. Het ontbreken van een afzonderlijk budget in de begroting 2027 betekent dan ook niet dat de kosten inmiddels structureel op ontwikkelaars kunnen worden verhaald. De mogelijkheden voor financiering worden nog onderzocht.

Vraagnummer: 73

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Julia Kleinrensink
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving
Paragraaf	Relatie met Coalitieakkoord 2026-2030
Bladzijde (in pdf)	97
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In het coalitieakkoord is opgenomen jaarlijks 500.000 extra voor dierenwelzijn. In deze tabel staat 372.000. Hoe is dit verschil te verklaren en waar vinden we de overige 128.000?

Antwoord:

Zoals aangegeven op pagina 98 komen niet alle bedragen één op één overeen met de bedragen in het coalitieakkoord. De extra middelen voor dierenwelzijn uit het coalitieakkoord zijn inclusief overheadkosten. In de tabel staat het bedrag waar de overhead vanaf is getrokken. Deze afdracht geldt voor inzet van interne capaciteit en niet voor inzet zoals subsidies . Het bedrag voor overhead is te vinden in het programma Algemene Middelen en Overhead.

Vraagnummer: 74

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Julia Kleinrensink
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving
Paragraaf	Doelstelling 3: Extra groen
Bladzijde (in pdf)	108
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	we investeren extra in de huidige dierenopvang, waaronder de vogelopvang. 1) Hoe wordt de extra investering komend jaar over de verschillende opvangcentra verdeeld? 2) Wat kan het college komend jaar al betekenen voor de vogelopvang om hun huisvesting, capaciteit en arbeidsomstandigheden te verbeteren?

Antwoord:

We zijn in gesprek met de Dierenbescherming en ketenpartners (Vogelopvang Utrecht, Dierenambulance Utrecht, Dierenasiel Utrecht, Stichting Snorhaar) over de precieze verdeling van de extra investering. We streven ernaar om álle ketenpartners extra te ondersteunen. We reserveren hierbij sowieso een deel van de extra middelen voor de Vogelopvang. We blijven komende tijd in gesprek met Vogelopvang en ondersteunen hen met het maken van het ontwerp voor de nieuwe huisvesting op Rotsoord. We zullen een update geven over de besteding van de middelen uit het Coalitieakkoord in Q4 in een verzamelbrief Dierenwelzijn. Het besluit over de definitieve besteding wordt genomen bij de vaststelling van het Uitvoeringsprogramma Dierenwelzijn in Q1 2027

Vraagnummer: 75

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Julia Kleinrensink
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Klimaatvriendelijke stad
Paragraaf	Doelstelling 1: Energieverbruik
Bladzijde (in pdf)	67
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Er staat "Indien de gemeenteraad positief besluit over de Klimaatvisie, dienen voor de vervolgfase de juiste financiële randvoorwaarden te worden gecreëerd om de verbreding en integraliteit samen met de stad vorm te geven en te bewaken, aanvullend op bestaande programma's waaraan we werken zoals duurzame mobiliteit, energietransitie, klimaatadaptie en een groene leefomgeving.". Vraag: wat wordt bedoeld met "de juiste financiele randvoorwaarden"?

Antwoord:

Er zijn in het coalitieakkoord geen specifieke middelen beschikbaar gesteld voor het geven van vervolg aan de Klimaatvisie, mocht deze door uw raad worden vastgesteld. Op dit moment is er nog ca. € 300.000 euro aan incidentele middelen beschikbaar die in 2027 ingezet moeten worden voor de afronding van de klimaatvisie. Mogelijk resteert er hierna nog een bedrag dat kan worden ingezet voor een vervolgfase, maar dit betreft geen structurele dekking. Met het creëren van de juiste financiële randvoorwaarden bedoelen we dat, indien er een vervolg aan de klimaatvisie komt, er middelen vrijgemaakt moeten worden.

Vraagnummer: 76

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Veilige stad
Paragraaf	Relatie met Coalitieakkoord 2026-2030
Bladzijde (in pdf)	131
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom is het bedrag voor het faciliteren van demonstraties 154.000 ipv de 200.000 uit het akkoord? Waar is het verschil naartoe geschoven?

Antwoord:

Het verschil van 46.000 is terug te vinden onder het programma overhead, het betreft een afdracht voor centrale overhead ten behoeve van het aanmaken van één formatieplaats conform de gemeentelijke spelregels. Het overhead percentage bedraagt 34,6% en is van toepassing op elke formatieplaats.

Vraagnummer: 77

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman Julia Kleinrensink
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving
Paragraaf	Doelstelling 3: Extra groen
Bladzijde (in pdf)	109
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	in de tabel bovenaan blz 109 staat dat er 74.000 naar het puntensysteem voor diervriendelijk bouwen gaat, en op blz 97 staat 100.000. Welk bedrag gaat er nodig zijn voor het ontwikkelen van dit systeem? Voor de impuls NME staat op blz 97 250.000 en op blz 109 staat 186.000. Welk bedrag gaat er aan NME uitgegeven worden? Hoe zijn deze verschillen te verklaren?

Antwoord:

De bedragen op pagina 97 zijn leidend. Voor het ontwikkelen van het puntensysteem voor diervriendelijk/natuurinclusief bouwen is € 100.000 beschikbaar. Voor de impuls Natuur- en Milieueducatie (NME) is € 250.000 beschikbaar.

De verschillen met de bedragen op pagina 109 (€ 74.000 respectievelijk € 186.000) zijn het gevolg van een onjuiste verwerking van concernoverhead in die tabel. Dit is inmiddels gecorrigeerd. De beschikbare budgetten bedragen daarom € 100.000 voor de ontwikkeling van het puntensysteem en € 250.000 voor de impuls NME.

Vraagnummer: 78

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Julia Kleinrensink
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Paragrafen
Hoofdstuk	Verbonden partijen
Paragraaf	Gemeenschappelijke regelingen
Bladzijde (in pdf)	326
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Er staat bij ODU: "Voor 2027 is het van belang keuzes te maken welke doelen prioriteit krijgen en om stabiliteit te vinden na de fusie." Op welke doelen is het college van plan in te zetten?

Antwoord:

In de Regionale Uitvoerings- en Handhavingstrategie zijn de doelen van de ODU vastgesteld. In 2027 krijgt het thema Water concreet vorm en wordt door de ODU inzet gepleegd om vergunningen KaderRichtlijn Water-proof te maken. Voor de andere thema's in de UHS geldt dat binnen de bestaande middelen de geformuleerde doelen de aandacht krijgen waar dat kan. Stabilisatie van de ODU-organisatie is ook een doel voor 2027, met de uitvoering van de basistaken op orde en praktische zaken zoals verdere integratie van systemen, samenwerking en digitalisering. Daarnaast krijgt uw raad de Kadernota 2028 van de ODU voorgelegd voor een zienswijze in Q4. Hiermee kunt u instemmen en bijsturen op de strategische richting van de ODU.

Vraagnummer: 79

De vraag heeft betrekking op een geheime bijlage. De beantwoording is opgenomen in de geheime bijlage *‘GEHEIM Beantwoording schriftelijke raadsvragen Programmabegroting 2027 en Tweede Bestuursrapportage 2026’*.

Vraagnummer: 80

De vraag heeft betrekking op een geheime bijlage. De beantwoording is opgenomen in de geheime bijlage *‘GEHEIM Beantwoording schriftelijke raadsvragen Programmabegroting 2027 en Tweede Bestuursrapportage 2026’*.

Vraagnummer: 81

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Tweede bestuursrapportage 2026
Onderdeel	Deel 1
Hoofdstuk	6. Peilstok Stedelijke Ontwikkeling
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	1
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Er staat bij Lombokplein: "Het niet verbreden van de watergang in de Van Sijpesteijntunnel, en de hierdoor vrijvallende financiële ruime in de grondexploitatie Stationsgebied (6 miljoen euro) te bestemmen voor de grondexploitatie Lombokplein"
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat zijn de gevolgen van het niet verbreden van het water? Kan de extra ruimte aan de kant worden ingezet voor extra groen? Wat zijn de kosten van het bevaarbaar maken en is het ook mogelijk om te kiezen de breedte gelijk te houden maar het niet bevaarbaar te maken (met oog op het dichten van het gat in de grondexploitatie)?

Antwoord:

Indien het water in de tunnel niet wordt verbreed, betekent dit dat uitsluitend kleinere vaartuigen, zoals sloepen, kano's en vergelijkbare recreatievaartuigen, van de doorgang gebruik kunnen maken. Brede (rondvaart)boten kunnen in dat geval niet door de tunnel varen.

De omstandigheden in de tunnel zijn ongunstig voor hoogwaardige groenvoorzieningen vanwege de beperkte lichttoetreding en de beperkte mogelijkheden in de ondergrond door de tunnelbak. Hierdoor zijn de kwaliteit en groeimogelijkheden van groen op deze plek beperkt. Daarbij is openheid naar het water ivm beleving en sociale veiligheid in de tunnel belangrijk. Een inrichting van een voetgangerszone langs het water is het meest passend.

De kosten voor het bevaarbaar maken van het nu al aanwezige water in de tunnel zijn beperkt. Het betreft kosten voor aanbrengen van aanvaarbeveiliging, bebording en mogelijk een (boten)verkeerslicht. Daarom levert het niet bevaarbaar maken geen aanzienlijke extra besparingen op.

Vraagnummer: 82

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Tweede bestuursrapportage 2026
Onderdeel	Deel 1
Hoofdstuk	6. Peilstok Stedelijke Ontwikkeling
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	50
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Er staat bij Lombokplein: "de opbrengst als gevolg van een programmatische wijziging (een deel van het middensegment in betaalbare koop) binnen de kaders van de beleidsnota Wonen in Utrecht te verhogen (1 miljoen euro);"
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat wordt hier concreet voorgesteld? Er komt meer betaalbare koop. Is dit ten kosten van middenhuur? Hoe verhoudt zich dit tot de afspraak uit het coalitieakkoord dat we geen betaalbare koop doen zolang we de betaalbaarheid niet op lange termijn kunnen borgen én dit ook geen tranche van de Utrechtse Aanpak is?

Antwoord:

De raad heeft in 2021 vastgesteld dat er 35% middensegment gerealiseerd moet worden (PvE/FO Lombokplein). In de grondexploitatie Lombokplein is het uitgangspunt dat de 35% middensegment 100% middenhuur is.

We stellen nu voor om de middencategorie om te zetten naar een verdeling conform de beleidsnota Wonen in Utrecht, waarbij de middencategorie verdeeld is over 25%-punt middenhuur en 10%-punt betaalbare koop, ofwel de middencategorie bevat ca 71% middenhuur en ca 29% betaalbare koop. Hiermee blijven we binnen de eerder vastgestelde kaders en hebben we ca. 1 mln. meeropbrengst, zodat we het project kunnen realiseren, waarmee onder andere 400 woningen worden toegevoegd aan de stad.

Vraagnummer: 83

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman Susanne Schilderman
Document	Tweede bestuursrapportage 2026
Onderdeel	Deel 1
Hoofdstuk	6. Peilstok Stedelijke Ontwikkeling
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	2
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Er staat bij de bruggen van Merwede: "Aanvullend binnen de reserve ruimtelijke ontwikkelingsprojecten 2,125 miljoen euro als achtervang te bestemmen voor het opvangen van risico's." en bij Lombokplein: "aanvullend binnen de reserve ruimtelijke ontwikkelingsprojecten 0,5 miljoen euro te bestemmen als achtervang voor het opvangen van risico's."
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De reserve wordt al aangevuld met oog op het weerstandsvermogen en de solvabiliteit. Waar is het voor nodig hier wederom een reserve te verhogen zonder dat er nieuwe aanwijsbare risico's zijn?

Antwoord:

Er ligt geen voorstel voor om de reserve ruimtelijke ontwikkelingsprojecten op te hogen. Binnen deze reserve was al financiële ruimte bestemd voor het opvangen van onvoorziene tegenvallers/knelpunten bij ruimtelijke ontwikkelingsprojecten. Met het voorstel bij de 2e bestuursrapportage-onderdeel Peilstok Stedelijke ontwikkeling wordt een deel van deze financiële ruimte binnen de reserve nu specifiek bestemd voor het opvangen van risico's bij de bruggen Merwede en Lombokplein.

Vraagnummer: 84

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Tweede bestuursrapportage 2026
Onderdeel	Deel 1
Hoofdstuk	6. Peilstok Stedelijke Ontwikkeling
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	55
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Bij de bruggen van de Merwedekanaalzone staat er: "Het onderzoek naar de basisvariant is afgerond. Daaruit blijkt dat en hefbrug als brugtype substantieel goedkoper is (ca. 7 miljoen euro goedkoper) dan het oorspronkelijke ontwerp met basculebruggen. "
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat zijn de nadelen van de keuze voor een hefbrug? Als er weinig of geen nadelen zijn, zijn er andere ontwikkelingen waar alsnog voor een hefbrug gekozen kan worden om zo geld voor bijv. vergroening vrij te spelen in een ontwikkeling?

Antwoord:

Een hefbrug heeft vanwege de heftorens ruimtelijk meer impact dan de landschappelijk beter inpasbare basculebrug. De keuze voor de hefbrug is gemaakt om met een beperktere overschrijding van het budget te voldoen aan de randvoorwaarden van de gebruikers van het kanaal, waaronder de roeiers. De keuze heeft geen middelen vrijgemaakt voor andere doelen.

Op dit moment zijn er geen andere ontwikkelingen waarin een dergelijke keuze voorligt. Vanuit het programma beweegbare bruggen zijn er geen nieuwe beweegbare bruggen geprogrammeerd. Dit programma heeft als doel om bestaande beweegbare bruggen aantoonbaar integraal veilig te maken (voldoen aan de vigerende normen), en geschikt voor hun functie. Het programma zet in op het maximaal behoud van bestaande beweegbare bruggen door onderhoud en renovatie. Er zijn nog geen bestaande beweegbare bruggen aangemerkt voor algehele vervanging.

Vraagnummer: 85

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 1: Nieuwkomers
Bladzijde (in pdf)	225
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	er staat: We onderzoeken de mogelijkheid van kleinschalige uitbreiding van 24-uursopvang met begeleiding
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan bij het onderzoek naar 24-uurs EU-migrantenopvang onderzoek ook meegenomen worden om te onderzoeken naar een gebruikersruimte voor deze doelgroep?

Antwoord:

De Stek is de gebruikersruimte voor dakloze personen met een verslaving. Ook EU-arbeidsmigranten kunnen hiervan gebruikmaken en doen dat, indien gewenst, al.
De kleinschalige uitbreiding van de 24-uursopvang wordt mede gericht op detox en GGZ-behandeling. Een gebruikersruimte past niet bij dat doel. Daarom wordt de realisatie van een gebruikersruimte niet meegenomen in dit onderzoek.
In Q1 2027 informeren wij uw raad met een advies over de uitbreiding van de huidige EU-opvang, inclusief verschillende scenario's.

Vraagnummer: 86

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen Dennis de Vries
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 6: Passende sport- en beweegvoorzieningen
Bladzijde (in pdf)	238
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Er staat: We verlagen het onderhoudsniveau van de gemeentelijke sportaccommodaties
Erratum?	Nee
Heeft relatie met vraag	282

Vraag	Gaat dat om specifieke sportaccommodaties? Wat is 'verlagen het niveau', gaat het dan om minder vaak douches schoonmaken of echt het repareren van kapote onderdelen?

Antwoord:

In de programmabegroting is de maatregel uit het coalitieakkoord opgenomen dat er €1 miljoen op het onderhoud van gemeentelijk vastgoed bespaard wordt. De sportaccommodaties maken onderdeel uit van het gemeentelijke vastgoed. Op dit moment onderzoeken we hoe we deze besparing concreet gaan invullen. U wordt hierover in Q1 geïnformeerd

Vraagnummer: 87

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving
Paragraaf	Doelstelling 1: Beheer openbare ruimte
Bladzijde (in pdf)	99
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Het groenstructuurplan stamt uit 2018. Dat is bijna 10 jaar oud. Is dit nog steeds up to date om de huidige ambities bij te benen?

Antwoord:

In het kader van de nieuwe Omgevingsvisie en de nieuwe Beleidsnota Openbare Ruimte wordt onderzocht in hoeverre actualisatie van het Groenstructuur Plan wenselijk is, zodat het blijft aansluiten bij de ruimtelijke, maatschappelijke en klimaatopgaven van de stad. Dit gaat in ieder geval over actualisatie van de Hoofdgroenstructuur, zoals afgesproken in het coalitieakkoord en volgt uit Motie 28/2026 Groenstructuur in Omgevingsplan. We streven met de Omgevingsvisie en Beleidsnota Openbare Ruimte naar zoveel mogelijk integraliteit waarbij de nadruk blijft liggen op het bereiken van resultaten in de uitvoering.

Vraagnummer: 88

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving
Paragraaf	Doelstelling 1: Beheer openbare ruimte
Bladzijde (in pdf)	99
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Actieplan zelfbeheer groen: hoe staat het hier mee? Wat hebben we tot nu toe hiermee bereikt? Wanneer worden we hier als raad over geïnformeerd?

Antwoord:

Het actieplan zelfbeheer groen uit 2021 heeft geleid tot concrete verbeteringen in de ondersteuning en organisatie van zelfbeheer. BuurtNatuur030 is beschikbaar als platform voor groene initiatieven en er zijn stappen gezet in de communicatie en registratie. Ook is biodiversiteit onderdeel geworden van de afspraken over zelfbeheer. Op 9 april 2025 heeft het college de raad voor de laatste keer geïnformeerd over deze ontwikkelingen rondom zelfbeheer. Zodra er weer nieuwe ontwikkelingen voordoen zal de raad hierover geïnformeerd worden.

Vraagnummer: 89

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving
Paragraaf	Doelstelling 1: Beheer openbare ruimte
Bladzijde (in pdf)	100
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Het kwaliteitsniveau van het beheer openbare ruimte gaat naar beneden maar de doelstelling voor de waardering van bewoners van de openbare ruimte gaat omhoog qua ambitie, hoe gaan we dit doen?

Antwoord:

In het coalitieakkoord 2026-2030 is opgenomen dat de verharding en het openbaar groen op een lager kwaliteitsniveau zullen worden onderhouden vanaf 2028. Hierna zal naar verwachting de waardering van de verzorging van de openbare ruimte dalen. Daarom is besloten om de doelstelling voor 2027 nog niet te verlagen. Bij het actualiseren van het beleid van het beheer voor de openbare ruimte zal opnieuw naar deze indicatoren en de bijbehorende maatregelen worden gekeken.

Vraagnummer: 90

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving
Paragraaf	Doelstelling 1: Beheer openbare ruimte
Bladzijde (in pdf)	100
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Zou datagestuurd reinigen ook ingezet kunnen worden voor de vele bijplaatsingen?

Antwoord:

Met het datagestuurd reinigen beogen we zwerfafval op straat effectiever en efficiënter te kunnen verwijderen. Aanvullend onderzoeken we nog of deze techniek ook kan worden ingezet voor slimme signalering van bijplaatsingen, waarbij voertuigen gerichter kunnen worden ingezet op locaties waar dat nodig is.

Vraagnummer: 91

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving
Paragraaf	Doelstelling 1: Beheer openbare ruimte
Bladzijde (in pdf)	101
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat zijn concrete maatregelen die genomen gaan worden om de toegankelijkheid van de openbare ruimte te verbeteren? Hoe wordt dit bij (her)ontwikkelingen geborgd?

Antwoord:

Toegankelijkheid is een van de leidende principes die terugkomen in het Handboek Openbare Ruimte (HOR). De uitwerkingen die in het HOR staan concretiseren ons beleid voor de openbare ruimte in ontwerpprincipes, bouwstenen en technische eisen. Het HOR moet worden gebruikt door iedereen die te maken heeft met veranderingen in de openbare ruimte. Op die manier wordt toegankelijkheid ook meegenomen in de toetsing door de BInG. Bij de BinG-toetsing van grote/complexe projecten wordt ook het Solgu geraadpleegd.

Aanvullend doen we op verzoek van bewoners of ondernemers desgewenst aanpassingen in de openbare ruimte die de toegankelijkheid verbeteren. Denk aan het plaatsen van bandverlagers bij stoepranden of het aansluiten op de dorpelhoogte bij de in- en uitgangen van winkels.

Vraagnummer: 92

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving
Paragraaf	Doelstelling 2: Water- en rioleringssysteem
Bladzijde (in pdf)	104
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat zijn de criteria waar een school aan moet voldoen om voor een groenblauw schoolplein in aanmerking te komen? En wat zijn de criteria waaraan de gemeente toetst welke schoolpleinen worden aangepakt?

Antwoord:

In de subsidieregeling groenblauwe schoolpleinen staan de volgende criteria: het moet gaan om een schoolplein van een basisschool of een school voor speciaal onderwijs in het eigendom van het schoolbestuur, of in bruikleen van de gemeente, die niet eerder gebruik heeft gemaakt van deze subsidie.

De gemeente toetst de aanvraag op diverse onderdelen: visie, ontwerp, totstandkoming en kosten. Het schoolbestuur is de aanvrager en ook verantwoordelijk voor de uitvoering. Om dit in goede banen te leiden, begeleiden we de scholen in de vorm van start- en adviesgesprekken. De gemeente beslist niet welke scholen worden aangepakt, iedere school die voldoet aan de voorwaarden kan subsidie ontvangen. Het kan wel zo zijn dat het subsidieplafond eerder wordt bereikt vanwege het hoge aantal aanvragen, zoals dit jaar het geval is. Daarom is het subsidieplafond voor deze regeling dit en volgend jaar verhoogd en is voor 2027 meer geld beschikbaar voor scholen uit wijken met een lage SES (zie ook raadsbrief van 15 oktober 2026). Middelbare scholen kunnen gebruik maken van de subsidie groenblauw maatschappelijk vastgoed om hun schoolplein aan te pakken.

Vraagnummer: 93

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving
Paragraaf	Doelstelling 3: Extra groen
Bladzijde (in pdf)	107
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe worden kaarten met hittestress en wateroverlast gebruikt om te bepalen waar in de stad het meeste groen moet worden toegevoegd? Worden ook kaarten waar sociaal economische aspecten van bewoners gebruikt voor het plannen van nieuw groen?

Antwoord:

We gebruiken de kaart met het percentage groenbedekking per buurt. Deze kaart is de basis voor de doelstelling 40% groen in het horizontale vlak per buurt uit de Visie Klimaatadaptatie. Meer groen leidt tot minder hittestress. Ook wordt de kaart met de Sociaal Economische Positie (SEP) gebruikt voor het programmeren van de investeringen in groen. Bij wateroverlastlocaties gebruiken we deze kaarten voor het herinrichten van de openbare ruimte waarbij groen een deel van de oplossing is, naast extra waterberging en het afkoppelen van verhard oppervlak. Dit kan bijvoorbeeld in het straatprofiel, zoals bij de Amsterdamsestraatweg is gedaan. U bent hierover geinformeerd in de Verantwoording 2025.

Vraagnummer: 94

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman Julia Kleinrensink
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving
Paragraaf	Doelstelling 3: Extra groen
Bladzijde (in pdf)	107
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	“We bezien welke onderdelen van oa de hoofdgroenstructuur, groennormering, klimaatadaptatie en biodiversiteit in de omgevingsvisie plek krijgen en welke in het integraal openbare ruimte beleid." Wanneer komt dit naar de raad?"

Antwoord:

De verwachting is dat voorstellen over de Omgevingsvisie en Openbare Ruimte midden 2028 naar uw raad worden gezonden. In de voorbereidende trajecten daarvan kijken we waar de verschillende onderdelen van het groenbeleid en de visie klimaatadaptatie het beste kunnen landen.

Vraagnummer: 95

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman Linda Voortman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving
Paragraaf	Doelstelling 3: Extra groen
Bladzijde (in pdf)	107
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	118

Vraag	Wanneer verwacht het college een eerste versie van het puntensysteem natuurinclusief bouwen naar de raad te sturen?

Antwoord:

Naar verwachting zal het college het puntensysteem voor natuurinclusief bouwen uiterlijk in het vierde kwartaal van 2027 vaststellen en de raad hierover informeren.

Vraagnummer: 96

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving
Paragraaf	Doelstelling 3: Extra groen
Bladzijde (in pdf)	108
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom stoppen we met het ontwikkelingen van nieuwe sanitaire voorzieningen in de openbare ruimte?

Antwoord:

We stoppen met het ontwikkelen van nieuwe sanitaire voorzieningen in de openbare ruimte omdat er geen middelen meer zijn voor nieuwe sanitaire voorzieningen.

Wel worden er nog twee openbare sanitaire voorziening gerealiseerd: bij Park Paardenveld en naast de Bosspeeltuin in het Máximapark. Deze twee voorzieningen komen niet vanuit de middelen uit Aantrekkelijke groene leefomgeving.

Vraagnummer: 97

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Doelstelling 3: Betrokken Utrechters
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Doelstellingen | Betrokken Utrechters | Begroting 2027

Verbijzondering/context	
Erratum?	Ja
Heeft relatie met vraag	15, 104

Vraag	Het verkennen van mogelijkheden om binnen de tijdelijke beschikbare middelen de buurtagenda aanpak uit te breiden naar nog 2 kwetsbare buurten." Wanneer en door wie wordt besloten welke buurten eventueel worden toegevoegd?

Antwoord:

Op dit moment werken we nog uit welke buurten dit zijn. De keuze voor uitbreiding van buurtagendabuurten gaat op vergelijkbare wijze als voorheen, zie raadsbrief ‘Achtergrond keuze gebieden buurtagenda’ d.d. 21 februari 2023.

Meer informatie volgt in de Voortgangsrapportage Buurt- en wijkgericht werken in Q4 2026.

Vraagnummer: 98

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Paragraaf	Doelstelling 3: Werken en re-integregen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Doelstellingen | Werken en re-integreren | Begroting 2027

Verbijzondering/context	We stoppen met Arbeidsmarkt dichtbij. Om te taakstelling op re-integratie van 1,6 miljoen euro te realiseren werken we uit hoe we onze werkcoaches gerichter kunnen inzetten om duurzame uitstroom te realiseren dit kan betekenen dat we minder inzetten op doelgroepen voor wie duurzaam herstel niet mogelijk is."
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	99, 252, 253, 254

Vraag	Wat betekent dit voor de frequentie van de contactmomenten met Utrechters die moeilijker bemiddelbaar zijn naar werk en hoe blijven we ook voor deze groep aandacht houden?

Antwoord:

Wat dit betekent voor de frequentie van contactmomenten met Utrechters die moeilijker bemiddelbaar zijn weten we nog niet op dit moment. We werken de invulling van de taakstelling verder uitvoor 2027 incidenteel en voor 2028 en verder structureel.

Vraagnummer: 99

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Paragraaf	Doelstelling 3: Werken en re-integregen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Doelstellingen | Werken en re-integreren | Begroting 2027

Verbijzondering/context	We stoppen met Arbeidsmarkt dichtbij. Om te taakstelling op re-integratie van 1,6 miljoen euro te realiseren werken we uit hoe we onze werkcoaches gerichter kunnen inzetten om duurzame uitstroom te realiseren dit kan betekenen dat we minder inzetten op doelgroepen voor wie duurzaam herstel niet mogelijk is.'
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	98, 252, 253, 254

Vraag	Welke kansen ziet het college om door middel van meer inzet van loonkostensubsidie moeilijker bemiddelbare Utrechters toch (duurzaam) aan passend werk te helpen?

Antwoord:

Met loonkostensubsidie (LKS) willen we meer kansen creëren op werk voor inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt. We compenseren werkgevers voor een lagere productiviteit, waardoor zij eerder bereid zijn deze inwoners in dienst te nemen. Daarnaast ondersteunen we inwoners met werkaanpassingen en begeleiding zodat zij duurzaam aan het werk kunnen en hun kansen op regulier werk toenemen. Daarom zetten we ons nu in om Loonkostensubsidie vaker en eerder aan te bieden aan werkzoekenden en het aantal beschikbare LKS plaatsen bij werkgevers zo hoog mogelijk te maken. Daarbij werken we nauw samen met UW. De inzet op LKS willenwe de komende jaren intensiveren, waarbij de invlechting van UW ons zal helpen om dat te realiseren.

Vraagnummer: 100

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Paragraaf	Doelstelling 4: Inkomenszekerheid
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Doelstellingen | Inkomenszekerheid | Begroting 2027

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In de begroting staat vermeld dat we inzetten op het helpen van meer inwoners met schulden (2025: 2967, 2026 en 2027: 3200): Hoe verhoudt deze doelstelling zich tot de wachtlijsten die momenteel bestaan bij verschillende doelgroepen en in het bijzonder de mensen die aangewezen zijn op Budgetplus?

Antwoord:

We hebben maar deels invloed op het aantal bereikte inwoners, dit wordt mede beïnvloed door de omvang van de doelgroep en de mate waarin inwoners zich melden. Tegelijkertijd zien we dat de beschikbare capaciteit binnen met name team Budget Plus onder druk staat. Hierdoor zijn voor deze specifieke doelgroep wachtlijsten ontstaan. Om de druk op de uitvoering van schuldhulpverlening te verminderen wordt gewerkt aan het verlagen van de administratieve last, het optimaliseren van werkprocessen en het aantrekken van tijdelijke capaciteit.

Vraagnummer: 101

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Paragraaf	Doelstelling 4: Inkomenszekerheid
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Doelstellingen | Inkomenszekerheid | Begroting 2027

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In de begroting staat vermeld dat we, conform coalitieakkoord, gaan starten met het verstrekken van een U-pas aan inwoners zonder papieren: Hoe zorgt het college ervoor dat dit op een eenvoudige wijze, zonder grote administratieve drempels voor de aanvrager gaat gebeuren?

Antwoord:

We onderzoeken momenteel hoe de ambitie uit het coalitieakkoord om de U-pas beschikbaar te stellen aan ongedocumenteerden op een juridisch houdbare en uitvoerbare manier kan worden vormgegeven. Deze doelgroep heeft een bijzondere positie, omdat zij niet via de reguliere aanvraagprocedure kunnen worden beoordeeld en veelal niet beschikken over de gebruikelijke bewijsstukken die bij een U-pasaanvraag worden gebruikt.

Juist daarom kijken we nadrukkelijk naar mogelijkheden om eventuele administratieve drempels voor aanvragers zo beperkt mogelijk te houden. Daarbij worden ook samenwerkingsmogelijkheden verkend met organisaties die al met deze doelgroep werken.

De uitkomsten van deze verkenning worden in het eerste kwartaal van 2027 met de raad gedeeld.

Vraagnummer: 102

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Paragraaf	Doelstelling 4: Inkomenszekerheid
Bladzijde (in pdf)	177
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Het college begroot een bedrag voor het begeleiden van minima naar een passende zorgverzekering: Hoeveel mensen denkt het college in 2027 te gaan begeleiden naar een passende zorgverzekering? En hoe verhoudt dat aantal zich tot het aantal voormalig U-polis houders?

Antwoord:

We kunnen op dit moment nog niet betrouwbaar inschatten hoeveel inwoners in 2027 gebruik zullen maken van het aanbod rond passend verzekeren. We willen de ondersteuning bij het kiezen van een passende zorgverzekering namelijk breder aanbieden dan alleen aan voormalige U-polishouders, zodat ook andere inwoners die behoefte hebben aan advies van dit aanbod gebruik kunnen maken. Het verwachte bereik is daarom niet één-op-één te relateren aan het aantal voormalige U-polisverzekerden.

Omdat wij het belangrijk vinden dat inwoners die hierbij ondersteuning kunnen gebruiken tijdig worden bereikt, organiseren wij ook in december 2026 al zorgverzekeringsspreekuren op afspraak. We zetten er mede op in om ook voormalig U-polishouders te bereiken en te ondersteunen met advies. De ervaringen en resultaten hiervan worden meegenomen bij de verdere uitwerking van het aanbod vanaf 2027.

Uw raad wordt in de aankomende tertaalbrief van Werk en Inkomen geïnformeerd over deze spreekuren. Gedurende 2027 informeren wij uw raad vervolgens over de verdere uitwerking van het aanbod voor eind 2027.

Vraagnummer: 103

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Doelstelling 3: Betrokken Utrechters
Bladzijde (in pdf)	31
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wanneer kunnen we de herijking van het huidige uitvoeringsprogramma buurt en wijkgericht werken verwachten?

Antwoord:

De voortgangsrapportage Buurt- en wijkgericht werken kunt u verwachten in Q4 2026.

Vraagnummer: 104

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Doelstelling 3: Betrokken Utrechters
Bladzijde (in pdf)	31
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	15, 97, 236

Vraag	Wanneer weten we welke twee kwetsbare buurten meegenomen worden in in de buurtagenda? Hoeveel geld is hiervoor beschikbaar?

Antwoord:

Op dit moment werken we nog uit welke buurten dit zijn. De keuze voor uitbreiding van buurtagendabuurten gaat op vergelijkbare wijze als voorheen, zie raadsbrief ‘Achtergrond keuze gebieden buurtagenda’ d.d. 21 februari 2023.

Meer informatie volgt in de Voortgangsrapportage Buurt- en wijkgericht werken in Q4 2026.

Vraagnummer: 105

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Doelstelling 3: Betrokken Utrechters
Bladzijde (in pdf)	31
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	9, 181

Vraag	Wanneer kunnen we de raadsbrief verwachten over het eerste burgerberaad?

Antwoord:

Eind dit jaar ontvangt de raad een voorstel voor de onderwerpkeuze van het volgend burgerberaad.

Vraagnummer: 106

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Doelstelling 3: Betrokken Utrechters
Bladzijde (in pdf)	31
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is het percentage ambtenaren dat nu werkt volgens het Kompas voor Zeggenschap? Hoeveel trainingen zijn er gegeven aan ambtenaren en wanneer komt er een training voor raadsleden?

Antwoord:

Sinds 2024 werken we met het kompas voor zeggenschap. Dit is ook een vast onderdeel van college- en raadsvoorstellen en samenwerkingsplannen. Uit een interne check blijkt dat in 2025 bij 221 college- en raadsvoorstellen het kompas was benoemd. Dit was op dat moment 49% van alle college- en raadsvoorstellen.

Sinds eind 2024 is 38 keer de basistraining Samen stad maken gegeven met in totaal 442 deelnemers en is 6 keer de verdiepende driedaagse training gegeven met in totaal 61 deelnemers. Daarnaast zijn er tientallen inspiratiesessies en workshops gegeven, om medewerkers mee te nemen in Samen stad maken. We werken aan een plan van aanpak om, conform de ambitie in het coalitieakkoord, het werken volgens de principes van Samen stad maken breed in de organisatie te borgen. Naar verwachting wordt dit plan in het eerste kwartaal van 2027 opgeleverd.

Eind september is in de adviescommissie participatie besproken dat raadsleden de training van Samen stad maken willen volgen. We plannen in overleg met de griffie een moment hiervoor in.

Vraagnummer: 107

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Julia Kleinrensink
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Doelstelling 4: Informatie en dienstverlening
Bladzijde (in pdf)	33
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Klanttevredenheid eerstelijnscontactmomenten staat nu al twee jaar op 7,2 als doelstelling, en is terug gelopen t.o.v. 2025. Wanneer kunnen we het plan verwachten om de eerste lijnsklachten behandeling te versterken? Wat is de reden dat ook bij Burgerzaken het cijfer t.o.v. 2025 gedaald is?

Antwoord:

Het cijfer van de doelstelling is niet gedaald. In de tabel ziet u onder 2025 het realisatiecijfer, onder 2026 en verder ziet u doelstelling cijfers.
Voor klanttevredenheid zetten we in op het duurzaam vasthouden van het klanttevredenheidsniveau: een 7,2 voor het KCC en een 8 voor BZ. Dat is geen vanzelfsprekendheid. Het vraagt voortdurende aandacht en investering om de kwaliteit en toegankelijkheid van onze dienstverlening op peil te houden.Uiteraard blijven we elke dag streven dit beter te doen. Echter de realisatie staat door de bezuinigingen zoals o.a. het sluiten van het KCC op woensdag- en vrijdagmiddag, het stoppen met webcare en het efficienter maken van processen onder druk, omdat er minder financiele ruimte is om te kunnen inspelen op actualiteiten.

Aan het plan van aanpak voor versterking eerstelijnsklachten behandeling wordt gewerkt. We verwachten uw raad in Q2 2027 hierover te informeren.

Vraagnummer: 108

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving
Paragraaf	Doelstelling 2: Water- en rioleringssysteem
Bladzijde (in pdf)	105
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Er worden extra middelen beschikbaar gesteld voor de ontwikkeling van twee nieuwe zwemlocaties. Over welke twee locaties gaat het?

Antwoord:

In lijn met het coalitieakkoord 2026-2030 zijn extra middelen beschikbaar gesteld voor de ontwikkeling van twee nieuwe officiële zwemlocaties: de Werkspoorhaven en Noorderpark-Ruigenhoek. Uit het haalbaarheidsonderzoek naar officieel zwemwater is gebleken dat deze twee locaties kansrijk zijn voor de ontwikkeling tot officiële zwemlocaties, zoals beschreven in de raadsbrief over buitenzwemwater van februari 2026.

Vraagnummer: 109

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Passende ondersteuning en opvang
Paragraaf	Doelstelling 1: Passende basiszorg
Bladzijde (in pdf)	147
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Het streven van het WMO-beleid is dat mensen die een beroep doen op de aanvullende zorg worden afgebogen naar de basiszorg (buurtteam) en het beroep op de basiszorg wordt afgebogen naar de sociale basis. Gevolg hiervan is dat er meer druk komt op de sociale basis. Deze is nauwelijks versterkt en begint per januari 2027 met veel nieuwe organisaties die zich nog moeten inwerken in de wijken/buurten. Mogelijk zijn er ook nog lege vlekken in de stad waar na januari geen sociale basis aanwezig is.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	36

Vraag	Hoe wordt dit ondervangen zonder dat er meer geld naar de sociale basis gaat. Is er extra geld beschikbaar om het Wmo-beleid richting sociale basis op te vangen?

Antwoord:

In lijn met de hervormingen sociaal domein (2023) is het Wmo beleid om de toenemende vraag naar specialistische ondersteuning af te remmen en hulpvragen waar mogelijk in de sociale basis of basiszorg te beantwoorden. Hiervoor is per 2027 sprake van een budget verschuiving van de aanvullende zorg naar de basiszorg van € 1,6 miljoen in 2028 tot € 6,6 miljoen structureel vanaf 2030. Daarnaast is er een schuif van de basiszorg naar de sociale basis van € 1,2 miljoen in 2027 en structureel € 2,4 miljoen vanaf 2028. Tegelijkertijd willen we die beweging bewerkstelligen door meer collectief en groepsgericht te gaan werken. Viantis heeft de opdracht om de basiszorg en partijen in de sociale basis te ondersteunen in deze beweging, door het bieden van consultatie en mede uitvoering te geven aan het collectief aanbod. Viantis, buurtteam sociaal en WijkwerkUtrecht hebben de gezamenlijke opdracht om lege vlekken in het informele aanbod in de stad te signaleren.

Vraagnummer: 110

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Passende ondersteuning en opvang
Paragraaf	Doelstelling 2: Passende aanvullende zorg
Bladzijde (in pdf)	152
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De symptomen van NHA gelden ook voor andere ziekten (long covid, burn-out) hiermee komt er nog een groep in de knel als er geen of minder geld beschikbaar is voor NHA-zorg.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	333

Vraag	Bij dagbegeleiding zien we ook een toename in wachttijd, belangrijk om te vermelden dat dit alleen geldt voor de specialistische dagbegeleiding op het gebied van niet aangeboren hersenletsel. Door het niet verstrekken van de subsisdie sociale basis aan De Paraplu komt de specialistische hulp voor mensen met NHA in gevaar. Hoe gaat het college dit oplossen, zeker ook als de wachttijden oplopen?

Antwoord:

Het college erkent het belang van passende ondersteuning voor inwoners met niet-aangeboren hersenletsel (NAH). De gemeente heeft als doel dat er een dekkend, passend en wijkgericht aanbod van dagactiviteiten beschikbaar is voor inwoners met een ondersteuningsvraag. Daaronder valt ook passend aanbod voor inwoners met NAH. Deze activiteiten kunnen worden georganiseerd door partijen in de gemeenschappelijke sociale basis, door WijkWerkUtrecht of door Viantis. Deze partijen hebben de opdracht ontbrekend aanbod tijdig te signaleren en in gezamenlijkheid tot oplossingen te komen. Het uitgangspunt is dat inwoners die ondersteuning nodig hebben deze kunnen blijven ontvangen, zo nodig via een andere aanbieder of een andere voorziening. Wij blijven de ontwikkeling van het aanbod en de wachttijden nauwlettend volgen. Wat betreft de verstrekking van de subsidieregeling sociale basis was de belangstellinguitzonderlijk groot en de kwaliteit van de aanvragen hoog, waardoor ook goede en waardevolle initiatieven geen subsidie krijgen. Wij realiseren ons dat dit ingrijpende gevolgen kan hebben. We kijken waar nodig samen met organisaties naar andere mogelijkheden en naar alternatief aanbod voor deelnemers en vrijwilligers.

Met onze beleidsdoelen en het Coalitieakkoord 2026-2030 ‘Voor Uuuu’ als kader onderzoeken we de impact van de uitslag. Als er lacunes geconstateerd worden die het behalen van onze doelen in de weg staan, bespreken we met onze partners welke rol zij kunnen vervullen en daarnaast maken we een plan voor het zo effectief mogelijk inzetten van de extra middelen uit het Coalitieakkoord 2026-2030.

Vraagnummer: 111

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Passende ondersteuning en opvang
Paragraaf	Doelstelling 2: Passende aanvullende zorg
Bladzijde (in pdf)	162
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Zonder veilige stalling kunnen gebruikers van een scootmobiel via de Wmo geen scootmobiel aanvragen. Dat is dus niet mogelijk als er geen goede stalling is voor de scootmobiel (aan huis).
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	328

Vraag	Waarom wordt de subsidie voor scootmobielstallingen, gebouwd door de woningcorporaties, afgeschaft?

Antwoord:

De subsidieregeling voor woningcorporaties om scootmobielstallingen te realiseren maakt onderdeel uit van een bredere aanpak om de toegankelijkheid en beschikbaarheid van scootmobielen en stallingsmogelijkheden te verbeteren. De subsidieregeling was bedoeld als een eerste impuls om de meest urgente knelpunten aan te pakken. Voor 2027 is op dit moment inderdaad nog geen budget vastgesteld voor een vergelijkbare subsidieregeling. Begin volgend jaar wordt de huidige regeling geëvalueerd. Daarbij wordt gekeken naar de ervaringen met de uitvoering, het gebruik van de regeling, de bereikte resultaten en de omvang van de resterende opgave. Op basis daarvan wordt beoordeeld of voortzetting van deze of een vergelijkbare regeling wenselijk is en welke middelen daarvoor nodig zijn.

Vraagnummer: 112

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Passende ondersteuning en opvang
Paragraaf	Doelstelling 2: Passende aanvullende zorg
Bladzijde (in pdf)	153
URL / Blz op website	https://utrecht.begroting-2027.nl/p84225/passende-aanvullende-zorg

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Graag een verklaring waar bezuiningd wordt in 2027 en verder op 'Overige maatwerkarrangementen WenI (Wmo)'.

Antwoord:

Er is geen sprake van een bezuiniging binnen het product Overige maatwerkarrangementen WenI (Wmo).

We hebben voor de producten Hulpmiddelen en diensten (Wmo), Huishoudelijke hulp, Overige maatwerkarrangementen WenI (Wmo) en PGB Wmo WenI een reële meerjarenbegroting opgesteld. In deze meerjarenbegroting is rekening gehouden met toenemende kosten vanwege een toenemend beroep op de Wmo-maatwerkvoorzieningen en indexatie van tarieven.

Binnen het product Overige maatwerkarrangementen WenI (Wmo) zijn nog niet de middelen opgenomen die die we gaan ontvangen voor groei en prijscompensatie. We verwachten dat deze middelen voldoende zijn om de kosten voor een toenemend beroep op deze voorzieningen te kunnen dekken.

Vraagnummer: 113

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 2: Meedoen en voor elkaar zorgen
Bladzijde (in pdf)	228
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De indicatoren in de tabel blijven voor 2027-2029 gelijk. Is er geen doel gesteld om de indicatoren te verhogen? Nu wordt alleen gesteld om het getal constant te houden.

Antwoord:

De huidige indicatoren zijn ambitieus én realistisch. We zien dat het gelijk houden van deze cijfers in de huidige maatschappelijke context al ambitieus is. Het is niet realistisch dat de groei die we sinds 2023 zien op deze indicatoren in hetzelfde tempo doorzet.
Het CBS heeft eerder dit jaar gepubliceerd over het aandeel vrijwilligerswerk in Nederland en laat daarin ook een behoorlijk constante trend zien, waarbij in 2025 zelfs iets lager was dan in 2023 en 2024.

Vraagnummer: 114

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 2: Meedoen en voor elkaar zorgen
Bladzijde (in pdf)	229
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Tabel Toelichting verschillen: er is een plus op de sociale basis van 0,25 miljoen euro in 2027 oplopend naar 1 miljoen euro in 2030.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	324

Vraag	Ik neem aan dat dit gebruikt gaat worden voor de subsidie sociale basis. Hoe gaat dat dan in zijn werk, nieuwe subsidieronde per jaar? Graag uitleg.

Antwoord:

In de raadsbrief over de uitslagen één- en tweejarige aanvragen subsidie sociale basis van 7 oktober 2026 lichten we dit proces toe.

Met onze beleidsdoelen en het Coalitieakkoord 2026-2030 ‘Voor Uuuu’ als kader onderzoeken we de impact van de uitslag. Als er lacunes geconstateerd worden die het behalen van onze doelen in de weg staan, bespreken we met onze partners welke rol zij kunnen vervullen en daarnaast maken we een plan voor het zo effectief mogelijk inzetten van de extra middelen uit het Coalitieakkoord 2026-2030.

Vraagnummer: 115

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 2: Meedoen en voor elkaar zorgen
Bladzijde (in pdf)	229
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Tabel Toelichting verschillen: schuif van budget van de aanvullende- en basiszorg naar de sociale basis waardoor vanaf 2027 een hoger budget beschikbaar is (6.785 milj).
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	325

Vraag	Dit is een substancieel en structureel bedrag, waarvoor en hoe gaat dit ingezet worden? Kan dit ook gebruikt voor de subsidie sociale basis?

Antwoord:

Het bedrag is opgebouwd uit twee verschillende onderdelen. Ten eerste gaat het om een verschuiving van budget van de subsidieregeling sociale prestatie en dagondersteuning. Dit was tot nu toe een aparte subsidieregeling, maar per 2027 wordt er anders invulling aan gegeven. Het merendeel van de middelen zijn meegenomen in de subsidieregeling sociale basis voor dagactiviteiten, ook is een deel verschoven naar de opdracht van WijkWerkUtrecht voor de taak inclusief aanbod dagactiviteiten. Ten tweede gaat het om een verschuiving van middelen van de basiszorg naar de sociale basis, in het kader van de hervormingen sociaal domein en in lijn met de Wmo beleidsnota. Een deel van de middelen wordt toegevoegd aan de opdracht van WijkWerkUtrecht voor de inzet rondom collectief werken en een deel gaat naar de gemeenschappelijke sociale basis (o.a. via de subsidieregeling sociale basis.

Vraagnummer: 116

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid Dennis de Vries
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 4: Toegankelijke welzijnsaccommodaties
Bladzijde (in pdf)	233
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	% bewoners dat tevreden is over de beschikbaarheid van de welzijnsaccommodaties is 42%: de andere 52% heeft geen mening of is ontevreden. Is het percentage ontevreden gespecificeerd en bekend, en zo nee, wordt dat de volgende keer specifiek bevraagd. Belangrijk om het percentage tevreden minimaal boven de 60% te krijgen.

Antwoord:

Ja, de antwoorden op deze vraag zijn gespecificeerd. De verdeling van de antwoorden is als volgt: 42% (zeer) tevreden, 37% neutraal, 21% (zeer) ontevreden. Alle inwoners kunnen deze vraag beantwoorden, ook de inwoners die geen gebruik (willen) maken van deze voorziening. Dat verklaart mogelijk het hoge aandeel van 37% 'neutraal' in de antwoorden.

Vraagnummer: 117

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman Julia Kleinrensink
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving
Paragraaf	Doelstelling 2: Water- en rioleringssysteem
Bladzijde (in pdf)	103
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Bij de nieuw uit te voeren activiteiten staat het volgende: We inventariseren hoeveel vergunde vervuilende lozingen van bedrijfsafvalwater via het riool op het oppervlaktewater niet voldoen aan de Kaderrichtlijn Water (via Regionaal Actieprogramma Indirecte Lozingen). Daarnaast onderzoeken we in welke mate foutieve lozingsroutes een bron van vervuiling zijn voor ons oppervlaktewater (gereed in 2027).
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In het Regionaal Actieprogramma Indirecte Lozingen staan ook andere acties genoemd, zoals het opstellen van een stappenplan voor VTH. Wordt hier in 2027 ook uitvoering aan gegeven? En hoe sorteert het college voor op de afronding van het Regionaal Actieprogramma Indirect Lozingen - als bekend is hoe en waar en gehandhaaft kan worden op indirecte lozingen? Heeft het college al zicht op de mogelijke extra benodigde capaciteit van de ODU hiervoor?

Antwoord:

Ja. In 2027 wordt verder uitvoering gegeven aan de actielijnen uit het Regionaal Actieprogramma Indirecte Lozingen, waaronder het ontwikkelen en toepassen van een uniforme, risicogestuurde aanpak voor vergunningverlening, toezicht en handhaving (actielijn 3).

Tegelijkertijd wordt samen met de regionale partners toegewerkt naar structurele borging na afloop van het actieprogramma. De incidentele inzet die nodig is voor het ontwikkelen van de aanpak en het wegwerken van de achterstanden (het bezien van de vergunningen) is in 2027 gedekt uit het programma water en riolering. Voor de uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving op de indirecte lozingen, dat wordt gedaan door de ODU, is naar verwachting aanvullende structurele capaciteit nodig. Op hoofdlijnen is zicht op de extra benodigde capaciteit bij de ODU. De precieze omvang voor de gemeente Utrecht is nog niet bekend. De ODU werkt de benodigde inzet voor de gemeenten en de provincie nader uit, mede op basis van de ervaringen met de uitvoering van het actieprogramma. Op basis daarvan kan worden bepaald welke inzet vanaf 2028 structureel nodig is en of die vrijgemaakt kan worden.

Vraagnummer: 118

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Julia Kleinrensink
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving
Paragraaf	Doelstelling 3: Extra groen
Bladzijde (in pdf)	108
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Er wordt benoemd: "We actualiseren het beleid Dierenwelzijn met meer aandacht voor het welzijn van in het wild levende dieren.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	95

Vraag	Op welke onderwerpen gaat het college het beleid Dierenwelzijn actualiseren en op welke wijze wordt de raad hierover geïnformeerd? Is het college ook voornemens in de actualisatie van het beleid dierenwelzijn meer op te nemen over natuurinclusief bouwen?

Antwoord:

De actualisatie van het dierenwelzijnsbeleid richt zich vooral op de uitvoering zoals dit destijds is opgenomen in de huidige Nota Dierenwelzijn. Hiervoor wordt een Uitvoeringsprogramma Dierenwelzijn opgesteld. Zoals opgenomen in het coalitieakkoord is het voornemen om natuurinclusief bouwen te borgen met een puntensysteem. Het puntensysteem wordt apart van het dierenwelzijnsbeleid vastgesteld. We informeren de raad over de actualisatie van het dierenwelzijnsbeleid in Q4 van dit jaar in de verzamelbrief. Zie ook vraag 74.

Vraagnummer: 119

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving
Paragraaf	Doelstelling 3: Extra groen
Bladzijde (in pdf)	109
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Er wordt benoemd: "We verkennen hoe de percelen in Rhijnauwen / Amelisweerd waarvan de erfpachtcontracten binnen enkele jaren aflopen, kunnen worden ingezet voor de ontwikkeling van meer groen en het vergroten van biodiversiteit en recreatie."
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Is het college ook voornemens om hierbij te onderzoeken hoe zij voor percelen die nog wel voor landbouw in gebruik worden gehouden, natuurinclusief landgebruik kan stimuleren? Bijvoorbeeld door kunstmestgebruik en pesticidengebruik te verbieden?

Antwoord:

Ter uitvoering van het Raadsbesluit Utrecht Bijenhoofdstad van Europa, van 27-6-2024, is het uitgangspunt dat in nieuwe pachtcontracten de voorwaarde staat dat het gebruik van pesticiden niet is toegestaan. In de gevallen dat de continuïteit van de onderneming hierdoor in gevaar komt, kijken we naar een overgangsperiode voor het volledig uitsluiten van pesticiden.

In de geliberaliseerde pachtovereenkomsten zijn bepalingen opgenomen dat geen kunstmest en chemische onkruidbestrijdingsmiddelen mogen worden toegepast en dat op een diervriendelijke wijze gemaaid dient te worden.

Voor (automatisch verlengde) reguliere pachtovereenkomsten geldt dat het niet mogelijk is eenzijdig een verbod op pesticiden of kunstmest op te leggen. We zijn in gesprek met pachters om natuurinclusieve landbouw te stimuleren en zetten daarbij subsidiëring in voor maatregelen die de natuurinclusiviteit verhogen.

sHet uit de pacht nemen van percelen of het niet meer opnieuw aanbieden van percelen waarvan de pachtovereenkomst is verlopen, kan gevolgen hebben voor de financiele en fysieke ruimte die nodig is om natuurinclusieve landbouw te kunnen bedrijven.

Vraagnummer: 120

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Julia Kleinrensink
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving
Paragraaf	Doelstelling 3: Extra groen
Bladzijde (in pdf)	109
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Er wordt benoemd: "We zetten de samenwerking met de Dierenvoedselbank voort."
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe kijkt het college naar de mogelijkheden om ook in andere buurten Dierenvoedselbanken op te zetten? Al dan niet inpandig bij bijvoorbeeld de bestaande Voedselbanken?

Antwoord:

Als er initiatieven komen om meer dierenvoedselbanken te realiseren dan zullen wij onze steun beoordelen conform het nog op te stellen uitvoeringsprogramma. De gemeente zet zelf geen (dieren)voedselbanken op.

Vraagnummer: 121

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving
Paragraaf	Doelstelling 4: Afval voorkomen
Bladzijde (in pdf)	110
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom zijn geen activiteiten opgenomen over het verminderen van bedrijfsafval? Aangezien dit wel een van de doelen is uit de Beleidsnota Circulair - hoe gaat het college hierop inzetten?

Antwoord:

Integenstelling tot beleid over huishoudelijk afval, is beleid over bedrijfsafval geen wettelijke taak van de gemeente. Onze invloedssfeer is daardoor beperkt. Ondernemers die met de gemeente een contract hebben voor de inzameling van bedrijfsafval stimuleren we meer bedrijfsafval te scheiden door de tarieven voor gescheiden afval lager te houden dan de tarieven voor restafval. Daarnaast werken we binnen de Green Deal Lage Weide samen met bedrijven aan het verminderen van restafval, het verbeteren van afvalscheiding en het benutten van elkaars reststromen. Zo zamelen bedrijven gezamenlijk onder meer oude apparaten, lampen en batterijen in. Samen met de Vereniging Circulair Utrecht stimuleren we daarnaast ketensamenwerking en ondersteunen we initiatieven van bedrijven om bewust en efficiënt om te gaan met grondstoffen.

Vraagnummer: 122

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Julia Kleinrensink
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Paragraaf	Doelstelling 2: Circulair
Bladzijde (in pdf)	171
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Er wordt benoemd: "We stimuleren - samen met Building Balance - biobased isoleren en de keten biobased bouwen."
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Worden er ook in de isolatieaanpak Utrecht Isoleert eisen opgenomen over biobased isoleren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Hoewel we graag meer biobased isolatie toegepast zien worden, nemen we hier geen eisen over op. Het Besluit Bouwwerken Leefomgeving verbiedt gemeenten immers strengere bouwtechnische eisen te stellen dan die de wet stelt. Dit geldt ook voor typen isolatiemateriaal.
Wel stimuleren wij bewoners via de isolatieaanpak om vooral van biobased materialen gebruik te maken, door hen te informeren over de mogelijkheden en voordelen ervan. En bij de inkoopacties wordt dit waar mogelijk als aan te bevelen optie aangeboden.

Vraagnummer: 123

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Paragraaf	Doelstelling 1: Werknemers en -gelegenheid
Bladzijde (in pdf)	168
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Er wordt benoemd: 'Op dit moment vindt er geen uitbreiding van standplaatsen plaats. Ook het vergunningproces inbed in de organisatie."
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Die laatste zin lijkt niet te kloppen, wat wordt hiermee bedoeld? Zijn er überhaupt sinds de raadsbrief 'Vernieuwing Standplaatsenbeleid' uit maart 2023 standplaatsen bijgekomen? Zo nee, waarom wordt dan niet meer ingezet op uitbreiding van het aantal standplaatsen waar het college dit eerder wel voornemens was?

Antwoord:

Die laatste zin klopt inderdaad niet helemaal. Dit had moeten zijn: "*Ook het vergunningproces is ingebed in de organisatie".*

Naar aanleiding van de evaluatie van het standplaatsenproces in de zomer van 2025, is gebleken dat er een sterke behoefte is aan stabiliteit en voorspelbaarheid. Om aan dit signaal gehoor te geven, is besloten het huidige aantal standplaatsen niet verder uit te breiden.
Dit besluit en de bijbehorende motivering zijn nader toegelicht in de Raadsbrief Uitkomst derde ronde standplaatsvergunningen van 27 november 2025.

Vraagnummer: 124

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Algemene middelen en overhead
Paragraaf	Doelstelling 1: Algemene middelen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Deze vraag heeft te maken met onze inhuur extern personeel
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat voor impact heeft het als de gemeente het maximale inhuur beleid van extern personeel van 10% naar een maximum bedrag of fte zou veranderen?

Antwoord:

De organisatie hanteert momenteel twee kaders voor het beperken van het inhuurvolume: (1) een jaarlijks vast te stellen uitgaveplafond voor de inhuurkosten (inhuurplafond), en (2) een vast maximumpercentage voor de inhuurbezetting in fte (de inhuurcapaciteit mag niet meer dan 10% zijn van de totale personele capaciteit). Met als doel dat de mate van inhuur beperkt blijft.

De organisatie hanteert daarmee al een maximum bedrag EN een maximum aantal fte zoals in de vraag als suggestie wordt voorgesteld.

Vraagnummer: 125

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Algemene middelen en overhead
Paragraaf	Doelstelling 1: Algemene middelen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Deze vragen hebben te maken met het intern opleiden van personeel tussen verschillende loonschalen/uitvoering en kantoor functies.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is het of is er beleid binnen de gemeente om mensen intern op te leiden van onder schaal 8 naar schaal 8 en hoger? Denk bijv. aan mensen in ondersteunende functies of uitvoerende functies naar bijv. projectmederwerker of beleidsfuncties. Zo ja hoe ziet onze inzet eruit? En hoeveel personeel per jaar gaat van uitvoerende/ondersteunende functies naar projectmederwerker/beleidsfuncties?

Antwoord:

De organisatie heeft de duurzame inzetbaarheid van medewerkers hoog in het vaandel staan. Om de mogelijkheden verder te versterken is afgelopen jaar het Utrechts Loopbaan Centrum (ULC) ingericht in de interne organisatie. Medewerkers en leidinggevenden kunnen daar terecht voor advies en ondersteuning op alle vormen van doorstroom en doorontwikkeling.

Er is geen separaat beleid voor specifieke salarisschaal-doelgroepen zoals boven of onder schaal 8.

Tav de vraag over concrete aantallen doorstroom van uitvoerend/ondersteunend naar projectmedewerker/beleidsfunctie: organisatiebreed is het doorstroompercentage 10% in de afgelopen 12 maanden (=10% van de medewerkers is doorgestroomd naar een andere functie). Het ontbreekt aan een duidelijke definitie/afbakening van uitvoering vs beleid om de aantal verder te specificeren.

Vraagnummer: 126

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Algemene middelen en overhead
Paragraaf	Doelstelling 1: Algemene middelen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Deze vraag gaat over woorden zoals opleidingsniveau/werk -en denkniveau uit vacatures halen.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Zijn er andere manieren om denkniveau en werkniveau te beschrijven in vacature teksten dan zinnen zoals hbo/wo denkniveau en werkniveau? Is het hebben van een hbo/wo diploma een voorwaarde bij het solliciteren op bijvoorbeeld beleidsfuncties?

Antwoord:

Werk- en denkniveau' met koppeling naar opleidingsniveau is de meest gangbare omschrijving in Nederland en is daarmee meest duidelijk voor de kandidaten. In de sollicitatie wordt uiteraard ook ingegaan op de skills en andere zaken vanuit de cv en brief.
Het hebben van een hbo/wo-diploma is niet bij elke functie verplicht. Voor specialistische beleidsfuncties is vaak een relevant diploma vereist. Voor meer algemene beleidsfuncties kunnen kennis, vaardigheden en werkervaring ook voldoende zijn.

Vraagnummer: 127

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Duurzame bereikbaarheid
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	81
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	het aantal fietsen daalt
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	door het aanbod van Limefietsen is het aanbod van fietsen buiten de parkeervoorzieningen flink toegenomen. Hoe denkt het college de indicator naar beneden te krijen met de beschikbare middelen?

Antwoord:

We verkennen de mogelijkheden om in de binnenstad en rondom het Centraal Station specifieke deelmobiliteitshubs in te richten voor Lime (en Cargoroo), op plekken waar het gebruik van Lime uitzonderlijk hoog is. Daarmee zorgen we dat de e-deelfietsen van Lime vaker in voorzieningen worden gestald, wat een positief effect kan hebben op de indicator.

Vraagnummer: 128

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Julia Kleinrensink
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving
Paragraaf	Doelstelling 5: Erfgoed
Bladzijde (in pdf)	113
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Er wordt onderscheid gemaakt tussen religieus erfgoed en erfgoed. Kan inzichtelijk worden gemaakt van de begroting is voor religieus ergoed en "regulier" erfgoed? Wat is het verschil tussen deze twee?

Antwoord:

Religieus erfgoed zijn monumentale gebedshuizen zoals kerken, moskeeën en synagogen. "Regulier" erfgoed zijn alle gebouwde en archeologische monumenten, landschappen en historische structuren. €99.000,- van de erfgoedbegroting is gelabeld voor religieus erfgoed. Daarvan is €40.000,- bedoeld voor het laten maken van herbestemmingsprofielen voor religieus erfgoed. Deze worden ingezet wanneer monumenten hun religieuze functie verliezen en worden herbestemd. €59.000,- van dit budget is bedoeld voor personele lasten voor de begeleiding van herbestemmingen, het faciliteren van het netwerk religieus erfgoed en het adviseren van eigenaren van religieus erfgoed over onder meer verduurzamingsmaatregelen. Een concreet voorbeeld is de herbestemming van de Janskerk.

De erfgoedbegroting is de begroting voor de hele afdeling, hieronder valt al het erfgoed (of zoals in de vraag genoemd "regulier" erfgoed). Het totale lastenbudget voor de afdeling bedraagt € 3,783 miljoen in 2027, dit is inclusief de huren voor de depots en de subsidieregeling publieksbereik erfgoed. Verder bestaat de begroting voornamelijk uit personeelslasten. Onder de reguliere erfgoedzorg behoort het uitvoeren van onder meer de Erfgoedwet, Omgevingswet en daarbij behorende regelingen en de lokale Verordening Erfgoed Gemeente Utrecht. Religieus erfgoed is onderdeel van dit budget, met in de erfgoedbegroting gelabeld budget voor bovengenoemde activiteiten.

Vraagnummer: 129

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Julia Kleinrensink
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving
Paragraaf	Doelstelling 5: Erfgoed
Bladzijde (in pdf)	113
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Eerder was een groot knelpunt rondom erfgoed het digitaliseren ervan. Is dit knelpunt inmiddels opgelost of blijft dit een aandachtspunt?

Antwoord:

Bij de Voorjaarsnota 2025 is budget toegekend voor de digitalisering van Erfgoed voor een periode van 4 jaar (2026 t/m 2028). Dat budget wordt onder meer ingezet om een kennissysteem te ontwikkelen en de data van Erfgoed daarin onder te brengen en te ontsluiten. Na deze periode (na 2028) zal er structureel budget nodig zijn voor het (technische) beheer van erfgoeddata.

Vraagnummer: 130

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving
Paragraaf	Risico's
Bladzijde (in pdf)	118
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	We zijn hard aan het werk voor een klimaatvriendelijke stad. Tegelijkertijd zijn we de stad aan het verdichten om het tekort op woningen op te lossen. In hoeverre heeft verdichten van de stad effect op hittestress? En hoe pakken we dat in de gemeente aan? Wat zijn de mogelijkheden om dit tegen te gaan?

Antwoord:

Verdichting kan hittestress vergroten wanneer dit leidt tot meer steen en minder groen en schaduw. Aan de andere kant kunnen hogere gebouwen bijdragen aan schaduw in de buitenruimte. In de ruimtelijke strategie Utrecht is gekozen voor klimaatbestendige verdichting, waarbij woningbouw wordt gecombineerd met groen en schaduw. In de planontwikkeling is het tegengaan van hitte een integraal onderdeel. In de ontwikkelgebieden Merwede en Beurskwartier is dit bijvoorbeeld vertaald naar concrete maatregelen zoals het toevoegen van parken, groene binnentuinen, groene autovrije verblijfsruimte en groene daken.

Vraagnummer: 131

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Julia Kleinrensink
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving
Paragraaf	Risico's
Bladzijde (in pdf)	118
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Erfgoed moet temporiseren. Tegelijkertijd is de Actieagenda die in 2022 is vastgesteld nu "klaar". De laatste actiepunten die benoemd staan waren uit 2025. Wat loopt er nu bij de afdeling erfgoed waardoor er getemporiseerd moet worden? Wanneer is er naar verwachting bij de afdeling erfgoed weer plek voor eventueel nieuwe projecten?

Antwoord:

De begroting van Erfgoed is krap, en deze gaat grotendeels naar personele lasten. Als gevolg van hervormingsbezuinigingen is dit jaar een vacature niet ingevuld en het werk verdeeld. Tegelijkertijd neemt het werk toe door de vele ruimtelijke opgaven in onze stad (we wegen erfgoed mee in ruimtelijke ontwikkelingen, dit is een wettelijke taak die we altijd uitvoeren) en de vele vergunningaanvragen voor archeologie en monumenten. Ruim 30% van het Utrechtse grondgebied valt onder een erfgoed beschermingsregime, dus bij veel ontwikkelingen is erfgoed betrokken. Ook het werken aan Digitalisering Erfgoed (o.a. Kennissysteem Erfgoed en voldoen aan de eisen van het Digitaal Stelsel Omgevingswet), Erfgoed in het Omgevingsplan, het project Depot op orde en de Onderzoeksagenda Erfgoed vragen inzet van het huidige team. Er ligt dus meer (regulier) werk dat met minder mensen gedaan wordt. Dat betekent dat er de komende jaren geen ruimte is voor extra nieuwe projecten.

Vraagnummer: 132

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Kansrijk opgroeien
Paragraaf	Doelstelling 5: Aanvullende hulp
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Eerder in de raad is er veel gesproken over de bezuiniging op Pretty Human (toen nog Pretty Woman) die in 2028 ingaat. Er is toen gesproken om de specialistische hulp die deze organisatie geeft te waarborgen in de reguliere zorg. Hoe staat het met deze ontwikkeling?

Antwoord:

Pretty Human werd tot nu toe gefinancierd vanuit de Nadere Regel subsidie Preventie en begeleiding aan jongeren op het gebied van liefde, relaties en seksualiteit.
Stichting JOU neemt vanaf heden het preventieve deel over van Pretty Human. Dat bevat o.a. de voorlichting over seksualiteit en relaties. JOU gaat dit structureel uitvoeren.
De Rading gaat voor 2027 een aanvraag doen op de subsidieregeling voor het bieden van de specialistische inzet. We kijken vanaf 2028 hoe we dit verder borgen en ook meenemen in de verwerving van de aanvullende jeugdhulp vanaf 2029.

Vraagnummer: 133

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Relatie met Coalitieakkoord 2026-2030
Bladzijde (in pdf)	220
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	186

Vraag	Voor broedplaatsen is eenmalig 500.000 euro vrijgemaakt in het coalitieakkoord in 2028. Wanneer wordt duidelijk wat daarvoor geregeld kan worden? Dit met het oog op het broedplaatsenconvenant dat (onder andere) de gemeente heeft ondertekend.

Antwoord:

Duidelijkheid over de inzet van de eenmalig beschikbare 500.000 euro komt bij de behandeling van de programmabegroting 2028. Voor die tijd onderzoeken wij, mede op basis van input vanuit het broedplaatsennetwerk, hoe deze middelen het beste kunnen worden ingezet binnen de kaders van het Broedplaatsenconvenant en het Uitvoeringsprogramma Huisvesting Culturele en Creatieve Sector 2025-2028. Over onze plannen informeren wij de raad niet alleen via de programmabegroting 2028 maar ook in de jaarlijkse raadsbrief over het uitvoeringsprogramma.

Vraagnummer: 134

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Relatie met Coalitieakkoord 2026-2030
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In de septembercirculaire blijkt financiering vanuit het Rijk te komen voor het verhogen van de vaccinatiegraad. In het coalitieakkoord wordt hier ook structureel 378.000 euro voor vrijgemaakt. Komen de financiele middelen vanuit het Rijk dan bovenop die 378.000 euro of gaat de rest dan naar de algemene reserve? En wat gaat er met dat mogelijke "extra" geld dan worden gedaan? Hoe krijgt ongelijk investeren voor gelijke kansen hierin een rol?

Antwoord:

In het coalitieakkoord zijn middelen vrijgemaakt voor het verhogen van de vaccinatiegraad. Deze gemeentelijke middelen zijn niet afdoende om het actieplan verhogen vaccinatiegraad uit te voeren en voort te zetten, daarom lobbyen we al geruime tijd bij het Rijk voor middelen voor het verhogen van de vaccinatiegraad. Via de septembercirculaire 2026 hebben we nu incidentele middelen van het Rijk ontvangen. Deze middelen worden deels in 2026 en deels in 2027 ingezet. In de begroting van het ministerie van VWS voor 2027 zien we dat er ook voor de komende jaren middelen zijn opgenomen voor de wijkgerichte aanpak vaccineren. Deze Rijksmiddelen zijn dus ook nodig bovenop de gemeentelijke coalitiemiddelen en stellen ons in staat om stevig in te zetten op het verhogen van de vaccinatiegraad.

In de raadsbrief over de ontwikkeling van de vaccinatiegraad beschrijven we dat er nog steeds grote zorgen zijn over de daling van de vaccinatiegraad en dat het ook de komende tijd veel inspanning zal vergen om het tij te keren. Met de wijkgerichte aanpak richten we ons met name op de wijken met een zeer lage vaccinatiegraad. Dit zijn Overvecht, Kanaleneiland en Leidsche Rijn. Zo investeren we ongelijk voor gelijke kansen.

Vraagnummer: 135

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 7: Volksgezondheid
Bladzijde (in pdf)	242
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De raad heeft veel zorgen over de wachtlijsten ronom PrEP zorg. Dit komt niet veel terug in de programmabegroting. Kan het college een beeld geven over hoe lang de wachtlijst nu is, wat voor risico's dit met zich meebrengt en hoe we het (zorg)aanbod rondom PrEP zorg zouden kunenn vergroten?

Antwoord:

We delen de zorgen over de wachtlijsten voor PrEP-zorg. Lange wachttijden kunnen ertoe leiden dat mensen met een verhoogd risico op hiv niet tijdig toegang hebben tot deze preventieve zorg. Om de toegankelijkheid van PrEP-zorg te vergroten, stelt de gemeente daarom sinds 2023 structureel extra middelen beschikbaar voor de soa- en PrEP-poli. In combinatie met de landelijke middelen is de wachtlijst teruggebracht van circa 800 naar ongeveer 200 personen. Sinds begin 2025 is de wachtlijst echter weer toegenomen, tot 238 wachtenden in het tweede kwartaal van 2026. De gemiddelde wachttijd bedraagt op dit moment circa vijf maanden.

Met de aanvullende structurele en tijdelijke middelen voor PrEP-zorg uit het landelijke AZWA, die via het RIVM aan de GGDrU beschikbaar worden gesteld, verwachten we de wachtlijst weer terug te dringen.

Vraagnummer: 136

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 7: Volksgezondheid
Bladzijde (in pdf)	242
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	184

Vraag	De middelen rondom mentale gezondheid lopen af. Helaas is het probleem rondom eenzaamheid, depressieve gevoelens en rpestatiedruk niet niet verholpen. Hoe ziet het college de toekomst voor zich om dit probleem op te lossen zodra de middelen aflopen?

Antwoord:

Er waren vanuit de afgelopen collegeperiode inderdaad incidentele middelen beschikbaar voor mentale gezondheid. Deze incidentele middelen lopen in 2027 af. Er zijn wel andere regelingen die bijdragen aan deze opgave, bijvoorbeeld via de AZWA-middelen voor laagdrempelige inloopvoorzieningen en jongerenvoorzieningen binnen de subsidie sociale basis vanaf 2027. Tegelijkertijd zijn externe middelen vaak tijdelijk of gebonden aan voorwaarden en daarom niet altijd geschikt als vervanging van aflopende gemeentelijke middelen. Zonder aanvullende middelen resteert de inzet zoals beschreven in minimumscenario 0 van de Raadsbrief scenario's mentale gezondheid en suïcidepreventie (april 2026) en de informatie onder minimumscenario 0.

Vraagnummer: 137

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 8: Aanbod cultuur
Bladzijde (in pdf)	247
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Sinds vorig jaar zijn de exposities op het stadhuis gestopt. Kan het college een beeld schetsen over hoeveel vierkante meter aan ruimte is voor expostities in de stad en hoe dit in verhouding staat tot het aantal vierkante meters van een aantal jaar geleden?

Antwoord:

We weten niet exact hoeveel m2 er aan expositieruimte is in de stad. Met de bezuiniging op de exposities in het Stadhuis is een maandelijks wisselende expositieruimte weggevallen voor maatschappelijke en culturele organisaties. Momenteel is het HEKO (Hedendaags Kunst Overleg Utrecht) gestart met een onderzoek naar het hedendaagse kunstveld van Utrecht. Vanuit de gemeente dragen we hieraan bij met 25.000 euro. In dit onderzoek wordt zowel een kwalitatieve nulmeting als het ontwikkelpotentieel geschetst van de hedendaagse kunst in Utrecht, waarin ook wordt ingegaan op expositiemogelijkheden voor kunstenaars.

Vraagnummer: 138

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 8: Aanbod cultuur
Bladzijde (in pdf)	247
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Tijdens de eerdere debatten over het nieuwe depot van het Centraal Museum is gesproken over een eventuele kunstmuur of muurschildering aan een van de buitenwanden. Hoe staat het met dit idee?

Antwoord:

Er is een kunstopdrachtproces gestart volgens de vaste procedure zoals beschreven in de uitvoeringsnota Kunst in de Openbare Ruimte 2021-2030. Een kunstwerkgroep met vertegenwoordigers van de toekomstige gebruikers van het gebouw denkt na over het Programma van eisen en de vraag aan de kunstenaar en neemt naar verwachting een besluit hierover in Q1 2027. De suggestie van een muurschildering of kunstmuur is meegegeven aan de kunstwerkgroep.

Vraagnummer: 139

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 8: Aanbod cultuur
Bladzijde (in pdf)	247
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Het knelpuntenbudget wordt gebruikt om calamiteiten op te lossen. Er wordt deels gekort op dit potje, waardoor calamiteiten minder snel of niet meer opgelost kunnen worden. Om wat voor calamiteiten gaat dit dan? En hoeveel is er nog over van het knelpuntenbudget voor 2026?

Antwoord:

Het gaat om calamiteiten die effect hebben op het voortbestaan en openhouden van culturele instellingen voor de inwoners van Utrecht. Daarnaast wordt dit budget aangewend voor inzet van projectmanagement, juridische advisering als ook de procedurele kosten van de culturele subsidieregelingen. Tenslotte wordt dit budget ingezet voor het betaalbaar houden van culturele voorzieningen en creatieve werkruimte. Door de korting op dit budget moeten we moeilijke keuzes maken uit bovenstaande en is een overschrijding niet uitgesloten. Op dit moment laat de prognose een overschrijding zien van ruim 0,1 miljoen euro. Dit saldo kan nog veranderen gelet op het verloop van 2026.

Vraagnummer: 140

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 8: Aanbod cultuur
Bladzijde (in pdf)	247
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Op landelijk niveau wordt nagedacht over een eventuele cultuursubsidie voor 8-jaar. Hoe kijkt het college naar deze mogelijkheid?

Antwoord:

Afgelopen april heeft u een raadsbrief ontvangen waarin we aangeven dat we de mogelijkheden onderzoeken en hier voor een beperkt deel van de sector kansen toe zien. U ontvangt in november zoals toegezegd een vervolgbrief waarin we scenario's voor een aangespast Cultuurbestel voorleggen. Daar gaan we ook in op de eventuele 8-jarige subsidieverlening.

Vraagnummer: 141

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 8: Aanbod cultuur
Bladzijde (in pdf)	248
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Er was in 2026 budget beschikbaar voor het Filmfonds en Nachtcultuur. Kan het college duiden wat er precies met dit budget is gedaan?

Antwoord:

De definitieve aanwending van de budgetten voor het Filmfonds en Nachtcultuur wordt verantwoord in de jaarstukken 2026. Hoewel het jaar 2026 nog niet is afgerond, kunnen wij u informeren hoe we deze middelen tot op heden hebben aangewend. Net als in de voorgaande drie jaren hebben wij €100.000 (excl inflatiecorrectie) beschikbaar voor Nachtcultuur. Dit hebben we besteed aan de subsidieregeling nachtcultuur, de nachtcoördinator en een deel is gereserveerd als opstartbudget voor nieuwe locatie(s), zoals beschreven in één van de ambities uit De Utrechtse Nachtvisie en Beleidsnota Nachtcultuur op pag. 30. Wat betreft film- en beeldcultuur is er vanuit amendement A208 uit 2024 eenmalig €150.000 beschikbaar om het film- en beeldcultuurklimaat in Utrecht te versterken. De raad is voor de zomer geïnformeerd over de Verkenning Film- en beeldcultuur door Doreen Boonenkamp (34140240). Na de verkenning is er nog €115.000 beschikbaar van deze incidentele middelen. Uitgangspunt is om deze in te zetten in de vorm van een eenmalige sectorspecifieke subsidieregeling voor audiovisuele makers aangevuld met een opdracht voor de Talenthub om het netwerk van Utrechtse makers, professionals, projecten en organisaties in de audiovisuele sector te versterken. De opdracht voor coördinatie Talenthub is verstrekt en over de uitwerking van de subsidieregeling wordt de raad uiterlijk in Q1 2027 geïnformeerd, wanneer de subsidieregeling open gaat.

Vraagnummer: 142

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen Linda Voortman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 8: Aanbod cultuur
Bladzijde (in pdf)	249
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Eerder is besloten om het wijkcultuurhuis in de Merwedekanaalzone te versoberen. Wat is er precies versorberd?

Antwoord:

Het bijgestelde budget is taakstellend voor de ontwikkeling en instandhouding van het wijkcultuurhuis. Versobering heeft plaatsgevonden op o.a. de keuken, inbouwkasten, pantry's en overig. Een versobering bij de theaterinstallaties wordt nog onderzocht. In de komende periode wordt in samenspraak met Kanaal30 (exploitant wijkcultuurhuis) de begroting vastgesteld voor het inbouwpakket (o.a. de theaterinstallaties) en de losse inventaris.

Vraagnummer: 143

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 8: Aanbod cultuur
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Domplein 4-5 start pas met verbouwen in 2029. Wat gaat er in de tussentijd gebeuren om wel locaties (in de wijken) te realiseren waar amateurkunsteducatie kan plaatsvinden?

Antwoord:

We houden ook tot de verbouwing een groot deel van Domplein 4-5 beschikbaar voor amateurkunsteducatie. In de wijken gebeurt al veel op het gebied van amateurkunsteducatie; in wijkcultuurhuizen, in buurthuizen, op scholen en broedplaatsen. Dit blijven we ook ondersteunen (direct door via onze subsidie aan 9 AKE-instellingen in diverse wijkcultuurhuizen goed verspreid over de stad, indirect door broedplaatsen mogelijk te maken).

Vraagnummer: 144

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 8: Aanbod cultuur
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Eerder is er onderzoek gedaan naar de mogelijkheden rondom publiek-private samenwerking op het gebied van cultuur. Hoe staat het met de private financiering CZ?

Antwoord:

In Q1 2026 informeerden we u, middels raadsbrief (30717389), over de voortgang van de verkenning naar mogelijkheden rondom publiek-private samenwerking. In Q1 2027 geven we u wederom een update. We kunnen u al melden dat begin 2027 een Utrechtse Culturele Business Dag gepland staat met als doel: culturele instellingen en makers beter te betrekken bij private financiers, zoals bedrijfsleven, vermogensfondsen en mecenassen.

Vraagnummer: 145

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 8: Aanbod cultuur
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Vorig jaar stopte de SPUK Impuls Jongerencultuur. Er is toen met de organisaties die hier gebruik van maakten gesproken en samen met hun gezocht naar mogelijke verduurzaming van hun werkzaamheden, ook zonder de impuls. De gemeente heeft hieraan bijgedragen. Hoe staat het met deze verduurzaming? Zijn we in het proces organisaties en/of aanbod verloren? Zo ja, wat dan?

Antwoord:

De mate van duurzaamheid was onderdeel van de beoordelingscriteria; alleen projecten die mogelijk een vervolg zouden kunnen krijgen, kregen subsidie. Een aantal projecten heeft die alternatieve financiering gevonden of daar zijn de programma's vast onderdeel geworden van andere programmering. Een aantal andere projecten is gestopt, maar niet alleen omdat ze geen alternatieve financiering gevonden hebben. Andere zijn nog zoekende en van enkele weten we niet wat de status is.

Vraagnummer: 146

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Kansrijk opgroeien
Paragraaf	Doelstelling 1: Eigen pad in het onderwijs
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Sinds een tijdje is de bibliotheek in Utrecht boetevrij. Dat is wat ons betreft een goede ontwikkeling. Toch krijgen we signalen dat mensen een boete opgelegd krijgen. Kan dat kloppen? Zo ja, hoe dan?

Antwoord:

Er worden geen boetes opgelegd voor het te laat inleveren van geleende materialen. Wanneer een boek echter vier weken na de inleverdatum nog niet is geretourneerd, ontvangt de lener na meerdere herinneringen een nota met het verzoek het boek alsnog in te leveren of de vervangingskosten te vergoeden.

Voor materialen die zijn gereserveerd maar niet worden opgehaald, brengt de Bibliotheek €1,- in rekening. Deze bijdrage is bedoeld om leden te stimuleren hun reservering op te halen of op tijd te annuleren, zodat materialen sneller beschikbaar komen voor andere gebruikers. De bibliotheek blijft oog houden voor individuele omstandigheden. Leden die problemen ervaren met het betalen van dit bedrag kunnen contact opnemen met de bibliotheek.

Vraagnummer: 147

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Paragrafen
Hoofdstuk	Bedrijfsvoering
Paragraaf	Bedrijfsvoering
Bladzijde (in pdf)	370
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Sinds een tijdje zijn we bezig met digitaal autonoom worden. Toch worden elke keer weer nieuwe contracten met (o.a.) Microsoft aangegaan. Hoe zetten we wel stappen op digitaal autonoom te worden?

Antwoord:

Digitale autonomie vraagt om een zorgvuldige en stapsgewijze aanpak, waarbij we de continuïteit, kwaliteit en betaalbaarheid van onze dienstverlening moeten kunnen blijven waarborgen. Daarom zetten we hierin stappen in samenwerking met de G4, onder meer via onze gezamenlijke cloudstrategie. Als G4 werken we ook samen met VNG en rijksoverheid in de Nederlandse DigitaliseringsStrategie (NDS). Die samenwerkingen betreffen ontwikkelingen voor de langere termijn. Er is op korte termijn niet altijd een Europees alternatief dat qua functionaliteit, continuïteit en financiële voorwaarden gelijkwaardig is. Wel hebben we een handelingsperspectief Cloud vastgesteld waarin o.a. staat beschreven dat we daar waar mogelijk Europese alternatieven gebruiken, contractduur beperken en altijd een exitstrategie meenemen.

Vraagnummer: 148

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Tweede bestuursrapportage 2026
Onderdeel	Deel 1
Hoofdstuk	5. Instellen/ wijzigen reserves
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	42
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De reserve Extra Groen groeit in de PB naar €3,1 in 2027 om vervolgens tot 2030 te krimpen tot €1.3 miljoen. (PG, 428)
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom wordt er gekozen voor een verhoging van het maximumbedrag van de reserve Extra Groen te verhogen naar €6 miljoen? Dit lijkt onnodig aangezien de reserve tussen 2027 en 2030 voor 38% tot 70% ongevuld blijft bij het bestaande plafond van €5 miljoen. Verder lijkt dit niet in lijn met de raadswens om te bewegen naar een mindering in het aantal reserves en mindering in de bedragen in stalling.

Antwoord:

Aanleiding voor dit voorstel is de toename van de uitvoeringsportefeuille van zowel het Meerjaren Groenprogramma als het programma Sporten, Spelen en Bewegen. De reserve heeft als doel om schommelingen in de uitvoering en fasering van meerjarige projecten op te vangen. Door de grotere omvang van de uitvoeringsportefeuille nemen ook de financiële fluctuaties tussen de jaren toe. Wij vinden het wenselijk om een reserveomvang aan te houden die circa één jaar bestedingsruimte biedt. Binnen Groen kunnen projecten door planning en het plantseizoen vertraging oplopen, waardoor bestedingen soms verschuiven. Ook kost de uitvoering van de ambities uit het coalitieakkoord tijd om op te starten.
Een aantal sport- en speelprojecten wordt dit jaar niet gerealiseerd waardoor uitvoering doorschuift naar latere jaren. Het voorstel om de reserve op te hogen is dus ook om de continuïteit van de uitvoering van deze projecten te borgen.

Vraagnummer: 149

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Tweede bestuursrapportage 2026
Onderdeel	Deel 1
Hoofdstuk	5. Instellen/ wijzigen reserves
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	41
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Egalisatiereserve Bouwleges
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is de specifieke onderbouwing om tot het bedrag van €5 miljoen te komen? Het bedrag van €2,3 miljoen lijkt aanzienlijk specifieker.

Antwoord:

Vanwege de maximering van de reserve op 2,3 miljoen euro, is tijdens de Voorjaarsnota 2025 een bedrag van afgerond 2,6 miljoen euro afgeroomd uit de egalisatiereserve. Om in de toekomst een soortgelijke situatie te voorkomen, wordt voorgesteld het plafond van de reserve te verhogen naar 5 miljoen euro. Met een hoger plafond kunnen positieve resultaten in jaren met hogere opbrengsten aan de reserve worden toegevoegd, zodat deze beschikbaar blijven om toekomstige tegenvallers op te vangen. Dit is van belang omdat de komende jaren naar verwachting vaker een beroep op de reserve zal moeten worden gedaan, onder andere vanwege de negatieve effecten van netcongestie op vergunningverlening en daarmee samenhangende legesopbrengsten.

Vraagnummer: 150

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot Susanne Schilderman
Document	Tweede bestuursrapportage 2026
Onderdeel	Deel 1
Hoofdstuk	2. Budgettair neutrale bijstellingen
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	19
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Extra Storting Parkeerexploitatie
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom wordt er tussentijds een extra storting gedaan in de reserve parkeerexploitatie? Dit vraag ik met drie redenen af: (1) Waarom wordt dit niet als meevaller bij de jaarrekening gepresenteerd, in plaats van een - in mijn ogen niet - budgetneutrale wijziging bij de 2e Berap. (2) Waarom waren €1,8 miljoen van deze inkomsten nog niet begroot? Aangezien de aangevoerde reden - de uitbreiding van het betaald parkeren gebied - bekend was en als het goed is al in de boeken moet staan. (3) Wat betekent dit voor toekomstige uitbreidingen en de ontwikkeling van de Reserve Parkeerexploitatie, waar we voor de zomer bij de MPR werden voorgesteld om rekening te houden op het volledig leegtrekken van de reserve parkeerexploitatie?

Antwoord:

(1) De begroting wordt bijgesteld o.b.v. Prognose, op basis van de realisatie hebben we de prognose bijgesteld; gezien de omvang van de bijstelling hebben we ervoor gekozen de Raad middels de 2e Berap te informeren. Het is de gebruikelijke werkwijze om dit in de reserve parkeerexploitatie te storten. Het doel van de parkeerreserver is om schommelingen in de exploitatie op te vangen.

(2) Bij het opstellen van de begroting is voor parkeerplaatsgelden en parkeervergunningen voorzichtig geraamd op de effecten van uitbreiding van betaald parkeren. Op basis van de prognose vallen deze opbrengsten hoger uit dan eerder geraamd.

(3) Het is nu nog niet duidelijk welke impact dit heeft. We onderzoeken welk effect dit op de meerjarenraming en de reserve parkeerexploitatie heeft. Dit nemen we mee bij de volgende actualisatie van de meerjarenraming parkeren die we verwerken in het MPR als onderdeel van de VJN2027.

Vraagnummer: 151

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Duurzame bereikbaarheid
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De begrote baten bij het programma duurzame bereikbaarheid nemen af van €113 miljoen naar €106 miljoen. Tegelijkertijd wordt ook in blok 2 betaald parkeren ingevoerd
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welk aandeel van de teruglopende baten zijn baten autoparkeren? Of wordt het wegvallen van andere inkomsten gecomenseerd met de groei van de inkomsten op autoparkeren?

Antwoord:

De belangrijkste oorzaak is de afname van de baten bij Duurzame vervoersmiddelen van ca 11,6 miljoen in 2027 naar ca 4,3 miljoen in 2030. Dit betreft incidentele subsidies voor werkzaamheden OV zoals de HOV-baan MWKZ/Europalaan Zuid die na 2027 zijn afgerond.

De baten op parkeren (zowel auto- als fietsparkeren) nemen toe van ca. 100,7 mln in 2027 tot ca 102,6 mln in 2030.

Vraagnummer: 152

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Duurzame bereikbaarheid
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Gebruik bezoekersuren. Er wordt €2 miljoen begroot voor het verhogen van de bezoekerskorting naar 95%.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is het huidige en verwachte gebruikspercentage van alle kortingsuren bezoekersparkeren in de verschillende parkeerzones? Hoeveel is hier in 2026 en wordt hier in 2027 voor begroot? Waar stromen de middelen toe bij onderbesteding?

Antwoord:

De inkomsten uit parkeerkorting voor bezoekers waren in 2025 bij een korting van 50% (betalen 50%) € 2 miljoen voor zone BC (zone met voornemen hoger kortingspercentage). Op basis van de realisatie van 2026 is de verwachting voor 2027 circa €2,2 miljoen inkomsten, bij het huidige kortingspercentage. Bij een korting van 95% (5% betalen) verwachten we inkomsten in 2027 van € 0,2 miljoen.
Naar verwachting levert het hogere kortingspercentage niet substantieel meer inkomsten op, vandaar dat €2 miljoen begroot is om dit op te vangen. Mocht dit wel het geval zijn dan volgt storting van de extra inkomsten in de parkeerreserve. Als het maximum van de reserve is bereikt, dan volgt zoals gebruikelijk storting in de algemene middelen.

Vraagnummer: 153

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman Sharon Dijksma
Document	Tweede bestuursrapportage 2026
Onderdeel	Deel 1
Hoofdstuk	4. Taakmutaties
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De gemeente Utrecht ontvangt 54.000 voor de uitvoering van de subsidie lokale politieke partijen.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Gaat het college voor 2027 subsidieaanvragen mogelijk te maken op basis van de modelsubsidieregeling van de VNG?

Antwoord:

We zijn momenteel bezig met de uitwerking van de subsidieregeling, deze wordt naar verwachting in november gedeeld met de Utrechtse politieke partijen.

De middelen worden beschikbaar gesteld vanuit de begroting van het ministerie van BZK, voor de periode t/m juni 2027, zoals ook beschreven in de VNG-modelregeling.

Vraagnummer: 154

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Ontwikkelen en wonen voor iedereen
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	51
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	P.S. Ik vermoed dat de "-"-tekens voor 40% middenhuur en 20% vrije sector op de dezelfde pagina, bij de eerste bullet van "nieuwe activiteiten in het begrotingsjaar" errata zijn
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In de begroting wordt er gesteld dat de Wet Regie op de Volkshuisvesting kan leiden tot wijzigingen op de Beleidsnota Wonen. Welke zijn dit?

Antwoord:

De Wet Versterking Regie Volkshuisvesting (WVRV) stelt een aantal eisen aan een volkshuisvestelijk programma. Het Volkshuisvestingsprogramma bevat in ieder geval de benodigde woningvoorraadontwikkeling, de woningbouwopgave (nieuwbouw en bestaande voorraad), beleid voor betaalbaarheid, beleid voor aandachtsgroepen (zoals urgenten, ouderen en studenten) en de koppeling met zorg, leefbaarheid in wijken en sociale samenhang. Deze eisen vragen om aanvulling en concretisering van de beleidsnota. De komende periode wordt uitgewerkt welke aanpassingen nodig zijn.

Vraagnummer: 155

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Ontwikkelen en wonen voor iedereen
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	53
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Lagere inzet op Wet Betaalbare Huur, Volkshuisvestelijk akkoord, Tussenvormen Statushouders en Beter Benutten levert een incidenteel voordeel op van 847 ton
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe wordt deze lagere inzet verklaart? Welk onderdeel komt toe tot inzet Wet betaalbare huur?

Antwoord:

Het betreft incidentele budgetten, die aflopen.
De Wet Betaalbare Huur betreffen incidenteel overgehevelde middelen (€ 310 duizend) voor beleidsvorming. De structurele inzet op de Wet Betaalbare Huur (€ 52 duizend jaarlijks) voor beleidstaken blijft. Voor handhaving van de Wet Betaalbare Huur is er tevens een jaarlijks budget (€ 193 duizend in 2027) in de doelstelling Bebouwde Omgeving (Handhaving).
Tussenvormen Statushouders is een aflopende incidentele budgettoekenning. Beter Benutten en het Volkshuisvestelijk Akkoord betreffen incidentele werkzaamheden in 2026 die zijn gedekt door een overheveling van een deel van het budget van het Programmateam Realisatie Sociale Huisvesting (over 2025).

Vraagnummer: 156

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Julia Kleinrensink
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Klimaatvriendelijke stad
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	73
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Duurzaamheidsleningen worden in 2026 begroot op 2,8 miljoen en in 2027 op 0. Wat is hiervoor de reden?

Antwoord:

De nadere regel duurzaamheidsleningen is per 1 juli 2026 beëindigd. Dit is bekend gemaakt in de raadsbrief Duurzaamheidsverslag en Voortgangsrapportage Energie van de stad 2025

Vraagnummer: 157

Fractie	Groenlinks/PvdA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Hoofdlijn
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	298
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Bij de begroting 2026 gaf de actuele begroting 2025 een solvabiliteitsratio van 21,7%. De uiteindelijke solvabiliteit was vierprocentpunten hoger op 25,7%. Tegelijkertijd storten we preventief €10 miljoen om onder een solvabiliteitsratio te blijven van 15%
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	273, 379

Vraag	Wat is het verwachte solvabiliteitsratio, met de wijzingen in de 2e BeRap meegenomen, voor 2026? Wat is het solvabiliteitsratio in 2027 zonder de storting van 10 miljoen? En hoe ziet de ontwikkeling eruit zonder de uitzonderlijke storting van €100 voor het Merwedekanaal?

Antwoord:

Met de wijzigingen in de 2e BeRap wordt per saldo 2,1 miljoen toegevoegd aan reserves en daarmee het eigen vermogen. Hiermee komt de solvabiliteit in 2026 uit op 22,8%.

Zonder storting van 10 miljoen zou de solvabiliteit in 2027 0,3%-punt lager uitkomen op 24,6%. Doordat de storting van 10 miljoen jaarlijks wordt gedaan zou de solvabiliteit zonder deze jaarlijkse storting in 2030 1,1%-punt lager zijn.

Zonder storting van 100 miljoen zou de solvabiliteit 3,4%-punt lager uitkomen op 21,5%. Doordat het balanstotaal toeneemt, loopt het effect van de storting van 100 miljoen terug tot 2,7%-punt in 2030. Wij bekijken overigens jaarlijks aan de hand van de realisatie van de solvabiliteitsratio of in het nieuwe jaar de storting van € 10 miljoen noodzakelijk is.

Vraagnummer: 158

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving
Paragraaf	Doelstelling 3: Extra groen
Bladzijde (in pdf)	108
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Binnen de doelstelling "extra groen" wordt er gezegd te stoppen met sanitaire voorzieningnen in de openbare ruimte.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Is het daarmee de inschatting van het college dat in de Utrechtse parken de sanitaire voorzieningen compleet op orde zijn?

Antwoord:

In niet alle Utrechtse parken zijn de sanitaire voorzieningen compleet op orde. We hebben echter geen extra financiële middelen vrijgemaakt voor de ontwikkeling van sanitaire voorzieningen in de openbare ruimte.

Vraagnummer: 159

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving
Paragraaf	Doelstelling 3: Extra groen
Bladzijde (in pdf)	108
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke uitdagingen ziet het college in de nabije toekomst voor de staat van sanitaire voorzieningen in de Utrechtse open ruimte?

Antwoord:

De afgelopen jaren zien we een stabiel beeld als het gaat om de staat van de sanitaire voorzieningen. Het merendeel van de tijd zijn de voorzieningen goed bruikbaar. Wel blijven ze gevoelig voor beschadigingen, storingen en verstoppingen. De meeste voorzieningen worden 's nachts afgesloten. Op enkele locaties worden de voorzieningen regelmatig opengebroken. Voor de komende periode verwachten we dat dit beeld grotendeels hetzelfde blijft.

Vraagnummer: 160

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Duurzame bereikbaarheid
Paragraaf	Relatie met Coalitieakkoord 2026-2030
Bladzijde (in pdf)	77
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Is de Motie M183a “99 procent korting voor mantelzorgers” behandeld bij het opstellen van de begroting voor bezoekersparkeren? Zo nee, krijgen we daar zo snel mogelijk terugkoppeling over? Zo ja, wat voor een aandeel van het begrote geld naar bezoekersparkeren is uiteindelijk gevloeid naar het (bijna) gratis parkeren voor mantelzorgers?

Antwoord:

Ja, de motie is verwerkt in de begroting.

De verhoging van de korting voor mantelzorgers van 95% naar 99% is gedekt binnen het budget voor bezoekersparkeren. Hiervoor is het aantal beschikbare bezoekersuren per kwartaal aangepast van 75 uur naar 70 uur. Er is daarom geen apart aandeel van het budget bezoekersparkeren aan de mantelzorgregeling toe te wijzen.

Vraagnummer: 161

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Duurzame bereikbaarheid
Paragraaf	Relatie met Coalitieakkoord 2026-2030
Bladzijde (in pdf)	77
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Loopt het implementeren van 95% korting op regulier bezoekersparkeren door de implementatie van (bijna) gratis parkeren voor mantelzorgers vertraging op?

Antwoord:

Nee. Het implementeren van 95% korting op regulier bezoekersparkeren in het parkeermanagementsysteem loopt geen vertraging op door de verhoging van 75% naar 99% voor mantel-, thuis- en kraamzorg.

Vraagnummer: 162

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Duurzame bereikbaarheid
Paragraaf	Relatie met Coalitieakkoord 2026-2030
Bladzijde (in pdf)	77
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is de beoogde impact op de parkeerdruk per wijk bij het implementeren van (bijna) gratis parkeren voor mantelzorgers?

Antwoord:

De impact op de parkeerdruk is naar verwachting beperkt gezien de beperkte venstertijden in de meeste wijken. Daarnaast is de verwachting dat het gebruik ten opzichte van de huidige situatie (75% korting) niet sterk zal toenemen omdat veel mantelzorgers nu ook al van de korting gebruik maken. We kunnen de exacte toename niet precies voorspellen.

Vraagnummer: 163

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Duurzame bereikbaarheid
Paragraaf	Doelstelling 1: Duurzame vervoersmiddelen
Bladzijde (in pdf)	79
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	164

Vraag	Welke voornemens heeft het college voor de invulling van de zin “zo veel mogelijk fietsers, voetgangers en verkeersveiligheid ontzien”?

Antwoord:

Deze bijsluiter is in het coalitieakkoord opgenomen bij de verlagingen van zowel het beleidsbudget Mobiliteit als het investeringsbudget Mobiliteit. Wij zijn voornemens dit mee te nemen in zowel het programmeringsvoorstel voor het MPR 2027 als in het voorstel dat we eerste helft van 2027 doen voor het beleidsbudget.

Zie ook antwoord op vraag 164.

Vraagnummer: 164

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Duurzame bereikbaarheid
Paragraaf	Relatie met Coalitieakkoord 2026-2030
Bladzijde (in pdf)	77
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	In de programmabegroting staat dat het beleidsbudget mobiliteit wordt verlaagd
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	163

Vraag	Wat is de beoogde impact op deze beleidsvelden? Moet de Raad rekening houden met een substantiële verlaging in het budget of niet? En welke facetten van het beleidsbudget mobiliteit en mobiliteitsbudget 2029 worden daarbij het hardst geraakt?

Antwoord:

In een aantal stappen wordt het beleidsbudget mobiliteit uiteindelijk met 2 miljoen euro per jaar structureel verlaagd in 2030. Het zal betekenen dat we vanuit mobiliteit meerdere vraagstukken niet meer kunnen oppakken. Op dit moment brengen we in kaart welke bezuinigingen denkbaar zijn en wat daarvan de impact is. Hierbij houden we zo veel mogelijk rekening met het coalitieakkoord waarin is opgenomen om in te zetten op verdere verstedelijking en om fiets, veiligheid, en voetganger te ontzien. We verwachten in de eerste helft van 2027 dit helder te hebben en waar van toepassing de voorstellen aan de Raad voor te leggen.

Vraagnummer: 165

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 2: Meedoen en voor elkaar zorgen
Bladzijde (in pdf)	228
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Is er binnen de middelen voor de bekostiging voor de mantelzorgondersteuning ruimte voor voorlichting van kinderen en ouders over wat het zijn van jonge mantelzorger inhoudt en wanneer je dit bent?

Antwoord:

Ja, we financieren de activiteiten van MantelzorgUtrecht via de subsidie ‘basisvoorziening mantelzorgondersteuning’. Binnen die regeling is expliciet aandacht voor jonge mantelzorgers. Mantelzorg Utrecht beheert het platform JMZ030 gericht op jonge mantelzorgers en ze organiseren voorlichting en training op vindplaatsen zoals scholen en bij het jongerenwerk.

De basisvoorziening mantelzorgondersteuning wordt per 2028 omgezet in een inkoopopdracht voor mantelzorgondersteuning, daarvoor zijn we recent gestart met een aanbestedingstraject. We verkennen op dit moment hoe we binnen die opdracht meer aandacht en ondersteuning voor jonge mantelzorgers kunnen opnemen. Daarin nemen we ook de uitwerking van motie M512 Erkenning begint bij herkenning mee.

Vraagnummer: 166

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 2: Meedoen en voor elkaar zorgen
Bladzijde (in pdf)	228
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Is er binnen de middelen voor de bekostiging voor de mantelzorgondersteuning een mogelijkheid voor de bekostiging van gederfde kosten van jongeren doordat zij school, zorg en een bijbaan niet kunnen combineren?

Antwoord:

Nee, dit is niet mogelijk binnen de middelen voor mantelzorgondersteuning. Het is voor mantelzorgers wel mogelijk om – via de hulpontvanger – een PGB te ontvangen voor PGB gerechtigde taken. Ook jonge mantelzorgers kunnen hier gebruik van maken. Hiernaast lopen er gesprekken tussen het Rijk en het onderwijs over meer flexibiliteit en maatwerk voor jonge mantelzorgers. Dit helpt jonge mantelzorgers in het balanceren van zorgtaken met het gewone leven.

Vraagnummer: 167

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 2: Meedoen en voor elkaar zorgen
Bladzijde (in pdf)	228
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In hoeverre wordt er al een distinctie gemaakt tussen volwassen mantelzorgers en jonge mantelzorgers? Zou het college hiervoor openstaan en welke mogelijkheden zou het college hier voor zich zien?

Antwoord:

Er wordt in onze mantelzorgondersteuning onderscheid gemaakt tussen volwassen en jonge mantelzorgers. MantelzorgUtrecht biedt - onder de naam JMZ030 - informatie en advies. Ze coachen jonge mantelzorgers persoonlijk. En ze trainen professionals uit het buurtteam jeugd en gezin en JoU in het signaleren en ondersteunen van jonge mantelzorgers. Jellinek organiseert lotgenotengroepen voor kinderen van ouders met psychiche problemen en kinderen van ouders met een verslaving (KOPP/KOV).

Vraagnummer: 168

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 2: Meedoen en voor elkaar zorgen
Bladzijde (in pdf)	228
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke zorg wordt er nu getroffen zodat jongeren niet te veel (mentale) last ervaren door het moeten combineren van mantelzorg, school, sport en een sociaal leven?

Antwoord:

Mentale gezondheid onder jongeren is een breder vraagstuk in de gemeente Utrecht. Het is belangrijk dat jongeren een community hebben om hun ervaringen te delen. Vanuit de subsidie sociale basis wordt van 2027 tot en met 2030 verschillend aanbod gefinancierd gericht op jongeren rondom mentale gezondheid, eenzaamheid en community. Voorbeelden van activiteiten zijn bijvoorbeeld Younity, @ease, Tigers Gym Social Club, Join us en #praaterover.

Vraagnummer: 169

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 5: Meer Utrechters sporten en bewegen
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke bestuursrechtelijke en financiële afspraken liggen momenteel verankerd tussen de gemeente, UU, HU en MESA/Olympos, en welke mogelijkheden bestaan er om in een (nieuw) bestuurlijk convenant afspraken te maken over een gemeentelijke co-financiering c.q. indexatiebijdrage om de tarieven van de OlymPas en SSV-contributies te sturen?

Antwoord:

Op 26 mei 2025 is het convenant studentensport getekend door de Universiteit Utrecht (UU), Hogeschool Utrecht (HU), ROC Midden Nederland, Nimeto, Grafisch Lyceum Utrecht, MBO Utrecht, Sportraad, SportUtrecht, Stichting Utrecht Science Park, Mesa Cosa en de gemeente Utrecht (zie deze raadsbrief). Binnen het convenant zijn thema's gekozen waarop wordt samengewerkt om zo veel mogelijk studenten te kunnen laten sporten. Aan dit convenant zijn geen financiële afspraken verbonden. De inzet van het convenant is om binnen de beschikbare kaders samen te werken.
De gemeente heeft geen financiële relatie met Stichting Mesa Cosa.
Vanuit ons vastgestelde beleid wordt er vanuit de gemeente geïnvesteerd in sportvoorzieningen waar iedereen gebruik van kan maken. Dit betekent dat wij onze beperkt beschikbare middelen investeren in de gemeentelijke voorzieningen die toegankelijk zijn voor iedereen, inclusief studenten. Zie ook het antwoord op vraag 171.

Vraagnummer: 170

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 5: Meer Utrechters sporten en bewegen
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke begrotingsposten en reserves binnen het programma Sport en Bewegen (of aangrenzende programma's zoals Welzijn en Onderwijs) bieden technisch de ruimte om via herprioritering of schuiven met frictiemiddelen geld vrij te maken voor de toegankelijkheid van studentensport?

Antwoord:

We hebben geen reserves voor deze doelstellingen in het programma Levendige en Gezonde stad.

Vraagnummer: 171

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 5: Meer Utrechters sporten en bewegen
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke beleidsmatige en juridische mogelijkheden bestaan er om minvermogende studenten met een aantoonbaar laag besteedbaar inkomen te ondersteunen, hetzij door verruiming/toepassing van de U-pas, hetzij door het instellen van een doelgerichte gemeentelijke sportvoucher voor de OlymPas en SSV-lidmaatschappen?

Antwoord:

In de beleidsnota sport en bewegen 2025-2032 zijn keuzes gemaakt om te werken naar de ambitie voor een leven lang sporten en bewegen voor alle Utrechters. Daarin hebt u keuzes gemaakt over de verdeling van de beschikbare middelen. Vanuit het principe van investeren voor gelijke kansen is de keuze gemaakt om in te zetten op de doelgroepen kinderen 0-18 jaar met lage sociaaleconomische positie en hun opvoeders en inwoners met een beperking. Vanuit deze beleidskaders en met de huidige beschikbare middelen zien wij geen mogelijkheden voor het instellen van een gemeentelijke sportvoucher.

Ook binnen de beleidsnota Financiële Bestaanszekerheid 2024-2028 is gekozen om beschikbare middelen in te zetten op de doelgroep (gezinnen met) kinderen. Vanuit deze vastgestelde beleidskaders is de U-pas niet beschikbaar voor voltijdstudenten, tenzij de student zorgt voor een minderjarig kind.

Vraagnummer: 172

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 8: Aanbod cultuur
Bladzijde (in pdf)	245
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke mogelijkheden heeft het college om in overleg met maatschappelijke partners (zoals de SSH, Universiteit Utrecht, Hogeschool Utrecht en lokale cultuurpodia) te komen tot een co-financieringsmodel of ondersteuningsovereenkomst voor het IBB Fest?

Antwoord:

Op basis van het evenementenbeleid werken we aan drie doelstellingen; 1) evenementen sluiten aan bij de groei van de stad, 2). We vergroten de kwaliteit en diversiteit van het evenementenaanbod en 3) we creëren blijvend passende ruimte voor evenementen in de stad.

Voor de uitvoering van dit beleid is bij de voorjaarsnota 2023, structureel €-100.000,– vrijgemaakt voor het werken met tien locatieprofielen en de daarbij behorende reserveringskalender en verdelingssystematiek. Met deze verdelingssystematiek geven we richting aan welke evenementen we voorrang geven op het moment dat er meer evenementen zijn dan dat er plek is.

Het ondersteunen bij het komen tot een co-financieringsmodel of ondersteuningsovereenkomst voor het IBB-Fest maakt geen onderdeel uit van het evenementenbeleid. Hiervoor ontbreken de middelen en de ambelijke capaciteit.

Vraagnummer: 173

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 8: Aanbod cultuur
Bladzijde (in pdf)	245
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke specifieke gemeentelijke subsideregelingen binnen de Cultuurbegroting (zoals het Incidenteel Subsidiefonds Cultuur, het Festivalkader of het Initiatievenfonds) bieden technisch de mogelijkheid om kleinschalige, wijk- en studentengestuurde festivals zoals het IBB Fest financieel te ondersteunen?

Antwoord:

Het IBB-fest kan een aanvraag doen bij het Initiatievenfonds Oost. Hier hebben ze in 2024 en 2025 subsidie uit ontvangen. Een initiatief met loonkosten zoals het IBB-Fest wordt maximaal 3 jaar ondersteund vanuit het initiatievenfonds.

Vraagnummer: 174

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Afke groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Doelstelling 3: Betrokken Utrechters
Bladzijde (in pdf)	31
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke mogelijkheden ziet het college voor de formalisering van bestaande jongerenraden (zoals young minds) en welke middelen zouden hiervoor nodig zijn?

Antwoord:

In het commissiedebat over het uitvoeringsprogramma ‘Stem van jonge Utrechters’ is u toegezegd dat er gekeken wordt of en hoe adviesrecht aan bestaande jongerenraden geformaliseerd kan worden. De gesprekken hierover lopen nog. We informeren de raad hierover in de volgende voortgangsbrief over Samen stad maken. U ontvangt die naar verwachting in de loop van 2027.

Vraagnummer: 175

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Passende ondersteuning en opvang
Paragraaf	Doelstelling 3: Passende 24 uurs zorg en verblijf
Bladzijde (in pdf)	158
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	In de programmabegroting staat dat het college de Wonen Eerst-aanpak verder ontwikkelt en hiervoor de benodigde financiële middelen in beeld brengt.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welk concreet bedrag is in de programmabegroting 2027 beschikbaar of gereserveerd voor de doorontwikkeling en uitvoering van Wonen Eerst, en is dit berdrag structureel of incidenteel?

Antwoord:

In de programmabegroting 2027 is geen afzonderlijk bedrag apart beschikbaar gesteld voor de doorontwikkeling en de uitvoering van Wonen Eerst. Binnen de middelen die beschikbaar zijn voor de Regionale aanpak dakloosheid dieat loopt tot en met 2030 is wel rekening gehouden met een bedrag van 200.000 euro voor de Toegang (zoals ook verzocht in het Initiatiefvoorstel) voor de duur van de aanpak. Op dit moment wordt gewerkt aan een Plan van aanpak Jongerendakloosheid (Startmotor), waarmee de benodigde en beschikbare middelen nader. Aan de hand van dit Plan van aanpak worden de totale benodigde en beschikbare financiële middelen verder in beeld worden gebracht.

Vraagnummer: 176

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Passende ondersteuning en opvang
Paragraaf	Doelstelling 3: Passende 24 uurs zorg en verblijf
Bladzijde (in pdf)	158
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De resultaten van de ETHOS-telling worden als basis gebruikt voor de verdere ontwikkeling van Wonen Eerst.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	177, 178

Vraag	Indien uit de definitieve telling blijkt dat de omvang van de groep dak- en thuisloze jongeren groter is dan verwacht, via welk concreet begroting mechanisme kan het college dan in 2027 extra middelen beschikbaar stellen en hoeveel financiële ruimte is daarvoor beschikbaar?

Antwoord:

Het College kan via de Voorjaarsnota keuzes voorleggen voor anders inzetten van middelen. De eerstvolgende mogelijkheid is de Voorjaarsnota 2027. Er is wel rekening gehouden met een jaarlijks bedrag van 200k in de begroting van het Plan van aanpak dakloosheid, met een bedrag voor de Toegang Wonen Eerst. Zie ook antwoord vraagnummer 175.

Vraagnummer: 177

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Passende ondersteuning en opvang
Paragraaf	Doelstelling 3: Passende 24 uurs zorg en verblijf
Bladzijde (in pdf)	158
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De traditionele Wonen Eerst-methodiek richt zich met name op mensen met complexe en meervoudige problematiek
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	176, 178

Vraag	Hoe wordt de aanpak aangepast voor verborgen dakloze jongeren bij wie het ontbreken van betaalbare woonruimte de belangrijkste oorzaak van daklоosheid is, en welk budget is hiervoor in 2027 beschikbaar?

Antwoord:

De leidende principes van Housing First (complexe groep) zijn nagenoeg allemaal van toepassing op de brede groep Wonen Eerst die minder (complexe) problematiek heeft. Deze worden dan ook gehanteerd. Ook zijn deze leidende principes onderdeel van de opdracht aan Viantis. Zie voor budget antwoord op vraag 18 en 19.

Vraagnummer: 178

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Passende ondersteuning en opvang
Paragraaf	Doelstelling 3: Passende 24 uurs zorg en verblijf
Bladzijde (in pdf)	158
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	In de programmabegroting staat dat Utrecht in 2027 deelneemt aan de startmonitor wonen eerst jongeren.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	176, 177

Vraag	Op welke doelgroep richt deze Startmonitor zich precies, hoeveel Utrechtse jongeren kunnen hiermee naar verwachting worden gehuisvest en hoeveel woningen zijn hiervoor concreet beschikbaar of gereserveerd?

Antwoord:

De Startmotor richt zich op de groep dakloze jongeren. Hoeveel jongeren gehuisvest kunnen worden is nu nog onbekend. Samen met corporaties en zorg- en welzijnspartijen zijn we bezig met het opstellen van een plan van aanpak voor Wonen Eerst Jongeren.

Vraagnummer: 179

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Kansrijk opgroeien
Paragraaf	Doelstelling 5: Aanvullende hulp
Bladzijde (in pdf)	203
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	287, 295, 296

Vraag	Welke concrete financiële scenario's heeft het college uitgewerkt voor het geval dat het Rijk, conform van Ark II, onvoldoende middelen beschikbaar stelt voor de jeugdzorg? Kan het college per scenario aangeven wat het financiële tekort voor Utrecht is en welke gevolgen dit heeft voor de uitvoering van de jeugdzorg?

Antwoord:

Er zijn nog geen extra scenario's uitgewerkt voor het geval het Rijk onvoldoende middelen beschikbaar stelt voor de jeugdzorg.

We houden vast aan de toezegging van het Rijk om de oplopende kosten voor de jeugdhulp te vergoeden. We streven er daarnaast naar om binnen de financiële kaders te blijven. Dit doen we door, zoals benoemd in het coalitieakkoord, te investeren in de pedagogische basis, ernaar te streven de hulpvraag te normaliseren waardoor er minder specialistische jeugdzorg nodig is en door meer groepsgericht te werken. Maar ook scherper te sturen op bijv. tijdige overgang naar Wmo en richtlijnen voor trajectduur. Wanneer de financiële kaders toch ontoereikend zijn en (een deel van) de stelpost middelen nodig zijn, dan zal dit als knelpunt meelopen bij het reguliere P&C momenten van de gemeente Utrecht, in lijn met Motie Rekenen op het Rijk, bouwen op onszelf. De begroting moet immers gedekt en sluitend zijn.

Daarom sturen we – naast de gewenste transformatie van collectief werken en het versterken van de pedagogische basis - actief op het begrenzen van aanvullende hulp. Denk aan het waar mogelijk verkorten van trajectduur, het kritisch kijken naar inzet van extreem intensief maatwerk en het creëren van alternatieven daarvoor, het onderzoeken of jongeren in de jeugdwet die (bijna) 18 zijn passend(er) via de WMO kunnen worden geholpen, en het onderzoeken of AMV'ers (ook) op een andere wijze dan via de Jeugdwet ondersteund kunnen worden bij bv het vinden van een verblijfsplek, het borgen van veiligheid etc.

Vraagnummer: 180

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Hoofdlijn
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 1: Nieuwkomers
Bladzijde (in pdf)	15
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De lasten voor de LVV blijken vanaf 2027 structureel 1,3 miljoen euro hoger te worden dan de baten.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waardoor wordt dit precies veroorzaakt? Werd dit verschil al voorzien, zo nee, hoezo niet?

Antwoord:

Sinds de Voorjaarsnota 2025 is structureel € 5 miljoen beschikbaar voor de uitvoering van de sobere variant van de LVV. De werkelijke kosten liggen hoger en worden voor 2027 geraamd op € 6,3 miljoen.
Deze hogere kosten worden onder meer veroorzaakt door extra inzet op de LVV-voorzieningen, aanvullende personele inzet vanwege de toenemende complexiteit van de doelgroep (onder meer op het gebied van GGZ, verslaving en gedragsproblematiek) om de veiligheid van personeel en vrijwilligers te borgen, hogere huisvestingskosten, de begeleiding vanuit Meldpunt Perspectief voor Noord-Afrikaanse ongedocumenteerden en leefgeld voor cliënten op de wachtlijst.
De stijgende kosten waren al zichtbaar. Zoals opgenomen in de tweede bestuursrapportage 2026 bij de majeure bijstellingen zagen wij de kosten voor de LVV/UVOM toenemen. Op basis daarvan is in de begroting 2027 een bijstelling opgenomen. Met deze incidentele bijstelling kan de huidige aanpak in 2027 worden gecontinueerd.

Vraagnummer: 181

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Doelstelling 3: Betrokken Utrechters
Bladzijde (in pdf)	31
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	9, 105

Vraag	Op welke manier wordt de keuze voor onderwerpen van de burgerberaden gemaakt?

Antwoord:

Tijdens de vorige coalitieperiode startten we met een verkenning voor een onderwerp voor een volgend burgerberaad. Hiervoor hebben wij de volgende stappen gezet:

- In de vragenlijst aan het bewonerspanel vroegen we onder andere wat panelleden een geschikt onderwerp zouden vinden voor een eventueel volgend burgerberaad.
- De veelgenoemde thema's toetsten we intern aan de vier criteria, zoals in het startdocument vastgesteld (maatschappelijke relevantie, politieke relevantie, zichtbaar resultaat en burgerberaad als geschikte vorm).
- Hieruit is het thema duurzame consumptie naar voren gekomen. Daarnaast zijn er geschikte thema’s gevonden bij zorgen voor elkaar en klimaatadaptatie. Over deze onderwerpen peilen we in november van dit jaar nog in de stad.
- De raad ontvangt voor het eind van het jaar een voorstel voor de onderwerpkeuze van het volgende burgerberaad.

Vraagnummer: 182

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Veilige stad
Paragraaf	Doelstelling 1: Aanpakken/voorkomen criminaliteit
Bladzijde (in pdf)	133
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Er wordt gewerkt aan preventie, nazorg na incidenten, weerbaarheid en campagnes om de stad veiliger en weerbaarder te maken.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan specifieker worden toegelicht hoe middelen over deze verschillende onderwerpen verdeeld worden? Welke van deze beleidsdoelen zou het meest gebaat zijn met extra middelen?

Antwoord:

We werken aan diverse preventieacties, nazorg na incidenten, weerbaarheid en campagnes om de stad veiliger en weerbaarder te maken. Hiervoor is een materieel budget van € 85.000 beschikbaar. Inzet bijvoorbeeld tegen High Impact Crimes en veelvoorkomende criminaliteit, woninginbraakpreventie of een campagne tegen zakkenrollerij in de Binnenstad. Campagnes tegen babbeltrucs/ nepagenten verlopen grotendeels via de politie, soms sluiten we aan op rijkscampagnes. Waarop wordt ingezet is afhankelijk van aard van problematiek, locatie en moment van het jaar, en verschilt van jaar tot jaar.

Wat betreft de nazorg na incidenten (bijvoorbeeld een explosie, incident met een verward persoon op straat): dat is grotendeels onderdeel van het reguliere werk en kost vooral capaciteit en afstemming. Bij gecompliceerde incidenten met grote impact (bijvoorbeeld verkeersongevallen met dodelijke slachtoffers van jonge leeftijd) kost dat veel meer tijd (en geld). Dan doen we beroep op team nafase vanuit crisisstructuur (crisisorganisatie). Met betrekking tot het vergroten van digitale weerbaarheid; er zijn geen extra middelen meer omdat het uitvoeringsprogramma Vergroten Digitale Veiligheid eind 2026 wordt afgerond. Wel besteden we hier waar mogelijk aandacht aan in het reguliere werk.

Ten aanzien van de laatste vraag: welke beleidsdoelen het meest gebaat zijn met extra middelen, is een politieke keuze.

Bij ‘weerbaarheid in de brede zin’ gaat het ook om het weerbaar maken van de organisatie en stad (denk aan voorbereiden met noodsteunpunten): hierover meer op pagina 138 van de Programmabegroting 2027.

Vraagnummer: 183

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 3: Prettig samenleven
Bladzijde (in pdf)	230
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Een van de nieuwe activiteiten is het bepalen van de te besteden extra middelen voor diversiteit en inclusie uit het coalitieakkoord.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Zijn hiervoor verschillende scenario's die voorgelegd zullen worden aan de raad? Welke bestedingen worden overwogen? Wordt hierbij de uitvoering van het Regenboogstembusakkoord als leidraad genomen? Wordt ook de oprichting van een queer communityhuis/regenboog centrum en de uitbreiding van transzorg meegenomen?

Antwoord:

In het coalitieakkoord is € 300.000 beschikbaar gesteld voor inclusie in de stad. Daarbij is het goed om te vermelden dat in de Utrechtse begrotingsalternatieven 2024 voor 2027 een bezuiniging van € 257.000 op de middelen voor inclusie (doelstelling 3: prettig samenleven) was voorzien. Per saldo is de financiële ruimte voor nieuwe activiteiten daardoor beperkt.
Op dit moment werken wij de inzet van de middelen voor 2027 nader uit. In de raadsbrief die in Q4 wordt verstuurd, informeren wij uw raad over de beoogde activiteiten voor 2027.
De uitvoering van het Regenboogstembusakkoord is daarbij een belangrijk aandachtspunt. Daarnaast is er zicht op structurele financiering van de Transkliniek vanaf 2027. Ook loopt momenteel een verkenning naar een Regenbooghuis. Zoals eerder toegezegd wordt uw raad uiterlijk in Q1 2027 geïnformeerd over de uitkomsten hiervan, inclusief de financiële haalbaarheid.

Vraagnummer: 184

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 7: Volksgezondheid
Bladzijde (in pdf)	241
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	136

Vraag	Welke mogelijkheden zijn er voor het aanvragen van subsidies bij het Rijk voor het verbeteren van de mentale gezondheid in Utrecht, en maken wij van al deze mogelijkheden gebruik? Welke andere manieren zijn er om het totale budget voor het verbeteren van mentale gezondheid te vergroten?

Antwoord:

We onderzoeken voortdurend mogelijkheden om externe middelen aan te trekken voor de versterking van de mentale gezondheid. Daarnaast dragen ook andere regelingen bij aan deze opgave, bijvoorbeeld via AZWA-middelen voor laagdrempelige inloopvoorzieningen en jongerenvoorzieningen binnen de subsidie sociale basis vanaf 2027. Tegelijkertijd zijn externe middelen vaak tijdelijk of gebonden aan voorwaarden en daarom niet altijd geschikt als vervanging van aflopende gemeentelijke middelen. Zonder aanvullende middelen resteert de inzet zoals beschreven in minimumscenario 0 van de Raadsbrief scenario's mentale gezondheid en suïcidepreventie (april 2026).

Vraagnummer: 185

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 8: Aanbod cultuur
Bladzijde (in pdf)	246
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Er wordt gewerkt aan het uitvoeren van het broedplaatsenconvenant.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Op basis van prognoses, hoeveel vierkante meter betaalbare werkruimte voor culturele en creatieve makers is er aan het einde van deze collegeperiode?

Antwoord:

Het aantal beschikbare vierkante meters werkruimte voor de culturele en creatieve sector bedroeg in 2025 circa 109.000 m² bvo. Op basis van de huidige prognose loopt de komende vier jaar voor circa 22.100 m² bvo de huur af, waardoor deze meters mogelijk verdwijnen. Daar staat naar verwachting circa 22.250 m² bvo aan nieuwe werkruimte op bestaande en nieuwe locaties tegenover. Per saldo blijft het aanbod daarmee naar verwachting nagenoeg gelijk, op circa 109.150 m² bvo. Al deze aantallen actualiseren we dit jaar; de uitkomsten daarvan worden opgenomen in de jaarlijkse raadbrief over het Uitvoeringsprogramma Huisvesting Culturele en Creatieve Sector 2025-2028, die u voor het einde van het jaar ontvangt.

Vraagnummer: 186

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 8: Aanbod cultuur
Bladzijde (in pdf)	246
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Voor 2028 wordt eenmalig 500.000 euro beschikbaar gesteld voor betaalbare maakruimte.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	133

Vraag	Wat zou het effect zijn wanneer deze middelen niet in één keer in 2028 beschikbaar komen, maar verdeeld over de komende vier jaar?

Antwoord:

Op dit moment onderzoeken we de wijze waarop we deze middelen in lijn met het broedplaatsenconvenant en het Uitvoeringsprogramma Huisvesting Culturele en Creatieve Sector 2025-2028 het best kunnen besteden. Over de voorgenomen inzet van deze middelen zullen we u informeren in de jaarlijkse raadbrief over het uitvoeringsprogramma en de programmabegroting 2028, die u voor het einde van dit jaar ontvangt. Door het verdelen van deze middelen over de periode ontstaat er ruimte om meerjarige in plaats van incidentele activiteiten uit te voeren en kunnen we in de tijd beter inspelen op vragen en kansen in de stad. Te denken valt aan een meerjarige in plaats van incidentele subsidieregeling voor investeringen in nieuwe broedplaatsen.

Vraagnummer: 187

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Kansrijk opgroeien
Paragraaf	Doelstelling 1: Eigen pad in het onderwijs
Bladzijde (in pdf)	190
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	In de raadsbrief Voortgang Uitvoeringsprogramma Vervoersongelijkheid 2026 staat dat er vanwege beperkte middelen niet genoeg financiering is voor Leergeld Utrecht om kinderen te helpen aan een passende fiets. Het programma vervoersongelijkheid stopt daarbij in 2026.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan het college uitleggen waarom deze middelen niet meer beschikbaar zijn en welke mogelijkheden zijn er binnen het programma Kansrijk Opgroeien om deze middelen alsnog toe te passen? Of zijn er bestaande middelen binnen dit programma die hiervoor gebruikt kunnen worden?

Antwoord:

Leergeld Utrecht heeft op dit moment middelen om kinderen te helpen aan een passende fiets. Het aflopen van het uitvoeringsprogramma Vervoersongelijkheid heeft geen gevolgen hiervoor. Uit het rapport 'Fietsbezit onder Utrechtse kinderen' (bijlage raadsbrief Voortgang Uitvoeringsprogramma Vervoersongelijkheid 2026) blijkt wel dat Leergeld Utrecht meer kinderen zou kunnen helpen dan zij nu doen als zij hier meer financiële middelen voor zouden hebben.
Deze extra middelen zijn nu echter niet beschikbaar. We zien geen mogelijkheden om vanuit programma Kansrijk Opgroeien extra middelen vrij te maken voor het uitbreiden van de fietsregeling van Leergeld Utrecht.

Vraagnummer: 188

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Financiën
Hoofdstuk	Grondslagen PB 2027
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Financiën | Grondslagen PB 2027 | Begroting 2027

Verbijzondering/context	Het volume-accres (de jaarlijkse groei van het Gemeentefonds vanwege economische groei) wordt beschikbaar gehouden om knelpunten bij de Voorjaarsnota op te lossen
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Deden we dit voorheen ook? En wat is gemiddeld genomen de jaarlijkse groei van het Gemeentefonds vanwege economische groei?

Antwoord:

Dit was niet gebruikelijk; maar tot 2024 groeide het gemeentefonds nog met de trap op - trap af systematiek naar rato met de rijksuitgaven. Daarna is de groei van het gemeentefonds gekoppeld aan de gemiddelde groei van de economie over 8 jaar gemeten. Dat maakt de ontwikkeling van het gemeentefonds stabieler, maar ook minder hoog. Afgelopen jaar hebben we gemerkt dat we daardoor geen dekking hadden voor de knelpunten bij de Voorjaarsnota. Om dit in de toekomst te voorkomen, hebben we hier nu deze invulling aan gegeven. De gemiddelde economische groei over 8 jaar ligt rond de 1,6% op jaarbasis.

Vraagnummer: 189

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Veilige stad
Paragraaf	Risico's
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Veilige stad | Risico's | Begroting 2027

Verbijzondering/context	Door nieuwe crisis die veel van onze capaciteit vragen…
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Op welke manier/hoe wordt afgewogen hoe wordt geprioriteerd binnen het Programma Veilige Stad?

Antwoord:

Als er sprake is van nieuwe crises die veel van onze capaciteit vragen, zoals de gevolgen van het Midden-Oosten conflict voor onze stad, onze extra inzet op weerbaarheid door geopolitieke ontwikkelingen en bij grote opschaling bij incidentbestrijding, vindt prioritering binnen het Programma Veilige Stad plaats op basis van de Veiligheidsagenda (het integraal veiligheidsplan), urgentie, veiligheidsrisico’s, wettelijke taken en beschikbare capaciteit.

Vraagnummer: 190

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Veilige stad
Paragraaf	Subsidies
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Veilige stad | Subsidies | Begroting 2027

Verbijzondering/context	Aanpakken/voorkomen van criminaliteit.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	238, 314

Vraag	Wat zijn de gevolgen van het stoppen van de subsidie m.b.t. jongerenwerk en veiligheid?

Antwoord:

Het Jongerenwerk is voor de periode 2027 tot en met 2036 gegund ((Raadsbrief Gunning nieuwe opdracht jongerenwerk Utrecht - iBabs Publieksportaal) aan Stichting Jongerenwerk Utrecht (JOU); dit is niet langer een subsidieverlening, maar een inkoop, dat wil zeggen uitbesteed werk aan derden. De middelen die voorheen beschikbaar waren voor het jongerenwerk, blijven beschikbaar voor het jongerenwerk. Echter niet meer onder de noemer subsidie, maar onder de noemer inkoop.

Vraagnummer: 191

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Algemeen
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	In het coalitieakkoord zijn keuzes gemaakt die in de programmabegroting zijn verwerkt.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke beleidsnota's moeten hierdoor worden aangepast?

Antwoord:

Binnen elk programma beoordelen we de inhoudelijke impact van het coalitieakkoord op de relevante beleidsnota's. Eventuele wijzigingen en aanpassingen zullen met u gedeeld worden.

Vraagnummer: 192

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Algemeen
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Is er een overzicht hoeveel er in welke wijk wordt geïnvesteerd? Zowel op het gebied van ruimtelijke projecten (verkeersveiligheid, groen, verbeteren openbare ruimte, ontmoeten in de openbare ruimte) als het sociaal domein?

Antwoord:

Nee, dit wordt niet financieel geadministreerd met een wijkindeling. Wel worden in het MPR jaarlijks overzichtskaarten opgenomen met ruimtelijke projecten per wijk.

Vraagnummer: 193

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman Linda Voortman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Financiën
Hoofdstuk	Overzicht Reserves
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Bijlagen | Toelichting Reserves | Begroting 2027

Verbijzondering/context	Reserve Ontwikkelen en Wonen voor iedereen
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Voor de Implementatie Omgevingswet resteert circa €1,7 miljoen. In de reservebeschrijving wordt verwezen naar een bestedingsplan en systeemafspraken, terwijl in de meerjarenbegroting geen mutaties meer zijn opgenomen. Welke activiteiten moeten nog uit deze reserve worden bekostigd, wanneer verwacht het college de middelen in te zetten en welk deel van het saldo is op dit moment nog daadwerkelijk benodigd?

Antwoord:

Het Rijk heeft de gemeente extra financiële middelen verstrekt voor de invoering van de Omgevingswet. Deze middelen werden in de meicirculaire 2025 voor het laatst van het Rijk ontvangen (ca. 1 mln. euro) en worden meerjarig uitgegeven aan de drie instrumenten van de Omgevingswet; de omgevingsvisie, het omgevingsplan en de omgevingsvergunning. Het resterende saldo is daarvoor nog nodig en dat is ook de reden dat een reserve voor deze incidentele middelen is ingesteld zodat deze Rijksmiddelen meerjarig ingezet kunnen worden. De middelen worden besteed aan actualisatie van de omgevingsvisie, het omzetten van het tijdelijk omgevingsplan naar een definitief omgevingsplan en voor het uitvoeren van het verstrekken van de omgevingsvergunningen. Verwacht wordt dat in 2028 de middelen zijn uitgeput.

Vraagnummer: 194

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Paragrafen
Hoofdstuk	Investeringen
Paragraaf	Ontwikkelingen en actualiteiten
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Investeringen | Ontwikkelingen en actualiteiten | Begroting 2027

Verbijzondering/context	investeringsplafond
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	244

Vraag	Het college verwacht een stijging van de gerealiseerde investeringen met circa 20 miljoen per jaar. (Waarom) verwacht het college geen afvlakking van die stijging? Is het realistisch om een jaarlijkse stijging te verwachten die minimaal twee keer de inflatie is, terwijl tegelijk bezuinigd moet worden? En hoe verhoud zich dat tot de 11.6 miljoen bezuiniging op beleidscapaciteit en overhead?

Antwoord:

De verwachte stijging is gebaseerd op de realisatie in de afgelopen jaren. We verwachten geen afvlakking omdat er voor de komende jaren nog een grote werkvoorraad aan door de raad geautoriseerde investeringen is. De bezuinigingen op beleidscapaciteit en overhead kunnen in de toekomst leiden tot een vermindering van de stijging. Investeringen vragen om een voorbereidingstijd waardoor het effect van minder beleidscapaciteit pas in latere jaren zichtbaar wordt.

Vraagnummer: 195

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Paragrafen
Hoofdstuk	Investeringen
Paragraaf	Ontwikkelingen en actualiteiten
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Investeringen | Ontwikkelingen en actualiteiten | Begroting 2027

Verbijzondering/context	investeringsplafond
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	244

Vraag	Vanaf welk bedrag is een boeggolf of restant aan goedgekeurde (plank)investeringen nog acceptabel volgens het college? (En waar baseert het college dat op?)

Antwoord:

Nieuw te autoriseren investeringen, met name de grote, kunnen meerdere jaren beslaan. Hierdoor behoud je ten alle tijden een boeggolf. We willen meer sturing geven aan de verhouding te autoriseren en gerealiseerde investeringen en daarom stellen we bij de begroting een plafond voor op de nieuw te autoriseren investeringskredieten.

Vraagnummer: 196

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Paragrafen
Hoofdstuk	Investeringen
Paragraaf	Ontwikkelingen en actualiteiten
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Investeringen | Ontwikkelingen en actualiteiten | Begroting 2027

Verbijzondering/context	investeringsplafond
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	244

Vraag	Vanaf welk jaar verwacht het college dat de boeggolf aan investeringen (het restant aan goedgekeurde, nog niet uitgevoerde investeringen) het niveau bereikt dat volgens het college acceptabel is? (Ervan uitgaande dat het investeringsplafond elk jaar wordt bereikt.)

Antwoord:

Een exact jaar is hier niet aan te koppelen. Vanuit het programma Grip op investeringen werken we onder andere aan de spelregels voor het investeringsplafond en realistischer begroten van investeringen. Hiermee beogen de komende jaren een betere aansluiting van de jaarlijkse realisatie en te autoriseren investeringskredieten.

Vraagnummer: 197

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Paragrafen
Hoofdstuk	Investeringen
Paragraaf	Ontwikkelingen en actualiteiten
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Investeringen | Ontwikkelingen en actualiteiten | Begroting 2027

Verbijzondering/context	investeringsplafond
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	244

Vraag	Heeft het college een voorstel voor hoe omgegaan moet worden met uitzonderlijke investeringen? Denk aan de aanleg van een groot infrastructureel project waardoor het investeringsplafond ineens overschreden wordt.

Antwoord:

Met de uitwerking van het investeringsplafond is, in samenwerking met de adviescommissie Control & Financiën, aandacht voor hoe om te gaan met uitzonderlijke investeringen.

Vraagnummer: 198

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Paragrafen
Hoofdstuk	Investeringen
Paragraaf	Ontwikkelingen en actualiteiten
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Investeringen | Ontwikkelingen en actualiteiten | Begroting 2027

Verbijzondering/context	investeringsplafond
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	244

Vraag	Is met die uitzonderlijke investeringen (zie vorige vraag) ook rekening gehouden bij het bepalen van het investeringsplafond?

Antwoord:

De hoogte van het investeringsplafond is gebaseerd op de realisatie in het verleden en de verwachte realisatie in de toekomst.

Vraagnummer: 199

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Ontwikkelen en wonen voor iedereen
Paragraaf	Relatie met Coalitieakkoord 2026-2030
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Ontwikkelen en wonen voor iedereen | Relatie met Coalitieakkoord 2026-2030 | Begroting 2027

Verbijzondering/context	bezuiniging op personeelsinzet voor stedenbouwkundige samenhang en ruimtelijke kwaliteit
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat betekent dit concreet?

Antwoord:

De huidige capaciteit van Stedenbouw & landschap om projectoverstijgend naar ruimtelijke vraagstukken en initieven te kijken is zeer gering en ook binnen projectbudgetten is hier beperkt geld voor beschikbaar. Deze bezuiniging heeft daarom grote impact voor de inzet van stedenbouwkundigen en landschapsarchitecten op stadsbrede vragen.
Concreet kan er alleen binnen de projectgrenzen gekeken worden naar het realiseren van de ambities van Utrecht en daarmee het maken van een aantrekkelijke leefomgeving door middel van goede ontwerpoplossingen en ruimtelijke randvoorwaarden. Ook afstemming, kennisdeling en kwaliteitsbewaking tussen projecten en wijken in de stad vindt in mindere mate plaats. Op dit moment worden verschillende ontwerpopgave binnen een wijk naast elkaar gelegd, denk aan hoe we vergroenen of omgaan met mobiliteitsvraagstukken in een straat, met als doel hier eenduidig en in samnhang keuzes in te maken. Hier zal straks minder ruimte voor zijn.

Vraagnummer: 200

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Ontwikkelen en wonen voor iedereen
Paragraaf	Relatie met Coalitieakkoord 2026-2030
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Ontwikkelen en wonen voor iedereen | Relatie met Coalitieakkoord 2026-2030 | Begroting 2027

Verbijzondering/context	bezuiniging op personeelsinzet voor stedenbouwkundige samenhang en ruimtelijke kwaliteit
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat zijn de gevolgen voor het behalen van verschillende ruimtelijke kwaliteitsdoelen?

Antwoord:

Het realiseren van fijne plekken om te wonen, werken en verblijven stopt niet bij de kavelgrens van een ontwikkeling of project. Mensen gebruiken de hele stad. Vaak vullen plannen (gebiedsontwikkeling en projecten in de openbare ruimte) elkaar aan en is de verbinding met de omgeving essentieel. Met deze bezuiniging zal met name gestuurd worden op ruimtelijke ambities vanuit een losse afgebakende opgave. De samenhang en meerwaarde die kan ontstaan doordat projecten elkaar versterken is minder in beeld. Denk hierbij aan de keuze tussen levendige plinten en bijvoorbeeld voorzieningen versus het creëren van doorlopende en gevarieerde groenblauwe structuren en het realiseren van uitnodigende en veilige openbare ruimte die ruimte geeft voor ontmoeting. Ook kunnen er door het gebrek aan tijd om af te stemmen en kennis te delen grotere verschillen ontstaan in de stad als het gaat om de kwaliteit en de afwegingen die we maken om te groeien in balans.

Vraagnummer: 201

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Ontwikkelen en wonen voor iedereen
Paragraaf	Relatie met Coalitieakkoord 2026-2030
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Ontwikkelen en wonen voor iedereen | Relatie met Coalitieakkoord 2026-2030 | Begroting 2027

Verbijzondering/context	bezuiniging op personeelsinzet voor stedenbouwkundige samenhang en ruimtelijke kwaliteit
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Is beoordeeld wat deze bezuiniging voor negatieve financiële neveneffecten heeft doordat problemen minder integraal aangepakt worden?

Antwoord:

Wat de financiële neveneffecten precies zijn zal per situatie verschillen.

Vraagnummer: 202

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Julia Kleinrensink
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Klimaatvriendelijke stad
Paragraaf	Subsidies
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Klimaatvriendelijke stad | Subsidies | Begroting 2027

Verbijzondering/context	afschaffen enkele subsidies Energieverbruik
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De regelingen "Duurzaamheidsleningen", "Maatschappelijk Vastgoed", "Pilot Isolatieaanpak kleine VVE's" en "Samen Verduurzamen" worden afgeschaft/niet verlengd. Waarom? En wat zijn de gevolgen hiervan?

Antwoord:

Samen Verduurzamen: de subsidie loopt automatisch af per 31 december 2026 en wordt niet voortgezet, omdat deze regeling te weinig wordt gebruikt en inmiddels is ingehaald door beter aansluitende subsidieregelingen. Deze andere regelingen zijn laagdrempeliger en eenvoudiger en sluiten beter aan bij de verschillende behoeften van buurtinitiatieven die zich richten op isoleren van woningen en energie besparen. Hierdoor verwachten we dat de beschikbare middelen effectiever kunnen worden ingezet.
Bewonersgroepen en/of buurtinitiatieven blijven vanaf 2027 betrokken via de volgende regelingen:
* het Initiatievenfonds voor (buurt)bijeenkomsten rondom energiebesparing
* groepsbegeleiding door energieadviseurs via de subsidieregeling voor energieadvies
* inzet van energiecoaches van de Energiebox voor het uitvoeren van kleine isolatiemaatregelen voor groepen huurders en woningeigenaren in energiearmoede
Maatschappelijk Vastgoed: De oude subsidieregeling uit 2013 was niet meer passend bij de huidige verduurzamingsopgave voor maatschappelijk vastgoed. Uit de evaluatie in 2024 bleek dat zowel het aantal subsidiabele maatregelen als de doelgroep te beperkt was en dat met name monumentaal vastgoed onvoldoende werd bediend. Er is daarom voor gekozen om een nieuwe regeling te publiceren en de oude te laten vervallen. In de nieuwe regeling 'Verduurzamingsmaatregelen uit laten voeren door maatschappelijke ondernemers' die vanaf begin dit jaar van kracht is zijn de voorwaarden geactualiseerd en de subsidiemogelijkheden verbreed. Dit sluit beter aan op de daadwerkelijke verduurzamingsbehoefte van maatschappelijke organisaties.

De nadere regel duurzaamheidsleningen is per 1 juli 2026 beëindigd. Dit is bekend gemaakt in de raadsbrief Duurzaamheidsverslag en Voortgangsrapportage Energie van de stad 2025.

De pilot isolatieaanpak kleine vve's is succesvol verlopen. In totaal zijn in beide buurten 23 kleine vve’s met 50 eigenaar-bewoners begeleid door de adviseurs. Daarmee is de doelstelling behaald en kon het project worden beëindigd.
We vermoeden zelfs een breder effect van de aanpak, doordat we zien dat er relatief veel aanvragen (100 stuks, dat is 40% van het totaal aantal) voor isolatiesubsidie specifiek uit deze buurten komen: De aanpak leidt ook tot activiteiten van eigenaren zonder tussenkomst van een energieadviseur.
Een belangrijke les is dat kleine vve’s lastig te bereiken zijn. Er is een hoge doorstroming, waardoor er regelmatig sprake is van een nieuwe eigenaar (waarmee we feitelijk opnieuw contact moeten leggen). Daarnaast is timing cruciaal; als één van de twee eigenaren niet kan of wil meedoen, ligt het proces vaak stil. Nieuwe eigenaren hebben bovendien vooral behoefte aan praktische ondersteuning en minder aan uitgebreide adviezen.

Bij de gemeentelijke aanpak, als vervolg op de pilot, is hiermee rekening gehouden. De focus ligt op herhaling, intensieve communicatie en een inkoopactie waarmee kleine vve’s direct aan de slag kunnen. Deze aanpak blijkt succesvol: inmiddels zijn meer dan 150 kleine vve’s in begeleiding en wordt de werkwijze continu verbeterd in overleg met de adviseurs.

Vraagnummer: 203

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving
Paragraaf	Relatie met Coalitieakkoord 2026-2030
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Doelstellingen | Beheer openbare ruimte | Begroting 2027

Verbijzondering/context	Verlaging niveau beheer en onderhoud
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Door het verlagen van het kwaliteitsniveau voor onderhoud van groen, verharding en verlichting van B naar C verwacht het college een besparing (zie ook p. 97 van de PDF). Tegelijk zijn de effectindicatoren voor dat onderhoud (bovenaan p. 100) hoger dan de nulmeting. Wat is het effect van de bezuiniging op het behalen van de effectindicatoren?

Antwoord:

In het coalitieakkoord 2026-2030 is opgenomen dat de verharding, het openbaar groen en de verlichting op een lager kwaliteitsniveau zullen worden onderhouden vanaf 2028. Hierna zal naar verwachting de waardering van de verzorging van de openbare ruimte dalen. Bij het actualiseren van het beleid voor het beheer voor de openbare ruimte zal opnieuw naar deze indicatoren en de bijbehorende maatregelen worden gekeken. Zie ook het antwoord op vraag 388.

Vraagnummer: 204

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Financiën
Hoofdstuk	Overzicht Reserves
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Bijlagen | Toelichting Reserves | Begroting 2027

Verbijzondering/context	Reserve Armoedebestrijding & schuldhulpverlening
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In 2027 1 miljoen onttrokken om het coalitieakkoord te dekken. Is dit in lijn is met de systeemafspraken die gelden voor deze bestemmingsreserve

Antwoord:

Nee dit is niet in lijn met het bestedingsdoel van de reserve. Wel zijn in het coalitieakkoord maatregelen opgenomen die aansluiten op het bestedingsdoel, zoals de indexatie van armoederegelingen en de U-pas groei mensen zonder papieren.

Vraagnummer: 205

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Financiën
Hoofdstuk	Overzicht Reserves
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Bijlagen | Toelichting Reserves | Begroting 2028

Verbijzondering/context	Reserve Budgetstructuur Leidsche Rijn
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De reserve Budgetstructuur Leidsche Rijn zal door jaarlijkse (variabele) dotaties in 2031 met 1,3 miljoen het maximum van 10 miljoen overschrijden, terwijl de reserve een looptijd heeft tot 2030. Zit hier dus jaarlijkse (structurele?) ruimte?

Antwoord:

De kosten kunnen per jaar verschillen, dus de jaarlijkse dotaties zijn voor de komende jaren nog onvoldoende bekend. Omdat de kosten die ten laste van de reserve Budgetstructuur Leidsche Rijn worden gebracht variabel en voor de komende jaren nog niet voldoende uitgewerkt zijn, kan niet met zekerheid een vrijval plaatsvinden.

Vraagnummer: 206

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman Sharon Dijksma
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Financiën
Hoofdstuk	Overzicht Reserves
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Bijlagen | Toelichting Reserves | Begroting 2029

Verbijzondering/context	Reserve verkiezingen
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Maximum voor deze reserve staat op 2000K, er is een overschot van 461K. Moet dat volgens de spelregels niet vrijvallen?

Antwoord:

Ja, als er alleen naar de spelregels wordt gekeken, wordt het plafond overschreden en kan het bedrag boven het plafond vrijvallen.

Er is abusievelijk geen verzoek gedaan (bij de 1e berap 2026) om het plafond ‘tijdelijk” op te hogen. Het saldo wat tijdelijk boven de bovengrens uitkomt staat gepland om te worden onttrokken in 2027 (minimaal 0,25 miljoen euro in het kader van de bezuinigingsmaatregel uit de VJN 2024 (geen risicoreserve) en 0,26 miljoen euro bijdrage waterschapsverkiezing 2027).

Als het saldo afgeroomd wordt, zal er in de toekomst een tekort ontstaan op het budget voor verkiezingen welke dan gedekt wordt uit de algemene middelen. In de komende jaren worden er bij verkiezingen onttrekkingen gedaan zoals beschreven in de voortgang van de reserve in de Programmabegroting 2027 (minimaal de 0,25 miljoen in het kader van de bezuinigingsmaatregel uit de VJN 2024 (geen risicoreserve) en dekking voor de hogere kosten i.v.m. wetswijzingen en prijsstijgingen.

Vraagnummer: 207

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Financiën
Hoofdstuk	Overzicht Reserves
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Bijlagen | Toelichting Reserves | Begroting 2030

Verbijzondering/context	Reserve egalisatiefonds riolering
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De egalisatiereserve rioolheffing overschrijdt het vastgestelde maximum met € 850.000. Welke concrete systeemafspraak geldt voor bedragen boven het maximum en op welke wijze wordt het overschot verwerkt in de tarieven van de komende jaren?

Antwoord:

Conform het raadsbesluit bij het Programma Water en Riolering wordt jaarlijks de inzet aan de Raad voorgesteld. In het Programma Water en Riolering 2027-2031, wat jaarlijks geactualiseerd wordt en aan de raad wordt aangeboden als meelopend stuk met de Voorjaarsnota, nu vaststelling een collegebevoegdheid is onder de Omgevingswet, wordt voorgesteld om het overschot uit de egalisatiereserve riolering in te zetten voor demping van het rioolheffingstarief voor 2027. Dit is ook als zodanig verwerkt in het raadsvoorstel verordening rioolheffing2027.

Bij de vaststelling van het Programma Water en Riolering 2024-2028 is afgesproken dat de egalisatiereserve rioolheffing een maximumomvang van € 4 miljoen heeft. Indien de reserve dit maximum overschrijdt, wordt de bestemming van het meerdere jaarlijks aan de raad voorgelegd.

Op basis van de Jjaarrekening 2025 bedraagt de stand van de egalisatiereserve circa € 4,85 miljoen. Daarmee is inderdaad sprake van een overschrijding van ongeveer € 850.000. Voorgesteld wordt dit bedrag in te zetten ter demping van het rioolheffingstarief voor 2027. Deze inzet is opgenomen in het Programma Water en Riolering 2027-2031 en verwerkt in het raadsvoorstel voor de Verordening rioolheffing 2027.

Vraagnummer: 208

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Financiën
Hoofdstuk	Overzicht Reserves
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Bijlagen | Toelichting Reserves | Begroting 2031

Verbijzondering/context	Risicoreserve Bodem
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De risicoreserve bodem overschrijdt volgens de meerjarenraming vanaf 2028 het vastgestelde maximum van €2 miljoen. Is dit een aanwijzing dat de risico-inschatting van het Gebiedsplan bodem moet worden verhoogd, of verwacht het college bij de actualisatie van het Gebiedsplan juist een aanpassing van de jaarlijkse dotatie? Welke omvang van de reserve acht het college momenteel noodzakelijk op basis van de actuele risicoanalyse?

Antwoord:

Het is geen aanwijzing dat de risico-inschatting van het Gebiedsplan bodem moet worden verhoogd. We hebben conform de afspraken het beoogd bedrag binnen de gestelde termijn behaald.
Er is een jaarlijkse storting van 0,1 miljoen euro begroot t/m 2028. Eind 2026 is de hoogte van de reserve naar verwachting 1,912 miljoen euro. Als de storting van 0,1 miljoen euro wordt gedaan in 2027 zal de omvang van de reserve toenemen naar 2,012 miljoen euro waarmee het maximum van de reserve zou worden overschreden. In 2027 volgt ook de actualisatie van het gebiedsplan. Op basis van de actualisatie van het gebiedsplan wordt het benodigde reservebedrag beoordeeld. Aan de hand daarvan wordt beoordeeld of de storting noodzakelijk is en het maximum verhoogd moet worden. In de reguliere P&C-cyclus komen we hierop terug.

Vraagnummer: 209

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Financiën
Hoofdstuk	Overzicht Reserves
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Bijlagen | Toelichting Reserves | Begroting 2032

Verbijzondering/context	Creatieve huisvesting
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De reserve Creatieve Huisvesting heeft een vastgesteld maximum van €1,6 miljoen. Door de in 2028 voorziene storting uit het coalitieakkoord groeit de reserve volgens de meerjarenraming tot circa €2,1 miljoen terwijl de reserve dan nog maar een looptijd heeft van 2 jaar (tot eind 2030). Is het college voornemens het maximum te actualiseren, de looptijd aan te passen, en/of worden vóór 2028 dan wel 2031 grote onttrekkingen verwacht?

Antwoord:

De verwachting is dat het totaal beschikbare budget van 2,085 mln. in de periode 2026 – 2030 wordt besteed. Het budget voor creatieve huisvesting wordt ingezet voor de realisatie van nieuwe broedplaatsen en het behouden van de bestaande. Denk hierbij aan de realisatie van creatieve huisvesting op het Attleeplantsoen, in de parkeergarage Paardenveld, de werfkelders op het Berlijnplein en de Nadere regel culturele broedplaatsen. Op basis van de huidige planning en de gerelateerde onttrekkingen uit de reserve gaan we er vanuit dat ophoging van het plafond niet nodig is en dat we het gehele budget zullen benutten binnen deze periode. Op het moment dat ophoging van het maximum wel nodig is de looptijd van de reserve moet worden verlengd zal dit als voorstel aan de raad worden voorgelegd.

Vraagnummer: 210

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Financiën
Hoofdstuk	Overzicht Reserves
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Financiën | Overzicht Reserves | Begroting 2027

Verbijzondering/context	Het budget binnen een reserve kan vrij besteedbaar worden in een aantal gevallen: De looptijd van de reserve is op het eind; de desbetreffende reserve is 4 jaar niet gemuteerd is; de Raad heft de reserve op door middel van een Raadsbesluit
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In de begroting is niet te zien welke reserves al 4 jaar niet gemuteerd zijn. Voor welke reserves geldt dat ze al 4 jaar niet gemuteerd zijn?

Antwoord:

De Programmabegroting 2027 bevat deze analyse niet, omdat het boekjaar 2026 bij vaststelling van de programmabegroting nog niet is afgesloten. Wij beoordelen jaarlijks bij de jaarstukken welke reserves gedurende vier jaar of langer niet zijn gemuteerd. Wij infomeren uw raad hierover bij de jaarstukken.

Vraagnummer: 211

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Paragrafen
Hoofdstuk	
Paragraaf	Weerstandsvermogen en Risicobeheersing
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Om onze stad financieel gezond te houden, hanteren we duidelijke financiële spelregels. We gaan werken met een investeringsplafond van 300 miljoen euro per jaar voor nieuwe investeringen, sturen op een maximale schuldquote van 130% en hanteren een minimale solvabiliteit van 15%. De huidige streefwaarde van 20% wordt een signaalwaarde. We zien graag dat de solvabiliteit rond of boven de 20% blijft, maar de absolute ondergrens is voor ons 15%, omdat we tegelijkertijd onze stad niet op slot willen zetten. Om onze solvabiliteit op peil te houden, voegen we jaarlijks 10 miljoen euro toe aan onze algemene dekkingsreserve.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Klopt het dat een lagere solvabiliteitsnorm en ruimte voor een hogere schuldenlast kunnen leiden tot hogere toekomstige rentelasten? Zo ja, heeft het college berekend hoeveel de rentelasten de komende jaren naar verwachting bedragen onder deze nieuwe financiële kaders, en welke risico's dit met zich meebrengt voor toekomstige begrotingsruimte?

Antwoord:

Een lagere solvabiliteit en hogere schuldenlast zouden inderdaad kunnen leiden tot hogere rentelasten als de rente blijft stijgen. Hier staat echter tegenover dat het investeringsplafond er voor zorgt dat we niet méér geld aan nieuwe investeringen gaan uitgeven dan € 300 miljoen per jaar. Het renterisico is becijferd en opgenomen in de paragraaf weerstandsvermogen.

Vraagnummer: 212

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Julia Kleinrensink
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Klimaatvriendelijke stad
Paragraaf	Subsidies
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Klimaatvriendelijke stad | Subsidies | Begroting 2027

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Met de subsidies wordt vooral ingezet op het verduurzamen van particuliere woningen en niet op sociale woningen. Waarom is deze keuze gemaakt? Daarnaast zagen we in de verantwoording 2025 dat veel vergelijkbare subsidies zijn blijven liggen. Op welke manier zijn de lessen daarvan verwerkt in de subsidie-eisen van de subsidies voor 2027, zodat subsidiegelden niet op de plank blijven liggen?

Antwoord:

Er is niet alleen ingezet op particuliere woningen, maar ook op sociale huur. Zo is er is een grote subsidie (ruim 2 miljoen euro) ingericht om corporaties te ondersteunen bij hun opgave om voor 2029 geen vastgoed met energielabel E, F of G meer in bezit te hebben. Deze regeling was in één jaar volledig benut. De administratieve verwerking op de subsidiestaat is in 2026 gedaan, waardoor het ten onrechte lijkt alsof we in 2025 niks aan sociale huur hebben verstrekt.
Wij monitoren de EFG opgave van de corporaties via de prestatieafspraken. De verwachting is dat het hen gaat lukken voor 2029.
Het opzetten van de subsidies voor woningeigenaren heeft wat tijd gekost: we wilden deze zo gericht en efficiënt mogelijk inzetten. We merken nu echter een brede bekendheid bij bewoners en zien dat terug in een groeiend aantal aanvragen (nu ongeveer 1.500). We behoren tot de top 3 van gemeentes in aantallen verstrekte SPUK-subsidies en hebben momenteel 70% van ons budget al uitgekeerd, terwijl we nog tot eind 2027 hebben om dit geld uit te geven. De verwachting is dat dat gaat lukken.

Vraagnummer: 213

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving
Paragraaf	Subsidies
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Aantrekkelijke, groene leefomgeving en erfgoed | Subsidies | Begroting 2027

Verbijzondering/context	Subsidie groenblauwe daken
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De subsidie is verhoogd. Tegelijk zagen we in de verantwoording 2025 dat een groot deel van deze subsidie bleef liggen. Op welke manier zijn lessen daarvan verwerkt in de subsidie-eisen zodat deze gelden niet op de plank blijven liggen? Waarom denkt het college dat de subsidie nu wel wordt uitgegeven?

Antwoord:

De subsidie voor groenblauwe daken is niet verhoogd. Het budget voor deze subsidie is inderdaad niet volledig benut in 2025. We verwachten ook niet dat het gebruik van deze subsidie zal stijgen.
De subsidie was een effectieve manier om de early adapters te bereiken, maar uit onderzoek blijkt dat, om andere doelgroepen te bereiken, een meer doelgroep- en buurtgerichte aanpak nodig is. Daarom hebben we voor 2027 in totaal voor alle groenblauwe subsidies (daken, schoolpleinen en maatschappelijk vastgoed) minder geld opgenomen in de begroting, en in plaats daarvan extra ingezet op nieuwe maatregelen uit het programma Waterproof030, zoals terug te lezen is in het Programma Water en Riolering 2027-2031.
-We hebben het totale begrote bedrag voor de subsidies zodanig gehouden dat we een toename in het gebruik van de subsidie voor groenblauwe schoolpleinen kunnen opvangen. We zien dat deze regeling meer gebruikt wordt dan aanvankelijk verwacht en hebben het subsidieplafond voor deze regeling verhoogd voor 2026 en 2027 (raadsbrief 15 oktober 2026). Zoals in de subsidiestaat terug te zien is, blijven de subsidieplafonds voor de andere groenblauwe subsidies gelijk, waardoor het beschikbare bedrag voor de subsidieaanvragen gelijk blijft.
Mocht er meer gebruik gemaakt worden van de subsidies dan begroot, kunnen we dit opvangen door te herprioriteren in het Programma Water en Riolering of een overschrijding te dekken uit de egalisatiereserve riolering.

Vraagnummer: 214

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Kansrijk opgroeien
Paragraaf	Doelstelling 1: Eigen pad in het onderwijs
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Kansrijk opgroeien | Subsidies | Begroting 2027

Verbijzondering/context	Groene schoolpleinen
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In de verantwoording 2025 is te zien dat een groot deel van deze subsidie bleef liggen. Op welke manier zijn lessen daarvan verwerkt in de subsidie-eisen zodat deze gelden niet op de plank blijven liggen? Waarom denkt het college dat de subsidie nu wel wordt uitgegeven?

Antwoord:

De subsidievoorwaarden voor de Nadere regel subsidie groenblauwe schoolpleinen zijn sinds invoering op 1 januari 2025 niet gewijzigd. In 2025 ging de nieuwe regeling van start. Het heeft even geduurd voordat de werkwijze voor deze nieuwe regeling, inclusief de adviesgesprekken met scholen die overwogen om subsidie aan te vragen, was ingevoerd. Sinds november 2025 helpt een procesbegeleider scholen bij het aanvragen van de subsidie. We merken dat er meer belangstelling is bij scholen. Dat we scholen nu actief benaderen heeft daar ook aan bijgedragen. Zoals in vraag 92 en 213 ook benoemd, hebben we vanwege het hoge aantal aanvragen het subsidieplafond voor 2026 en 2027 voor deze subsidie verhoogd (zie raadsbrief 15 oktober 2026).

Vraagnummer: 215

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Kansrijk opgroeien
Paragraaf	Doelstelling 1: Eigen pad in het onderwijs
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Kansrijk opgroeien | Subsidies | Begroting 2028

Verbijzondering/context	Verbindingsgroepen
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In de verantwoording 2025 is te zien dat deze subsidie bleef liggen. Op welke manier zijn lessen daarvan verwerkt in de subsidie-eisen zodat deze gelden niet op de plank blijven liggen? Waarom denkt het college dat de subsidie nu wel wordt uitgegeven?

Antwoord:

De verbindingsgroepen zijn in 2025 gerealiseerd, wat middels subsidie is bekostigd. Echter, omdat dit vanuit verschillende gemeentelijke budgetten en een Rijksbudget bekostigd is, blijkt dit niet juist in de jaarstukken 2025 opgenomen te zijn onder het kopje subsidies. Ook in 2026 zijn de subsidies voor verbindingsgroepen voortgezet en voor 2027 zijn de subsidieaanvragen inmiddels binnen.

Vraagnummer: 216

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Kansrijk opgroeien
Paragraaf	Doelstelling 3: Veerkracht en de pedagogische basis
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Kansrijk opgroeien | Subsidies | Begroting 2029

Verbijzondering/context	De Stem van Utrecht
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	46

Vraag	In de verantwoording 2025 is te zien dat deze subsidie bleef liggen. Op welke manier zijn lessen daarvan verwerkt in de subsidie-eisen zodat deze gelden niet op de plank blijven liggen? Waarom denkt het college dat de subsidie nu wel wordt uitgegeven?

Antwoord:

In 2025 is het budget niet uitgegeven na het onverwacht stoppen van U2BHeard! in 2024 en daarmee het verdwijnen van de belangenbehartiging voor dakloze jongeren.
In 2025 en 2026 is gezamenlijk met jongeren een nieuwe belangenorganisatie opgezet. We hebben geprobeerd dit direct begin 2025 op te zetten, maar dat ging te snel voor mogelijke nieuwe partners. Zij zijn daarom begonnen met een korte opdracht om zichzelf op te richten. Hierdoor is dit budget tijdelijk niet uitgeven. Bij subsidies zijn we afhankelijk van partijen in de stad die een aanvraag doen. Daarom hebben we niet altijd de volledige controle over of we het budget kunnen uitgeven. Op dit moment worden de aanvragen voor de Stem van Utrechters vanaf 2027 nog beoordeeld, de besteding vanaf 2027 is dus nog niet bekend.

Vraagnummer: 217

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Paragrafen
Hoofdstuk	Investeringen
Paragraaf	Ontwikkelingen en actualiteiten
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Investeringen | Ontwikkelingen en actualiteiten | Begroting 2027

Verbijzondering/context	investeringsplafond
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke investeren lopen het risico op vertraging en wat zijn daarvan de financiële gevolgen?

Antwoord:

Met name omvangrijke investeringsprojecten lopen risico op vertraging wanneer vergunningen, aanbestedingen, juridische procedures, personeel, participatie en bezwaren van omwonenden of overige zaken niet op tijd rondkomen. De vastgoedportefeuille is hier een voorbeeld van. De verwachte financiële gevolgen hiervan zijn verwerkt in de begroting.

Vraagnummer: 218

Fractie	Volt
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Paragrafen
Hoofdstuk	Weerstandsvermogen en risicobeheersing
Paragraaf	Weerstandsvermogen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Weerstandsvermogen | Benodigde weerstandscapaciteit - Risicoprofiel | Begroting 2027

Verbijzondering/context	Ten opzichte van de Jaarstukken 2025 is de benodigde weerstandscapaciteit met 9,2 miljoen euro toegenomen als gevolg van wijzigingen in het risicoprofiel.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom is er een stijging in het risicoprofiel?

Antwoord:

De grootste stijging komt door het risico voor de gemeentefondsontwikkelingen. Doordat de herijking nu binnen de horizon van de begroting komt en de verwachting is dat dit negatief uitpakt voor Utrecht, stijgt dit risico met 4,2 miljoen euro ten opzichte van de Begroting 2026. Daarnaast stijgen ook het risico voor Netcongestie en de onzekerheid van de rentelasten met meer dan een miljoen euro.

Vraagnummer: 219

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Hoofdlijn
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	312

Vraag	Waarom is er voor gekozen geld te reserveren voor autonome ontwikkelingen in de Voorjaarsnota? Waar is de hoogte van de bedragen voor de komende jaren op gebasseerd en hoe is het tot stand gekomen? Hoe verhoudt deze keuze zich tot de aangenomen motie 155 "financiële spelregels met de raad"?

Antwoord:

We zien jaarlijks dat er voor gemiddeld genomen ongeveer € 15 miljoen structureel aan knelpunten gedekt moet worden bij de Voorjaarsnota. Op dit moment is daar (nog) geen dekking voor. En sinds het gemeentefonds niet meer met de trap op/trap af systematiek groeit, is de beschikbare dekking die hiervoor uit de septembercirculaire komt, verwaarloosbaar. Om dan toch dekking te krijgen voor de knelpunten in de komende jaren, is in het coalitieakkoord afgesproken om de volumeaccressen van het gemeentefonds vanaf 2029 hiervoor in te zetten. Omdat er voor de jaren tot 2029 hier nog niets voor geregeld is, is het voorstel nu om nu alvast enige dekking voor de knelpunten te regelen. Dit is in lijn met motie 155 inzake de financiële spelregels waarin verzocht wordt om niet alle afspraken over financiële spelregels vast te leggen in het coalitieakkoord maar om die samen met de raad op te nemen in de aan te passen financiële verordening. Deze keuze ziet toe op prudent begrotingsbeleid en staat daarmee los van deze motie.

Vraagnummer: 220

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Financiën
Hoofdstuk	Actualisatie Financieel Beeld 2027
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	394
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe verhoudt zich de (verzachte) bezuiniging op Sport Utrecht tot de afspraken die zijn gemaakt met de partners in de sociale basis dat na 4 jaar zou worden geëvalueerd en langdurige relaties zouden worden aangegaan? Waarom wordt er voor gekozen alsnog te bezuinigen terwijl er ook sprake is van cofinanciering die Utrechtse gezondheidsdoelstellingen dichterbij brengen?

Antwoord:

De overeenkomsten met de partners in de sociale basis zijn afgesloten met de intentie om langjarige relaties met elkaar aan te gaan, door na de 1e periode van 4 jaar met 2x 3 jaar te kunnen verlengen. We evalueren, voordat we de verlenging van 3 jaar aangaan. De overeenkomst bevat bepalingen die jaarlijkse wijzigingen in budget mogelijk maken.

Als gemeente staan we voor lastige financiële keuzes en dit is er één van. Als uw raad instemt met de Programmabegroting 2027 verliezen we volgens de huidige informatie naar verwachting geen cofinanciering vanuit het Rijk op deze doelstelling.

Vraagnummer: 221

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Financiën
Hoofdstuk	Actualisatie Financieel Beeld 2027
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	394
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoeveel ruimte is er nog om de taakstelling op managementfuncties te verhogen, nu deze wordt gebruikt om de bezuiniging op Sport Utrecht te verzachten?

Antwoord:

Het college ziet geen ruimte voor een hogere taakstelling. Eerst dient de organisatie de reeds vastgestelde taakstellingen te realiseren. Aanvullende opgaven zijn op dit moment niet realistisch zonder gevolgen voor de uitvoerbaarheid, dienstverlening en realisatie van bestuurlijke doelen.

Vraagnummer: 222

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Hoofdlijn
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarop is de post "realistisch ramen" gebasseerd? Welke financiële spelregel ligt hieraan ten grondslag? En hoe verhoudt deze keuze zich tot motie 155 "financiële spelregels met de raad"? Waar is te zien dat de post "langzaam afloopt"? Waarom loopt hij niet af tijdens deze coalitieperiode?

Antwoord:

Doorgaans zien we bij de jaarrekening financiële overschotten ontstaan, die diverse oorzaken hebben die op voorhand niet exact aan te wijzen zijn en die jaarlijks kunnen wisselen. Om te voorkomen dat we op voorhand moeten bezuinigen, anticiperen we erop dat deze meevallers zich jaarlijks voordoen. Deze keuze past binnen prudent en realistisch begroten. Dit staat los van motie 155 *Financiële spelregels met de raad*. De motie ziet op het vastleggen van financiële spelregels in de financiële verordening. De post *realistisch ramen* betreft geen financiële spelregel, maar een begrotingstechnische inschatting op basis van structureel gerealiseerde jaarrekeningoverschotten.

De afbouw van deze post is zichtbaar in het meerjarig perspectief. Vooralsnog loopt de post na vier jaar met € 1 mln. per jaar af. Omdat de verwachting is dat deze post gedurende de coalitieperiode volledig kan worden ingevuld, is niet gekozen voor een eerdere afbouw. Hiermee blijft sprake van een realistisch en prudent begrotingsbeeld.

Vraagnummer: 223

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Paragrafen
Hoofdstuk	Weerstandsvermogen en risicobeheersing
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan beter inzichtelijk worden gemaakt op welke manier behoedzaam wordt omgegaan met het risico van stijgende rentelasten? Op welke manier is deze behoedzaamheid ook in de begroting opgenomen voor de forse komende investeringen?

Antwoord:

De renteontwikkeling kent een grotere onzekerheid dan we de afgelopen jaren gewend waren. Er zijn voor de komende jaren scenario's waarin de rente daalt (zoals tijdens de eurocrisis toen Nederlandse overheidsleningen vanwege de zekerheid aantrekkelijk werden voor financiers), gelijk blijft of stijgt. We hebben gekozen voor een behoedzame lijn door uit te gaan van een hogere rente dan in de Programmabegroting 2026. In de Programmabegroting 2027 is de lage rente waarmee we rekening houden 3,9% waar deze in de Programmabegroting 2026 nog 3,6% was. Dit leidt tot hogere rentelasten voor de externe financiering in het programma Algemene middelen en overhead en via een hogere omslagrente in onder andere hogere rentelasten voor de toekomstige investeringen in de diverse programma's.

De rentelasten worden bepaald door het percentage waartegen we lenen en het totale bedrag dat we moeten lenen. De onzekerheid van de rentelasten wordt vooral veroorzaakt door het totale bedrag dat we moeten lenen. Daarbij zijn de investeringen die we doen de bepalende factor, omdat geld geleend moet worden om deze direct te kunnen betalen waarna via de kapitaallasten er dekking in de begroting is om de lening af te lossen. Niet alle geplande investeringen die voor 2027 gepland staan zullen worden gerealiseerd. De ervaring leert dat er altijd een gedeelte door omstandigheden vertraging oploopt. In de raming van de rentelasten is behoedzaamheid ingebouwd door te veronderstellen dat de gerealiseerde investeringen ieder jaar met 20 miljoen euro stijgen, in plaats van dat we veronderstellen dat we op hetzelfde peil blijven realiseren. De forse investeringen in de gebiedsontwikkelingen die voor de komende jaren gepland zijn hebben pas impact op de rentelasten na 2030 en zullen in de komende jaren in de begroting worden opgenomen.

Vraagnummer: 224

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Paragrafen
Hoofdstuk	Weerstandsvermogen en risicobeheersing
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	296
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe verhoudt de belastingcapaciteit na doorvoering van het coalitieakkoord zich tot de 100.000+ gemeenten in Nederland? Waarom zijn de gegevens voor de latere jaren niet beschikbaar? Wanneer zal dit wel het geval zijn?

Antwoord:

Een vergelijking van de feitelijke belastingcapaciteit met andere 100.000+ gemeenten is voor 2027 nog niet mogelijk, omdat de benodigde tariefgegevens van andere gemeenten nog niet beschikbaar zijn. Deze tarieven worden pas later dit jaar door de gemeenteraden vastgesteld. Daarnaast is geen meerjarige vergelijking mogelijk, omdat gemeenten hun belastingtarieven jaarlijks opnieuw vaststellen. De vergelijking voor 2027 kan worden gemaakt zodra de landelijke gegevens in 2027 beschikbaar komen via de jaarlijkse publicatie van COELO (Atlas van de lokale lasten).

Vraagnummer: 225

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Paragrafen
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	289
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat zijn de oorzaken van de stijging van het risicoprofiel? Welke stappen zijn genomen of worden genomen om dit risicoprofiel weer te verlagen?

Antwoord:

De grootste stijging komt door het risico voor de gemeentefondsontwikkelingen. Doordat de herijking nu binnen de horizon van de begroting komt en naar verwachting negatief uit pakt voor Utrecht, stijgt dit risico met 4,2 miljoen euro ten opzichte van de Begroting 2026. Daarnaast stijgen ook het risico voor Netcongestie en de onzekerheid van de rentelasten met meer dan een miljoen euro. Met de verschillende beheersmaatregelen wordt de impact van de risico's op het profiel beperkt. Het profiel zou verder verlaagd kunnen worden door mogelijke tegenvallers direct in de begroting te verwerken. Hiermee wordt echter budget bestemd dat vervolgens in de jaarrekening dan weer vrijvalt wanneer het risico niet optreed.

Vraagnummer: 226

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 7: Volksgezondheid
Bladzijde (in pdf)	221
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	232, 255, 256, 257, 316, 317, 318

Vraag	Waar is op gebasseerd dat met de bezuiniging van e. 350.000 alleen wordt bezuinigd op "uittreden sekswerk"? Deze bezuiniging raakt het werk van Belle toch veel breder? Op basis waarvan is de e. 350.000 tot stand gekomen?

Antwoord:

350.000 euro bezuiniging is gebaseerd op een afspraak uit het coalitieakkoord. De bezuiniging betreft "verminderen op trajecten die sekswerkers bewegen te stoppen". Het gaat om brede uitstap: een sekswerker komt maar zelden met de vraag om uit te stappen. Vaak begint een traject met een andere hulpvraag die vervolgens direct of na verloop van tijd kan leiden tot een vraag om ondersteuning bij het verlaten van de sekswerkbranche. In de Voortgangsbrief Volksgezondheid periode juli t/m oktober 2026 staat een toelichting op de concrete invulling van de bezuiniging.

Vraagnummer: 227

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Veilige stad
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	129
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	Ja
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe zijn de extra middelen (€ 3,917 miljoen) binnen het programma veiligheid verdeeld?

Antwoord:

Op pagina 131 is een tabel opgenomen waarin de financiële keuzes vanuit het coalitieakkoord zijn opgenomen. Deze tabel wijkt af van het bedrag op pagina 129. Het bedrag op pagina 131 (4,487 miljoen euro) is correct. Wij zullen de wijziging van het bedrag opnemen in het erratum. Daarnaast wordt een technische sessie georganiseerd om de commissie Bestuur bij te praten over wat er mogelijk is t.a.v. extra maatregelen voor veiligheid op straat en over wat de bredere extra investering op veiligheid uit het coalitieakkoord omvat.

Vraagnummer: 228

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 2: Meedoen en voor elkaar zorgen
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Bij de risico's staat dat de hervormingen leiden tot "hogere druk voor o.a. informele zorgorganisaties, welzijnswerk, vrijwilligers en mantelzorgers."
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke maatregelen en middelen zijn in 2027 beschikbaar om deze druk op te vangen? Het budget voor vrijwilligersondersteuning blijft € 945.000 en de doelstelling voor vrijwillige inzet blijft 40%. Is daarin rekening gehouden met deze extra druk? Welk budget is in 2027 beschikbaar voor respijtzorg?

Antwoord:

Op de subsidiestaat 2027 staat inderdaad een budget van 945.000 euro voor de basisvoorziening ondersteuning vrijwilligers. Dit bedrag is in werkelijkheid hoger, juist door extra investeringen om die druk op te vangen. Zo is er vanuit de verschuivingen van middelen vanuit de Wmo (aanvullende zorg en basiszorg) naar de sociale basis budget aan de basisvoorziening toegevoegd voor inzet op deskundigheidsbevordering via de Utrecht academie (onderdeel van de Vrijwilligerscentrale Utrecht). Het werkelijk beschikbare budget voor 2027 is 1.023.962 euro (dit is nog zonder indexatie).
Per abuis is het oude subsidiebedrag blijven staan op de subsidiestaat en zijn de indexeringsmiddelen 2026 én de extra investeringen niet meegenomen. Dit zal nog worden gecorrigeerd op de subsidiestaat.
Het totale budget voor respijtzorg staat niet apart op de begroting omdat dit grotendeels is verweven in andere budgetten zoals het budget voor Wmo ondersteuning in de wijk en de subsidie sociale basis. Ook is er budget beschikbaar voor respijtzorg thuis dat uitgevoerd wordt door Hups. Via Hups bieden we momenteel tijdelijke vervangende mantelzorg. Het budget voor respijtzorg thuis wordt verhoogd van 183.000 euro in 2026 naar 233.000 euro in 2027.

Vraagnummer: 229

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid Dennis de Vries
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 4: Toegankelijke welzijnsaccommodaties
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De doelstelling voor tevredenheid over de beschikbaarheid van welzijnsaccommodaties is tot en met 2029 gelijk aan de huidige realisatie van 42% (p. 233). Waarop is deze doelstelling gebaseerd? Hoe verhoudt dit zich tot de dalende lasten? Waar komt de hervormingsbezuiniging van € 878.000 terecht en welke buurtcentra of openingstijden raakt dat?

Antwoord:

Deze doelstelling van de beschikbaarheid is gebaseerd op verschillende onderdelen:
Ten eerste op de fysieke afstand, de bereikbaarheid, van de buurtcentra.
Ten tweede wordt onder beschikbaarheid de bezetting van de aanwezige ruimtes verstaan: dat er voldoende activiteitenruimtes zijn binnen de buurtcentra om de gewenste activiteiten uit te kunnen voeren.
De hervormingsbezuinigingen voorjaarsnota 2025 van 0,878 miljoen euro zijn als taakstellingen ingeboekt bij de voorjaarsnota 2025 en hebben betrekking op personele capaciteit. Omdat in deze doelstelling de afdelingskostenplaats van Maatschappelijke ontwikkeling valt is deze taakstelling hier geparkeerd. Bij de volgende begrotingswijzigingen wordt deze taakstelling weggeboekt naar de juiste kostenplaatsen van de verschillende beleidsafdelingen van MO.
Deze taakstelling betreffen niet de bestaande of nog te ontwikkelen buurtcentra en jongerenhuiskamers, noch de openingstijden.

Vraagnummer: 230

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Kansrijk opgroeien
Paragraaf	Doelstelling 1: Eigen pad in het onderwijs
Bladzijde (in pdf)	189
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom start de impuls voor de Bibliotheek op school pas in 2028?

Antwoord:

Via de Utrechtse Onderwijsagenda wordt t/m 2027 jaarlijks €100.000,- geïnvesteerd in de Bibliotheek op school. In het coalitieakkoord is opgenomen dat vanaf 2028 structureel €1.000.000,- per jaar beschikbaar wordt gesteld. Uw Raad besluit hierover bij de vaststelling van de programmabegroting.

Vraagnummer: 231

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 8: Aanbod cultuur
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De doelstelling is dat meer dan 65% van de Utrechters het cultureel aanbod in de eigen buurt waardeert; de realisatie is 49%. Welke activiteiten en middelen in 2027 zijn gericht op deze doelstelling? Welke activiteiten vervallen door het wegvallen van het budget voor jonge makers en voor betaalbare huisvesting van de creatieve sector (elk € 500.000)?

Antwoord:

Al onze subsidieregelingen zijn gericht op bereik van- en waardering door Utrechters en een goede spreiding van cultureel aanbod in de stad. Het criterium 'betekenis voor de stad' wordt in meerdere regelingen gebruikt bij beoordeling van de aanvragen. De doelstelling voor het aanbod op wijkniveau is naar aanleiding van A106 Ambitie Cultuur in de Wijk een paar jaren geleden naar boven bijgesteld. Deze doelstelling richt zich specifiek op culturele voorzieningen in de buurt: theaterzaal, buurthuis en oefenruimte. We hebben in de jaarstukken van 2025 al opgemerkt dat deze bijstelling niet passend is bij het aanbod op wijkniveau. We sturen op dit moment op een goede spreiding van wijkcultuurhuizen op wijkniveau. Met onze andere cultuursubsidies – zoals de Cultuurnota – sturen we op de betekenis van culturele organisaties op de stad als geheel, en niet op de wijk.
Daardoor geeft deze doelstelling een vertekend beeld. De algemene doelstelling van Utrechters die het aanbod in eigen stad waarderen staat stabiel op 83%. Deze doelstelling richt zich op culturele voorzieningen stadsbreed: musea, theaters, concertzalen en bioscopen. Dit geeft dus een vollediger beeld van de culturele voorzieningen die we subsidiëren in relatie tot de waardering van het culturele aanbod. In 2027 kan deze doelstelling ten behoeve van de programmabegroting van 2028 bijgesteld worden naar een realistische waarde. Dit is in opmaat naar een- nieuwe cultuurnotaperiode 2029-2032.
In de wijken investeren we daarnaast in de realisatie van nieuwe wijkcultuurhuizen. Hiermee wordt de komende jaren meer cultureel aanbod in de wijk gerealiseerd en gewerkt aan meer cultuur dichtbij de inwoners. Ook de inzet van de Combatiefuncties Cultuur (cultuurcoaches) is gericht op het verlagen van drempels tot actieve cultuurdeelname, met name in wijken met een lagere sociaal-economische score vanuit het principe Ongelijk Investeren voor Gelijke Kansen. Met de door uw raad incidenteel beschikbaar gestelde € 500.000 voor creatieve broedplaatsen/jonge makers en het vierjarige budget voor de creatieve sector van de vorige coalitie worden nieuwe broedplaatsen gerealiseerd en bestaande behouden. Dit is niet direct gekoppeld aan de genoemde doelstelling. De komende periode stellen we incidenteel budget van € 500.000 in 2028 beschikbaar

Vraagnummer: 232

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 7: Volksgezondheid
Bladzijde (in pdf)	221
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	226, 255, 256, 257, 316, 317, 318,

Vraag	Welk effect zal de bezuiniging op Belle hebben op de hulp die geboden wordt aan dak en thuislozen? Belle werkt toch ook als voorportaal voor mensen die niet gelijk naar zorg durven stappen?

Antwoord:

Belle biedt hulp- en dienstverlening aan sekswerkers die in Utrecht wonen en/of werken. Belle is niet opgezet als voorportaal voor mensen die niet gelijk naar zorg durven te stappen en is niet specifiek voor dak- en thuislozen. De bezuiniging op Belle heeft daarom geen direct effect op de hulp die aan dak- en thuislozen wordt geboden.

Vraagnummer: 233

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Passende ondersteuning en opvang
Paragraaf	Doelstelling 3: Passende 24 uurs zorg en verblijf/Risico's
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Er wordt aangegeven op p160 dat er een stijging wordt verwacht van de vraag naar zorg en ondersteuning. Toch is er een verwachte daling te zien bij financiën Passende 24 uurs zorg en verblijf
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom wordt er verwacht dat de lasten van passende 24 uurs zorg en verblijf de komende jaren zullen dalen, terwijl de verwachting is dat de vraag naar zorg en ondersteuning zal toenemen? Met welke verwachte lastenstijging wordt er rekening gehouden?

Antwoord:

In het budget is rekening gehouden met de lastenstijging op basis van prijsstijgingen. We verwachten de groeiende vraag te kunnen dempen met maatregelen die voorkomen dat mensen een beroep doen op deze voorzieningen met de acties zoals omschreven in de regionale aanpak Dakloosheid en de opdracht Wmo ondersteuning in de wijk waarmee een stevige ambulante 24- uurs steunstructuur in de wijk wordt georganiseerd. Met deze maatregelen verwachten we de instroom in de verblijfszorg te kunnen verminderen en uitstroom te kunnen versnellen.

Vraagnummer: 234

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Paragrafen
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	294
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom is er geen risicovoorziening voor merwedekanaalzone, stadseiland zuid, rijnenburg?

Antwoord:

Er is geen risicovoorziening voor Rijnenburg en voor Stadseiland Zuid omdat deze projecten zich in de plan- en studiefase bevinden. Rijnenburg en Stadseiland Zuid zijn nog geen projecten in de realisatiefase.
Voor het verstrekte voorbereidingskrediet van Rijnenburg is als achtervang dekking bestemd in de reserve grondexploitatie voor het geval de kosten niet verhaald kunnen worden.
Voor Merwede (deelgebied 5 Merwedekanaalzone) is in de reserve grondexploitatie financiële ruimte bestemd voor het opvangen van het risicoprofiel voor de ontwikkelpositie in fase 2 van de grondexploitatie OPG en Busstalling (resterende 1750 woningen). Als fase 2 niet kan worden gerealiseerd, laat de grondexploitatie een negatief saldo zien. Jaarlijks wordt dit risicoprofiel en de benodigde risicoreservering geactualiseerd.
Voor het verstrekte voorbereidingskrediet van deelgebied 6 van de Merwedekanaalzone is als achtervang dekking bestemd in de reserve grondexploitatie voor het geval de kosten niet verhaald kunnen worden.

Vraagnummer: 235

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Paragrafen
Hoofdstuk	
Paragraaf	Weerstandsvermogen en Risicobeheersing
Bladzijde (in pdf)	294
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	348

Vraag	Waarom is risico voorziening voor stationsgebied nog zo groot, project is al over 75% gerealiseerd .

Antwoord:

De vastgoedopbrengsten vormen de belangrijkste factor die van invloed is op het resultaat van de grondexploitatie stationsgebied. De volgende projecten op grond van de gemeente zijn nog niet volledig gecontracteerd. Het is nog niet zeker of de verwachte grondopbrengsten geheel worden gerealiseerd.
- Jaarbeurspleingebouw (kantoren/commerciële voorzieningen).
- Kop ASW/Oude Daalstraat (woningen).
- Stationsplein (Event Space).

Daarnaast wordt de komende jaren ook nog in infrastructuur en openbare ruimte geïnvesteerd. Hierin zijn nog keuzes te maken, maar aan iedere optie zijn ook risico's verbonden.

Vraagnummer: 236

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Doelstelling 3: Betrokken Utrechters
Bladzijde (in pdf)	31
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	15, 97, 104, 313

Vraag	waarom een verkenning naar 2 extra buurten voor buurtaanpak terwijl budget gelijk blijft?

Antwoord:

Tijdens de voorgaande coalitieperiode waren de beschikbare middelen verdeeld in een verhouding van 65% voor de Buurtagenda en 35% voor de doorontwikkeling van het Buurt- en wijkgericht werken. In de afgelopen jaren heeft zowel het instrument buurtagenda als het buurt- en wijkgericht werken zelf een duidelijke ontwikkeling doorgemaakt. De werkwijze is verder opgebouwd, ervaringen zijn opgedaan en de basis voor buurt- en wijkgericht werken staat steviger. Daarmee kunnen we stellen dat een andere balans voor de verdeling van de middelen voor de hand ligt. Deze andere balans biedt daarmee ruimte om het aantal buurten waarin met een buurtagenda wordt gewerkt uit te breiden.

Vraagnummer: 237

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Doelstelling 3: Betrokken Utrechters
Bladzijde (in pdf)	32
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat gaat er stoppen wanneer incidenteel geld van SSM 90k, in 2027 vervalt?

Antwoord:

Per 1 januari 2027 komen incidentele middelen van 0,09 miljoen euro voor programmamanagement Samen stad maken te vervallen. Hiermee vervalt de functie van de programmadirecteur Samen Stad maken en zal de organisatie in de lijn worden aangestuurd, als onderdeel van de afdeling Strategie en Ontwikkeling bij het organisatieonderdeel Wijken en Publiekszaken. We werken aan een plan van aanpak om, conform de ambitie in het coalitieakkoord, het werken volgens de principes van Samen stad maken breed in de organisatie te borgen. Dan is er minder centrale sturing nodig. Naar verwachting wordt dit plan in het eerste kwartaal van 2027 opgeleverd.

Vraagnummer: 238

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Bijlagen
Hoofdstuk	Overzicht Subsidies
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	3
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	190, 314

Vraag	Het budget voor terugdringen criminaliteit onder en ernstige overlast door jongeren gaat in 2027 van 4.363 naar 0. Welke projecten worden hierdoor geraakt en waarom is hiervoor gekozen?

Antwoord:

Het Jongerenwerk is voor de periode 2027 tot en met 2036 gegund (Raadsbrief Gunning nieuwe opdracht jongerenwerk Utrecht - iBabs Publieksportaal) aan Stichting Jongerenwerk Utrecht (JOU); dit is niet langer een subsidieverlening, maar een inkoop, dat wil zeggen uitbesteed werk aan derden. De middelen die voorheen beschikbaar waren voor het jongerenwerk, blijven beschikbaar voor het jongerenwerk. Echter niet meer onder de noemer subsidie, maar onder de noemer inkoop.

Vraagnummer: 239

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Bijlagen
Hoofdstuk	Overzicht Subsidies
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In de subsidiefraude 2027 is geen budget opgenomen voor beschermen van joodserfgoed zoals wel in 2026 is gedaan. Welke activiteiten komen hierdoor te vervallen?

Antwoord:

Voor het dossier Joods rechtsherstel is in 2026 een eenmalige uitkering gedaan. Hiermee is het dossier afgerond.

Vraagnummer: 240

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Paragraaf	Doelstelling 3: Werken en re-integregen/ relatie coalitieakkoord
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	43

Vraag	Voor MKB ondersteuning ondernemer centraal is in 2030 300.000 euro opgenomen en geen budget in de jaren daarvoor. Op pagina 173 staat dat er wel mee wordt doorgegaan. Is dat zonder budget in 2027, 2028 en 2029 te realiseren

Antwoord:

Door het vorige college is besloten om de dienstverlening voor Ondernemer Centraal structureel te bestendigen en daarmee ook structureel budget te reserveren voor Ondernemer Centraal. Het budget voor Ondernemer Centraal is in de periode 2022-2026 in de basis gelijk gebleven en bedraagt jaarlijks circa 0,7 miljoen euro. De uitnutting van dit budget fluctueert afhankelijk van het aantal ondernemers dat gebruikmaakt van de dienstverlening.
Voor de periode 2027-2030 wordt eveneens uitgegaan van een vergelijkbaar jaarlijks budgetniveau van circa 0,7 miljoen euro. Vanaf 2030 is voor Ondernemer Centraal structureel 0,3 miljoen euro beschikbaar vanuit het coalitieakkoord. Tegelijkertijd vervalt vanaf dat moment de bijdrage van 0,3 miljoen euro vanuit het re-integratiebudget. Het totale budget voor Ondernemer Centraal blijft daarmee ongewijzigd.

Vraagnummer: 241

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Bijlagen
Hoofdstuk	Overzicht Subsidies
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	3
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Er is geen budget opgenomen voor start-ups en scale ups zoals wel in 2026. Waarom?

Antwoord:

De onderbouwing hiervoor staat in het coalitieakkoord. Met het in het coalitieakkoord toegekende budget voor de subsidie ondersteuning ondernemerschap verwachten we de sterke basisinfrastructuur voor ondernemerschap in Utrecht te kunnen behouden, ook voor startups en scale-ups. Daarbij versimpelen we het veld door ondersteuning meer te bundelen rond een aantal kernorganisaties.

Vraagnummer: 242

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	322
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De kosten voor marktondernemers stijgen met 10%, hoe verhoudt deze stijging zich ten opzichte van andere steden?

Antwoord:

Een eenduidige vergelijking met het marktgeld in andere grote steden is lastig te maken vanwege het verschil in heffingsmaatstaf, omvang van de standplaats, de locatie en dag en eventuele wel of niet van toepassing zijnde toeslagen. In vergelijking met omliggende kleinere gemeenten zijn de marktgelden in Utrecht hoger.
De stijging van het markgeld met 11%, naast de jaarlijkse indexering, betreft de kosten voor de stroomvoorziening op de markt. Deze kosten zijn tot en met 2026 separaat aan de ondernemers in rekening gebracht (t/m 2024 door een private partij). De kosten voor deze collectieve voorziening worden vanaf 2027 ondergebracht in de marktgelden, analoog aan de kosten voor bijvoorbeeld de schoonmaak en het plaatsen van dixies.

Vraagnummer: 243

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	334
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Alle lopende grondexploitaties zijn fiscaal verlieslatend, waarom is dat?

Antwoord:

Gemeentelijke grondexploitaties zijn voor de Vennootschapsbelasting (Vpb) aangeduid als een ondernemersactiviteit. Er vindt jaarlijks een toets plaats op fiscale winstgevendheid. In de programmabegroting p. 332 is toegelicht dat de verwachte resultaten van alle lopende grondexploitaties tezamen op eindwaarde € -48,5 miljoen euro bedraagt. Daarmee is het totaal van de grondexploitaties fiscaal verlieslatend en is aan de eerste vereiste van ondernemersschap (winstgevendheid) niet voldaan en zijn we geen Vpb verschuldigd over de grondexploitaties. De twee grootste projecten die bijdragen aan het verlies zijn het Stationsgebied (p. 89 MPR2026) en Lombokplein (p.91 MPR2026) waar significantie investeringen in de openbare ruimte moeten plaatsvinden. Voor de volledigheid: niet elke grondexploitatie is verliesgevend. Voor de Vpb wordt gekeken naar het totaal van de grondexploitaties.

Vraagnummer: 244

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Algemeen
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	194, 195, 196, 197, 198

Vraag	In het raadsvoorstel wordt een investeringsplafond van 300 miljoen ingesteld. Hierover de volgende vragen: -Waarom 300 mln? -Waarom staat het bedrag deze keer in het raadsvoorstel, terwijl voorgaande jaren ook met een investeringsplafond werd gewerkt maar dit niet in het raadsvoorstel stond? -Welk afwegingskader is gebruikt bij het toepassen van de 300 mln en de verdeling van de ruimte? -Het investeringsplafond richt zich op nieuwe investeringen. Hoe werkt het als een investering wordt toegevoegd die het groter is dan het plafond? - En hoe als een enkele investering het merendeel dance een substantieel deel van de nieuwe investeringsruimte in enig jaar beterft? -Op welke wijze kan de raad weten of en zo ja welke investeringen niet zijn toegelaten ivm het plafond? -Wie heeft na het aannemen van dit raadsvoorstel het mandaat om af te wijken van het plafond?

Antwoord:

We stellen en investeringsplafond in van 300 miljoen euro omdat we ervan uitgaan dat we jaarlijks niet meer dan gemiddeld 300 miljoen euro aan investeringen kunnen realiseren. Dit bedrag (voor volgende jaren te indexeren) is gebaseerd op ervaringscijfers van de afgelopen jaren.
Het bedrag staat deze keer in het raadsvoorstel omdat het plafond in de komende jaren een beperking vormt voor het bedrag aan nieuw te autoriseren investeringen. De toepassing van het investeringsplafond in de afgelopen begrotingen betrof een correctie op de verwachte te realiseren investeringsbedragen (uitgavenraming) ten behoeve van de geprognosticeerde balans naar een niveau dat in lijn ligt met de realisatie van de afgelopen jaren.
Met de Programmabegroting 2027 wordt voorgesteld om 167,8 miljoen euro aan extra investeringskrediet te autoriseren, wat binnen de plafondruimte ligt en waarvoor geen afwegingskader is gehanteerd, anders dan dat de uit de extra investeringen voortvloeiende kapitaallasten van dekking moeten zijn voorzien. Er zijn drie zaken die nog worden uitgewerkt. Ten eerste wordt het te hanteren afwegingskader voor het toepassen van het investeringsplafond uitgewerkt. Ten tweede worden te hanteren spelregels voor investeringen die groter zijn dan het plafond (of een substantieel deel van de investeringsruimte betreffen) uitgewerkt. Ten derde wordt het proces voor de prioritering en communicatie over niet toegelaten investeringen uitgewerkt.

Vraagnummer: 245

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In elk programma is een tabblad "Relatie met het coalitieakkoord" opgenomen. Zijn de hier genoemde bedragen verwerkt in het overzicht van de programma baten en lasten.

Antwoord:

In de baten en lasten per programma die uw Raad vaststelt, zijn de bedragen uit het coalitieakkoord verwerkt.

Vraagnummer: 246

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Ontwikkelen en wonen voor iedereen
Paragraaf	Doelstelling 1: Stedelijke omgeving
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Bij het straten van de Omgevingsvisie 2050 staat een coalitieakkord schildje.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Deelt u dat het hebben van een geldige omgevingsvisie gewoon een wettelijke plicht is. Waarom wordt hier dan een coalitieakkoord schildje bij geplaatst?

Antwoord:

Het hebben van een Omgevingsvisie is inderdaad een wettelijke plicht. In het coalitieakkoord is afgesproken om de huidige Omgevingsvisie die bestaat uit meerdere documenten door te ontwikkelen naar één integrale visie. Daarom is er een schildje bij geplaatst.

Vraagnummer: 247

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Duurzame bereikbaarheid
Paragraaf	Doelstelling 2: Mobiliteitsgedrag
Bladzijde (in pdf)	81
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Zijn de doelstelling voor aantal fietsen buiten fietsparkeervoorziening (binnenstad en stationsgebied) realistisch en waarop is dat gebaseerd? Nulmeting is 7.100 in 2018 en in 2025 realisatie van 7.801. Doel van 5.900 in 2027 lijkt ver of niet?

Antwoord:

We vinden de doelstellingen realistisch. Fietsen die gestald staan tegen de reling van de Oudegracht worden namelijk vanaf 2026 gezien als fietsen die gestald staan in een voorziening (balieparkeren). Dat scheelt circa 1.700 plaatsen en mede hierop hebben we de doelstelling 2027 gebaseerd. We gaan er daarnaast vanuit dat de eigenaar van Hoog Catharijne de (4.000) stallingsplekken in P1/P4 in 2027 realiseert. In de jaarstukken van 2026 rapporteren we over de realisatie 2026 inclusief balieparkeren. We hebben dan een beter beeld van de haalbaarheid van de doelstellingen voor 2027-2029 en doen zo nodig een onderbouwd voorstel voor bijstelling daarvan.

Vraagnummer: 248

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Duurzame bereikbaarheid
Paragraaf	Doelstelling 1: Duurzame vervoersmiddelen
Bladzijde (in pdf)	358
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waaruit bestaat het bedrag van 269 miljoen duurzame vervoersmiddelen?

Antwoord:

Dit is vindbaar in de (geheime) bijlage Investeringsstaten Duurzame bereikbaarheid-duurzaam vervoer.

Vraagnummer: 249

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	359
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waaruit bestaat het bedrag van 427 miljoen beheer openbare ruimte?

Antwoord:

De specificatie van de investeringskredieten per doelstelling is beschikbaar in de investeringsstaten, de met uw raad gedeelde geheime bijlagen bij de begroting.

Vraagnummer: 250

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Tweede bestuursrapportage 2026
Onderdeel	Deel 1
Hoofdstuk	1. Majeure ontwikkelingen en bijstellingen
Paragraaf	1.1 Majeure ontwikkelingen
Bladzijde (in pdf)	10
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	-1,2 mln tbv cloud transitie. Welke Cloud transitie betreft dit? Is dit naar een Amerikaanse Cloud leverancier en zo ja wordt ook een EU cloud leverancier overwogen?

Antwoord:

De cloudtransitie betreft het gemeentebrede programma waarin applicaties worden gemoderniseerd en verplaatst naar passende cloud- en datacenteromgevingen. Daarbij volgen we samen met de G4 en relevante partners actief de ontwikkelingen rondom digitale autonomie en toekomstige alternatieven.
Deze € 1,2 miljoen wordt ingezet voor de huisvesting van de basisregistraties in het gemeentelijke datacenter. Hoewel wetgeving het gebruik van externe cloudvoorzieningen niet expliciet uitsluit, is conform overheidsbreed beleid gekozen voor hosting in het eigen datacenter. Hiermee blijven deze kritische systemen en gegevens onder directe regie van de gemeente Utrecht en blijft voldoende flexibiliteit en autonomie behouden voor toekomstige keuzes.

Vraagnummer: 251

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot Susanne Schilderman
Document	Tweede bestuursrapportage 2026
Onderdeel	Deel 1
Hoofdstuk	1. Majeure ontwikkelingen en bijstellingen
Paragraaf	1.2 Majeure bijstellingen
Bladzijde (in pdf)	12
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In de bestuursrapportage is opgenomen dat de ITB kosten in 2026 900.000 euro hoger zijn en wordt aangegeven dat de jaren na 2026 hogere kosten worden verwacht. Waar is deze hogere post te vinden in de programmabegroting en hoeveel bedraagt deze?

Antwoord:

Deze hogere post is niet opgenomen in de programmabegroting 2027. In de tweede bestuursrapportage 2026 geven we aan dat we in de komende jaren ook hogere kosten verwachten. Om een goed beeld van te krijgen van de hoogte van deze kosten over de jaren heen, werken we aan een meerjarenbeeld voor de jaren na 2026. We komen hier bij de voorjaarsnota 2027 op terug.

Vraagnummer: 252

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Paragraaf	Doelstelling 3: Werken en re-integregen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	https://utrecht.begroting-2027.nl/p84196/werken-en-re-integreren

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	98,99,253,254

Vraag	Er wordt jaarlijks 1,6 miljoen bezuinigd op re-integratie. Wat wordt er op dit moment uitgegeven aan re-integratie (op jaarbasis), en met welk percentage neemt dat miv volgend jaar af?

Antwoord:

In het coalitieakkoord is minder inzet op re-integratie met een structurele besparing van 1,6 miljoen euro vanaf 2027 opgenomen. In de Begroting 2027 is opgenomen dat we stoppen met Arbeidsmarkt Dichtbij en uitwerken hoe we werkcoaches gerichter kunnen inzetten om duurzame uitstroom te realiseren. Van de totale besparing landt 0,4 miljoen euro in het programma Algemene middelen en overhead en 1,2 miljoen euro in het programma Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekekerheid.
De begrote lasten voor de gehele doelstelling werken en re-integreren bedragen 50,392 miljoen euro in 2027, aflopend naar 43,836 miljoen euro in 2030.
Voor specifiek re-integratie zijn de begrote lasten 30,297 miljoen euro in 2027 aflopend naar 29,292 miljoen euro in 2030. Dit betreft voor het grootste deel het re-integratiebudget en daarnaast ook de kostentoerekening van de uitvoeringskosten (circa 13 miljoen euro). De besparing wordt in eerste instantie gezocht binnen de uitvoeringskosten, en wel op de personele inzet binnen de dienstverleningsketen Werk.
Wanneer de besparing wordt afgezet tegen het volledige budget, het re-integratiebudget en de uitvoeringskosten, dan bedraagt het percentage circa 4% (1,2 mln. gedeeld door 30 mln.). In werkelijkheid wordt de besparing gezocht binnen een veel kleiner deel van het budget.

Vraagnummer: 253

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Paragraaf	Doelstelling 3: Werken en re-integregen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	https://utrecht.begroting-2027.nl/p84196/werken-en-re-integreren

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	98,99, 252, 254

Vraag	Hoe is de bezuiniging op re-integratie van 1,6 miljoen per jaar tot stand gekomen? Wat is de verwachte impact van de bezuiniding op de uitvoering?

Antwoord:

In het coalitieakkoord is minder inzet op re-integratie met een structurele besparing van 1,6 miljoen euro vanaf 2027 opgenomen. We werken de invulling van de taakstelling verder uit, voor 2027 incidenteel en voor 2028 en verder structureel.

Vraagnummer: 254

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Paragraaf	Doelstelling 3: Werken en re-integregen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	https://utrecht.begroting-2027.nl/p84196/werken-en-re-integreren

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	98,99,252, 253

Vraag	Wat is de verwachte impact van de bezuiniging op het aantal mensen dat jaarlijks succesvol re-integreert?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 253

Vraagnummer: 255

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 7: Volksgezondheid
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	https://utrecht.begroting-2027.nl/p84167/volksgezondheid

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	226, 232, 256, 257, 316, 317, 318,

Vraag	Klopt het dat er jaarlijkt 350K wordt bezuinigd op de uitstaptrajecten voor sekswerkers en welk deel van het jaarlijks totaal is dat?

Antwoord:

Ja, er wordt 350K gekort op brede uitstap. Dit is ongeveer 1/3 van het bedrag van de stedelijke subsidie aan Belle (€1.026.000 naar €676.000). De DUUP (Decentrale Uitkering Uitstap Prostituees) blijft ongemoeid (€646.000 voor Regio Utrecht, Eemland en Gooi & Vechtstreek). In de Voortgangsbrief Volksgezondheid periode juli t/m oktober 2026 staat een toelichting op de concrete invulling van de bezuiniging.

Vraagnummer: 256

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 7: Volksgezondheid
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	https://utrecht.begroting-2027.nl/p84167/volksgezondheid

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	226, 232, 255, 257, 316, 317, 318

Vraag	Hoe is de bezuiniding van 350k per jaar op uitstaptrajecten voor sekswerkers tot stand gekomen? Wat is de verwachte impact van de bezuiniding op de uitvoering?

Antwoord:

De bezuiniging is een afspraak uit het coalitieakkoord. In de Voortgangsbrief Volksgezondheid periode juli t/m oktober 2026 staat een toelichting op de invulling van de bezuiniging.

Vraagnummer: 257

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 7: Volksgezondheid
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	https://utrecht.begroting-2027.nl/p84167/volksgezondheid

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	226, 232, 255, 256, 316, 317, 318

Vraag	Wat is de verwachte impact van de bezuiniging op het aantal sekswerkers dat jaarlijks succesvol uittreedt?

Antwoord:

Er zijn minder 'brede uitstaptrajecten' en daarmee kunnen mogelijk minder sekswerkers succesvol uittreden. In de Voortgangsbrief Volksgezondheid periode juli t/m oktober 2026 staat een toelichting op de concrete invulling van de bezuiniging.

Vraagnummer: 258

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 8: Aanbod cultuur
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	https://utrecht.begroting-2027.nl/p84168/aanbod-cultuur

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Op welke post vind deze bezuiniging precies plaats? Hoe groot is deze bezuiniging op jaarbasis? Absoluut en procentueel? En wat zijn de verwachte gevolgen voor de calamiteiten die niet opgepakt kunnen worden?

Antwoord:

De bezuiniging vindt plaats in het budget 'knelpunten, ontwikkelingen en investeringen'. In absolute zin gaat het om 0,25 miljoen euro, procentueel schommelt dit rond de 25% afhankelijk van het meerjarenverloop. Deze korting komt bovenop de bezuiniging uit eedere jaren, waardoor het budget al onder druk stond. Op dit moment verwachten we een overschrijding van ruim 0,1 miljoen. Het gaat om calamiteiten die effect hebben op het voortbestaan en openhouden van culturele instellingen voor de inwoners van Utrecht. De financiele gevolgen hiervan zullen vaker betrokken worden bij de integrale afweging bij de voorjaarsnota. Het gevolg daarvan kan zijn dat instellingen langer in onzekerheid verkeren.

Vraagnummer: 259

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Ontwikkelen en wonen voor iedereen
Paragraaf	Doelstelling 1: Stedelijke omgeving
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Doelstellingen | Stedelijke omgeving | Begroting 2027

Verbijzondering/context	Effect indicator "Algemeen buurtoordeel"
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De effectindicator "Algemeen buurtoordeel" lijkt weinig informatie te geven. De doelstelling van een 7,3 lijkt weinig ambitieus en wordt bovendien al gerealiseerd. De volgende vragen: - Is 7,3 en gelijkblijven echt de doelstelling die past bij het het gemeentelijke beleid en het coalitieakkoord? - Zo ja, waarom? Zo nee, wat zou een realistische maar ambitieuzere streefwaarde zijn? - Is er een andere doelstelling mogelijk die meer zicht geeft op het presteren in dit beleidsveld?

Antwoord:

Met het programma stedelijke omgeving dragen we bij aan de randvoorwaarden voor een prettig en gezond leven. In de programmabegroting meten we dit middels de indicator Algemeen buurtoordeel stad. Deze indicator geeft een algemeen beeld over de stad. We hebben eerder bekeken of een andere indicator passender is bij dit programma en hierover hebben we u per brief geïnformeerd. Het programma stedelijke omgeving draagt bij aan verschillende doelen in de stad. Het effect is vaak indirect en daardoor lastig te vatten in één of meerdere indicatoren. Met de gebiedsontwikkelingen dragen we bij aan verschillende doelen die onder andere programma’s worden gemeten.Bijvoorbeeld het aantal woningen, arbeidsplaatsen en de hoeveelheid groen dat wordt gerealiseerd in de stad. Wij vinden een 7,3 een ambitieuze doelstelling en werken eraan om deze beoordeling stabiel te houden.

Vraagnummer: 260

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Julia Kleinrensink
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Ontwikkelen en wonen voor iedereen
Paragraaf	Doelstelling 1: Stedelijke omgeving
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Doelstellingen | Stedelijke omgeving | Begroting 2027

Verbijzondering/context	Coalitieakkoord schildje
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom staat er een coalitieakkoord schildje bij de ontwikkelingen Overvecht. Deze ontwikkelingen waren toch al gestart voor dit coalitieakkoord?

Antwoord:

In het coalitieakkoord staat dat we voortvarend aan de slag gaan met Overvecht. Daarbij is aangegeven dat we focussen op het stationsgebied en fase 1 t/m 3 van het masterplan Overvecht Centrum. Daarom staat er en schildje op pagina 45 derde bullet onder 'nieuwe activiteiten', waar staat dat we starten met de planontwikkeling van het stationsgebied, én op pagina 46 bij Gebiedsontwikkeling, waar het gaat over het Masterplan Overvecht Centrum. Voor de planontwikkeling Stationsgebied zijn via het coalitieakkoord middelen voor plankosten beschikbaar gested. Het klopt dat de subsidies die het mogelijk maken om nieuwe ontwikkelingen in de openbare ruimte te kunnen starten al van voor het coalitieakkoord zijn. Omdat de projecten nu worden opgestart, staan deze onder 'nieuwe activiteiten'.

Vraagnummer: 261

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Ontwikkelen en wonen voor iedereen
Paragraaf	Doelstelling 1: Stedelijke omgeving
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Doelstellingen | Stedelijke omgeving | Begroting 2027

Verbijzondering/context	Subsidie AORTA
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is het financiële effect op de begroting als AORTA een projectsubsidie zou krijgen vanuit de communicatiebudgetten in grondexploitaties.

Antwoord:

Het toerekenen van kosten aan de grondexploitatie is gekoppeld aan een wettelijk kader. Alleen de kosten die direct aan de betreffende gebiedsontwikkeling kunnen worden toegerekend, kunnen ten laste van de grondexploitatie worden gebracht.

De kosten van de subsidie aan Aorta vallen hier niet onder en kunnen daarom niet vanuit de grondexploitaties worden gedekt. Voor concrete werkzaamheden binnen een project kan via het reguliere aanbestedingstraject een incidentele opdracht aan een partij worden verstrekt. Dit betreft incidentele opdrachten en geen structurele subsidie.

Vraagnummer: 262

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Algemeen
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Schildjes
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke criteria zijn gehanteerd om activiteiten te voorzien van een schildje "Coalitieakkoord".

Antwoord:

Het schildje is gebruikt om zichtbaar te maken welke activiteiten in de Programmabegroting 2027 een directe relatie hebben met afspraken of ambities uit het coalitieakkoord 2026-2030.

Vraagnummer: 263

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Ontwikkelen en wonen voor iedereen
Paragraaf	Doelstelling 1: Stedelijke omgeving
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Doelstellingen | Stedelijke omgeving | Begroting 2027

Verbijzondering/context	Lunetten-Koningsweg
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Er staat dat verder wordt gewerkt aan Lunetten-Koningsweg. Hoe realistich is dit na het wegvallen van het tracebesluit?

Antwoord:

De vernietiging van het Tracébesluit A12/A27 (TB A12/A27) heeft geen directe invloed op de invulling en omvang van de Stedelijke Knoop Lunetten Koningsweg (SKLK). Binnen het TB A12/A27 waren daarnaast geen geluidsmaatregelen voorzien die van belang zijn voor SKLK en nu wegvallen.

Nu het TB A12/A27 is vernietigd gaan we wel in gesprek met het rijk over werkterreinen die binnen het studiegebied van SKLK waren gereseveerd voor de bouwfase van de realisatie van het TB A12/A27 deze percelen zijn nodig om SKLK te realiseren.

Vraagnummer: 264

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Ontwikkelen en wonen voor iedereen
Paragraaf	Doelstelling 1: Stedelijke omgeving
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Doelstellingen | Stedelijke omgeving | Begroting 2027

Verbijzondering/context	Baten
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In de vastgestelde Programma begroting 2026 waren de geplande baten voor stedelijke ontwikkeling 164.945 (x1000) in de actuele begroting is dat nog maar 83.863 (x1000). Voor 2027 zijn de baten in de nu vast te stellen begroting geraamd op 152.078 (x1000). Kunt u stapsgewijs toelichten hoe de vast gesteld begroting is bijgesteld naar de actuele begroting? Welke factoren in deze bijstellingen zouden zich in 2027 opnieuw kunnen voordoen?

Antwoord:

De geplande baten voor stedelijke ontwikkeling in de programmabegroting 2026 volgen uit het Meerjaren Perspectief Ruimte (MPR) 2025, wat is vastgesteld in juli 2025.

In de actuele begroting 2026 zijn de geplande baten bijgesteld in lijn met het MPR 2026, wat is vastgesteld in juli 2026. Hierbij zijn een deel van de baten doorgeschoven naar 2027 en verder. Dit komt door onder andere latere uitgiftes van bouwgrond in de grondexploitaties. Bijstellingen zijn afhankelijk van wijzigingen in projectplanningen binnen de gebiedsontwikkelingen. Dit kunnen zowel vertragingen als versnellingen zijn.

In 2027 worden de grondexploitaties geactualiseerd in het MPR 2027 en de bijstellingen die daaruit volgen zullen na besluitvorming dan verwerkt worden in de (actuele) programmabegroting 2027.

Vraagnummer: 265

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Tweede bestuursrapportage 2026
Onderdeel	Deel 1
Hoofdstuk	6. Peilstok Stedelijke Ontwikkeling
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	50
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Verbreding water Van Seijpesteintunnel
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Is het mogelijk begrotingstechnisch om de middelen voor de verbreding van de van Sijpesteijntunnel tijdelijk te gebruiken voor het tekort in de GREX Lombokplein maar wel de ambitie te blijven handhaven het water in de tunnel te verbreden. Zoals in het verleden ook gedaan is met het herstel van de singel. Wat is hiervoor nodig bij de besluitvorming?

Antwoord:

Nee, dit is begrotingstechnisch niet mogelijk, omdat de financiële ruimte voor het afzien van het verbreden van het water ingezet wordt ter dekking van het tekort in de grondexploitatie Lombokplein.

Gedoeld wordt waarschijnlijk op het zogenaamde sparen voor Catharijnesingel Zuid (het laatste deel herstel singel). Er is destijds een aantal jaren bij de integrale afweging Voorjaarsnota financiële ruimte bestemd voor deze investeringsopgave. Na het begrotingstechnisch overhevelen van de financiële ruimte voor verbreden van het water naar de grondexploitatie Lombokplein is er in de programmabegroting geen financiële ruimte voor de verbreding van het water. Het opnieuw bestemmen van financiële ruimte voor verbreding van het water is een heroverweging en vraagt om integrale afweging bij de voorjaarsnota.

Vraagnummer: 266

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Tweede bestuursrapportage 2026
Onderdeel	Deel 1
Hoofdstuk	6. Peilstok Stedelijke Ontwikkeling
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	50
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Verbreding water Van Seijpesteintunnel
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Voorgesteld wordt het water in de van Seijpesteintunnel niet te verbreden. Hierbij wordt verwezen naar een eerdere brief, die brief gaat echter over het uitstellen van de verbreding en niet over het schrappen van de verbreding, Inde peilstok staat wel enige informatie. - De Leidse Rijn staat nog bevaarbaar te worden voor kleine bootjes. Tot welke maat is haalbaar. Is dit in 2 richtingen of is in dat geval een stoplicht installatie noodzakelijk? - Met het afwijken van het bevaarbaar maken van de tunnel wordt afgeweken van het PvE en het FO. Waarin onder andere is opgenomen: Om de mogelijkheden voor varen te vergroten, is het wenselijk om het water te verbreden tot 6 meter, zodat alle bestaande Utrechtse rondvaartboten de tunnel kunnen passeren. Bij een waterbreedte van 5 meter is de tunnel bevaarbaar voor de bestaande smalle rondvaartboten, voor sloepen en kano’s. Als het water in de tunnel breder is en een meer continue loop krijgt, wordt de ruimtelijke kwaliteit vergroot, omdat het water meer beleefbaar wordt. In samenwerking met ProRail, de eigenaar van de tunnel, wordt de verbre-ding van het water in de tunnel technisch verder uitgewerkt." Waarom is het niet meer relevant dat de rondvaartboten door de tunnel kunnen? Hoe moeten die dan nu varen? Was dit niet eerder een eis die de raad heeft vastgesteld? Wat betekent het voor de geplande haven in SPARK? Waarom is de raad niet uitgebreider geinformeerd over het schrappen van een beoogde investering van 6mln euro die zij eerder goedgekeurd heeft?

Antwoord:

De Leidse Rijn blijft bevaarbaar. Het voorstel heeft uitsluitend betrekking op het niet verbreden van het water in de Van Sijpesteijntunnel. De waterbreedte in de tunnel blijft daarmee circa 4 meter in plaats van circa 5,5 meter. Hierdoor blijft de tunnel toegankelijk voor kleinere vaartuigen, zoals sloepen, kano's en vergelijkbare recreatievaartuigen. Grotere (rondvaart)boten kunnen de tunnel in die situatie niet passeren.

De tunnel blijft bevaarbaar vanuit beide richtingen. De exacte wijze waarop het vaarverkeer wordt gereguleerd, moet nog nader worden uitgewerkt. Daarbij wordt onderzocht of dit mogelijk is met bebording, vergelijkbaar met de situatie bij de Stadhuisbrug, of dat een botenverkeerslicht noodzakelijk is.

Na het mislukken van de aanbesteding door ProRail, waarover u in mei 2024 bent geinformeerd, is gebleken dat de technische complexiteit en financiele risico's van deze ingreep aanzienlijk groter zijn

dan eerder voorzien. Sinds de vaststelling van het PvE/FO in 2021 zijn de marktomstandigheden bovendien sterk gewijzigd. Onder andere prijsstijgingen in de bouwsector hebben geleid tot hogere uitvoeringskosten voor projecten in de openbare ruimte. Daarnaast blijkt uit (vervolg)onderzoeken en gesprekken met marktpartijen dat het verbreden van de tunnel substantiële risico's met zich meebrengt. Met name het verwijderen van de bestaande keerwand kan leiden tot trillingen en zettingen, met mogelijke gevolgen voor de bovenliggende spoorinfrastructuur. De benodigde beheersmaatregelen en risicoreserveringen maken dat de verbreding niet meer past binnen de beschikbare financiële middelen. Met het overhevelen van dit budget maken we het wél mogelijk het Lombokplein te maken en dus de waterverbinding vanaf de Damstraat. Met het voorliggende voorstel wordt de raad hierover geinformeerd en gevraagd een besluit te nemen over het vervolg.

Ondanks het niet verbreden van de tunnel, blijft varen door dit deel van de stad nog steeds mogelijk. De beoogde vaarverbinding blijft beschikbaar voor kleinere vaartuigen. Ook is hierover gesproken met de rondvaartexploitant Schuttevaer. Hoewel zij het betreuren dat de tunnel niet toegankelijk wordt voor hun rondvaartboten, bestaat begrip voor de technische en financiële complexiteit van de opgave. De door hen gewenste route loopt vanaf de Singel richting het Molenpark en De Munt en vervolgens weer terug. Daarbij geldt overigens dat de huidige rondvaartboten niet onder de Muntbrug kunnen passeren en een rondje via het Merwedekanaal nooit mogelijk zou zijn. Tenzij de brug open gaat, maar dat stremt één van de drukste fietsroutes van Utrecht.

Voor de geplande haven in SPARK heeft dit voorstel geen gevolgen. De haven blijft bereikbaar voor kleinere vaartuigen via de tunnel. Daarnaast kunnen grotere vaartuigen de locatie vanuit de richting van de Singel blijven bereiken voor zover de bestaande vaarroute dat mogelijk maakt.

Vraagnummer: 267

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Tweede bestuursrapportage 2026
Onderdeel	Deel 1
Hoofdstuk	1. Majeure ontwikkelingen en bijstellingen
Paragraaf	1.1.8. Overige ontwikkelingen
Bladzijde (in pdf)	10
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Leeswijzer tabel
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kunt u deze tabel toelichten. Zijn dit nu toekomstige overhevelingen?

Antwoord:

Dit betreft potentiële overhevelingen vanuit 2026 die we nu al in beeld hebben maar nog niet doorvoeren. We melden deze om een volledig beeld te geven, maar voeren deze pas door afhankelijk van de integrale afweging bij het jaarrekeningresultaat van 2026.

Vraagnummer: 268

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot Susanne Schilderman
Document	Tweede bestuursrapportage 2026
Onderdeel	Deel 1
Hoofdstuk	2. Budgettair neutrale bijstellingen
Paragraaf	2.2 Verhogen baten en lasten
Bladzijde (in pdf)	22
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	SPUK Oekraïne
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In de periode 2026 - 2030 wordt in totaal ruim 111,5 mln extra opgenomen in het kader van de SPUK Oekraïne 2026-2030. Onder de toelichting dat de SPUK al van het Rijk is ontvangen. Is de SPUK voor de gehele periode ontvangen of toegekend? Indien ontvangen, zijn de middelen voor de komende jaren gereserveerd? Betreft het de nieuwe regeling voor de bekostiging van de opvang of is dit nog via de oude regeling?

Antwoord:

Het Rijk heeft met ingang van 1 juli 2026 een nieuwe regeling voor de bekostiging van de gemeentelijke opvang van de doelgroepen asielzoekers, Oekraïenese ontheemden en vergunninghouders: Regeling tijdelijke bekostiging opvang en huisvesting gemeenten (stcrt-2026-22480), kortweg doelgroep flexibele regeling (DFR) genoemd. De DFR loopt meerjarig tot 4 maart 2030. De bekostigingsregeling opvang ontheemden Oekraïne die telkens voor een jaar gold, vervalt met ingang van 1 januari 2027. Gemeenten kunnen dit jaar nog kiezen of zij onder de nieuwe of de oude regeling willen verantwoorden in de SiSa bijlage bij de jaarrekening. De gemeente Utrecht kiest voor de laatste optie. De opvanglocaties die het Rijk eerder heeft goedgekeurd en nieuwe opvanglocaties die onder de DFR worden aangevraagd, worden vergoed volgens de DFR. Voor de transities per opvanglocatie en voor de exploitatie voor het totaal, kan de gemeente jaarlijks voor het lopende budgetjaar een voorschot aanvragen. Er worden geen voorschotten vooraf voor de komende jaren verstrekt. Aan het einde van het jaar worden de ontvangen voorschotten weer verrekend met de verantwoorde kosten in de SiSa bijlage. Doordat de nieuwe regeling doorloopt tot 4 maart 2030 en hiervoor goedkeuring is verstrekt, kunnen de geraamde bedragen op de goedgekeurde locaties meerjarig in de begroting worden opgenomen.

Vraagnummer: 269

De vraag heeft betrekking op een geheime bijlage. De beantwoording is opgenomen in de geheime bijlage *‘GEHEIM Beantwoording schriftelijke raadsvragen Programmabegroting 2027 en Tweede Bestuursrapportage 2026’*.

Vraagnummer: 270

De vraag heeft betrekking op een geheime bijlage. De beantwoording is opgenomen in de geheime bijlage *‘GEHEIM Beantwoording schriftelijke raadsvragen Programmabegroting 2027 en Tweede Bestuursrapportage 2026’*.

Vraagnummer: 271

De vraag heeft betrekking op een geheime bijlage. De beantwoording is opgenomen in de geheime bijlage *‘GEHEIM Beantwoording schriftelijke raadsvragen Programmabegroting 2027 en Tweede Bestuursrapportage 2026’*.

Vraagnummer: 272

De vraag heeft betrekking op een geheime bijlage. De beantwoording is opgenomen in de geheime bijlage *‘GEHEIM Beantwoording schriftelijke raadsvragen Programmabegroting 2027 en Tweede Bestuursrapportage 2026’*.

Vraagnummer: 273

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Paragrafen
Hoofdstuk	Weerstandsvermogen en risicobeheersing
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Weerstandsvermogen en Risicobeheersing | Ontwikkelingen en actualiteiten | Begroting 2027

Verbijzondering/context	Solvabiliteit
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	157, 379

Vraag	Waar was de solvabiliteit op uitgekomen zonder de toevoeging van 100 mln ivm het Merwedekanaal

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 157

Vraagnummer: 274

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Paragrafen
Hoofdstuk	Grondbeleid
Paragraaf	Reserves grondzaken in relatie tot de risico's
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Grondbeleid | Reserves Grondzaken in relatie tot de risico's | Begroting 2027

Verbijzondering/context	Afwijking in structurele reeks risicoreserveringen
Erratum?	Ja
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In de reeks risicoreserveringen wijkt 2027 af van de andere jaren en van structureel. Is dit correct? Zo nee, wat is het effect van de afwijking.

Antwoord:

Er is een typefout geslopen in de tabel op pagina 333. De correcte risicoreservering voor 2027 bedraagt, net als de andere jaren tabel, € 33.481 (x€ 1.000). In het MPR 2026 pagina 105 is de nadere duiding te zien, waarbij te zien is dat elk jaar eenzelfde risicoreservering kent. Deze typefout heeft geen verder effect op de doortellingen in de tabel, waardoor de totalen zoals opgenomen in de tabel kloppend zijn. Dit zal worden aangepast in het Erratum.

Vraagnummer: 275

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving
Paragraaf	Doelstelling 1: Beheer openbare ruimte
Bladzijde (in pdf)	110
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke maatregelen gaat het college inzetten om concreet te zorgen voor afname van 20kg restafval per inwoner? Zoals volgens de doelstelling beoogt wordt door het college?

Antwoord:

Het inzamelsysteem voor groente-, fruit- en etensresten (-GFE) wordt verder uitgebreid, zoals beschreven in de brief van 26 mei 2026. Er komen steeds meer GFE-containers in de stad, waardoor meer mensen hun afval kunnen scheiden.

We verwachten hiermee dat de hoeveelheid restafval daalt. De invoering van de gescheiden inzameling van GFE, onderdeel van de huidige Grondstoffennota voeren we gefaseerd in. De doelstelling blijft daarom vanaf 2027 vooralsnog gelijk totdat het nieuwe GFE-systeem volledig is ingevoerd, of totdat het beleid in de Grondstoffennota is geactualiseerd.

We zamelen gemiddeld 30 kg groente-, fruit- en tuinafval (GFT) gescheiden in. In het restafval zit circa 60 kg GFT, dat voor ruim 90% uit etensresten bestaat. We hebben onze doelstelling gebaseerd op een te verwachten deelname van inwoners, die dit inzamelmiddel zullen gaan gebruiken. Het is te verwachten dat de doelstelling in de eerste jaren nog niet gehaald wordt, omdat nog niet iedereen in de gelegenheid is zijn GFE te scheiden. Maar de doelstelling komt steeds meer binnen handbereik, wanneer een steeds groter deel van de GFE--containers is geplaatst. Dit zal echter enkele jaren in beslag nemen.

Vraagnummer: 276

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving
Paragraaf	Doelstelling 3: Extra groen
Bladzijde (in pdf)	107
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe gaat het college de stijging van 100m2 openbaar groen naar 105m2 openbaar groen en water in de stad realiseren, gezien de al bestaande achterstand op de doelstelling én gezien de geprognosticeerde (forse) bevolkingsgroei voor de komende jaren?

Antwoord:

Het realiseren van 105 m² openbaar groen per inwoner vraagt blijvende inzet. Eerder is met de raad gedeeld dat de uitvoering van groei in balans onder druk staat en dat dit ook gevolgen kan hebben voor de groenopgave. De doelstelling van 105 m² openbaar groen en water per huishouden is op dit moment de door de raad vastgestelde doelstelling. Dat de praktijk achterblijft bij de doelstelling heeft verschillende oorzaken, die eerder met de raad zijn gedeeld (zie voortgangsbrief Versnellingsaanpak Groene Schaalsprong Document Viewer - U-reka Gemeente Utrecht

We zien dat in een groeiende stad veel belangen spelen die kunnen schuren met elkaar waaronder groen. Daarom moeten we telkens afwegen welke ontwikkelingen we op welke plek ondersteunen en wat op welk moment prioriteit heeft.
We benutten de doorontwikkeling van de Omgevingsvisie om inzichtelijk te maken (op visie niveau) hoe verschillende ambities en grote ruimtevragers zich tot elkaar verhouden en welke keuzes dat vraagt in de schaarse ruimte van de stad. Dit kan eventueel leiden tot een aanpassing van de groennorm.

Zie ook de brief Raadsbrief Verkenning naar doorontwikkeling Omgevingsvisie Raadsbrief Verkenning naar doorontwikkeling Omgevingsvisie Utrecht - iBabs Publieksportaal

Vraagnummer: 277

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Duurzame bereikbaarheid
Paragraaf	Doelstelling 1: Duurzame vervoersmiddelen
Bladzijde (in pdf)	79
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In het overzicht van activiteiten die we blijven doen staat dat we doorgaan met de fietsverbinding bij de Boorstraat. In het MPR werd aangegeven dat er een knelpunt is van 7 miljoen, waar is dit bedrag te vinden in de programmabegroting 2027?

Antwoord:

De uitgave van € 7 miljoen is geprogrammeerd in de toekomst en leidt tot hogere kapitaallasten vanaf het jaar 2031, want de verwachting was dat het project in 2030 wordt afgerond. Daarmee is het niet zichtbaar in de financiële overzichten in de Programmabegroting 2027,omdat in de Programmabegroting 2027 de cijfers tot en met 2030 worden weergegeven.
Het is wel opgenomen in het MPR2026. In de grafiek op pagina 34 van het MPR staat het verloop van de vrije programmeringsruimte tot en met 2032. Bij de lasten zijn vanaf 2031 deze kapitaallasten meegenomen. Dat leidt dan tot lagere vrije programmeringsruimte vanaf 2031.

Vraagnummer: 278

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 6: Passende sport- en beweegvoorzieningen
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Tariefverhoging van 10% voor sportaccommodaties
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan het college aangeven voor welke accommodaties de tariefverhoging van 10% geldt, en wat de totale verhoging inclusief indexatie is en welke financiële gevolgen dit heeft voor sportverenigingen? Heeft het college bij de grande Merel rekening gehouden met mogelijk minder gebruik door de hogere tarieven?

Antwoord:

Hierover is de raad op 20 maart 2026 geïnformeerd via een raadsbrief. De tariefverhoging is voor het gebruik van de gemeentelijke sportaccommodaties en geldt voor verenigingen, maatschappelijke en commerciële organisaties én individuele gebruikers. Het gaat om binnen- en buitensportaccommodaties en zwembaden. De totale verhoging betreft 11% verspreid over een periode van 10 jaar. Voor verenigingen geldt dat de tarieven in deze periode jaarlijks met 1,1% verhoogd worden. Daarnaast geldt dat de tarieven jaarlijks geïndexeerd worden aan de hand van loon- en prijsontwikkelingen. In 2025 was deze indexatie 4,5% en in 2026 2,2%.– Bij prijsverhogingen bestaat het risico dat het gebruik afneemt (prijselasticiteit), waardoor de inkomsten tegenvallen. We verwachten echter dat dit effect beperkt blijft vanwege het ingroeipad. Doordat de verhoging geleidelijk gaat, kunnen gebruikers wennen aan het nieuwe prijspeil. Hierdoor blijft de vraag naar verwachting op peil en kunnen we de begrote inkomsten realiseren.

Vraagnummer: 279

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Investeringen
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Geraamde uitgaven VS kredietruimte
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan het college toelichten hoe de raming van 31,9 miljoen voor sportvoorzieningen in 2027 zich verhoudt tot het aanvullend de autoriseren krediet van 33.248.000?

Antwoord:

De raming van € 31,9 miljoen betreft de verwachte uitgaven in 2027 op alle sportinvesteringsprojecten. Dit betreft zowel investeringsprojecten die al lopen en waarvoor dus eerder autorisatie is verkregen, als nieuwe investeringsprojecten waarvoor nu aanvullende autorisatie wordt gevraagd. Het aanvullende krediet van € 33,248 miljoen betreft nieuwe investeringsprojecten en benodigde ophogingen voor lopende investeringsprojecten. Deze € 33,248 miljoen wordt niet allemaal in 2027 uitgegeven, maar verspreid over de jaren dat de investeringsprojecten lopen. Voor een verdere detaillering van de uitgavenraming 2027 en het aanvullend te autoriseren krediet verwijzen we u naar de geheime bijlage: de investeringsstaat.

Vraagnummer: 280

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Investeringen
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De begroting benoemd investeringsprojecten voor sportvoorzieningen, maar maakt niet duidelijk hoeveel extra sportcapaciteit dit oplevert.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan het college aangeven: hoeveel capaciteit netto wordt toegevoegd, rekening houdend met vervanging of vervallen voorzieningen, en voor welke sporttakken? Wanneer deze capaciteit daadwerkelijk beschikbaar komt? Welk deel van het huidige en verwachte capaciteit tekort hiermee wordt opgelost en welk tekort dus resteert?

Antwoord:

In de begroting 2027 worden een aantal concrete investeringen benoemd. Met de uitbreiding van korfbalvelden op sportpark Loevenhout is het tekort van korfbal opgelost. Voor hockey lopen de tekorten richting 2040 verder op naar 8 velden. Met de toevoeging van 1 hockeyveld bij Rijnvliet wordt er gewerkt het tekort kleiner te maken. Verder worden ~~er~~ een aantal projecten genoemd waar nog niet altijd besloten is welk type veld wordt toegevoegd (Nieuw Welgelegen en Maarschalkerweerd Noord). Ook vervallen soms sportvelden door bijvoorbeeld uitplaatsing of intensivering/combinatie van velden. In de volgende planfase (Nota van Uitgangspunten) wordt voor deze projecten hierin richting gekozen.

Voor de veldsport worden ~~er~~ ook nog een aantal nieuwe onderzoeken/trajecten opgestart op andere locaties zoals Rijnvliet waarvan het voorafgaand nog niet te zeggen is hoeveel capaciteit dat per tak van sport kan opleveren. Een blijvend aandachtspunt is de beperkte beschikbare ruimte in onze verdichtende stad en het ruimtebeslag van nieuwe sportvelden En dat dit soms vraagt om keuzes te maken op sportparken.

We werken aan de planvorming en realisatie van 4 nieuwe sporthallen~~,~~: Cartesius~~,~~; Merwede~~,~~; Overvecht en Vleuten. Deze sporthallen worden afhankelijk van de individuele projectplanning rond het jaar 2030 opgeleverd. Met deze nieuwe sporthallen voldoen we op dat moment aan de behoefte aan binnensportcapaciteit. Door de verdergaande groei van de stad zijn tot en met 2040 6 nieuwe sporthallen nodig, waarvoor financiële ruimte is opgenomen in het coalitieakkoord.~~-~~ Hiervoor zijn nog geen locaties beschikbaar, daarvoor starten we een onderzoek.

Met de geplande realisatie van het nieuwe zwembad Maximabad in 2030 beschikt Utrecht over voldoende zwembaden om in de behoefte te voorzien. Met de komst van Rijnenburg loopt het tekort aan zwembaden weer op. Daarom is er financiële ruimte opgenomen in het coalitieakkoord voor een nieuw zwembad in Rijnenburg.

In het Meerjaren Perspectief Ruimte (MPR) wordt jaarlijks gerapporteerd over de voortgang en bijstelling van de voorzieningenprogrammering sport.

Vraagnummer: 281

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Tweede bestuursrapportage 2026
Onderdeel	Deel 1
Hoofdstuk	6. Peilstok Stedelijke Ontwikkeling
Paragraaf	6.2 Gemeentelijke grondexploitaties
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"Alle kavels zijn op één na uitgegeven en de openbare ruimte is ingericht. De laatste kavel is mogelijk nodig voor andere gemeentelijke ambities zoals de bereikbaarheid van Rijnenburg."
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke kavel betreft dit en hoe draagt deze bij aan de bereikbaarheid van Rijnenburg? Naast de bereikbaarheid van Rijnenburg, welke andere gemeentelijke ambities zijn hier voorzien?

Antwoord:

Het betreft de kavel direct ten zuiden van de buslus bij halte De Meern Oost op de hoek van Boteyken.

Op dit moment is nog niet in beeld hoe de verkeerstructuur van de A12-zone richting Rijnenburg exact wordt vormgegeven. De kavel is mogelijk in de toekomst nodig als ruimte voor een goede verkeerskundige aansluiting van het OV richting Rijnenburg. Indien de kavel uiteindelijk niet nodig blijkt voor de OV-knooppunt uitwerking, dan kan deze alsnog als solitaire kavel uitgegeven worden voor een gewenste functie passend bij de locatie.

Vraagnummer: 282

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen Dennis de Vries
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 6: Passende sport- en beweegvoorzieningen
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Vermeld wordt dat het onderhoud niveau van gemeentelijke sportaccommodaties wordt verlaagd. In de financiële dekking van het coalitieakkoord is voor het verlagen van het onderhoud niveau van gemeentelijk vastgoed besparing opgenomen van 500.000 in 2027 en 1 miljoen per jaar vanaf 2028.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	86

Vraag	Kan het college verduidelijken welk deel van deze besparing betrekking heeft op sportaccommodaties? Welk onderhoud niveau momenteel wordt gehanteerd en welk niveau vanaf 2027 dan zal worden toegepast? Welke accommodatie of categorieënaccommodaties worden hierdoor geraakt? Welke gevolgen voor gebruik, levensduur en toekomstige onderhoudskosten zijn in deze berekening meegenomen?

Antwoord:

In de programmabegroting is de maatregel uit het coalitieakkoord opgenomen dat er €1 miljoen op het onderhoud van gemeentelijk vastgoed bespaard wordt. De sportaccommodaties maken onderdeel uit van het gemeentelijke vastgoed. Op dit moment onderzoeken we hoe we deze besparing concreet gaan invullen. U wordt hierover in het eerste kwartaal van 2027 geïnformeerd.

Vraagnummer: 283

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Tweede bestuursrapportage 2026
Onderdeel	Deel 1
Hoofdstuk	1. Majeure ontwikkelingen en bijstellingen
Paragraaf	1.1 Majeure ontwikkelingen
Bladzijde (in pdf)	9
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De tweede bestuur rapportage vermeld een aanvullend zwembad tekort van 528.000. In de programma begroting 2027 is structureel 1.5 miljoen opgenomen voor het oplossen van exploitatie tekorten van bestaande zwembaden.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan het college aangeven welk deel van het aanvullende tekort van € 528.000 incidenteel is en welk deels structureel? We zijn deze structurele gevolgen in de begroting van 2027 verwerkt, zo ja waar? Kan het college aangeven of deze structurele gevolgen binnen de 1.5 miljoen worden opgevangen of elders afzonderlijk zijn gedekt?

Antwoord:

Het aanvullende tekort betreft structurele meerkosten bij gelijkblijvende inzet (formatie) van eigen medewerkers en aantal uren inhuur. Dit is het gevolg van de stijging van de gemeente CAO voor onregelmatigheidstoeslagen (werken buiten kantoortijden) en een tariefstijging van uitzendkrachten als gevolg van het recht op gelijke beloning in de CAO voor uitzendkrachten. Deze meerkosten zijn niet verwerkt in de programmabegroting 2027 en zijn geen onderdeel van de 1,5 miljoen. Voor deze structurele meerkosten is vooralsnog geen dekking.

Vraagnummer: 284

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 6: Passende sport- en beweegvoorzieningen
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De tweede bestuur rapportage vermeld een aanvullend zwembad tekort van 528.000. In de programma begroting 2027 is structureel 1.5 miljoen opgenomen voor het oplossen van exploitatie tekorten van bestaande zwembaden.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is per zwembad het geraamde exploitatie resultaat voor 2027 na verwerking van deze middelen? Welke aannames over personeel openingstijden en inkomsten liggen aan deze raming ten grondslag?

Antwoord:

Het exploitatieresultaat van de zwembaden wordt in zijn totaliteit begroot, en verantwoord. Op de exploitatie wordt ook in zijn totaliteit gestuurd. De zwembaden zijn divers, met een verschillend aantal en type baden en voorzieningen, gedeelde programmering en gedeeld personeel.

Bij de begrotingsraming wordt uitgegaan van de huidige programmering en van de huidige inzet van formatie en inhuur. In de raming van het exploitatieresultaat van 2027 voor de zwembaden is de 1,5 miljoen verwerkt. Bij de inkomsten is rekening gehouden met een prijsindexatie van de zwembadkaartjes (particulieren) en de 10% tariefstijging incl ingroeipad vanuit de reserve (Voorjaarsnota 2024).

Het aanvullende tekort betreft structurele meerkosten bij gelijkblijvende inzet (formatie) van eigen medewerkers en aantal uren inhuur. Dit is het gevolg van de stijging van de gemeente CAO voor onregelmatigheidstoeslagen (werken buiten kantoortijden) en een tariefstijging van uitzendkrachten als gevolg van het recht op gelijke beloning in de CAO voor uitzendkrachten. Deze meerkosten zijn niet verwerkt in de programmabegroting 2027 en zijn geen onderdeel van de 1,5 miljoen. Voor deze structurele meerkosten is vooralsnog geen dekking.

Vraagnummer: 285

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Kansrijk opgroeien
Paragraaf	Relatie met Coalitieakkoord 2026-2030
Bladzijde (in pdf)	189
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Voor de investering in een sterke pedagogische basis en basis hulp is 7 miljoen opgenomen in 2027,4 miljoen in 2028 en 2 miljoen in 2029.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	286

Vraag	Welke Concrete activiteiten worden bekostigd met de extra middelen voor de pedagogische basis en basis hulp? Welke resultaten worden hier beoogd voor kinderen en gezinnen en voor het beroep op aanvullende jeugdhulp, en hoe wordt gemeten of deze resultaten worden bereikt?

Antwoord:

We werken momenteel aan voorstellen voor een doelmatige investering van deze middelen, met als uiteindelijke doel het verminderen van het beroep op aanvullende jeugdhulp. Het uitwerkingsproces doorlopen we in afstemming met partners uit de sociaalpedagogische basis, basiszorg, aanvullende jeugdhulp en het onderwijs. We verwachten de raad voor het einde van het jaar concreter te informeren over de besteding en beoogde resultaten.

Vraagnummer: 286

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Kansrijk opgroeien
Paragraaf	Relatie met Coalitieakkoord 2026-2030
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Voor de investering in een sterke pedagogische basis en basis hulp is 7 miljoen opgenomen in 2027,4 miljoen in 2028 en 2 miljoen in 2029.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	285

Vraag	Kan het college een overzicht geven van de voorgenomen besteding per jaar, met de verdeling over pedagogische basis en basis hulp, de verdeling over de wijken en/of buurtteams?

Antwoord:

We werken momenteel aan voorstellen voor een doelmatige investering van deze middelen, met als uiteindelijke doel het verminderen van het beroep op aanvullende jeugdhulp. Het uitwerkingsproces doorlopen we in afstemming met partners uit de sociaalpedagogische basis, basiszorg, aanvullende jeugdhulp en het onderwijs. We verwachten de raad voor het einde van het jaar concreter te informeren over de besteding en beoogde resultaten.

Vraagnummer: 287

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Kansrijk opgroeien
Paragraaf	Doelstelling 5: Aanvullende hulp
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De stelpost jeugd bedraagt 7,4 miljoen in 2027 11,3 miljoen in 2028 14,5 miljoen 2029 en 17,8 miljoen in 2030. Dezelfde bedragen zijn opgenomen als verwachte rijks dekking onder stelpost jeugd .
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	179, 295, 296

Vraag	Kan het college aangeven welke berekening per jaar ten grondslag ligt aan de uitgaven stelpost? Bij voorkeur uitgesplitst naar aantallen, duur, zorg zwaarte en tarieven. Op welke toezeggingen, afspraken of begrotingsadviezen is de raming van de rijksbijdrage gebaseerd? Welk deel van de rijksbijdrage bij het opstellen van deze begroting is definitief al toegekend? Wat is het financiële effect wanneer de rijksbijdrage geheel of gedeeltelijk uitblijft en hoe is dit risico in de begroting verwerkt?

Antwoord:

De berekening is gebaseerd op het groeipercentage dat de commissie Van Ark I heeft opgenomen in haar advies Groeipijn (2025), namelijk op basis van de verwachte reële groei van de netto zorguitgaven (2,9%) in Nederland. De berekening is gebaseerd op de huidige budgetten en de huidige uitgaven. Daarmee is het een grove berekening. Het Rijk heeft in haar begroting vooralsnog niet de volumegroei doorberekend en heeft vanaf 2028 alsnog de taakstelling van de Hervormingsagenda Jeugd verwerkt.

De stelpost is zowel aan de baten als aan de lastenkant verwerkt. Zo lang de middelen niet beschikbaar worden gesteld door het Rijk, kunnen ze niet zomaar worden besteed. Zie verder het antwoord op vraag 179. Het bedrag is als stelpost opgenomen omdat het Kabinet heeft aangegeven het advies van Van Ark zwaarwegend en maatgevend te laten zijn en wij verwachten dat Van Ark gemeenten zal erkennen in de noodzaak van voldoende financiële compensatie voor uitvoering van de Jeugdwet. Daarnaast heeft de VNG geadviseerd om de te verwachten tekorten op jeugdhulp als stelpost op te nemen.

Het risico op de stijgende vraag naar jeugdzorg was en is nog steeds als financieel risico opgenomen in het weerstandsvermogen van de Gemeente Utrecht.

Vraagnummer: 288

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Tweede bestuursrapportage 2026
Onderdeel	Deel 2
Hoofdstuk	Bijlage Monitor Bezuinigingsmaatregelen
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Bij de taakstelling Jeugdwet en leerlingen vervoer staat voor €7.022 mln begroot tegenover verwachte realisatie van €550.000 . Waardoor ontstaat dit verschil ? Welk deel betreft jeugdhulp en hoe zijn de eventuele gevolgen voor 2027 verwerkt in de begroting?

Antwoord:

De taakstelling op leerlingenvervoer is gerealiseerd. De taakstelling op de jeugdwet niet (betreft resterende deel van het bedrag). Dit betreft de hervormingen voorjaarsnota 2023 sociaal domein onderdeel jeugdzorg. Zoals is opgenomen in de voorjaarsnota 2026 (en 2025) zien we de kosten voor oa de aanvullende zwaardere jeugdhulp stijgen. Daardoor is het budget (inclusief deze ingeboekte hervorming) niet toereikend om de kosten van de zorgvraag te dekken. Zowel bij de Voorjaarsnota 2025 en 2026 zijn structureel extra middelen toegekend. We zien overigens dat de ontwikkeling van de zorgkosten in Utrecht achterblijven bij de landelijke ontwikkeling. Het risico op verdere toename van de zorgkosten waardoor het huidige budget onder druk staat, is opgenomen als majeure ontwikkeling in de bestuursrapportage.

Vraagnummer: 289

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 2: Meedoen en voor elkaar zorgen
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Vanaf 2027 wordt 6,785 miljoen van het aanvullende zorg en basiszorg overgeheveld naar de sociale basis. Wij willen weten welke hulp straks vanuit de sociale basis wordt aangeboden en of daarvoor voldoende capaciteit beschikbaar is.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke ondersteuning en groepen inwoners gaan mee met de overheveling van deze gelden vanuit basiszorg en aanvullende zorg naar de sociale basis? Welke capaciteit is hiervoor per wijk beschikbaar en hoe wordt gevolgd of inwoners passende ondersteuning blijven ontvangen?

Antwoord:

Conform de beweging zoals opgenomen in de Beleidsnota Wmo van basiszorg naar algemene voorzieningen in de sociale basis, zijn deze middelen verschoven naar de sociale basis. Een deel van deze middelen wordt toegevoegd aan de opdracht van WijkWerkUtrecht in 2027 voor inzet rondom collectief werken en een deel gaat naar de gemeenschappelijke sociale basis (oa de nieuwe subsidieregeling sociale basis). Daarnaast betreft het middelen vanuit de subsidieregeling sociale prestatie en dagondersteuning die worden verschoven naar de opdracht van WijkWerkUtrecht vanaf 2027 voor de taak inclusief aanbod dagactiviteiten (kwetsbare bewoners die gebruikmaken van dagactiviteiten) en de subsidie sociale basis. Deze middelen worden tot en met 2026 volledig verantwoord onder het programma Passende ondersteuning en opvang en verschuiven nu naar het programma Levendige en gezonde stad. Er valt niet op voorhand te stellen welke ondersteuning en groepen inwoners meegaan met de overheveling van deze gelden, dit is afhankelijk van de ondersteuningsvraag. Wanneer een inwoner zich bij een partij in de sociale basis of basiszorg meldt, wordt deze toe geleid naar een passende plek. Hiervoor wordt onderling door partijen nauw samengewerkt, bijvoorbeeld via de gezamenlijke startbijeenkomsten met de sociale basis en het buurtteam. We richten met partners in de stad monitoring in om de beweging te kunnen volgen en waar nodig bij te sturen.

Vraagnummer: 290

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 2: Meedoen en voor elkaar zorgen
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Vanaf 2027 wordt 6,785 miljoen van het aanvullende zorg en basiszorg overgeheveld naar de sociale basis. Wij willen weten welke hulp straks vanuit de sociale basis wordt aangeboden en of daarvoor voldoende capaciteit beschikbaar is.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan het college aangeven hoe de 6,785 miljoen, die vanuit basiszorg en aanvullende zorg naar de sociale basis wordt overgeheveld, wordt verdeeld over de wijken? Op welke criteria is deze verdeling gebaseerd en hoeveel inwoners worden na verwachting per wijk ondersteund?

Antwoord:

Dit budget is verdeeld over verschillende onderdelen van de sociale basis, zoals bij vraag 289 is toegelicht. Voor de subsidie sociale basis geldt dat er geen budgetverdeling over de wijken is opgenomen. In de nadere regel is als voorwaarde meegegeven dat aanvragers aangeven wat ze doen in welke wijk. Als er twee dezelfde activiteiten een aanvraag doen voor dezelfde wijk, honoreren we alleen de hoogst scorende. In de afgelopen beoordelingsrondes blijkt dit in de praktijk bijna niet voor te komen vanwege de grote diversiteit van de aanvragen. Uit de huidige uitslagen blijkt dat er een goede verdeling is van de gehonoreerde subsidieaanvragen over de wijken. Zie hierover de raadsbrief over de uitkomsten van de één- en tweejarige subsidieaanvragen. De komende tijd duiden we de uitslagen verder met onze partners.

Voor het deel van het budget dat is toegevoegd aan de opdracht van WijkWerkUtrecht geldt dat het aanbod van inclusieve dagactiviteiten dat met de extra middelen wordt betaald, zich moet verhouden tot de activiteiten vanuit de gemeenschappelijke sociale basis en de activiteiten vanuit Viantis.

Vraagnummer: 291

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Passende ondersteuning en opvang
Paragraaf	Doelstelling 3: Passende 24 uurs zorg en verblijf
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De begroting verwacht langere verblijfsduur en vaker wachten op hen op van plek terwijl het aantal opvangplekken gelijk blijft. Met welke instroom en uitstroom rekent het college? Wordt er rekening gehouden met een aanhoudende toename van instroom? Hoeveel woonplekken zijn nodig voor de uitstroom die het college rekent en hoeveel daarvan zijn al concreet afgesproken?

Antwoord:

Door het beperkt aantal beschikbare woonplekken verblijven mensen langer op een opvangplek. Het aanbod van woonplekken wordt jaarlijks vastgesteld in het verdeelbesluit. Gezien de druk op de woningmarkt en het beperkte aanbod nieuwbouw blijft realisatie in 2026 helaas achter op het afgesproken aantal. In 2027 en 2028 veel nieuwbouwopleveringen op de planning, waardoor de verwachting is dat daarmee de druk op de instroom verminderd en de uitstroom bespoedigd kan worden.

Vraagnummer: 292

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Tweede bestuursrapportage 2026
Onderdeel	Deel 1
Hoofdstuk	2. Budgettair neutrale bijstellingen
Paragraaf	2.6 Overhevelen via algemene dekkingsreserve
Bladzijde (in pdf)	26
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Er wordt 5 miljoen doorgeschoven doordat woonprojecten en extra plekken voor beschermd wonen laten worden gerealiseerd. Welke projecten en hoeveel plekken betreft dit, waardoor is de vertraging ontstaan en wanneer worden deze naar verwachting alsnog beschikbaar?

Antwoord:

Eind 2025 is besloten om zowel beschermd verblijf als beschermd thuis in de regio uit te breiden. De realisatie hiervan verloopt stapsgewijs, waardoor er middelen over zijn. Het betreft in totaal 36 plekken voor Beschermd Thuis in de regio en 16 plekken Beschermd Verblijf gericht op de expertise ASS/Psychiatrie. De uitbreiding voor Beschermd Thuis loopt deels vertraging op door het gebrek aan woningen. De realisatie van nieuwe verblijfsplekken, zowel Beschermd Verblijfplekken als prikkelarme woonplekken, kost tijd in verband met het beschikbaar zijn van fysieke locaties.

Vraagnummer: 293

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 6: Passende sport- en beweegvoorzieningen
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Voor de herontwikkeling van nieuw welgelegen wordt in 2027 een nota opgesteld. De financiële toelichting van meldt dat het incidentele budget voor de inpassing van twee sportvelden in 2027 € 682.000 hoger is dan in 2026.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan het college het totale beschikbare budget voor sportpark nieuw wel gelegen uiteen zetten? Op welke werkzaamheden heeft de genoemde stijging van € 682.000 betrekking? Welke onderdelen van de eerste en tweede fase zijn financieel gedekt en voor welke onderdelen is nog besluitvorming of dekking vereist? Zijn de middelen voor het uit plaatsen van de honk en softbal vereniging al geraamd?

Antwoord:

Het genoemde bedrag van € 682.000 is onderdeel van de totale dekking van uitvoering van de eerste fase van de herontwikkeling van Sportpark Nieuw Welgelegen. Hierbij worden twee nieuwe sportvelden, inclusief bijbehorende voorzieningen als kleedkamers aangelegd en wordt uitgegaan van de realisatie van een combiveld voor honk- en softbalvereniging Domstad Dodgers. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken, zijn onder meer verplaatsing of uitplaatsing van bestaande functies nodig. Ook wordt Unic op de huidige locatie uitgebreid. De realisatie van de herontwikkeling van de eerste fase van het sportpark vindt over meerdere jaren plaats. Per jaar zijn er verschillende werkzaamheden met verschillende uitgaven, die zijn niet gelijkmatig per jaar. De hogere inpassingskosten voor 2027 komen voort uit de verwachte werkzaamheden in dat jaar. Omdat de uitvoering nog niet is begonnen, zullen de inpassingskosten voor 2026 en 2027 doorgeschoven worden naar latere jaren. Voor de eerste fase is dekking beschikbaar vanuit het in het programma Levendige en gezonde stad voor investeringen Sport bestemde budget. Naast deze middelen is ook subsidie van het Rijk beschikbaar (Woningbouwimpuls Merwede fase 1 en Gebiedsbudget Groot Merwede) en het in het programma Ontwikkelen en wonen voor iedereen voor Aankoop Groen en Sport bestemde budget voor onder andere herontwikkelingsmogelijkheden Sportpark Nieuw Welgelegen. De dekking van fase 1 is onderdeel van de indicatieve doorberekening van de varianten uit de variantenstudie. Deze is als geheime bijlage aan de raad verstrekt bij de raadsbrief op 25 november 2025.

Met het coalitieakkoord is er zicht op middelen voor de realisatie van fase 2, maar hiervoor zijn binnen de programmabegroting nog geen middelen opgenomen. De verplaatsing van Domstad Dodgers is nog niet meegenomen in de financiële raming voor de uitvoering van fase 2.

Vraagnummer: 294

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Passende ondersteuning en opvang
Paragraaf	Doelstelling 2: Passende aanvullende zorg
Bladzijde (in pdf)	153
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke aanpassingen aan de uitvoering, we kosten en controle op huishoudelijke hulp worden in 2027 doorgevoerd naar aanleiding van het rekenkameronderzoek stof tot nadenken? Hoe sluit deze aan op de voorziene overgang naar een vangnetregeling vanaf 2029? Welke aannames over de doelgroep, benodigde hulp en kosten liggen ten grondslag aan de daarvoor opgenomen budgetten?

Antwoord:

Het rekenkamerrapport stof tot nadenken wordt momenteel nog door uw raadbehandeld.. De uitkomsten van die behandeling wachten wij af. Conform de procedure zal het college vervolgens een plan van aanpak opstellen waarin wordt uitgewerkt welke maateregelen er getroffen worden. Voor de begrote bedragen vanaf 2029 is geen aanname gedaan over de doelgroep, benodigde hulp en kosten, omdat de inhoud van de vangnetregeling nog niet bekend is gemaakt door het rijk. In de begroting vanaf 2029 zijn vanuit de meicirculaire Gemeentefonds 2026 de verlaging van het budget voor hulp bij huishouden en de toekenning van het budget voor de vangnetregeling verwerkt. Wij hebben het Rijk nadrukkelijk verzocht om dit jaar duidelijkheid te geven over de vangnetregeling.

Vraagnummer: 295

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Kansrijk opgroeien
Paragraaf	Doelstelling 5: Aanvullende hulp
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De stelpost voor de groeiende jeugdhulp vraag loopt op van 7.400.000 tot 17.800.000.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	179, 287, 296

Vraag	Welke concrete afspraken worden met aanbieders gemaakt over kosten per traject, behandelduur en behaalde resultaten? Hoe controleert het college deze afspraken en bij welke afwijkingen worden bijgestuurd?

Antwoord:

We werken met onze partners met een vierkantsfinanciering: één budget waarbinnen zij hun opdracht uitvoeren. Daarom maken we met hen geen concrete afspraken over kosten per traject.
De aanbieders voor aanvullende zorg werken op dit moment richtlijnen uit op basis van landelijke inzichten (o.a. NJI). Daarbij richten ze zich op dit moment op richtlijnen voor ambulante jeugdhulp, die gelden voor eigen teams en onderaannemers. De richtlijnen vormen een professionele norm voor duur en opbouw van trajecten, met ruimte voor maatwerk (“pas toe of leg uit”).
Ambulante trajecten vormen het grootste volume van de Utrechtse jeugdhulp en kennen de meeste variatie. De richtlijnen ondersteunen professionals, versterken de stedelijke regie en voorkomen dat trajecten onnodig lang doorlopen. De ontwikkeling van zorgduur kan vervolgens gemonitord worden en de informatie wordt meegenomen in de sturingsgesprekken met de aanbieders.

Vraagnummer: 296

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Kansrijk opgroeien
Paragraaf	Doelstelling 5: Aanvullende hulp
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	179, 287, 295

Vraag	De begroting verwacht voor 2027 in ongeveer gelijkblijvend aantal kinderen in aanvullende jeugdhulp en op langere termijn een dalende instroom. Tegelijk de stelpost voor de groeiende jeugdhulp vraag flink op. Kan het college deze ontwikkelingen met elkaar in verband brengen en de stelpost uitsplitsen? Welke verwachte effecten van preventie en hervormingen zijn hierin financieel verwerkt?

Antwoord:

Dat het aantal kinderen in jeugdhulp ongeveer gelijk blijft of zelfs licht daalt en er tegelijkertijd sprake is van volumegroei heeft te maken met het feit dat zorgvragen complexer worden en een kleine(re) groep kinderen een relatief groot beroep doet op jeugdhulp. Dit is toegelicht in de brief aan uw raad in januari dit jaar en uitgebreider in de beantwoording van schriftelijke vragen in maart.
De stelpost is gebaseerd op het groeipercentage dat de commissie Van Ark heeft opgenomen in haar advies Groeipijn (2025). Dit percentage is gebaseerd op groei van de totale netto zorguitgaven in Nederland en is niet uit te splitsen. Hier zijn de toekomstige effecten van preventieve en hervormingen niet in verwerkt.

Vraagnummer: 297

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Julia Kleinrensink
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Hoofdlijn
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Hoofdlijn | Hoofdlijn | Begroting 2027

Verbijzondering/context	Onder wonen, 4de bullet
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Er wordt jaarlijks geld vrijgemaakt voor netcongestie, oplopend naar ruim 6,5 miljoen euro. Hoe verhoudt deze 6,5 miljoen zich tot de verwachte kosten van 'het voorkomen van verdre overbelasting van het net door uitwerking en invoering van slimme oplossingen?

Antwoord:

De middelen voor netcongestie worden besteed aan verschillende soorten activiteiten en oplossingen en worden ingezet t.b.v. oplossingen in het kader van de netbewuste stad en het faciliteren van de uitbreiding en versterking van de energie infrastructuur. Er is geld gereserveerd voor maatregelen waarin slimme oplossingen uitgewerkt worden zoals (flex) maatregelen achter de meter bij bedrijven, er wordt gekeken naar slimme collectieve maatregelen, er is een subsidie voor bedrijven om een (slim) energie management systeem te kunnen aanschaffen en er is geld gereserveerd om nu al maatregelen te nemen die ons tevens voorbereiden op het energiesysteem van de toekomst. Een reeds bestaande slimme oplossing zijn de afspraken die we hebben en aan het maken zijn met laadpaal exploitanten om tegen een vergoeding tijdens de piek met minder vermogen de auto te laden. Daarnaast wordt gewerkt aan afspraken met energieleverancier om afspraken te maken met consumenten over thuisbatterijen, warmtepompen en elektrische auto's zodat die tegen een vergoeding strategisch ingezet kunnen worden (piek en dal). De genoemde vergoedingen aan de laadpaalexploitanten en energieleveranciers worden betaald door Stedin. Deze oplossingen dragen bij aan het verminderen van de druk op het energienetwerk en daardoor helpen zij een verdere overbelasting te voorkomen. Dit wordt aangestuurd door een team dat in deze crisis zorgt voor tijdelijke en structurele oplossingen. Daarmee grijpen we deze netcongestie aan om te bouwen aan toekomstbestendig energiesysteem.

Omdat oplossingsrichtingen, het moment dat oplossingen nodig zijn en de omvang van de oplossingen door de complexiteit steeds wijzigen, is niet precies aan te geven welke kosten wanneer verwacht worden.

Vraagnummer: 298

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving
Paragraaf	Doelstelling 1: Beheer openbare ruimte
Bladzijde (in pdf)	100
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welk concrete verslechteringen verwacht het college om zichtbaar te zijn in de openbare ruimte vanwege het feit dat het onderhoudsniveau van B naar C gaat?

Antwoord:

In zijn algemeenheid zal er minder frequent (later ingrijpmoment) en minder intensief onderhoud worden uitgevoerd. Dit kan bijvoorbeeld leiden tot een minder verzorgde uitstraling van de openbare ruimte, meer oneffenheden in verhardingen, beplanting die over stoepen groeit, hogere hagen e.d.. De maatregel gaat in vanaf 2028. De financiële en kwalitatieve effecten op korte en lange termijn worden momenteel nader uitgewerkt in het kader van de actualisatie van het beleid voor het beheer van de openbare ruimte. Zie ook het antwoord op vraag 388.

Vraagnummer: 299

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving
Paragraaf	Doelstelling 1: Beheer openbare ruimte
Bladzijde (in pdf)	100
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe verhoudt de doelstelling van onderhoudsniveau C zich tot de doelstelling van de waardering van de openbare ruimte van 6,5 die nu ook al niet gehaald wordt?

Antwoord:

In het coalitieakkoord is opgenomen dat het onderhoudsniveau voor groen, verhardingen en openbare verlichting wordt verlaagd van kwaliteitsniveau B naar C. Voor schoon (waarvan doelstellign 6,5 is) is dit dus niet het geval. Daarbij geldt dat het onderhoudsniveau aangeeft in welke technische staat de openbare ruimte wordt onderhouden. De indicatoren betreffen de waardering van de inwoners van de openbare ruimte in hun buurt. Deze waardering wordt beïnvloed door verschillende factoren, waaronder onderhoud, maar ook door inrichting, gebruik en beleving van de openbare ruimte. Een lager onderhoudsniveau kan effect hebben op hoe inwoners de openbare ruimte ervaren en waarderen. Tegelijkertijd wordt de waardering door meer factoren bepaald dan alleen het onderhoudsniveau. Bij de monitoring van zowel de beeldkwaliteit als de inwonerstevredenheid volgen we deze effecten. Daarmee ontstaat inzicht in de mate waarin veranderingen in het onderhoudsniveau doorwerken in de waardering van de openbare ruimte door inwoners.

Vraagnummer: 300

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving
Paragraaf	Doelstelling 1: Beheer openbare ruimte
Bladzijde (in pdf)	100
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke concrete maatregelen gaat dit college inzetten om wel de doelstelling van tevredenheid over de openbare ruimte van het cijfer 6,5 te halen?

Antwoord:

De waardering van inwoners voor de openbare ruimte wordt door meerdere factoren beïnvloed, waaronder netheid, onderhoud, inrichting en gebruik. Het verlagen van het onderhoudsniveau voor groen, verhardingen en verlichting van B naar C effect kan hebben op deze waardering.

Het college zet gelijktijdig verschillende maatregelen in om de kwaliteit en beleving van de openbare ruimte te verbeteren. Zo starten we, conform de programmabegroting, in 2027 met de implemenatie van datagestuurd reinigen. Op deze manier proberen we effectiever en efficiënter te reinigen, wat bijdraagt aan een stabieler straatbeeld. Daarnaast continueren we met een pilot belevingsgestuurd beheer. In deze pilot staat niet uitsluitend de technische kwaliteit centraal, maar sluiten inrichting en onderhoud nadrukkelijker aan op de ervaringen en behoeften van bewoners en gebruikers van de openbare ruimte.

Vraagnummer: 301

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Kansrijk opgroeien
Paragraaf	Doelstelling 4: Basishulp
Bladzijde (in pdf)	200
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Over "Wel thuis: Het buurtteam continueert in 2027 het relatie- en scheidingsteam bij de bibliotheek in Leidsche Rijn"
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	302

Vraag	Is hier voor de gehele coalitieperiode geld voor gereserveerd?

Antwoord:

Nee, voor de pilot met het relatie- en scheidingsspreekuur en de casuïstiekbespreking is tot nog toe alleen voor 2027 geld gereserveerd. Op basis van de uitkomsten van de pilot, ervaringen, een businesscase en een cijfermatige analyse besluiten we of en op welke manier de pilot een vervolg zal krijgen. Dat zal een integrale afweging worden vanuit de middelen voor de pedagogische basis en het investeringsbudget en hoe we dit zo effectief mogelijk kunnen inzetten.

Vraagnummer: 302

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Kansrijk opgroeien
Paragraaf	Doelstelling 4: Basishulp
Bladzijde (in pdf)	200
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Over "Wel thuis: Het buurtteam continueert in 2027 het relatie- en scheidingsteam bij de bibliotheek in Leidsche Rijn"
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	301

Vraag	Is er ook zicht op uitbreiding naar andere wijken?

Antwoord:

Op basis van de uitkomsten van de pilot, ervaringen, een businesscase en een cijfermatige analyse besluiten we of en op welke manier de pilot een vervolg zal krijgen. Dat zal een integrale afweging worden vanuit de middelen voor de pedagogische basis en het investeringsbudget en hoe we dit zo effectief mogelijk kunnen inzetten. Een van te onderzoeken scenario's is het uitbreiden van de spreekuren naar andere wijken na 2027.

Vraagnummer: 303

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Julia Kleinrensink
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Klimaatvriendelijke stad
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	62
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"Daarnaast is aangekondigd dat deze klimaatmiddelen vanaf 2028 als een bijzondere fondsuitkering (BFU) worden vertrekt. Deze middelen zijn nog niet begroot."
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Als we het goed begrijpen, gaat dit over landelijke middelen. Klopt dat? Wanneer worden deze begroot, en betekent dit dat op een later moment dit geld als extra geld naar klimaatbeleid gaat en er dus meer middelen ingezet kunnen worden? Of zijn dit extra baten om de huidige lasten mee te dekken?

Antwoord:

Ja dit betreft rijksmiddelen vanuit de Tijdelijke regeling klimaat- en energiebeleid (CDOKE). Deze middelen zijn in 2026 en 2027 ontvangen als decentralisatie-uitkering (DU). Het rijk heeft aangekondigd deze middelen vanaf 2028 als bijzondere fondsuitkering (BFU) te continueren. De exacte omvang van het door de gemeente te ontvangen bedrag is nog niet bekend, ook moeten de middelen nog worden toegekend aan de gemeente bij de komende mei- of septembercirculaire in 2027, waarna ze op de begroting worden verwerkt. In de programmabegroting 2027 zijn de CDOKE middelen vanaf 2028 nog niet opgenomen als lastenbudget op de programma's Klimaatvriendelijke Stad, Duurzame Bereikbaarheid en Aantrekkelijke Groene leefomgeving & Erfgoed. De middelen zijn nodig om het huidige beleid onder de programma's uit te kunnen blijven voeren .

Vraagnummer: 304

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Julia Kleinrensink
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Klimaatvriendelijke stad
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	67
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"Indien de gemeenteraad positief besluit over de Klimaatvisie, dienen voor de vervolgfase de juiste financiële randvoorwaarden te worden gecreëerd om de verbreding en integraliteit samen met de stad vorm te geven en te bewaken, aanvullend op bestaande programma's waaraan we werken zoals duurzame mobiliteit, energietransitie, klimaatadaptatie en een groene leefomgeving."
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	7

Vraag	Begrijpen we goed dat hier eigenlijk gewoon staat dat er momenteel geen geld is om de visie uit te voeren? Zo nee, wat wordt er dan bedoeld met deze zin?

Antwoord:

Ja, dat klopt. Er is slechts beperkt incidentele dekking beschikbaar (€ 300.000) voor de afronding van de klimaatvisie. Mogelijk resteert er hierna nog een bedrag wat ingezet kan worden voor de vervolgfase. Hierbij verwijzen we naar de beantwoording op vraag 75.

Vraagnummer: 305

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Duurzame bereikbaarheid
Paragraaf	Relatie met Coalitieakkoord 2026-2030
Bladzijde (in pdf)	83
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Als gevolg van het Coalitieakkoord zijn de baten op betaald parkeren op zondag hoger: In de zone A2 op zondag betaald parkeren in te voeren met als venstertijd 09.00-23.00 uur en in zone A1 de venstertijd uit te breiden van 12.00-18.00 uur naar 09.00-23.00 uur.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	319

Vraag	Is de geraamde opbrengst van € 2,65 miljoen voor de uitbreiding van betaald parkeren op zondag een bruto opbrengst of een netto begrotingseffect nadat rekening is gehouden met extra uitvoerings- en handhavingskosten? Zo nee, welke structurele kosten hangen samen met deze maatregel?

Antwoord:

De geraamde opbrengst is een netto-opbrengst. De extra kosten voor handhaving worden gedekt door opbrengsten uit naheffingen.

Vraagnummer: 306

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Duurzame bereikbaarheid
Paragraaf	Relatie met Coalitieakkoord 2026-2030
Bladzijde (in pdf)	83
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Als gevolg van het Coalitieakkoord zijn de baten op betaald parkeren op zondag hoger: In de zone A2 op zondag betaald parkeren in te voeren met als venstertijd 09.00-23.00 uur en in zone A1 de venstertijd uit te breiden van 12.00-18.00 uur naar 09.00-23.00 uur.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welk deel van de geraamde opbrengst van € 2,65 miljoen wordt gerealiseerd in A1 en welk deel in A2?

Antwoord:

Ramingen kennen altijd een bandbreedte in de verwachte inkomsten. Hoe meer we weten over vergelijkbare situaties, hoe betrouwbaarder de raming.

Voor A1 zijn er inzichten over inkomsten met de huidige venstertijd, welke korter is, maar voor A2 is nog geen parkeergedrag bekend op zondag. Het is daardoor nu niet mogelijk om precies aan te geven welk deel gerealiseerd wordt in A1 en welk deel in A2.

We ramen circa een zesde deel van de opbrengst in zone A1 en voor 5/6de deel in zone A2.

Vraagnummer: 307

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Duurzame bereikbaarheid
Paragraaf	Relatie met Coalitieakkoord 2026-2030
Bladzijde (in pdf)	83
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Als gevolg van het Coalitieakkoord zijn de baten op betaald parkeren op zondag hoger: In de zone A2 op zondag betaald parkeren in te voeren met als venstertijd 09.00-23.00 uur en in zone A1 de venstertijd uit te breiden van 12.00-18.00 uur naar 09.00-23.00 uur.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	308, 309

Vraag	Welk deel van de geraamde extra opbrengst wordt gerealiseerd tussen 09.00 en 12.00 uur op zondag?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 308 en 309

Vraagnummer: 308

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Duurzame bereikbaarheid
Paragraaf	Relatie met Coalitieakkoord 2026-2030
Bladzijde (in pdf)	83
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Als gevolg van het Coalitieakkoord zijn de baten op betaald parkeren op zondag hoger: In de zone A2 op zondag betaald parkeren in te voeren met als venstertijd 09.00-23.00 uur en in zone A1 de venstertijd uit te breiden van 12.00-18.00 uur naar 09.00-23.00 uur.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	307, 309

Vraag	Kan het college inzichtelijk maken wat het structurele financiële effect is van betaald parkeren op zondag vanaf 13.00 uur in plaats van vanaf 09.00 uur in zowel A1 als A2?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 309:
Een exacte uitsplitsing naar tijdsvakken vergt nog een aantal aannames, zoals hoe het parkeergedrag anders is in de garage dan op straat op zondagochtend en hoe dit verschillend zou zijn tussen A1 en A2, die we op dit moment niet exact kunnen onderbouwen. Een verdere uitsplitsing naar exacte indicatie van de inkomsten per tijdvak en parkeerzone vergt nog extra aannames bovenop de nu al gehanteerde aannames en geven de suggestie dat dit soort nuances exact af te prijzen zijn.
We actualiseren jaarlijks de meerjarenraming parkeren, waarbij we het voortschrijdend inzicht in het parkeergedrag verwerken in de actualisatie. Er blijft wel altijd een bepaalde mate van onzekerheid in de raming vanwege afhankelijkheid van externe factoren (o.a. gedrag).

Vraagnummer: 309

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Duurzame bereikbaarheid
Paragraaf	Relatie met Coalitieakkoord 2026-2030
Bladzijde (in pdf)	83
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Als gevolg van het Coalitieakkoord zijn de baten op betaald parkeren op zondag hoger: In de zone A2 op zondag betaald parkeren in te voeren met als venstertijd 09.00-23.00 uur en in zone A1 de venstertijd uit te breiden van 12.00-18.00 uur naar 09.00-23.00 uur.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	307, 308

Vraag	Zijn bij de raming van de zondagopbrengsten uitsplitsingen beschikbaar naar tijdvak en parkeerzone? Zo ja, kan deze informatie met de raad worden gedeeld?

Antwoord:

Over parkeerinkomsten en -gedrag op zondag van 9:00 uur tot 12:00 uur en van 18:00 uur tot 23:00 uur hebben we weinig data. We hebben dit bedrag bepaald op basis van aannames. Inzichten van parkeergedrag op andere dagen in A1 en A2, in andere rayons op zondag en het garageparkeren hebben bijgedragen aan de totstandkoming van dit bedrag. Een verdere uitsplitsing naar exacte indicatie van de inkomsten per tijdvak en parkeerzone vergt nog extra aannames bovenop de al gehanteerde aannames en geven de suggestie dat dit soort nuances exact af te prijzen zijn, wat niet het geval is.

We actualiseren jaarlijks de meerjarenraming parkeren, waarbij we het voortschrijdend inzicht in het parkeergedrag verwerken in de actualisatie. Er blijft wel altijd een bepaalde mate van onzekerheid in de raming vanwege afhankelijkheid van externe factoren (o.a. gedrag).
Hieronder nemen we u mee in hoe wij eea hebben gebruikt om tot het bedrag van € 2,65 miljoen te komen:

We zien in A1 bij zowel straat- als garageparkeren dat de piek van de parkeerdruk in de weekenden over het algemeen aan het eind van de middag ligt met uitlopers in de avonden. In de ochtenden is het duidelijk rustiger. In de parkeergarages zien we dat tussen 9:00 uur en 12:00 uur parkeerinkomsten ongeveer de helft zijn van de inkomsten tussen 18:00 uur tot 23:00 uur. De parkeeropbrengsten per uur zijn zowel in A1 als in de garages op zondag lager dan op de overige dagen.

Aanname: We verwachten dat bovenstaande geschetste beeld van toepassing is op de gehele zondag in A.

De parkeeropbrengsten in A2 liggen op maandag tot en met zaterdag ca. driemaal hoger dan in A1. Dit komt omdat A2 een veel groter gebied is.

Aanname: Doordat er minder bezienswaardigheden/leisure/weekendprogrammering e.d. zijn in A2 dan in A1 verwachten we dat de zondag iets rustiger is in A2 dan A1. Daarom rekenen we voor A2 niet 3 maal verwachte opbrengsten van A1, maar ruim 25% minder, zijnde 2,2 maal de verwachte opbrengst van A1.

Vraagnummer: 310

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Duurzame bereikbaarheid
Paragraaf	Relatie met Coalitieakkoord 2026-2030
Bladzijde (in pdf)	83
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Als gevolg van het Coalitieakkoord zijn de baten op betaald parkeren op zondag hoger: In de zone A2 op zondag betaald parkeren in te voeren met als venstertijd 09.00-23.00 uur en in zone A1 de venstertijd uit te breiden van 12.00-18.00 uur naar 09.00-23.00 uur.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Zijn bij de voorbereiding van deze maatregel specifieke effecten onderzocht voor bezoekers van religieuze bijeenkomsten, sportverenigingen, vrijwilligersactiviteiten en andere maatschappelijke activiteiten die voornamelijk op zondagochtend plaatsvinden?

Antwoord:

Specifieke effecten voor genoemde doelgroepen en activiteiten zijn niet onderzocht. Dit geldt overigens ook voor de effecten op de andere dagen wanneer sprake is van betaald parkeren.

Vraagnummer: 311

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Algemene middelen en overhead
Paragraaf	Relatie met Coalitieakkoord 2026-2030
Bladzijde (in pdf)	273
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Verhogen OZB
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welk aandeel van de extra OZB-opbrengst voor niet-woningen wordt opgebracht door commerciële partijen en welk aandeel door maatschappelijke organisaties, sportverenigingen, cultuurinstellingen en andere niet-commerciële vastgoedeigenaren?

Antwoord:

Binnen de WOZ-administratie worden objecten wel ingedeeld naar landelijke objectcategorieën. Deze registratie maakt echter geen direct onderscheid tussen commerciële en niet-commerciële eigenaren. Daarnaast kan een verdere uitsplitsing, met name bij een beperkt aantal objecten binnen een categorie, leiden tot gegevens die herleidbaar zijn tot individuele organisaties of eigenaren. Om die reden kan niet op een privacybestendige wijze worden vastgesteld en gepubliceerd welk aandeel van de extra OZB-opbrengst wordt opgebracht door de afzonderlijk gevraagde groepen.

Vraagnummer: 312

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Financiën
Hoofdstuk	Actualisatie Financieel Beeld 2027
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	395
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Jaarlijks zijn er bij de Voorjaarsnota voor miljoenen euro's aan knelpunten die we moeten oplossen. We hebben daar nu echter nog geen budget voor. Daarom willen we voor de Voorjaarsnota 2027 middelen reserveren om die knelpunten en autonome ontwikkelingen te kunnen dekken. Het gaat dan om de volgende bedragen: 7.233 miljoen euro voor 2028, 5.547 miljoen euro voor 2029, 2.697 miljoen euro voor 2030 en 0,2 miljoen euro voor de volgende jaren.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	219

Vraag	Het college reserveert middelen voor toekomstige knelpunten en autonome ontwikkelingen. Kan het college aangeven welk deel van deze reservering reeds gebaseerd is op bekende financiële claims of voorziene tegenvallers en welk deel een algemene voorzorgsbuffer betreft? Kan het college inzicht geven in de beleidsterreinen waarop het de grootste aanspraak op deze gereserveerde middelen verwacht?

Antwoord:

Momenteel is er nog geen zicht op de financiële claims of tegenvallers en ook niet binnen wlek programma die zich voor zullen doen. Wel weten we dat er jaarlijks voor gemiddeld genomen ongeveer € 15 miljoen aan knelpunten bij de Voorjaarsnota moet worden opgelost, waar nu nog geen dekking voor is. Zie ook het antwoord bij vraag 219.

Vraagnummer: 313

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	26
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Voortzetten en uitbreiden buurtagenda's, buurt- en wijkgericht werken
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	15, 236

Vraag	Hoe worden de middelen voor buurtagenda's en buurt- en wijkgericht werken over de verschillende wijken verdeeld en welk deel wordt besteed aan uitvoering versus ondersteuning, proces- en organisatiekosten?

Antwoord:

Tijdens de voorgaande coalitieperiode waren de beschikbare middelen verdeeld in een verhouding van 65% voor de Buurtagenda en 35% voor de doorontwikkeling van het Buurt- en wijkgericht werken. In de afgelopen jaren heeft zowel het instrument buurtagenda als het buurt- en wijkgericht werken zelf een duidelijke ontwikkeling doorgemaakt. De werkwijze is verder opgebouwd, ervaringen zijn opgedaan en de basis voor buurt- en wijkgericht werken staat steviger. Daarmee kunnen we stellen dat een andere balans voor de verdeling van de middelen voor de hand ligt.
Een precieze verdeling van de beschikbare budgetten volgt in de voortgangsrapportage Buurt- en wijkgericht werken in Q4 2026.

Vraagnummer: 314

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Veilige stad
Paragraaf	Doelstelling 3: Verstoring OO en crises
Bladzijde (in pdf)	142
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Terugdringen van criminaliteit onder en ernstige overlast door jongeren en bieden van een duurzaam toekomstperspectief
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	190, 238

Vraag	De subsidieregeling "Jongerenwerk en veiligheid" met een omvang van € 4,363 miljoen vervalt. Kan het college toelichten of de activiteiten uit de regeling Jongerenwerk en veiligheid zijn beëindigd, ondergebracht in andere regelingen of op een andere wijze worden gefinancierd?

Antwoord:

Het Jongerenwerk is voor de periode 2027 tot en met 2036 gegund (Raadsbrief Gunning nieuwe opdracht jongerenwerk Utrecht - iBabs Publieksportaal) aan Stichting Jongerenwerk Utrecht (JOU); dit is niet langer een subsidieverlening, maar een inkoop, dat wil zeggen uitbesteed werk aan derden. De middelen die voorheen beschikbaar waren voor het jongerenwerk, blijven beschikbaar voor het jongerenwerk. Echter niet meer onder de noemer subsidie, maar onder de noemer inkoop.

Vraagnummer: 315

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Julia Kleinrensink
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Klimaatvriendelijke stad
Paragraaf	Subsidies
Bladzijde (in pdf)	73
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Pilot Isolatieaanpak kleine VVE's
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Voor de regeling "Pilot Isolatieaanpak kleine VvE's" is geen budget meer opgenomen voor komend jaar. Kan het college aangeven wat de resultaten van deze pilot zijn geweest en of de activiteiten zijn beëindigd of elders in de begroting worden voortgezet?

Antwoord:

De pilot is succesvol verlopen. In totaal zijn in beide buurten 23 kleine vve’s met 50 eigenaar-bewoners begeleid door de adviseurs. Daarmee is de doelstelling behaald en kon het project worden beëindigd. Zie voor verdere beantwoording vraag 202.

Vraagnummer: 316

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 7: Volksgezondheid
Bladzijde (in pdf)	221
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Verminderen op uittreden sekswerk
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	226, 232, 255, 256, 257, 317, 318

Vraag	Kan het college toelichten hoe het bedrag van de bezuiniging, 350.000 euro, tot stand is gekomen?

Antwoord:

Dit bedrag volgt uit de coalitieonderhandelingen en is opgenomen in het coalitieakkoord. In de voortgangsbrief Volksgezondheid periode juli t/m oktober 2026 de concrete invulling van de bezuiniging toegelicht.

Vraagnummer: 317

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 7: Volksgezondheid
Bladzijde (in pdf)	221
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Verminderen op uittreden sekswerk
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	226, 232, 255, 256, 257, 316, 318

Vraag	kan het college toelichten in hoeverre zij invloed heeft op de doeltreffendheid van deze bezuiniging. Hoe zorgt zij ervoor dat de bezuiniging op de subsidie-ontvangende partij daadwerkelijk landt op de post waarop dit college wenst te bezuinigen, en niet landt op andere werkzaamheden van de subsidie-ontvangende partij?

Antwoord:

In de Voortgangsbrief Volksgezondheid periode juli t/m oktober 2026 staat een toelichting op de invulling van de bezuiniging en het effect ervan op de werkzaamheden van de subsidie-ontvangende partij.

Vraagnummer: 318

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 7: Volksgezondheid
Bladzijde (in pdf)	221
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Verminderen op uittreden sekswerk
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	226, 232, 255, 256, 257, 316, 317

Vraag	Kan het college toelichten wat de verwachte, danwel gehoopte impact is van deze bezuiniging op het totale zorg- en ondersteuningsaanbod aan sekswerkers in onze gemeente?

Antwoord:

In de Voortgangsbrief Volksgezondheid periode juli t/m oktober 2026 staat een toelichting op de invulling van de bezuiniging.

Vraagnummer: 319

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Duurzame bereikbaarheid
Paragraaf	Doelstelling 2: Mobiliteitsgedrag
Bladzijde (in pdf)	83
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	305

Vraag	Is de geraamde opbrengst van € 2,65 miljoen voor de uitbreiding van betaald parkeren op zondag een bruto opbrengst of een netto begrotingseffect nadat rekening is gehouden met extra uitvoerings- en handhavingskosten? Zo nee, welke structurele kosten hangen samen met deze maatregel?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 305.

Vraagnummer: 320

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Passende ondersteuning en opvang
Paragraaf	Doelstelling 1: Passende basiszorg
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Bij toelichting Lasten staat dat er 1.640 is overgeheveld van basiszorg naar sociale basis. Waar landt dit? Als dit de subsidie sociale basis is, waarom is dit bedrag dan niet terug te zien bij in de flow chart in de bijlage bij de beantwoording van SV120?

Antwoord:

De 1,640 miljoen euro is deels geland in de nieuwe subsidieregelingen sociale basis en welzijnsaccommodaties en speeltuinen in zelfbeheer. Dit is in de budget flow chart onderdeel van de € 901.000 'schuiven buurtteam en noodzakelijke investeringen'. Daarnaast is de schuif geland in het contract van WWU.

Vraagnummer: 321

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Passende ondersteuning en opvang
Paragraaf	Doelstelling 1: Passende basiszorg
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Als nieuwe activiteit staat geschreven dat er samengewerkt wordt voor de ontwikkeling van collectief aanbod.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Met welke middelen kan er geacteerd worden op signalen van ontbrekend aanbod? Hoe is het hebben van een dekkend aanbod meegenomen in Wmo aanvullende zorg in de wijk en de subsidie sociale basis?

Antwoord:

De gemeente heeft als doel dat er een dekkend, passend en wijkgericht aanbod van dagactiviteiten beschikbaar is voor inwoners met een ondersteuningsvraag. Dat kunnen activiteiten vanuit de gemeenschappelijke sociale basis zijn, van WijkWerkUtrecht of van Viantis. Gecontracteerde partijen in de sociale basis, buurtteam en Viantis hebben de opdracht om lacunes in ons aanbod te signaleren en indien nodig in samenspraak (collectief) aanbod te ontwikkelen binnen de budgettaire kaders.

Met onze beleidsdoelen en het Coalitieakkoord 2026-2030 ‘Voor Uuuu’ als kader onderzoeken we de impact van de uitslag. Als er lacunes geconstateerd worden die het behalen van onze doelen in de weg staan, bespreken we met onze partners welke rol zij kunnen vervullen en daarnaast maken we een plan voor het zo effectief mogelijk inzetten van de extra middelen uit het Coalitieakkoord 2026-2030.

Vraagnummer: 322

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Passende ondersteuning en opvang
Paragraaf	Doelstelling 2: Passende aanvullende zorg
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In Q4 2028 moet er een verschuiving naar voorzieningen in de sociale basis hebben plaatsgevonden. Hoe ziet het college deze timing t.o.v. de termijnen van de subsidie sociale basis? Had deze beweging niet meegenomen moeten worden in de subsidie?

Antwoord:

In lijn met de hervormingen sociaal domein (2023) en de Wmo beleidsnota Samen Leven, Samen Zorgen 2024-2034 is het Wmo beleid om de toenemende vraag naar specialistische ondersteuning af te remmen en hulpvragen waar mogelijk in de sociale basis of basiszorg te beantwoorden. Hiervoor is per 2027 sprake van een budget verschuiving van de aanvullende zorg naar de basiszorg van € 1,6 miljoen in 2028 tot € 6,6 miljoen structureel vanaf 2030. Daarnaast is er een schuif van de basiszorg naar de sociale basis van € 1,2 miljoen in 2027 en structureel € 2,4 miljoen vanaf 2028. De in deze vraag bedoelde verschuiving van de aanvullende zorg naar de sociale basis in Q4 2028 betreft de overgang van maatwerkvoorzieningen naar algemene voorzieningen binnen de opdracht van Viantis en betreft dus geen budgetverschuiving naar de subsidieregeling Sociale Basis.

Vraagnummer: 323

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Passende ondersteuning en opvang
Paragraaf	Doelstelling 2: Passende aanvullende zorg
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Er wordt een bezuiniging op de SPDO/Sociale basis toegelicht van 616. Hoe verhoudt zich tot de bezuining van €961 uit de flow chart als bijlage bij SV 120?

Antwoord:

De € 961.000 uit de budget flow chart is opgebouwd uit € 616.000 bezuiniging op SP/DO en € 345.000 hervormingsbezuiniging 'effectief ruimtegebruik'. Deze laatste is op zowel SP/DO als Vrijwillige inzet voor elkaar (VIVE) doorgevoerd.

Vraagnummer: 324

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 2: Meedoen en voor elkaar zorgen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	114

Vraag	Is plus van 250.000 op sociale basis al verwerkt in de toekenningen van de subsidie sociale basis? Of is er een andere bestemming voor?

Antwoord:

De plus van 250.000 op de sociale basis is nog niet verwerkt in de toekenningen van de subsidie sociale basis. In de raadsbrief over de uitslagen één- en tweejarige aanvragen subsidie sociale basis van 7 oktober 2026 lichten we het proces toe voor de besteding van deze middelen.

Met onze beleidsdoelen en het Coalitieakkoord 2026-2030 ‘Voor Uuuu’ als kader onderzoeken we de impact van de uitslag. Als er lacunes geconstateerd worden die het behalen van onze doelen in de weg staan, bespreken we met onze partners welke rol zij kunnen vervullen en daarnaast maken we een plan voor het zo effectief mogelijk inzetten van de extra middelen uit het Coalitieakkoord 2026-2030.

Vraagnummer: 325

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 2: Meedoen en voor elkaar zorgen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	115

Vraag	Er is 6.785 geschoven van aanvullende- en basiszorg naar de sociale basis. Is dat de verschuiving van SPDO naar Sociale basis? Zo nee, hoe verhoudt zich dit tot de flow chart als bijlage bij SV 120?

Antwoord:

Dit is het totaal van de verschuivingen die heeft plaatsgevonden in het kader van de hervormingen sociaal domein. Dit betreft grotendeels SPDO waarvan het budget tot en met 2026 was opgenomen in het programma Passende ondersteuning en opvang onder de doelstelling Passende aanvullende zorg. Daarnaast betreft het oa het budget dat is verschoven van de basiszorg naar de sociale basis. Deze geldstromen zijn onderdeel van de flowchart.

Vraagnummer: 326

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Subsidies
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is precies de subsidie Versterken Sociale Basis, in tegenstelling tot de Sterke gemeenschappelijke sociale basis? Waar is deze subsidie terug te vinden?

Antwoord:

Hierop is subsidie begroot die bedoeld is voor bestaande netwerkactiviteiten en de inzet van wijkambassadeurs en jeugdambassadeurs. Dit budget gaan we in 2027 via een begrotingssubsidie verstrekken aan het NIZU (Netwerk Informele Zorg Utrecht). Deze middelen komen deels uit VIVE en deels uit Jeugd en deels vanuit de schuif WMO (stagebureau). Dit doen we in 2027 eenmalig via een begrotingssubsidie ter overbrugging naar de inkoopopdracht vrijwilligersondersteuning, waar nu een aanbesteding op loopt voor een opdracht per 2028.

Vraagnummer: 327

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Bijlagen
Hoofdstuk	Overzicht Subsidies
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom is Sterke gemeenschappelijke basis C1 verlaagd van 1.942 naar 1.844?

Antwoord:

Dit komt doordat in categorie C1 minder subsidie is toegekend dan het subsidieplafond. De 98K die niet is uitgegeven, is ingezet voor de opdracht aan Viantis in 2027.

Vraagnummer: 328

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Bijlagen
Hoofdstuk	Overzicht Subsidies
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	111

Vraag	Waarom ontbreekt in 2027 de subsidie realiseren scootmobielstallingen, terwijl die er in 2026 wel was?

Antwoord:

De subsidieregeling voor woningcorporaties om scootmobielstallingen te realiseren maakt onderdeel uit van een bredere aanpak om de toegankelijkheid en beschikbaarheid van scootmobielen en stallingsmogelijkheden te verbeteren. De subsidieregeling was bedoeld als een eerste impuls om de meest urgente knelpunten aan te pakken. Voor 2027 is op dit moment inderdaad nog geen budget vastgesteld voor een vergelijkbare subsidieregeling. Begin volgend jaar wordt de huidige regeling geëvalueerd. Daarbij wordt gekeken naar de ervaringen met de uitvoering, het gebruik van de regeling, de bereikte resultaten en de omvang van de resterende opgave. Op basis daarvan wordt beoordeeld of voortzetting van deze of een vergelijkbare regeling wenselijk is en welke middelen daarvoor nodig zijn.

Vraagnummer: 329

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid Susanne Schilderman Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Bijlagen
Hoofdstuk	Toelichting reserves
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat let ons om de reserve hervormingen sociaal domein in te zetten voor de activiteiten de dreigen te moeten stoppen i.v.m. de nieuwe subsidie sociale basis?

Antwoord:

Met de middelen die nog resteren in de reserve kan eenmalig dekking worden gevonden voor een aantal activiteiten die niet zijn gehonoreerd bij de subsidie sociale basis. Het is geen structurele dekking en daarmee geen structurele oplossing.
De reserve hervormingen sociaal domein is door de Raad ingesteld om de hervormingsbeweging te versnellen om een duurzame transitie te realiseren. Daarbij is door de Raad opgeroepen om extra aandacht te hebben voor de investeringen in de sociale basis. Met de raadsbrief van 15 mei 2025 bent u geïnformeerd over het afwegingskader dat wordt gehanteerd voor de inzet van de middelen.

Het eenmalig dekken van aanbod draagt niet bij aan de transitie. Structureel is dit hogere budget niet beschikbaar. Het resterende bedrag in de reserve (ca 0,4 mln euro) is bestemd voor de inzet op de samenwerking tussen sociale basis en basiszorg WMO waarvoor partijen nog met voorstellen komen. Daarna wordt de reserve opgeheven.
Uw raad gaat over de onttrekkingen aan reserves en u kunt er een andere bestemming aan geven.

Voor meer informatie over het vervolgproces, zie het antwoord op vraag 110 en 114.

Vraagnummer: 330

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Passende ondersteuning en opvang
Paragraaf	Doelstelling 2: Passende aanvullende zorg
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	37

Vraag	Hoe wordt de bezuiniging op gebruik regiotaxi's uitgewerkt?

Antwoord:

De bezuiniging vloeit voort uit de afspraak uit het coalitieakkoord om scherper te sturen op het gebruik van de Regiotaxi voor sociaal-recreatief vervoer. De wijze waarop hieraan invulling wordt gegeven wordt momenteel nader uitgewerkt. Daarbij wordt gekeken naar mogelijkheden om het vervoer doelmatiger in te zetten, met behoud van passende ondersteuning voor inwoners die hiervan afhankelijk zijn. Hierbij wordt gekeken naar de inzet van voorliggende voorzieningen.

Vraagnummer: 331

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving
Paragraaf	Doelstelling 1: Beheer openbare ruimte
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Niet verhogen leges evenementen.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Er zou een onderzoek komen naar de mogelijkheid om voor sommige evenementen leges te verhogen en voor anderen niet. Wat is hier de status van?

Antwoord:

Ter voorbereiding op de coalitieonderhandelingen zijn enkele scenarios ambtelijk onderzocht. Deze zijn te vinden op pagina 11 van deze presentatie bij de coalitieonderhandelingen. Als gevolg van de keuzes die gemaakt zijn in het Coalitieakkoord worden middelen ingezet ten einde de leges niet extra te verhogen waardoor het het huidige diverse evenementen aanbod in stand kan worden gehouden.

Vraagnummer: 332

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving
Paragraaf	Relatie met Coalitieakkoord 2026-2030
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Het coalitieakkoord intensiveert afvalbijplaatsingen met 186. Is dit bovenop het budget voor de containertuintjes? Hoe krijgt dit vorm? En waarom denkt het college dat dit voldoende is om de doelstelling te halen dat meer mensen tevrenden zijn over de afvalinzameling?

Antwoord:

Nee, dit is niet bovenop het budget voor de containertuintjes. In het coalitieakkoord is structureel 250k beschikbaar gesteld voor het verstevigen van de aanpak bijplaatsingen, ter nadere invulling door de raad. Met het aannemen van Motie 164 ‘Van afval naar groen’, heeft de raad het college opgedragen deze structurele middelen te bestemmen voor de aanleg van containertuintjes.

In Q1 2027 informeren we de raad over de herijking van de aanpak bijplaatsingen. Daarin zullen we u een update geven over de aanleg van containertuintjes. Op basis van ervaring uit o.a. de gemeente Amsterdam blijkt dat de containertuintjes de hoeveelheid bijplaatsingen kan verminderen, mits zij worden geadopteerd door een betrokken inwoner, die de omgeving netjes houdt en het tuintje onderhoud. Dit nemen we mee in de uitwerking. Enkel de aanleg van containertuintjes zal niet genoeg zijn om de overlast van bijplaatsingen en de tevredenheid van onze inwoners over de afvalinzameling te doen verbeteren. Daarom herijken we de huidige aanpak bijplaatsingen en verstevigen we de inzet.

Vraagnummer: 333

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Passende ondersteuning en opvang
Paragraaf	Doelstelling 2: Passende aanvullende zorg
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	110

Vraag	Het college constateert een groeiende wachtlijst voor specialistische dagbegeleiding voor niet aangeboren hersenletsel. Hoe verhoudt zich dit tot het niet verstrekken van een de subsidie sociale basis voor de Paraplu?

Antwoord:

Het college erkent het belang van passende ondersteuning voor inwoners met niet-aangeboren hersenletsel (NAH). De gemeente heeft als doel dat er een dekkend, passend en wijkgericht aanbod van dagactiviteiten beschikbaar is voor inwoners met een ondersteuningsvraag. Daaronder valt ook passend aanbod voor inwoners met NAH. Deze activiteiten kunnen worden georganiseerd door partijen in de gemeenschappelijke sociale basis, door WijkWerkUtrecht of door Viantis. Deze partijen hebben de opdracht ontbrekend aanbod tijdig te signaleren en in gezamenlijkheid tot oplossingen te komen. Het uitgangspunt is dat inwoners die ondersteuning nodig hebben deze kunnen blijven ontvangen, zo nodig via een andere aanbieder of een andere voorziening. Wij blijven de ontwikkeling van het aanbod en de wachttijden nauwlettend volgen. Wat betreft de verstrekking van de subsidieregeling sociale basis was de belangstelling uitzonderlijk groot en de kwaliteit van de aanvragen hoog, waardoor ook goede en waardevolle initiatieven geen subsidie krijgen. Wij realiseren ons dat dit ingrijpende gevolgen kan hebben. We kijken waar nodig samen met organisaties naar andere mogelijkheden en naar alternatief aanbod voor deelnemers en vrijwilligers.

Vraagnummer: 334

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Passende ondersteuning en opvang
Paragraaf	Doelstelling 3: Passende 24 uurs zorg en verblijf
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe ziet de werkgroep voor dakloze gezinnen eruit? Heeft deze inspraak in de komende huisvestingsverordening? Gaat in de nieuwe huisvestingsverordening rekening gehouden met deze gezinnen in 'grijze gebieden'?

Antwoord:

In de Wet versterking regie volkshuisvesting is de doelgroep 'gezinnen met een minderjarig kind zonder vaste verblijfplaats' opgenomen. Er wordt nu gewerkt aan de nieuwe huisvestingsverordening, waar deze doelgroep ook in wordt opgenomen. In Q1 2027 ontvangt u dit raadsvoorstel. Vanuit de wet worden landelijk nog nadere regels uitgewerkt, bijvoorbeeld met betrekking tot voorwaarden. Deze regels zullen wij volgen. De werkgroep dakloze gezinnen bestaat uit Buurtteam Jeugd en gezin en buurteam Sociaal, Stadsteam Backup, Toegang Opvang en Regionale Toegang (gemeente) en Tussenvoorziening. We zien dat er een groep tussen wal en schip valt. Gezinnen die geen recht hebben op urgentie, en die bijvoorbeeld vanwege hun inkomen ook geen recht hebben op verblijf in een corporatiehotel. In de werkgroep worden procesafspraken gemaakt op welke manier we deze dakloze gezinnen zonder verdere zorgvraag toch kunnen ondersteunen in hoe zij zelf een woning kunnen vinden. Daar waar relevant wordt de input van de werkgroep betrokken bij de huisvestingsverordening.

Vraagnummer: 335

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman, Linda Voortman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Paragrafen
Hoofdstuk	Weerstandsvermogen en risicobeheersing
Paragraaf	Ontwikkelingen en actualiteiten
Bladzijde (in pdf)	288
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Wegvallen steun Rijk voor de Rijnenburglijn
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Er staat "Wanneer deze aansluiting niet gerealiseerd kan worden heeft dit gevolgen voor de bouwplannen" --> Wat zijn concreet de gevolgen? Gaat heel het stadsdeel Rijnenburg zoals nu voorzien niet door, of worden ook nog alternatieven onderzocht? En zo ja, welke?

Antwoord:

Rijnenburg ligt relatief ver weg van het bestaande centrum, en dicht bij de snelwegen. Zonder goed openbaar vervoer wordt dit een autowijk, terwijl op de snelwegen rondom Utrecht geen ruimte is voor extra verkeer. Juist daarom is de komst van de tramlijn een randvoorwaarde in de plannen. Daarmee bieden we bewoners een goed alternatief voor de auto en voorkomen we extra druk op een wegennet dat nu al tegen zijn grenzen aanloopt.

Vooralsnog gaat de planvorming voor Rijnenburg door. We kunnen het ons gezien de woningnood niet permitteren om woningbouw in de meest overspannen regio van Nederland te vertragen. Tegelijkertijd kunnen we als regio niet onbeperkt vooruit blijven lopen op besluitvorming over de benodigde infrastructuur. Binnen 2 a 3 jaar is er duidelijkheid nodig over de komst van de Rijnenburglijn om de omgevingsvisie vast te kunnen stellen. Wanneer dit later wordt schuift ook de planning van woningbouw naar achter. Als een bijdrage van het Rijk uitblijft zal voor 600 miljoen aan aanvullende financiering gevonden moeten worden om de Rijnenburglijn alsnog te realiseren.
We onderzoeken geen scenario's voor de ontwikkeling van Rijnenburg zonder tramlijn.

Vraagnummer: 336

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Kansrijk opgroeien
Paragraaf	Doelstelling 6: Veilig opgroeien
Bladzijde (in pdf)	206
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De rijksbijdrage voor onderwijshuisvesting neemt af. "Indien noodzakelijk stellen we het ambitieniveau van de projecten bij."
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Om welke ambities gaat het dan concreet. Wat gaan scholen hier concreet van merken?

Antwoord:

Het gaat om bovenwettelijke eisen, zoals stedenbouwkundige eisen, frisse scholen klasse B en de eisen voor energieneutraal bouwen. Als we deze eisen niet meer toepassen, zal dit tot gevolg hebben dat de schoolgebouwen alleen nog aan de wettelijke eisen, zoals het besluit bouwwerken leefomgeving voldoen.

Vraagnummer: 337

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Kansrijk opgroeien
Paragraaf	Doelstelling 6: Veilig opgroeien
Bladzijde (in pdf)	206
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke onderwijshuisvestingsprojecten lopen op dit moment (de meeste kans op) vertraging of kostenoverschrijding op, en waardoor wordt dat veroorzaakt?

Antwoord:

Het gaat voornamelijk om projecten in (complexe) gebiedsontwikkelingen, welke vertraging of een kostenoverschrijding oplopen. Dit hebben we gezien in Merwede en Cartesius, en in de toekomst is dit risico aanwezig bij bijvoorbeeld Beurskwartier. Dit komt bijvoorbeeld door stedenbouwkundige eisen waar we aan moeten voldoen. Kostenoverschrijdingen hebben vaak te maken met ambities van de gemeente Utrecht, die niet altijd gedekt zijn. En het aanbestedingsklimaat is lastig, we ontvangen weinig inschrijvingen o.a. doordat we veel vragen van aannemers (zoals emissieloos bouwen).

Vraagnummer: 338

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Julia Kleinrensink Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Paragrafen
Hoofdstuk	Weerstandsvermogen en risicobeheersing
Paragraaf	Weerstandsvermogen
Bladzijde (in pdf)	291
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Netcongestie is een van de grootste risico's de komende jaren
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe wordt de "readiness" van de GU om dit probleem aan te pakken beoordeeld? Is voldoende capaciteit, kennis, etc aanwezig (of extern in te winnen), of zitten daar ook nog risico's?

Antwoord:

Inmiddels is de capaciteit op het programma netcongestie vergroot en is de sturing programmadoelen gericht op het versnellen van de uitbereiding van het elektriciteitsnet, de ontwikkeling van de stad door laten gaan ondanks netcongestie en voorbereiding op netcongestie en stroomuitval versterkt. Vooral op de maatregelen die nodig zijn om de ontwikkeling van de stad zo veel mogelijk door te laten gaan, was door de aansluitpauze extra aandacht en inzet nodig binnen de gemeentelijke organisatie. Dit vraagt veel afstemming met de netbeheerders en innovatieve ontwikkeling binnen gebiedsontwikkeling en onze organisatie. Inmiddels is de sturing en de organisatie daarop, mede door de extra beschikbaar gestelde middelen, in orde. Gezien de grote onzekerheden rondom de ontwikkeling van de netcapaciteit en de afhankelijkheid van externe partijen, blijven we continue inzetten op de capaciteit en kennis die noodzakelijk is om tijdig in te spelen op nieuwe ontwikkelingen om de risico's en gevolgen van netcongestie zoveel mogelijk te beheersen.

Vraagnummer: 339

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 7: Volksgezondheid
Bladzijde (in pdf)	268
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	In de begroting staat bij Verslavingszorg dat in de openbare ruimte contact wordt gelegd met dak- en thuisloze volwassenen die zich in een kwetsbare positie bevinden en vaak met verslavingsproblematiek te maken hebben, met als doel hen toe te leiden naar passende zorg. Hiervoor is in 2027 €717.000 begroot.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke resultaten verwacht het college in 2027 met de inzet van €717.000 op outreachende verslavingszorg voor dak- en thuisloze volwassenen te bereiken, en hoe wordt inzichtelijk gemaakt in hoeverre het lukt om deze groep vanuit het outreachende contact daadwerkelijk toe te leiden naar passende zorg?

Antwoord:

Het gaat bij deze begrotingspost over de veldwerkers en het Verslavingsinterventie team (VIT) van Jellinek, verleend voor 2026 en 2027 via de subsidie Verslavingszorg.

De inzet van outreachende verslavingszorg door de veldwerkers van Jellinek is slechts één onderdeel van het aanbod aan zorg en ondersteuning voor dakloze mensen. De effectiviteit hangt af van een mix van contact maken door verschillende partijen (Barka, Meldpunt Perspectief, Altrecht, straatzorgteam) en de beschikbare voorzieningen.

Toegang tot zorg is vaak moeilijk, door onverzekerde status, het ontbreken van een stabiele plek en een steunend netwerk, taalbarrières en schaarste aan passend zorgaanbod. Desalniettemin hebben de veldwerkers van Jellinek de afgelopen acht maanden 65% van de mensen doorverwezen naar passende zorg, opvang en ondersteuning. Daarnaast is het Veldwerkteam ook onderdeel van het Eropafteam. Het verslavingsinterventieteam (VIT) biedt dagelijks ondersteuning aan verwijzers, zoals huisartsen en crisisdienst, voor somatische crisissituaties door overmatig gebruik van verslavende middelen.

Nadere regel subsidie Verslavingszorg gemeente Utrecht
Nadere regel subsidie Verslavingszorg gemeente Utrecht | Lokale wet- en regelgeving

Vraagnummer: 340

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 1: Nieuwkomers
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	In de begroting staat als nieuwe activiteit voor 2027: "We realiseren een vrouwenvleugel waarmee we de Koud Weer Regeling uitbreiden."
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke verbetering kan het college in 2027 met de realisatie van de nieuwe vrouwenvleugel bieden aan vrouwen die gebruikmaken van de Koud Weer Regeling?

Antwoord:

Op dit moment worden tijdens de KWR vrouwen opgevangen op de Stadsbrug. We zien echter dat het aantal vrouwen toeneemt en ook dat de problematiek complexer wordt. Het doel is om voldoende veilige opvangplekken tijdens de KWR te realiseren die beter aansluiten bij de problematiek. De daadwerkelijke inrichting hiervan werken in de komende periode verder uit.

Vraagnummer: 341

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Risico's
Bladzijde (in pdf)	256
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	In de begroting staat dat structurele arbeidsmarktkrapte het realiseren van maatschappelijke opgaven beperkt en dat partijen in de stad tekorten hebben aan onder meer zorg- en welzijnspersoneel. Als maatregel noemt het college het uitvoeren van de beleidsnota arbeidsmarkt met een actieve en gerichte benadering van de arbeidsmarkt, met focus op Kansrijke Start, waaronder kraamzorg.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke concrete resultaten wil het college in 2027 bereiken met de gerichte arbeidsmarktaanpak voor de kraamzorg om de in de begroting benoemde personeelstekorten te beperken?

Antwoord:

De gemeente heeft een agenderende en faciliterende rol:; zorgaanbieders en zorgverzekeraars, niet de gemeente, zijn verantwoordelijk voor voldoende beschikbare kraamzorg. Vanuit de gemeente hechten we hier groot belang aan in het kader van een kansrijke start en het reduceren van gezondheidsverschillen. De afgelopen periode hebben kraamzorgorganisaties en Zilveren Kruis gewerkt aan de verdere uitwerking. Daarbij zijn de inhoudelijke prioriteiten aangescherpt, samenwerkingsafspraken gemaakt en subsidiemogelijkheden verkend. Ook wordt gewerkt aan een gezamenlijk initiatief gericht op het versterken van het imago van de kraamzorg en de werving van kraamverzorgenden. In de Voortgangsbrief Volksgezondheid periode juli t/m oktober 2026 staat dat wij de raad in de eerste helft van 2027 nader informeren over de voortgang van de arbeidsmarktagenda kraamzorg en de uitkomsten van het verdiepend onderzoek dat RIVM uitvoert.

Vraagnummer: 342

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Risico's
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	In de begroting staat dat het budget voor uitvoeringskosten inburgering niet meegroeit met de opgave. Als maatregel noemt het college het verlagen van de kosten en tijdelijke dekking via de Voorjaarsnota.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe borgt het college in 2027 de beoogde resultaten op inburgering, waaronder de begeleiding naar werk op eigen niveau, nu het budget voor uitvoeringskosten volgens de begroting niet meegroeit met de opgave en maatregelen nodig zijn om de kosten te verlagen?

Antwoord:

We hebben dit opgenomen als strategisch risico, omdat lange tijd onduidelijk was of het Rijk voldoende middelen beschikbaar zou stellen voor de uitvoering van de Wet inburgering.
Bij de Voorjaarsnota 2025 en de Eerste Bestuursrapportage 2025 is tijdelijke dekking beschikbaar gekomen voor de periode 2025-2027. Daardoor kunnen wij in 2027 de beoogde resultaten van de Utrechtse aanpak Inburgering vooralsnog borgen.

Tegelijkertijd hebben wij uw raad eerder geïnformeerd (raadsbrief van 2 april 2026) dat een herijking van de Utrechtse aanpak nodig kan zijn zodra meer duidelijkheid bestaat over de structurele rijksmiddelen. Uit de meest recente rijksinformatie blijkt dat het Rijk voornemens is gedurende drie jaar landelijk € 93 miljoen beschikbaar te stellen. Dit is naar verwachting onvoldoende om de huidige aanpak ongewijzigd voort te zetten.

Daarom werken wij aan een herijking van de Utrechtse aanpak Inburgering. Wij informeren uw raad hierover in Q1 2027.

Vraagnummer: 343

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Tweede bestuursrapportage 2026
Onderdeel	Deel 1
Hoofdstuk	2. Budgettair neutrale bijstellingen
Paragraaf	2.6 Overhevelen via algemene dekkingsreserve
Bladzijde (in pdf)	84
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	In de bestuursrapportage staat dat op de centrumgemeentemiddelen voor Beschermd Wonen in 2026 een onderschrijding van €5 miljoen wordt verwacht. De realisatie is onder meer lager dan begroot doordat niet alle plekken beschermd verblijf en beschermd thuis vanaf het begin van 2026 gerealiseerd konden worden. Het overschot blijft beschikbaar voor inzet in volgende jaren en wordt meegenomen in de Werkbegrotingen Beschermd Wonen U16 van 2027 en 2028.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke gevolgen heeft de lagere realisatie in 2026 voor de beoogde uitbreiding van beschermd verblijf en beschermd thuis in 2027, en hoe stuurt het college erop dat de hiervoor beschikbaar blijvende middelen in 2027 daadwerkelijk tot verdere realisatie leiden?

Antwoord:

Het overschot is meegenomen in de werkbegroting 2027-2028 en we sturen (met de regio) op de uitvoering van het uitvoeringsprogramma en bijbehorende begroting. Als het gaat om locaties (beschermd wonen, prikkelarm wonen) is realisatie hiervan, naast het beschikbaar zijn van voldoende middelen, van vele factoren afhankelijk. We trekken samen met aanbieders, regiogemeenten en ook de provincie samen op, om dit zo snel mogelijk te kunnen realiseren.

Vraagnummer: 344

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Julia Kleinrensink
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Betrouwbare overheid
Paragraaf	Doelstelling 4: Informatie en dienstverlening
Bladzijde (in pdf)	33
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	In de begroting staat dat de uitvoering van de visie op dienstverlening door de verlaging van het investeringsbudget wordt aangepast en vertraagd. Tegelijkertijd blijft de doelstelling dat de informatievoorziening en dienstverlening aan inwoners en ondernemers betrouwbaar, actueel, begrijpelijk, toegankelijk en passend bij de vraag is.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	21, 22

Vraag	Welke gevolgen heeft het aanpassen en vertragen van de uitvoering van de visie op dienstverlening voor de dienstverlening aan inwoners in 2027, en hoe borgt het college dat deze betrouwbaar, begrijpelijk en toegankelijk blijft?

Antwoord:

Door minder investeringsruimte kunnen we nu minder snel ontwikkelen op de verbetering van onze generieke dienstverlening. (zie vraag 21) Zoals we nu voorzien zal dit met name zichtbaar zijn in de snelheid waarmee onze digitale dienstverlening mee kan ontwikkelingen en bij kan blijven bij de verwachtingen die inwoners hierbij hebben. We proberen onze bestaande digitale voorzieningen op peil te houden, maar investeringen in nieuwe voorzieningen zullen aanzienlijk vertraging oplopen. Deze nieuwe voorzieningen zijn o.a.de ontwikkeling van een Mijn- Omgeving,investeringen in onze digitale assistent zodat het 24/7 mogelijk is om vragen te stellen en het optimaliseren van de klantreisdoor inzet van nieuwe technologie . Zie ook vraag 21 en 22

Vraagnummer: 345

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman Susanne Schilderman Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Ontwikkelen en wonen voor iedereen
Paragraaf	Doelstelling 1: Stedelijke omgeving
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	https://utrecht.begroting-2027.nl/p84174/stedelijke-omgeving

Verbijzondering/context	De begroting kondigt aan dat de RSU wordt doorontwikkeld naar een Omgevingsvisie 2050. D66 ziet daarin een belangrijke kans om de 10-minutenstad verder uit te werken: een stad waarin niet alleen woningen, groen en basisvoorzieningen dichtbij zijn, maar ook cultuur, horeca, ontmoeting en nachtcultuur in verschillende delen van de stad een plek kunnen hebben.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Tegelijkertijd zien wij dat bestaande culturele, horeca- en nachtinitiatieven in een verdichtende stad steeds vaker onder druk komen te staan door spanningen rond geluid, functiemenging en klachten van omwonenden. Deelt het college de zorg dat hierdoor juist de levendigheid en voorzieningen die bij een 10-minutenstad horen kwetsbaar kunnen worden? En is het college het met D66 eens dat de Omgevingsvisie 2050 een belangrijke kans biedt om beter na te denken over hoe bestaande én nieuwe stedelijke initiatieven mogelijk blijven in gemengde wijken?

Antwoord:

De 10-minutenstad is in de RSU 2040 een belangrijk principe voor de basisvoorzieningen voor een gezond stedelijk leven. Tegelijkertijd spelen in een groeiende stad veel belangen die kunnen schuren (waaronder de levendigheid), waarvoor telkens een afweging gemaakt moet worden welke toevoeging op welke plek wordt ondersteund en wat op welk moment prioriteit heeft.

In de doorontwikkeling van de Omgevingsvisie worden op visieniveau uitspraken gedaan en wordt richting gegeven. De visie is een kans om voor de komende decennia meer duidelijkheid te geven aan de stad en onze partners over de ruimtelijke ambities. Dit gaat in op de ambities voor de stad als geheel en per gebied en geeft aan wat Utrecht voor stad wil zijn. Alle functies die zich ruimtelijk vertalen worden daarin op visieniveau meegenomen. Die visie zal zich vervolgens voor concrete projecten moeten vertalen naar ruimtelijk beleid en uitvoering, die initiatieven mogelijk maken.

Vraagnummer: 346

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Paragrafen
Hoofdstuk	Grondbeleid
Paragraaf	Ontwikkelingen en actualiteiten
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	https://utrecht.begroting-2027.nl/p84132/ontwikkelingen-en-actualiteiten

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welk onderdeel kan ik deze vraag van je aan koppelen: De begroting en het grondbeleid gaan uit van een meer afgewogen actieve rol van de gemeente bij grondbeleid, maar ook van beheersbare risico's. Kan het college aangeven op basis van welke criteria wordt besloten wanneer actief grondbeleid noodzakelijk en verantwoord is? En hoe wordt de raad tijdig geïnformeerd wanneer risico's door netcongestie, marktontwikkelingen of stijgende kosten groter worden dan eerder voorzien?

Antwoord:

In de Beleidsnota Grondbeleid 2024 is een afwegingskader opgenomen op basis waarvan per beoogde ontwikkeling de gemeentelijke rol wordt afgewogen. Indien een actieve rol nodig wordt geacht, staan hiertoe verschillende instrumenten ter beschikking, zoals strategische en anticiperende verwervingen. Met uw raad zijn hiertoe kaders afgesproken waaronder het college bevoegd is verwervingen te doen. Dit betreft onder andere het beslag dat een aankoop legt op de met uw raad afgesproken risicobandbreedte. Jaarlijks wordt hierover gerapporteerd in het kader van de Planning & Controlcyclus, zoals de jaarstukken en het MPR. Voor aankopen die buiten de voornoemde kaders vallen is een expliciet raadsbesluit nodig.

Aangezien aankopen worden gedaan ten behoeve van een beoogde ruimtelijke ontwikkeling zal op enig moment een Nota van Uitgangspunten voor de ontwikkeling worden voorbereid. De vaststelling hiervan, inclusief bijbehorende grondexploitatie waarin de uitgangspunten financieel zijn vertaald, is voorbehouden aan uw raad. In de grondexploitatie worden alle opbrengsten en kosten (inclusief reeds aangekochte en mogeijk nog te verwerven gronden) verantwoord, inclusief voorziene projectspecifieke risico's en beheersmaatregelen. Over de grondexploitaties, risico's en beheersmaatregelen en het totaal hiervan wordt jaarlijks gerapporteerd in het kader van de Planning & Controlcyclus, zoals de jaarstukken en het MPR.

Vraagnummer: 347

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 9: Deelname en cultuur bezoek
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	https://utrecht.begroting-2027.nl/p84168/aanbod-cultuur

Verbijzondering/context	In 2027 wordt de Cultuurverkenning gepresenteerd als basis voor de Cultuurnota 2029–2032 en stelt de raad de uitgangspunten en subsidieverordening vast. D66 vindt onafhankelijke deskundige advisering belangrijk, maar ziet ook kansen om de systematiek van de adviescommissie verder te democratiseren en transparanter te maken.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan het college aangeven hoe bij de voorbereiding van de Cultuurnota 2029–2032 wordt gekeken naar de rol, samenstelling en werkwijze van de adviescommissie? En hoe wordt verkend of naast artistiek-inhoudelijke expertise ook de stem van makers, publiek, nieuwe initiatieven, wijkcultuur, nachtcultuur en minder vanzelfsprekend georganiseerde gemeenschappen beter kan worden meegewogen?

Antwoord:

In de technische sessie van 8 oktober is de raad meegenomen in de huidige cultuurnota systematiek. In november ontvangt de raad een brief waarin we de eerste denkrichtingen voor het nieuwe cultuurbestel zullen delen. We zullen hierbij ook aandacht besteden aan de beoogde rol en samenstelling van de adviescommissie. De precieze werkwijze voor de beoordeling die in 2028 plaatsvindt, wordt in 2027 verder uitgewerkt. In de uitgangspuntennotitie van april/mei 2027 zullen we de beoogde werkwijze verder toelichten.

Vraagnummer: 348

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Paragrafen
Hoofdstuk	Weerstandsvermogen en risicobeheersing
Paragraaf	Weerstandsvermogen
Bladzijde (in pdf)	290
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De grondexpoitatie van het stationsgebied wordt omschreven als een van de top 10 financiële risico's De ontwikkeling van het stationsgebied bevindt zich in een vergevorderde fase. Toch noemt het college het niet of later realiseren van grondopbrengsten nog steeds als belangrijkste risico binnen de grondexploitatie.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	235

Vraag	Kan het college aangeven bij welke concrete projecten of locaties dit risico zich nog voordoet, wat de belangrijkste resterende onzekerheden zijn en waarom dit risico in deze fase van het project nog steeds alseen groot risico voor het financiële eindresultaat wordt gezien?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 235

Vraagnummer: 349

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving
Paragraaf	Doelstelling 1: Beheer openbare ruimte
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	utrecht.begroting-2027.nl/p84180/beheer-openbare-ruimte

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De ambitie is een hogere waardering van het onderhoud: van 6,6 naar 6,8 en verzorging openbaar groen in de buurt van 6,8 naar 6,9. Hoe verhoudt zich dat tot het tegelijkertijd verlagen van kwaliteitsniveau van B naar C?

Antwoord:

In het coalitieakkoord 2026-2030 is opgenomen dat de verharding, het openbaar groen en de verlichting op een lager kwaliteitsniveau zullen worden onderhouden vanaf 2028. Hierna zal naar verwachting de waardering van de verzorging van de openbare ruimte dalen. Bij het actualiseren van het beleid van het beheer voor de openbare ruimte zal opnieuw naar deze indicator en de bijbehorende maatregelen worden gekeken, waarna we u een nieuw voorstel voor passende indicatoren voorleggen.

Vraagnummer: 350

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Duurzame bereikbaarheid
Paragraaf	Doelstelling 1: Duurzame vervoersmiddelen
Bladzijde (in pdf)	82
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	WE gaan door met het nemen van kleine maatregelen in de openbare ruimte zodat fietsen netter veiliger en efficiënter gestald kunnen worden en meer ruimte ontstaat voor extra groen en ruimte voor voetgangers. Kunt u hierbij voorrang geven aan ruimte voor rolstoelen, rollators en kinderwagens?

Antwoord:

Met de Beleidsnota Voetganger hebben we een duidelijk kader gemaakt voor de ruimte die nodig is voor voetgangers. We introduceren hiermee een nieuwe kwaliteit voor de voetgangersruimte waarbij we uitgaan van een ruimte die inclusief is, de stad voor iedereen toegankelijk maakt en het mogelijk maakt om samen te lopen. Zo creëren we juist ook voor hulpmiddel-/rolstoelgebruikers loopruimte die vlak is, zonder losliggende tegels of plotselinge obstakels. Routes met zo min mogelijk op- en afgangen en een duidelijke looplijn: een voorspelbare route.

Vraagnummer: 351

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Paragraaf	Doelstelling 5: Een weerbare en wendbare arbeidsmarkt
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Doelstellingen | Een weerbare en wendbare arbeidsmarkt | Begroting 2027

Verbijzondering/context	Uitvoeringsprogramma arbeidsmarkt 2027-2028
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wordt er bij dit uitvoeringsprogramma nader ingezoomd op verschillende doelgroepen? Zo ja, welke?

Antwoord:

Ja, de doelgroepen van ons arbeidsmarktbeleid zijn door uw raad vastgesteld in de beleidsnota Arbeidsmarkt 2025-2028.

Vraagnummer: 352

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Paragraaf	Doelstelling 3: Werken en re-integregen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Doelstellingen | Werken en re-integreren | Begroting 2027

Verbijzondering/context	In de beleidsnota 'Met vertrouwen en focus naar een zeker bestaan 2024-2032' worden huishoudens met kinderen (p. 32) expliciet genoemd.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe wordt binnen deze doelgroep prioritering aangebracht als er sprake is van een re-integratietraject bij één of beide ouders? Welke situaties en factoren dragen bij aan dat men meer duurzaam te begeleiden is naar werk?

Antwoord:

In onze dienstverlening zetten we de leefwereld van inwoners centraal. We richten ons voor de doelgroep huishoudens met kinderen in eerste instantie op beide ouders, waarbij we uitgaan van hun talenten en mogelijkheden en rekening houden met eventuele belemmeringen. Op basis hiervan maken we samen met de inwoner afspraken over het participatiedoel waar we naar toe werken en welke ondersteuning er eventueel nodig is om een (volgende) stap te zetten richting dat doel (betaald werk of activering). Daarbij hebben we specifiek aandacht voor de zorg voor en/of opvang van de kinderen. Op het moment dat er aandacht is voor zowel de talenten en mogelijkheden van inwoners en de zorg voor kinderen onderdeel is van de afspraken over re-integratie is de kans op duurzame uitstroom naar werk het grootst.

Vraagnummer: 353

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Paragraaf	Doelstelling 5: Een weerbare en wendbare arbeidsmarkt
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Doelstellingen | Een weerbare en wendbare arbeidsmarkt | Begroting 2027

Verbijzondering/context	In de beleidsnota arbeidsmarkt 2025-2028 (p. 8) wordt als doel genoemd het beter benutten van arbeidspotentieel
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	354, 355, 356

Vraag	Erkent het college de economische en maatschappelijke meerwaarde van het naar werk begeleiden van ex-gedetineerden? Welke afspraken bestaan er momenteel hieromtrent tussen de gemeente, UW/UWV, DJI, reclassering, andere justitiële partners, schuldhulpverlening, onderwijsinstellingen en werkgevers(organisaties) over re-integratie van ex-gedetineerden in de gemeente Utrecht?

Antwoord:

Het hebben en behouden van werk vergroot de kans op een succesvolle terugkeer. We weten dat uit zowel onderzoek (Wetenschappelijk Onderzoek en Data Centrum) als de praktijk. Het is belangrijk om daar al tijdens detentie mee aan de slag te gaan. Met het verbeteren van het perspectief, vermindert de kans op terugval in de criminaliteit. De gemeente ondersteunt mensen die uit de gevangenis komen bij hun terugkeer. We doen dit vanuit het gemeentebrede programma Detentie en Terugkeer. We werken daarbij nauw samen met de gedetineerde, de Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI), de reclassering en andere samenwerkingspartners.

Met de Frontoffice Detentie en Terugkeer is sinds 2021 een centrale plek bij onze gemeente ingericht waar alle detentiemeldingen van gedetineerde Utrechters binnenkomen. Op jaarbasis zijn dat zo'n 600 meldingen over de start van een nieuwe detentie en ongeveer 600 detentiemeldingen van naderende uitstroom. Zowel professionals als gedetineerden kunnen hier terecht voor advies en ondersteuning op het gebied van detentie en terugkeer. Ook organiseren we spreekuren op locatie in detentie en is gericht aandacht voor degene die vastzitten met een hoog risico op terugval. Dit loopt via de Persoonsgerichte Aanpak (PGA) en onze Re-integratie Officieren (RIO's). Daarmee is een stevige basis om in contact te komen met degene die vastzitten. Onze werkwijze sluit aan bij de landelijke afspraken die daarover zijn gemaakt, zoals uitgewerkt in het Bestuurlijk Akkoord en de bijbehorende Handreiking over de re-integratie van (ex-)gedetineerde burgers.

Vraagnummer: 354

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Paragraaf	Doelstelling 3: Werken en re-integregen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Doelstellingen | Werken en re-integreren | Begroting 2027

Verbijzondering/context	Gemeente heeft wettelijke taak om vanuit bijstand mensen te begeleiden. UW biedt een talentscan aan als onderdeel van dienstverlening. Misschien is er sprake van arbeidsverleden en dan heeft UWV ook een taak.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	353,355,356

Vraag	Is er voor iedere ex-gedetineerde inwoner een integraal plan en talentscan waarin werk, inkomen, schulden, opleiding en eventuele voorwaarden vanuit reclassering samenkomen? Zo nee, worden er in 2027 stappen gemaakt om dit bij elkaar te brengen? Graag een uiteenzetting.

Antwoord:

Ja, in gesprek met de (ex-)gedetineerde over zijn leefgebieden volgt een integrale inschatting over wat en wie er nodig is bij het vormgeven van de terugkeer. Denk bijvoorbeeld aan het maken van een afspraak bij Werk en Inkomen of het opstarten van hulp bij schulden. Ook zijn er mogelijkheden voor ondersteuning bij het zoeken naar een opleiding. Een talentenscan kan daar onderdeel van uitmaken. Dat is maatwerk, net als voor andere inwoners. Zowel tijdens als na detentie kan afstemming met de reclassering nodig zijn. Overigens geldt dat niet iedereen die heeft vastgezeten, aansluitend een Toezicht heeft bij de reclassering.

Vraagnummer: 355

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Paragraaf	Doelstelling 3: Werken en re-integregen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Doelstellingen | Werken en re-integreren | Begroting 2027

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	353, 354, 356

Vraag	Welke gemeentelijke voorzieningen en trajecten zijn er voor ex-gedetineerden richting werk of opleiding, wanneer starten deze en hoeveel mensen maken er jaarlijks gebruik van in Utrecht? Welke andere interventies in de gemeente richten zich momenteel op re-integratie en arbeidstoeleiding van ex-gedetineerden, en welke rol speelt de gemeente zelf daarbij?

Antwoord:

Bij de gemeente Utrecht is een breed aanbod aan voorzieningen en trajecten gericht op werk, participatie en opleiding. Deze voorzieningen staan ook open voor (ex-)gedetineerden. Bij het toeleiden naar een passende voorziening, kijken we naar de persoonlijke situatie van degene. Daarbij spelen verschillende factoren een rol, zoals de mate waarin iemand werkfit is, interesses, talenten, vaardigheden, werkervaring, opleidingsniveau en of er eventuele belemmeringen zijn. Zo sluiten we aan bij de mogelijkheden en de ontwikkelbehoefte. Ook is het mogelijk dat iemand die vastzit zelf werk regelt, zich aanmeldt voor een opleiding of aangeeft geen gebruik te willen maken van (gemeentelijke) voorzieningen. Het is afhankelijk van het detentietraject en het soort voorziening wanneer deze kan starten. Bij het inzetten van arbeidstoeleiding naar werk, participatie en opleiding vindt er geen centrale registratie plaats van of iemand heeft vastgezeten. Het is daarom niet mogelijk om daar cijfers over te geven.

Vraagnummer: 356

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Paragraaf	Doelstelling 1: Werknemers en -gelegenheid
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Doelstellingen | Werken en re-integreren | Begroting 2027

Verbijzondering/context	Beter benutten van arbeidspotentieel van ex-gedetineerden gericht op toekomstige werkgelegenheid
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	353, 354, 355

Vraag	Kan het college inzicht geven in welke sectoren en werkgevers in Utrecht werk-, leerwerk- of praktijkplekken aanbieden aan deze doelgroep? Hoeveel betaalde plekken verwacht het college in 2027 en 2028 te realiseren? Is er bereidheid om ervaring op te doen met een leerwerktraject gericht op deze doelgroep? Zo ja, wat acht het college daarvoor nodig? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

We registreren niet welke plekken specifiek voor deze doelgroep zijn gecreerd en kunnen daarom ook geen inschatting geven voor 2027 en 2028. We zien dat deze doelgroep in z'n algemeenheid goed aan het werk komt in buitenwerk, zoals de bouw of infra. De doelgroep kan, waar nodig met inzet van voorzieningen, geplaatst worden op de plekken die voor een bredere doelgroep worden gecreeerd en gebruik maken van bestaande trajecten. Het heeft niet onze voorkeur om een leerwerktraject gericht op deze doelgroep te ontwikkelen. Dit doen we om stigmatiseren te voorkomen en om te voorkomen dat zij daardoor bij elkaar in één groep terecht komen. Daardoor kunnen ongewenste neveneffecten ontstaan.

Vraagnummer: 357

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Paragraaf	Doelstelling 1: Werknemers en -gelegenheid
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Doelstellingen | Werknemers en -gelegenheid | Begroting 2027

Verbijzondering/context	Ontwikkelingskader detailhandel 2012 is als beleidsstuk genoemd
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Is het college bereid dit ontwikkelingskader te herzien en zo ja, op welke termijn? In het contact dat het college heeft met relevante (branche)organisaties, wat geven winkeliers aan nodig te hebben om het Winkelaanbod toekomstbestendiger te maken? Op welke wijze worden winkeliers en vertegenwoordigers van de branche betrokken bij de herziening van het ontwikkelingskader horeca?

Antwoord:

Het college is bereid het Ontwikkelingskader detailhandel 2012 te herzien, dit pakken we op in relatie met het horecakader. In het coalitieakkoord is benoemd dat we gaan zorgen voor meer horeca in de wijken, zodat buurtbewoners elkaar laagdrempelig kunnen ontmoeten. In het nieuwe kader komt ook aandacht voor het (samen)werken aan toekomstbestendige winkelgebieden. Er is al gestart met de voorbereidingen. We werken momenteel onder andere uit welke stakeholders op welk moment bij de herziening moeten worden betrokken.Zo betrekken we in ieder geval Koninklijke Horeca Nederland (KHN) in het nieuwe horecakader, en brancheverenigingen en winkeliersverenigingen in het nieuwe detailhandelskader, om actief met ons mee te denken over bijvoorbeeld het aanpassen van de horecacategorieën of wat er voor winkeliers en vastgoedeigenaren nodig is om winkelgebieden toekomstbestendig(er) te maken.

Vraagnummer: 358

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Paragraaf	Doelstelling 2: Circulair
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Doelstellingen | Circulair | Begroting 2027

Verbijzondering/context	Er staat benoemd dat het college aankomend jaar samenwerkt met partijen in de circulaire houtketen en streeft naar gebruik van minimaal 30% gebruikt hout in tijdelijke projecten waar hout wordt toegepast door de gemeente.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat acht het college nodig om dit percentage te behalen? Is het aantal partijen op dit moment voldoende? Zouden circulaire hekken bij bouwplaatsen ook hieronder vallen?

Antwoord:

We werken samen met de initiatiefnemers van het Circulaire Houtpact om gebruikt hout toe te passen in (tijdelijke) projecten. We werkten mee aan de ontwikkeling van de productbrochure Circulair Hout waarin een overzicht van leveranciers, makers, ontwerpers en voorbeelden van producten gemaakt van circulair hout. Daarmee hebben we een goed inzicht in de lokale partijen.

We delen deze informatie intern actief zodat projectleiders en opdrachtgevers circulair hout kunnen toepassen waar mogelijk. Er zijn voldoende partijen aangesloten om de doelstellng te kunnen behalen.

De sociaal ondernemer Groene bouwhekken valt hier ook onder en is aangesloten bij dit initiatief. Zij leveren groene en ook circulaire bouwhekken voor bouwplaatsen.

Vraagnummer: 359

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Paragraaf	Doelstelling 1: Werknemers en -gelegenheid
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Doelstellingen | Werknemers en -gelegenheid | Begroting 2027

Verbijzondering/context	met de opdracht aan Utrecht & Partners wordt de positionering van Utrecht als aantrekkelijke stad voor bewoners, bezoekers en bedrijven versterkt
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	360

Vraag	Is het college bereid om met hen en andere relevante partijen te verkennen wat de mogelijkheden zijn voor een culinair evenement in de Utrechtse binnenstad?

Antwoord:

De meerjarenopdracht (2026-2029) van de gemeente aan Utrecht & Partners bevat een aantal doelstellingen op hoofdlijnen. Het organiseren van een (culinair) evenement behoort daar niet toe.

Vraagnummer: 360

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 9: Deelname en cultuur bezoek
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Doelstellingen | Deelname en bezoek cultuur | Begroting 2027 - bovenaan: Locatiebeleid evenementen - Passende ruimte voor evenementen 2024-2030

Verbijzondering/context	aansluitend op bovenstaande vraag over Utrecht & partners en doelstelling 3 van de beleidsnota evenementen (p. 8): 'We creëren passende ruimte voor evenementen in de stad')
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	359

Vraag	Kan het college aangeven of zij in het huidige beleid ruimte ziet - zowel financieel bezien als in evenementenprofielen - om een culinair evenement te organiseren met kramen in de (winkel)straten van de binnenstad?

Antwoord:

Het evenementenbeleid zet in op het bieden van passende ruimte voor evenementen. Het staat initiatiefnemers in de stad vrij om hiervoor plannen te maken, zelf organiseren wij dit soort evenementen namelijk niet, hiervoor ontbreken de middelen. Indien er een intiatiefnemer is kan deze het evenement aanmelden voor de reserveringskalender. Bij een aanmelding voor de reserveringskalender beoordelen we deze evenementen ten opzichte van elkaar op basis van de nadere regel evenementen (inclusief locatieprofielen). Daarna beoordelen we bij de vergunningaanvraag, onder andere, of het evenement veilig kan plaatsvinden en of er voldoende maatregelen zijn genomen ten aanzien van mobiliteit en bereikbaarheid. De financiering bij foodtruck-, eet&drink- en culinaire evenementen is een afweging die een organisator maakt. Dit kan vanuit de inkomsten van betaalde entree, een extra marge op het eten en drinken vanuit een bijdrage van de deelnemende restaurants die het evenementen inzetten als promotionele activiteit, en/of een combinatie van deze verdienmodellen.

Vraagnummer: 361

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Paragraaf	Doelstelling 1: Duurzame vervoersmiddelen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	Doelstellingen | Duurzame vervoersmiddelen | Begroting 2027

Verbijzondering/context	Bij programma duurzame bereikbaarheid staat dit niet genoemd, daarom vanuit EZ
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Komt er een vervolg op het uitvoeringsprogramma goederenvervoer, wat wordt de rol van ondernemers hierbij? Welke initiatieven voor duurzame, efficiënte en emissieloze bevoorrading en pakketbezorging voor winkels, horeca en andere bedrijven zijn in ontwikkeling in 2027 (naast de hub op Lage Weide) en wat acht het college nodig om meer initiatieven te ontplooien?

Antwoord:

We zetten het uitvoeringsprogramma goederenvervoer voort in 2027 en 2028. Q4 2026 ontvangt de raad de voortgangsrapportage en een brief over het voortzetten van het programma. Hierin wordt toegelicht welke activiteiten worden voortgezet. De activiteiten worden afgestemd met de branches van vervoer, verladers en de ondernemers in de binnenstad via klankbordgroep en het CABU overleg.

Vraagnummer: 362

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Duurzame bereikbaarheid
Paragraaf	Relatie met Coalitieakkoord 2026-2030
Bladzijde (in pdf)	77
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Heeft het college de indruk dat de bijna gratis bezoekersuren in gebieden BC, zoals geregeld in het coalitieakkoord, al voldoende bekend zijn bij bewoners? Zijn er plannen om de bekendheid van deze maatregel te vergroten?

Antwoord:

Zodra de raad heeft besloten tot aanpassing van de (kortings)tarieven (bij de vaststelling van de Parkeerbelastingverordening) zullen deze opgenomen worden in de informatiebrieven die aan alle vergunninghouders worden gestuurd.

Vraagnummer: 363

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Financiën
Hoofdstuk	Overzicht Reserves
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	420
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is de status van de geplande herinrichting van Lombokplein? Welke impact heeft de voorgenomen bezuiniging op het mobiliteitsbudget op dit project?

Antwoord:

Het project heeft enige vertraging opgelopen door het onderzoek naar bijsturingsmaatregelen. Wij verwachten na besluitvorming over de peilstok Stedelijke Ontwikkeling 2026 als onderdeel van de Tweede bestuursrapportage 2026 de definitieve gunning aan de aannemer af te ronden en de voorbereidingen voor de realisatiefase te starten. De voorgenomen bezuiniging op het mobiliteitsbudget heeft geen impact op dit project.

Vraagnummer: 364

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Duurzame bereikbaarheid
Paragraaf	Doelstelling 1: Duurzame vervoersmiddelen
Bladzijde (in pdf)	81
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Het verschil tussen de doelstelling en realisatie van het aantal omgevormde parkeerplekken lijkt groot. Hoe verklaart het college dit verschil en welke maatregelen worden op dit moment genomen om de doelstelling voor de komende jaren te halen?

Antwoord:

De doelstellingen komen voort uit het coalitieakkoord 2022-2026 waarin staat dat we jaarlijks 0,5-1% van de bestaande parkeerplekken omzetten. Er zijn drie redenen dat we de doelstelling tot nu toe niet halen.

Ten eerste is het omzetten van parkeerplekken afhankelijk van de realisatie van projecten in de openbare ruimte. Dit zijn vaak complexe projecten met een lange doorlooptijd (periode tussen ontwerp en start realisatie gemiddeld 3 tot 4 jaar).

Ten tweede is het aantal parkeerplaatsen dat via bewonersinitiatieven wordt opgeheven, lager dan verwacht. Deze initiatieven komen niet altijd van de grond door bijvoorbeeld onvoldoende draagvlak in de straat of buurt.

Ten slotte zijn veel van de in 2025 beoogde op te heffen parkeerplaatsen, doorgeschoven naar 2026. We blijven ons inzetten om doorlooptijden van projecten te verkorten en bewonersinitiatieven te stimuleren. Daarmee verwachten we dat we de komende jaren de doelstellingen wel behalen zoals toegezegd in de commissie Leefomgeving van 8 oktober.

Vraagnummer: 365

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Duurzame bereikbaarheid
Paragraaf	Doelstelling 3: Verkeerstveiligheid
Bladzijde (in pdf)	13
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe kijkt het college naar mogelijkheden om 30 km p/u in te voeren op wegen waarvoor dat nu nog niet het plan is, maar waar wel met problemen rond verkeersveiligheid wordt gekampt? Heeft het college hier bijvoorbeeld over gesproken in relatie tot de Parkzichtlaan of 't Zand?

Antwoord:

Veruit de meeste straten in Utrecht zijn of worden 30 km per uur. In het Mobiliteitsplan 2040 staat dat we 30 km/u niet invoeren op stedelijke verbindingswegen óf wegen met groot belang voor OV en nood- en hulpdiensten. Wij hebben nog niet gesproken over het verlagen van de snelheid op stedelijke verbindingswegen, zoals 't Zand en de Parkzichtlaan dit is ook een afwijking ten opzichte van het mobiliteitsplan.

Voor een aantal straten begrijpen we wel de wens voor een lagere snelheid. Het zijn straten met woningen soms dicht langs de weg gelegen en meerdere oversteken (met soms slecht zicht) waar fietsers en voetgangers oversteken. ’t Zand en Parkzichtlaan zijn voorbeelden van dergelijke straten.

Om de straat op een goede manier naar 30 km per uur te brengen zijn er echter wel maatregelen nodig zoals het versmallen van de weg en 30 km/u drempels, dat zijn kostbare maatregelen. Dit kan vaak alleen gelijktijdig met groot onderhoud. Daarnaast moeten we goed kijken naar verschillende belangen (van o.a. doorstroming, ov en nood- en hulpdiensten).

In Q1 van 2027 versturen we een raadsbrief wanneer we de resterende de straten met fietspaden naar 30 km/u brengen, we zullen daarin ook ingaan op de (on)mogelijkheden van bredere invoering van 30 km/u op stedelijke verbindingswegen zoals 't Zand en de Parkzichtlaan.

Vraagnummer: 366

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Duurzame bereikbaarheid
Paragraaf	Doelstelling 3: Verkeersveiligheid
Bladzijde (in pdf)	85
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	367

Vraag	Heeft het college zorgen over de toename van elektrisch aangedreven voertuigen op het fietspad? Naar welke maatregelen kijkt het college - en over welke is zij in gesprek met het Rijk - om de veiligheid van gebruikers van zowel elektrische als klassieke fietsen te waarborgen?

Antwoord:

Snellere elektrische fietsen en andere voertuigen leiden tot uitdagingen op de steeds drukkere fietspaden, wij delen de zorgen van de Raad. Wel daalt het totaal aantal slachtoffers op een fiets (elektrisch of niet). Daarbinnen stijgt wel het aandeel slachtoffers dat op een elektrische fiets zit, dit komt ook omdat er meer elektrische fietsers zijn.

Het fietspad moet een veilige plek blijven voor alle fietsers. Daarom geven wij waar mogelijk meer ruimte aan fietsers en voetgangers en zetten wij in op het verspreiden van fietsverkeer over de stad. Het is nu niet mogelijk om op drukke en/of smalle fietspaden snelle fietsers naar de rijbaan te verplaatsen of een lagere maximumsnelheid in te stellen. Hierover zijn wij samen met andere steden met het Rijk in gesprek, en samen met het Rijk zetten we in op een pilot in Utrecht gericht op maximum/adviessnelheid op het fietspad.

Het Rijk werkt aan een nieuw kader voor Licht Elektrische Voertuigen (LEV's), wij hebben onze wensen (zoals maatwerk in de plaats op de weg) meegegeven aan het Rijk in de internetconsultatie. Daarnaast wachten wij de voorgenomen helmplicht voor jongeren af, en hopen dat dit tot een positieve verbetering van de verkeersveiligheid kan leiden.

Vraagnummer: 367

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Duurzame bereikbaarheid
Paragraaf	Doelstelling 3: Verkeersveiligheid
Bladzijde (in pdf)	85
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	366

Vraag	Wat kan het college delen over de inhoud van gesprekken met de G4 over massa- en snelheidsverschillen op het fietspad?

Antwoord:

Zie ook antwoord op vraag 366.
Wij zijn hierover met G4, andere gemeenten en het Rijk in gesprek. In Amsterdam start in oktober bijvoorbeeld een pilot met een maximumsnelheid van 20 km/u op het fietspad. Wij kijken met belangstelling naar deze resultaten. Ook kijken we en leren we van andere steden.
In de voortgangsrapportage Duurzame Mobiliteit is meer te lezen over dit onderwerp.

Vraagnummer: 368

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Kansrijk opgroeien
Paragraaf	Relatie met Coalitieakkoord 2026-2030
Bladzijde (in pdf)	189
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Vorig jaar werd motie m494 voor een Utrechtse Studentenkaart aangenomen.
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Op welke manier krijgt de Utrechtse Studentenkaart een plek in het nieuwe uitvoeringsprogramma MBO? Wordt hierbij ook de mogelijkheid verkent om, naast onderwijsinstellingen, samen te werken met ondernemers die ni al kortingen aan studenten bieden om te zorgen dat alle studenten in Utrecht van dit soort aanbiedingen gebruik kunnen maken?

Antwoord:

Naar aanleiding van uw motie M494 hebben wij de haalbaarheid van een uniforme studentenkaart onderzocht. In de raadsbrief over de voortang van het mbo-uitvoeringsplan van 13 mei jl. concluderen wij dat een uniforme studentenkaart geen wenselijke optie is: https://utrecht.bestuurlijkeinformatie.nl/reports/item/4c4b7cf5-d53b-441c-939e-6b0a9eb42423.

Vraagnummer: 369

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 6: Passende sport- en beweegvoorzieningen
Bladzijde (in pdf)	238
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke maatregelen worden met de G6 en KNVB besproken om voetbalwedstrijden beter over het weekend te verspreiden? Is het college bereid om sterker op te treden tegen voetbalclubs die niet voldoende op zondag spelen?

Antwoord:

We trekken samen op met de KNVB en de andere grote steden in het samenwerkingsverband 'Elk veld telt – Samen voor voetbal'. We zien dat organisatorische aanpassingen bij de KNVB nodig zijn om clubs die beter willen spreiden te faciliteren. Zo moet de uitspelende club, vaak van buiten Utrecht, nu akkoord geven om op een andere dag te spelen, en dat willen we eenvoudiger maken. Ook zetten we in op een aantrekkelijkere zondagcompetitie: nu beperkt de KNVB bijvoorbeeld het aantal teams van één club in een competitie, waardoor de reisafstanden groot worden. Daarnaast onderzoeken we met de G6 en clubs in de grote steden wat nodig is voor de cultuurverandering, en krijgt SportUtrecht een rol in de uitvoering hiervan.
We werken het liefst goed samen met de belangrijke Utrechtse verenigingen, maar sluiten sterker optreden niet uit. We leggen geen extra capaciteit aan voor alleen de zaterdagpiek, dus geen extra velden en geen omzetting van gras naar kunstgras. Op plekken waar spreiding juist goed lukt, kijken we of we meer ruimte kunnen creëren. Leveren deze stappen onvoldoende op, dan bekijken we of en hoe we moeten optreden, bijvoorbeeld via de tarieven en de ingebruikneming van gemeentelijke sportaccommodaties, zoals de beleidsnota Sport en Bewegen 2025–2032 aangeeft.

Vraagnummer: 370

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Afke Groen
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	Programma's
Hoofdstuk	Levendige en gezonde stad
Paragraaf	Doelstelling 6: Passende sport- en beweegvoorzieningen
Bladzijde (in pdf)	238
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Heeft het college in beeld hoevel (kunstgras)voetbalvelden voor multifunctioneel gebruik worden ingezet? Is het college bereid te kijken naar mogelijkheden om sporten die ruimte te kort komen toe te laten op voetbalvelden waar op zondag weinig gebruik van wordt gemaakt?

Antwoord:

Ja, voor minimaal 30 voetbalvelden weten we dat er sprake is van multifunctioneel gebruik.
Die bereidheid is er en de mogelijkheden zijn er. Kunstgrasvelden bieden mogelijkheden voor multifunctioneel gebruik door verschillende sporten, onderwijsactiviteiten en beweegprogramma's. Hierdoor kan de maatschappelijke benutting van gemeentelijke sportaccommodaties worden vergroot.

Tegelijkertijd dient bij hogere gebruiksintensiteit rekening te worden gehouden met mogelijke versnelde slijtage en de randvoorwaarde dat de sporttechnische kwaliteit voor de primaire gebruikers behouden blijft.

Er zijn dus zeker mogelijkheden voor medegebruik door andere sporten dan voetbal. Voor sommige sporten (waar nu tekorten zijn) is die mogelijkheid er niet omdat de ondergrond van voetbal kunstgras daarvoor ongeschikt is (bijvoorbeeld tennis en hockey).

Vraagnummer: 371

Fractie	JA21
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	
Hoofdstuk	Algemene middelen en overhead
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	368
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De begroting zegt dat de organisatie "minder sterk groeit" (p. 368). Dat is dus nog steeds groei. Vorig jaar beloofde het college 140 banen te schrappen (Voorjaarsnota 2025); deze begroting belooft 11,6 miljoen euro te besparen op beleid en overhead (p. 11). Nergens in de begroting staat hoeveel mensen er werken; de paragraaf Bedrijfsvoering bevat geen enkel cijfer over formatie, bezetting, verzuim of inhuur (p84014-p84124). De Rekenkamer schreef in januari 2026 dat "de uitvoering op een te grote afstand van beleid was komen te staan" en dat er bij handhaving en groen te weinig mensen zijn (Rekenkamerbrief Uitvoering, p. 2-3).
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	372, 373, 374

Vraag	Hoeveel voltijdsbanen had de gemeente op 1 januari 2016, 2021 en 2026, en hoeveel zijn dat er op 1 januari 2027 en 2028 volgens deze begroting? Graag gesplitst in mensen die het werk op straat en aan de balie doen (handhavers, reinigers, groenbeheer, vergunningen, balie, zorg) en mensen in beleid, advies, communicatie, personeelszaken, programma's en management.

Antwoord:

De aantal fte’s (bezetting) zijn als volgt:
- 31 januari 2017: 3.633 fte
- 31 januari 2021: 4.010 fte
- 30 september 2026: 5.855 fte

Toelichting op de cijfers:
- Het onderscheid tussen beleid en uitvoerend is niet uit het systeem te halen. Om die reden de totale aantallen fte's.
- Per 2017 is een ander HR-systeem in gebruik genomen. Cijfers voor die tijd zijn niet eenvoudig op te halen. Om die reden betreft eerste cijfers 2017 ipv 2016.
- De organisatie rapporteert standaard met data op laatste dag van de maand. Om die reden gewijzigde data.

Vraagnummer: 372

Fractie	JA21
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	
Hoofdstuk	Algemene middelen en overhead
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	368
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De begroting zegt dat de organisatie "minder sterk groeit" (p. 368). Dat is dus nog steeds groei. Vorig jaar beloofde het college 140 banen te schrappen (Voorjaarsnota 2025); deze begroting belooft 11,6 miljoen euro te besparen op beleid en overhead (p. 11). Nergens in de begroting staat hoeveel mensen er werken; de paragraaf Bedrijfsvoering bevat geen enkel cijfer over formatie, bezetting, verzuim of inhuur (p84014-p84124). De Rekenkamer schreef in januari 2026 dat "de uitvoering op een te grote afstand van beleid was komen te staan" en dat er bij handhaving en groen te weinig mensen zijn (Rekenkamerbrief Uitvoering, p. 2-3).
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	371, 373, 374

Vraag	Welke banen verdwijnen concreet voor de 11,6 miljoen euro, en wat is er terechtgekomen van de 140 banen die vorig jaar zijn beloofd?

Antwoord:

Tav de vermindering van het aantal banen als gevolg van de taakstelling van 11,6 miljoen:

De exacte uitvoering van deze taakstelling wordt momenteel voorbereid en de besluitvorming wordt onderdeel van de Voorjaarsnota 2027. In de huidige fase is nog niet te zeggen welk exact aantal dit betreft.

Tav de 140 banen die in de Voorjaarsnota 2025 worden vermeld: In de Voorjaarsnota 2025 is aangegeven dat als gevolg van de hervormingsbezuinigingen de formatie op enkele plekken zal krimpen: "Qua formatiereductie op concernniveau gaat het structureel om ongeveer 140 fte vanaf 2029." En dat de realisatie van deze krimp zoveel mogelijk wordt gerealiseerd door het verminderen van inhuur en natuurlijk verloop van eigen medewerkers. Deze formatieve krimp wordt gerealiseerd door middel van organisatiewijzigingen. Deze organisatiewijzigingen zijn momenteel gaande en verwachting is dat dit binnen planning wordt gerealiseerd.

Relevant: Naast deze afgesproken formatieve krimp vindt op reguliere wijze ook formatieve groei plaats als gevolg van de groei van de stad en toename van taken (bijv. invlechting van UW in de organisatie). Bezuinigingen op de personele capaciteit zijn derhalve niet altijd terug te zien als krimp van de totale aantallen van de organisatiegrootte.

Vraagnummer: 373

Fractie	JA21
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	
Hoofdstuk	Algemene middelen en overhead
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	368
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De begroting zegt dat de organisatie "minder sterk groeit" (p. 368). Dat is dus nog steeds groei. Vorig jaar beloofde het college 140 banen te schrappen (Voorjaarsnota 2025); deze begroting belooft 11,6 miljoen euro te besparen op beleid en overhead (p. 11). Nergens in de begroting staat hoeveel mensen er werken; de paragraaf Bedrijfsvoering bevat geen enkel cijfer over formatie, bezetting, verzuim of inhuur (p84014-p84124). De Rekenkamer schreef in januari 2026 dat "de uitvoering op een te grote afstand van beleid was komen te staan" en dat er bij handhaving en groen te weinig mensen zijn (Rekenkamerbrief Uitvoering, p. 2-3).
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	371, 372, 374

Vraag	Is het college bereid de bezuiniging op de organisatie volledig te leggen bij beleid, advies, communicatie, personeelszaken en management, en de mensen op straat en aan de balie te ontzien?

Antwoord:

Het college streeft ernaar de dienstverlening aan inwoners zoveel mogelijk te ontzien. De nadere uitwerking van de taakstelling van 11,6 miljoen euro wordt momenteel voorbereid. De concrete voorstellen maken onderdeel uit van de Voorjaarsnota 2027. Op dit moment kunnen we daarom nog niet aangegeven welke functies uiteindelijk geraakt worden.

Vraagnummer: 374

Fractie	JA21
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	
Hoofdstuk	Algemene middelen en overhead
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	368
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De begroting zegt dat de organisatie "minder sterk groeit" (p. 368). Dat is dus nog steeds groei. Vorig jaar beloofde het college 140 banen te schrappen (Voorjaarsnota 2025); deze begroting belooft 11,6 miljoen euro te besparen op beleid en overhead (p. 11). Nergens in de begroting staat hoeveel mensen er werken; de paragraaf Bedrijfsvoering bevat geen enkel cijfer over formatie, bezetting, verzuim of inhuur (p84014-p84124). De Rekenkamer schreef in januari 2026 dat "de uitvoering op een te grote afstand van beleid was komen te staan" en dat er bij handhaving en groen te weinig mensen zijn (Rekenkamerbrief Uitvoering, p. 2-3).
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	371, 372, 373

Vraag	De gemeente mag in 2027 voor 95 miljoen euro externen inhuren (p. 368). In 2017 was dat nog 48 miljoen euro, en in elk van de jaren 2019 tot en met 2024 is het plafond overschreden (Jaarstukken 2019-2024). Waarom is een plafond dat bijna verdubbeld is een beperking? En hoeveel procent van het personeel bestond in 2025 werkelijk uit inhuur volgens de landelijke rekenregel, nu de begroting 9,5% noemt (p. 482) terwijl dat in 2024 nog 15,2% was?

Antwoord:

Een groot deel van de gestegen inhuurkosten is een gevolg van de gestegen inhuurtarieven. Om ook grip te houden op het volume van de in te huren personele capaciteit wordt sinds 2025 een maximum gehanteerd op de inhuurbezetting (maximaal 10% van de totale bezetting).
Het percentage 9,5% op pagina 482 staat er onjuist. Dit hoort 13,1% te zijn zoals in de Jaarstukken 2025 is opgenomen (9,5% betreft de gerealiseerde bezetting inhuur in 2025).

Vraagnummer: 375

Fractie	JA21
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	
Hoofdstuk	Algemene middelen en overhead
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	368
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Het laatste openbare cijfer over het aantal communicatiemedewerkers van de gemeente Utrecht dateert uit 2010 (Berenschot, Doorlichting overhead). De begroting bevat campagnes voor 30 km/u, luchtkwaliteit, armoederegelingen ("Weet waar je recht op hebt"), gezondheid en het stroomnet (advertenties over "piekstroom", p83962), nieuwe folders over welzijn (p. 228), een verjaardagskaart voor achttienjarigen (p. 198) en een extern reclamebureau voor de begrotingswebsite (p. 8).
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	376, 377, 378, 379, 380

Vraag	Hoeveel mensen werken er op 1 oktober 2026 bij de gemeente in communicatie (woordvoerders, communicatieadviseurs, campagnes, social media, inhuur

Antwoord:

De communicatiemedewerkers zijn overwegend ondergebracht bij de communicatieafdeling. Per 1-10-2026 telt deze afdeling 128 (116,4 fte) communicatiemedewerkers.
In 2027 wordt de totale communicatiecapaciteit binnen de organisatie in kaart gebracht, inclusief capaciteit die momenteel elders is ondergebracht. De inventarisatie vormt de basis voor een afweging over eventuele verdere bundeling, met als doel de centrale sturing, samenhang en doelmatige inzet van communicatiecapaciteit te versterken. Hierdoor kan het organisatiebrede totaal hoger blijken dan de huidige omvang van de afdeling Communicatie.

Vraagnummer: 376

Fractie	JA21
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	
Hoofdstuk	Algemene middelen en overhead
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	368
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Het laatste openbare cijfer over het aantal communicatiemedewerkers van de gemeente Utrecht dateert uit 2010 (Berenschot, Doorlichting overhead). De begroting bevat campagnes voor 30 km/u, luchtkwaliteit, armoederegelingen ("Weet waar je recht op hebt"), gezondheid en het stroomnet (advertenties over "piekstroom", p83962), nieuwe folders over welzijn (p. 228), een verjaardagskaart voor achttienjarigen (p. 198) en een extern reclamebureau voor de begrotingswebsite (p. 8).
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	375, 377, 378, 379, 380

Vraag	Hoeveel medewerkers hebben "adviseur", "strategisch", "beleid", "programma", "coördinator", "communicatie" of "recruiter" in hun functienaam, en hoeveel zijn handhaver, reiniger, hovenier, wegbeheerder, vergunningverlener of baliemedewerker? Graag dezelfde telling voor 2016

Antwoord:

Vooraf is het van belang om te melden dat het gebruik van deze specifieke woorden in functiebenamingen geen exacte afbakening geven van de verhouding in capaciteit 'beleid versus uitvoering' . Veel adviseurs zullen uitvoerend werk doen en veel overige medewerkers kunnen aan beleid werken.

Tav de gevraagde cijfers:
Organisatiebreed: Van de 5855 fte (peildatum 30 september 2026) zit bij 2595 fte (44,3%) een of meerdere van de woorden "adviseur", "strategisch", "beleid", "programma", "coördinator", "communicatie" of "recruiter" in de functienaam.

Op 31 januari 2017 (data uit 2016 is niet beschikbaar) was dit aantal 1261 fte (34,7%) tov 3633 fte.

Vraagnummer: 377

Fractie	JA21
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	
Hoofdstuk	Algemene middelen en overhead
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	314
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De gemeenteschuld loopt op van 1,25 miljard euro (2025) naar 1,81 miljard euro in 2030; het college schrijft zelf: "Hoe hoger de schulden en rentelasten, hoe minder de gemeente aan andere publieke voorzieningen kan besteden" (p84008). De rentelasten verdubbelen bijna, van 21 miljoen (2023) naar 39 miljoen euro (2027). De OZB-opbrengst is sinds 2022 verdubbeld, van 132 naar 273 miljoen euro (begroting 2024; p. 314), na verhogingen bovenop de inflatie in 2021, 2023, 2025 en nu weer in 2027; de tarieven voor 2027 staan in de begroting nog op "volgt" (p84111). De Rekenkamer stelde in juni 2026 vast dat de gemeente de inkomsten uit toeristen- en parkeerbelasting al jaren te laag inschat (Rekenkamerbrief Onderbesteding, p. 9).
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	375, 376, 378, 379, 380

Vraag	De OZB brengt in vijf jaar tijd 140 miljoen euro per jaar meer op. Welk deel daarvan is gegaan naar onderhoud, handhaving en afvalinzameling, en welk deel naar de organisatie en nieuw beleid?

Antwoord:

De OZB is een algemene belasting. De opbrengsten worden toegevoegd aan de algemene middelen van de gemeente en niet direct gekoppeld aan specifieke uitgaven of beleidsdoelen. Daardoor is niet vast te stellen welk deel van de extra OZB-opbrengsten is ingezet voor onderhoud, handhaving, afvalinzameling, de organisatie of nieuw beleid. Deze uitgaven worden gefinancierd vanuit het totaal aan beschikbare middelen, waarover het college een integrale afweging maakt in de programmabegroting en waarover de raad besluit.

Vraagnummer: 378

Fractie	JA21
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	
Hoofdstuk	Algemene middelen en overhead
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	314
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De gemeenteschuld loopt op van 1,25 miljard euro (2025) naar 1,81 miljard euro in 2030; het college schrijft zelf: "Hoe hoger de schulden en rentelasten, hoe minder de gemeente aan andere publieke voorzieningen kan besteden" (p84008). De rentelasten verdubbelen bijna, van 21 miljoen (2023) naar 39 miljoen euro (2027). De OZB-opbrengst is sinds 2022 verdubbeld, van 132 naar 273 miljoen euro (begroting 2024; p. 314), na verhogingen bovenop de inflatie in 2021, 2023, 2025 en nu weer in 2027; de tarieven voor 2027 staan in de begroting nog op "volgt" (p84111). De Rekenkamer stelde in juni 2026 vast dat de gemeente de inkomsten uit toeristen- en parkeerbelasting al jaren te laag inschat (Rekenkamerbrief Onderbesteding, p. 9).
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	375, 376, 377, 379, 380

Vraag	Het college rekent zichzelf aan de uitgavenkant 10 miljoen euro per jaar "realistischer ramen" toe (p. 273), maar schat de inkomsten uit parkeren en toerisme volgens de Rekenkamer structureel te laag in. Is het college bereid de OZB-verhoging te verlagen met het bedrag dat deze belastingen aantoonbaar méér opbrengen dan begroot?

Antwoord:

De voorgestelde OZB-verhoging hangt samen met de totale begrotingsopgave van de gemeente en wordt niet rechtstreeks gekoppeld aan afzonderlijke inkomstenbronnen. De spelregels voor het ramen van lokale heffingen zijn vastgelegd in de Nota lokale heffingen. In 2025 zijn de opbrengsten van de parkeerbelasting en toeristenbelasting hoger uitgekomen dan begroot. Deze meeropbrengsten geven op zichzelf echter geen aanleiding om de voorgestelde OZB-verhoging te verlagen.

Voor de parkeerbelasting geldt bovendien dat positieve resultaten worden toegevoegd aan de egalisatiereserve parkeren, waarmee schommelingen in opbrengsten en uitgaven tussen jaren worden opgevangen. Eventuele actualisaties van de ramingen worden verwerkt via de reguliere planning- en controlcyclus, onder meer bij de Voorjaarsnota.

Vraagnummer: 379

Fractie	JA21
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	394
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De gemeenteschuld loopt op van 1,25 miljard euro (2025) naar 1,81 miljard euro in 2030; het college schrijft zelf: "Hoe hoger de schulden en rentelasten, hoe minder de gemeente aan andere publieke voorzieningen kan besteden" (p84008). De rentelasten verdubbelen bijna, van 21 miljoen (2023) naar 39 miljoen euro (2027). De OZB-opbrengst is sinds 2022 verdubbeld, van 132 naar 273 miljoen euro (begroting 2024; p. 314), na verhogingen bovenop de inflatie in 2021, 2023, 2025 en nu weer in 2027; de tarieven voor 2027 staan in de begroting nog op "volgt" (p84111). De Rekenkamer stelde in juni 2026 vast dat de gemeente de inkomsten uit toeristen- en parkeerbelasting al jaren te laag inschat (Rekenkamerbrief Onderbesteding, p. 9).
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	157, 273, 375, 376, 377, 378, 380

Vraag	Het overschot van 104 miljoen euro in 2027 bestaat voor 100 miljoen euro uit geld dat de gemeente verwacht te krijgen voor het overnemen van het Merwedekanaal, en dat meteen in een spaarpot gaat (p. 94, 456). Het college schrijft zelf dat de solvabiliteit en de schuldquote daardoor "tijdelijk" beter lijken (p83984, p83994), terwijl de raad het startdocument over die overname nog moet krijgen en de koopovereenkomst pas in 2027 wordt gesloten (p84180). Hoe ziet de begroting eruit zonder dat geld? En klopt het dat de buffer voor tegenvallers zonder een extra storting van 5,5 miljoen euro onder de norm zit (p. 394)?

Antwoord:

Zonder storting van 100 miljoen zou de solvabiliteit 3,4%-punt lager uitkomen op 21,5%. De benodigde weerstandscapaciteit staat los van de middelen voor het Merwedekanaal. Doordat het risicoprofiel is toegenomen, is de storting van 5,5 miljoen euro nodig om het weerstandsvermogen op de ondergrens van 1,0 te houden.

Vraagnummer: 380

Fractie	JA21
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De gemeenteschuld loopt op van 1,25 miljard euro (2025) naar 1,81 miljard euro in 2030; het college schrijft zelf: "Hoe hoger de schulden en rentelasten, hoe minder de gemeente aan andere publieke voorzieningen kan besteden" (p84008). De rentelasten verdubbelen bijna, van 21 miljoen (2023) naar 39 miljoen euro (2027). De OZB-opbrengst is sinds 2022 verdubbeld, van 132 naar 273 miljoen euro (begroting 2024; p. 314), na verhogingen bovenop de inflatie in 2021, 2023, 2025 en nu weer in 2027; de tarieven voor 2027 staan in de begroting nog op "volgt" (p84111). De Rekenkamer stelde in juni 2026 vast dat de gemeente de inkomsten uit toeristen- en parkeerbelasting al jaren te laag inschat (Rekenkamerbrief Onderbesteding, p. 9).
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	375, 376, 377, 378, 379

Vraag	De bijdrage uit het gemeentefonds stijgt in 2027 met 55 miljoen euro en daalt daarna met 57 miljoen euro (p84108), zonder uitleg. Daarnaast staan "groei van de stad" (oplopend tot 15 miljoen) en verwachte rijkscompensatie voor jeugdzorg (oplopend tot 17,8 miljoen) als inkomsten in de begroting (p84723). Welk deel van de dekking van het coalitieakkoord bestaat uit geld dat het Rijk nog niet heeft toegezegd, en wat gebeurt er met de OZB als dat geld uitblijft?

Antwoord:

Onze uitkering uit het gemeentefonds fluctueert jaarlijks en kan, ondanks de toezeggingen van het Rijk, voor 2026 ook dit jaar nog wijzigen. Ten aanzien van de groei van de stad gaan we uit van de realistische groei van onze inwoners en woningen voor de komende jaren, wat een extra bate uit het gemeentefonds oplevert. In feite is alleen de extra compensatie voor de jeugdzorg nog niet helemaal zeker. Daarom geldt ook de afspraak dat de tegenhanger van deze post, namelijk de stelpost aan de lastenkant, pas ingezet mag worden op het moment dat er zicht is op werkelijke compensatie vanuit het Rijk.

Vraagnummer: 381

Fractie	JA21
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	
Hoofdstuk	Veilige Stad
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	135
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Het aantal misdrijven steeg van 21.765 (2021) naar 27.512 (2025) (CBS/politie). Woninginbraken stegen in 2025 met 58% (Jaarstukken 2025). Het veiligheidsgevoel in de eigen buurt daalde van 70% (2021) naar 63% (2025) (p84191). Overlastmeldingen bij de gemeente verdubbelden in twee jaar naar 18.251 (p. 134). Tegelijk besloot het college in 2024 om bij de helft van de meldingen geen handhaver meer te sturen (p. 135), werd de nachtdienst teruggebracht naar vier nachten per week en vervielen per 2026 twee extra boa's in de binnenstad (begroting 2026). Voor 2027 staan er geen doelen voor misdrijven, overlast en veiligheidsgevoel; bij de aanpak van criminaliteit staat letterlijk "Nieuwe activiteiten: niet van toepassing" (p84191). Van de 80,2 miljoen euro van het programma gaat 39,5 miljoen naar de Veiligheidsregio en 23,5 miljoen naar "apparaatslasten" (p84165): van het eigen veiligheidsgeld is 58% apparaat. Van de 3,5 miljoen euro extra voor overlast uit het coalitieakkoord komt 2,98 miljoen in het programma aan; de rest is overhead (p83962, p84718).
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	382, 383, 384

Vraag	Hoeveel handhavers en boa's had de gemeente op 1 januari 2016, 2021 en 2026, en hoeveel in 2027? Groeide hun aantal even hard als de rest van de organisatie?

Antwoord:

Voor het antwoord op het aantal handhavers en BOA's verwijzen wij u naar de bijlage.
Per saldo daalde het aantal fte voor gemeentelijke handhaving in de openbare ruimte met 7% in de periode 2022-2026; de gemeentelijke organisatie groeide tussen eind 2022 en eind 2025 met 18,7%.

Vraag 381 JA21 programmabegroting 2027 aantal fte handhavers en boa's

	2016	2021	2026	2027	
Programma veilige stad / Toezicht & Handhaving Openbare ruimte (THOR)	52	65	55	57	In 2026 daalt de formatie a.g.v. UBA (utrechtse begrotingsalternatieven) & hervormingsbezuinigingen. N.a.v. het coalitieakkoord stijgt de formatie in 2027
Programma Aantrekkelijke groene leefomg. & erfgoed / Toezicht & Handhaving Openbare ruimte (THOR)	24	25	25	26	
Programma Duurzame bereikbaarheid (mobiliteitsgedrag) / Toezicht & Handhaving Openbare ruimte (THOR)	53	77	75	84	De stijging komt vooral door uitbreiding betaald parkeren en groei taken verkeershandhaving
Programma Ontwikkelen en wonen voor iedereen (bebouwde omgeving) / Toezicht & Handhaving Bebouwde omgeving (THBO)	49	62	57	67	Als gevolg van netcongestie is een piek ontstaan in het aantal vergunningaanvragen in 2026. Dit leidt tot tijdelijk extra benodigde inzet van 10 fte bouwtoezicht in 2027. De daling in fte's tussen 2021 en 2026 wordt veroorzaakt door een combinatie van overheveling van milieutaken naar de RUD en bezuinigingsmaatregelen.
Programma Veilige stad / Toezicht & Handhaving Bebouwde omgeving (THBO)	8	17	21	22	De stijging is het gevolg van de opzet van het Bestuurlijk Utrechts Interventieteam.
	185	**246**	**233**	**256**	

** Als uitgangspunt zijn alle fte's meegenomen die vanuit handhaving in de buitendienst worden ingezet.*

Vraagnummer: 382

Fractie	JA21
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	
Hoofdstuk	Veilige Stad
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Het aantal misdrijven steeg van 21.765 (2021) naar 27.512 (2025) (CBS/politie). Woninginbraken stegen in 2025 met 58% (Jaarstukken 2025). Het veiligheidsgevoel in de eigen buurt daalde van 70% (2021) naar 63% (2025) (p84191). Overlastmeldingen bij de gemeente verdubbelden in twee jaar naar 18.251 (p. 134). Tegelijk besloot het college in 2024 om bij de helft van de meldingen geen handhaver meer te sturen (p. 135), werd de nachtdienst teruggebracht naar vier nachten per week en vervielen per 2026 twee extra boa's in de binnenstad (begroting 2026). Voor 2027 staan er geen doelen voor misdrijven, overlast en veiligheidsgevoel; bij de aanpak van criminaliteit staat letterlijk "Nieuwe activiteiten: niet van toepassing" (p84191). Van de 80,2 miljoen euro van het programma gaat 39,5 miljoen naar de Veiligheidsregio en 23,5 miljoen naar "apparaatslasten" (p84165): van het eigen veiligheidsgeld is 58% apparaat. Van de 3,5 miljoen euro extra voor overlast uit het coalitieakkoord komt 2,98 miljoen in het programma aan; de rest is overhead (p83962, p84718).
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	381, 383, 384

Vraag	Waaruit bestaan de 23,5 miljoen euro apparaatslasten van het programma Veilige stad? Graag per onderdeel in voltijdsbanen en euro's: handhavers en boa's op straat, meldkamer en cameratoezicht, beleid en programma's, coördinatie en projectleiding, communicatie en management. Welk deel van dit bedrag staat in 2027 werkelijk op straat?

Antwoord:

Doelstelling 1:
Aanpakken en voorkomen van criminaliteit (1,995 miljoen euro):
Op dit product worden de loonkosten van de medewerkers ondermijning verantwoord. Hieronder valt het Bibob-team, welke integriteitsonderzoeken uitvoert om te voorkomen dat de overheid onbewust criminaliteit faciliteert. Een groot deel van ons uitvoeringsteam 'Ondermijning in de Zorg' wordt gedekt uit het programma Grenzen Stellen Perspectief Bieden, waardoor enkel een deel van de inzet van dit uitvoeringsteam verantwoord wordt op de apparaatslasten aanpakken en voorkomen criminaliteit. Dit uitvoeringsteam focust zich op het screenen van signalen, subsidies, contracten, op weerbaarheidsacties bij de gemeente en partners en op de concrete controles en handhaving daar waar indicaties zijn van malafide zaken. Hier worden ook de medewerkers verantwoord die zich inzetten op het gebied van het tegengaan van uitbuiting en het realiseren van meer coffeeshops in onze stad.

Toezicht en handhaving - Voorkomen criminaliteit (2,184 miljoen euro):

- Het Actualiteitenteam Preventief zet zich in voor het voorkomen van criminaliteit en overlast in de openbare ruimte. Op basis van onder meer politiecijfers over woninginbraken en autokraken brengt het team hotspots in beeld en voert het gerichte acties uit. Onder andere in voorlichting aan bewoners en ondernemers en zet het in op zichtbare preventieve aanwezigheid om de kans op overlast en strafbare feiten te verkleinen.
- Het Bestuurlijk Utrechts Interventieteam (BUIT) voert controles en acties uit om ondermijnende criminaliteit tegen te gaan. Het gaat dan om grote acties met ketenpartners en zelfstandige controles. Er zijn bijvoorbeeld themacontroles op garageboxen, opvanglocaties en fraude in de zorg. Als het team gevaarlijke of ernstige situaties ziet, kunnen zij na bestuurlijk akkoord ook woningen of bedrijven sluiten. Denk aan hennepkwekerijen, harddrugs of illegaal gokken. De aandachtsgebieden zijn momenteel bedrijventerrein Nieuw-Overvecht en de Amsterdamsestraatweg

Doelstelling 2:
Voorkomen/tegengaan overlast (8,129 miljoen euro):

Op dit product worden de loonkosten van de medewerkers Wijkveiligheid en Veiligheid & Zorg verantwoord.
Medewerkers in het cluster Wijkveiligheid hebben als essentie van het dagelijks werk:

- het aangaan en onderhouden van een sterk lokaal netwerk. Dat bestaat uit interne en externe partners, veiligheidsprofessionals, vrijwilligers, scholen en zorgorganisaties, bewoners en ondernemers. Veel contacten, bij organisaties in huis, en veel op straat, soms georganiseerd ('coffee with a cop') maar ook veel spontaan, bij schouwen van probleemlocaties. Eén medewerker groot deel van werk op straat: de straatconciërge voor de Kanaalstraat en Amsterdamse Straatweg.
- contact met bewoners is belangrijk: bijvoorbeeld na een incident, maar ook bij het afdoen van meldingen. Het streven is om in alle gevallen contact op te nemen met de melder. Bij veel meldingen volgt een schouw van de betreffende omgeving. Soms gaan we gesprekken aan op straat of in winkelcentra of langs de deur na een impactvolle gebeurtenis. Soms gaan we gesprekken aan op straat of in winkelcentra of langs de deur na een impactvolle gebeurtenis. Op basis van meldingen van gemeente en politie wordt de operationele inzet van bijvoorbeeld de handhavers bepaald.
- we monitoren de criminaliteitscijfers samen met politie, toezicht en handhaving en andere partners. Op basis van deze informatie kijken we met alle veiligheidsprofessionals naar wat nodig is in de wijk. Zoals inzet op hotspots, maken van beheerafspraken, nemen van maatregelen in het fysiek domein of cameratoezicht. Ook organiseren we bijeenkomsten na grote incidenten, geven we voorlichting en organiseren we preventie-acties over veiligheidsonderwerpen.
- we spelen in op actuele (landelijke) ontwikkelingen zoals de gevolgen van de oorlog in Oekraïne en de crisis in de vluchtelingenopvang, daartoe is het bondgenotennetwerk van belang, waarmee veel contact is.
- verder stimuleren en ondersteunen we initiatieven van bewoners en ondernemers die een bijdrage leveren aan de wijkveiligheid. Het werken aan veiligere wijken is en blijft daarom belangrijk. We kijken daarbij wat de wijk nodig heeft en passen maatwerk toe.
- verdeeld over de tien wijken gaat dit om ruim 30 medewerkers, en verder vijf medewerkers die stadsbreed werken, ter ondersteuning op trends, data, onderzoek, campagnes en strategie.

De inzet vanuit het cluster Veiligheid en Zorg bestaat voor 70% uit uitvoeringscapaciteit zijnde PGA experts Jeugd (GSPB jonge aanwas en doorgroeiers en jeugdgroepen, criminele families), Hoog Risico Personen en Huiselijk Geweld, medewerkers Detentie en Terugkeer en uitvoerend projectleiders (Kapot Sterk, Veiligheid in en om School etc). Zij zijn verantwoordelijk voor de uitvoering

van persoonsgerichte aanpakken en zijn "op straat", voeren spreekuren in gevangenissen, doen hun werk in klinieken, op straat (Eropaf team), op scholen, komen bij PGA klanten thuis etc.

30% van de fte's betreft beleidsadviseurs, zij zijn vooral gericht op beleidsrealisatie en coördinatie en werken dicht naast en met de uitvoering samen (bijvoorbeeld uitwerken van straattriage in relatie tot het Eropaf team, aanpak overlastgevende en criminele vreemdelingen en realiseren van een landelijke casustafel, school en veiligheid, Geweld Tegen Vrouwen etc.) en uitvoeren van bestuurlijke maatregelen Wet Verplichte GGZ, Wet Zorg en Dwang en Tijdelijk Huisverbod. Een klein deel van het werk bestaat uit beleidsontwikkeling gerelateerd aan nieuwe wetgeving, onderzoek en Rijksbeleid en de impact daarvan op onze aanpakken en uitvoering.

Toezicht en handhaving - Wijkveiligheid (4,724 miljoen euro):

- De wijkboa’s zijn het vaste en zichtbare aanspreekpunt van de handhaving in de wijk. Wijkboa’s zijn veel aanwezig in de buurt en onderhouden actief contact met bewoners, jongeren, ondernemers en maatschappelijke partners. Zij signaleren problemen, spreken mensen aan op hun gedrag en treden waar nodig handhavend op. Door hun kennis van de wijk en hun netwerk kunnen zij snel inspelen op ontwikkelingen die van invloed zijn op de leefbaarheid en veiligheid. Ze werkt daarbij nauw samen met andere handhavers in de wijk, waaronder het Actualiteitenteam Preventief en het Actualiteitenteam Repressief.
- De boa’s met taakaccent jeugd richten zich op het voorkomen en aanpakken van overlast en onveilige situaties waarbij jongeren betrokken zijn. Door zichtbaar aanwezig te zijn op straat en actief contact te onderhouden met jongeren, ouders, scholen en ketenpartners. Waar nodig wordt handhavend opgetreden.
- Het Actualiteitenteam Repressief richt zich op de aanpak van ernstige overlast op basis van actuele signalen, meldingen en veiligheidsinformatie. Het team voert gerichte handhavingsacties uit op overlastlocaties, denk hierbij aan het Stationsgebied, vaak in nauwe samenwerking met de politie. Daarmee levert het een belangrijke bijdrage aan de aanpak van leefbaarheids- en veiligheidsvraagstukken in de wijk.

Doelstelling 3:
Verstoring OO en crises (2,552 miljoen euro):
Medewerkers richten zich op het voorkomen, signaleren en beheersen van openbare orde vraagstukken in de stad. Zij onderhouden actief contact met inwoners, maatschappelijke organisaties en partners om spanningen vroegtijdig te herkennen en escalatie te voorkomen. Medewerkers begeleiden en faciliteren demonstraties, voeren gesprekken met betrokken partijen en treffen waar nodig maatregelen om de openbare orde te bewaken. Zij adviseren over de inzet van bestuurlijke instrumentarium, zoals gebiedsverboden, dwangsommen en veiligheidsrisicogebieden. Ook werken zij samen met politie, FC Utrecht, de KNVB en andere partners aan de aanpak van voetbalgerelateerde ordeverstoringen.

Daarnaast voeren casusregisseurs de persoonsgerichte aanpak uit voor personen die een mogelijke bedreiging vormen voor de nationale veiligheid. Hierbij werken zij intensief samen met veiligheids-, zorg- en justitiepartners om risico's te beperken, passende interventies te organiseren en maatschappelijke ontwrichting te voorkomen.

Verder versterken medewerkers de weerbaarheid van inwoners, organisaties en gemeentelijke processen tegen crises, uitval van voorzieningen en maatschappelijke ontwrichting. Medewerkers werken aan het tegengaan van polarisatie, radicalisering en online beïnvloeding door signalering, netwerksamenwerking en het trainen van professionals. Verder beheren en ontwikkelen zij cameratoezicht als ondersteunend instrument voor openbare orde en veiligheid.

Tot slot bereiden zij de crisisorganisatie voor op grootschalige fysieke en digitale incidenten door te oefenen, plannen te ontwikkelen en samen te werken met partners zoals de Veiligheidsregio Utrecht. Onderdeel hiervan is een 24/7-piketorganisatie die direct inzetbaar is bij acute incidenten en crises,

zoals de opvang van bewoners na een gaslek, grootschalige verstoringen van de openbare orde of andere situaties die snelle gemeentelijke coördinatie en besluitvorming vereisen.

Toezicht en handhaving - Evenementen (0,418 miljoen euro):

- Boa’s houden zowel voorafgaand aan als tijdens evenementen toezicht op de naleving van vergunningvoorschriften en regelgeving. Zij onderhouden contact met organisatoren, zijn aanspreekbaar voor bezoekers en omwonenden en signaleren mogelijke risico’s. Tijdens het evenement werken zij nauw samen met de politie, organisatoren en andere betrokken partners. De inzet van boa’s is gericht op het voorkomen van overlast, het bevorderen van de veiligheid en het bijdragen aan een veilig en ordelijk verloop van het evenement.
- Boa’s leveren een bijdrage aan het veilig en ordelijk verloop van demonstraties in Utrecht. Zij houden toezicht op de naleving van afspraken en regelgeving, monitoren de openbare orde en zijn aanspreekbaar voor deelnemers, organisatoren en omstanders. Daarbij werken zij nauw samen met de politie en andere betrokken partners. De inzet van boa’s is hierbij met name gericht op het begeleiden van de demonstratie en het bevorderen van een veilig verloop voor alle betrokkenen.

Toezicht en handhaving - bijzondere wetten (3,461 miljoen euro):

- In het team bijzondere wetten zitten 16 Fte's die toezicht houden op de volgende onderdelen: horeca, sekswerk, coffeeshops en speelautomaten. Zij controleren of de activiteiten worden uitgevoerd zoals vergund, denk aan de vergunningen voor alcoholverkoop, de voorschriften op de specifieke vergunning en regels over terrassen. We houden contact met ondernemers, sekswerkers en andere exploitanten.

Vraagnummer: 383

Fractie	JA21
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	
Hoofdstuk	Veilige Stad
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	135
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Het aantal misdrijven steeg van 21.765 (2021) naar 27.512 (2025) (CBS/politie). Woninginbraken stegen in 2025 met 58% (Jaarstukken 2025). Het veiligheidsgevoel in de eigen buurt daalde van 70% (2021) naar 63% (2025) (p84191). Overlastmeldingen bij de gemeente verdubbelden in twee jaar naar 18.251 (p. 134). Tegelijk besloot het college in 2024 om bij de helft van de meldingen geen handhaver meer te sturen (p. 135), werd de nachtdienst teruggebracht naar vier nachten per week en vervielen per 2026 twee extra boa's in de binnenstad (begroting 2026). Voor 2027 staan er geen doelen voor misdrijven, overlast en veiligheidsgevoel; bij de aanpak van criminaliteit staat letterlijk "Nieuwe activiteiten: niet van toepassing" (p84191). Van de 80,2 miljoen euro van het programma gaat 39,5 miljoen naar de Veiligheidsregio en 23,5 miljoen naar "apparaatslasten" (p84165): van het eigen veiligheidsgeld is 58% apparaat. Van de 3,5 miljoen euro extra voor overlast uit het coalitieakkoord komt 2,98 miljoen in het programma aan; de rest is overhead (p83962, p84718).
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	381, 382, 384

Vraag	Wie heeft besloten welke meldingen sinds 2024 wél en niet worden opgepakt en welke "handhavingsprioriteiten" gelden (p84204)? Is dat een besluit van de raad, het college of de ambtelijke organisatie, waar is het vastgelegd, en hoeveel meldingen zijn in 2025 daardoor niet opgepakt? Is het college bereid de halvering en de kortere nachtdienst terug te draaien, betaald uit beleid, coördinatie en communicatie binnen het programma zelf?

Antwoord:

De bezuiniging op de afhandeling van overlastmeldingen door handhavers en het inkorten van de nachtdienst was onderdeel van de besluitvorming op de VJN2024 door de raad. Het college heeft vervolgens bij het vaststellen van het handhavingsprogramma besloten over de ureninzet per thema. Sinds 2026 worden door de bezuiniging minder meldingen individueel door een handhaver afgehandeld en meer meldingen automatisch afgehandeld en informatiegestuurd opgepakt. Op basis van patronen in meldingen wordt de handhavingsinzet gericht ingezet. Ambtelijk is, met bestuurlijke afstemming, bepaald welke meldingen individueel worden afgehandeld en welke informatiegestuurd worden opgepakt.

De raad is hierover geïnformeerd in de raadsbrief Afronding plan van aanpak rekenkamerrapport Lastig Handhaven van 27 maart 2026. De effecten van deze werkwijze worden gemonitord en in het eerste kwartaal van 2027 geëvalueerd. Op basis van de huidige ervaringen en de voortdurende druk op de handhavingscapaciteit ziet het college geen aanleiding deze werkwijze terug te draaien

Ten aanzien van de laatste vraag: de halvering en verkorting van de nachtdienst zijn een invulling van een door de raad vastgestelde bezuinigingsmaatregel. Een eventuele heroverweging vraagt om een integrale financiële afweging door de raad.

Vraagnummer: 384

Fractie	JA21
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	
Hoofdstuk	Veilige stad
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	132
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Het aantal misdrijven steeg van 21.765 (2021) naar 27.512 (2025) (CBS/politie). Woninginbraken stegen in 2025 met 58% (Jaarstukken 2025). Het veiligheidsgevoel in de eigen buurt daalde van 70% (2021) naar 63% (2025) (p84191). Overlastmeldingen bij de gemeente verdubbelden in twee jaar naar 18.251 (p. 134). Tegelijk besloot het college in 2024 om bij de helft van de meldingen geen handhaver meer te sturen (p. 135), werd de nachtdienst teruggebracht naar vier nachten per week en vervielen per 2026 twee extra boa's in de binnenstad (begroting 2026). Voor 2027 staan er geen doelen voor misdrijven, overlast en veiligheidsgevoel; bij de aanpak van criminaliteit staat letterlijk "Nieuwe activiteiten: niet van toepassing" (p84191). Van de 80,2 miljoen euro van het programma gaat 39,5 miljoen naar de Veiligheidsregio en 23,5 miljoen naar "apparaatslasten" (p84165): van het eigen veiligheidsgeld is 58% apparaat. Van de 3,5 miljoen euro extra voor overlast uit het coalitieakkoord komt 2,98 miljoen in het programma aan; de rest is overhead (p83962, p84718).
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	381, 382, 383

Vraag	Waarom staan er in de begroting geen doelen voor veiligheid, nu de eigen doelen voor 2025 niet zijn gehaald, veiligheid als enig onderdeel geen extra geld uit het coalitieakkoord krijgt (p. 392), de subsidies voor veiligheid met 73% dalen (p. 469) en de uitgaven voor de aanpak van drugscriminaliteit op papier van 7,3 naar 2,2 miljoen euro gaan omdat toegekend rijksgeld "nog niet is verwerkt" (p84191)?

Antwoord:

Op 6 oktober jl. is het raadsvoorstel van de Veiligheidsagenda Utrecht 2027-2030 aangeboden aan de gemeenteraad. Hierin staan de doelstellingen voor de komende vier jaar opgenomen. Naar verwachting spreken wij hierover met u in de commissie en de raad in december 2026.
In het coalitieakkoord is voor Veiligheid 4,487 miljoen euro aan coalitiemiddelen toegekend.
De daling van de subsidies voor veiligheid heeft een verklaring. Het Jongerenwerk is voor de periode 2027 tot en met 2036 gegund (Raadsbrief Gunning nieuwe opdracht jongerenwerk Utrecht - iBabs Publieksportaal) aan Stichting Jongerenwerk Utrecht (JOU); dit is niet langer een subsidieverlening, maar een inkoop, dat wil zeggen uitbesteed werk aan derden.De middelen die voorheen beschikbaar waren voor het jongerenwerk, blijven beschikbaar voor het jongerenwerk. Echter niet meer onder de noemer subsidie, maar onder de noemer inkoop.

De rijkssubsidie Preventie Met Gezag is halverwege 2026 toegekend voor de periode juni-december 2026 tot en met 2029. Hierdoor heeft de verwerking in de begroting 2027 nog niet plaatsgevonden. Bij de tweede bestuursrapportage 2026 wordt de begroting voor 2027 tot en met 2028 opgehoogd met 4,778 miljoen euro baten en lasten.

Vraagnummer: 385

Fractie	JA21
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving en erfgoed
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	316
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De afvalstoffenheffing brengt in 2027 82,3 miljoen euro op en stijgt met 7,1%. Daarvan gaat 21,0 miljoen naar het verwerken van afval (p84164); de rest is inzameling en wagenpark (32,4 miljoen), "toegerekende kosten" (7,7 miljoen, zonder uitleg), kwijtschelding (7,2 miljoen), overhead (7,4 miljoen) en btw (6,6 miljoen) (p84114). De gemeente heeft een spaarpot van 4,7 miljoen euro om schommelingen in dit tarief op te vangen, maar zet die bij de stijging van 7,1% niet in: "geen mutaties begroot" (p84040). Ondertussen stegen de meldingen van afval naast containers van 2.810 (2018) naar ongeveer 83.000 (2024) (raadsbrief Bijplaatsingen 2024; DUIC/Pointer 13-12-2025) en geven Utrechters het schoonhouden van de stad een 6,4; het college wijst op "statiegeldproblematiek" (p84180). De rioolheffing brengt 52,8 miljoen euro op en stijgt in 2029 naar 57,3 miljoen (p84111). De kosten van het riool zelf staan vier jaar lang stil op 39,5 miljoen (p84164); 8,85 miljoen van de heffing is overhead en btw (p84113). Het vervangingsbudget is "sinds 2026 met 40% gereduceerd": er wordt 8 kilometer per jaar vervangen op 1.354 kilometer riool (p83999). Tegelijk wordt de heffing verhoogd "om … de openbare ruimte te ontharden en te vergroenen" (1,5 miljoen, oplopend naar 6,0 miljoen per jaar vanaf 2029, p84181, p84717), voor twee zwemlocaties (0,3 miljoen) en voor subsidie op groene daken (1,0 miljoen, p84094). Het onderhoud van straten en groen gaat van niveau B naar C (p. 97); de achterstand werd in 2021 geschat op 45 tot 55 miljoen euro (Nota Beheer Openbare Ruimte, p. 34). Van de 278,8 miljoen euro van het onderhoudsprogramma is 130,2 miljoen loon en 93,3 miljoen onderhoud (p84164).
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	386, 387, 388, 389, 390

Vraag	Kan het college per euro afvalstoffenheffing aangeven wat er in 2027 naar ophalen, verwerken, kwijtschelding, overhead en btw gaat, en wat de 7,7 miljoen euro "toegerekende kosten" zijn? Waarom wordt de spaarpot van 4,7 miljoen euro niet gebruikt om de stijging van 7,1% te dempen? En is het college bereid de overhead en de kosten die niets met afval te maken hebben uit de heffing te halen, zodat inwoners alleen betalen voor het ophalen en verwerken van hun afval?

Antwoord:

De onderverdeling is opgenomen in een bijlage.

Onder 'kosten taakveld' vallen de kosten voor de inzameling en verwerking. De verdeling hiervan is circa 1/3 verwerkingskosten en 2/3 inzamelkosten. De toegerekende kosten bestaan uit kosten voor het straatvegen en het opruimen van afval naast de containers, bijplaatsingen. Maar ook uit kosten voor handhaving op verkeerd aangeboden afval en diensten van het Klant Contact Centrum.

De reserve van de afvalstoffenheffing is 4,7 miljoen euro. Dit is nadrukkelijk geen spaarpot, maar een reserve om tegenvallende resultaten op te vangen, zoals op het gebied van brandstofkosten en verwerkingskosten. Daarnaast wordt bij de tweede Bestuursrapportage 2026 voorgesteld om een bedrag van 1,1 miljoen euro te onttrekken uit deze reserve als gevolg van lagere baten uit de SUP-regeling.
Is de reserve ontoereikend is voor de tegenvallers, zal het tekort uit de algemene middelen gedekt moeten worden. De gehanteerde reserve is ten opzichte van de totale begroting beperkt.
De afvalstoffenheffing is een doelbelasting. Daaruit mogen alleen kosten gedekt worden die direct met afvalbeheer te maken hebben. De toegerekende overhead is dus direct gerelateerd aan het afvalbeheer.

De onderverdeling is als volgt:

Omschrijving	Aandeel
Kosten taakveld	65%
Toegerekende kosten	9%
Kwijtschelding	9%
Overhead	9%
BTW	8%

Vraagnummer: 386

Fractie	JA21
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving en erfgoed
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	316
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De afvalstoffenheffing brengt in 2027 82,3 miljoen euro op en stijgt met 7,1%. Daarvan gaat 21,0 miljoen naar het verwerken van afval (p84164); de rest is inzameling en wagenpark (32,4 miljoen), "toegerekende kosten" (7,7 miljoen, zonder uitleg), kwijtschelding (7,2 miljoen), overhead (7,4 miljoen) en btw (6,6 miljoen) (p84114). De gemeente heeft een spaarpot van 4,7 miljoen euro om schommelingen in dit tarief op te vangen, maar zet die bij de stijging van 7,1% niet in: "geen mutaties begroot" (p84040). Ondertussen stegen de meldingen van afval naast containers van 2.810 (2018) naar ongeveer 83.000 (2024) (raadsbrief Bijplaatsingen 2024; DUIC/Pointer 13-12-2025) en geven Utrechters het schoonhouden van de stad een 6,4; het college wijst op "statiegeldproblematiek" (p84180). De rioolheffing brengt 52,8 miljoen euro op en stijgt in 2029 naar 57,3 miljoen (p84111). De kosten van het riool zelf staan vier jaar lang stil op 39,5 miljoen (p84164); 8,85 miljoen van de heffing is overhead en btw (p84113). Het vervangingsbudget is "sinds 2026 met 40% gereduceerd": er wordt 8 kilometer per jaar vervangen op 1.354 kilometer riool (p83999). Tegelijk wordt de heffing verhoogd "om … de openbare ruimte te ontharden en te vergroenen" (1,5 miljoen, oplopend naar 6,0 miljoen per jaar vanaf 2029, p84181, p84717), voor twee zwemlocaties (0,3 miljoen) en voor subsidie op groene daken (1,0 miljoen, p84094). Het onderhoud van straten en groen gaat van niveau B naar C (p. 97); de achterstand werd in 2021 geschat op 45 tot 55 miljoen euro (Nota Beheer Openbare Ruimte, p. 34). Van de 278,8 miljoen euro van het onderhoudsprogramma is 130,2 miljoen loon en 93,3 miljoen onderhoud (p84164).
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	385, 387, 388, 389, 390

Vraag	Welke uitgaven die geen riool, water of drainage zijn worden in 2027 tot en met 2030 uit de rioolheffing betaald, per post en bedrag? Hoe verhoudt dat zich tot de wettelijke regel dat de rioolheffing alleen de kosten van de riooltaak mag dekken (artikel 228a Gemeentewet)? En hoe kan de heffing in 2029 met 4,5 miljoen euro stijgen terwijl de rioolkosten gelijk blijven en de vervanging met 40% is verlaagd?

Antwoord:

Alle kosten die momenteel worden bekostigd uit de rioolheffing zijn aan de rioolheffing toe te rekenen. De juridische hoofdredenatie, die volgt uit de richtlijn van de BBV, is als volgt: kosten die worden toegerekend aan de rioolheffing moeten ‘meer dan zijdelings’ (meer dan 10%) te relateren zijn aan de gemeentelijke watertaken, te weten:
- Inzameling en transport van stedelijk afvalwater
- Doelmatige inzameling, verwerking en transport van afvloeiend hemelwater.

- Voorkomen van structurele grondwateroverlast voor zover het treffen van maatregelen in openbaar gebied doelmatig is.

De kosten die we nu toerekenen zijn vastgelegd in de Visie Water en Riolering en uitgewerkt in het jaarlijkse uitvoeringsprogramma water en riolering. De bedragen die aan verschillende kostenposten worden bijgedragen in de periode 2027 tot en met 2030 zijn terug te vinden in het Programma Water en Riolering 2027-2031.

De stijging van 4,5 miljoen in 2029 uit het coalitieakkoord is ter dekking van beleidsdoelen. Welke beleidsdoelen en hoe moet nog worden uitgewerkt. Enerzijds zien we dat onze opgaven op het gebied van klimaatbestendigheid, waterkwaliteit en de groei van de stad aanvullende inspanning vragen.

Anderzijds onderzoeken we of we meer kosten kunnen toerekenen aan de rioolheffing, bijvoorbeeld voor het vervangen van verharding door groen. Daarbij zullen de doelen waarvoor deze extra middelen worden besteed – zoals u terecht aangeeft – voldoen aan het criterium dat ze meer dan zijdelings (meer dan 10%) bijdragen aan de gemeentelijke watertaken.

Actualisatie van het beleid op water en riolering is nodig om de verwachte kosten- en tariefontwikkelingen voor invulling van de gemeentelijke watertaken in beeld te brengen en nieuwe financiële kaders en een nieuwe kostentoerekening aan u voor te leggen. Het streven is dit in 2028 te doen.

Vraagnummer: 387

Fractie	JA21
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	
Hoofdstuk	Aantrekkelijke, groene leefomgeving en erfgoed
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De afvalstoffenheffing brengt in 2027 82,3 miljoen euro op en stijgt met 7,1%. Daarvan gaat 21,0 miljoen naar het verwerken van afval (p84164); de rest is inzameling en wagenpark (32,4 miljoen), "toegerekende kosten" (7,7 miljoen, zonder uitleg), kwijtschelding (7,2 miljoen), overhead (7,4 miljoen) en btw (6,6 miljoen) (p84114). De gemeente heeft een spaarpot van 4,7 miljoen euro om schommelingen in dit tarief op te vangen, maar zet die bij de stijging van 7,1% niet in: "geen mutaties begroot" (p84040). Ondertussen stegen de meldingen van afval naast containers van 2.810 (2018) naar ongeveer 83.000 (2024) (raadsbrief Bijplaatsingen 2024; DUIC/Pointer 13-12-2025) en geven Utrechters het schoonhouden van de stad een 6,4; het college wijst op "statiegeldproblematiek" (p84180). De rioolheffing brengt 52,8 miljoen euro op en stijgt in 2029 naar 57,3 miljoen (p84111). De kosten van het riool zelf staan vier jaar lang stil op 39,5 miljoen (p84164); 8,85 miljoen van de heffing is overhead en btw (p84113). Het vervangingsbudget is "sinds 2026 met 40% gereduceerd": er wordt 8 kilometer per jaar vervangen op 1.354 kilometer riool (p83999). Tegelijk wordt de heffing verhoogd "om … de openbare ruimte te ontharden en te vergroenen" (1,5 miljoen, oplopend naar 6,0 miljoen per jaar vanaf 2029, p84181, p84717), voor twee zwemlocaties (0,3 miljoen) en voor subsidie op groene daken (1,0 miljoen, p84094). Het onderhoud van straten en groen gaat van niveau B naar C (p. 97); de achterstand werd in 2021 geschat op 45 tot 55 miljoen euro (Nota Beheer Openbare Ruimte, p. 34). Van de 278,8 miljoen euro van het onderhoudsprogramma is 130,2 miljoen loon en 93,3 miljoen onderhoud (p84164).
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	385, 386, 388, 389, 390

Vraag	Hoeveel van de 278,8 miljoen euro van het programma openbare ruimte wordt in 2027 besteed aan daadwerkelijk onderhoud, reiniging en afvalinzameling, en hoeveel aan personeel in beleid, programma's, communicatie en management? Hoeveel mensen werkten er in 2018 en hoeveel in 2027 in reiniging en afvalinzameling, terwijl het aantal bijplaatsingen vertienvoudigde?

Antwoord:

De genoemde lasten à €278,8 mln zijn de lasten voor het gehele programma Aantrekkelijke groene leefomgeving en Erfgoed. Binnen dit programma zijn – naast de lasten voor het beheer van de openbare ruimte – lasten opgenomen voor onder andere Erfgoed, Extra Groen en Vergunningen,Toezicht en Handhaving. Van het totaal van 278,8 miljoen gaat een bedrag van 238,9 miljoen euro naar onderhouds- en uitvoering gerelateerde taken. Personeel in bijvoorbeeld beleid en communicatie draagt ook bij aan het resultaat.

Zoals aangegeven bij het antwoord op vraag nummer 62 worden de kosten van het ambtelijk apparaat niet als afzonderlijke begrotingspost gepresenteerd.
Het beantwoorden van de vragen over specifieke rollen van de personele inzet is binnen de beschikbare termijn niet mogelijk. Dit vraagt meer afstemming over de interpretatie van de door de vraagsteller gehanteerde definities en indelingen.

Daarbij is het goed om te benadrukken dat een belangrijke verklaring voor de toename van het aantal bijplaatsingen bij ondergrondse afvalcontainers het verkeerde aanbiedgedrag van bewoners is. Zij plaatsen vaker grofvuil illegaal op straat of naast een ondergrondse container, terwijl zij hiervoor een gratis ophaalafspraak moeten maken, dit gratis naar een van de drie afvalscheidingsstations moeten brengen, of dit voor hergebruik naar een kringloop kunnen brengen. In september hebben we de beschikbaarheid van ondergrondse containers onderzocht om te beoordelen wat de invloed van deze beschikbaarheid op het bijplaatsen van afval is. Hieruit concluderen we dat het uitzonderlijk is dat een restafvalcontainer niet beschikbaar is. Bijplaatsingen zijn hier dan ook niet het gevolg van de onbeschikbaarheid van de containers. De oud-papiercontainers kennen een beschikbaarheid van 94%. Dit kan leiden tot bijplaatsingen, maar dat is niet uitsluitend de oorzaak omdat er vaker bijgeplaatst afval wordt aangetroffen dan dat de container niet beschikbaar is.

Vraagnummer: 388

Fractie	JA21
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	97
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De afvalstoffenheffing brengt in 2027 82,3 miljoen euro op en stijgt met 7,1%. Daarvan gaat 21,0 miljoen naar het verwerken van afval (p84164); de rest is inzameling en wagenpark (32,4 miljoen), "toegerekende kosten" (7,7 miljoen, zonder uitleg), kwijtschelding (7,2 miljoen), overhead (7,4 miljoen) en btw (6,6 miljoen) (p84114). De gemeente heeft een spaarpot van 4,7 miljoen euro om schommelingen in dit tarief op te vangen, maar zet die bij de stijging van 7,1% niet in: "geen mutaties begroot" (p84040). Ondertussen stegen de meldingen van afval naast containers van 2.810 (2018) naar ongeveer 83.000 (2024) (raadsbrief Bijplaatsingen 2024; DUIC/Pointer 13-12-2025) en geven Utrechters het schoonhouden van de stad een 6,4; het college wijst op "statiegeldproblematiek" (p84180). De rioolheffing brengt 52,8 miljoen euro op en stijgt in 2029 naar 57,3 miljoen (p84111). De kosten van het riool zelf staan vier jaar lang stil op 39,5 miljoen (p84164); 8,85 miljoen van de heffing is overhead en btw (p84113). Het vervangingsbudget is "sinds 2026 met 40% gereduceerd": er wordt 8 kilometer per jaar vervangen op 1.354 kilometer riool (p83999). Tegelijk wordt de heffing verhoogd "om … de openbare ruimte te ontharden en te vergroenen" (1,5 miljoen, oplopend naar 6,0 miljoen per jaar vanaf 2029, p84181, p84717), voor twee zwemlocaties (0,3 miljoen) en voor subsidie op groene daken (1,0 miljoen, p84094). Het onderhoud van straten en groen gaat van niveau B naar C (p. 97); de achterstand werd in 2021 geschat op 45 tot 55 miljoen euro (Nota Beheer Openbare Ruimte, p. 34). Van de 278,8 miljoen euro van het onderhoudsprogramma is 130,2 miljoen loon en 93,3 miljoen onderhoud (p84164).
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	385, 386, 387, 389, 390

Vraag	Hoe groot is de onderhoudsachterstand op 1 januari 2027 in euro's, en met hoeveel groeit die door het lagere onderhoudsniveau en het uitstel? Heeft het college berekend of niveau C over tien jaar werkelijk goedkoper is, nu het zelf waarschuwt voor hogere herstelkosten (begroting 2026) en nu de begroting al aankondigt dat de tevredenheid "mogelijk licht daalt" (p84190)?

Antwoord:

In de Nota Beheer Openbare Ruimte 2021 is een achterstallig onderhoudsopgave van circa € 50 miljoen vastgesteld. Over de voortgang hiervan wordt jaarlijks gerapporteerd. Inmiddels is ongeveer de helft van deze opgave weggewerkt. Dit betreft de inhaalslag voor het achterstallig onderhoud dat in 2021 is vastgesteld en staat los van eventuele nieuwe ontwikkelingen in de onderhouds- en vervangingsopgave.

Los van deze inhaalslag neemt de onderhouds- en vervangingsopgave van de openbare ruimte toe. Om te voorkomen dat de technische staat van assets verslechtert en in de toekomst hogere herstelkosten ontstaan, is in het coalitieakkoord gekozen om structureel extra te investeren in beheer en vervanging. Daarmee wordt geïnvesteerd in een veilige en functionele openbare ruimte, nu en in de toekomst.

De verlaging van het beeldkwaliteitsniveau van wegen en groen van B naar C heeft per assetcategorie een verschillend effect. Bij groen gaat het met name om het verzorgingsniveau van de openbare ruimte. Bij wegen kan het beeldkwaliteitsniveau daarnaast van invloed zijn op het moment waarop bepaalde onderhoudsmaatregelen worden uitgevoerd. De financiële en kwalitatieve effecten hiervan op korte en lange termijn wordt momenteel nader uitgewerkt in het kader van de actualisatie van het beleid voor het beheer van de openbare ruimte.

Vraagnummer: 389

Fractie	JA21
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	97
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De afvalstoffenheffing brengt in 2027 82,3 miljoen euro op en stijgt met 7,1%. Daarvan gaat 21,0 miljoen naar het verwerken van afval (p84164); de rest is inzameling en wagenpark (32,4 miljoen), "toegerekende kosten" (7,7 miljoen, zonder uitleg), kwijtschelding (7,2 miljoen), overhead (7,4 miljoen) en btw (6,6 miljoen) (p84114). De gemeente heeft een spaarpot van 4,7 miljoen euro om schommelingen in dit tarief op te vangen, maar zet die bij de stijging van 7,1% niet in: "geen mutaties begroot" (p84040). Ondertussen stegen de meldingen van afval naast containers van 2.810 (2018) naar ongeveer 83.000 (2024) (raadsbrief Bijplaatsingen 2024; DUIC/Pointer 13-12-2025) en geven Utrechters het schoonhouden van de stad een 6,4; het college wijst op "statiegeldproblematiek" (p84180). De rioolheffing brengt 52,8 miljoen euro op en stijgt in 2029 naar 57,3 miljoen (p84111). De kosten van het riool zelf staan vier jaar lang stil op 39,5 miljoen (p84164); 8,85 miljoen van de heffing is overhead en btw (p84113). Het vervangingsbudget is "sinds 2026 met 40% gereduceerd": er wordt 8 kilometer per jaar vervangen op 1.354 kilometer riool (p83999). Tegelijk wordt de heffing verhoogd "om … de openbare ruimte te ontharden en te vergroenen" (1,5 miljoen, oplopend naar 6,0 miljoen per jaar vanaf 2029, p84181, p84717), voor twee zwemlocaties (0,3 miljoen) en voor subsidie op groene daken (1,0 miljoen, p84094). Het onderhoud van straten en groen gaat van niveau B naar C (p. 97); de achterstand werd in 2021 geschat op 45 tot 55 miljoen euro (Nota Beheer Openbare Ruimte, p. 34). Van de 278,8 miljoen euro van het onderhoudsprogramma is 130,2 miljoen loon en 93,3 miljoen onderhoud (p84164).
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	385, 386, 387, 388, 390

Vraag	Hoeveel graffitimeldingen waren er in 2023, 2024 en 2025, en is het college bereid graffiti op gevels langs de openbare weg weer kosteloos te laten verwijderen, betaald uit het communicatiebudget?

Antwoord:

Meldingen op het gebied van graffiti worden geregistreerd in de hoofdcategorie 'afval en vervuiling openbare orde' en daarbinnen in de subcategorie 'graffiti/wildplak'. Hoewel het overgrote deel van deze meldingen om graffiti gaat, kunnen binnen deze subcategorie dus ook meldingen voorkomen over bijvoorbeeld geplakte stickers. In 2023, 2024 en 2025 zijn er respectievelijk 832, 949 en 931 meldingen gedaan in deze subcategorie. Het college is niet voornemens graffiti op particuliere gevels weer kosteloos te laten verwijderen.

Vraagnummer: 390

Fractie	JA21
Portefeuillehouder(s)	Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De afvalstoffenheffing brengt in 2027 82,3 miljoen euro op en stijgt met 7,1%. Daarvan gaat 21,0 miljoen naar het verwerken van afval (p84164); de rest is inzameling en wagenpark (32,4 miljoen), "toegerekende kosten" (7,7 miljoen, zonder uitleg), kwijtschelding (7,2 miljoen), overhead (7,4 miljoen) en btw (6,6 miljoen) (p84114). De gemeente heeft een spaarpot van 4,7 miljoen euro om schommelingen in dit tarief op te vangen, maar zet die bij de stijging van 7,1% niet in: "geen mutaties begroot" (p84040). Ondertussen stegen de meldingen van afval naast containers van 2.810 (2018) naar ongeveer 83.000 (2024) (raadsbrief Bijplaatsingen 2024; DUIC/Pointer 13-12-2025) en geven Utrechters het schoonhouden van de stad een 6,4; het college wijst op "statiegeldproblematiek" (p84180). De rioolheffing brengt 52,8 miljoen euro op en stijgt in 2029 naar 57,3 miljoen (p84111). De kosten van het riool zelf staan vier jaar lang stil op 39,5 miljoen (p84164); 8,85 miljoen van de heffing is overhead en btw (p84113). Het vervangingsbudget is "sinds 2026 met 40% gereduceerd": er wordt 8 kilometer per jaar vervangen op 1.354 kilometer riool (p83999). Tegelijk wordt de heffing verhoogd "om … de openbare ruimte te ontharden en te vergroenen" (1,5 miljoen, oplopend naar 6,0 miljoen per jaar vanaf 2029, p84181, p84717), voor twee zwemlocaties (0,3 miljoen) en voor subsidie op groene daken (1,0 miljoen, p84094). Het onderhoud van straten en groen gaat van niveau B naar C (p. 97); de achterstand werd in 2021 geschat op 45 tot 55 miljoen euro (Nota Beheer Openbare Ruimte, p. 34). Van de 278,8 miljoen euro van het onderhoudsprogramma is 130,2 miljoen loon en 93,3 miljoen onderhoud (p84164).
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	385, 386, 387, 388, 389

Vraag	Parkeren brengt in 2027 99,2 miljoen euro op; het programma draagt 18,3 miljoen af aan de algemene middelen en stort de komende jaren 12 tot 15 miljoen euro per jaar in reserves, terwijl de kosten van handhaving en vergunningen stijgen van 17,3 naar 26,4 miljoen euro (2025-2030) en het budget voor verkeersveiligheid daalt van 5,1 naar 1,3 miljoen (p84163, p84178, p84179). Hoeveel van het parkeergeld gaat in 2027 naar wegen en verkeersveiligheid, hoeveel naar de organisatie van het parkeren zelf, en hoeveel naar spaarpotten en de algemene middelen?

Antwoord:

Van de totale parkeerbaten van circa € 100,7 miljoen (zowel fiets- als autoparkeren) wordt ongeveer € 52,9 miljoen ingezet voor de parkeerexploitatie. Het resterende deel vloeit naar de algemene middelen.

Er is geen afzonderlijke geldstroom vanuit de Parkeerexploitatie naar verkeersveiligheid, wegen of vergelijkbare doeleinden. Deze uitgaven worden gefinancierd uit de algemene middelen, waarbij de raad besluit over de inzet van deze middelen.

Vraagnummer: 391

Fractie	JA21
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Het college schrijft dat de gemeente "zonder verdere maatregelen niet meer aan de wettelijke Wmo-taken kan voldoen" en dat er al wachtlijsten zijn (p. 160); wachttijden staan alleen als grafiek zonder cijfers in de webversie (p84225). 466 kinderen wachten op jeugdhulp (p. 202). Tegelijk stijgen de subsidies voor welzijn en "sociale basis" van 2,6 naar 24,8 miljoen euro (p. 265), deels door "een schuif van budgetten én clientèle" uit de wettelijke Wmo-zorg (p84187). Het nieuwkomersbeleid kost 22,1 miljoen euro, waarvan het Rijk 16.000 euro betaalt (p. 225). 14,2 miljoen euro rijksgeld voor Oekraïense vluchtelingen wordt omgezet in een pot voor onder meer opvang van EU-arbeidsmigranten en mensen zonder verblijfsvergunning (p. 449). Het college schrijft, met verwijzing naar motie "Verzet tegen de asielwet", "niet mee te werken aan toekomstige strafbaarstelling van illegaal verblijf" (p84186).
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	392, 393

Vraag	Kan het college een lijst geven van alle uitgaven in zorg, welzijn, jeugd en werk die niet wettelijk verplicht zijn, met het bedrag voor 2027?

Antwoord:

Voor het beleidsveld werk geldt dat deze uitgaven voorvloeien uit de wettelijke verplichting en gefinancierd worden met rijksmiddelen. Er zijn dus geen buitenwettelijke uitgaven. De taken onder de beleidsvelden zorg en welzijn (aanvullende zorg en de sociale basis) zijn ook allemaal wettelijke taken en vallen allemaal onder de WMO. Er zijn wel keuzes te maken in het soort en de mate van de ondersteuning die wordt geboden en de omvang van de sociale basis, maar er is geen onderscheid in wettelijk en niet-wettelijk.

Vraagnummer: 392

Fractie	JA21
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	160
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Het college schrijft dat de gemeente "zonder verdere maatregelen niet meer aan de wettelijke Wmo-taken kan voldoen" en dat er al wachtlijsten zijn (p. 160); wachttijden staan alleen als grafiek zonder cijfers in de webversie (p84225). 466 kinderen wachten op jeugdhulp (p. 202). Tegelijk stijgen de subsidies voor welzijn en "sociale basis" van 2,6 naar 24,8 miljoen euro (p. 265), deels door "een schuif van budgetten én clientèle" uit de wettelijke Wmo-zorg (p84187). Het nieuwkomersbeleid kost 22,1 miljoen euro, waarvan het Rijk 16.000 euro betaalt (p. 225). 14,2 miljoen euro rijksgeld voor Oekraïense vluchtelingen wordt omgezet in een pot voor onder meer opvang van EU-arbeidsmigranten en mensen zonder verblijfsvergunning (p. 449). Het college schrijft, met verwijzing naar motie "Verzet tegen de asielwet", "niet mee te werken aan toekomstige strafbaarstelling van illegaal verblijf" (p84186).
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	391, 393

Vraag	Waarom komt er 22 miljoen euro bij voor niet-verplichte welzijnssubsidies voordat de wettelijke zorgtaken op orde zijn, welke wettelijke taak krijgt in 2027 voorrang als de wachtlijsten oplopen, en hoeveel dagen wachten inwoners nu gemiddeld per Wmo-voorziening (de cijfers achter de grafieken)?

Antwoord:

De bedragen in de subsidiestaat in de verschillende jaren kunnen niet zo worden vergeleken. Het betreft een andere groepering van de budgetten dan voorgaande jaren en geeft een vertekend beeld door deze vergelijking. De subisidiestaat wordt ook niet voor dit doel opgesteld (het vergelijken van de budgetten over de jaren). De ontwikkeling van het budget met de toelichting van de mutatie naar het volgende jaar vindt u terug in het onderdeel van de betreffende programmadoelstelling.

Het college ziet de sociale basis en de uitvoering van zorgtaken niet als concurrerende opgaven. Desubsidies voor de sociale basis en preventie dragen daarnaast bij aan de wettelijke opdracht van gemeenten in het kader van de Wmo. Een stevige sociale basis is een belangrijke voorwaarde om ondersteuning en zorg op langere termijn toegankelijk en houdbaar te houden. Dit sluit aan bij de Utrechtse koers en strategie zoals omschreven in de door de raad vastgestelde Wmo Nota Samen leven, Samen zorgen 2024- 2034, waarin gemeenschapskracht, laagdrempelige ondersteuning en maatwerk in samenhang worden bezien. Deze benadering sluit aan bij inzichten uit het onderzoek van het Rijk naar de houdbaarheid van de Wmo dat investeringen in de sociale basis kunnen bijdragen aan het dempen van de groei van de Wmo.

Daarnaast laten CBS- cijfers zien dat het gebruik van Wmo- maatwerkvoorzieningen in Utrecht relatief laag is in vergelijking met veel andere gemeenten. Daarbij zien we ook dat onze investeringen in de sociale basis en basiszorg hoger zijn dan in andere gemeenten. Deze beweging wordt door het Rijk

ondersteund en aangemoedigd. Daarbij blijven we de maatwerkvoorzieningen beschikbaar voor inwoners die dat echt nodig hebben en dient de sociale basis niet ter vervanging daarvan.
Hoeveel dagen inwoners gemiddeld wachten per Wmo voorziening kunt u ieder jaar teruglezen in de jaarstukken en de programmabegroting, de staafdiagrammen geven het gemiddeld aantal dagen weer: https://utrecht.jaarverslag-2025.nl/p65532/2-passende-aanvullende-zorg

Vraagnummer: 393

Fractie	JA21
Portefeuillehouder(s)	Brahim Abid, Matthijs Sienot
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	224
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Het college schrijft dat de gemeente "zonder verdere maatregelen niet meer aan de wettelijke Wmo-taken kan voldoen" en dat er al wachtlijsten zijn (p. 160); wachttijden staan alleen als grafiek zonder cijfers in de webversie (p84225). 466 kinderen wachten op jeugdhulp (p. 202). Tegelijk stijgen de subsidies voor welzijn en "sociale basis" van 2,6 naar 24,8 miljoen euro (p. 265), deels door "een schuif van budgetten én clientèle" uit de wettelijke Wmo-zorg (p84187). Het nieuwkomersbeleid kost 22,1 miljoen euro, waarvan het Rijk 16.000 euro betaalt (p. 225). 14,2 miljoen euro rijksgeld voor Oekraïense vluchtelingen wordt omgezet in een pot voor onder meer opvang van EU-arbeidsmigranten en mensen zonder verblijfsvergunning (p. 449). Het college schrijft, met verwijzing naar motie "Verzet tegen de asielwet", "niet mee te werken aan toekomstige strafbaarstelling van illegaal verblijf" (p84186).
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	391, 392

Vraag	Op grond van welk raadsbesluit kondigt het college aan een toekomstige wet niet uit te voeren, en is met het Rijk afgesproken dat het Oekraïne-geld hiervoor mag worden gebruikt? Is het college bereid de opvang van mensen zonder verblijfsvergunning, hun U-pas (200.000 euro, p. 175) en hun onderwijs (150.000 euro, p. 220) te beperken tot wat het Rijk betaalt, en het verschil in te zetten voor de Wmo-wachtlijsten?

Antwoord:

De inzet van de resterende Oekraïne middelen in de reserve opvang wordt aan uw Raad voorgelegd bij de tweede bestuursrapportage 2026 (pagina 19). Daarbij wordt verwezen naar de managementletter van 2025 waarin was geconstateerd dat op de balans onterecht een balanspost van € 14,2 miljoen was opgenomen voor de SPUK Oekraïne. Aangezien deze middelen niet meer hoeven te worden terugbetaald aan het Rijk was een balanspost hiervoor niet meer correct en worden deze middelen in een reserve gestort.

De passage in de begroting over het niet meewerken aan een eventuele toekomstige strafbaarstelling van illegaal verblijf geeft de beleidslijn van het college weer en sluit aan bij eerder door de raad aangenomen moties op dit onderwerp.
Conform het coalitieakkoord is in de begroting 2027 de begrotingswijziging verwerkt om deze middelen de komende jaren vervolgens grotendeels in te zetten voor opvang, breder dan alleen de Oekraïnedoelgroep. Daarmee wordt de inzet van deze middelen met deze begroting aan uw raad voorgelegd.

De kosten van de U-pas voor Oekraïense ontheemden worden door het Rijk vergoed. Ook de opvang van mensen zonder verblijfsvergunning, hun U-pas en onderwijs worden via de Oekraïnereserve gedekt. Het college is niet voornemens deze uitgaven te beperken tot het bedrag dat hiervoor door het

Rijk wordt vergoed en de middelen vervolgens in te zetten voor andere doeleinden, zoals het terugdringen van Wmo-wachtlijsten.

Vraagnummer: 394

Fractie	JA21
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman
Document	Programmabegroting 2027
Onderdeel	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	11
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De gemeentesecretaris schreef in april 2026 dat de gemeente "een pas op de plaats moet maken", dat er "in alle jaren vanaf 2027 een tekort is" en dat de ambities, budgetten en spelregels het onmogelijk maken "planmatig, doeltreffend en efficiënt" te werken (Binnenlands Bestuur, 2-4-2026). De ambtelijke organisatie zette 300 miljoen euro aan mogelijke bezuinigingen op een rij. Het college koos voor een OZB-verhoging. Het coalitieakkoord belooft "minder nieuw beleid"; de begroting kondigt tien nieuwe visies, nota's en kaders aan (Omgevingsvisie 2050, Klimaatvisie, Warmteprogramma, Veiligheidsagenda, nota Jongerenwerk, nota Openbare Ruimte, Nota Reserves, nota Sekswerk, mensenrechtenkader, beleidsnota Arbeidsmarkt).
Erratum?	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Is het college bereid de lijst van 300 miljoen euro aan mogelijke bezuinigingen aan de raad te geven, met per maatregel waarom die niet is gekozen? En welke van de tien aangekondigde visies en nota's laat het college vallen om de belofte "minder nieuw beleid" waar te maken?

Antwoord:

We kennen alleen de lijst die optelt tot € 300 miljoen aan potentiële heroverwegingen; maar niet per regel de overwegingen die de onderhandelaars bij het opstellen van het coalitieakkoord gemaakt hebben. Veel van de aangekondigde visies en nota's zaten al in de pijplijn of waren reeds toegezegd.

In zijn algemeenheid kan nieuw beleid wettelijk beleid zijn, nodig zijn voor een snellere uitvoering of om aflopend beleid te vervangen. Over de genoemde visies en nota’s het volgende:

- Omgevingsvisie: wettelijke verplichting om die te maken.
- De Klimaatvisie is dit voorjaar (door het vorige college) ter inzage gelegd, en liep dus al.
- Het Warmteprogramma is een wettelijk verplicht product en bevat geen nieuw beleid, maar een uitwerking (uitvoeringsprogramma) van de bestaande beleidsnota Warmte.
- De Veiligheidsagenda loopt dit jaar af
- Er komt geen nota Jongerenwerk, wel hebben we op basis van een Nota van uitgangspunten (februari 2026) recent een nieuwe opdracht verstrekt aan JOU.
- De beleidsnota Openbare ruimte vervangt de bestaande nota Beheer Openbare Ruimte, ook wettelijk verplicht en vastgelegde in de Financiële verordening als Nota kapitaalgoederen.
- Dat laatste geldt ook voor de nota Reserves. Die wordt aangepast op verzoek van de raad.