Mondelinge vragen G4-inbreng huurbescherming arbeidsmigranten

5 november 2026

De wet Passende huurcontracten lag voor ter consultatie en de G4+E schreef op 8 september 2026 een inbreng. Deze wet zou de huurrechten van internationale studenten, expats en arbeidsmigranten moeten verbeteren. De inbreng, die mede namens het college is verstuurd, is kritisch op deze bescherming. Dat roept verbazing op. Het druist in tegen de wens om de rechten van arbeidsmigranten beter te waarborgen

Er is het risico dat sommige panden niet meer voldoen omdat ze niet voldoen aan de Roemernorm. Het uitgangspunt van de inbreng lijkt erop gericht om deze panden dan te behouden ten koste van huurbescherming, terwijl het geroemde rapport Roemer pleit voor betere huisvesting.

Daarnaast wijst G4+E terecht op het risico van veel verhuisbewegingen, maar vreest tegelijk voor de handhaving. Er worden meer meldingen verwacht, net als meer complexiteit in de handhaving. Dat mensen vaker recht willen gaan halen, mag geen reden zijn om te pleiten voor minder rechtsbescherming. Eerder was het al de inzet van de G4+E om de urgentie voor de huisvesting van dakloze gezinnen te beperken. Onderstaande fracties stellen daar de volgende vragen over.

Vragen:

1. Hoe is deze inbreng tot stand gekomen?
2. Waarom wordt er gekozen voor het beperken van huurbescherming, terwijl betere huisvesting het doel zou moeten zijn?
3. Waarom is een handhavingsvraag reden om te pleiten voor minder huurbescherming?
4. Hoe gaat college voorkomen dat, net als met de urgentie voor dakloze gezinnen, er vaker gelobbyd gaat worden voor het beperken van huurrechten van kwetsbare groepen?
5. Kan het college vanaf nu inbrengen bij wetconsultaties altijd delen met de raad?
6. Kan de inbreng in de consultatie alsnog publiek worden gemaakt?

Gesteld door:

- Alwin Kuup, ChristenUnie
- Titus Stam, Groenlinks-PvdA
- Sjaak van Bemmel, Partij voor de Dieren
- Charlotte Passier, Volt
- Tessa Laagland, Stadsbelang Utrecht