

INGEKOMEN 12 FEBRUARI 2015

Mondelingen vragen inzake de besluiten over ondersteuning bij huishoudelijke hulp en het afhandelen van de bezwaarschriften hiertegen.

De besluiten over ondersteuning bij huishoudelijke hulp worden al weer even in volle gang afgegeven, net zoals het afhandelen van de bezwaarschriften hiertegen. We hebben signalen gekregen, dat er bezwaarschriften niet ontvankelijk verklaard worden vanwege het verstrijken van de termijn. Zoals bekend bedraagt de termijn om een bezwaarschrift in te kunnen dienen 6 weken. Dit is in de Awb (algemene wet bestuursrecht) verankerd (art. 6: 7 Awb). Op basis van dezelfde Algemene Wet bestuursrecht hoort de gemeente bij een besluit ook een zogenaamde bezwaarclausule op te nemen, waarin staat dat degene die het besluit betreft in bezwaar kan gaan (en de wijze waarop dit moet gebeuren). Zie art. 3: 45 Awb. Voorzitter, wij hebben gehoord dat dat in ieder geval niet in alle gevallen deze bezwaarclausule is opgenomen bij het besluit.

1. Hoeveel bezwaarschriften zijn niet-ontvankelijk verklaard vanwege het verstrijken van de termijn waarbinnen mensen hadden mogen reageren? In hoeveel van deze gevallen ontbrak de bezwaarclausule?
2. Is het college van mening dat terecht een bezwaarclausule zoals bedoeld in art. 3: 45Awb ontbrak? Zo ja, waarom?
3. Op welke manieren (anders dan een bezwaarclausule) is de mensen, zowel via het telefonisch keukentafelgesprek als via het echte keukentafelgesprek, te kennen gegeven dat zij in bezwaar konden gaan?
4. Is er een checklist of iets dergelijks ingebouwd in die gesprekken, waardoor ook werkelijk iedereen van de bezwaarmogelijkheid heeft gehoord? En is het mogelijk dat dat niet bij iedereen gebeurd is?
5. Hoe hadden, veelal kwetsbare, mensen van de bezwaartermijn moeten horen als dat niet in de documenten van de gemeente staat?
6. Uit jurisprudentie blijkt dat als sprake is van het ontbreken van een bezwaarclausule moet worden getoetst of aanleiding tot toepassing van art. 6: 11 Awb bestaat (verschoonbare termijnoverschrijding). Als dit niet is gebeurd kan gehandeld zijn in strijd met art. 7: 3 Awb. Heeft het college bij de gevallen waar sprake was van overschrijding van de bezwaartermijn én het ontbreken van de bezwaarclausule deze toetsing uitgevoerd?
7. Is het college het met het CDA eens dat sprake is van een omissie van de zijde van de gemeente, omdat burgers recht hebben op rechtsbescherming en de gemeente ze daar in een besluit op had moeten wijzen (zeker op een gevoelig dossier als deze)? Ben u daarom bereid om de bezwaarschriften van de mensen die niet vanuit de gemeente over de bezwaartermijn ingelicht zijn, en daarom te laat zijn geweest met het indienen van een bezwaarschrift, alsnog in behandeling te nemen?