

2 0 2 2

NOTULEN VRAGENUUR

Vragenuur – 24 februari 2022

Vragenuur, gehouden op donderdag 24 februari 2022 te 17.00 uur.

Het vragenuur vindt in verband met de coronamaatregelen niet plaats in de raadzaal, maar digitaal.

Voorzitter: de heer Wijmenga.

Aanwezig zijn de leden: El Abassi, Işık, Rood, Schipper, Sungur en Van der Zweth.

Tevens is aanwezig de fractiemedewerker: Oskam.

Namens het college zijn aanwezig: de wethouders Diepeveen, Eerenberg, Van Hooijdonk en Verschuure.

Opening van het vragenuur.

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Hartelijk welkom bij het vragenuur van 24 februari 2022. Er zijn acht sets vragen ingediend.

1. Vragen van de heer Schipper (SP) en de heer Van der Zweth inzake Poen voor groen bij aanpak woningen Overvecht-Zuid.

De heer **SCHIPPER** (SP): Voorzitter! Tot vreugde van de fracties van SP en PvdA ontving de raad op 15 februari jl. het bericht dat Mitros in Overvecht-Zuid duizend eengezinswoningen zal renoveren en verduurzamen. Daartoe zijn sedert 2009 door de gemeenteraad al verscheidene voorstellen aangenomen. Het zou natuurlijk een goed idee zijn om tegelijk met deze zeer welkome aanpak de openbare ruimte in de buurt mee te nemen en groen toe te voegen. Tot nog toe – aldus Mitros – wil de gemeente daar niet aan bijdragen, terwijl de gemeente wél wil bijdragen aan de verduurzamingslag, zo blijkt uit de raadsbrief "Energiearmoede" van 24 januari jl.

Wij stellen daarover de volgende vragen.

1. Is het college het met ons eens dat de openbare ruimte van deze buurtjes stenig en sleets is en dat het in het kader van klimaatadaptatie een goede zaak is om die in één beweging samen met de verduurzaming van de woningen aan te pakken en te vergroenen?
2. Klopt de stelling van Mitros dat de gemeente niet van plan is om hierin te investeren? Zo ja, waarom niet?
3. Wat – bijvoorbeeld hoeveel geld – is er nodig om de verduurzaming van de huizen en de verbetering van de openbare ruimte tegelijkertijd aan te pakken?



De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Het antwoord op vraag 1. Ook het college is enthousiast over dit voornemen van Mitros. Wij zijn het met de vragenstellers eens.

Het antwoord op vraag 2. Het klopt niet dat wij hierbij niet samen met Mitros gelijk willen optrekken. Integendeel, wij willen graag de plannings van Mitros en die van ons voor de openbare ruimte op elkaar afstemmen. Wij voeren de komende tijd gesprekken om tot die afstemming te komen.

Het antwoord op vraag 3. Er is onvoldoende budget om de openbare ruimte totaal en integraal – van gevel tot gevel – te vernieuwen, maar er is wel in de meerjarenbegroting geld gereserveerd voor onder andere de aanpak van de riolering.

Mitros schrijft ons dat ze stapsgewijs een plan zal uitvoeren met als doel om uiterlijk in 2030 de woningen weer klaar voor de toekomst te hebben gemaakt. De planning voor de vervanging van de riolering in de wijk is gepland voor 2031–2035. Wij moeten bekijken of wij die planning kunnen vervroegen en nagaan wat er nodig is om goed op de ontwikkeling van Mitros te kunnen aansluiten. Wij zullen bekijken hoeveel geld daarvoor nodig is. Wij zullen dat de komende tijd inzichtelijk maken. Wij zullen de raad daarover informeren. Wij verwachten dat de plannen aan het eind van dit jaar op hoofdlijnen gereed zijn.

De heer **SCHIPPER** (SP): Voorzitter! Volgens mij komt vanavond in de commissievergadering de meerjareninvesteringsplanning Openbare Ruimte aan de orde. Daarin zitten ook projecten in Overvecht, onder andere aan de Theemsdreef. Ik ken enkele buurtjes die daarop aansluiten. Is het mogelijk om in dat kader wat te schuiven? Als het toch in de raad langskomt, wat is daarvoor nodig?

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Er kan zeker worden geschoven. De beweging die wij via het meerjareninvesteringsprogramma willen maken – daar zullen wij vanavond over spreken – is juist om af te stemmen op wat de partners doen. Mitros is zo'n partner. Daarom is er sprake van een meerjarenplanning – tot nog toe hadden wij eenjarige plannings. Echter, als iets naar voren wordt gehaald, wordt iets anders vaak naar achteren geschoven. Zo ontstaat een hele puzzel. Ook de Theemsdreef komt dan in beeld. Wij zullen secuur plannen en komen er zeker op terug.

2. Vragen van de heer Van der Zweth (PvdA), de heer Schipper (SP), de heer Dekkers (GroenLinks), mevrouw Sasbrink (PvdD), de heer Van der Graaf (ChristenUnie), de heer Van der Marel (VVD), de heer Van Steeg (CDA) en mevrouw Van Ophem (Student & Starter) inzake Duidelijkheid nieuwe afspraken bewoners Croeselaan.

De heer **VAN DER ZWETH** (PvdA): Voorzitter! Op 25 november jl. is gestemd over de plannen voor het Beurskwartier en over de afspraken met de wijkbewoners die door deze plannen hun huis verliezen. De gemeenteraad heeft in de debatten over deze plannen herhaaldelijk benoemd welke impact de besluiten hebben en dat er snel duidelijkheid zou moeten komen voor de bewoners over de verhuizing naar De Foreest eruit gaat zien. De wijkbewoners wachten begrijpelijkerwijs met spanning af hoe het sociaal afsprakenkader (SAK) er zal uitzien. Zij hebben in eerste instantie te horen gekregen dat daarover na de kerstvakantie afspraken worden gemaakt. Op 28 januari jl. is voor de bewoners over De Foreest een startbijeenkomst georganiseerd, maar ook toen was het SAK er nog niet. Inmiddels zijn wij weer een maand verder en zijn die afspraken er nog steeds niet. Inmiddels beginnen de bewoners ons dan ook bezorgd te mailen.

Wij hebben over deze ontwikkelingen de volgende vragen.

1. Is het college het ermee eens dat er snel duidelijkheid moet komen door de bewoners van de ontwikkelingen op de hoogte te brengen? Waarom heeft dat zo lang geduurd? Wanneer kunnen wij het nieuwe SAK verwachten?
2. Is het college het met ons eens dat de bewoners het nieuwe SAK zo snel mogelijk moeten krijgen?
3. Is het college het met ons eens dat het voor de startbijeenkomst beter was geweest als het nieuwe SAK er was geweest, zodat de bewoners daarover vragen hadden kunnen stellen?

De fracties van PvdA, SP, GroenLinks, PvdD, ChristenUnie en Student & Starter hebben een aanvullende vraag. In een recente podcast hebben bewoners uitgezocht waar de naam "De Foreest" vandaan komt. Het was de naam van een dichter die burgemeester van Hoorn was en tevens een bestuurder van de West-Indische Compagnie. In deze rol heeft hij betrokkenheid en mogelijk zelfs profijt gehad van slavernij. De fracties vinden het onwenselijk dat het nieuwe gebouw zijn naam zal dragen, ondanks de straat waarin het staat.

4. Is het college dat met de vragenstellers eens? Kan het college een voorstel doen hoe met de naamgeving van het nieuwe gebouw moet worden omgegaan?

De heer **EERENBERG** (wethouder): Voorzitter! Dank voor de vragen. Het is natuurlijk belangrijk dat de nieuwe bewoners van de Croeselaan snel duidelijkheid krijgen. Volgens ons is dat gebeurd. Zij hebben direct na de vaststelling van het bestemmingsplan van ons huis-aan-huis een brief ontvangen. In die brief is beschreven wat de wijzigingen in het SAK zullen worden. Dat is niet letterlijk het SAK, maar dat zijn de wijzigingen die we met elkaar in het raadsdebat hebben gewisseld. Ook de motie "Gelijke huurontwikkeling Croeselaan" stond in die brief. Wij hebben ons best gedaan om een en ander in begrijpelijke taal uit te leggen.

Wij hebben bewust het nieuwe SAK niet meteen aangepast, omdat wij ook een aantal gesprekken met bewoners nog even wilden afwachten, juist met betrekking tot De Foreest. Wij hebben namelijk van de nieuwe bewoners begrepen dat zij vragen hadden over het nieuwe SAK en over onze brief. Dat bleek goed te zijn, want tijdens de bijeenkomst over De Foreest – ik was er zelf bij – gaven de bewoners aan dat er nieuwe "tussen wal en schip"-gevallen zijn. Het gaat erom dat de gemeente nog geen eigenaar van de woning zijn, terwijl mensen wel met een stadsvernieuwingsurgentie gaan verhuizen. Dat is theoretisch mogelijk. Deze mensen zouden dan geen recht hebben op een verhuiskostenvergoeding. Dat is onwenselijk, dus wij hebben op de bewuste avond toegezegd dat punt in het nieuwe SAK te zullen aanpassen.

Ik heb afgelopen maandag het nieuwe SAK gezien. Als het door het college op 8 maart wordt vastgesteld, dan krijgt de raad het zo spoedig mogelijk, net als de bewoners.

Het antwoord op vraag 3. De startbijeenkomst van De Foreest stond in het teken van een nieuw begin met de participatie van De Foreest en niet over de sloop en de transformatie van de woningen. Dat hebben we ook zo afgesproken met de bewoners. Zij hebben achteraf gezegd, ook naar mij persoonlijk, dat zij dat een fijne knip vonden, ook om een ander type gesprek met elkaar te kunnen voeren.

Wij zullen wederom het aangepaste SAK huis-aan-huis bij de bewoners bezorgen, voorzien van een bewonersbrief waarin in begrijpelijke taal staat wat er is gewijzigd ten opzichte van de brief die zij in december hebben ontvangen.

Het antwoord op vraag 4. "De Foreest" is nog slechts een werktitel. Wat het college betreft, is de naamgeving van het nieuwe gebouw onderdeel van de participatie met de buurt. Het is aan de bewoners om voor het gebouw een nieuwe naam te bedenken. Ik neem aan dat zij dit signaal daarbij zullen meewegen. Zo niet, dan zal ik dat zelf ter tafel brengen.

De heer **VAN DER ZWETH** (PvdA): Voorzitter! De wethouder vertelde een heel helder verhaal. Ik dank hem daarvoor. Betekent dit dat de bewoners in ongeveer de eerste week van maart het SAK in de bus krijgen?

De heer **EERENBERG** (wethouder): Voorzitter! Zij hebben al een brief gekregen waarin de wijzigingen van het SAK staan. Op de avond over De Foreest is afgesproken dat het college er op 8 maart a.s. over zal spreken. Ik ga ervan uit dat aan het einde van die week het SAK in de brievenbus van de bewoners ligt.

3. Vragen van de heer El Abassi (DENK) inzake Nalatigheid van woningcoöperatie Portaal.

De heer **EL ABASSI** (DENK): Voorzitter! Een mevrouw met kinderen die woonachtig is aan de Marshallaan in Kanaleneiland kreeg in december 2019 van verhuurder Portaal dubbel glas. Dat werd echter niet goed aangebracht, waardoor bij regen het water naar binnen stroomde.

Afgelopen vrijdag 18 februari 2022 is het fataal afgelopen. Tijdens de storm is het raam kapot geknald. Dat heeft geleid tot een enorm gevaarlijke situatie. Na lang proberen iemand aan de lijn te krijgen, werd mevrouw van het kastje naar de muur gestuurd en werd ze niet serieus genomen. Na tweeënhalf jaar is er tot op heden geen oplossing en zitten er wat houten planken vastgenageld aan de muur. De afgelopen dagen stroomde het water door de extreme regenval langs het houtwerk naar binnen, wat tot barre omstandigheden voor de bewoners heeft geleid.

Het is niet de eerste keer dat Portaal tekortschiet in zijn verplichtingen richting zijn huurders. Ook in het verleden waren er in de woning problemen met de elektriciteit. Ook is er nog steeds sprake van zeer gevaarlijke schimmelproblemen.

Vanwege deze omstandigheden stellen wij de volgende vragen.

1. Wat doet het college om de problemen met betrekking tot het raamwerk zo snel mogelijk op te lossen? Is het college het met ons eens dat deze situatie geen dag langer mag duren?
2. Is het college op de hoogte van de schimmelproblemen in de flats van Portaal aan de Marshallaan? Zo ja, hoe zorgt het college ervoor dat dit probleem wordt opgelost?

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Het antwoord op vraag 1. Wij hebben bij Portaal aandacht gevraagd voor de situatie die door de heer El Abassi is geschetst. Wij hebben Portaal aangespoord om deze situatie zo snel mogelijk op te lossen. Ook hebben wij Portaal om een reactie gevraagd. Portaal geeft aan, aan de hand van hun klachtenhistorie, dat in 2021 twee keer sprake is geweest van meldingen die vervolgens door haar zijn verholpen. De eerste keer is dat overduidelijk niet goed genoeg gebeurd. De tweede keer was er sprake van een meer structurele aanpak door een glaszetter. Dat was in mei 2021. Toch bleek het afgelopen weekeinde dat het glas niet tegen een zware storm is bestand. Portaal zegt dat de situatie uitzonderlijk was. Dat weten wij natuurlijk allemaal. De afhandeling duurt vanwege de stormschade langer dan gebruikelijk. Er is op veel plekken schade die door reparateurs moet worden hersteld. In dit geval moest er sprake zijn van een tijdelijke voorziening, omdat de leverancier niet onmiddellijk de juiste spullen kon leveren. Portaal zegt alles op alles te zetten om het raam zo spoedig mogelijk te herstellen. Ook wij hebben erop aangedrongen alles uit de kast te halen.

Het antwoord op vraag 2. Ook hierover hebben wij bij Portaal navraag gedaan. Portaal zegt het probleem van structurele problemen met schimmel aan de Marshallaan niet te herkennen. Portaal zegt wel dat de afgelopen twee jaar door bewoners van de Marshallaan twee meldingen over

Vragenuur van 24 februari 2022

5

schimmel zijn gedaan. Portaal zegt dat er sprake is van gebrekkige ventilatie. Ook kan het radiatorgebruik bij de schimmelvorming een rol hebben gespeeld.

Portaal roept op om contact met haar op te nemen als zich meer gevallen van schimmelvorming voordoen, zodat samenhangend kan worden bekeken hoe deze schimmelvorming kan worden verholpen.

Wij hebben er vertrouwen in dat Portaal dit probleem heel serieus zal oppakken.

Mevrouw **OSKAM** (PvdD): Voorzitter! De wethouder spreekt van een uitzonderlijke situatie. Erkent hij ook dat de stormen vanwege de klimaatverandering alleen maar zullen toenemen en dat daardoor ook de problemen toenemen?

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Ik begeef mij op glad ijs – kon ik dat maar doen, want ik ben een schaatsliefhebber, maar ik constateer met leedwezen dat ijs nog maar weinig voorkomt – als ik daarmee een link leg. In elk geval wordt die link door heel veel deskundigen gelegd. Ik begrijp dat met name de zomerstormen zullen toenemen. De algemene gedachte is dat extreme weersomstandigheden zullen door klimaatverandering toenemen.

De heer **EL ABASSI** (DENK): Voorzitter! Ik ben blij dat Portaal al vanmiddag bij deze mevrouw aan de deur was om een noodraam te plaatsen. Ik hoop dat het helpt.

Ik maak mij er vooral zorgen over dat Portaal heeft gezegd dat er maar twee keer is geklaagd. Ik heb begrepen dat er bij bewoners veel meer klachten leven. Ik heb een hele serie WhatsApp-berichten ontvangen waaruit blijkt dat deze mevrouw meer dan tien keer met Portaal contact heeft opgenomen. Ik wil deze berichten best doorsturen naar de wethouder en naar andere geïnteresseerden. Er is veel vaker dan twee keer geklaagd.

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Ik heb daar geen zicht op. Ik moest het doen met de informatie van Portaal. Als de heer El Abassi andere informatie heeft, dan sta ik daarvoor open. Dan kan ik zien of wij daar bij Portaal op terug kunnen komen.

4. Vragen van de heer Sungur (DENK) inzake Sterke behoefte aan parkeerplekken in Kanaleneiland Noord.

De heer **SUNGUR** (DENK): Voorzitter! In Kanaleneiland-Noord is een dusdanig tekort aan parkeerplekken ontstaan dat dit leidt tot zeer gevaarlijke situaties, waarbij auto's noodgedwongen op stoepen en groen worden neergezet. Daarnaast worden drie straten heringericht op basis van een participatietraject uit 2009. Vanuit de buurt is er een sterke roep om meer parkeerplekken te creëren. Wij hebben daar de volgende vragen over.

1. Is het college bekend met de sterke wens in de wijk voor meer parkeerplekken? Is het bereid om samen met de buurtbewoners te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om aan die wens tegemoet te komen?
2. Het parkeerterrein aan de Eisenhowerlaan, dat wordt beheerd door Portaal, staat elke dag na 17.00 uur leeg. Is het college bereid om dit parkeerterrein op bepaalde tijden open te stellen voor buurtbewoners? Zo nee, waarom niet?
3. Is het college bereid om het lege veld aan de Adenauerlaan, al dan niet tijdelijk, als parkeerplaats beschikbaar te stellen? Zo nee, waarom niet?



Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Voorzitter! Wij zijn bekend met de wensen van de buurtbewoners. Wij zijn voor een deel bezig met het maken van extra parkeerplekken. Dit heeft te maken met de parkeernorm van nieuwe ontwikkelingen. Tegelijkertijd zijn wij ook bezig met een herontwikkeling om de openbare ruimte te verbeteren en het stimuleren om de 30 km/u aan te houden.

Wij zoeken altijd naar een balans. Parkeren gaat niet vóór alles. Wij willen ook de omgeving vergroenen en veiliger maken en ook willen wij spelen mogelijk maken. In Utrecht werken we niet met het uitgangspunt: u vraagt en wij draaien. Wij proberen het parkeerareaal te beperken en om mensen te stimuleren om zich op een andere manier te verplaatsen. Uiteindelijk is afgesproken, ook in kaders die de raad heeft gesteld, dat de ultieme oplossing voor een hogere parkeerdruk betaald parkeren is. Die peiling komt ook naar Kanaleneiland toe als uitvloeisel van de besluitvorming van de Merwedekanaalzone.

Wij gaan graag in overleg over het terrein van Portaal. Wij hebben al met elkaar in de Parkeervisie bepaald dat als wij private terreinen benutten – wat wij graag doen – dat in principe in plaats van parkeerplekken in de openbare ruimte is en niet extra. Ik kan mij herinneren dat ik daar ook een klein debatje met mevrouw Meerding over heb gehad. Binnenkort komt er een module naar de raad toe om dat gegeven nader uit te werken en te regelen.

De Adenauerlaan kan zeker beter. Daarom zullen wij daar binnenkort beginnen met de herinrichting. Dan zal er sprake zijn van een definitieve situatie in plaats van tijdelijk gebruik.

De vragensteller heeft de suggestie gewekt dat er niet met omwonenden is geparticipeerd. Dat is niet het geval. Dat is meermaals en ook recent, in 2019, nog gebeurd.

De heer **İŞİK** (PvdA): Voorzitter! Kan het college toezeggen dat er voor de herinrichting waterdoorlatende tegels worden gebruikt?

Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Voorzitter! Dat is een bekende, belangrijke en waardevolle hobby van de heer İşik. Waar het maar kan, proberen wij dat zeker te doen.

De heer **SUNGUR** (DENK): Voorzitter! Ik heb niet gezegd dat er geen participatietraject zou hebben plaatsgevonden. De wethouder kwam wat later binnen, dus ik veronderstel dat zij dat niet heeft meegekregen. Een belangrijk deel van de buurt is inmiddels vernieuwd. In 2019 is met de mensen uit de betreffende straten gesproken, terwijl de mensen die in de omliggende straten wonen, ook last hebben van de verhoogde parkeerdruk.

Kan het veld aan de Adenauerlaan niet op korte termijn worden opengesteld? Ik meen dat de inrichting niet meteen al volgende week aan de orde is.

Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Voorzitter! Ik heb geen datum in mijn hoofd wanneer wij daar precies beginnen, maar mijn indruk is dat dit al op korte termijn zal zijn. Dat is een reden om niet eerst een andere tijdelijke situatie te maken. Het eerste dat wij daar willen, is dat de schop de grond in gaat om de permanente situatie te realiseren.

5. Vragen van mevrouw Oskam (PvdD) inzake Polystyreen in en rond het Merwedekanaal.

Mevrouw **OSKAM** (PvdD): Voorzitter! Afgelopen zaterdag werd de PvdD-fractie er via Twitter op geattendeerd dat vanaf het bouwterrein Defensierterrein tijdens de harde storm vrijdag en zaterdag vele platen piepschuim (polystyreen) in het Merwedekanaal en omgeving zijn gewaaid.

Bewoners, waaronder de woonbootbewoners, trokken aan de bel bij het bouwbedrijf ERA Contour en ruimden zelf zo veel mogelijk polystyreen op, terwijl dit niet onder hun verantwoordelijkheid valt. Wij vernamen dat ERA Contour voornamelijk de grote stukken heeft opgeruimd.

Wij hebben na onze tweet over deze set vragen van RTV-Utrecht gehoord dat er echt heel veel afval – dus niet alleen polystyreen, maar ook ander afval – rondgewaaid is dat dit daar nog steeds ligt. Wij hebben daarom de volgende vragen.

1. Heeft het college ERA Contour aangespoord om zo spoedig mogelijk álle bouwafval op te ruimen en heeft de gemeente ook een rol gespeeld bij het opruimen van de rotzooi in en rond het water? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet? En is nu alles opgeruimd?
2. Welke stappen zet het college om ERA Contour hiervoor een sanctie op te leggen? Zo ja, welke sanctie zal dat zijn? Welke stappen zet het college om te voorkomen dat zoiets bij het Defensierrein nog een keer gebeurt?
3. De storm Eunice kan een rol gespeeld hebben bij de verspreiding van dit bouwafval, maar alleen omdat de bouwbedrijven te weinig preventieve maatregelen hebben genomen. Welke rol ziet het college daar voor zichzelf weggelegd?
4. Welke stappen heeft het college na onze eerdere vragen gezet in de richting van alle bouwbedrijven om te voorkomen dat er nog meer bouwafval rond gaat zwerven?

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Het antwoord op vraag 1. Dit is inderdaad een akelig fenomeen. Hoe langer men wacht met opruimen, hoe meer het zich in kleine stukjes verspreidt. Naar aanleiding van de mondelinge vragen hebben wij ERA hierop aangesproken. De primaire verantwoordelijkheid voor het opruimen ligt natuurlijk bij ERA zelf, zowel op het bouwterrein als in de omgeving daarvan.

ERA is zaterdag jl. begonnen met een eerste opruimactie. Maandag jl. heeft ERA een tweede ronde gedaan. Vandaag hebben wij er nog eens op aangedrongen om ook alle kleine stukjes op te ruimen. Vanochtend is men opnieuw aan de slag gegaan, ook bij het eilandje. Daarnaast heeft onze gemeentelijke Havendienst al het nodige piepschuim uit het water verwijderd. Als het nodig is, zal de Havendienst de komende week een extra schoonmaakronde varen. Waar mogelijk zullen wij de schoonmaakkosten proberen te verhalen op de veroorzaker van de vervuiling.

Het antwoord op vraag 2. ERA Contour heeft actie ondernomen. Wij zullen daarom geen sancties opleggen.

Over de stappen die wij doorgaans zetten het volgende. Voordat met de bouw wordt begonnen, maakt de gemeente afspraken met de bouwer en legt die vast in een contract. Dat is specifiek de werkwijze in de Merwedekanaalzone. Daarin staat onder andere de verplichting van de bouwer om bouwterrein en omgeving schoon te houden. De gemeente heeft ERA Contour op de geconstateerde vervuiling aangesproken en heeft gewezen op haar verplichting om de omgeving schoon te houden en op te ruimen. De gemeente heeft het bedrijf ook gemaand te waarborgen dat vervuiling in de toekomst wordt voorkomen.

Het antwoord op vraag 3. De verantwoordelijkheid voor een schone bouwplaats en het voorkomen van afval ligt bij de aannemer. Wij spreken aannemers een en andermaal op aan. Zoals eerder is toegezegd in de beantwoording van schriftelijk gestelde vragen over piepschuim in de parken in Overvecht – waar de vragensteller naar verwijst – zijn wij bezig met het nemen van meer preventieve maatregelen als onderdeel van BLVC-plannen bij bouwprojecten. Daarmee bereiken wij vergunningsplichtige situaties. Dat vergt tijd, maar dat zal kort na de zomer leiden tot een uitkomst en een bericht aan de raad.

Wij proberen verder bouwbedrijven te bereiken via voorlichting en communicatie. Wij zetten ook de Toolbox bouwhinder in. Daarin staat ook informatie over het voorkomen van bouwhinder.

Mevrouw **OSKAM** (PvdD): Voorzitter! Ik vraag mij af waarom de wethouder zegt – misschien zijn dit de regels – dat de Havendienst het piepschuim gaat opruimen en dat "waar mogelijk" geprobeerd zal worden de schoonmaakkosten te verhalen op de veroorzaker van de vervuiling. Het lijkt erop dat ERA er op die manier mee wegstapt. Het bedrijf heeft niet volledig aan haar verplichtingen voldaan, sowieso al door het bouwterrein niet schoon te houden, maar ook door het na afloop van de werkzaamheden niet helemaal schoon te maken. Ik vraag mij af hoe dat zit.

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Als de havendienst constateert dat er piepschuim in het water ligt, zal ze altijd geneigd zijn dat weg te halen en om daarvoor inspanningen te leveren. Wij zullen proberen om deze werkzaamheden bij ERA in rekening te brengen. Dat zullen wij oprecht proberen, maar ik kan niet zeggen hoe kansrijk dat is.

Wij blijven ERA aanspreken op haar verplichtingen en houden de vinger aan de pols.

6. Vragen van de Işik (PvdA) inzake Geen zware horeca bij Muntgebouw.

De heer **IŞIK** (PvdA): Voorzitter! Diverse bewoners rondom de Leidsekade maken zich grote zorgen over de gevolgen van de herontwikkeling van het Muntgebouw. Het verzwaren van de horeca tot "zelfstandige horeca categorie A2" leidt tot onrust in de omgeving. Bewoners maken zich grote zorgen over onder andere de omvang in vierkante meters, dat een groot aantal bezoekers zal aantrekken. Om de zorgen de bewoners weg te nemen, stelt de PvdA de volgende vragen.

1. Waarom is, in afwijking op het participatieproces en de bouwenvelop, "additionele horeca categorie A2" gewijzigd in "zelfstandige horeca categorie A2"?
2. Met het schrappen van de hotelfunctie in de bestemming is het functionele programma fundamenteel gewijzigd ten opzichte van de bouwenvelop. Waarom is het college, voorafgaand aan de publicatie van ontwerp bestemmingsplan, niet terug in participatie gegaan om dit plan met bewoners te bespreken?
3. Deze wijziging heeft grote gevolgen voor de omgeving. De leefbaarheid gaat achteruit. De drukke Leidseweg wordt nog drukker. Op grond waarvan doet het college de aanname dat het fietsparkeren zich in de openbare ruimte zal oplossen? Gaat het college dan niet voorbij aan de verkeersveiligheid op de gerealiseerde fietsstraat Leidseweg en aan de overlast van het fietsparkeren voor de omwonenden? Zo nee, waarom niet?

De heer **VERSCHUURE** (wethouder): Voorzitter! In de bouwenvelop was sprake van bijeenkomsten, evenementen en vergader- en congresruimte met additionele horeca. In het ontwikkelkader horeca valt deze omschrijving in de categorie "horeca A2". Wij zijn op dit moment aan het onderzoeken hoe horeca A2 meer ingeperkt kan worden. Dat is een onderdeel van dit traject. De heer Işik refereert aan een aantal ingediende zienswijzen. Die procedure loopt nu. Enkele vragen dat de heer Işik stelt, komen uit die zienswijzen voort.

De heer Işik vraagt naar de hotelfunctie. Het mogelijke vervallen van de hotelfunctie vanwege marktomstandigheden is al in de bouwenvelop aangegeven. Daar stond die optie al in. De oppervlakte van de vervallen hotelfunctie is vervangen voor creatieve bedrijven en bedrijven in de categorie A en B1. Dat zijn passende bedrijfsfuncties in woonomgevingen.

Wij zijn ons ervan bewust dat fietsparkeren op een goede manier moet worden opgelost en niet mag leiden tot hinder. In het kader van de beantwoording van de zienswijze zullen wij dat natuurlijk nader onderzoeken. Wij zullen een reactie op de zienswijze presenteren.

De heer **ISIK** (PvdA): Voorzitter! Ik wil graag duidelijk hebben waarom het college tijdens het spel de spelregels wijzigt. Er was sprake van een ander soort horeca. In de loop van het traject, zonder participatie, heeft toch verzwaring van horeca plaatsgevonden. Waarom is het college op deze wijze aan het werk gegaan?

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Dit voorstel komt volgens mij nog naar de raad. Dus wij gaat het er zeker nog over hebben.

De heer **VERSCHUURE** (wethouder): Voorzitter! Het is inderdaad een beetje te vroeg om deze vraag te stellen. Het is gewoon een lopende zienswijzeprocedure. Ik heb gezegd waardoor dat komt. Wij bekijken welke maatregelen wij in een andere categorie moeten onderbrengen. Daarover zullen wij in gesprek moeten gaan. Wij komen daar nog met elkaar over te spreken. In de bouwvelop stond al als bestemming bijeenkomsten, evenementen, vergadering en congresruimte. Daar kan men de categorie A2 op plakken, maar wij hoeven er niet direct een groot feestcentrum van te maken.

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Dit punt komt later in de raad aan de orde.

7. Vragen van mevrouw Sasbrink (PvdD) inzake Storm en omgevallen bomen.

Mevrouw **OSKAM** (PvdD): Voorzitter! De afgelopen dagen heeft de PvdD-fractie beelden gezien van omgevallen bomen in Utrecht en in andere steden. Op de site van RTL Nieuws zegt landschapsarchitect Thomas Jansen: "Ik zie het vaker gebeuren dat wortels beschadigd raken of dat bomen te veel worden beperkt door stenen en asfalt."

Stop dus met het doorzagen van wortels en geef de boom nou eens wat groeiruimte. Afdelingen van gemeenten praten niet met elkaar. Het bewustzijn is er niet. Het beleid staat niet in het teken van wat bomen nodig hebben.

Naar aanleiding van een tweet van ons heeft een bewoner gemeld dat in de Frans Halsstraat drie kerngezonde honderdjarige bomen zijn omgewaaid. Dat komt door werkzaamheden aan het riool en leidingen. In verband met die werkzaamheden heeft men de wortels van deze bomen gewoon doorgezaagd. Langs de Rembrandtkade zijn nieuwe telecomkabels ingegraven langs een boom waarvan de wortels zijn afgezaagd. Dezelfde persoon houdt zijn hart vast als straks in heel Utrecht het stadsverwarmingsnetwerk wordt uitgebreid.

De PvdD-fractie stelt hierover de volgende vragen.

1. Kan het college inschatten hoeveel bomen er de afgelopen dagen in Utrecht zijn omgewaaid? En hoeveel van deze bomen zijn omgewaaid vanwege een slechte ondergrond met weinig ruimte voor boomwortels of vanwege beschadigde wortels?
2. Hoe wil het college ervoor zorgen dat bij een volgende storm er niet nog meer bomen omwaaien, oftewel: hoe zorgt het college voor meer optimale groeiplaatsen? Door het door regelmatig beluchten, bemesten en bewateren in goede conditie houden van deze groeiplaatsen? En hoe voorkomt het college dat de wortels van de bomen niet worden beschadigd?
3. Kan het college toezeggen dat alle bomen die in Utrecht omgewaaid zijn binnen een jaar worden vervangen door nieuwe (grote) bomen? Zo nee, waarom niet?

4. Wat is er mogelijk om nog in het lopende plantseizoen al zo veel mogelijk van de omgewaaide bomen te vervangen?

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Er zijn veel bomen omgevallen, dat is duidelijk. Wij hebben er nog geen compleet beeld van. Dat komt omdat onze eerste aandacht uitgaat naar de plekken waar de omgevallen bomen moeten worden verwijderd. De teller staat op dit moment op meer dan 100 bomen. Dat is een enorm aantal.

Zodra het beeld compleet is, zullen wij de raad informeren over de ontstane schade en ook over de omstandigheden die behalve de wind een rol hebben gespeeld. Daarbij gaat het om zaken die mevrouw Oskam aanduidde. Wij komen met een rapportage daarover.

Het antwoord op vraag 2. Er zijn verscheidene stormen geweest. Die van vrijdag jl. was heel extreem.

De bomen in Utrecht worden systematisch gecontroleerd volgens de boomveiligheidscontrole. Als blijkt dat een boom extra aandacht nodig heeft om hem duurzaam in stand te houden, dan voeren wij dat uit. Dan kan ook een groeiplaatsverbetering zijn – meer ruimte voor de boom.

Bij het planten van nieuwe bomen is het Handboek openbare ruimte de onderlegger. Daarin staat wat de optimale groeiplaats voor bomen is.

Recent hebben wij gesproken over het bomenbeleid, over de verordening Kabels, Leidingen en Boomwortels en over extra toezicht, ook naar aanleiding van de situatie in De Meern. Wij zijn er steeds scherper op aan het worden.

Het antwoord op vraag 3. Het uitgangspunt is om alle park- en straatbomen te herplanten. Dat is een proces dat zorgvuldigheid vereist. Wij bekijken dan de groeiplaatsverbetering en of er in de toekomst nog andere projecten spelen, zodat een en ander beter kan worden ingericht. Zo snel mogelijk herplanten, met behoud of verbetering van kwaliteit, is vanzelfsprekend het uitgangspunt. Voor zover dat dit plantseizoen niet meer lukt – het plantseizoen eindigt begin april – volgt herplant in het volgende plantseizoen. Het is nu al laat voor een plantseizoen. Wij doen met man en macht wat wij kunnen. Wij houden er echter serieus rekening mee dat dit allemaal echt niet nog dit plantseizoen zal lukken. Dan wordt het de volgende winter.

8. Vragen van de heer Zwanenberg (GroenLinks) en de heer Rood (GroenLinks) inzake Vieze ramen op grote hoogte.

De heer **ROOD** (GroenLinks): Voorzitter! BoKS, de koepelorganisatie voor de huurders van woningcorporatie SSH, heeft tijdens een evenement van studentenvertegenwoordigers en politieke partijen aan de bel getrokken. Ramen van SSH-studentenkamers op hoogte zijn in sommige gevallen dermate vies dat ze nog maar beperkt daglicht doorlaten, zoals bijvoorbeeld in de woontoren van de IBB. In de woontorens en de kamers op hogere verdiepingen is het voor bewoners onmogelijk om zelf de ramen goed en veilig schoon te maken. De bewoners zijn daarvoor geheel afhankelijk van de SSH. Zeker in de afgelopen coronaperiode, waarin studenten vaak gedwongen de hele dag op hun kamer zitten, is het gebrek aan daglicht niet bevorderlijk voor het geestelijke en mentale welzijn van studenten die al onder druk staan.

Van BoKS begrijpen wij dat bewoners soms zelf pogingen doen om de buitenkant van hun ramen schoon te maken. De GroenLinks-fractie vindt dat als het fysiek niet mogelijk is om veilig de eigen buitenramen te lappen, de verhuurder de verantwoordelijkheid heeft om daar zorg voor te dragen.

GroenLinks heeft hierover de volgende vragen:

1. Is de wethouder het met de GroenLinks-fractie eens dat verhuurders verantwoordelijk zijn voor het periodiek lappen van de buitenramen als de bewoners daar niet of niet op een veilige manier bij kunnen komen? Zo nee, waarom niet?
2. Is de wethouder bekend met het probleem dat door BoKS is geschetst?
3. Is de wethouder bereid om dit probleem bij Stichting Studenten Huisvesting (SSH) aan te kaarten, haar aan te spreken op haar rol om als goede verhuurder zorg te dragen voor de bewoners en om de raad te informeren over de uitkomsten van dit gesprek? Zo nee, waarom niet?

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Het antwoord op vraag 1. Het beleid hiervoor is vastgelegd bij de huurcommissie, begrijp ik. Dat betekent dat de verhuurder verantwoordelijk is voor het bereikbaar maken van het glas en de bijbehorende kosten – denk aan het inzetten van een hoogwerker. De huurders betalen alleen mee aan het wassen van het glas zelf, waar zij niet bij kunnen.

Het antwoord op vraag 2. In het geval van de twee complexen waar de vragen over gaan, onder andere de IBB, betreft het oudere huurcontracten waar deze servicekosten niet standaard in zijn opgenomen. Daarom moeten de bewoners eerst instemmen met de extra kosten. Dat komt doorgaans neer op een bedrag van € 2 per bewoner per maand. Het woonbestuur van een complex kan de SSH verzoeken om hierover een draagvlakmeting uit te voeren onder de huurders van het complex, waarbij minimaal 70% van de huurders moet instemmen. De draagvlakmeting is bij de betreffende twee complexen niet gehaald. De SSH overweegt om bij nieuwe complexen de servicekosten standaard op te nemen, zodat draagvlakmetingen niet langer nodig zijn en men niet in dit soort patstellingen verzeild raakt. Dat is wel heel curieus. De verhuurder is verantwoordelijk voor het aanbieden van de mogelijkheid, maar dat betekent niet dat alle kosten bij de verhuurder liggen. Voor een deel liggen die bij de huurder.

Het antwoord op vraag 3. Wij waren niet bekend met het probleem, maar naar aanleiding van de vragen hebben wij contact opgenomen met de SSH. Wij zullen nogmaals met de SSH contact opnemen om te zien of de patstelling niet kan worden doorbroken. Wel kan het woonbestuur bij de SSH een nieuw verzoek tot draagvlakmeting indienen. De SSH heeft gezegd daaraan medewerking aan te verlenen.

Volgens mij moet het mogelijk zijn om deze situatie te doorbreken. Wij zullen dit punt bij SSH onder de aandacht brengen.

De heer **ROOD** (GroenLinks): Voorzitter! Ik dank de wethouder voor het beantwoorden van de vragen. Hij heeft een drukke dag gehad.

Er is sprake van een patstelling. Het is fijn dat er de bereidheid is om een nieuwe draagvlakmeting te laten plaatsvinden. Stel dat het opnieuw niet wordt gehaald. Dan is er nog steeds een patstelling. Het zou fijn zijn als wij op de hoogte worden gehouden over de uitkomsten van het gesprek dat de wethouder zal voeren. Wij hopen dat de gemeente een doorbraak kan bewerkstelligen.

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Ik dank de heer Rood voor de aanmoediging. Ik zal terugkoppelen wat het gesprek heeft opgeleverd.

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Dit was voor mij het laatste vragenuur waarin ik als voorzitter actief mocht zijn. Elke keer leer je weer wat. Ook vandaag was het een leerzaam moment. Ik dank de vragenstellers voor de vragen en het college voor de beantwoording.

De voorzitter sluit daarop, te 17.43 uur, het vragenuur.

Lijst van toezeggingen, gedaan tijdens het vragenuur van 24 februari 2022.

Vragen van de heer Schipper (SP) en de heer Van der Zweth inzake Poen voor groen bij aanpak woningen Overvecht-Zuid.

Wethouder Diepeveen

- zal bekijken of het mogelijk is de aanpak van de openbare ruimte bij de door Mitros te renoveren woningen in Overvecht-Zuid te vervroegen, zodat die aanpak kan aansluiten bij de werkzaamheden van Mitros en de raad daarover te informeren voor het einde van 2022.

Vragen van mevrouw Sasbrink (PvdD) inzake Storm en omgevallen bomen.

Wethouder Diepeveen

- zal, zodra het beeld compleet is, de raad informeren over de ontstane schade door storm 'Eunice' en ook over de omstandigheden die behalve de wind een rol hebben gespeeld in het veroorzaken van schade aan bomen

Vragen van de heer Zwanenberg (GroenLinks) en de heer Rood (GroenLinks) inzake Vieze ramen op grote hoogte.

Wethouder Diepeveen

- zal de raad op de hoogte brengen van de resultaten van het gesprek met SSH om de patstelling rondom de vieze ramen in de studentencomplexen te doorbreken.