

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2024, NUMMER 117

Datum	2 juli 2024
Van	College B&W
Behandeld door	Debbie Noordijk
Doorkiesnummer	14030
E-mailadres	debbie.noordijk@utrecht.nl
Kenmerk	12518437
Beleidsveld	Onderwijs

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsragen jaargang 2024 nummer 117 van David Bosch (UtrechtNu!) van 13 juni 2024 over Busje komt zo, of toch niet. De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd.

Vraag 1

Welke garanties kan het college geven dat het Leerlingenvervoer ook in het nieuwe schooljaar plaatsvindt, waarbij elk kind op tijd op school en weer thuis komt binnen de gestelde voorwaarden van het Rijk?

Antwoord 1

UtrechtNu! geeft aan dat deze schriftelijke vragen zijn gesteld naar aanleiding van de berichtgeving van RTV Utrecht over de situatie in regio Zuidoost Utrecht (Bunnik, De Bilt, Utrechtse Heuvelrug, Wijk bij Duurstede en Zeist). UtrechtNu! lijkt de suggestie te wekken dat de gemeente Utrecht mee heeft gedaan met deze gezamenlijke aanbesteding van vervoerders Willemsen-De Koning en Connexxion en vanwege de ontstane situatie Utrechtse leerlingen geen leerlingenvervoer kan bieden. Dit is onjuist. Alle leerlingen uit de gemeente Utrecht die recht hebben op leerlingenvervoer ontvangen leerlingenvervoer. De gemeente Utrecht heeft een eigen lopende overeenkomst voor het leerlingenvervoer met Willemsen-De Koning, die ook in het nieuwe schooljaar van kracht is. Over deze overeenkomst is uw raad recentelijk geïnformeerd middels de [Kwartaalbrief Onderwijs](#).

Vraag 2

Welke garanties heeft de gemeente bij het aangaan van deze aanbesteding bedongen bij de vervoerders om te waarborgen dat het Leerlingenvervoer altijd doorgang vindt?

Antwoord 2

Zie antwoord vraag 1. De gemeente Utrecht heeft niet deelgenomen aan deze aanbesteding. De ontstane situatie is niet van toepassing op het leerlingenvervoer van de gemeente Utrecht.

Vraag 3

In hoeverre zijn ouders betrokken geweest bij het tot stand komen van de aanbesteding, met name bij de keuze van de vervoerder?

Antwoord 3

Zie antwoord vraag 1. De gemeente Utrecht heeft niet deelgenomen aan deze aanbesteding. De ontstane situatie is niet van toepassing op het leerlingenvervoer van de gemeente Utrecht.

Vraag 4

Welke garantie heeft de vervoerder gegeven dat bij calamiteiten kinderen altijd tijdig naar de onderwijsinstelling worden vervoerd?

Antwoord 4

De gemeente Utrecht heeft niet deelgenomen aan deze aanbesteding. De ontstane situatie is niet van toepassing op het leerlingenvervoer van de gemeente Utrecht. Afspraken over tijdig vervoeren zijn contractueel met de vervoerder vastgelegd. We monitoren, naast een aantal andere indicatoren, elk kwartaal de tijdigheid van het vervoer. Deze monitor, inclusief de tijdigheidsgegevens, ontvangt uw raad elk kwartaal middels de [Kwartaalbrief Onderwijs](#).

Vraag 5

Tijdig betekent in dit verband geen anderhalf tot twee uur later, maar echt op tijd. Hoe kijkt het college hiernaar?

Antwoord 5

De gemeente Utrecht heeft niet deelgenomen aan deze aanbesteding. De ontstane situatie is niet van toepassing op het leerlingenvervoer van de gemeente Utrecht.

In de [Kwartaalbrief Onderwijs](#) wordt uw raad geïnformeerd over de meest recente kwartaalgegevens van het Utrechtse Leerlingenvervoer. In deze monitor staat altijd een uitleg over de criteria die de gemeente Utrecht samen met de vervoerder voor tijdigheid hanteert. Dat is de volgende:

Heen: binnen 5 minuten vóór en 10 minuten na het afgesproken tijdstip ophalen en minimaal 5 minuten en maximaal 10 minuten vóór de aanvangstijd van de school brengen.

Terug: direct na het einde van de schooltijd afhalen. Binnen 5 minuten vóór en 10 minuten na het afgesproken tijdstip afleveren op de plaats van eindbestemming.

Vraag 6

Op welke vergoeding kunnen ouders aanspraak maken indien zij bij calamiteiten zelf hun kind naar school moeten brengen en ophalen?

Antwoord 6

De gemeente Utrecht heeft niet deelgenomen aan deze aanbesteding. De ontstane situatie is niet van toepassing op het leerlingenvervoer van de gemeente Utrecht. In de gemeente Utrecht hanteren wij geen vergoeding voor het incidenteel kinderen zelf naar school brengen. Ook landelijk is dit ongebruikelijk. Leerlingenvervoer is een vergoeding voor structurele ondersteuning in het reizen naar school' en niet voor een incidentele situatie.

Vraag 7

Op welke vergoeding kunnen ouders aanspraak maken indien zij vrij van werk moeten nemen om hun kind naar school te brengen bij calamiteiten, om zo te voldoen aan de wettelijke leerplicht?

Antwoord 7

De gemeente Utrecht heeft niet deelgenomen aan deze aanbesteding. De ontstane situatie is niet van toepassing op het leerlingenvervoer van de gemeente Utrecht.

In de gemeente Utrecht hanteren wij geen vergoeding voor het incidenteel kinderen zelf naar school brengen, ook niet voor gemiste werkuren. Ook landelijk is dit ongebruikelijk, omdat ouders in de basis zelf verantwoordelijk zijn voor het halen en brengen van hun kind naar school.

Vraag 8

Welke acties of initiatieven neemt de gemeente om voldoende aanbod van ritten te verzekeren en de druk op het Leerlingenvervoer te verminderen?

Antwoord 8

Over de druk op het Leerlingenvervoer en de acties die de gemeente hier op onderneemt, hebben wij uw raad middels een aantal raadsbrieven geïnformeerd:

- De [Raadsbrief Korte termijn plan van aanpak Leerlingenvervoer](#)
- De [Raadsbrief Stand van Zaken Korte termijn plan van aanpak Leerlingenvervoer](#)
- De [Raadsbrief Lange termijn aanpak Leerlingenvervoer](#)

Daarnaast informeren we uw raad in de [Kwartaalbrieven Onderwijs](#) en middels de bijgevoegde monitor Leerlingenvervoer over de stand van zaken van het Utrechtse Leerlingenvervoer.

Vraag 9

Op welke wijze is de communicatie nu geregeld? Wie is verantwoordelijk bij vragen of calamiteiten? Wat is de reactie van de gemeente op bovenstaande ten aanzien van verantwoordelijkheid?

Antwoord 9

De gemeente Utrecht heeft niet deelgenomen aan deze aanbesteding. De ontstane situatie is niet van toepassing op het leerlingenvervoer van de gemeente Utrecht.

De gemeente Utrecht herkent zich niet in het hierboven geschetste beeld. We werken nadrukkelijk samen met ouders en de vervoerder en lossen klachten en calamiteiten samen op. Voor ouders en leerlingen met aangepast vervoer (taxivervoer), is de vervoerder het eerste en directe aanspreekpunt bij klachten. Wordt de klacht niet adequaat opgelost, dan kunnen ouders altijd contact opnemen met de gemeente. Er wordt uiteindelijk samen en in nauw contact naar de meest passende oplossing gezocht.

Vraag 10

Kinderen uit verschillende gemeenten worden soms gezamenlijk in dezelfde auto/bus vervoerd naar verschillende bestemmingen. Is dit bekend bij de gemeente Utrecht? Zo ja, hoe wordt omgegaan met de kosten van dit vervoer?

Antwoord 10

De vervoerder kan bij de gemeente Utrecht een verzoek indienen voor een combinatieroute. Dit is een route waarbij leerlingen van bijvoorbeeld twee verschillende opdrachtgevers in een dezelfde taxibus reizen. Wanneer dit verzoek wordt goedgekeurd krijgen de opdrachtgevers een combinatiekorting op de desbetreffende route. De gemeente Utrecht gaat met dergelijke verzoeken enkel akkoord wanneer de combinatieroute geen nadelige effecten op de kwaliteit van het vervoer of de leerlingen in de taxibus (zoals een te lange maximale reistijd) heeft.

Vraag 11.1

De problematiek met Leerlingenvervoer speelt al een tijdje. Ziet de gemeente hier een overkoepelende rol weggelegd voor de Provincie Utrecht? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 11.1

Nee. Leerlingenvervoer is een wettelijke taak van gemeenten.

Vraag 11.2

Het contract van Willemsen-De Koning liep tot de zomervakantie en het contract van Connexxion gaat pas in januari 2025 in. Beide vervoerders hebben voor de resterende maanden van 2024 niet genoeg chauffeurs. Hoe heeft de gemeente hierop ingespeeld bij de aanbesteding?

Antwoord 11.2

Zie antwoord vraag 1. De gemeente Utrecht heeft niet deelgenomen aan deze aanbesteding. De ontstane situatie is niet van toepassing op het leerlingenvervoer van de gemeente Utrecht.

Vraag 12

Hoe is de gemeente omgegaan met de procedure uit de aanbesteding van 2018, waarbij zes maanden voor het einde van het contract in zomer 2024 de mogelijkheid was om het contract te verlengen? Waarom is dit niet gebeurd?

Antwoord 12

Zie antwoord vraag 1. De gemeente Utrecht heeft niet deelgenomen aan deze aanbesteding. De ontstane situatie is niet van toepassing op het leerlingenvervoer van de gemeente Utrecht.

Vraag 13

Had eerder ingespeeld kunnen worden op de problemen met de bezetting van chauffeurs? Hoe heeft de gemeente hiernaar gekeken?

Antwoord 13

Zie antwoord vraag 1. De gemeente Utrecht heeft niet deelgenomen aan deze aanbesteding. De ontstane situatie is niet van toepassing op het leerlingenvervoer van de gemeente Utrecht.

Vraag 14

Connexxion begint pas in januari 2025. Hoe heeft de gemeente gekeken naar de problemen die dit qua capaciteitsdruk zou kunnen opleveren voor Willemsen-De Koning?

Antwoord 14

Zie antwoord vraag 1. De gemeente Utrecht heeft niet deelgenomen aan deze aanbesteding. De ontstane situatie is niet van toepassing op het leerlingenvervoer van de gemeente Utrecht.

Vraag 15

Is er een boeteclausule afgesproken bij het niet of onvoldoende leveren van de toegezegde diensten?

Antwoord 15

Zie antwoord vraag 1. Ja, in het contract met de vervoerder is een dergelijke boeteclausule afgesproken.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

Schriftelijke vragen ‘Busje komt zo, of toch niet?’

Donderdag 13 juni 2024

Naar aanleiding van berichtgeving op RTV Utrecht, waarin vermeld staat dat honderden kinderen maanden zonder leerlingenvervoer dreigen te komen in het nieuwe schooljaar, heeft UtrechtNu! de volgende vragen. Uit de berichtgeving blijkt dat er een nieuwe overeenkomst/aanbesteding voor leerlingenvervoer is tussen de gemeenten en de bedrijven Willemsen de Koning & Connexxion.

UtrechtNu! is benieuwd naar de harde afspraken omtrent deze aanbesteding en de gevolgen hiervan voor het leerlingenvervoer binnen onze gemeente. Volgens het artikel op RTV Utrecht kunnen de genoemde vervoersbedrijven de ritten niet uitvoeren vanwege een tekort aan chauffeurs. Hierdoor zijn de kinderen die afhankelijk zijn van vervoer de dupe, evenals hun ouders. Elk kind heeft recht op onderwijs, en de overheid moet zich tot het uiterste inspannen om dit recht te waarborgen.

Beide vervoerders zullen het leerlingenvervoer verzorgen voor 22 gemeenten, waaronder de gemeente Utrecht.

Hierover hebben wij de volgende vragen:

1. Welke garanties kan het college geven dat het leerlingenvervoer ook in het nieuwe schooljaar plaatsvindt, waarbij elk kind op tijd op school en weer thuis komt binnen de gestelde voorwaarden van het Rijk?
2. Welke garanties heeft de gemeente bij het aangaan van deze aanbesteding bedongen bij de vervoerders om te waarborgen dat het leerlingenvervoer altijd doorgang vindt?
3. In hoeverre zijn ouders betrokken geweest bij het tot stand komen van de aanbesteding, met name bij de keuze van de vervoerder?
4. Welke garantie heeft de vervoerder gegeven dat bij calamiteiten kinderen altijd tijdig naar de onderwijsinstelling worden vervoerd?
5. Tijdig betekent in dit verband geen anderhalf tot twee uur later, maar echt op tijd. Hoe kijkt het college hiernaar?

6. Op welke vergoeding kunnen ouders aanspraak maken indien zij bij calamiteiten zelf hun kind naar school moeten brengen en ophalen?
7. Op welke vergoeding kunnen ouders aanspraak maken indien zij vrij van werk moeten nemen om hun kind naar school te brengen bij calamiteiten, om zo te voldoen aan de wettelijke leerplicht?
8. Welke acties of initiatieven neemt de gemeente om voldoende aanbod van ritten te verzekeren en de druk op het leerlingenvervoer te verminderen?

De gemeente is de opdrachtgever naar de vervoerders toe, en daarvoor is er een contract tussen deze partijen. De ouders maken gebruik van de mogelijkheden die hieruit voortvloeien. Ouders hebben geen contract met de vervoerders. Toch worden ouders herhaaldelijk door partijen naar elkaar verwezen. Hierover de volgende vragen:

9. Op welke wijze is de communicatie nu geregeld? Wie is verantwoordelijk bij vragen of calamiteiten? Wat is de reactie van de gemeente op bovenstaande ten aanzien van verantwoordelijkheid?
10. Kinderen uit verschillende gemeenten worden soms gezamenlijk in dezelfde auto/bus vervoerd naar verschillende bestemmingen. Is dit bekend bij de gemeente Utrecht? Zo ja, hoe wordt omgegaan met de kosten van dit vervoer?
11. De problematiek met leerlingenvervoer speelt al een tijdje. Ziet de gemeente hier een overkoepelende rol weggelegd voor de Provincie Utrecht? Zo nee, waarom niet?
11. Het contract van Willemsen de Koning liep tot de zomervakantie en het contract van Connexxion gaat pas in januari 2025 in. Beide vervoerders hebben voor de resterende maanden van 2024 niet genoeg chauffeurs. Hoe heeft de gemeente hierop ingespeeld bij de aanbesteding?
12. Hoe is de gemeente omgegaan met de procedure uit de aanbesteding van 2018, waarbij zes maanden voor het einde van het contract in zomer 2024 de mogelijkheid was om het contract te verlengen? Waarom is dit niet gebeurd?
13. Had eerder ingespeeld kunnen worden op de problemen met de bezetting van chauffeurs? Hoe heeft de gemeente hiernaar gekeken?
14. Connexxion begint pas in januari 2025. Hoe heeft de gemeente gekeken naar de problemen die dit qua capaciteitsdruk zou kunnen opleveren voor Willemsen de Koning?
15. Is er een boeteclausule afgesproken bij het niet of onvoldoende leveren van de toegezegde diensten?

Gesteld door:

- David Bosch, UtrechtNu!