



Mondelinge vragen 'Ijzige stilte op de Ivoordreef'

30-5-2024

In december 2022 stelde de Utrechtse raad het bestemmingsplan voor de Ivoordreef in Overvecht vast. Een plan waarbij op de plek waar op dat moment 174 woningen stonden, ruimte gemaakt wordt voor sport, groen, en 310 nieuwe woningen: bijna het dubbele aantal. Broodnodige nieuwe woningen voor Overvechters die graag in de wijk willen blijven, en voor nieuwe wijkbewoners.

Het proces richting de vaststelling van het plan had wat voeten in de aarde, mede vanwege de kap van bomen in het plangebied, maar uiteindelijk stemde de raad na meerdere toezeggingen hierover in met het plan. De sloop van de bestaande flats werd vervolgens in gang gezet, bewoners verhuisden naar een (tijdelijk) nieuw onderkomen, de bomen werden gekapt. De schop in de grond, zou je zeggen.

Maar niets blijkt minder waar. Deze week stonden we weer bij de Ivoordreef en was het ijzig stil. De reden? De bouw van de woningen staat 'on hold', vanwege meerdere bezwaren. Op de website van de Raad van State is te vinden dat het in ieder geval gaat om meerdere bezwaren vanuit de Utrechtse Bomenstichting. Ondertussen wordt de bouw (weer) uitgesteld. Op z'n vroegst in 2027 kunnen we hier de eerste woningen verwachten: twee jaar later dan gepland. Het is belangrijk dat inwoners en organisaties gebruik kunnen maken van het recht op bezwaar, maar te midden van een grote wooncrisis bekruipt D66 het gevoel dat daarbij het geluid van de woningzoekende in Utrecht ondersneeuwt. Want: wie stapt er voor hen naar de Raad van State? Daarom de volgende vragen:

Vragen:

- 1) Hoe reflecteert het college op de vertraging van de bouw op de Ivoordreef, mede te midden van een groot woningtekort in onze stad?
- 2) Is het college het met ons eens dat de vertraging op dit project niet alleen consequenties heeft voor de bouw van broodnodige woningen, maar ook voor het draagvlak voor bewoners die bij een sloop/nieuwbouwproject als deze wachten om terug te verhuizen?
- 3) Ziet het college mogelijkheden om verdere grote vertraging zoveel mogelijk te voorkomen, al dan niet door in gesprek te gaan met de bezwaar makende partijen?
- 4) Is het college het met ons dat de stem en het belang van woningzoekende Utrechters in bezwaarprocedures vaak niet of onvoldoende vertegenwoordigd wordt? Ziet zij mogelijkheden om hun stem meer gewicht te geven bij belangenafwegingen, ook bij toekomstige woonbouwprojecten?

Gesteld door:

- Berdien van der Wilt & Achraf Aït Daoua, D66
- Annemarijn Oudejans, ChristenUnie
- Rick van der Zweth, PvdA
- Lenno van Straalen, ChristenUnie