




# Straatcoaches in Utrecht

Een evaluatie van 'stevig toezicht' op jongerenoverlast

**Projectmanagementbureau**  
**Bezoekadres** Ravellaan 207  
**Postadres** Postbus 8406  
3503 RK Utrecht  
**Telefoon** 030 - 286 49 44

17-8-2011



# Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
2	Inzet van straatcoaches in Utrecht	3
2.1	Aantallen en kosten	3
2.2	Functieprofiel en werving van de straatcoaches	4
2.3	Takenpakket van de straatcoaches	6
2.4	Dagrapportages	8
2.5	Aansturing	9
2.6	Overlegstructuur	10
3	De keten van toezicht	12
4	Inwonersenquête en cijfers jongerenoverlast	14
4.1	Bewoners over straatcoaches	14
4.2	Geregistreerde en ervaren jongerenoverlast	16
5	Conclusies effectiviteit en inzet	18
5.1	Heeft de inzet van straatcoaches een bijdrage geleverd aan vermindering van jongerenoverlast op straat?	18
5.2	Voorzien straatcoaches (nog steeds) in een gat in de keten van toezicht op straat?	19
5.3	Hoe kan deze vorm van stevig toezicht het meest efficiënt worden georganiseerd?	20
6	Visie op toekomstige organisatie	23

# 1 INLEIDING

Sinds medio 2008 worden straatcoaches in Utrecht ingezet. De aanleiding om te starten met deze vorm van 'stevig toezicht' in de avonduren was ernstige overlast van jongeren in Kanaleneiland en Overvecht. De inzet van straatcoaches is gestart onder tijdsdruk; er was een acuut probleem, waarvoor snelle actie vereist was. Het ontbrak aan voldoende gekwalificeerde uitvoerders op straat die jongeren konden aanspreken op hun gedrag. Hoewel de naam "straatcoach" suggereert dat het om een sociale functie gaat die is gericht op begeleiding en ontwikkeling, waren zij een aanvulling op de bestaande handhavingcapaciteit en kregen straatcoaches een positie tussen het optreden van de politie en het gemeentelijke toezicht. Doel van de inzet van straatcoaches was het creëren van een sluitende keten van toezicht en handhaving op jongerenoverlast op straat.

De functie van de straatcoach in Utrecht is als volgt gedefinieerd: "stevige toezichthouders die sociale vaardigheid koppelen aan een stevige uitstraling en natuurlijk gezag. Ze moeten de jongerencultuur kennen, straattaal spreken en (groepen) jongeren die zich intimiderend gedragen durven aan te spreken en aan te pakken."

Straatcoaches waren een nieuwe vorm van toezicht op tijdelijke basis. Zij zijn van start gegaan onder grote belangstelling van de media, bewoners en politiek. In de tweede helft van 2010 heeft de gemeente een tussenstand opgemaakt van het proces rond straatcoaches en de samenwerking in de dagelijkse praktijk (brief aan commissie Mens en Samenleving). Deze notitie is een aanvulling en verdieping hiervan.

Na drie jaar is het moment aangebroken om te evalueren of deze nieuwe vorm van toezicht heeft gebracht wat ervan verwacht werd. Het contract met Rosa Security, de organisatie die de straatcoaches levert, loopt af per 1 maart 2012. Ook dit maakt dat er behoefte is aan een visie op het vervolg van de inzet van straatcoaches c.q. de organisatie van 'stevig toezicht'. De toekomstige organisatie van straatcoaches wordt mede bepaald door het bestuurlijk uitgangspunt de straatcoaches in het vervolg organisatorisch te koppelen aan de gemeentelijke afdeling Toezicht en Handhaving. Tenslotte zijn duidelijke keuzes nodig vanwege te verwachten bezuinigingen in de budgetten voor Krachtwijken en het Programma Veiligheid.

## **Evaluatie en aanpak**

Er zijn verschillende beelden bij het functioneren en de effectiviteit van de straatcoaches. Doel van deze evaluatie is enerzijds inzichtelijk te maken hoe de straatcoaches feitelijk worden ingezet en welke afspraken daaraan ten grondslag liggen. Anderzijds gaan we in op de ervaring van de ketenpartners als het gaat om de samenwerking. Hierbij gaat het niet alleen om het functioneren van de straatcoaches, maar om het functioneren van de keten van toezicht en handhaving als geheel.

De vragen die in deze evaluatie centraal staan zijn:

- Hoe worden straatcoaches feitelijk ingezet?
- Heeft de inzet van straatcoaches een bijdrage geleverd aan vermindering van jongerenoverlast op straat?
- Voorzien straatcoaches (nog steeds) in een gat in de keten van toezicht op straat?
- Hoe kan deze vorm van stevig toezicht het meest efficiënt worden georganiseerd?

De gegevens in deze rapportage zijn gebaseerd op officiële documenten en op gesprekken met gebiedsmanagers veiligheid en het management van Toezicht en Handhaving (gemeente Utrecht), straatcoaches (Rosa Security), jongerenwerk (JoU) en Politie Stad Utrecht.

In elke wijk waar straatcoaches actief zijn, heeft een wijkgesprek plaatsgevonden. Deelnemers aan de wijkgesprekken waren:

- De gebiedsmanager veiligheid;
- De teamchef van Toezicht en Handhaving;
- De wijk(team)chef van de politie;
- De coördinator van jongerenwerk in de wijk;
- De wijkteamleider van de straatcoaches.

In deze wijkgesprekken stond de samenwerking in de keten centraal.

Bewoners van Utrecht worden jaarlijks via de Inwonersenquête gevraagd naar hun oordeel over straatcoaches. De uitkomst van de enquête maakt deel uit van deze evaluatie.

### **Leeswijzer**

In hoofdstuk 2 geven we een schets van de inzet van straatcoaches in Utrecht aan de hand van o.a. aantal, kosten, functieprofiel, takenpakket, dagrapportages en aansturing. In elke paragraaf geven we zowel de feiten als bevindingen hierbij. In hoofdstuk 3 staat het takenpakket van straatcoaches in relatie tot die van ketenpartners als gemeentelijk toezicht en handhaving, politie en jongerenwerk centraal. In hoofdstuk 4 gaan we in op de resultaten en effecten zoals ze zijn af te leiden uit inwonersenquêtes, en de veiligheidsmonitor. In hoofdstuk 5 verbinden we conclusies aan de inzet en effectiviteit van straatcoaches op basis van de verzamelde informatie. In hoofdstuk 6, tenslotte geven we een beeld van de toekomstige organisatie van straatcoaches of 'stevig toezicht op straat' in Utrecht.

## 2 INZET VAN STRAATCOACHES IN UTRECHT

De inzet van straatcoaches in Utrecht is aanbesteed. Rosa Security is na de aanbestedingsprocedure geselecteerd als opdrachtnemer. De afspraken tussen Rosa Security en de gemeente zijn vastgelegd in de Raamovereenkomst voor de inhuur van straatcoaches. De raamovereenkomst is ingegaan op 1 maart 2009. De afspraken uit deze overeenkomst zijn vertaald naar operationele werkafspraken in een uitvoeringsovereenkomst van mei 2009. De ondertekenaars van de uitvoeringsovereenkomst zijn de gemeente Utrecht, Rosa Security en de politie.

In dit hoofdstuk staan de afspraken die zijn gemaakt met Rosa Security over de inzet van de straatcoaches. De inhoud is zoveel mogelijk gebaseerd op de raam- en uitvoeringsovereenkomst, waar nodig aangevuld met informatie uit andere documenten. Eventuele ontwikkelingen in de afspraken worden apart weergegeven. Wij sluiten elke paragraaf af met onze bevindingen.

### 2.1 Aantallen en kosten

#### Aantallen en uitbreiding

In Utrecht zijn 47 straatcoaches actief. Deze zijn als volgt verdeeld over de wijken:

- 13 in Zuidwest (10 in Kanaleneiland en 3 in Rivieren-/Dichterswijk)
- 10 in Overvecht
- 10 in Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern
- 8 in Zuid (5 in Hoograven en 3 in Lunetten)
- 6 in Noordwest (3 in Ondiep en 3 in Zuilen)

Straatcoaches zijn niet de enige maatregel die wordt ingevoerd om de jongerenoverlast terug te dringen. Er is in de wijken sprake van een pakket aan maatregelen, een mix van repressief en sociaal, gericht op het terugdringen van overlast op straat en het toeleiden naar binnen(activiteiten). Voorbeelden van andere maatregelen zijn het samenscholingsverbod, verhoogde politie-inzet, camera's en mosquito's, de groepsaanpak, jongerenwerk en JOS-coördinatie (Jongeren Op Straat), oudergesprekken en -coaches.

In eerste instantie is gefaseerd gestart met 31 straatcoaches in de Krachtwijken. In de loop van 2008 gaan straatcoaches aan de slag in Kanaleneiland en Overvecht op basis van een projectplan. In deze wijken was sprake van ernstige jongerenoverlast, waarbij snelle actie geboden was. In maart 2009 gaat een meerjarig aanbesteed contract met Rosa in en worden straatcoaches in Hoograven, Zuilen en Ondiep geïntroduceerd.

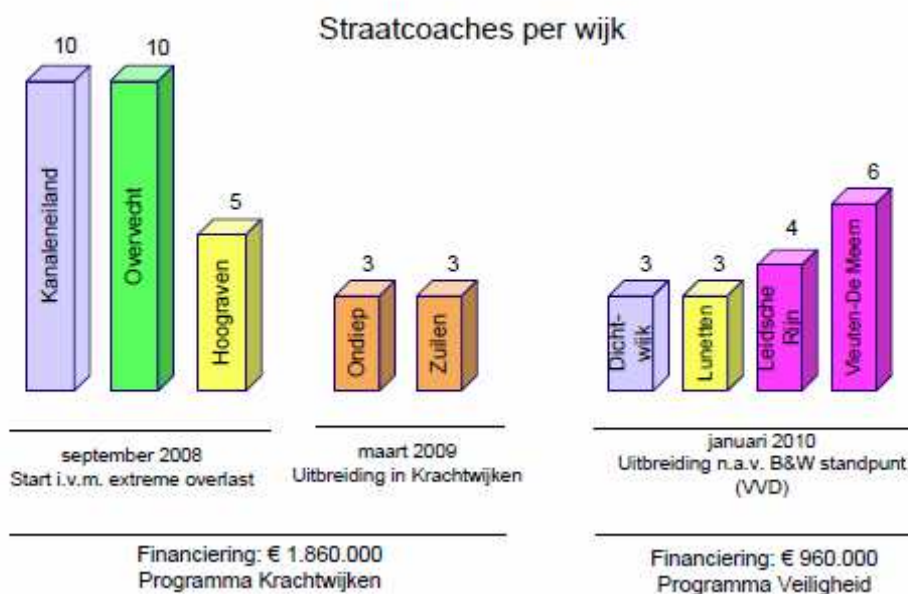
Eind 2009 besluit het college in het kader van de herprioritering van het vorige collegeprogramma tot de inzet van 16 extra straatcoaches. Deze straatcoaches starten per 1 januari 2010 en zij worden ingezet in wijken die niet tot de Krachtwijken behoren maar waar wel sprake is van jongerenoverlast. De keuze van de wijken is gemaakt in overleg tussen programmabureau Veiligheid en de gebiedsmanagers veiligheid.

#### Kosten

De kosten voor de inzet van één straatcoach (32 uur 's avonds per week) bedragen € 60.000,- op jaarbasis.

De totale kosten voor de inzet van 47 straatcoaches bedragen daarmee €2.82 miljoen per jaar. Er zijn twee bronnen van financiering. De kosten van 31 straatcoaches (€1.86 miljoen) in Kanaleneiland, Overvecht, Hoograven, Ondiep en Zuilen, worden gefinancierd uit het budget Krachtwijken. De kosten van 16 straatcoaches (€0.96 miljoen) in Rivieren-/Dichterswijk, Lunetten, Vleuten-De Meern en Leidsche Rijn worden gefinancierd uit het budget van programma Veiligheid.

Schematisch ziet dit er als volgt uit:



### ***Bevindingen aantallen, uitbreiding en kosten***

- *Er is in een relatief korte tijd (1,5 jaar) sprake van een forse toename geweest van het aantal straatcoaches: gestart met 5 in Kanaleneiland en gegroeid naar 47 verspreid over 9 (sub)wijken.*
- *De uitbreiding van straatcoaches heeft plaatsgevonden in twee rondes. Ten eerste een uitbreiding met 11 straatcoaches gebaseerd op verbreding van straatcoaches naar alle Krachtwijken. De tweede uitbreiding met 16 straatcoaches lijkt vooral te zijn gebaseerd op een politieke wens in het kader van een college-wisseling.*
- *Rosa Security is in staat gebleken om steeds te voorzien in de overeengekomen aantallen straatcoaches.*

## **2.2 Functieprofiel en werving van de straatcoaches**

Rosa Security werft straatcoaches op basis van het onderstaande functieprofiel<sup>1</sup>:

- MBO werk- en denkniveau op het terrein van beveiliging
- Goede uitstraling en sterke persoonlijkheid
- Van onbesproken gedrag
- Goede communicatieve vaardigheden; in staat om te communiceren met kinderen, bewoners en overlastgevendende jongeren
- Goede kennis van de Nederlandse taal

<sup>1</sup> Bron: vacaturetekst Rosa

- Beheersen van de taal van de straat (streetwise)
- Stressbestendig
- In goede fysieke conditie

Rosa Security kiest er bewust voor niet (alleen) te werven op een beveiligingsdiploma, er wordt ook naar andere vaardigheden gekeken. 'Streetwise' zijn, dat wil zeggen de taal en de cultuur van de straat kennen, is bijvoorbeeld een belangrijke eigenschap. In de vacaturetekst van Rosa staat dat een pedagogische achtergrond geen vereiste is, wel een pré.

Eind 2010 hebben alle straatcoaches op aangeven van de gebiedsmanagers een driedaagse training "omgang met jeugdgroepen" gevolgd en een certificaat behaald. Deze training is opgezet in overleg tussen Rosa Security en Trias Pedagogica, een bureau dat is gespecialiseerd in interculturele pedagogiek. Reden voor het inzetten van deze training was de constatering dat straatcoaches niet altijd in staat waren om op een positieve manier contact met jongeren te leggen op de momenten dat ze geen overlast veroorzaken.

Rosa Security heeft een pool van ongeveer 70 mensen waaruit de bezetting van 47 straatcoaches (32 uur per week per straatcoach, verspreid over vijf avonden) wordt georganiseerd. De functie van straatcoach wordt soms (door straatcoaches die in deeltijd werken) gecombineerd met een andere functie of aanstelling. De doorstroomtijd van een straatcoach is gemiddeld een jaar (op basis van schatting Rosa Security). Overwegingen voor vertrek zijn, naast onvoldoende functioneren, het niet kunnen combineren van een functie als straatcoach met ander werk of een te groot beslag op het privé-leven.

Rosa Security heeft ervaring opgedaan met werving en selectie van straatcoaches uit Utrechtse buurten. Hoewel incidenteel succesvol, is het in het algemeen vrij problematisch gebleken. Niet alle sollicitanten uit de buurt kwamen door de screening.

De straatcoaches die via Rosa Security worden ingezet, doorlopen bij de start van hun functie een inwerktraject van een aantal weken. In die tijd maken zij kennis met meerdere wijken in Utrecht. Daarnaast leren zij de werkwijze van Rosa Security kennen.

#### ***Bevindingen functieprofiel en werving***

- *De werktijden 's avonds zijn van invloed op de mogelijke combinaties met ander werk, het privé-leven en derhalve de doorstroom van straatcoaches.*
- *De doorstroomtijd van straatcoaches is gemiddeld een jaar. Dit betekent een regelmatige en aanzienlijke investering in de werving en het inwerken van nieuwe straatcoaches.*
- *De ervaring met het werven van straatcoaches onder jongeren uit Utrechtse buurten leert dat succes mogelijk is, maar dat de kans op problematische samenwerking en terugvallen in oude gedragspatronen aanwezig is.*
- *Het 'streetwise' zijn is een belangrijk wervingscriterium en wordt door Rosa Security gezien als een kernkwaliteit voor 'stevig toezicht' op jongeren. Tegelijkertijd verhoudt dit zich echter minder goed tot de eisen die gesteld worden aan schriftelijke dagrapportage en meedraaien in een cultuur van overleg en ketensamenwerking.*
- *De straatcoach verenigt verschillende rollen in zijn functioneren: toezichthouder, handhaver, informant, dienstverlener en zeker in de beginperiode was een straatcoach ook een ontwikkelaar/pionier. Een straatcoach heeft relatief weinig opleiding maar moet van alle markten thuis zijn.*

- *Elk bedrijf heeft een eigen verantwoordelijkheid voor begeleiding en scholing van personeel om de basiscompetenties te onderhouden en deskundigheid te ontwikkelen. De gebiedsmanagers geven aan dat Rosa te weinig investeert in professionele ontwikkeling.*

## 2.3 Takenpakket van de straatcoaches

De taken van de straatcoaches die in de overeenkomst met Rosa Security worden genoemd zijn:

- Contacten leggen met jongeren
- Het aanspreken van overlastgevende jongeren (groepen) op hun gedrag en hen verwijzen naar een andere plek waar zij wel mogen verblijven
- Naar huis brengen van kinderen die 's avonds nog op straat lopen
- Samenwerking met andere ketenpartners
- Contacten leggen met ouders
- Signaleren en vermelden van overlastsignalen (jongerenoverlast, maar ook verkeersoverlast, vervuiling, drugsoverlast) in de dagrapportages. In de rapportages worden ook zoveel mogelijk acties en voornamen of codenamen van overlastgevende jongeren vermeld
- Informeren van de politie over criminaliteitssignalen
- Informeren van hulpverleners over zorgsignalen
- Bijzonderheden doorgeven inzake de openbare inrichting die aandacht verdienen.
- Preventief aanwezig zijn
- Geven van informatie aan burgers, ondernemers en passanten en deze doorverwijzen naar de betreffende instanties

De straatcoaches zijn actief op dinsdag, woensdag en donderdag van 18.00u tot 24.00u en op vrijdag en zaterdag van 18.00u tot 1.00u.

De straatcoaches fietsen, in herkenbare maar informele kleding, door de wijk in teams van minimaal 2 en maximaal 4 personen. Op straat concentreren de straatcoaches zich op de hotspots, die door de gebiedsmanager veiligheid worden vastgesteld. Op basis daarvan stippelen de straatcoaches een route uit. Zij spreken overlastgevende jongeren en hun ouders aan met een duidelijke boodschap: de overlast moet stoppen. Straatcoaches hebben de bevoegdheden van een gewone burger en zijn dus aangewezen op hun overredingskracht en sociale vaardigheden. Zij hebben geen portofoon en surveilleren met het oog op de veiligheid om die reden meestal in drietallen.

### Doelgroep

Alle jongeren die overlast veroorzaken op straat behoren tot de doelgroep van straatcoaches. Het gaat niet alleen om jongeren van 12 jaar en ouder, maar ook om jongere kinderen die 's avonds nog op straat spelen zonder toezicht van hun ouders. De straatcoaches richten zich vooral op de overlastgevende en hinderlijke jongeren. De geprioriteerde criminele jongerengroepen behoren niet tot de doelgroep van de straatcoaches.

### Naar huis brengen en zorgsignalen

Straatcoaches waarschuwen kinderen van 12 jaar en jonger die 's winters na 20.00u en 's zomers na 21.00u nog op straat zijn. Na meerdere waarschuwingen worden zij thuisgebracht en volgt een gesprek met de ouders. Soms geven deze gesprekken aanleiding tot het geven van een zorgsignaal. Is er naar oordeel van de straatcoaches sprake van een zorgsignaal, dan wordt dit

gerapporteerd. In enkele wijken worden de zorgsignalen gemeld bij de zorgcoördinator van de wijkwelzijnsorganisaties.

### **Samenwerking met de politie**

Bij de start in Kanaleneiland is in het kader van 'zero-tolerance' de afspraak gemaakt dat meldingen van de straatcoaches bij de politie worden behandeld als een prio 1, een melding met de hoogste prioriteit. Met deze werkafspraken hadden straatcoaches back-up van de politie en jongeren wisten dit.

De afspraak is verder dat straatcoaches aangifte doen van beledigingen en bedreigingen als de dader bekend is. Zij schakelen bij dit soort situaties de politie in. Straatcoaches hebben sinds de start tot nu 41 keer aangifte gedaan bij de politie waarvan – in het kader van zero tolerance – een flink deel voor verbale bedreigingen, beledigingen en discriminerende opmerkingen. Daarnaast hadden de aangiftes 2 keer betrekking op ernstige bedreigingen, 1 keer op openlijk geweld, 2 op eenvoudige mishandeling, 2 keer op poging tot zware mishandeling, 1 keer op n zware mishandeling (het steekincident) en 1 keer op poging tot doodslag, waarbij is ingereeden op een straatcoach.

De samenwerking met de politie houdt nog steeds in dat de straatcoaches bij start en einde van hun dienst contact opnemen met de Chef van de Politie. Deze informeert hen over eventuele bijzonderheden van jongerenoverlast of locaties. Straatcoaches vragen de gegevens van de dienstdoende wijkagent, zodat zij elke avond een korte lijn hebben met de politie indien nodig.

### **Aanpassing werktijden en leeftijdsgroep Kanaleneiland**

In Kanaleneiland zijn de werktijden van de straatcoaches vervroegd op initiatief van de gebiedsmanager veiligheid. Hier werken de straatcoaches in de winter op dinsdag, donderdag, vrijdag en zaterdag van 16.00u tot 22.30u en op woensdag van 14.00u tot 22.30u. In de zomer werken ze op dinsdag, donderdag, vrijdag en zaterdag een uur later: van 17.00u tot 23.30u, op woensdag worden de tijden niet aangepast: van 14.00u tot 22.30u. Zij concentreren zich meer op de jongere overlastgevende doelgroep en starten daarom eerder.

### **Bevindingen takenpakket**

- *In het takenpakket van de straatcoaches is een accentverschuiving te zien. De nadruk lag in eerste instantie vooral op repressie: aanspreken en wegsturen, streng zijn, herinneren aan regels. Straatcoaches werden ingezet op zware jongerenoverlast en zij werden geworven op een stevige uitstraling en manier van doen. In de loop van de tijd krijgen straatcoaches een steeds meer preventieve taak. Het leggen van contact met jongeren wordt een steeds belangrijker onderdeel. De training "Omgang met jeugdgroepen", waarbij het contact leggen met jongeren centraal staat, sluit aan bij deze ontwikkeling. De verschuiving naar preventie is ook te zien in de tijden waarop straatcoaches actief zijn in Kanaleneiland. De werktijden zijn vervroegd, zodat de straatcoaches meer met jongere overlastgevende kinderen (12-) in contact komen. In Kanaleneiland zijn straatcoaches ook actief in speeltuinen en rond schoolpleinen. In de overige wijken (bv. Lunetten, Rivieren-/Dichterswijk, Vleuten-De Meern en Leidsche Rijn) heeft de accentverschuiving naar meer preventie overigens niet geleid tot andere werktijden van de straatcoaches.*
- *Kinderen worden een enkele keer naar huis gebracht; het vindt met name nog plaats in Overvecht en Kanaleneiland. In Ondiep reageren ouders afwijzend op straatcoaches die jonge kinderen thuisbrengen, ouders vinden dat straatcoaches er zich niet mee moeten bemoeien en het komt niet tot een gesprek. In Overvecht is een aparte systematiek uitgewerkt om thuisbrengen te noteren en ouders reageren redelijk positief op de toelichting van straatcoaches. In de praktijk – en in andere wijken – worden jonge*

*kinderen daarnaast regelmatig aangesproken als zij laat op straat zijn. Vaak meldt zich dan een oudere broer of zus die zegt verantwoordelijk te zijn voor het kind. Straatcoaches zijn niet altijd op de hoogte van het huisadres, thuis brengen is dan alleen mogelijk als het kind meewerkt. Het zal niet verbazen dat dit niet altijd het geval is.*

- *Straatcoaches staan met hun inzet aan het begin van de keten van toezicht en handhaving. Ze treden direct op met korte termijn acties. Vervolgacties zoals het verbaliseren van hangen in portieken vraagt om capaciteit van Toezicht & Handhaving. Bij acute overlast is assistentie van de politie soms nodig. Straatcoaches geven aan dat de capaciteit voor follow-up vaak ontbreekt.*

## 2.4 Dagrapportages

De straatcoaches maken elke dag na afloop van hun werkzaamheden een dagrapport. Doel van de dagrapportage is het delen van informatie over jongerenoverlast op straat en bijbehorende acties, inclusief het terugkoppelen van werkopdrachten. Dagrapportages zijn een operationeel sturingsinstrument, waarmee de ketenpartners informatie krijgen over wat de straatcoaches op straat aantreffen. De gebiedsmanager veiligheid neemt de rapportages regelmatig door en onderneemt zo nodig direct actie. Daarnaast worden de rapportages besproken in het straatcoachoverleg. De ketenpartners nemen in dit overleg de bijzonderheden en eventuele vervolgacties door.

Omdat de straatcoaches in hun dagrapportages persoonsgegevens van jongeren vermelden is er een privacyreglement opgesteld. Hierin staat dat straatcoaches in hun rapportages alleen gegevens over de naam, adres, woonplaats en geboortedatum van de jongere mogen opnemen, gekoppeld aan het gedrag dat de jongere vertoont. Er mogen geen gegevens over bijvoorbeeld geloof of seksuele geaardheid worden vermeld. De dagrapportages worden digitaal toegezonden aan de stedelijk projectleider van Programma Veiligheid, aan de gebiedsmanager Veiligheid in de wijk, aan de teamchef van Toezicht en Handhaving en aan de wijk(team)chef van de politie. Zij mogen volgens het privacyreglement niet worden verstrekt aan derden, tenzij de stedelijk projectleider anders beslist. Rosa Security vernietigt de dagrapportages na een maand.

Er zijn veel verschillen in de opbouw en in de inhoud van de dagrapportages per wijk. Een cijfermatige analyse van de dagrapportages en vergelijking tussen de wijken is hierdoor niet mogelijk. Op basis van een steekproef van de dagrapportages<sup>2</sup>, kunnen wel de volgende resultaten en effecten worden geconstateerd.

### ***Bevindingen dagrapportages: het takenpakket***

- *De werkzaamheden waarop de straatcoaches het meest rapporteren zijn het leggen van contacten met jongeren en het aanspreken van (groepen) jongeren op overlastgevend gedrag. Opvallende zaken in de openbare ruimte worden ook regelmatig vermeld.*
- *In alle wijken wordt gerapporteerd dat jonge kinderen worden gewaarschuwd dat zij 's avonds laat niet op straat horen te spelen. Incidenteel wordt gemeld dat jonge kinderen daadwerkelijk naar huis worden gebracht.*
- *In alle wijken rapporteren de straatcoaches wel eens dat jongeren op hen schelden. Bij een dergelijke melding staat meestal ook vermeld dat de straatcoaches de jongeren aanspreken op hun gedrag.*

---

<sup>2</sup> Analyse van dagrapportages mei en september 2010.

- *Slecht weer resulteert in weinig jongeren op straat. De overlast is dan beperkt en de straatcoaches hebben weinig werkzaamheden. De rapportages kunnen dan soms in één zin worden afgedaan.*
- *Ook op dagen dat het weer niet slecht is, is er soms sprake van geen tot weinig bijzonderheden.*

#### **Bevindingen dagrapportages: het instrument**

- *In alle wijken wordt aangegeven dat er veel sturing nodig was om te komen tot een bruikbare rapportage. De kwaliteit van de dagrapportages heeft zich ontwikkeld. In de meeste wijken zijn de ketenpartners nu redelijk tevreden over de dagrapportages. Gebiedsmanagers geven wel aan dat zij nog steeds maandelijks de straatcoaches moeten attenderen op het belang van rapporteren van namen van jongeren, groeps grootte en terugkoppeling op werkopdrachten.*
- *De dagrapportages verschillen per wijk in detailniveau en in inhoud. In de ene wijk wordt vooral gerapporteerd op jongeren of groepen jongeren die op bepaalde locaties worden gesignaleerd, zonder dat eventuele vervolgacties in de rapportage zijn opgenomen. In andere wijken ligt de nadruk in de rapportages vooral op de acties die de straatcoaches ondernemen. Soms zijn de rapportages uitgebreid en beschrijvend, soms kort en zakelijk.*
- *Daarnaast wordt soms ook dagelijkse routine als het informeren van de Chef van de Politie of pauzetijden vermeld. De vraag is of de ketenpartners of de gebiedsmanager deze informatie nodig hebben en of zij de straatcoaches vragen hierop te rapporteren. De informatie lijkt vooral te resulteren in langere en te gedetailleerde rapportages dan noodzakelijk.*
- *Het lijkt erop dat dagrapportages ook gebruikt worden als middel voor controle tussen gemeente en Rosa en verantwoording van inzet en aanwezigheid. Dagrapportages zijn echter geen middel voor verantwoording. Rosa werkt met presentielijsten.*
- *Gebleken is dat ketenpartners soms meer van de rapportages verwachten dan wat de straatcoaches volgens afspraak vermelden. Zo wordt bijvoorbeeld regelmatig aangegeven dat achternamen in de rapportages ontbreken en dat voornamen of beeldende omschrijvingen onvoldoende zijn, terwijl het rapporteren van achternamen geen taak van de straatcoaches is. Zij hebben geen bevoegdheden om naar ID te vragen. Op basis van informatie uit smoelenboek, groepsaanpak en contact met wijkagent of jongerenwerk kunnen straatcoaches gaan werken met de naam- en adresgegevens van jongeren, maar zij zijn voor deze informatie dus afhankelijk van anderen.*
- *Overigens is in Overvecht een specifiek formulier ontwikkeld waarop wordt gerapporteerd welke kinderen nog laat op straat zijn en welke ouders zijn aangesproken. In Noordwest is begin 2011 gestart met rapportage van alle ketenpartners op de verschillende jongerengroepen in de wijk.*

## **2.5 Aansturing**

### **Aansturing Rosa Security intern**

Rosa Security is een sterk hiërarchische organisatie met een aanbod van straatcoaches en beveiligingsdiensten. De directeur van Rosa Security heeft twee 'rechterhanden' (Don en Jimmy) voor de dagelijkse controle op de kwaliteit van het toezicht. Zij rijden per auto van buurt naar buurt, spreken straatcoaches aan op aanwezigheid, controleren wijkteamleiders, doen "spotchecks" (zijn straatcoaches aanwezig, wat doen ze) en verlenen assistentie bij incidenten. In elke wijk wordt een team straatcoaches ingezet. De straatcoaches gaan in groepen van 2-4 personen (meestal 3) de wijk in. Elke groep heeft een groepsleider. Eén van de groepsleiders is

tevens wijkteamleider. Hij is in de wijk het aanspreekpunt, bijvoorbeeld voor de gebiedsmanagers veiligheid, en voert beoordelings- en evaluatiegesprekken met de straatcoaches.

De wijkteamleider en de groepsleiders zijn vaste personen in de wijken, hierin vinden zo min mogelijk personele wisselingen plaats. De overige leden van de teams wisselen en worden flexibel ingezet. Zij kunnen in meerdere wijken worden ingedeeld, zodat zij ook bij ziekte elkaar kunnen vervangen. Deze spreiding van personele inzet versterkt het beeld dat de doorstroomtijd bij de straatcoaches hoog is.

### **Rol gebiedsmanagers veiligheid in aansturing**

De gebiedsmanager veiligheid heeft een belangrijke rol in de aansturing van de straatcoaches. Hij of zij fungeert als aanspreekpunt voor de straatcoaches in de wijken. De gebiedsmanager stuurt op de hotspots die de straatcoaches in hun route bezoeken en op de eventuele activiteiten of aandachtspunten, bijvoorbeeld preventief aanwezig zijn of observeren op bepaalde locaties. Daarnaast is de gebiedsmanager veiligheid degene die de dagrapportages van de straatcoaches ontvangt en deze kan vertalen naar werkafspraken. Tevens kan hij of zij andere partijen aanspreken op de follow up die zij aan de signalen uit de dagrapportages geven.

### **Ontwikkelingen in aansturing**

In de aansturing van de straatcoaches is een ontwikkeling te zien in de rol van de gebiedsmanager veiligheid. Naast hun formele rol als aanspreekpunt, krijgen de gebiedsmanagers veiligheid in de loop van de tijd steeds vaker een rol in de operationele aansturing van de straatcoaches of hun wijkteamleiders. Het gaat hierbij bijvoorbeeld over instructie hoe om te gaan met incidenten of over de werkwijze op straat. Deze aansturing ligt formeel bij de directie van Rosa Security.

## **2.6 Overlegstructuur**

### **Stedelijk overleg**

De besluitvorming en de aanbesteding van de straatcoaches heeft stedelijk plaatsgevonden. De coördinatie daarvan en het opdrachtgeverschap liggen bij het Programma Veiligheid. Vanuit het Programma Veiligheid zijn de afspraken met Rosa Security gemaakt. De contacten met de directie van Rosa en evaluatiegesprekken vinden op dit niveau plaats. Ook als er in de wijken knelpunten worden gesignaleerd, komen deze bij het Programma Veiligheid terecht. Via deze route worden zij besproken met Rosa Security.

Er is een stedelijke stuurgroep voor straatcoaches ingesteld. In deze stuurgroep hebben zitting de opdrachtgever vanuit het Programmabureau Veiligheid, de deelprogrammamanager Wijkveiligheid, twee gebiedsmanagers Veiligheid (Overvecht en Vleuten-De Meern), het hoofd van afdeling Toezicht en Handhaving, de directeur van Rosa Security en de wijkteamchef Zuidwest van de politie.

### **Overleg in de wijken**

In de uitvoeringsovereenkomst is vastgelegd dat er in elke wijk een overleg wordt georganiseerd waar ketenpartners jongerenoverlast op straat en de dagrapportages van de straatcoaches bespreken: het straatcoachoverleg.

Deelnemers zijn:

- de gebiedsmanager veiligheid;
- de wijkteamleider van de straatcoaches;
- de teamchef van Toezicht en Handhaving;
- de wijk(team)chef van de politie;

- de coördinator van jongerenwerk in de wijk.

***Bevindingen overlegstructuur***

- *In het algemeen geven ketenpartners aan dat er (te) veel overleg is rondom de aanpak van jongerenoverlast en dat dit ten koste gaat van het werk op straat. Meer partners is meer overleg.*
- *In de loop van de tijd is in drie wijken het straatcoachoverleg gecombineerd met het handhavingsoverleg of het JOS-overleg. De deelnemers aan deze overleggen zijn vergelijkbaar.*
- *Ook de frequentie is gewijzigd; begonnen als tweewekelijks overleg, is er een verschuiving naar maandelijks overleg met persoonlijk- of mailcontact tussendoor.*

### 3 DE KETEN VAN TOEZICHT

De straatcoaches zijn ingezet om een gat in de keten van toezicht op jongerenoverlast te dichten. Om in te schatten of dit gat nog bestaat en in hoeverre de straatcoaches een rol spelen in het dichten ervan, is het van belang de taken van alle ketenpartners te kennen. Deze staan op de volgende pagina schematisch weergegeven. Het overzicht betreft de taken van de ketenpartners op jongerenoverlast, in relatie tot de taken van de straatcoaches. Dit overzicht is gebaseerd op de wijkgesprekken in verschillende wijken. Het is een globaal overzicht dat vooral gericht is op het inzichtelijk maken van de verschillen en overeenkomsten in de taken van de verschillende ketenpartners.

#### **Bevindingen taken en werkwijze ketenpartners**

*Gekeken naar de taken van de straatcoaches in verhouding tot die van de andere ketenpartners, valt een aantal punten op:*

- *Het takenpakket van straatcoaches overlapt grotendeels met dat van Toezicht en Handhaving, maar Toezicht en Handhaving heeft een breder takenpakket. 15% van de capaciteit van Toezicht en Handhaving gaat naar jongerenoverlast, terwijl de straatcoaches hier primair hun tijd op inzetten. Daarnaast is een verschil dat straatcoaches actiever zijn in het afstappen op overlastsituaties en jongeren durven aanspreken.*
- *Straatcoaches zijn de enige ketenpartner zonder bevoegdheden of mogelijkheden om sancties op te leggen of de toegang tot voorzieningen te ontzeggen. De straatcoaches moeten het, zoals beschreven in de uitvoeringsovereenkomst, van hun uitstraling en natuurlijk gezag hebben.*
- *Straatcoaches onderscheiden zich van Jongerenwerk en Toezicht en Handhaving door de tijden waarop zij werken: in de avonduren en rond middernacht.*
- *De benaderingswijze van de straatcoaches is informeler dan die van politie en Toezicht en Handhaving.*
- *Straatcoaches kennen de jongeren beter dan gemeentelijk toezichthouders. In vergelijking met jongerenwerk maken zij minder contact met jongeren en investeren minder in een lange termijn relatie.*
- *Door hun ervaring met jongeren op straat hebben straatcoaches qua informatie-niveau beter aansluiting bij politie en jongerenwerk dan T&H.*
- *Het delen van informatie blijft een heikel punt; zelfs als overlegpartners elkaar goed kennen weet je niet welke personen daar weer achter zitten en hoe er wordt omgegaan met de informatie. Soms zijn ketenpartners te druk om oog voor elkaar te hebben, dit levert minder informatie-uitwisseling op dan gewenst is. Beperkingen van informatie-uitwisseling is een klassiek thema tussen ketenpartners en speelt ook rond straatcoaches. Welke informatie is relevant voor wie? Politie krijgt niet altijd voldoende informatie van jongerenwerk. Straatcoaches krijgen niet altijd voldoende informatie van de politie vanwege privacywetgeving.*
- *De analyse van jongerenoverlast, het in kaart brengen van groepen of lange termijn (agogische) aanpak is belegd bij politie en jongerenwerk. Het 'overstijgend' kijken is veelgevraagd voor straatcoaches die gericht zijn op operationeel functioneren.*
- *Het meeste jongerenwerk vindt niet op straat maar binnen plaats: in jongerencentra, zgn. veilige vindplaatsen en huiskamerprojecten.*
- *Zowel de politie als Toezicht en Handhaving werken met een eigen meldkamer. Straatcoaches zijn hier niet op aangesloten.*

Ketenpartner	Taken op jongerenoverlast	Doelgroep	Werkgebied	Werktijden	Sanctioneringsmogelijkheden
Straat coaches	<ul style="list-style-type: none"> <li>Contacten leggen met jongeren en ouders</li> <li>Aanspreken van overlastgevende jongeren(groepen) op een manier die aansluit bij hun taal en cultuur</li> <li>Kinderen van 12 jaar en jonger die 's winters na 20.00u en 's zomers na 21.00u nog op straat zijn waarschuwen. Na meerdere waarschuwingen thuisbrengen en gesprek ouders</li> <li>Signaleren overlast en criminaliteit</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hinderlijke en overlastgevende jongeren</li> <li>Leeftijd: 8 tot 23 jaar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Op straat</li> <li>Hotspots</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dinsdag, woensdag en donderdag van 18.00u tot 24.00u</li> <li>Op vrijdag en zaterdag van 18.00u tot 1.00u.</li> <li>(Kanaleneiland aangepast schema)</li> </ul>	Geen
Politie	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bestrijden van de criminaliteit</li> <li>Bestrijden van overlast</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Criminele jongeren en in mindere mate overlastgevende groepen.</li> <li>Leeftijd: alle</li> </ul>	Alle locaties in de openbare ruimte	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dag en nacht surveillance en oproepbaar</li> </ul>	Strafrechtelijke bevoegdheden om jongeren aan te houden of boetes op te leggen
Jongeren werk	<ul style="list-style-type: none"> <li>(Hulpverlenings)relatie met jongeren opbouwen</li> <li>Creëren van een vertrouwensband</li> <li>Vanuit de relatie kijken naar mogelijkheden om jongeren verder te helpen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hinderlijke en overlastgevende jongeren.</li> <li>Leeftijd: 12 tot 23 jaar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Binnen in jongerencentra, veilige vindplaatsen of huis kamerprojecten</li> <li>Op straat</li> </ul>		Sanctioneringsmogelijkheden door bijvoorbeeld toegang tot jongeren centrum te ontzeggen.
Toezicht en Handhaving	<ul style="list-style-type: none"> <li>15% van de capaciteit van Toezicht en Handhaving gaat naar jongerenoverlast.</li> <li>Aanspreken van hinderlijke en overlastgevende jongeren(groepen)</li> <li>Signaleren overlast en criminaliteit</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hinderlijke en overlastgevende jongeren.</li> <li>Leeftijd: 8 tot 23 jaar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Op straat</li> <li>Hotspots</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Toezicht en Handhaving werkt tot 22.00u.</li> <li>Om 22.00u sluit ook de meldkamer van Toezicht en Handhaving.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bijzondere opsporingsbevoegdheden. Bevoegd om te vragen om ID of om een boete uit te schrijven voor by rondhangen in portieken (APV).</li> </ul>

## 4 INWONERSENQUÊTE EN CIJFERS JONGERENOVERLAST

De aanpak van jongerenoverlast bestaat in elke wijk uit een combinatie van inzet en maatregelen. Alle ketenpartners geven aan dat mogelijke effecten op jongerenoverlast in het algemeen niet toe te schrijven zijn aan één organisatie of één bepaalde maatregel. In dit hoofdstuk geven wij een cijfermatig beeld van het oordeel van bewoners over straatcoaches en jongerenoverlast.

### 4.1 Bewoners over straatcoaches

Jaarlijks wordt via de Inwonersenquête de bekendheid met het werk van straatcoaches en de mate waarin bewoners positief oordelen over straatcoaches gemeten. Uit onderstaande cijfers is op te maken dat de **bekendheid** met het werk van de straatcoaches stedelijk ongeveer gelijk is gebleven (ca 70%).

**Percentage Utrechters dat weet dat de gemeente in sommige gebieden straatcoaches inzet die jongeren aanspreken op overlast en kinderen thuisbrengen die laat op straat zijn.**

	2010	2009
subwijk		
11 Oog in Al, Welgelegen	67%	73%
12 Lombok, Leidseweg	58%	62%
13 Nieuw Engeland, Schepenbuurt	68%	60%
21 Pijlsweerd	59%	64%
22 Ondiep, 2e Daalsebuurt	71%	81%
23 Zuilen-west	75%	76%
24 Zuilen-noord en -oost	74%	77%
31 Taagdreef, Wolgadreef	78%	77%
32 Zamenhofdreef, Neckardreef	78%	77%
33 Vechtzoom, Klopvaart	73%	81%
34 Zambesidreef, Tigrisdreef	74%	71%
41 Votulast	66%	65%
42 Tuindorp, Voordorp	73%	76%
43 Wittevrouwen, Zeeheldenbuurt	62%	63%
51 Oudwijk, Buiten Wittevrouwen	57%	55%
52 Abstede, Gansstraat	63%	58%
53 Wilhelminapark, Rijnsweerd	63%	55%
61 Binnenstad city- en winkelgeb	60%	60%
62 Binnenstad woongebied	63%	61%
71 Lunetten	82%	68%
72 Oud Hoograven, Tolsteeg	81%	90%
73 Nieuw Hoograven, Bokkenbuurt	78%	80%
81 Dichterswijk, Rivierenwijk	77%	75%
82 Transwijk	79%	82%
83 Kanaleneiland	69%	85%
91 Terwijde, De Wetering	78%	62%
92 Het Zand	78%	75%
93 Leidsche Rijn Centrum e.o	-	-
94 Parkwijk, Langerak	76%	67%
95 Leidsche Rijn-zuid	-	-
101 Vleuten, Haarzuilens	84%	69%
102 Veldhuizen, Vleuterweide	79%	64%
103 De Meern	81%	71%
104 Rijnenburg	-	-
stad Utrecht	71%	69%

Bron: Resultaten uit de inwonersenquêtes 2006-2010

De toename van de bekendheid in Lunetten en Vleuten–De Meern/ Leidsche Rijn is waarschijnlijk toe te schrijven aan de start van straatcoaches in die (sub)wijken in 2010. De gelijktijdige start van straatcoaches in Rivieren–/Dichterswijk heeft overigens niet tot een grotere bekendheid geleid. Daarnaast valt op dat in de subwijken Ondiep, Oud–Hoograven en Kanaleneiland afname van de bekendheid te zien is.

De mate waarin bewoners **positief oordelen** over de straatcoaches neemt stedelijk gezien met 20% af in de vergelijking tussen de jaren 2009 en 2010. Opvallend zijn de sterke dalingen in tevredenheid in Zuilen West: van 81 naar 55% tevreden bewoners. Een sterke daling is ook in Veldhuizen/ Vleuterweide te zien: van 90 naar 57% tevreden bewoners, terwijl de straatcoaches daar in 2010 zijn gestart. In Kanaleneiland was altijd al een relatief laag percentage bewoners tevreden en dat blijft ongeveer gelijk.

Percentage Utrechters met positief oordeel over straatcoaches.		
	2010	2009
subwijk		
11 Oog in Al, Welgelegen	66%	85%
12 Lombok, Leidseweg	65%	87%
13 Nieuw Engeland, Schepenbuurt	62%	86%
21 Pijlsweerd	62%	83%
22 Ondiep, 2e Daalsebuurt	65%	75%
23 Zuilen–west	55%	81%
24 Zuilen–noord en –oost	64%	78%
31 Taagdreef, Wolgadreef	66%	81%
32 Zamenhofdreef, Neckardreef	52%	77%
33 Vechtzoom, Klopvaart	67%	79%
34 Zambesidreef, Tigrisdreef	59%	78%
41 Votulast	65%	89%
42 Tuindorp, Voordorp	69%	87%
43 Wittevrouwen, Zeeheldenbuurt	63%	87%
51 Oudwijk, Buiten Wittevrouwen	60%	82%
52 Abstede, Gansstraat	62%	91%
53 Wilhelminapark, Rijnsweerd	72%	87%
61 Binnenstad city– en winkelgeb	65%	82%
62 Binnenstad woongebied	64%	87%
71 Lunetten	66%	86%
72 Oud Hoograven, Tolsteeg	72%	80%
73 Nieuw Hoograven, Bokkenbuurt	59%	77%
81 Dichterswijk, Rivierenwijk	66%	84%
82 Transwijk	58%	81%
83 Kanaleneiland	58%	66%
91 Terwijde, De Wetering	64%	87%
92 Het Zand	66%	91%
93 Leidsche Rijn Centrum e.o	–	–
94 Parkwijk, Langerak	63%	86%
95 Leidsche Rijn–zuid	–	–
101 Vleuten, Haarzuilens	56%	84%
102 Veldhuizen, Vleuterweide	57%	90%
103 De Meern	56%	83%
104 Rijnenburg	–	–
stad Utrecht	63%	84%

Bron: Resultaten uit de inwonersenquêtes 2006–2010

Het percentage Utrechters dat weleens een **straatcoach heeft gezien in de wijken** waar ze actief zijn, wisselt sterk (zie tabel volgende pagina). Zoals valt te verwachten is het percentage hoger in de wijken waar straatcoaches langer actief zijn.

**Percentage Utrechters dat weleens een straatcoach in de wijk heeft gezien.**

	2010
subwijk	
11 Oog in Al, Welgelegen	4%
12 Lombok, Leidseweg	4%
13 Nieuw Engeland, Schepenbuurt	5%
21 Pijlsweerd	4%
22 Ondiep, 2e Daalsebuurt	41%
23 Zuilen-west	33%
24 Zuilen-noord en -oost	39%
31 Taagdreef, Wolgadreef	66%
32 Zamenhofdreef, Neckardreef	52%
33 Vechtzoom, Klopvaart	46%
34 Zambesidreef, Tigrisdreef	53%
41 Votulast	4%
42 Tuindorp, Voordorp	6%
43 Wittevrouwen, Zeeheldenbuurt	2%
51 Oudwijk, Buiten Wittevrouwen	2%
52 Abstede, Gansstraat	6%
53 Wilhelminapark, Rijnsweerd	2%
61 Binnenstad city- en winkelgeb	5%
62 Binnenstad woongebied	3%
71 Lunetten	39%
72 Oud Hoograven, Tolsteeg	60%
73 Nieuw Hoograven, Bokkenbuurt	58%
81 Dichterswijk, Rivierenwijk	33%
82 Transwijk	62%
83 Kanaleneiland	80%
91 Terwijde, De Wetering	22%
92 Het Zand	19%
93 Leidsche Rijn Centrum e.o	-
94 Parkwijk, Langerak	24%
95 Leidsche Rijn-zuid	-
101 Vleuten, Haarzuilens	44%
102 Veldhuizen, Vleuterweide	24%
103 De Meern	19%
104 Rijnenburg	-
stad Utrecht	24%

Bron: Resultaten uit de inwonersenquêtes 2006-2010

#### Bevindingen inwonersenquête

- De **bekendheid met het werk** van straatcoaches blijft stedelijk gelijk (ca 70%).
- De mate waarin bewoners **positief oordelen** over de straatcoaches neemt stedelijk gezien met 20% af in de vergelijking tussen de jaren 2009 en 2010. De afname van het positieve oordeel doet zich zowel voor in wijken waar straatcoaches actief zijn als in wijken waar straatcoaches helemaal niet ingezet worden.

## 4.2 Geregistreerde en ervaren jongerenoverlast

De inzet van straatcoaches is één van de maatregelen uit een pakket van maatregelen gericht op jongerenoverlast. Hieronder staat een beeld van de jongerenoverlast in de wijken op basis van cijfers in de periode vanaf 2007 tot en met 2009/2010. Dit beeld is gebaseerd op:

- Feitelijke jongerenoverlast: de door de politie geregistreerde incidenten van overlast door jongeren (cijfers per 1000 inwoners).
- Ervaren jongerenoverlast: aantal respondenten dat in de Inwonersenquêtes aangeeft vaak last te hebben van jongeren in de buurt.

### Veiligheid , 2007-2010 - Wijken<sup>3</sup>

	Bij de politie geregistreeerde jongerenoverlast (‰)				Ervaren overlast van jongeren in de buurt (%)			
	2007	2008	2009	2010	2007	2008	2009	2010
Overvecht	6,8	7,9	10,4	-	34,4	35,2	29,5	32,7
Utrecht-zuidwest	8,9	8,3	11	-	31,5	33,9	22,5	31,1
Utrecht-noordwest	9,4	7,4	8,7	-	27,7	24,9	18,1	24,6
Utrecht-zuid	15,3	13,5	13,8	-	14,7	19	11,8	17,4
Leidsche Rijn	5,3	6,9	7,2	-	11,5	15,8	9,3	15,3
Vleuten-De Meern	13,4	11,8	10,1	-	10,3	12,8	6,3	9,5

Politiecijfers, cijfers per 1000 inwoners  
Cijfers 2010 niet beschikbaar

Inwonersenquête

De subwijken binnen een wijk verschillen niet veel van elkaar, met uitzondering van Utrecht Zuid West. Daarom volgen hieronder de cijfers van deze wijk met de verschillende subwijken:

### Veiligheid , 2007-2010 – Zuid West

	Bij de politie geregistreeerde jongerenoverlast (‰)				Ervaren overlast van jongeren in de buurt (%)			
	2007	2008	2009	2010	2007	2008	2009	2010
Kanaleneiland	16	15,6	20,4	-	50,7	48,1	36,9	48
Transwijk	2,4	2,1	3,4	-	25,5	27	13,6	26,3
Dichterswijk, Rivierenwijk	7	5,9	7,5	-	19,1	26,8	18,4	22,8

Gekeken naar deze cijfers valt het volgende op:

- Overvecht, Kanaleneiland en Leidsche Rijn hebben een lichte toename van geregistreeerde jongerenoverlast.
- De ervaren jongerenoverlast is in alle wijken in de periode 2007-2009 gedaald, maar stijgt in 2010 weer in alle wijken.

#### Bevindingen cijfers

- *De wijken waar de geregistreeerde jongerenoverlast hoog is, komen niet één op één overeen met de wijken waar de noodzaak tot ingrijpen hoog was. Zo is de geregistreeerde overlast in Overvecht en Vleuten-De Meern vergelijkbaar in 2009 en in 2007/2008 in Vleuten-De Meern zelfs hoger dan in Overvecht. Mogelijk is dit te verklaren doordat bewoners in Vleuten-de Meern eerder bereid zijn overlast te melden dan bewoners in Overvecht.*
- *De wijken waar de ervaren jongerenoverlast hoog is, komen wel overeen met de wijken waar de noodzaak tot ingrijpen hoog was en waar versneld straatcoaches zijn ingezet. De ervaren jongerenoverlast geeft blijkbaar een beter beeld van de situatie in wijken dan de geregistreeerde jongerenoverlast. De ervaren jongerenoverlast is in 2010 relatief hoog in:*
  - Kanaleneiland
  - Transwijk
  - Overvecht
  - Noordwest
- *De inzet van het pakket maatregelen gericht op jongerenoverlast heeft in geen enkele wijk geresulteerd in een structurele afname van geregistreeerde of ervaren jongerenoverlast.*

<sup>3</sup> Bronnen: Bestuursinformatie, inwonersenquêtes, politie: [www.utrecht.nl/onderzoek](http://www.utrecht.nl/onderzoek)

## 5 CONCLUSIES EFFECTIVITEIT EN INZET

Straatcoaches waren drie jaar geleden in Utrecht een nieuwe vorm van toezicht op tijdelijke basis, onder tijdsdruk ingezet in een periode van zware overlast op straat. Er is bewust voor gekozen om ze niet te laten functioneren als een geïsoleerd project. Straatcoaches zijn vanaf de start gepositioneerd in de keten van toezicht, als een lerend proces. Straatcoaches hebben een rol in het netwerk rond jongerenoverlast (overigens: alles kan beter). Het was nodig om gedragsregels op te stellen voor straatcoaches en te sturen op specifieke dagrapportages. De gedragsregels zijn niet alleen bedoeld om straatcoaches te instrueren, maar ook om de ketenpartners te laten weten waarvan de straatcoaches wel zijn en waarvan niet. Dit alles heeft tot verbetering in de werkwijze en signalering geleid. De doorstroomtijd van straatcoaches is gemiddeld een jaar. De continue werving van nieuwe straatcoaches is een zorgpunt voor alle partijen omdat de doorstroom ten koste gaat van samenwerking met partners en kennis van de wijk.

In hoofdstuk 2 en 3 hebben wij de eerste vraag van de evaluatie beantwoord door een beeld te schetsen van hoe straatcoaches feitelijk worden ingezet.

In dit hoofdstuk gaan wij in op de overige vragen die in deze evaluatie centraal staan.

### 5.1 Heeft de inzet van straatcoaches een bijdrage geleverd aan vermindering van jongerenoverlast op straat?

Straatcoaches beperken de overlast door aan te spreken en weg te sturen en kunnen door middel van signalering een onderbouwing geven van (ervaren) overlast. Het is straatcoaches gelukt om een band te krijgen met jongeren. Dit is met name genoemd in Hoograven, Lunetten en Kanaleneiland. Ze kunnen door de aard van hun inzet en de benodigde follow-up van ketenpartners nooit als enige maatregel een structurele oplossing bieden voor jongerenoverlast.

De inzet van het pakket maatregelen gericht op jongerenoverlast, inclusief straatcoaches, heeft in geen enkele wijk geresulteerd in een structurele afname van geregistreerde of ervaren jongerenoverlast.

Jongeren worden meer bekeken en dat weten ze ook. Jongeren reageren op een beter samenwerkende keten door zichzelf ook beter te organiseren. Ze doen nu meer hun best om onzichtbaar te blijven, met kleding zoals capuchons of een zwart jack of door te hangen in portieken en kelderboxen. Jongeren wonen in de wijk, ze zullen blijven, ook met hun overlast. Wegsturen is daarmee per definitie een tijdelijke oplossing.

Het besef leeft dat jongerenoverlast een probleem is van alle tijden dat politie, Toezicht en Handhaving en Jongerenwerk nooit kunnen oplossen maar hooguit (tot op zekere hoogte) kunnen beheersen.

#### Type jongerenoverlast

Hoewel het onderscheid tussen type jongerenoverlast in de praktijk op straat niet zo scherp te maken is, is het wel van invloed op de effectiviteit van straatcoaches.

De ervaring leert dat straatcoaches effectief zijn bij een bepaald type jongerenoverlast:

- Overlastgevende jongeren: toezien op het voorkomen van vernieling, geluidsoverlast, hinderlijk gedrag (o.a. in portieken), uitschelden en intimidatie. Hoe beter jongeren (en ouders) benaderbaar zijn en specifieke informatie gerapporteerd kan worden, hoe meer effect.
- Hinderlijke jongeren: toezien op rondhangen, vervuiling, luidruchtig gedrag, kleine (min of meer toevallige) schermutselingen. Deze jongeren zijn vrij autoriteitsgevoelig en kunnen worden aangesproken op hun gedrag.
- 12-minners: in het algemeen manifesteert jongerenoverlast zich vooral vanaf 12 jaar. Er zijn echter ook wijken waar jongerenoverlast al vanaf 8, 9 jaar optreedt en bovendien in ernstige mate (bv. Kanaleneiland: woninginbraken, brandstichting). Hoewel 12-minners niet vervolgbaar zijn, nemen de problemen toe en pakt de politie dit nu aan. Straatcoaches hebben een rol in preventief contact leggen en toezicht houden, ook rond schoolpleinen en in speeltuinen.

Hoewel het thuisbrengen van jonge kinderen nog incidenteel gedaan wordt, is de interventie niet meer nodig in alle wijken. In Kanaleneiland geven ketenpartners aan dat het aantal jonge kinderen op straat is afgenomen.

Straatcoaches zijn minder effectief bij zwaar overlastgevende en criminele jongeren:

- Op de groep criminele jongeren hebben zij in de praktijk een effect door zichtbaar aanwezig te zijn; jongeren verspreiden zich (als ze op straat zijn). Daarnaast rapporteren straatcoaches locaties aan de politie en gebiedsmanager. Vanwege de reële kans op geweldsgebruik zijn er verder geen taken weggelegd voor straatcoaches. In Hoograven is sprake van een groep zwaar overlastgevende/criminele jongeren waar ketenpartners in het algemeen moeilijk contact mee krijgen. Er was en is sprake van een verslechterde verhouding tussen jongeren en professionals.
- Ook als er sprake is van zwaar overlastgevend gedrag zijn straatcoaches minder effectief omdat zij geen contact krijgen met jongeren. Dit geldt overigens ook voor politie, jongerenwerk en Toezicht en Handhaving. De groep zwaar overlastgevende jongeren is er bewust mee bezig om niet aangesproken of gepakt te worden of onzichtbaar te blijven. Het beter benaderbaar zijn van deze jongeren is op zich al een effect, dat niet altijd in de statistieken terug te vinden is. Voor een effectieve aanpak van deze groep zijn sancties nodig zoals verbaliseren of de toegang ontzeggen tot jongerenvoorzieningen.

### **Contact met de ouders**

Straatcoaches spreken ouders aan als zij zich zorgen maken over het gedrag van hun kinderen. Voor het slagen van deze interventie van straatcoaches is het van belang dat ouders hierop aanspreekbaar zijn en bereid zijn om aan verbetering te werken. Hoe beter ouders aanspreekbaar zijn, des te groter de kans op succes voor de straatcoaches. Ouders zijn in de ene wijk beter aanspreekbaar (Overvecht) dan in de andere (Kanaleneiland, Ondiep).

## **5.2 Voorzien straatcoaches (nog steeds) in een gat in de keten van toezicht op straat?**

Straatcoaches vullen vooral wat betreft hun aantal (47) en aanwezigheid in de avonduren een gat in de keten tussen politie en gemeentelijk Toezicht. In het algemeen worden straatcoaches gewaardeerd om "de extra ogen en oren op straat" en de werktijden. Straatcoaches zijn vijf

dagen per week zichtbaar aanwezig op straat tot middernacht (01.00u op vrijdag en zaterdag) en kunnen vrijwel dagelijks flexibel ingezet worden op overlastlocaties.

Kerncompetentie is het persoonlijk contact, jongeren kennen, weten waar ze wonen en overlast rapporteren. Dit is een kwestie van tijdsinvestering en er oog voor hebben. Straatcoaches durven het aan om jongeren(groepen) aan te spreken.

De informele benaderingswijze van straatcoaches wordt herkend door de partners maar niet als bijzondere succesfactor genoemd. Kennis van straatcultuur of 'taal als wapen' wordt alleen in Kanaleneiland genoemd als meerwaarde van dit soort toezicht en dus meestal niet ervaren als een gemis in de handhavingscapaciteit bij ketenpartners. Reageren met straattaal heeft ook keerzijdes: haantjesgedrag, scheldpartijen of schreeuwen, te hard taalgebruik dat niet past bij de jongere of slecht verstaanbaar Nederlands.

Bij de start van de straatcoaches was gemeentelijk Toezicht en Handhaving niet toegerust om de straatcoaches te leveren. De organisatie heeft zich verder geprofessionaliseerd. Ze zijn vooral overdag actief op de groep hinderlijke jongeren. De inzet van Toezicht en Handhaving op jongerenoverlast maakt ongeveer 15% uit van hun takenpakket. Er is bij Toezicht en Handhaving sprake van toenemende kennis en capaciteit voor de aanpak van jongerenoverlast. Ketenpartners geven aan dat dit in de praktijk nog niet altijd herkenbaar is. Toezicht en Handhaving geeft aan dat ze anno 2011 nog niet in staat zijn om dit specifieke toezicht over te nemen.

De werkzaamheden van straatcoaches kunnen globaal beschreven worden als preventieve surveillance met een repressieve taak (ingrijpen) om escalatie te voorkomen als er signalen zijn van jongerenoverlast of onveiligheid voor de buurt of personen. Dit is de oorspronkelijke vraag. De werkzaamheden worden altijd uitgevoerd in gebieden waar sprake is van aantoonbare overlast en criminaliteit. In buurten, of gedurende perioden, waar(in) de overlast en criminaliteit afneemt vervalt de structurele basis van extra toezicht door straatcoaches.

In beginsel maken politie en gemeentelijk Toezicht de keten van toezicht op straat sluitend. Omdat straatcoaches in de praktijk een breed takenpakket hebben raken ze ook aan de keten van preventie. Het is o.m. aan scholen, kinder- en jongerenwerk en jeugdmaatschappelijk werk om de preventieve aanpak voor 12minners sluitend te maken.

### **5.3 Hoe kan deze vorm van stevig toezicht het meest efficiënt worden georganiseerd?**

Door de forse toename van het aantal straatcoaches is de kwaliteit gedaald en de aansturing ingewikkelder geworden. Gebiedsmanagers veiligheid hebben een rol gepakt in de dagelijkse operationele aansturing. Er is winst te boeken door efficiency in de aansturing.

Niet alleen de organisatie van straatcoaches heeft zich ontwikkeld, ook bij Toezicht en Handhaving hebben zich ontwikkelingen voorgedaan die relevant zijn voor de toekomstige organisatie van straatcoaches. De toezichthouders specialiseren zich steeds meer, onder andere naar jongerenoverlast.

#### **Kenmerken van de keten**

De manier waarop de ketenpartners met elkaar samenwerken is van invloed op de effectiviteit van straatcoaches. Dit kan per wijk verschillen.

De volgende kenmerken zijn van belang:

- Draagvlak voor de inzet van straatcoaches bij de ketenpartners. Hoe meer draagvlak voor de straatcoaches bij de ketenpartners, des te groter de kans op een succesvolle inzet. De aanpak van jongerenoverlast vraagt niet alleen om kennis bij de diverse organisaties, maar ook om persoonlijke inzet, onderling vertrouwen en de wil tot samenwerking. Veelvuldige personele wisselingen ondermijnen het succes van de uitvoering van een aanpak.
- Taakverdeling tussen de ketenpartners. Hoe beter de ketenpartners het takenpakket van de straatcoaches kennen en hoe beter de taken onderling zijn verdeeld, des te groter de kans op een succesvolle inzet van de straatcoaches. Een heldere verdeling van de taken leidt tot een efficiënte ketenaanpak en een positie van de straatcoaches in de keten. De partners weten van elkaar waar de één ophoudt en de volgende begint.
- Contact tussen de ketenpartners. Hoe beter de ketenpartners elkaar weten te vinden, des te groter de kans dat de inzet van straatcoaches een succes wordt. Belangrijk aan een goede samenwerking zijn de afspraken over back-up en follow-up. Dat betekent bijvoorbeeld dat de straatcoaches erop moeten kunnen vertrouwen dat de politie hen steunt in gevallen waarin zij versterking nodig hebben. In de wijken waar de contacten goed en de lijnen kort zijn, gebeurt dit. Dit heeft bovendien effect op de jongeren op straat en het respect dat zij voor de straatcoaches hebben. Zij weten dat ze met de politie te maken krijgen als een overlastsituatie waar ze op worden aangesproken escaleert.

In Vleuten-De Meern zijn straatcoaches, in tegenstelling tot andere wijken, welkom in buurthuizen en HKP's (huiskamerprojecten). In Kanaleneiland is recent een samenwerking van start gegaan met Doenja waarbij straatcoaches na schooltijd actief zijn in speeltuinen en signalen uitwisselen met kinderwerkers. Deze contacten versterken de inzet van straatcoaches.

### **Utrechtse straatcoaches**

Rosa Security werft een groot deel van de straatcoaches in Amsterdam (ca 70%).

Er worden in de evaluatie twee redenen genoemd om in te zetten op Utrechtse straatcoaches: een bijdrage leveren aan terugdringen van werkloosheid en kennis van de stad c.q. gevoel voor de bewoners en wat er leeft. Straatcoaches hoeven niet per definitie te werken in de wijk waar ze wonen. De mening over het succes van de werving van Utrechtse straatcoaches zijn verdeeld. Rosa Security signaleert in de praktijk dat straatcoaches die uit de buurt zijn geworven soms terugvallen in "oude gedragspatronen". Hieronder wordt verstaan het solidair zijn met overlastgevend jongeren in plaats van samenwerken met professionals om de overlast aan te pakken. Politie en gebiedsmanagers geven aan dat de intentie altijd moet zijn om te werken met Utrechtse straatcoaches, op basis van goede selectie en onder stringente voorwaarden. Het is een aandachtspunt voor toekomstige werving, maar uiteindelijk gaat het primair om de kwaliteit van het toezicht.

### **Veilige werksituatie**

Het fietsen in drie- of viertallen biedt, bij gebrek aan portofoon en geweldsmiddelen, een veilige werksituatie voor straatcoaches maar heeft ook een keerzijde: het is voor bewoners een ongebruikelijk beeld van handhavers en ondermijnt de uitstraling van stevig toezicht. Het vermindert daarnaast het bereik van de straatcoaches in de wijk. Voor de toekomst verdient het aanbeveling om de werksituatie veilig en beheersbaar te maken (aansluiting bij meldkamer met portofoon, selectie van gebieden en type jongerenoverlast) zodat het werken in tweetallen verantwoord is.

### **Informatie-uitwisseling**

Het verdient aanbeveling om stedelijk afspraken te maken over informatie-uitwisseling, bijvoorbeeld de briefing van straatcoaches door politie en jongerenwerk op de top 5 van jongerengroepen in de wijk.

### **Tenslotte**

Jongerenoverlast blijft een actueel thema dat om maatwerk en voortdurende inzet vraagt van alle ketenpartners. De ervaren en geregistreeerde jongerenoverlast in de wijken waar straatcoaches actief zijn wisselt over de jaren maar is onverminderd hoog. De vraag of straatcoaches of 'stevig toezicht op straat' een effectieve bijdrage kunnen leveren aan het pakket maatregelen om jongerenoverlast te verminderen moet per wijk bekeken worden en is afhankelijk van kenmerken van de wijk, type jongerenoverlast, de samenwerking in de keten en overige beschikbare inzet in de wijk.

Verminderde inzet van straatcoaches is mogelijk op basis van:

- Analyse van effectiviteit per wijk, rekening houdend met type jongerenoverlast en inzet van ketenpartners.
- Werken in koppels in plaats van drietallen
- Flexibeler werken (tijdstip, aantal uren, aantal weken) door rekening te houden met de seizoenen; slecht weer is minder jongerenoverlast op straat.
- Verdere professionalisering en taakuitbreiding van afdeling Toezicht en Handhaving op gebied van jongerenoverlast.
- Een stedelijke flexpool kan met name ingezet worden voor het aanspreken en wegsturen van jongeren (repressie en korte termijn), niet om jongeren te kennen en persoonlijk contact te leggen (meer preventief). Dit betekent een inzet op het verplaatsen van overlast en daardoor tijdelijk verminderen ervan. Met de inzet van straatcoaches in een snel roulerende flexpool voor de hele stad haal je de kracht uit het instrument. Het is wel een kansrijke optie om straatcoaches flexibel in te zetten gedurende enkele maanden in een bepaald gebied.

Het werken in wijkteams met in ieder geval een vaste kern van straatcoaches (of toezichthouders) verdient de voorkeur vanwege de meerwaarde van contact leggen met jongeren.

## 6 VISIE OP TOEKOMSTIGE ORGANISATIE

Bestuurlijke visie is om de straatcoaches meer deel uit te laten maken van de publieke taak en binnen de gemeentelijke structuur onder te brengen vanwege het belang van eenduidige aansturing van toezicht en handhaving in de openbare ruimte. Daarnaast kan flexibeler worden ingespeeld op veranderende overlastsituaties in een wijk en tussen de wijken.

De mogelijke inzet van straatcoaches wordt mede bepaald door beschikbare middelen in de budgetten van de Krachtwijkanaanpak en Programma Veiligheid. Besluitvorming vindt plaats rond de zomer. Daarnaast adviseren wij, zoals uitgewerkt in hoofdstuk 5, om per wijk te kiezen voor maatwerk in de aanpak van jongerenoverlast en de bijdrage hieraan van straatcoaches. Mocht gekozen worden voor een flexibeler inzet van straatcoaches, dan zullen de kosten toenemen.

Het verdient voorkeur de aansturing van straatcoaches onder te brengen bij de afdeling Toezicht en Handhaving op basis van de volgende overwegingen:

- De werkzaamheden van een toezichthouder en straatcoach hebben overeenkomsten.
- Het sluit aan bij de professionele ontwikkeling van Toezicht en Handhaving en de specialisatie op jongerenoverlast.

Er zijn drie varianten mogelijk voor het onderbrengen van straatcoaches binnen de gemeentelijke organisatie:

1. Externe inhuur van straatcoaches, maar opdrachtverlening en operationele aansturing via afdeling Toezicht en Handhaving.
2. In dienst nemen van huidige straatcoaches bij afdeling Toezicht en Handhaving.
3. Toezichthouders en Boa's van afdeling Toezicht en Handhaving geven invulling aan de functie 'stevig toezicht op jongerenoverlast op straat'.

Voor de wijze van organiseren is het van belang of het beschikbare budget incidenteel of structureel is. Er kan alleen sprake zijn van indiensttreding bij de gemeente op basis van structurele middelen.

Voor alle varianten geldt dat aansluiting bij de meldkamer efficiencywinst op straat oplevert. Aan de uitbreiding van openingstijden (nu tot 22.00 uur) zijn echter kosten verbonden die in beeld gebracht moeten worden.

Voor alle varianten geldt dat bewaken van de kwaliteit van straatcoaches en aanscherping van het functieprofiel een belangrijk aandachtspunt is in zowel de werving & selectie als opleiding en training on the job.

### 1. Externe inhuur, opdrachtverlening en aansturing via Toezicht en Handhaving

De functie van straatcoach sluit aan bij de werkzaamheden van Toezicht en Handhaving en kan daar qua opdrachtverlening en aansturing ondergebracht worden.

- Op dit moment worden de straatcoaches op operationeel niveau redelijk direct aangestuurd door de gebiedsmanager veiligheid. Dit hoort niet tot de taken van de gebiedsmanager veiligheid. De medewerkers van Toezicht en Handhaving werken onder een teamchef, die operationeel aanstuurt.
- Extern inhuren lijkt qua salariskosten de goedkoopste optie. Een factor van belang voor de kosten is echter dat in de huidige aanbesteding alleen financiering beschikbaar is gesteld voor salariskosten en een lichte vorm van operationele aansturing en opleiding. In de praktijk is er sprake van (gemeentelijke) overhead vanwege aansturing, huisvesting, communicatie en bestuurlijke advisering.

- Zorg voor een heldere opdracht met heldere resultaten aan straatcoaches. Besteed niet alleen aandacht aan de input (werktijden en aantallen) maar ook aan de output (acties en gesignaleerde overlast). Om beter inzicht te krijgen in de resultaten en effecten van straatcoaches, verdient het aanbeveling om categorieën van acties en overlast op te nemen in de dagrapportages. Voorbeelden van onderwerpen waarop gerapporteerd kan worden zijn:
  - o Aantal groepen die zijn aangesproken of weggestuurd
  - o Namen van individuele jongeren die zijn aangesproken of weggestuurd
  - o Overlastlocaties
  - o Aantal bewoners dat informatie heeft gekregen
  - o Aantal kinderen onder 12 jaar dat is thuisgebracht
  - o Aantal gesprekken met ouders
  - o Incidenten, met toelichting op actie
  - o Specifieke werkopdrachten (inzet n.a.v. klachten en incidenten)
 Rapportage op locatie blijft van groot belang, gezien de complementaire inzet van straatcoaches en ketenpartners.

## **2. In dienst nemen huidige straatcoaches bij de afdeling Toezicht en Handhaving**

- Deze variant is alleen mogelijk op basis van structurele middelen.
- Door straatcoaches vanuit een aanstelling bij Toezicht en Handhaving te laten opereren is er mogelijkheid om toe te groeien naar meer bevoegdheden voor de straatcoaches.
- De kennis van de wijken en jongeren die beschikbaar is bij de straatcoaches wordt in variant 1 en 2 behouden.
- De cultuurverschillen tussen straatcoaches en toezichthouders vragen speciale aandacht in zowel variant 1 als 2.

## **3. 'Stevig toezicht' door toezichthouders/Boa's van de afdeling Toezicht en Handhaving**

Onderbrengen van de functie 'stevig toezicht op straat' bij Toezicht en Handhaving, dus zonder de inzet van huidige of externe straatcoaches, kan onder de volgende voorwaarden:

- Professionalisering op de competentie om (zwaar) overlastgevende jongeren aan te spreken.
- Verruiming van de werktijden 's avonds van Toezicht en Handhaving inclusief de meldkamer. Medewerkers van Toezicht en Handhaving kennen werktijden tot 23.00 uur. In de huidige praktijk werkt Toezicht en Handhaving tot 22.00u.

Onderbrengen van de functie 'stevig toezicht' bij Toezicht en Handhaving levert geen oplossing voor de volgende aandachtspunten of verwachtingen:

- Het gemis van agogische kwaliteiten (inclusief het kennen van de sociale kaart) bij straatcoaches.
- Toezichthouders of Boa's zullen net zoals straatcoaches operationeel ingezet worden en geen beleidsmatige bijdrage leveren aan de groepsaanpak.

Dit vraagt om scherpe keuzes in takenpakket (accent op toezicht, minder op hulpverlening) en specialisatie in Toezicht en Handhaving.

### **Het vervolg**

Met de schets van deze organisatievarianten is een aanzet gegeven voor de toekomstige organisatie van straatcoaches of 'stevig toezicht op straat'. Op basis van deze evaluatie en besluitvorming over beschikbare budgetten zal Programmabureau Veiligheid in samenwerking met de gebiedsmanagers Veiligheid en afdeling Toezicht en Handhaving een voorstel doen voor

de inzet en organisatie met ingang van 2012. Vanzelfsprekend speelt besluitvorming rond budget en maatregelen in de Krachtwijken hierbij ook een rol.

De beeldvorming van bewoners rond straatcoaches is "als ze er zijn, is er wat aan de hand". De keuze om de inzet van straatcoaches te continueren, te beperken of anders te organiseren dient daarom goed gemotiveerd en gecommuniceerd te worden in de buurten.