



Wijkraad Zuid

Secretariaat: Boven Zevenwouden 1
3524 CK Utrecht
Tel: 06-21587481

Datum 18 januari 2010

Referentie

Datum 15 december 2009

Kenmerk 09.114786

Onderwerp Herziene verordening en Convenant wijkraden

Betreft: Advies "Herziene verordening en Convenant wijkraden"

Geacht college,

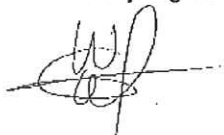
De Wijkraad Zuid waardeert het zeer dat de adviezen die door ons gegeven zijn met betrekking tot de Herziene inspraakverordening meegenomen zijn in het voorstel dat voor ons ligt. Over het algemeen zijn wij dan ook tevreden met de verwerking van onze adviezen in het nieuwe concept.

Meer inhoudelijk worden de stukken betreffende het voorstel Herziene verordening en Convenant Wijkraden door Wijkraad Zuid helder bevonden. Voornamelijk de toelichtingen op de stukken worden goed ontvangen.

Het enige advies dat wij willen geven, betreft de definiëring van het 'zo vroeg mogelijk betrekken van de wijkraad'. Onder punt 2a en 2b staat bijvoorbeeld over de samenwerking tussen wijkraad en gemeente dat dit bij voorkeur in een vroegtijdige dialoog met elkaar dient plaats te vinden. In de praktijk merken wij dat dit niet altijd het geval is. Daarom zouden wij graag zien dat de periode van het wederzijds betrekken van de andere partij meer SMART wordt geformuleerd.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en kijken uit naar uw reactie op ons advies.

Met vriendelijke groet,



Marloes van Kleef
Namens Wijkraad Zuid

College van Burgemeester en wethouders
Tav Rinda den Beste.
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Onderwerp : Advies inzake wijziging convenant
Uw kenmerk : nvt
Datum : 29 januari 2010
Bijlage : geen

Geacht college, beste Rinda,

In antwoord op uw adviesaanvraag heeft wijkraad Noordwest in haar bijeenkomst op 19 januari 2010 het voorstel voor het te vernieuwen convenant besproken. Dit aan de hand van ondermeer het concept Samen voor de wijk d.d. 17 december 2009 en de concept Verordening (niet gedateerd).

De wijkraad kan zich vinden in de Afspraken -ABC uit Samen voor de wijk. De daarin aangegeven nieuwe, op te frissen en aan te scherpen acties zijn broodnodig om het werk van de wijkraden een serieuze positie te geven bij bestuurders én ambtenaren van de stad.

De wijkraad plaatst de volgende opmerking bij actie 8 en 15 uit Samen voor de wijk. Het betreft het expliciet opnemen van de rol van de wijkraden in de participatiestandaard. Hierbij zou vermeld moeten worden *welke rol en positie* de wijkraden dan krijgen. Dat wordt nu opengelaten. Nog vager is de toevoeging op dit punt in het concept van de verordening. Artikel 2 luidt nu: 'De relatie tussen wijkraad en gemeente wordt apart toegelicht in de participatiestandaard.' Rept actie 8 uit Samen voor de wijk nog van *expliciete* opname, hetgeen een gevoel van urgentie aangeeft. Artikel 2 uit de verordening geeft een veel neutrale verwoording aan en kan daarmee naar alle kanten worden uitgelegd.

Wijkraad Noordwest vindt dat de wijkraden actief betrokken moeten worden bij het bepalen van de mate van inspraak van alle plannen in de wijk. Dus in het bepalen van de positie van plannen op de participatieladder. Dat dient ook te gelden voor het bepalen of een project van buurt, stedelijk of regionaal belang is. De daarbij gehanteerde antwoordentabel wordt besproken met de wijkraad.

Een ander punt van aandacht in artikel 2 is het nieuwe punt onder F uit de concept verordening. Dit punt heeft onze volle instemming. Dit mag echter niet zó uitgelegd worden dat de wijkraden de verantwoordelijkheid krijgen belanghebbenden te verbinden met de gemeente in de procesrol. Die rol en verantwoordelijkheid kan alleen bij de gemeente liggen.

Wijkraad Noordwest rekent erop dat artikel 2 punt e: 'luis in de pels zijn van de gemeentelijke organisatie', ook serieus wordt genomen in situaties waarbij gemeente en wijkraad niet op één lijn zitten. Schudt de luis niet af, maar ga om de tafel zitten. Wijkraad Noordwest gaat ervoor.

Namens de wijkraad,

Henk Beukers
Voorzitter Wijkraad Noordwest



College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Vinkenburgstraat 26 - Neudeflat
Postbus 8395 - 3503 RJ Utrecht
telefoon 030 - 286 00 00
www.wijkraadbinnenstad.nl
wijkraad@wijkraadbinnenstad.nl

ADVIES herziening Convenant

Utrecht, 31 januari 2010

Geacht College,

Op uw verzoek brengen wij hierbij advies uit over de 'Herziening Verordening en Convenant afspraken tussen Gemeente en Wijkraaden'. De Wijkraad Binnenstad kan zich in het algemeen goed in deze stukken vinden, en **adviseert** u daarom conform te besluiten, met een kleine aanpassing (zie tweede bolletje). Hieronder lichten wij onze mening toe.

- Wij zijn verheugd met het verschuiven van de nadruk van personele representativiteit naar inhoudelijke representativiteit. Wij willen u er op wijzen dat personele representativiteit essentieel zou zijn wanneer de mening van de Wijkraad een dwingend karakter had. Maar dat leidt tot een model met deelraden, waar in Utrecht juist niet voor gekozen is. Nu de Wijkraad een adviesrol heeft, en zijn mening daarmee geen dwingend karakter, is ons inziens de kwaliteit van de argumentatie belangrijker dan de personele representativiteit. Maar vanzelfsprekend zijn onze adviezen wel gebaseerd op kennis van hetgeen leeft in de wijk; daarvoor staat garant (1) de wijkraadplegingen, (2) de spreiding van de leden van de Wijkraad over de verschillende buurten, en (3) de nauwe personele banden van de belangrijkste buurtcomités in de Binnenstad met de Wijkraad. Hierbij zij nog opgemerkt dat de Wijkraad Binnenstad een enigszins bijzondere situatie kent omdat hij ook vertegenwoordigers heeft van ondernemers, podia en musea, die wel optreden namens hun achterban.
- De Wijkraad Binnenstad heeft enige moeite met art. 2f van de Verordening: '*...de weg wijzen aan en verbindingen leggen tussen belanghebbenden ... en de gemeente...*'. Hoewel wij in incidentele gevallen bereid zijn deze regierol op ons te nemen en dit in het verleden ook wel gedaan hebben, willen wij met nadruk stellen dat de eindverantwoordelijkheid hiervoor altijd bij de gemeente moet liggen. Wij **adviseren** u de verordening in deze zin aan te passen.
- Het belang van het in een vroegtijdig stadium betrekken van de Wijkraad bij nieuwe ontwikkelingen kan niet voldoende benadrukt worden. Wij hebben dit in eerdere adviezen ook herhaaldelijk gedaan, en zijn verheugd dat hierover nu een expliciete zinsnede in de verordening is opgenomen. Wij willen er wel op wijzen dat het jaarlijks (zoals in het Convenant staat) of per kwartaal (zoals in de Toelichting staat) toesturen van overzichten van te verwachten ontwikkelingen hiervoor onvoldoende is - daarvoor is onze omgeving te dynamisch! Veeleer is hiervoor een cultuurverandering bij de vakdiensten nodig.
- De Wijkraad Binnenstad heeft in de afgelopen collegeperiode het overleg met de wijkwethouders zeer op prijs gesteld. Liefst zouden wij formeel vastgelegd zien dat dit overleg tweemaandelijks plaatsvindt (onze huidige praktijk) in plaats van '*minimaal twee maal per jaar*' (Convenant). In het algemeen willen wij streven naar een dialoogcultuur in plaats van een cultuur van schriftelijke uitwisseling van standpunten, en in de afgelopen periode heeft het 'wethoudersoverleg' hier in niet geringe mate aan bijgedragen. Wij zijn blij het met expliciet noemen van de mogelijkheid incidenteel een vakwethouder bij dit overleg te betrekken.

Met vriendelijke groeten,

Han van Dobben,
voorzitter wijkraad Binnenstad