

Datum: 11 mei 2015
Kenmerk: HW 1102

WET GELUIDHINDER

Onderwerp: Vaststelling hogere waarden voor de ten
hoogst toelaatbare geluidsbelasting ingevolge
artikel 3.2 Besluit geluidhinder

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN UTRECHT

Besluiten tot het vaststellen van hogere waarden ingevolge artikel 83 Wet geluidhinder voor de ten
hoogst toelaatbare geluidsbelasting ten behoeve van het bestemmingsplan Prinses Máxima Centrum,
De Uithof

1. Procedure

Op de voorbereiding van het besluit over de vaststelling van hogere waarden is overeenkomstig artikel
110c Wet geluidhinder, Afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

2. Zienswijzen

Het ontwerpbesluit heeft van 6 februari tot en met 19 maart 2015 ter inzage gelegen. Naar aanleiding
van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen ingediend.

3. Overwegingen

1. Voor het plangebied is een procedure gestart om te komen tot vaststelling van een nieuw bestemmingsplan.
2. Bij het doorlopen van een bestemmingsplanprocedure voor een plan dat in de zone ligt van een weg (artikel 74 Wet geluidhinder) mag de geluidsbelasting op andere geluidgevoelige gebouwen, in casu een ziekenhuis, binnen de zone niet hoger zijn dan de zogenaamde voorkeursgrenswaarde, in casu 48 dB (artikel 3.1 Besluit geluidhinder).
3. Het plangebied ligt in de geluidzone van de HOV-baan De Uithof, de Universiteitsweg, de Hoofddijk en de rijksweg A-28.
4. De geluidsbelasting vanwege de Hoofddijk is niet hoger dan de voorkeursgrenswaarde.
5. Artikel 3.2 eerste lid Besluit geluidhinder biedt de mogelijkheid om in stedelijk gebied andere geluidgevoelige gebouwen te bouwen met een hogere geluidsbelasting vanwege wegverkeer dan de voorkeursgrenswaarde tot maximaal 63 dB. De geluidsbelasting vanwege de HOV-baan De Uithof en de Universiteitsweg gaat deze waarde niet te boven. Artikel 3.2 tweede lid Besluit geluidhinder biedt de mogelijkheid in buitenstedelijk gebied andere geluidgevoelige gebouwen te bouwen met een hogere geluidsbelasting vanwege wegverkeer tot maximaal 53 dB. De geluidsbelasting vanwege de Rijksweg A-28 gaat deze geluidsbelasting niet te boven.
6. Burgemeester en wethouders van Utrecht maken gebruik van hun bevoegdheid tot het vaststellen van een hogere waarde (artikel 110a Wet geluidhinder), omdat geluidsbeperkende maatregelen langs binnenstedelijke wegen stuiten op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige en financiële aard. De gemeente heeft in haar beleid (Geluidnota Utrecht) reeds aangegeven dat het treffen van maatregelen in het overdrachtsgebied – het gebied tussen de geluidsbron en de gevels van geluidsgevoelige bestemmingen – in stedelijk gebied langs lokale



wegen ruimtelijk en verkeerskundig ongewenst is. De aanleg van een geluidsreducerend wegdek op de Universiteitsweg is niet gewenst vanwege beschadiging aan dit type wegdek door wringende krachten door het verkeer op de kruisingsvlakken. Op de HOV-baan is de rails ingegoten in de betonbaan (embedded rail). Aanvullende maatregelen zijn niet mogelijk. De Rijksweg A-28 is reeds voorzien van een geluidsreducerend wegdek. Geluidbeperkende voorzieningen zoals geluidschermen zijn financieel niet doelmatig.

7. De vast te stellen hogere waarden zullen, overeenkomstig artikel 110a, zesde lid Wet geluidhinder, niet leiden tot een onaanvaardbare geluidsbelasting.

Besluit

Gelet op bovenstaande hebben burgemeester en wethouders van Utrecht besloten de hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting in het kader van het bestemmingsplan Prinses Máxima Centrum, De Uithof als volgt vast te stellen:

- maximaal 53 dB vanwege de Rijksweg A-28;
- maximaal 53 dB vanwege de Universiteitsweg;
- maximaal 59 dB vanwege de HOV-baan De Uithof.

Voor de situering van de waarneempunten wordt verwezen naar het "Akoestisch onderzoek ten behoeve van het Prinses Máxima Centrum-wegverkeerslawaaï" met kenmerk 9W7025-109-101 d.d. 26 mei 2014 van Royal HaskoningDHV.

De vastgestelde hogere waarde is het gevolg van een akoestische afweging en toetsing aan de Wet geluidhinder. Zij heeft geen betrekking op andere toetsingskaders en afwegingen die in het kader van de ruimtelijke ordening (kunnen) worden gemaakt.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,
Namens dezen:

A.M. Cox
Afdelingshoofd Expertise Milieu

Beroep

Belanghebbenden kunnen gedurende zes weken na publicatie van dit besluit beroep aantekenen als er aan een van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- *u heeft zienswijzen ingediend over het ontwerpbesluit*
- *u heeft zienswijzen tegen wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit*
- *u kunt aantonen dat u redelijkerwijs geen zienswijzen heeft kunnen indienen tegen het ontwerpbesluit en tevens belanghebbende bent.*

Het besluit wordt na afloop van de beroepstermijn van kracht tenzij vóór deze datum beroep is ingesteld en een verzoek wordt gedaan om voorlopige voorziening. Het besluit wordt in dat geval niet van kracht, voordat op dat verzoek is beslist.

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Raad van State

Afdeling Bestuursrechtspraak

Postbus 20019

2500 EA Den Haag

Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Voor het instellen van beroep of voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd.