

Betreft: Burgerinitiatief "Opstand tegen terugkomst van prostitutiezone Zandpad"

Utrecht, 1 juli 2019

Geachte Gemeenteraad,

Bij deze wil ik u namens de wijkbewoners van Overvecht, buurtbewoners, medestanders en ondergetekenden het volgende verzoeken. Wij als bezorgde bewoners van Overvecht, Zuilen, Ondiep, Utrecht en andere ondergetekenden, willen u verzoeken om af te zien van het plan om de prostitutiezone terug te plaatsen op de beoogde locatie bij het Zandpad in Overvecht. De wijk komt in opstand tegen de plannen van de Gemeente om Overvecht in nog meer ellende te storten door er een kweekvijver en magneet van criminaliteit, drugshandel, mensenhandel en andere problemen te plaatsen in de vorm van een prostitutiezone op het Nieuwe Zandpad. **Het is exact zoals de Politie het Zandpad beschrijft, namelijk: "het vormt een knooppunt van overlast en criminaliteit".**¹ Daarnaast geven de Politie en het Openbaar Ministerie in hun reactie op 16 mei 2019 het volgende aan over een eventuele prostitutiezone bij het Nieuwe Zandpad: **"Prostitutie trekt, zoals bekend, vormen van ondermijnende criminaliteit aan (o.a. mensenhandel, drugshandel en witwaspraktijken)".**²

Een prostitutiezone plaatsen is het ergste wat Overvecht kan overkomen vanwege het volgende:

- **Tegenstrijdig beleid van Gemeente Utrecht:** De Gemeente Utrecht heeft als beleid om extra te investeren in Overvecht dat de meest kwetsbare wijk van Utrecht is. Het programma De Versnelling is tot stand gekomen om €10,5 miljoen te investeren, wat nu zelfs uitgebreid is tot €14,5 miljoen voor het integraal programmaplan Samen voor Overvecht. Dit allemaal om de leefbaarheid te verbeteren, kwetsbaarheid te verminderen, veiligheid en veiligheidsgevoel te verbeteren, criminaliteit en ondermijning aan te pakken om zo van Overvecht een betere wijk te maken.

Nu wil de Gemeente Utrecht de prostitutiezone terugplaatsen. Een probleem waar Overvecht eindelijk van verlost was sinds 2013. Hoe tegenstrijdig is het wanneer de Gemeente aan de ene kant miljoenen euro's investeert om Overvecht te repareren en aan de andere kant Overvecht probeert kapot te maken door er doelbewust problemen te plaatsen in de vorm van een prostitutiezone met alle ellende voor Overvecht van dien.

Het is letterlijk een magneet van ellende en problemen, zie de incidenten die daar plaats vonden:

- Vrouwen die acht maanden zwanger als prostituee achter het raam gedwongen moesten werken (terwijl ze een gebroken enkel had, been in het gips)³
- Vrouwen die gebrandmerkt werden middels tatoeages om als eigendom aangeduid te worden door pooiers en mensenhandelaars⁴
- Mensenhandel⁵
- Mishandelingen van prostituees⁶
- Gedwongen prostitutie⁷
- Slavernij in de vorm van vrouwenhandel⁸
- Drugshandel (harddrugs zoals cocaïne met als leveranciers jonge drugsdealers uit de directe woonomgeving)^{9 10}
- Inbraak (geparkeerde auto's)¹¹
- Gewapende roofovervallen^{12 13 14}
- Criminele bendes uit het buitenland die aangetrokken worden naar het Zandpad (Roemenië & Bulgarije)^{15 16}
- Moord (waaronder schietpartijen)^{17 18}
- Ernstig overlast¹⁹

Dit is allemaal wat de Gemeente weer terug wil brengen naar de wijk. Is het niet logisch dat de bewoners hier in opstand tegen komen? Waarom wordt er niet gekozen voor een industrieterrein? Waarom midden in de wijk met twaalf basisscholen binnen een straal van 900 meter, precies schuintegenover een basisschool (100m afstand)? We willen niet alleen Overvecht beschermen tegen de prostitutiezone maar ook onze kinderen, dus letterlijk onze toekomst tegen al de ellende die hierboven genoemd is.

De geloofwaardigheid van de Gemeente om de situatie in Overvecht oprecht te willen verbeteren en aan te pakken, wordt hiermee teniet gedaan. Van alle wijken om een prostitutiezone te plaatsen, zijn Overvecht, Kanaleneiland, Zuilen en Ondiep de slechtst denkbare locaties om een prostitutiezone te plaatsen vanwege de hoge kwetsbaarheid van deze wijken.

Criminaliteit en veiligheid: Volgens Politie en het Openbaar Ministerie²⁰ trekt een prostitutiezone criminaliteit en ondermijning aan terwijl er met de gemeente afgesproken was om juist die ondermijning te bestrijden. Politie en het Openbaar Ministerie geven aan dat de veiligheid in het geding komt omdat het College nu afwijkt van eerder gemaakte afspraken om o.a. de veiligheid te waarborgen. Ook volgens de Politiechef en de hoofdofficier van justitie, vergroten de huidige voorwaarden de kans op nieuwe strafbare feiten op het Nieuwe Zandpad. Durft het College tegen advies van de Politie en Openbaar Ministerie in alsnog hun plannen voor een nieuwe prostitutiezone uit te voeren op het Nieuwe Zandpad? Daarnaast geven Politie en Openbaar Ministerie aan dat zij geen capaciteit hebben voor extra toezicht, controle en recherche voor een eventuele prostitutiezone op het Nieuwe Zandpad. Zoals aangegeven heeft een prostitutiezone een magneetwerking en trekt het criminaliteit en ellende aan. Of het nou 96 ramen zijn of 162, het blijft een foute en verkeerde magneetwerking hebben en dit hoort niet in de kwetsbaarste wijk van Utrecht, namelijk Overvecht.

Geen behoefte aan en vraag naar 96 werkplekken: Volgens onderzoek en conclusies die gedeeld werden door projectmanager van het Nieuwe Zandpad Antoniek Vermeulen²¹, blijkt dat er maar 8 prostituees interesse hebben om terug te keren naar het Nieuwe Zandpad. Terwijl er altijd geroepen werd dat de prostituees van het oude Zandpad weer werkplekken moesten krijgen vanwege een grote vraag hiernaar en behoefte hieraan. Dat blijkt nu omgekeerd te zijn. Zijn de 96 werkplekken nog wel nodig zijn als er slechts 8 prostituees interesse hebben om terug te keren? Waarom kiest het College ervoor om tegen de adviezen in te gaan die onderzoekers in de presentatie op de RIB op 31 januari 2019 aangaven. Ik citeer een onderzoeker en expert: "*162 is veel te veel, maximaal enkele tientallen ruimten*".²² De huidige 96 tot 128 ramen is totaal geen '*maximaal enkele tientallen*' maar tot wel 3 tot 4 keer zoveel.

Op de RIB op 31 januari 2019 staat in de presentatie van het onderzoek dat een aantal sekswerkers (8) de behoefte hadden om terug te keren naar het (Nieuwe)Zandpad. Maar op het Stadspodium gesprek van 29 juni 2019 over het Nieuwe Zandpad, werd door de vertegenwoordiger (Foxy Angel) van de sekswerkers en prostitutiebelangenorganisatie Proud gezegd dat het hen niet uitmaakt waar zij zitten en niet per se op deze locatie hoeven, als ze maar ergens in de stad plek hebben. Wij vinden daarom dat het College het argument los moet laten dat het Nieuwe Zandpad ook o.a. gekozen is omdat de sekswerkers daar per se terug willen wat nu niet waar blijkt te zijn. Daarnaast gaf (D66 prostitutie portefeuillehouder) Ellen Bijsterbosch ook een betoog op deze zelfde avond waarin zij haar betoog eindigde met de vraag "Waar dan wel?". Daarom vragen wij in onze tweede beslispunt om een nieuw locatieonderzoek, zodat wij als stad opnieuw kunnen kijken waar het dan wel kan en vooral geschikt is (zie brief tweede beslispunt).

3x Mislukte exploitantenzoektochten: Drie mislukte rondes waarin er gezocht werd naar exploitanten die niet door de (gelukkig) strenge screening van de BIBOP kwamen. Driemaal is scheepsrecht en hoe vaak moet het mislukken om eindelijk de stekker eruit te trekken?

Parkeerprobleem: Op het oude Zandpad stond er altijd al een file aan auto's waarbij alle parkeerplaatsen bezet waren. Aan de overkant van het Zandpad is een basisschool waar de ouders van de leerlingen hun auto's parkeerden in de buurt (Geuzenwijk). Dit leidde toen tot veel klachten van omwonenden waarvoor de school een oplossing gevonden had. Namelijk parkeren aan de overkant op de parkeerplaatsen van het voormalige prostitutie terrein op het Zandpad, die nu leeg staan waardoor het parkeerprobleem in de buurt opgelost werd. Waar gaan al die ouders parkeren wanneer er weer een prostitutiezone komt? Worden er nieuwe parkeerplaatsen gebouwd door het College? Hoe zit het straks met de beruchte Stadsboulevard waardoor er naar verwachting een grote verkeersopstopping zal ontstaan op de Einsteindreef? Een verkeersopstopping in combinatie met de bezoekers van een eventuele prostitutiezone? Gaat de gemeente een parkeergarage bouwen bij het Zandpad?

Heroverwegen: Wij hopen dat u met in achtneming van het bovenstaande, tot het besef komt dat het niet verstandig is om de prostitutiezone opnieuw bij het Zandpad te plaatsen. Los van het feit dat de locatie opnieuw ter discussie gesteld moet worden omdat de omstandigheden en het aantal ramen niet meer hetzelfde zijn als voorheen, is het gewoon een slecht plan om dit in de extreem kwetsbare wijk Overvecht te plaatsen. Discotheken worden ook niet midden in een woonwijk geplaatst puur vanwege de overlast die er mee gemoeid is. Zo is dat ook met een prostitutiezone die niet midden in een woonwijk geplaatst moet worden. Die op een afgelegen plek moet komen waar de kans op overlast het minst is. Het kan toch niet zo zijn dat de Gemeenteraad een slecht idee als dit gaat opleggen aan de bewoners van Overvecht die massaal aangeven dat zij dit hier niet willen?

Als de Gemeente het goede wil voor Overvecht, dan dient het de plannen voor een prostitutiezone in Overvecht te heroverwegen. De gemeente wil Overvecht verbeteren middels een ambitieplan dat heet "Samen voor Overvecht". De alliantie tussen de Gemeente en de prostituees, is niet samen voor Overvecht maar "Samen tegen Overvecht". Als de Gemeente daadwerkelijk met de bewoners samen voor Overvecht staat, luister dan naar hen. Zij kennen hun wijk immers het beste. Zij zullen het niet als een mislukking van de Gemeente zien als er een nieuw besluit genomen wordt over de locatie. De Gemeenteraad en het College bestaan uit mensen en mensen maken fouten (dat is normaal). Gemeente Utrecht heeft weleens vaker foute besluiten genomen en teruggedraaid (zoals de Catharijnesingel). Waarom ook niet voor Overvecht? Nu kan het nog door u gestaakt worden omdat de prostitutiezone op het Nieuwe Zandpad alleen een papieren-realiteit is die fysiek nog niet bestaat. Maar nu is het nog niet te laat en heeft u de gelegenheid om dit te stoppen en Overvecht te redden van het verder zinken in drijfzand.

Wij doen een beroep op uw medemenselijkheid. U draagt een grote verantwoordelijkheid omdat de Utrechters u gekozen hebben waardoor u nu op uw huidige zetel zit. Ga zorgvuldig met deze verantwoordelijkheid om en luister naar deze zelfde burgers die hun best deden om u te kiezen om voor hun belangen op te komen. Wij vragen u nu om voor onze belangen op te komen. Het is menselijk wanneer een groep mensen een foute beslissing neemt, zoals de keuze voor het Nieuwe Zandpad. Dus voel vooral geen handelingsverlegenheid of het idee van consequent blijven omdat er in het verleden een beslissing genomen werd. Het is beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald. Wij willen middels dit burgerinitiatief u graag vragen om de locatie opnieuw ter discussie te stellen en het huidige Zandpad in Overvecht niet meer als locatie voor de prostitutiezone te beogen.

Hopend op uw steun,

Hoogachtend,

Sofyan al Kandoussi - *initiatiefnemer en vertegenwoordiger namens ondergetekenden*

Bronnen

- ¹ Signalen Mensenhandel Zandpad, openbare versie, 29 mei 2008, p.11
- ² Reactie Politie en OM Nieuwe Zandpad_Geredigeerd.pdf – 16 mei 2019
- ³ Bijlage commissiebrief uitspraak rechtbank Midden-Nederland Zandpad 7 juli 2014, p.1, p.6
- ⁴ Bijlage commissiebrief uitspraak rechtbank Midden-Nederland Zandpad 7 juli 2014, p.6, p.8
- ⁵ Bijlage commissiebrief uitspraak rechtbank Midden-Nederland Zandpad 7 juli 2014, p.6-7
- ⁶ Bijlage commissiebrief uitspraak rechtbank Midden-Nederland Zandpad 7 juli 2014, p.8
- ⁷ Bijlage commissiebrief uitspraak rechtbank Midden-Nederland Zandpad 7 juli 2014, p.6-7
- ⁸ Bijlage commissiebrief uitspraak rechtbank Midden-Nederland Zandpad 7 juli 2014
- ⁹ Signalen Mensenhandel Zandpad, openbare versie, 29 mei 2008, p.12
- ¹⁰ Overlast in relatie tot prostitutie – Evaluatie Utrechts Prostitutiebeleid (deel 1), p.3-4
- ¹¹ Signalen Mensenhandel Zandpad, openbare versie, 29 mei 2008, p.12
- ¹² Signalen Mensenhandel Zandpad, openbare versie, 29 mei 2008, p.12
- ¹³ <https://www.duic.nl/algemeen/prostituee-beroofd-op-zandpad/>
- ¹⁴ <https://www.duic.nl/algemeen/vrouw-opgepakt-voor-overvallen-zandpad/>
- ¹⁵ <https://www.duic.nl/algemeen/roemeense-politie-pakt-vermoedelijke-leider-op-van-mensenhandelzaak-zandpad-utrecht/>
- ¹⁶ <https://www.duic.nl/algemeen/bulgaren-aangehouden-voor-betrokkenheid-bij-mensenhandel-zandpad/>
- ¹⁷ Het Parool (29-05-1995), p.2
- ¹⁸ Leeuwarder courant (09-06-1971), voorpagina
- ¹⁹ Overlast in relatie tot prostitutie – Evaluatie Utrechts Prostitutiebeleid (deel 1), p.3-4
- ²⁰ <https://www.ad.nl/utrecht/politie-en-justitie-zien-niets-in-plannen-nieuwe-zandpad~a0f56f77/?referrer=https://www.google.com/>
- ²¹ Zie Wijkraadsvergadering op 11 december 2018
- ²² Dia 27 van de presentatie