

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2024, NUMMER 155

Datum	26 november 2024
Van	College B&W
Behandeld door	Michèle de la Rie, Raymond van der Wiel
Doorkiesnummer	14 030
E-mailadres	m.de.la.rie@utrecht.nl
Kenmerk	12806994
Beleidsveld	Mobiliteit, Cultuur

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsragen jaargang 2024 nummer 155 van Rien van den Hoek - David Bosch (UtrechtNu!) van 19 september 2024 over 'Wat pop-ups must pop down'. De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd. Daarnaast hebben wij bij de bespreking van de Programmabegroting in de commissie MGOR, naar aanleiding van vragen van de fractie van D'66, toegezegd om terug te melden hoe RAUM de impact van het betreffende project beoordeelt. Raum geeft aan dat *'met het project 'Pop-up Parking Service' inwoners van Utrecht werden uitgenodigd om iets anders te parkeren dan een auto. Er kwamen meer dan 70 enthousiaste aanmeldingen binnen vanuit de hele stad – meer dan dat er plek was binnen dit project. De Pop-up Parking Service heeft vele positieve reacties opgeleverd. Door de openbare ruimte op een aansprekende manier anders te gebruiken dan normaal, heeft het bijgedragen aan het beeld van de auto in de stad. Het was een goede en zichtbare interventie in de openbare ruimte waarbij inwoners een beter beeld gekregen hebben van hoe de ruimte voor auto's verschoven kan worden naar meer ruimte voor mensen, en daarmee een leefbare omgeving.'*

Vraag 1

Voldoen de geplaatste objecten aan de geldende veiligheidseisen voor dit soort bouwwerken? Zo ja, welke instantie is verantwoordelijk voor de controle? Zo nee, waarom is het niet nodig om aan dergelijke veiligheidseisen te voldoen?

Antwoord 1

RAUM heeft vooraf met de afdeling vergunningen van de gemeente Utrecht overleg gehad over de duur van het project, de te plaatsen objecten, een omschrijving hiervan en de locaties. Het ging om de volgende objecten/activiteiten:

- Koffiebar + terras
- Opblaasbeer + picknicktafel
- Brommerbioscoop + strandstoelen
- Sjoeltafels

- Een 4-persoons elektrische sauna en de 8-persoons hottub (reguliere huurobjecten, waarbij de veiligheid gegarandeerd wordt door de verhuurder)
- Kunst/speelinstallatie SOFT SPOT (uit de collectie van RAUM en maakt een vast onderdeel uit van de presentaties op Berlijnplein)

Bij het kiezen van de locaties voor de te plaatsen objecten door RAUM is met nadruk gekeken of de locatie geschikt en verkeersveilig was voor het gekozen object. Locatiemanagers van RAUM hielden op de dag vinger aan de pols bij de objecten. Vanuit de gemeente is aan RAUM geadviseerd om voor dit initiatief een melding voor een straatfeest in te dienen. Gebleken is dat zij dit niet hebben gedaan. De objecten zijn daarom niet vooraf niet getoetst aan de veiligheidseisen voor speeltoestellen in de openbare ruimte. We hebben de organisatie hierop aangesproken

Vraag 2

Past deze vorm van gebruik binnen de voorwaarden van de subsidie van 1,6 miljoen euro die aan RAUM is verleend?

Antwoord 2.

Ja, deze activiteit past binnen het meerjarenplan van RAUM voor 2021-2024 en het activiteitenplan voor 2024. Eén van de programmalijnen van RAUM betreft de zogenaamde 'Stadsonderzoeken'. Samen met makers, bewoners, bezoekers en deskundigen wordt onderzocht hoe de stad inclusiever kan worden gemaakt door creativiteit. Hierbij wordt beoogd om deze doelgroepen door middel van een creatief totaalconcept mee te nemen in een nieuwe blik op stedelijke opgaven. In 2023 en 2024 werd daarbij de blik vooral gericht op vormgeving en betekenisvol gebruik van pleinen, parken en straten.

Vraag 3

Zijn de objecten toegankelijk voor mensen met een lichamelijke en/of visuele beperking? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 3

Ja, het merendeel is toegankelijk voor mensen met een beperking. Het betreft tijdelijke en in dit geval nadrukkelijk door de bewoners zelf aangevraagde elementen. Alleen bij de sauna en de hottub kunnen de relatief hoge instap een barrière zijn geweest voor bepaalde groepen.

Vraag 4

Worden de parkeerkosten tegen het geldende tarief afgekocht? Zo ja, om welk bedrag gaat het? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 4

In de voorwaarden voor de bewoners die zich hadden ingeschreven voor de pop-up (opgesteld door RAUM), was opgenomen dat de bewoners zelf verantwoordelijk waren voor het betalen van het op betreffende locatie en tijdstip geldende parkeertarief. Onbekend is of daadwerkelijk is betaald. Van de 16 met de gemeente afgestemde plekken waren er 5 op een plek waar (op het moment van het initiatief) sprake was van betaald parkeren (op vrijdag 20 september 1x dagdeel overdag, 1x dagdeel avond, en zaterdag 1x dagdeel overdag, 2x dagdeel avond). Alle overige objecten stonden op parkeerplekken waar op dat moment geen betaald parkeren was.

Vraag 5

Acht het college het wenselijk dat schaarse parkeerplaatsen worden bezet door dit soort objecten? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom wordt dit dan toegestaan?

Antwoord 5

Ons inziens is het incidenteel en tijdelijk gebruiken van parkeerplaatsen voor andere doeleinden dan parkeren van auto's mogelijk. Dit kan bijvoorbeeld ten behoeve van een straatfeest, maar ook voor een initiatief als dat van RAUM voor het tijdelijk plaatsen van objecten.

Uiteraard altijd in afstemming met de gemeente en volgens geldende regels. De openbare ruimte is schaars en de auto neemt relatief veel plaats in. Het is onze ambitie om meer ruimte vrij te maken voor een andere invulling van parkeerplaatsen, waaronder groen, spelen en alternatieven voor de (privé)auto.

Vraag 6

Hoe beoordeelt het college de situatie dat parkeerplekken hierdoor niet beschikbaar zijn voor mensen met een beperking of mensen die minder goed ter been zijn?

Antwoord 6

RAUM heeft ervoor gezorgd dat er geen invalidenparkeerplaatsen zijn gebruikt voor de pop-ups en dat er voldoende parkeergelegenheid rond betreffende locaties beschikbaar was.

Vraag 7

Is het college het met ons eens dat het plaatsen van gevelbankjes een betere manier zou zijn om sociale interactie te bevorderen, zonder parkeerplaatsen te bezetten?

Antwoord 7

Voor het plaatsen van een gevelbankje (door bedrijven) heeft uw raad in het Ontwikkelkader horeca 2018 regels vastgesteld. Deze lijn is recent bevestigd in het uitstallingenbeleid en daarmee onder voorwaarden al mogelijk. Bewoners mogen bij hun woning een gevelbankje plaatsen, mits de toegankelijkheid van de stoep niet belemmerd wordt.

Vraag 8

Waarom worden in een stad waar parkeerplekken schaars zijn, parkeerplaatsen ingenomen door dergelijke objecten?

Antwoord 8

Zie ook het antwoord op vraag 5. Als gemeente denken we na hoe om te gaan met een eerlijke en duurzame verdeling van de (vaak schaarse) openbare ruimte. Parkeerplaatsen nemen relatief veel plek in van die schaarse ruimte, waardoor een aanzienlijk deel van de openbare ruimte in feite voor privédoeleinden wordt gebruikt. Naast het eerlijker betalen voor dat gebruik (via betaald parkeren) is het ook de ambitie om een deel van die parkeerplaatsen om te zetten voor ander, meer duurzaam gebruik (zoals groen, fietsparkeren of fiets- en looproutes). Het project van RAUM helpt en stimuleert betrokken bewoners om daarover mee te denken.

Vraag 9

Is het college zich bewust van de problemen die beroepsgroepen, zoals zorgverleners en andere werknemers, ondervinden door de schaarste aan parkeerplaatsen? Zo nee, onder welke omstandigheden is het college zich hiervan niet bewust?

Antwoord 9

In drukke gebieden zoals de Binnenstad zijn parkeerplaatsen schaars voor iedereen. Het is ons niet bekend dat dit voor specifieke beroepsgroepen meer problemen oplevert dan voor anderen. Vaker worden kosten genoemd als struikelblok.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,



Schriftelijke vragen "Wat pop-ups must pop down"

19 september 2024

Naar aanleiding van berichten in diverse media over het project van RAUM, waarbij schaarse parkeerplaatsen worden benut voor objecten zoals slakkenhuizen, hottubs, koffiebarretjes en barrelsauna's met het doel om buurtbewoners op een leuke manier met elkaar in contact te brengen, hebben wij enkele vragen. Het bevorderen van sociale interactie is belangrijk, maar wij vragen ons af of het gebruik van de beperkte parkeerplaatsen hiervoor de juiste keuze is.

Daarover stellen wij de volgende vragen:

1. Voldoen de geplaatste objecten aan de geldende veiligheidseisen voor dit soort bouwwerken? Zo ja, welke instantie is verantwoordelijk voor de controle? Zo nee, waarom is het niet nodig om aan dergelijke veiligheidseisen te voldoen?
2. Past deze vorm van gebruik binnen de voorwaarden van de subsidie van 1,6 miljoen euro die aan RAUM is verleend?
3. Zijn de objecten toegankelijk voor mensen met een lichamelijke en/of visuele beperking? Zo nee, waarom niet?
4. Worden de parkeerkosten tegen het geldende tarief afgekocht? Zo ja, om welk bedrag gaat het? Zo nee, waarom niet?
5. Achten het college het wenselijk dat schaarse parkeerplaatsen worden bezet door dit soort objecten? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom wordt dit dan toegestaan?
6. Hoe beoordeelt het college de situatie dat parkeerplekken hierdoor niet beschikbaar zijn voor mensen met een beperking of mensen die minder goed ter been zijn?
7. Is het college het met ons eens dat het plaatsen van gevelbankjes een betere manier zou zijn om sociale interactie te bevorderen, zonder parkeerplaatsen te bezetten?
8. Waarom worden in een stad waar parkeerplekken schaars zijn, parkeerplaatsen ingenomen door dergelijke objecten?
9. Is het college zich bewust van de problemen die beroepsgroepen, zoals zorgverleners en andere werknemers, ondervinden door de schaarste aan parkeerplaatsen? Zo nee, onder welke omstandigheden is het college zich hiervan niet bewust?

Gesteld door:

- Rien van den Hoek, UtrechtNu! (namens David Bosch)