

2014
26

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Vragen van de heer J. Wijmenga
(ingekomen op 17 maart 2014 en
antwoorden door het college verzonden op 15 april 2014)

Schriftelijke vragen inzake de aanbesteding van de textielinzameling

In Utrecht wordt kleding met name ingezameld en gerecycled door andere partijen dan de gemeente. De huidige praktijk is dat er inzamelcontainers geplaatst worden door een partij die door de gemeente via een aanbesteding geselecteerd wordt. De ChristenUnie heeft vernomen dat de gemeente het sinds 2012 lopende contract met de huidige inzamelaar (KICI) recent heeft opgezegd vanwege het niet-nakomen van de concessievoorwaarden en dat een nieuwe aanbesteding is gestart.

De ChristenUnie heeft hier de volgende vragen over:

1. Klopt het dat het contract met KICI is opgezegd? Zo ja, wat is de reden geweest daarvoor? Mag KICI in een nieuwe aanbesteding opnieuw meedingen?

Ja. KICI kon niet voldoen aan de contractuele voorwaarden en de offerte die ze gedaan had. Het ging hierbij om de realisatie van een sorteerinstallatie in Utrecht. Tevens kon KICI onvoldoende aantonen te voldoen aan de social return eisen. KICI heeft voor de nieuwe aanbesteding, na een expliciet verzoek, ook een offerteaanvraag gekregen.

2. Is het juist dat de containers van KICI door een andere partij (Humana) geleegd werden? Is dat in overeenstemming met de afspraken die tussen KICI en de gemeente gemaakt waren?

Ja. De containers zijn geen eigendom van KICI, maar van de gemeente Utrecht. De overeenkomst met KICI is per 1 maart 2014 beëindigd. Vervolgens is Humana na een kort offertetraject gevraagd om dit textiel in de maanden maart en april in te zamelen. In de tussentijd wordt de nieuwe aanbesteding doorlopen zodat we per 1 mei met een nieuwe contractpartner verder kunnen.

In vergelijking met andere gemeenten als Den Haag en Rotterdam heeft Utrecht relatief weinig textielcontainers (volgens onze gegevens enkele tientallen, Den Haag 125 en Rotterdam 200). Bovendien werd er bij de laatste aanbesteding voornamelijk naar de opbrengst (prijs per kilo) gekeken. Als er opnieuw aanbesteed wordt, is dit een kans om meer kleding uit het restafval te halen en ook om meer aandacht bij de opdrachtnemende partij te vragen voor bijv. social return, in plaats van met name de prijs te waarderen.

3. Is de gemeente voornemens in een nieuwe aanbesteding een hogere ambitie aan de dag te leggen m.b.t. social return? Zo ja, hoe wordt dit in de aanbestedingsvoorwaarden verwerkt?

In de vorige en de huidige aanbesteding is een hoge weging gegeven aan social return (30%) welke ingevuld moet worden met mensen met een WSW indicatie. Inschrijvers dienen een concreet aantal uren te offeren in plaats van een percentage van de opdracht. Hierbij gaat deze aanbesteding verder dan vergelijkbare aanbestedingen binnen de gemeente Utrecht.

De laatste Utrecht Monitor (2013) bevatte geen gegevens over de hoeveelheid ingezameld textiel via de inzamelpunten, alleen de hoeveelheid die in ondergrondse containers werd ingezameld is vermeld (1,8 kg/inwoner). Uit landelijke gegevens blijkt dat het aandeel textiel in het restafval al jaren langzaam stijgt¹, terwijl de hoeveelheid ingezameld textiel stagneert².

¹ <http://www.compendiumvoordeleefomgeving.nl/indicatoren/nl0141-Samenstelling-restafval-huishoudens.html?i=1-4>

² <http://www.compendiumvoordeleefomgeving.nl/indicatoren/nl0143-Gescheiden-ingezameld-afval-huishoudens.html?i=1-4>

4. Beschikt het college over recente inzamelingscijfers m.b.t. de in Utrecht ingezamelde hoeveelheden textiel en de percentages textiel in het restafval? Zo ja, hoe ontwikkelen deze cijfers zich de afgelopen jaren?

Ja, wij beschikken over sorteeranalyses. Daaruit blijkt dat het percentage textiel in het restafval de afgelopen 2 jaar (2012 en 2013) gelijk gebleven is en ligt op 3,1%. De hoeveelheid textiel uit ondergrondse containers is dit jaar iets toegenomen, echter de inzamelresultaten van kringloopwinkels en van huis-aan-huis inzamelacties lijken iets af te nemen (de resultaten van deze inzamelaars zijn nog niet allemaal binnen). Het scheidingspercentage schommelt rond de 30%, wat inderdaad betekent dat nog veel textiel in het restafval belandt. Wij breiden de inzamelvoorzieningen voor textiel de komende jaren uit om dit scheidingspercentage verder te verhogen.

5. Kunnen er in een nieuwe aanbesteding ook meer inzamelpunten gevraagd worden, zodat het voor inwoners makkelijker wordt textiel voor recycling aan te bieden?

Zie s.v.p. beantwoording vraag 4. Aangezien het gaat om containers in eigendom van de gemeente Utrecht, zal deze uitbreiding door de gemeente zelf worden voorzien en is het geen onderdeel van de aanbesteding.