

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2024, NUMMER 167

Datum	25 oktober 2024
Van	College B&W
Behandeld door	A. Pehlivan
Doorkiesnummer	030 2860353
E-mailadres	a.pehlivan@utrecht.nl
Kenmerk	12859642
Beleidsveld	Openbare Orde en Veiligheid

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsragen jaargang 2024 nummer 167 van Tess Meerding (VVD) en Bert van Steeg (CDA) van 10 oktober 2024 over Stoppen samenwerking Dawah Groep.

De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd.

Vraag 1

Waaruit bestond de samenwerking met de Dawah-groep precies? Hoe zag deze samenwerking eruit en heeft de Dawah-groep ook op enige manier subsidie of anderszins financiële ondersteuning van de gemeente Utrecht ontvangen?

Antwoord 1

We werkten in ons programma Utrecht zijn we Samen met de Dawah-groep. In verbinding staan met verschillende gemeenschappen, ook diegenen die we normaliter moeilijk kunnen bereiken, is een belangrijk onderdeel van onze aanpak in het kader van Utrecht zijn we Samen. De vorm en de mate van samenwerking met organisaties verschilt van elkaar en het is ook geen vast gegeven in de tijd. Dit is afhankelijk van de ontwikkelingen in de stad. Met de Dawah-groep is er zoals voor meerdere organisaties in de stad geldt, met enige regelmaat contact over verschillende thema's, zoals spanningen in de stad of moslimdiscriminatie. Er is geen subsidierelatie geweest met de Dawah-groep.

Vraag 2

Waarom is er voor gekozen de samenwerking nu te beëindigen en is dit besluit niet al eerder genomen, bijvoorbeeld bij de eerdere controverses toen bleek dat Mohamed Hoblos als spreker was uitgenodigd?

Antwoord 2

Het besluit om nu te stoppen met de samenwerking is gelegen in een opeenstapeling van feiten. De directe aanleiding is dat deze stichting zonder overleg vooraf een niet onomstreden spreker een podium biedt. Het is niet de eerste keer dat deze organisatie een dergelijke spreker uitnodigt en juist

naar aanleiding van eerdere sprekers hebben we afspraken gemaakt om ons vooraf te informeren. Die afspraak is niet nagekomen.

Vraag 3

Hoe had de raad op de hoogte kunnen zijn van de samenwerking tussen de gemeente en de Dawah-groep? Waarom staan zij niet vermeld als samenwerkingspartner, bijvoorbeeld in het beleidsstuk van de aanpak 'Utrecht zijn we samen'?

Vraag 4

Waarom is de raad niet al bij de beantwoording van SV nr. 010/2024 en/of in het debat van 21 maart 2024 expliciet geïnformeerd over de banden van de gemeente met de Dawah-groep?

Vraag 5

Is de burgemeester het met de VVD eens dat het zorgwekkend is dat een organisatie, die zich lijkt te bevinden in het schemergebied van radicalisering en polarisatie, juist een samenwerkingspartner was in de aanpak om diezelfde radicalisering en polarisatie tegen te gaan?

Antwoord 3,4 en 5

Alle organisaties en/of personen (bondgenoten, sleutelfiguren), die van belang kunnen zijn om in verbinding te staan met verschillende gemeenschappen, zijn onderdeel van ons netwerk. Ook diegene die moeilijk bereikbaar zijn. Om de ontwikkelingen en dreigingen in de stad het hoofd te bieden is er bewust voor gekozen om de organisaties met wie we werken niet als vaststaand te beschouwen maar dynamisch te houden zodat we flexibel blijven in onze aanpak, zoals gemeld in onze [brief Herijking Utrecht zijn we samen](#). Dat betekent dat we kijken met wie we op welke manier en op welk moment samenwerken. De burgemeester is bijvoorbeeld na de aanslag van 7 oktober 2023 samengekomen met een aantal netwerkpartners vanuit verschillende [gemeenschappen](#). En tijdens een inspiratiebijeenkomst van Utrecht zijn we samen op 28 mei 2024 over de online aanpak waren er ongeveer 30 verschillende organisaties aanwezig. Zie bijlage voor een 'nieuwsflits' hiervan.

Er zitten wel gradaties in onze samenwerking. Met partijen als het jongerenwerk, DOCK, politie hebben we intensieve samenwerkingsrelaties en -afspraken. Met anderen, zoals met Dawah, is er sporadisch contact en zijn er minder sterke banden. In de beantwoording van SV nr 10/2024 is niet specifiek ingegaan op de contacten die de gemeente had met de Dawah groep omdat we hiertoe destijds geen aanleiding hadden.

Vraag 6

Zijn er aanwijzingen dat de samenwerking met de Dawah-groep negatieve effecten heeft gehad op de aanpak 'Utrecht zijn we samen'?

Antwoord 6

Nee.

Vraag 7

Is de burgemeester daarom bereid om alle samenwerkingspartners (op z'n minst voor 'Utrecht zijn we samen') van de gemeente beter voor de raad in beeld te brengen en daarnaast kritisch te beoordelen of deze partners passen bij de doelstellingen van de gemeente?

Antwoord 7

Zoals aangegeven bij de beantwoording op de vragen 1, 3, 4 en 5 onderhouden we contacten met verschillende organisaties. Per moment en per situatie beoordelen we of en hoe we met partijen samenwerken. Daarbij blijven we natuurlijk ook kritisch kijken naar deze samenwerkingspartners.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,



Utrecht zijn we samen 2.0

28 mei 2024

Newsflash n^o. 2 - Inspiratiebijeenkomst

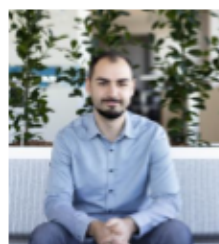
Thema van deze UZWS 2.0 inspiratiebijeenkomst was Online

NIEUWS

Voortgang UZWS 2.0 en Online onderzoek Textgain

Nadat Abdullah de achtergronden van UZWS 2.0 had toegelicht, kwamen eerst de overige UZWS - thema's aan bod, bondig en helder door de collega's voor het voetlicht gebracht. Daarna stond het programma in het teken van Online, afgetrapt met een boeiende uiteenzetting van Olivier Cauberghs over het onderzoek naar online fenomenen en netwerken dat hij namens Textgain in opdracht van de gemeente Utrecht samen met RadarAdvies uitvoert.

Dinsdag 28 mei 2024 verzamelden een divers Utrechts gezelschap zich voor de Inspiratiemiddag van Utrecht Zijn We Samen (UZWS) 2.0. Meer dan 75 vertegenwoordigers uit bijna 30 organisaties vonden hun weg naar NDC Den Hommel om zich te laten inspireren en informeren over de aanpak van Online schadelijke polarisatie, radicalisering en extremisme.



UZWS 2.0 Programma coördinatoren
Abdullah Pehlivan en Matthijs Den Otter



Diversiteit aan onderwerpen spreekt aan!

Dat de volgende interactieve presentaties van Patricia van Rijswijk (Beeld en Geluid), Laura Postma (NHL Stenden) en Milou Vollebregt (#UsetheNews) resoneerden, bleek niet alleen uit de enthousiaste deelname van het publiek aan de kennisquiz van Patricia. Ook het panel met de drie presentatoren, aangevuld met Maarten van Boekel, afdelingshoofd Expertise-unit Sociale Stabiliteit, kreeg onder leiding van dagvoorzitter Elif Borucu veel vragen, waaruit betrokkenheid bij en interesse in het thema bleek. Ook de daaropvolgende oefening met de depolarisatie-app van CIVINC, vaardig gepresenteerd door oprichter Leon Horbach, maakte veel enthousiasme bij de deelnemers los.

Oproep wethouder Voortman: sluit aan op de Utrechtse Online Coalitie!

De afsluitende reflectie van wethouder Linda Voortman vatte de energie van de bijeenkomst goed samen. Haar oproep om aan te sluiten bij de Utrechtse Online Coalitie tegen Online schadelijke polarisatie, radicalisering en extremisme lijkt met diverse aanmeldingen en inbreng van ideeën nu al z'n weerklink te hebben. Een geslaagde middag, met een grote opkomst, veel enthousiasme en vooral met bruikbare handvatten voor de aanwezigen.



Meer informatie? Neem contact op met de programmacoördinatoren of met Robert van Oirschot Kwartiermaker aanpak Online schadelijke polarisatie, radicalisering en extremisme



Schriftelijke vragen – Stoppen samenwerking Dawah Groep

10 oktober 2024

Vragen:

“Utrecht stopt samenwerking met stichting na nieuwe uitnodiging voor omstreden prediker”, kopte het AD op 9 oktober jl. In het artikel valt te lezen dat de gemeente Utrecht per direct is gestopt met de samenwerking met de Dawah-groep. Aanleiding hiervoor is de uitnodiging die de stichting heeft gestuurd naar de omstreden prediker Abou Hafs. De stichting zou deze uitnodiging zonder overleg hebben verstuurd, ondanks dat de gemeente daarover in gesprekken op voorhand meermaals zorgen had geuit.

Eerder zorgde een andere omstreden prediker die de stichting uitnodigde ook al voor ophef, toen ging het om Mohamed Hoblos. Over de komst van Hoblos zijn destijds ook schriftelijke vragen gesteld en is een debat gevoerd.¹ Het besluit omtrent de samenwerking met de Dawah-groep wordt verder kort toegelicht in een raadsbrief van 9 oktober jl. Hierin staat vermeld dat de samenwerking met de Dawah-groep bestond in het kader van ‘Utrecht zijn we samen’, een aanpak die zich juist richt op het tegengaan van radicalisering en polarisatie.

In de raadsstukken die raadsleden tot hun beschikking hebben, is niets te vinden over de samenwerking met de Dawah-groep. De fracties van VVD en CDA zijn daarom overvallen door- en geschrokken van het nieuws dat deze stichting blijkbaar een samenwerkingspartner van de gemeente was.

Dit brengt de fracties van VVD en CDA, tot de volgende vragen:

1. Waaruit bestond de samenwerking met de Dawah-groep precies? Hoe zag deze samenwerking eruit en heeft de Dawah-groep ook op enige manier subsidie of anderszins financiële ondersteuning van de gemeente Utrecht

¹ SV 18 januari 2024, Nr. 010

ontvangen? Welke bijdrage leverde Dawah een de doelstellingen van “Utrecht zijn we samen”?

2. Is eerder overwogen de samenwerking te beëindigen? Wat zijn de criteria op basis waarvan samenwerking binnen “Utrecht zijn we Samen” wordt aangegaan? Waarom is dit besluit nu genomen en niet al eerder, bijvoorbeeld bij de eerdere controverse toen bleek dat Mohamed Hoblos als spreker was uitgenodigd?
3. Hoe had de raad op de hoogte kunnen zijn van de samenwerking tussen de gemeente en de Dawah-groep? Waarom staan zij niet vermeld als samenwerkingspartner, bijvoorbeeld in het beleidsstuk van de aanpak ‘Utrecht zijn we samen’?
4. Waarom is de raad niet al bij de beantwoording van SV nr. 010/2024 en/of in het debat van 21 maart 2024 expliciet geïnformeerd over de samenwerking tussen de gemeente en de Dawah-groep?
5. Is de burgemeester het met de fracties eens dat het zorgwekkend is dat een organisatie, die zich lijkt te bevinden in het schemergebied van radicalisering en polarisatie, juist een samenwerkingspartner was in de aanpak om diezelfde radicalisering en polarisatie tegen te gaan? Welke lessen trekt het college hieruit richting de toekomst?
6. Zijn er aanwijzingen dat de samenwerking met de Dawah-groep negatieve effecten heeft gehad op de aanpak ‘Utrecht zijn we samen’?

Wat VVD en CDA betreft is het zorgelijk dat een dergelijke samenwerking heeft kunnen voortbestaan en moet herhaling zoveel mogelijk voorkomen worden.

7. Is de burgemeester daarom bereid om alle samenwerkingspartners (op z'n minst voor ‘Utrecht zijn we samen’) van de gemeente beter voor de raad in beeld te brengen en daarnaast kritisch te beoordelen of deze partners passen bij de doelstellingen van de gemeente?

Graag zouden de fracties deze vraag versneld, namelijk binnen 2 weken, beantwoord zien.

Gesteld door:

- Tess Meering, VVD
- Bert van Steeg, CDA