

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2025, NUMMER 30 (MET BIJLAGE)

Datum	25 maart 2025
Van	College B&W
Behandeld door	L. Rabou en T. van Berkel
E-mailadres	l.rabou@utrecht.nl , thom.van.berkel@utrecht.nl
Kenmerk	30203083
Beleidsveld	Sport
Bijlage	Utrechtse uitgangspunten voor voetbalscholen

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsragen jaargang 2025 nummer 30 van Titus Stam (PVDA), Mohamed Talhaoui (PVDA), Jeroen Bart (GroenLinks) en Melody Deldjou Fard (GroenLinks) van 24 februari 2025 over Geen Handel in voetbaldromen. De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd.

Inleiding

Mede naar aanleiding van de bredere discussie over voetbalscholen is in samenspraak met SportUtrecht, de Utrechtse voetbalverenigingen en KNVB een notitie met Utrechtse uitgangspunten voor voetbalscholen opgesteld. Deze is ter informatie bijgevoegd.

Met deze notitie is duidelijk gemaakt hoe we in Utrecht omgaan met voetbalscholen.

Belangrijk is dat we in Utrecht onderscheid maken in twee verschijningsvormen van voetbalscholen:

- a. Interne voetbalscholen: Dit zijn voetbalscholen die volledig integraal onderdeel zijn van de voetbalvereniging.*
- b. Zelfstandige voetbalscholen: alle verschijningsvormen waarbij een voetbalschool geen integraal onderdeel is van de voetbalvereniging (o.a. de commerciële voetbalscholen).*

In de beantwoording van de vragen wordt met commerciële voetbalscholen de zelfstandige voetbalscholen bedoeld.

Vraag 1

Vindt het college ook dat ieder getalenteerde jonge voetballer dezelfde kansen moet krijgen om deze talenten te ontwikkelen?

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

Ziet het college dat commerciële voetbalscholen een bedreiging kunnen zijn voor de kansengelijkheid voor jonge voetballers, omdat hun opleidingen vaak veel duurder zijn dan die van de voetbalclubs zelf?

Antwoord 2

Nee, we zien commerciële voetbalscholen niet als dé manier om je talent te ontwikkelen. Bij voetbalverenigingen zijn voldoende mogelijkheden voor alle kinderen om zich te ontwikkelen. We ondersteunen voetbalverenigingen via SportUtrecht bij het ontwikkelen en verbeteren van het aanbod. Voetbalverenigingen blijven toegankelijker dan commerciële (zelfstandige) voetbalscholen, vanwege lagere contributies. Voetbalscholen (commercieel en intern bij de vereniging) zijn een extra aanbod op het reguliere competitievoetbal bij de voetbalvereniging, waarvan gebruik gemaakt kan worden en waardoor mensen meer kunnen sporten en bewegen. Net als in andere sporten, zien we verschillen in de prijzen die aanbieders vragen voor activiteiten.

Vraag 3

Waarom vindt het college dat deze voetbalscholen naast voetbalverenigingen zouden moeten bestaan?

Antwoord 3

Commerciële (zelfstandige) voetbalscholen en ook interne voetbalscholen bij een vereniging bieden extra aanbod in de stad en dragen bij aan een breder sportaanbod waardoor meer mensen kunnen sporten en bewegen. Niet alle commerciële voetbalscholen richten zich enkel op talenten of zijn exclusief. Er zijn ook voetbalscholen waar iedereen welkom is zonder dat een professionele voetbalcarrière wordt beloofd. We zien dus verschil tussen voetbalscholen die 'gouden bergen beloven' en voetbalscholen die gewoon extra trainingen aanbieden. Net als de KNVB ziet de gemeente graag dat voetbalscholen integraal onderdeel uitmaken van de reguliere voetbalvereniging. Een interne voetbalschool verrijkt het aanbod, versterkt de binding van de leden aan een vereniging en versterkt de vitaliteit van de vereniging.

Vraag 4

Ziet het college dat het bestaan van commerciële voetbalscholen het bestaan van voetbalverenigingen kan uithollen, omdat ze gebruik maken van de faciliteiten van de voetbalverenigingen en tegelijkertijd spelers wegtrekken bij diezelfde verenigingen?

Antwoord 4

Nee. Commerciële voetbalscholen die gebruik willen maken van de faciliteiten van een vereniging, zoals kleedkamers of een kantine moeten hiervoor in overleg met de betreffende vereniging om daar afspraken over te maken. Gemeentelijke velden moeten worden gehuurd bij de gemeente en dat kan op de momenten dat de reguliere voetbalverenigingen de velden niet gebruiken. Het gebruik van de velden door commerciële (zelfstandige) voetbalscholen gaat daarmee niet ten koste van verenigingsmomenten.

Volgens de informatie die wij hebben, zijn spelers die bij een commerciële voetbalschool actief zijn veelal ook lid van een reguliere voetbalvereniging. Het deelnemen aan een voetbalschool is in die gevallen een extra trainings- en oefenmoment.

Vraag 5

Hoeveel voetbalscholen zijn er in Utrecht?

Antwoord 5

Wij hebben geen zicht op het totaal aantal voetbalscholen. Er zijn 3 commerciële voetbalscholen die voor hun activiteiten velden huren bij de gemeente. Ook hebben enkele Utrechtse voetbalverenigingen een eigen interne voetbalschool. Het gaat in Utrecht niet om grote aantallen commerciële voetbalscholen en het gebruik van de velden door deze voetbalscholen gaat niet ten koste van de beschikbare veldruimte voor de voetbalverenigingen.

Vraag 6

Welke voetbalverenigingen werken samen met commerciële voetbalscholen?

Antwoord 6

Wij hebben hier geen zicht op.

Vraag 7

Betalen voetbalscholen het commerciële tarief voor het gebruik van de faciliteiten van de Utrechtse verenigingen? Bij welke clubs wel en bij welke clubs eventueel niet?

Antwoord 7

Ja. Commerciële voetbalscholen die gebruik maken van de gemeentelijke voetbalvelden betalen een commercieel tarief. Ook als het gebruik van een veld via een vereniging gaat. Voor het gebruik van de kantine en kleedkamers is het aan de voetbalvereniging en de voetbalschool om daar onderling afspraken over te maken.

Vraag 8

Is deelname aan een traject bij een commerciële voetbalschool verplicht voor jonge voetballers bij Utrechtse clubs?

Antwoord 8

Nee, wij hebben geen signalen dat dit verplicht is.

Vraag 9

Op welke manier is de gemeente in gesprek met de KNVB en de gemeente Amsterdam over commerciële voetbalscholen en welke vervolgstappen komen daaruit voort?

Antwoord 9

De gemeente Utrecht heeft samen met SportUtrecht, de Utrechtse voetbalverenigingen en de KNVB de Utrechtse uitgangspunten voor voetbalscholen opgesteld. We sluiten aan bij de visie van de KNVB (zie antwoord 3) en staan in contact met de gemeente Amsterdam over hun aanpak. Met de Utrechtse uitgangspunten voor voetbalscholen houden we grip op de (commerciële) voetbalscholen. Een meldpunt of verbod op commerciële voetbalscholen is nu niet nodig. We hebben op dit moment geen signalen dat er van de problematiek die de gemeente Amsterdam heeft ook in Utrecht sprake is. Ook de gemeente Rotterdam ervaart de problematiek zoals Amsterdam niet.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

Schriftelijke vragen:	Geen handel in voetbaldromen
Datum indiening vraag:	24-02-2025

In Nederland en Utrecht zien we de afgelopen jaren steeds meer ongereguleerde voetbalscholen. Deze scholen bieden extra voetbaltrainingen aan talentvolle jongeren, met de belofte dat het profvoetballerij binnen handbereik komt. Hiervoor vragen zijn echter tarieven die vele malen hoger zijn dan de tarieven van voetbalverenigingen en liggen misstanden bij deze commerciële partijen op de loer. Zo heeft in de gemeente Amsterdam een meldpunt over misstanden bij deze voetbalscholen 60 meldingen opgeleverd. In een enkel geval was er zelfs sprake van witwassen en criminele intimidatie. Daarom riep de gemeente Amsterdam onder andere op geen ruimte te bieden aan voetbalscholen.

Het is te hopen dat de situatie in Utrecht niet zo schrijnend is. Toch ontvangen de vragenstellende partijen enkele negatieve signalen uit de stad en ervaren deze partijen een groeiend ongemak bij het ongereguleerde bestaan van deze scholen. Daarbij zie je dat voetbalverenigingen, ondanks hun lagere tarieven, niet kunnen opboksen tegen de beloftes van de scholen. Zo ontstaat er steeds vaker een leegloop van talent bij buurtvoetbalverenigingen en een verzwakking van de Nederlandse (sport)verenigingscultuur.

Daarom hebben de Partij van de Arbeid en GroenLinks de volgende vragen over het mogelijk uithollen van de voetbalcultuur in Utrecht door commerciële voetbalscholen:

1. Vindt het college ook dat ieder getalenteerde jonge voetballer dezelfde kansen moet krijgen om deze talenten te ontwikkelen?
2. Ziet het college dat commerciële voetbalscholen een bedreiging kunnen zijn voor de kansengelijkheid voor jonge voetballers, omdat hun opleidingen vaak veel duurder zijn dan die van de voetbalclubs zelf?
3. Waarom vindt het college dat deze voetbalscholen naast voetbalverenigingen zouden moeten bestaan?¹
4. Ziet het college dat het bestaan van commerciële voetbalscholen het bestaan van voetbalverenigingen kan uithollen, omdat ze gebruik maken van de faciliteiten van de voetbalverenigingen en tegelijkertijd spelers wegtrekken bij diezelfde verenigingen?

Verder ontvangen de partijen graag een beeld van de Utrechtse toestanden en eventuele misstanden omtrent voetbalscholen:

5. Hoeveel voetbalscholen zijn er in Utrecht?
6. Welke voetbalverenigingen werken samen met commerciële voetbalscholen?
7. Betalen voetbalscholen het commerciële tarief voor het gebruik van de faciliteiten van de Utrechtse verenigingen? Bij welke clubs wel en bij welke clubs eventueel niet?
8. Is deelname aan een traject bij een commerciële voetbalschool verplicht voor jonge voetballers bij Utrechtse clubs?
9. Op welke manier is de gemeente in gesprek met de KNVB en de gemeente Amsterdam over commerciële voetbalscholen en welke vervolgstappen komen daaruit voort?

¹ Reactie woordvoerder gemeente Utrecht in het AD Utrechts Nieuwsblad, [Voetbalscholen onder vergrootglas: gesprekken over misstanden en 'illegale' praktijken in Utrecht | Utrecht | AD.nl](#)

Gesteld door:
1. Titus Stam – Mohamed Talhaoui, Partij van de Arbeid 2. Jeroen Bart – Melody Deldjou Fard, GroenLinks