

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2022, NUMMER 197

Datum	9 januari 2023
Van	College B&W
Behandeld door	I.A.H. van de Kolk
Doorkiesnummer	14030
E-mailadres	iris.van.de.kolk@utrecht.nl
Kenmerk	10745329
Beleidsveld	Groot Merwede

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsragen jaargang 2022 nummer 197 van Has Bakker (D66) en Joost Vasters (D66) van 16 november 2022 over Toekomst parkeergarage P6 aan de singel.

De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd.

Vraag 1

Kan het college aangeven van wie de parkeergarage en de grond is, en wat de juridische eigendomsstatus is en hoe dit voor de toekomst vastligt?

Antwoord 1

De grond van de parkeergarage is in eigendom van de gemeente. De gemeente verpacht de locatie aan Klépierre. Klépierre is dus de erfpachter van de locatie. De erfpacht loopt tot 2069.

Vraag 2

Zijn er plannen bekend bij de gemeente voor de (mogelijke / alternatieve) toekomstige invulling van deze parkeergarage?

Antwoord 2

De erfpachter Klépierre is zich aan het beraden over een mogelijke alternatieve invulling of herontwikkeling van de locatie

Vraag 3

Wat is de bezettingsgraad over de afgelopen 5 jaar geweest? En wat kan gezegd worden over de verwachte toekomstige bezettingsgraad, dan wel het te verwachten toekomstig gebruik?

Antwoord 3

De gemeente heeft geen inzicht in de bezettingsgraad over de afgelopen 5 jaar aangezien Klepierre deze garage zelf exploiteert. De garage is in verband met de corona crisis tijdelijk gesloten en sindsdien niet meer opengesteld.

Vraag 4

Hoe kijkt het college naar nut en noodzaak van deze parkeergarage? Is het college het met ons eens dat er met het oog op de toekomst voldoende ander parkeeraanbod in de directe omgeving is?

Antwoord 4

Bij een mogelijke herontwikkeling van deze parkeergarage zal door middel van een parkeerbalans aangetoond moeten worden dat er voldoende parkeeraanbod in de omgeving beschikbaar blijft.

Het parkeerbeleid van de gemeente is gericht op ontmoediging van het autoverkeer in de stad. Bezoekers aan de stad zien we het liefst komen met alternatieve vormen van vervoer. Voor het parkeren van bewoners die hun vergunning inleveren en in de garages parkeren lijkt er vooralsnog voldoende parkeeraanbod in de garages van Hoog Catharijne (incl. Springweg).

In de vaststellingsovereenkomst i.k.v. afloop Erfpacht van de Springweggarage is een artikel opgenomen over beschikbaarstelling van alternatieve parkeergelegenheid in de garages van Klépierre. Deze houden in dat Klépierre tot 01-12-2069 250 abonnementen voor vergunninghouders beschikbaar zal houden (bewoners of bedrijven die vergunning inleveren en in garage gaan parkeren) in garages P1 t/m P6.

Vraag 5

Ziet het college mogelijkheden om met de eigenaar het gesprek aan te gaan en te verkennen of en hoe een andere, meer bij de toekomst passende invulling aan deze plek in de binnenstad gegeven kan worden?

Antwoord 5

Ja hiertoe zien wij mogelijkheden en we zijn ambtelijk reeds in gesprek met de erfpachter Klepierre om de mogelijkheden gezamenlijk te onderzoeken. We zien kansen om de parkeergarage als locatie te herontwikkelen tot een nieuwe bestemming die meer bijdraagt en recht doet aan de omgeving. Bij de herontwikkeling van deze locatie kan dan ook breder gekeken worden naar de toekomst van het gebied Achter Clarenburg dat doorloopt tot de Rijnkade.

Het is aan de erfpachter om uiteindelijk tot een aanvraag van een nieuwe bestemming of herontwikkeling over te gaan.

Vraag 6

Indien dit niet mogelijk is, ziet het college mogelijkheden om deze garage (op termijn) te gebruiken voor fietsparkeren en bewonersparkeren? Zodat de historische straten weer vrijkomen en de fietsparkeerdruk in de zuidelijke binnenstad aangepakt wordt?

Antwoord 6

Er zijn al afspraken gemaakt met Klépierre om in de parkeergarages van Hoog Catharijne parkeerabonnementen beschikbaar te stellen voor bewoners en bedrijven die hun vergunning inleveren. Zolang P6 in exploitatie is, worden de abonnementen ook daar aangeboden.

In een eerdere verkenning tussen de erfpachter Klépierre en de gemeente is gebleken dat het huidige gebouw lastig geschikt te maken is voor fietsparkeren, dit komt met name door de ontsluiting (via de wokkel) en de niveauverschillen. We onderzoeken op dit moment wel samen met Klépierre of het mogelijk is om een gedeelte van de parkeergarages P1 en P4 voor fietsparkeren te gaan gebruiken.

Vraag 7

Is het college – los van vraag 5 en 6 – bereid te bekijken of (tijdelijk) vergroening van de parkeergarage mogelijk is (geveltuinen, gevelgroen etc.)?

Antwoord 7

We geven er de voorkeur aan om eerst de gesprekken met Klépierre inzake een mogelijke herontwikkeling van de locatie te voeren, zodat we ook zicht krijgen op een mogelijke planning. Aan de hand daarvan kan bekeken worden of het zinvol is om tot gesprekken over tijdelijke vergroening over te gaan. In die gesprekken speelt de toekomst van Boven Clarenburg ook een rol.

Vraag 8

In hoeverre is de iconische theepot op het dak verplaatsbaar naar een andere zichtbare plek in de stad?

Antwoord 8

Indien nodig is het mogelijk om de iconische theepot te verplaatsen naar een andere zichtbare plek als er een goede alternatieve locatie gevonden kan worden.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

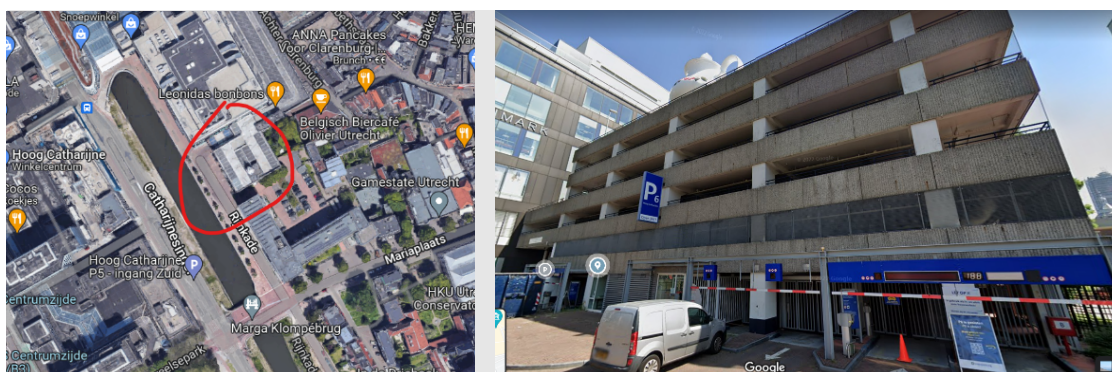
de burgemeester,

Schriftelijke vragen Toekomst parkeergarage P6 aan de singel

16 november 2022

Vragen:

Utrecht wil een stad zijn van duurzame mobiliteit. Zoveel mogelijk lopen, met de fiets, het OV en gebruik maken van deelmobiliteit. Steeds minder mensen zullen daardoor met de auto naar het centrum gaan. Dit wakkert ook de discussie aan over het nut en de noodzaak van parkeergarages in en om de binnenstad. De fractie van D66 heeft specifiek vragen over Interparking Hoog Catharijne P6 aan de Rijnkade 3, zie ook onderstaande afbeeldingen:



1. Kan het college aangeven van wie de parkeergarage en de grond is, en wat de juridische eigendomsstatus is en hoe dit voor de toekomst vastligt?
2. Zijn er plannen bekend bij de gemeente voor de (mogelijke / alternatieve) toekomstige invulling van deze parkeergarage?
3. Wat is de bezettingsgraad over de afgelopen 5 jaar geweest? En wat kan gezegd worden over de verwachte toekomstige bezettingsgraad, dan wel het te verwachten toekomstig gebruik?
4. Hoe kijkt het college naar nut en noodzaak van deze parkeergarage? Is het college het met ons eens dat er met het oog op de toekomst voldoende ander parkeeraanbod in de directe omgeving is?
5. Ziet het college mogelijkheden om met de eigenaar het gesprek aan te gaan en te verkennen of en hoe een andere, meer bij de toekomst passende invulling aan deze plek in de binnenstad gegeven kan worden?
6. Indien dit niet mogelijk is, ziet het college mogelijkheden om deze garage (op termijn) te gebruiken voor fietsparkeren en bewonersparkeren? Zodat de historische straten weer vrijkomen en de fietsparkeerdruk in de zuidelijke binnenstad aangepakt wordt?

7. Is het college – los van vraag 5 en 6 – bereid te bekijken of (tijdelijk) vergroening van de parkeergarage mogelijk is (geveltuinen, gevelgroen etc.)?
8. In hoeverre is de iconische theepot op het dak verplaatsbaar naar een andere zichtbare plek in de stad?

Gesteld door:

- Has Bakker & Joost Vasters, D66