

Raadsinformatieavond 15 september 2015

Daklozenopvang

Voorzitter	Pepijn Zwanenberg	
Tijd	20.45–21.45 uur	
Zaal	Trouwzaal	
Soort Bijeenkomst:	Bespreken commissiebrief	
Werkvorm bijeenkomst	Vragen stellen	
Geagendeerd door:	Bouchra Dibi (PvdA), Anne–Marijke Podt (D66), Nicole van Gemert (SP)	
Doel van de bijeenkomst	De raad hoort graag de mening van betrokkenen	
Betrokken ambtenaren	Geen ambtelijke presentatie Paul van Dijk MO Diederik de Klerk MO Willem Smid MO	
Meepraters	Bea van Doorn U–2B Heard! Peter ten Cate Tussenvoorziening Elsbeth Spoor Tussenvoorziening, outreach en de stek Danny van der Ben Tussenvoorziening lid Cliëntenraad Harry Troost De Achterkant Astrid van Belzen Stichting GOUD Ton van Rijswijk Youké Sterke jeugd	
Portefeuillehouder(s)	Margriet Jongerius	
Aanwezige griffiemedewerker(s)	Karlijn de Wit	
Programma	Voorstelronde Vragen raadsleden aan meepraters	
Vervolg	Dit onderwerp is voorgelegd aan de procedurecommissie om te agenderen voor een debat in de commissie Mens & Samenleving van 6/8 oktober.	

Onderwerp en doel van de bijeenkomst

De Monitor Daklozenopvang 2014 rapporteert over de nachtopvang en crisisopvang voor daklozen en zwerfjongeren. De gemeenteraad gaat graag in gesprek met organisaties en andere betrokkenen die te maken hebben met deze doelgroep over hoe het nu gaat. De raad hoort ook graag tegen welke knelpunten zij aanlopen en wat mogelijk oplossingen hiervoor zijn. Bij deze bijeenkomst bent u welkom als meeprater

Motivatie

De PvdA wil graag met organisaties en andere betrokkenen die te maken hebben met deze doelgroep in gesprek over hoe het nu gaat. Er is heel veel geïnvesteerd in de doorstroom en opvang van deze doelgroep. De PvdA heeft vernomen dat zich echter nog knelpunten voordoen, bijvoorbeeld m.b.t. de huisvesting en woonplaats/plek registratie. De PvdA wil graag horen welke oplossingen er zijn voor deze knelpunten.

D66 wil graag in gesprek met opvangorganisaties, cliëntengroepen van de Achterkant en Doen en Laten en wellicht deelnemers aan het panel van Meetellen. Nu het Plan Aanpak is afgerond en er veel mooie resultaten zijn geboekt is D66 benieuwd waar betrokkenen nog knelpunten zien.

Raadsinformatieavond 15 september 2015
SP sluit zich bij bovenstaande motivaties aan.

Bijdragen

Bea van Doorn , U-2B Heard!

Inleiding

U-2B Heard! is het cliëntenplatform vóór en dóór (kwetsbare) jongeren in Utrecht. Wij komen samen en doen onderzoek naar de huidige situatie, denken na over toekomstperspectieven en geven gevraagd en ongevraagd advies. Verder staan zij in contact met de gemeente en diverse instellingen. De groep U-2B Heard! onderscheidt zich door de actieve participatie van jongeren uit Utrecht, allen afkomstig uit verschillende wooninstellingen en achtergronden maar met een doel: **'een stem en gezicht geven aan de doelgroep in de stad Utrecht'**.

In Nederland zijn er meer dan negenduizend jongeren dakloos. Zij lopen op allerlei leefgebieden tegen verschillende problemen aan, zoals het hebben van hoge schulden, geen werk en geen huisvesting. U-2B Heard! vindt dat het onderwerp zwerfjongeren meer onder de aandacht moet komen. Dit willen wij doen door middel van deze bundeling van casussen uit het leven van de U-2B Heard! jongeren. Het doel hiervan is laten zien op welke leefgebieden (kwetsbare) jongeren tegen problemen aan lopen. Zij willen hiermee de gemeente en instanties wijzen op de gebreken en de oplossingen die er zijn. Hieronder leest u de casussen waarin de jongeren van U-2B Heard! hun probleem geïnventariseerd hebben en de bestaande oplossingen, knelpunten en adviezen benoemen.

Inhoudsopgave

Casussen	4
Zwerfjongeren	4
Schuldhelpverlening	7
Noodbedden	8
Contactgegevens	9



Casussen

Zwerfjongeren

Probleem inventariseren

Geen hulp: je weet niet waar je naar toe moet. Je hebt geen netwerk en je hebt geen inkomen. Ook heb je geen dak boven je hoofd, geen school en geen vrienden. Alles en iedereen raak je kwijt.

Je denkt: 'Ik ben achttien, volwassen en denkt dat je overal grip op hebt maar als je er alleen voor komt te staan, blijkt het niet zo te zijn'. Je raakt hoop, vertrouwen en zelfvertrouwen kwijt. Je leeft van dag tot dag en bent aan het overleven in een welvaartsland.

Slapen doe je in parken en steegjes met de angst om weggestuurd te worden. Je weet niet wie er allemaal op straat loopt, je bent een makkelijke prooi. Je hebt het gevoel dat iedereen jou moet hebben.

In de winter heb ik mijn enige trui moeten verbranden om warm te blijven. Ik kwam aan mijn spullen door te stelen. Ik ben naar de spoorwegpolitie gegaan om te vragen waar ik naartoe kon. Ze hebben mij om half drie naar de sleep-in gestuurd. Daar kon ik eindelijk weer douchen! Toen besepte ik dat ik om hulp moest vragen.

Raadsinformatieavond 15 september 2015

Bestaande oplossing

Back-up: Bertus, baas van Back-up, heeft veel geregeld met de gemeente. Via de gemeente en Back-up kwam ik bij de Dijk terecht. Dit kostte per nacht vijftien euro en werd door de gemeente betaald. Ik kreeg geen uitkering want ik was illegaal. Van negen tot vier uur mocht ik vanwege problemen niet naar buiten. Drugs, verkeerde jongeren en ik was geen moment nuchter. Eerst was ik elf jaar aan de drank, daarna gebruikte ik coke en werd ik seksverslaafd. Verder had ik vastgezetten omdat ik had gestolen.

Van januari tot april heb ik daar gewoond. Ik kreeg een ernstig ongeluk en moest terug naar mijn moeder. Later ben ik weer twee maanden op straat geweest. Daarna ging ik naar Singelzicht en later naar Back-up. Na Cordaad heb ik weer anderhalf jaar bij Singelzicht gewoond. Ik ben terug gestuurd naar mijn moeder in Nieuwegein en ik ben erna naar Spanje gegaan.

Terug in Nederland heb ik kennis gemaakt met U-2B Heard! Ik had een heftig uitgaansleven maar ik bleef altijd bij U-2B Heard! langskomen. Uiteindelijk heb ik nu een huisje voor mijzelf.

Knelpunten

Je werd niet gehoord maar van het kastje naar de muur gestuurd. De onderlinge communicatie verliep slecht. Ik kon geen vrijwilligerswerk doen bij Back-up omdat ik geen verklaring van goed gedrag kreeg. Daarnaast moest ik praten met mensen die mij niet begrepen. Er werden beslissingen genomen zonder overleg met mij. Ik raakte mijn zelfvertrouwen kwijt en het maakte mij in de war. Door Back-up heb ik mijn vertrouwen terug gekregen, zij vingen mij steeds op.

Aanpassing in de aanpak

Het zou goed zijn als er meer bekendheid komt over waar je naartoe kunt! Hang informatie op in parken, Hoog Catharijne en het centraal station. Een digitale melding voor jongeren in nood zou ook een goed idee zijn.

Adviezen bundelen

Op politiescholen moet er meer aandacht komen. Ik wil zelf voorlichtingen gaan geven op de academie om de toekomstige politieagenten dit mee te geven. Als mensen nu worden opgepakt worden zij erna op straat gezet zonder verder hulp te zoeken voor het echte probleem.



Schuldhelpverlening

Probleem inventariseren

Door omstandigheden (civiele boetes) ben ik in de schulden gekomen. Sommige schulden zijn van de gemeente zelf afgekomen. Als ik in de schuldsanering wil komen moet ik een andere uitweg zoeken terwijl bij de gemeente zelf schuldhelpverlening is. Je moet het zelf maar uitzoeken, er is geen duidelijkheid.

Raadsinformatieavond 15 september 2015

Bestaande oplossing

De gemeente moet je door kunnen verwijzen. Zoals het nu is zit je al in de shit en moet je het ook nog zelf uitzoeken.

Knelpunten

Je moet zelf uitzoeken hoe je van je schulden af komt, terwijl de gemeente zelf zorgt dat je in de schulden komt.



Aanpassingen in de aanpak

De gemeente moet je kunnen doorverwijzen.

Adviezen bundelen

De gemeente moet met je samen werken en je helpen, in plaats van alleen voor problemen te zorgen.

Noodbedden

1. Hoeveel noodbedden zijn er in Utrecht beschikbaar voor jongeren (16 tot 27 jaar)?
2. Hoe werkt de doorstroming?
3. Wat zijn de prijzen van die bedden (per leeftijdscategorie)?
4. Hoe lang mag iemand gebruik maken van een noodbed? Hoe lang is de wachttijd voor een noodbed?
5. Waarom verdwijnen er noodbedden? (Enkeltje Zelfstandig etc).
6. Weten de instellingen onderling waar er noodbedden beschikbaar zijn?
7. Vindt je dat er één centrale database moet komen voor informatie over noodbedden?
8. Wordt je verder geholpen naar een andere plek als er geen noodbed bij deze instantie beschikbaar is?
9. Waaraan moet een jongere voldoen om een noodbed te krijgen? (Is er verschil tussen jongens en meisjes, liefst aantallen melden)?
10. Wanneer mag ik me aanmelden of reserveren als het op dat moment vol is en ik over 3 dagen bijvoorbeeld wel terecht kan?

Dit zijn vragen die bij U-2B Heard! binnenkomen en waar wij niet altijd een goed antwoord op kunnen geven. Het is dus van groot belang voor jongeren om hier duidelijkheid in te krijgen. Ook voor de professionals is het goed om te weten waar jongeren naar doorverwezen kunnen worden.

Peter ten Cate, Tussenvoorziening

Beste Raadsleden, Mijn naam is Peter ten Cate, bij de Tussenvoorziening ben ik verantwoordelijk voor de NoiZ, de Sleep Inn en het Smulhuis. Mijn opmerkingen betreffen voornamelijk de nachtopvang. De monitor geeft een mooi beeld van de nachtopvang, in cijfers. Een beeld dat ik zeker herken. Er is de afgelopen jaren veel gedaan, met goede tot hoopvolle resultaten. Zo is het erg prettig dat het aantal mensen dat langer dan 6 maanden in de nachtopvang verblijft, langzaam daalt. Succes gecoördineerde aanpak midden/ langslapers en voorwaardenaanpak benoemen. Tegelijkertijd schuurt het in de praktijk iets (tot stukken) meer dan deze interpretatie van de cijfers laat zien. 5% Van de gasten in 2014 die er langer dan 6 maanden verblijven, dat zijn wel 37 personen. Ruim 40% van het aantal gasten dat dagelijks in de nachtopvang verblijft. Teveel

Raadsinformatieavond 15 september 2015

mensen die nog te lang blijven hangen. Daarbij zijn de cijfers uit 2014 positiever dan voorheen, omdat er toen veel nog vanuit de AWBZ geregeld kon worden. Dat heeft veel praten van allerlei partijen gekost, maar vanaf juli 2014 kregen we makkelijker AWBZ-indicaties voor mensen. Wat het mogelijk maakte mensen meer te begeleiden en of te plaatsen op AWBZ-gefinancierde plekken. In 2015 is die impuls er niet. Sterker, in 2015 hebben we 'last' van de overgang de WMO. Er is voor de zomer al een rem gezet op de intakes, omdat we 'vol' zaten. In juli had de Tussenvoorziening alleen al 181 mensen op de wachtlijst. En de doorstroming vanuit begeleidde en beschermende voorzieningen naar zelfstandigere woonvormen is nog steeds erg lastig. Tussenoplossingen worden dan weer bedacht, zoals de WIZ (Wonen in Zelfbeheer) bij de Tussenvoorziening. Voor een betere uitstroom is een grote behoefte aan betaalbare huisvesting en aan meer schuldhulpverlening zodat men sneller de schulden onder controle heeft. De verwachting is helaas dan ook niet dat het aantal mensen dat langer dan 6 maanden in de nachtopvang zit verder zal dalen. Integendeel. Gevolgen kostendelersnorm, vergroot de instroom en verkleint de uitstroom. Relatieconflicten worden genoemd als de belangrijkste aanleiding voor dakloosheid. Dat zal kloppen, daar kunnen we vanuit de nachtopvang weinig aan doen. Op de tweede plaats, met stip, staan de financiële problemen. Al dan niet samenhangend met scheidingen. Daar kunnen we wel wat mee! Er draait een pilot om met mensen in de nachtopvang al te beginnen met het inventariseren van schulden ed. De eerste resultaten lijken positief. Voor gasten die voornamelijk met financiële problemen worstelen, lijkt vroege financiële dienstverlening hun uitstroom uit de nachtopvang te versnellen. Dan moeten we daar wel mee door kunnen gaan! Hoe langer mensen in de nachtopvang verblijven, hoe meer dat hun gezondheid aantast, lichamelijk en ook psychisch. Dus hoe sneller we mensen die nog niet al teveel ernstige psychische problemen naar elders kunnen krijgen, hoe beter. Want anders gaat de laagdrempelige opvang aan je knagen, dreig je verwarder te worden. En er zitten de nodige verwarde mensen in de nachtopvang. Probleem lijkt daarbij dat hoe ernstiger men verward is, hoe lastiger men er uitkomt. Hoe verwarder je bent, hoe eerder je binnen allerlei contra-indicaties valt voor woon- en of behandelvoorzieningen. Dus moeten zij langer van de nachtopvang gebruik maken. Maar in de nachtopvang wordt er geen ggz-hulp geboden. een vicieuze cirkel? Met de gemeente, Altrecht, Victas et cetera wordt serieus gekeken naar wat nog geboden zou moeten worden. De wil lijkt er te zijn. Probleem is o.a. de financiering. Wie betaalt bv de bemoeizorg? Is dat de gemeente? Of de zorgverzekeraar? Tenslotte nog de wens voor een 24-uursopvang voor daklozen. De laagdrempelige opvang bestaat van oudsher uit (vaak gescheiden) nacht- en dagopvang. Daar zijn ooit redenen voor geweest. Maar is dat nog wenselijk? Bij de opvang van de ongedocumenteerden wordt serieus gekeken of daar geen 24-uursopvang voor zou moeten zijn. Onder andere naar aanleiding van de discussies in Amsterdam. Moeten we in Utrecht die stap ook niet gaan maken voor de daklozen? Wat betreft de crisisopvang zien we vooral een lange wachttijd voor gezinnen op betaalbare vervolghuisvesting. Dit verklaart o.a. de lange verblijftijd binnen de crisisopvang. Tot zover.

Elsbeth Spoor, Tussenvoorziening, outreach en de stek

Mijn collega Peter ten Cate heeft al een uitgebreidere reactie ingediend. Ik sluit me daar bij aan. Tijdens de RIA kan ik ingaan op vragen vanuit mijn kennis en ervaring met oa outreach/bemoeizorg en aanvullende voorziening als de Stek en het HAP.

Danny van der Ben, Tussenvoorziening lid Cliëntenraad

Geen tekst

Harry Troost, voorzitter de Achterkant

Geen tekst

Astrid van Belzen, Stichting GOUD

Geen tekst

Ton van Rijswijk, Youké Sterke jeugd

Geen tekst