

Ir J. (Jeroen) Kreijkamp

Wethouder voor Onderwijs, Bibliotheek, Personeel, Organisatievernieuwing,
Publieksdienstverlening, Communicatie, Wijkgericht Werken
en de Wijken Noordoost en Oost

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Telefoon 030 – 286 11 11 **Fax** 030 – 286 10 33

www.utrecht.nl

aan de leden van de raad

Behandeld door Slaus van Dam
Doorkiesnummer 030-2862662
E-mail s.van.dam@utrecht.nl
Bijlage(n) Geen
Uw kenmerk
Uw brief van

Datum 7 mei 2013
Ons kenmerk 13.033726
Onderwerp Verordening leerlingenvervoer

Verzonden
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte leden van de raad,

In de commissie Mens en Samenleving van 19 april is een nadere uitwerking van het afstandscriterium te voet toegezegd voorafgaande aan de behandeling van de verordening Leerlingenvervoer in de raad van 16 mei. In deze brief is een berekening van de financiële gevolgen opgenomen, indien het afstandscriterium per auto wordt berekend.

Uitgangspunt verordening: leerlingen gaan te voet naar school

Elke ouder is verantwoordelijk voor het naar school brengen van zijn of haar kinderen. Indien ouders hiertoe niet in staat zijn, kunnen zij aanspraak maken op leerlingenvervoer. Om te bepalen wie in aanmerking komt voor leerlingenvervoer heeft de gemeente Utrecht, zoals in de wet op het primair onderwijs staat aangegeven, een verordening opgesteld.

In Utrecht is de verordening voor leerlingenvervoer gebaseerd op het principe dat leerlingen te voet naar school gaan. Om die reden hanteren we bij het toekennen van de aanvragen ook een kilometergrens die lager is dan in andere gemeenten.

In gemeenten waar de afstandscriteria groter of gelijk zijn aan het wettelijk verplichte criterium van 6 kilometer is de berekening van de afstand te voet niet redelijk. In die gemeenten wordt gerekend met de afstand per fiets of per auto. De meerderheid van de gemeenten berekent de afstand per fiets, zie ook onderstaand overzicht.

Daarnaast past het vervoer te voet ook in de ambitie van het college om een groene en schone stad te zijn. Het toekennen van aanvragen voor leerlingenvervoer op basis van een berekening per auto zal geen bijdrage leveren aan een schonere luchtkwaliteit in de stad.

Ir J. (Jeroen) Kreijkamp

Wethouder voor Onderwijs, Bibliotheek, Personeel, Organisatievernieuwing,
Publieksdienstverlening, Communicatie, Wijkgericht Werken
en de Wijken Noordoost en Oost

Datum 7 mei 2013

Ons kenmerk 13.033726

	SO/VSO zmlk/ Taalschool Het Mozaïek	SBO	PO	VSO	Afstand berekend
Utrecht	2 km	2 km	6 km	4 km	Te voet
Rotterdam	6 km	6 km	6 km	6 km	Per auto
Amsterdam	3 km	4 km	6 km	5 km	Per fiets
Den Haag	6 km	6 km	6 km	6 km	Per auto
Amersfoort	6 km	6 km	6 km	6 km	Per fiets
Houten	6 km	6 km	6 km	6 km	Per fiets

Kilometergrenzen in de G4 en enkele naburige gemeenten

Kostenstijging bij berekening van het afstandscriterium per auto

De gevolgen van het berekenen van het afstandscriterium per auto zijn hieronder weergegeven. De kosten voor de leerlingen die nu al vervoerd worden, zullen niet veel veranderen. Immers het recht is beoordeeld op de afstand per voet en daarvoor krijgt de aanvrager een vergoeding voor het OV of een busje. Deze kosten staan los van de berekening voor het recht. De kosten hiervan zullen logischerwijs niet stijgen.

De stijging in de kosten liggen voornamelijk in de grotere groep die vervoer aanvragen en recht gaan krijgen. Uit een steekproef op drie scholen (Het Keerpunt, Rafael en Het Rotsoord) met een totale groep van 267 leerlingen blijkt dat er 14 leerlingen bij een berekening met de auto wel recht zou krijgen op vervoer. Dit is 5,3% ; let op, dit blijft een schatting.

	aantallen	Kosten per gebruiker
Totaal	1630	€ 2.071
Zelfstandig openbaar vervoer	271	€ 553
Begeleid openbaar vervoer	128	€ 1.022
Aangepast vervoer	1054	€ 2.544
Eigen vervoer	151	€ 753
Fietsvervoer	26	€ 94

Bij een doorrekening op het huidige totaal aantal gebruikers van 1630 leerlingen worden er dan 85 leerlingen extra op jaarbasis vervoer met een berekeningswijze per auto. Bij een gemiddelde prijs per gebruiker van €2.071,- is dit een stijging van €176.035,-.

Hierin is geen rekening gehouden met de extra kosten van het verwerken van deze aanvragen. Ook zijn de stijging in de kosten (NEA norm) hierin niet meegenomen. Daarnaast ontstaat er een onwenselijke situatie met oud en nieuw recht.

Passend onderwijs en leerlingenvervoer

Schoolbesturen en gemeente werken aan de invoering van passend onderwijs en de transitie jeugdzorg. Centrale notie in deze veranderingen is dat leerlingen en gezinnen worden aangesproken op wat ze zelf kunnen. Er is geen enkele reden om aan te nemen dat een leerling met een niet-motorische handicap niet in staat zou zijn om naar school te fietsen of te lopen. Om deze leerlingen te stimuleren zich te ontwikkelen en te participeren in de samenleving, is het juist belangrijk dat zij zich zelfstandig leren verplaatsen.

Om die reden voorziet de wet passend onderwijs in de afschaffing van het leerlingenvervoer in het voortgezet speciaal onderwijs. Alleen leerlingen die vanwege hun handicap niet in staat zijn zelfstandig met het openbaar vervoer te reizen, komen dan nog in aanmerking voor leerlingenvervoer.

Ir J. (Jeroen) Kreijkamp

Wethouder voor Onderwijs, Bibliotheek, Personeel, Organisatievernieuwing,
Publieksdienstverlening, Communicatie, Wijkgericht Werken
en de Wijken Noordoost en Oost

Datum **7** mei 2013

Ons kenmerk 13.033726

Om ook jongere leerlingen voor te bereiden op groeiende zelfstandigheid zullen zij al in het basisonderwijs gestimuleerd moeten worden om zich te voet, per fiets of per openbaar vervoer te verplaatsen. Een coulante toepassing van het vervoer per auto of per busje werkt dan averechts.

Conclusie

Indien de raad het uitgangspunt voor leerlingenvervoer wil wijzigen in een berekening op basis van vervoer per auto, zullen de kosten voor leerlingenvervoer jaarlijks fors stijgen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Jeroen Kreijkamp
Wethouder Onderwijs