

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 1

Fractie: SP

Document naam: PB, Bewoners en bestuur

Verbijzondering: Prestatiedoelstelling 3.1.1,

Bladzijde (in pdf): 21

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

"Ook is in 2020 in iedere wijk een verbindend wijkplatform". Vraag: Wat is een verbindend wijkplatform?

Antwoord:

Het platform is een netwerkorganisatie die de verbinding legt tussen de verschillende groepen in de buurten onderling en de verbinding tussen deze groepen en de gemeente. De gemeente wil de verbinding met de mensen en organisaties in de tien wijken verbeteren en verbreden om zo adequaat te kunnen reageren op vragen en behoeftes en om nieuw beleid en projecten te kunnen bespreken. Naast bewoners kunnen ook ondernemers en vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties, aangesloten zijn bij een platform, zoals ook in de Omgevingswet staat. Het wijkplatform heeft geen hiërarchische relatie met de andere groeperingen in de wijk of buurten.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 2

Fractie: SP

Document naam: PB, Bewoners en bestuur

Verbijzondering: Prestatiedoelstelling 3.1.2,

Bladzijde (in pdf): 21

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

"Met het mailadres initiatief@utrecht.nl hebben we al een aantal jaren één ingang waarvan ook regelmatig gebruik wordt gemaakt.

Vraag: wat is regelmatig. Zijn hiervan cijfers beschikbaar van het gebruik over de jaren?

Antwoord:

Via de inbox initiatief@utrecht.nl zijn in 2018 circa 110 grote en kleine vragen afgehandeld. De vragen variëren van vragen over het initiatievenfonds/subsidie, het starten van een initiatief of sociale onderneming, een bezoek aan het initiatievennetwerk, vragen over huisvestingsmogelijkheden, bewonersbod of andere ondersteuning. Ook komen terugbelverzoeken over initiatieven op dit mailadres binnen (via het Klantcontactcentrum). In 2019 zijn via de inbox momenteel circa 100 vragen afgehandeld.

Vragen worden direct afgehandeld of beantwoord in samenwerking met het Subsidiebureau, Makelpunt, het groene golf team, een vakafdeling of het wijkbureau.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 3

Fractie: SP

Document naam: PB, Bewoners en bestuur

Verbijzondering: Prestatiedoelstelling 3.1.2,

Bladzijde (in pdf): 22

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Tabel: de lasten voor 'bewoners betrekken' lopen met € 1,5 miljoen terug in 2023 in vergelijking met 2019. Vraag: deze bezuiniging staat niet bij de maatregelen sluitende begroting (p 451 e.v.).

Wanneer is hiertoe besloten en is dit een realistische inschatting bij een sterk groeiende stad?

Antwoord:

Binnen 'bewoners betrekken' loopt het budget inderdaad terug. Dit wordt niet veroorzaakt door nieuwe bezuinigingen, maar doordat bepaalde toegekende budgetten incidenteel zijn en de komende jaren aflopen. Deze incidentele budgetten hebben met name betrekking op de transitie binnen de wijken om de taken, capaciteit en inzet in overeenstemming te brengen met de opgaven. Daarnaast is tijdelijk budget toegekend om de participatie te vernieuwen en om de kwaliteit van de buurtgerichte dienstverlening een impuls te geven.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 4

Fractie: SP

Document naam: PB, Stedelijke Ontwikkeling

Verbijzondering: Prestatiedoelstelling 5.1.2, Bijzondere projecten

Bladzijde (in pdf): 52-53

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

In de PB 2019 stond onder deze doelstelling nog het project 'Asbestdaken' (PB 2019, p. 46). Vraag: waarom is deze doelstelling niet meer opgenomen?

Antwoord:

Op 4 juni 2019 is het wetsvoorstel voor het verbod op Asbestdaken in 2028 (oorspronkelijk 2024) door de Eerste Kamer verworpen. Het wetsvoorstel is verworpen vanwege de kosten voor eigenaren en twijfels over de haalbaarheid..

Op 11 juli 2019 is het amendement (A 2019/37) "Impuls sportclubs Utrechts Sportakkoord" door de gemeenteraad aangenomen. Het resterende budget van wat in de Voorjaarsnota van 2017 ter beschikking is gesteld voor het gemeentelijke project 'Sanering Asbestdaken' is herbestemd naar de Utrechtse sportclubs.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 5

Fractie: SP

Document naam: PB, Stedelijke Ontwikkeling

Verbijzondering: Prestatiedoelstelling 5.1.2, Bijzondere projecten

Bladzijde (in pdf): 52-53

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Idem voor Projectmatig houden we toezicht op de administratief leegstaande panden en onderzoeken we hoe de panden in de praktijk worden gebruikt.””(PB 2019, p.46)

Vraag: Nu geen vermelding meer hiervan. Is dit project gestopt?

Antwoord:

In 2019 heeft VTH tijdens het controleren van de administratief leegstaande panden geconstateerd dat de panden veelal worden gebruikt als short stay accommodaties (tijdelijk verblijf). Aangezien momenteel beleid wordt ontwikkeld voor tijdelijk verblijf en daarmee een legaliseringsmogelijkheid wordt geboden, is de controle van leegstand tijdelijk stilgelegd. Dit tot het nieuwe beleid is vastgesteld en de daarin opgenomen overgangsperiode is verstreken. Het beleid wordt binnenkort voorgelegd aan de commissie Stad & Ruimte.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 6

Fractie: SP

Document naam: PB, Stedelijke Ontwikkeling

Verbijzondering: Prestatiedoelstelling 6.1, Leidsche Rijn

Bladzijde (in pdf): 54

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Vraag: wat is de stand van zaken m.b.t. de verhuizing van de asfaltcentrale?

Antwoord:

Zoals in 2017 vastgelegd in een intentieovereenkomst is definitief stoppen van de asfaltproductie in Papendorp afhankelijk van de vraag of de opbrengsten van de woningbouwontwikkeling in Groenewoud in voldoende mate kunnen bijdragen aan de kosten van verplaatsing naar elders. Dit zal worden beoordeeld op basis van het Stedenbouwkundig Plan Groenewoud dat in overleg met de gemeente door ontwikkelaar Loostad wordt opgesteld. De ontwikkelaar verwacht dit SP in het eerste kwartaal 2020 gereed te hebben zodat dit daarna ter behandeling aan de Raad kan worden voorgelegd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 7

Fractie: SP

Document naam: PB, Bereikbaarheid

Verbijzondering: Prestatiedoelstelling P1.1.3,

Bladzijde (in pdf): 76

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Tekst: "Voor de Westelijke Stadsboulevard wordt in 2020 het ontwerp afgerond op basis van keuzes die in het najaar 2019 zijn gemaakt.

Vraag: welke keuzes zijn er gemaakt in het najaar van 2019?

Antwoord:

Parallel aan het uitwerken van de scenario's voor de WSB, die zijn toegezegd in de brief van 16 mei 2019 wordt gewerkt aan de verkeerstudie noord west. In de verkeersstudie wordt ten eerste onderzocht welke maatregelen er mogelijk zijn om de intensiteiten van het autoverkeer op de Amsterdamsestraatweg naar beneden te brengen. Maatregelen hiervoor hebben effect op onder meer de WSB en effect op de scenario's. Er zijn nog geen keuzes gemaakt. Gelijk met de resultaten van de Noordwest studie wordt u geïnformeerd over de keuzes. In geval het Voorlopig Ontwerp afwijkt van het vastgestelde IPvE (incl bijbehorend financieel kader), worden de wijzigingen aan u ter besluitvorming voorgelegd.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2020, tweede bestuursrapportage 2019
en bijbehorende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 8

Fractie: SP

Document naam: PB, Cultuur

Verbijzondering: Prestatiedoelstelling P1.1.1,

Bladzijde (in pdf): 192

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder: victor Everhardt

Vraag:

Wat is de laatste stand van zaken v.w.b. de huisvesting van Kytopia?

Antwoord:

Daar wordt u zo spoedig mogelijk over geïnformeerd, zoals in de programmabegroting is toegezegd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 9

Fractie: SP

Document naam: PB, Bijlage Maatregelen sluitende begroting

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf): 455

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Tekst: 'Bij de Voorjaarsnota 2019 meldden wij u reeds dat er 8,3 miljoen euro aan knelpunten op te lossen is in de bedrijfsvoering. Deze knelpunten willen we oplossen door businesscases vanuit de organisatie.

Vraag: Wat moeten wij ons voorstellen bij 'businesscases vanuit de organisatie'?

Antwoord:

Met businesscases vanuit de organisatie bedoelen wij het volgende.

Er moeten extra kosten gemaakt worden voor investeringen die ten goede komen aan de hele organisatie. Denk hierbij bijvoorbeeld aan kosten voor het zaaksysteem. Een goed zaaksysteem leidt tot een betere archivering en vindbaarheid van documenten. Dit leidt tot een kwaliteitsverbetering en ook tot besparingen in de hele organisatie. Schaduwareken zijn overbodig en er hoeft minder tijd besteed te worden aan zoekwerk. In de businesscase worden dergelijke besparingen onderbouwd en gebruikt om de noodzakelijke kosten te dekken.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2020, tweede bestuursrapportage 2019
en bijbehorende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 10

Fractie: SP

Document naam: PB, Bijlage Maatregelen sluitende begroting

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf): 455

Portefeuillehouder(s): college (Anke Klein)

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Tekst: "Als het financiële beeld bij de Voorjaarsnota 2020 niet positiever is, zullen door ons college fundamentele keuzes in de investeringen moeten worden gemaakt"

Vraag: waar denkt het college aan bij deze 'fundamentele keuzes'?

Antwoord:

Bij de invulling van de taakstelling van 6,5 miljoen euro hebben we de ambities van het coalitieakkoord overeind kunnen houden. Wanneer fundamentele keuzes nodig zijn, zullen we tezelfdertijd onze ambities tegen het licht moeten houden en mogelijk moeten bijstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 11

Fractie: SP

Document naam: PB, Bijlage Maatregelen sluitende begroting

Verbijzondering: Sturen op een vollediger BRP,

Bladzijde (in pdf): 457

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman / Burgemeester

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Vraag: Wat moeten we ons voorstellen bij een 'compacte campagne'? graag een onderbouwing bij het geprognostiseerde meerbedrag van 5 ton per jaar.

Antwoord:

Met een compacte campagne bedoelen we een campagne specifiek gericht op de doelgroep studenten. Zoals toegezegd bij de bespreking van de voorjaarsnota en bevestigd met de overname van de motie van Student en Starter in het slotdebat voor het zomerreces gaan we aan de slag met het bevorderen van de inschrijving van studenten bij de gemeente. De aanpak richt zich op het bewust maken van studenten van de plicht zich in te schrijven en de consequenties als zij dit niet doen door een bewustwordingscampagne. Deze campagne wordt via studentenkanalen gevoerd. Samen met de universiteit, hoge scholen en studie- en studentenverenigingen willen we deze juiste kanalen bepalen en deze gebruiken om studenten aan te sporen zich wel in te schrijven. Daarnaast is de campagne gericht op twee logische instroommomenten voor nieuwe studenten in onze stad: augustus-september en januari.

Conform de toezegging bij de behandeling van de voorjaarsnota komen we in Q4 met een concreet uitgewerkt Plan van Aanpak voor deze campagne.

Onderbouwing 0,5 miljoen euro: per in de BRP ingeschreven inwoner van Utrecht ontvangt de gemeente ongeveer 1200 euro van het Gemeentefonds.

Om hoeveel studenten het daadwerkelijk gaat die zich niet inschrijven in Utrecht weten we niet. Op basis van het aangereikte rapport van Student en Starter van de gemeente Wageningen zou het om 20% van de totale studentenpopulatie gaan. Rekening houdend met een veel groter kamertekort hier in Utrecht schatten we in dat er per jaar ongeveer vijf tot zes honderd studenten zich nu niet inschrijven. Uitgaande van 500 a 600 studenten op jaarbasis, minus de kosten die we maken voor de campagne, denken we vanaf 2022 een meerbedrag van 0,5 miljoen euro per jaar te kunnen realiseren.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 12

Fractie: SP

Document naam: PB, Bijlage Maatregelen sluitende begroting

Verbijzondering: Subsidie Huurdersparticipatie,

Bladzijde (in pdf): 458

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Vragen:

- Waar wordt deze subsidie concreet voor gegeven?

- Als de subsidie al jaren onderbenut is, waarom nu dan pas deze korting?

Dit alles nog even afgezien van de vraag of de SP dit wel een goede bezuiniging vindt en er niet veel liever ingezet moet worden op de benutting van het budget.

Antwoord:

Huurders of (georganiseerde) vertegenwoordigers van huurders kunnen in aanmerking komen voor de subsidieregeling Huurdersparticipatie wanneer zij een plan indienen om de participatie van huurders te versterken. De subsidie wordt gegeven voor activiteiten die gericht zijn op het versterken van de belangenbehartiging en participatie, op het vergroten van de organisatiegraad of op kennisontwikkeling. De subsidieregeling is een aanvulling op de reguliere huurdersparticipatie, die in het kader van de wet op het overleg huurders verhuurders, gefinancierd wordt door de verhuurder. De beleidsregel Subsidieregeling Huurdersparticipatie is in juli 2016 in werking getreden. Het vastgesteld subsidieplafond van 150.000 euro is in 2017, 2018 en 2019 niet bereikt en we zien bovendien een afnemende inzet van de subsidie. We achten het daarom verantwoord om het subsidieplafond te verlagen naar 100.000 euro.

Zie ook de beantwoording op vraag 163, 198 en 313.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2020, tweede bestuursrapportage 2019
en bijbehorende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 13

Fractie: SP

Document naam: PB, Bijlage Maatregelen sluitende begroting

Verbijzondering: Efficiëntere en effectiever inzet fietshandhaving,

Bladzijde (in pdf): 459

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Burgemeester

Vraag:

Vraag: waarom pas vanaf 2021?

Antwoord:

Fietshandhaving bestaat uit het verwijderen van gevaarlijk en te lang gestalde fietsen. Wij maken in 2020 een start met de inspanningen om de data inzichtelijk en bruikbaar te maken. We combineren en analyseren daarbij de data van de huidige inzet en meldingen van bewoners over dit onderwerp. We gaan er vanuit dat we in 2021 de fietshandhaving efficiënter in kunnen zetten en zo de genoemde besparing kunnen realiseren.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 14

Fractie: SP

Document naam: PB, Bijlage Maatregelen sluitende begroting

Verbijzondering: Stabiliseren volume achterstallig onderhoud,

Bladzijde (in pdf): 460

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

"Slimme keuzes" Vraag: welke zijn dat?

Antwoord:

Met slimmere keuzes bedoelen we:

- We sluiten voor het beheer en onderhoud in een vroegtijdig stadium aan bij ontwikkelingen en (her-) inrichtingsprojecten in de openbare ruimte.

Hierdoor kunnen we vroegtijdig de beheerafwegingen meenemen en hebben daardoor meer grip op toekomstige kosten voor beheer en onderhoud.

- Op basis van een geoptimaliseerd beheersysteem en inspectieregiem, wat door onder andere technologische ontwikkelingen mogelijk wordt gemaakt, kunnen we nog gerichtere keuzes bij het beheer en onderhoud maken.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 15

Fractie: SP

Document naam: PB, Bijlage Maatregelen sluitende begroting

Verbijzondering: Budget regeling 'armoedepreventie levensgebeurtenissen',

Bladzijde (in pdf): 462

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Tekst: ' We verwachten dat deze aanpak met ook minder middelen goed kan worden uitgevoerd en bestaande doelstellingen overeind blijven.'

Vraag: op welke aannames is dit gebaseerd en als dat al een goed plan zou zijn, waarom dan niet al in 2020?

Antwoord:

Voor het antwoord verwijzen we u naar vraag 115.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 16

Fractie: SP

Document naam: PB, Bijlage Maatregelen sluitende begroting

Verbijzondering: Leerlingenbegeleiding,

Bladzijde (in pdf): 462

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

7 ton bezuiniging structureel vanaf 2020. Vraag: Deze bezuiniging wordt pas op 14 november 2019 vastgesteld in de raad, als de raad het al vaststelt. Erg kort dag voor die schoolbesturen. Wordt dit volledig gecompenseerd door de Rijksbijdrage?

Antwoord:

Schoolbesturen zijn in december 2017 geïnformeerd over het stopzetten van de subsidie Leerlingenbegeleiding; in 2018 is de subsidierelatie voor leerlingenbegeleiding formeel opgezegd middels een brief aan de besturen. Tot en met 2019 is er een overgangperiode geweest. Met de komst van passend onderwijs in 2015 is de ondersteuning van leerlingen expliciet bij schoolbesturen en het samenwerkingsverband belegd. Het samenwerkingsverband krijgt daarvoor sinds 2015 vanuit het Rijk middelen voor passend onderwijs .

Met de invoering van Passend Onderwijs is er een nieuwe situatie ontstaan, waarbij taken anders zijn belegd en geldstromen anders worden ingezet. Scholen worden nu ondersteund door het Samenwerkingsverband Utrecht PO. Het samenwerkingsverband zorgt voor een passende plek op school voor ieder kind. Als er extra hulp op school nodig is zorgt het samenwerkingsverband voor de toewijzing van deze hulp op school, waarbij het niet langer nodig is dat de gemeente apart middelen ter beschikking stelt voor leerlingbegeleiding per school.

Als gemeente hebben we in de periode waarin passend onderwijs vorm moest krijgen met deze extra middelen een overgangperiode gecreëerd. Vanuit de opdracht passend onderwijs – zorg voor jeugd waar de gemeente (onderwijs, jeugd, leerplicht en jeugdgezondheidszorg) samen met de buurtteams en de samenwerkingsverbanden invulling aan geeft, maken we jaarlijks een plan van aanpak. Hierin is opgenomen waar we nog verbeteringen zien voor de samenwerking om alle leerlingen op school dat te bieden wat ze nodig hebben en wie daarin welke rol heeft

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 17

Fractie: SP

Document naam: PB, Bijlage Maatregelen sluitende begroting

Verbijzondering: Innovatiebudget buurtteams sociaal,

Bladzijde (in pdf): 462

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Vraag; wat is er tot nu toe met die innovatiebudgetten gerealiseerd aan innovaties en welke daarvan zijn niet nuttig? Dit laatste vanwege de vaststelling door het college dat het blijkbaar wel een paar onsjes minder kan?

Antwoord:

Uit het innovatiebudget worden zeer diverse projecten gefinancierd die bijdragen aan de kwaliteit van het werk van de buurtteams Sociaal. Voorbeelden daarvan zijn:

- De pilot vroegsignalering 2.0, waarin het buurtteam samen met de gemeente en diverse organisaties (zoals woningcorporaties, Vitens, Zilveren Kruis, Zorg en Zekerheid, en BGHU) samenwerkt om preventiever te werken bij betalingsachterstanden van inwoners.
- Citydeal inclusieve stad waarin wordt ingezet op het organiseren van meer mogelijkheden voor maatwerk en flexibiliteit voor klanten binnen de complexe systeemwereld van de gemeentelijke organisatie, de landelijke kaders, maar ook bij de uitvoerende (rijks-) instanties die op verschillende terreinen actief zijn.
- Ontwikkelopdracht Activering waarin buurtteamorganisaties sociaal, jeugd en gezin en de afdeling Werk & Inkomen werken aan verbetering van de samenwerking op het gebied van activering van inwoners.

De fasering in de afbouw van het innovatiebudget biedt voldoende ruimte om lopende initiatieven af te ronden. Buurtteam Sociaal kan zelf bepalen wanneer en voor welk bedrag een nieuwe aanvraag voor het budget wordt ingediend.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 18

Fractie: SP

Document naam: PB, Bijlage Maatregelen sluitende begroting

Verbijzondering: Scherpere keuzes in subsidieverstrekking,

Bladzijde (in pdf): 463

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Anke Klein

Vraag:

Vragen: waarom is die werkwijze nu niet helder dan? Wordt de toekenning van subsidies nu niet goed onderbouwd?

Dubbelingen 'beter' in beeld. Dat betekent dat er nu al dubbelingen in beeld zijn. Worden die niet nu al aangepakt?

Dit is toch gewoon een structurele bezuiniging van 3 ton op subsidies? Waar gaat die landen?

Antwoord:

Waarom is die werkwijze nu niet helder dan? Wordt de toekenning van subsidies nu niet goed onderbouwd?

We constateren een grote verscheidenheid aan beleidsregels (nadere regels) en tijdelijke subsidies voor de sociale basis. Dit maakt het voor met name bewonersinitiatieven en informele zorgpartijen ingewikkeld om een subsidieaanvraag in te dienen. We willen het voor onze partners in de stad eenvoudiger maken om een aanvraag in te dienen. Tegelijkertijd willen we een heldere integrale afweging maken bij de toekenning van subsidies, bijvoorbeeld door vernieuwing en samenvoeging van beleidsregels. In de huidige situatie wordt de verlening van subsidies per beleidsregel goed onderbouwd.

Dubbelingen 'beter' in beeld. Dat betekent dat er nu al dubbelingen in beeld zijn. Worden die niet nu al aangepakt?

Inderdaad zijn er nu soms al dubbelingen in beeld, en daarover voeren we dan het gesprek met de aanvrager om samen te bekijken wat een passende oplossing is. In de nieuwe werkwijze voor subsidieverstrekking verwerken we onder andere de lessen die we hier uit leren om dubbelingen in de toekomst te verminderen.

We zien ook dat organisaties en initiatieven zich soms op dezelfde doelgroep lijken te richten met een vergelijkbaar maar niet helemaal identiek aanbod. We willen dan scherper kijken of ze aanvullend zijn aan elkaar of dat er daadwerkelijk sprake is van dubbeling.

Dit is toch gewoon een structurele bezuiniging van 3 ton op subsidies? Waar gaat die landen?

Ja, dit is een structurele bezuiniging op subsidies. Hoe deze gaat landen wordt in de loop van 2020 duidelijk. Dit is afhankelijk van het totaal aan aanvragen dat wordt gedaan voor 2021 en de integrale afweging die daarop wordt gemaakt.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 19

Fractie: PVV

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Bewoners en bestuur,

Bladzijde (in pdf): 10

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

U vraagt burgers de verharding van tuinen eigenhandig te verminderen, wilt u hier ook ruimte voor vrijmaken in de begroting en bent u bereid om hierover in overleg te gaan met de wijkplatforms?

Antwoord:

Ja, in het programma Waterproof030 geven wij hier ruimte voor. Dit programma richt zich op het vergroten van de bewustwording van bewoners en andere eigenaren. Dit doen we door voorlichting te geven op allerlei gelegenheden waarbij de tuin centraal staat. U kunt hierbij denken aan de maand van de watervriendelijke tuin in de tuincentra, de groen moet je doendag en de open tuinen route. Daarnaast bieden we bewoners en andere eigenaren aan om bij gemeentelijke projecten in de openbare ruimte waarbij verharding wordt verwijderd gelijktijdig tegels en klinkers van bewoners op te halen. Dit programma stemmen we af met wijkbureaus, milieuorganisaties in de wijken en de wijkplatforms.

De kosten dekken we uit het programma water en riolering.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 20

Fractie: PVV

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Bewoners en bestuur,

Bladzijde (in pdf): 10

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Is er al overleg geweest tussen het college en Engelse bedrijven over de brexit-mogelijkheden voor Utrecht?

Antwoord:

Er is geen specifiek contact tussen het college en Engelse bedrijven aangaande de Brexit. De NFIA (Netherlands Foreign Investment Agency) werft actief onder bedrijven in Engeland die vanwege de Brexit naar Europa willen komen. Het samenwerkingsverband Trade en Invest (gemeente Utrecht, Amersfoort en provincie Utrecht) werkt daarin mee voor de werving ten behoeve van de Utrechtse regio. Het college heeft een raadsbrief "Impact van de Brexit voor de gemeente Utrecht" op 13 februari naar de raad verzonden. Hierin wordt onder meer ingegaan op de mogelijke gevolgen van een Brexit voor (Utrechtse) burgers, economie, etc.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2020, tweede bestuursrapportage 2019
en bijbehorende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 21

Fractie: PVV

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Bewoners en bestuur,

Bladzijde (in pdf): 11

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Anke Klein / Linda Voortman

Vraag:

Hoe denkt het college over het feit dat een flink deel van de beroepsbevolking onvoldoende competenties en vaardigheden heeft voor het werk in de toekomst?

Antwoord:

Dit is inderdaad een belangrijk probleem. Vanuit de gemeentebrede opgave Werk voor Iedereen werken we met werkgevers, opleiders en andere stakeholders aan een vaardige beroepsbevolking. Over de opzet, aanpak en voortgang van deze opgave hebben wij u in het voorjaar via raadsbrieven op [12 maart 2019](#) en [25 juni 2019](#) geïnformeerd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 22

Fractie: PVV

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Bewoners en bestuur,

Bladzijde (in pdf): 12

Portefeuillehouder(s): Burgemeester

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

In 2020 wil het College het huidige veiligheidsniveau, of beter gezegd, onveiligheidsniveau (!) behouden. Aan de hardwerkende Utrechtse diender ligt het niet, maar meer aan de Haagse OM-ambtenaren die maar liefst 50% van de aangiften met bekende dader seponeren waardoor slachtoffers genoodzaakt worden om voor eigen rekening te investeren in een peperdure artikel 12 beroepsprocedure. Met zo veel mogelijk seponeringen wordt ook bereikt dat de jaarverslagen van de politie de harde waarheid voor de burger verbloemen.

Met een dergelijk percentage seponeringen van aangiftes ontstaat er o.i. een verkeerde indruk bij de burger over de jaarverslagen van de Utrechtse politie. In hoeverre bent U als college bereid hierover een klachtbrief te sturen naar de minister van Justitie?

Antwoord:

Wij zijn bereid bij het ministerie van Justitie en Veiligheid na te vragen in hoeverre het door u geschetste beeld herkend wordt.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 23

Fractie: PVV

Document naam: ,

Verbijzondering: Bewoners en bestuur,

Bladzijde (in pdf): 12

Portefeuillehouder(s): Burgemeester

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

De Utrechtse brandweer in de provincie Utrecht dreigt vrijwilligers kwijt te raken wegens Europese wetgeving zo vernamen wij uit een publicatie van www.europa-nu.nl van 25 september jl. Het einde dreigt voor de vrijwillige (gratis) brandweerman. Volgens nieuwe regels moet hij worden betaald en dat zou een enorme kostenpost voor de overheid betekenen, met het AD. Van het Nederlandse brandweerpersoneel bestaat in de provincie Utrecht uit circa 1600 uit (onbetaalde) vrijwilligers en 230 beroeps brandweerlieden. Als gevolg van Europese wetgeving zouden alle 1600, tot nu toe, onbetaalde brandweervrijwilligers volgens de nieuwe EU-regels echter loon moeten krijgen. Dat zou wellicht het einde betekenen van de vrijwillige brandweer, want daarmee is een enorm bedrag gemoeid. Vrijwilligers vormen nu echter de ruggengraat, ook van de Utrechtse brandweer. Deze nieuwe Europese wetgeving slaat ongetwijfeld een extra gat in de a.s. Utrechtse begroting. In hoeverre heeft het College hier al een oplossing voor bedacht?

Antwoord:

Het spreekt voor zich dat voor de Veiligheidsregio Utrecht vrijwilligheid van groot belang is: 88% van de brandweermensen in deze regio werkt op vrijwillige basis. Hun inzet en betrokkenheid, samen met die van de beroepsmedewerkers, ligt aan de basis van een goede repressieve dienstverlening van de VRU.

Het college is op de hoogte van het feit dat onlangs bekend is geworden dat er een risico bestaat dat volgens de normen in de huidige regelgeving, verschillende groepen brandweervrijwilligers recht zouden hebben op dezelfde arbeidsvoorwaarden als de beroepsbrandweer. Dit probleem speelt landelijk, vormt een financieel risico en is als zodanig benoemd in de begroting van de VRU. Zoals ook in het door uw raad aangehaalde artikel is vermeld, vindt momenteel, in opdracht van het Veiligheidsberaad en de minister van Justitie en Veiligheid, op landelijk niveau nader onderzoek plaats naar mogelijke oplossingen. Een van de opties is verdergaande taakdifferentiatie, waarmee ook beloningsdifferentiatie mogelijk blijft. Naar verwachting leidt dit onderzoek in december 2019 tot oplossingsrichtingen en mogelijke consequenties. Na het overleg tussen het Veiligheidsberaad en de minister van JenV in december, zal in die periode nader overleg plaatsvinden met de betrokken vakorganisaties. Het college wacht de resultaten van dit overleg, zal op basis daarvan nader afstemmen met de VRU en daarover uw raad informeren.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 24

Fractie: PVV

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Bewoners en bestuur,

Bladzijde (in pdf): 15

Portefeuillehouder(s): Burgemeester

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Klaas Verschuure

Vraag:

Wij zijn géén enthousiaste voorstanders van 'internationalisering' voor het zogenaamd opbouwen van netwerken, podia en innovatie. Hiervoor zouden onze bestuurders niet alleen moeten uitreizen naar het nabij gelegen Duitsland, maar ook naar Taiwan en zelfs Guangdong in China. Wij zouden het m.i. veel beter in eigen taalgebieden moeten gaan zoeken zoals Antwerpen en Brussel zodat er geen peperdure tolken ingehuurd hoeven te worden.

Zijn er geen voordeliger oplossingen te bedenken voor het opbouwen van netwerken, podia en innovatie in het verre oosten en in hoeverre heeft het gemeentebestuur contacten hierover met de aldaar gevestigde Nederlandse ambassade voor promotie van Utrecht?

Hoe denkt het college aan de mensenrechtensituatie in China? En is het college bereid te activiteiten met China te bevroren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Profilering van Utrecht gebeurt vooral door online publicaties in samenwerking met Utrecht Region en Utrecht Marketing. Ook met de ontvangst van internationale delegaties (66 in 2018) werken we aan het internationale profiel van de stad door lokaal activiteiten te organiseren. Uitgaande missies (Duitsland in 2018 en Taiwan in 2019) worden in samenwerking met de Utrecht Region georganiseerd met als doel kansen te bieden voor internationale handel en investeringen voor bedrijven uit de regio. Dit is afgesproken met de regio in het in 2016 ondertekende convenant 'Samen meer Rendement', waarmee we onze inspanningen in de regio bundelen. Overigens nemen inkomende delegaties zelf hun tolk mee op eigen kosten en gaan er geen tolken mee met uitgaande missies.

De gemeente onderhoudt contacten met de Nederlandse vertegenwoordiging in het buitenland bij de voorbereiding en uitvoering van missies en voor promotie van Utrecht. Hierbij ligt de focus op Duitsland en Taiwan omdat ons bedrijfsleven daar het meeste baat bij heeft. Bestuurlijke aanwezigheid van een overheid opent immers deuren voor bedrijven.

Wij volgen de lijn van de Rijksoverheid inzake de contacten met China in relatie tot mensenrechten. We hebben daarover goede contacten met het ministerie van Buitenlandse Zaken en de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO). Door hen is een China Notitie opgesteld waarin ze pleiten voor bewustwording en het blijven inzetten op mensenrechten en de internationale rechtsorde richting China. Lokale overheden, zoals Utrecht, worden gevraagd deze lijn te volgen en het bedrijfsleven te ondersteunen. De gemeente Utrecht heeft geen getekende overeenkomsten met een stad in China en geen stedenbandrelaties.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 25

Fractie: PVV

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Bewoners en bestuur,

Bladzijde (in pdf): 16

Portefeuillehouder(s): Burgemeester

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Het College denkt aan een 'verruiming' van de bevoegdheden van de BOA's. Wat ik me hierbij voor moet stellen wordt niet toegelicht.

Op welke termijn denkt U een en ander te kunnen toelichten wat die 'verruiming' in de praktijk voorstelt?

Antwoord:

Het gaat om verruiming van bevoegdheden op verschillende terreinen. Zoals aangegeven door de burgemeester in antwoord op mondelinge vragen van de Partij voor de Dieren, heeft een landelijke projectgroep van de VNG, het OM en politie een uitvraag gedaan aan de lokale driehoeken om bevoegdheden van boa's uit te breiden. Na een inventarisatie heeft de driehoek een aanvraag ingediend voor handhaven op vuurwerk door de gemeentelijke boa's. Utrecht heeft als enige driehoek een aanvraag op handhaven vuurwerk ingediend. De landelijke projectgroep geeft voor 1 november uitsluitsel of onze boa's hierop mogen handhaven, waarna zij deze bevoegdheid laten formaliseren door de officier van justitie. Wanneer dit mag zal dat de komende jaarwisseling gebeuren. Per 1 januari 2019 zijn de bevoegdheden voor handhavers verruimd voor onnodig geluidshinder veroorzaken. Hier vindt geen aparte aanpak op plaats, maar is onderdeel van de surveillance. Daarnaast loopt een (landelijke) discussie over de bevoegdheden van boa's in relatie tot verkeersveiligheid. De uitkomst hiervan is nog ongewis.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 26

Fractie: PVV

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Bewoners en bestuur,

Bladzijde (in pdf): 17

Portefeuillehouder(s): Burgemeester

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Toegekende subsidies aan Utrecht voor Europese projecten worden genoemd, doch zijn helaas niet toegelicht.

Bent u bereid een en ander te specificeren voor de gemeenteraad?

Hetzelfde geldt voor Utrechters die gebruik zouden maken van internationale contacten.

Antwoord:

Bij de Jaarstukken wordt jaarlijks een overzicht opgenomen van de projecten waarvoor een Europese subsidieaanvraag is ingediend, en met welk resultaat, zie pagina 466 van de Jaarstukken 2018. Voor 2019 zijn er tot en met september 16 aanvragen ingediend, waarvan er 8 zijn goedgekeurd en 3 zijn afgewezen. Van 5 aanvragen is het resultaat nog niet bekend.

In veel van de aanvragen werken we lokaal samen met andere Utrechtse partijen. Naast het financiële resultaat voor de gemeente Utrecht ontvangen deze organisaties ook vaak een Europese subsidie voor hun werkzaamheden in het project. De doelstellingen die zijn geformuleerd betreffen een gemiddelde, het (financieel) resultaat wisselt per jaar.

Het aantal Utrechters dat internationale contacten onderhoudt voor studie of werk is een indicator die internationalisering aangeeft. De trend wordt gemeten door regelmatig een vraag op te nemen in de bewoners enquête. In het jaar 2011 was dat 25%, in het jaar 2018 antwoordde 30% regelmatig voor studie of werk internationale contacten te onderhouden.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 27

Fractie: PVV

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Stedelijke ontwikkeling,

Bladzijde (in pdf): 29

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Linda Voortman

Vraag:

Het College wil verschillende typen woningen beter spreiden over de stad zodat meer gemengde, waarschijnlijk zeer multiculturele, wijken ontstaan wat m.i. funest is voor een succesvolle integratie en in de praktijk alleen maar polarisatie tussen bevolkingsgroepen bevordert.

Bent u met ons van mening dat een te eenzijdig samengestelde etno-culturele bevolkingssamenstelling niet bevorderend is voor integratie in Nederland en uiteindelijk leidt tot een verdere polarisering in onze samenleving?

Antwoord:

Een van de speerpunten van de woonvisie is inderdaad het werken aan gemengde wijken. We streven naar voldoende beschikbare woonruimte voor alle doelgroepen ongeacht de portemonnee en woonbehoefte. In de uitwerking van de woonvisie zullen we op basis van onderwerpen als demografische ontwikkelingen, bestaande woningtypologie, segmentering van de woningvoorraad hier nader invulling aan geven. Utrecht is een diverse stad in alle opzichten. Wij zijn van mening dat een te eenzijdig samengestelde wijk integratie niet bevordert en denken dat gemengde wijken – niet specifiek op culturele achtergrond maar in alle opzichten - bij kunnen dragen aan een inclusieve samenleving.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 28

Fractie: PVV

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Stedelijke ontwikkeling,

Bladzijde (in pdf): 61

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Het College is m.i. veel te ambitieus in zijn of haar stelling dat de geluidsoverlast, ondanks groei en steeds verdere verdichting tot thans ruim 3700 inwoners per km² (Bron Metatopos), niet verder gaat stijgen. Daar is men dan m.i. ook veel te laat mee. Zo publiceerde Binnenlands Bestuur op 23 september jl. dat Utrecht inmiddels landelijk koploper is qua geluidsoverlast met alle psychische en fysieke gevolgen voor de Utrechters van dien. In 2018 werd nog gesproken in de begroting over het feit dat zelfs 29% (!) van de Utrechters voortdurend last heeft van geluidsoverlast. En dat wordt met een nog vollere stad er absoluut niet beter op. Ook moet er m.i. veel forser worden opgetreden tegen zogeheten provocerende patserparades. Zo vindt 94% van de 19.264 deelnemers van de Stelling van de Dag dat het afgelopen moet zijn met het hufferige verkeersgedrag van bruiloftsgasten op weg naar een Turkse of Marokkaanse trouwerijen, en zeker in Utrecht waar reeds 29% van de bevolking enorme last heeft van geluidsoverlast.

Bent u als college bereid hierover in overleg te treden met moskeebesturen dat zij hun gelovigen dit soort gedrag nadrukkelijk gaan ontraden?

Antwoord:

Het college is bereid om overlast door trouwstoeten in het bondgenoten-overleg in de wijken te agenderen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 29

Fractie: PVV

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Stedelijke ontwikkeling,

Bladzijde (in pdf): 63

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

In het coalitieakkoord 2018-2022 van ons gemeentebestuur heerst de ambitie dat Utrecht 20% aan zonnepanelen zou kunnen realiseren op daken. Het zou ook een idee zijn om eerst te inventariseren hoeveel m2 er gerealiseerd kan worden met zonnepanelen op de vele hoogbouw in onze stad zodat we kunnen afzien van vele hectares zonneparken ten koste van onze akkerbouw.

Bent u als College bereid hierover alle Utrechtse woningbouwverenigingen hierover aan te schrijven en mee te denken?

Antwoord:

Wij zijn voornemens u in november te informeren over onze aanpak zon op dak. In dat plan staat beschreven hoe wij de komende jaren de daarvoor geschikte daken in de stad Utrecht op een grotere schaal gaan benutten, en daarmee uitvoering te geven aan de coalitiedoelstelling: 20% zon op dak in 2025.

In deze aanpak is in beeld gebracht hoeveel daken reeds benut zijn met zonnepanelen en welk deel van de daken nog onbenut is. Ook voor het corporatiebezit is de huidige dakbenutting door zonnepanelen in beeld gebracht. We hebben in die inventarisatie geen onderscheid gemaakt naar hoogbouw en laagbouw van het corporatiebezit. Die verdieping zullen we zelf maken. Wij verwachten begin 2020 de corporaties te betrekken bij de resultaten van deze verdieping

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 30

Fractie: PVV

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Bereikbaarheid,

Bladzijde (in pdf): 73

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Er wordt gemeld dat er ziekenhuisopnames hebben plaatsgevonden vanwege verkeersongevallen met een motorvoertuig.

Kunt u bij enige benadering aangeven om hoeveel Utrechtse verkeersongevallen met motorvoertuigen het gaat en in hoeverre en waarom dat in 2018 afweek van het landelijke beeld?

Bent u bereid om net zo als de provincie Utrecht gegevens te gebruiken afkomst van de RAVU of de eerste hulp van ziekenhuizen om een betere analyse te maken van de verkeersongevallen in Utrecht?

Antwoord:

De indicator “Ziekenhuisopname na verkeersongeval met een motorvoertuig” is landelijk komen te vervallen. De VNG geeft hierover aan dat na wijzigingen in het beleid van de bronhouder er niet langer voldoende updates beschikbaar kunnen worden gesteld voor deze indicator. Hierdoor is deze indicator niet meer duurzaam. We kunnen daarom geen benadering geven van bij hoeveel verkeersongevallen met een motorvoertuig er ziekenhuisopname heeft plaats gevonden. Niet alle verkeersongevallen worden geregistreerd. Deze indicator is voor andere gemeenten ook niet bekend, dus kan er niet worden gesteld dat de situatie in Utrecht afweek van het landelijke beeld.

In de Voortgangsrapportage Verkeersveiligheid van juli 2019 staan op pagina 8 cijfers over het aantal verkeersongevallen in op wegen in beheer van de gemeente Utrecht. In 2018 was bij ongeveer 70% van deze verkeersongevallen minimaal één motorvoertuig betrokken. We kunnen geen vergelijking maken met het landelijke beeld.

Samen met de provincie voeren we het project (een pilot) uit waarin we verkeersongevallen data van de SEH afdelingen van de drie Utrechtse ziekenhuizen en de RAVU ontsluiten. Doel van de pilot is het verkrijgen van nieuwe data en betere informatie voor beleid en maatregelen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 31

Fractie: PVV

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Bereikbaarheid,

Bladzijde (in pdf): 75

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Het College is voornemens een verdere toename van het gebruik van de fiets te faciliteren. Dat lijkt leuk, maar de fietspaden moeten dan ook aanzienlijk breder. Elektrische fietsen, rolschaatsers, steppers, scooters, bakfietsen, koeriers met elektrische vrachtfietsen. Kortom, de 'gewone' fietser moet het fietspad met steeds meer medeweggebruikers delen. Niet fijn, oordeelt maar liefst 76% van de 3.979 deelnemers aan de Stelling van de Dag dat het fietspad veel te vol is.

Deelt u met ons de mening dat het veel te druk en gevaarlijk wordt met fietsend verkeer in de binnenstad en in hoeverre overweegt het College de fietspaden te verbreden?

Wellicht is ook te overwegen als het huidige pro-fietsers College de daad bij het woord voegt en ook fietsers tegen een kleine vergoeding massaal faciliteert met regenkassen vanwege de klimaatverandering. Volgens het KNMI te De Bilt heeft Nederland jaarlijks immers slechts 160 droge zonuren telt en werkgevers zitten niet te wachten op drijfnatte werknemers.

Bent u bereid als pro-fietsers College een en ander te onderzoeken?

Antwoord:

We zien een stijging van het fietsgebruik in de stad en dat is conform onze ambitie. We werken daarom in eerste instantie aan het beter spreiden van het fietsverkeer. Het inrichten van de singels met meer primaat voor fietsers, waar een groot gedeelte van gereed en een deel in studie is, is daar een voorbeeld van. Daarnaast wordt de capaciteit op bestaande routes in veel gevallen vergroot. Dat doen we bij herinrichtingsprojecten zoals de Voorstraat-Wittevrouwenstraat en Nachtegaalstraat-Burgemeester Reigerstraat. We zoeken daar de ruimte in meer gemengd gebruik van de rijloper. In tweede instantie wordt het mobiliteitsplan geactualiseerd tot 2040. Dat wordt volgend jaar aan u gepresenteerd. We werken daarin aan de optimalisatie van het fietsnetwerk aangepast aan een verscheidenheid in doelgroepen, massa's en snelheden. Een bijdrage aan regenkassen is geen overheidstaak.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 32

Fractie: PVV

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Bereikbaarheid,

Bladzijde (in pdf): 85

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Omdat Utrecht steeds meer verdicht met steeds meer inwoners op dezelfde 96 km², ontstaan er ook steeds meer files van langzaam rijdend verkeer en bijbehorende CO₂ uitstoot, maar gelukkig ook minder verkeersslachtoffers. Ondertussen wordt de bouw van ten minste 20.000 woningen in de stad Utrecht onzeker en tientallen andere projecten in de regio staan op het spel door de strengere stikstofregels die gelden sinds een uitspraak van de Raad van State begin dit jaar. Het gevolg is uitstel, of mogelijk zelfs afstel van sommige plannen. Dat blijkt ook uit een recente inventarisatie van de provincie Utrecht. Die komt voor de gehele provincie tot 1848 projecten die te maken hebben met het stikstofbeleid.

De massale woningbouw is gerelateerd aan extra rijkssubsidie uit het gemeentefonds. Nu deze subsidie ter discussie staat door de uitspraak van de Raad van State kan dit de hoeveelheid Utrechtse woningbouw ernstig negatief beïnvloeden en ontstaat er wellicht binnenkort een groot tekort in de begroting.

In hoeverre heeft het College hier al rekening mee gehouden in haar besluitvorming?

Het percentage Utrechters dat tevreden is over de verkeersveiligheid in de eigen buurt tussen 2016 en 2018 terug van 47 naar 41% omdat men steeds minder enthousiast wordt van het rijgedrag van veel geïrriteerde automobilisten.

Bent u het met ons dat veel irritant rijgedrag ontstaat door het hinderlijk toenemend aantal files in onze stad?

Antwoord:

De effecten van de verschillende woningbouwprojecten zullen worden doorgerekend om te bezien of er effecten zijn op de Stikstofdepositie in Natura2000-gebieden. Daarna kan het College pas de effecten inschatten op de te realiseren Utrechtse woningbouwprojecten en bezien of er een tekort ontstaat.

Op basis van een aantal proforma berekeningen zal medio november een risico-inschatting aan de raad worden gestuurd van alle woningbouwprojecten.

De stedelijke verdichting leidt niet tot een evenredige toename van het autoverkeer. Landelijk en zeker in Utrecht neemt het aandeel autoverkeer af, van 25% naar 19% in de afgelopen 6 jaar. De hoeveelheid autoverkeer op de hoofdwegen binnen de Ring is in die periode met slechts 0,2% gegroeid, terwijl het aantal inwoners met 1,5% is gegroeid.

In Utrecht zien we een daling van het aantal verkeersslachtoffers, ondanks de groei van de stad, de constante hoeveelheid autoverkeer en de sterke toename van fietsverkeer. Ondanks dit dalende risico neemt de tevredenheid niet toe.

We vermoeden dat de beleving onder andere samenhangt met de drukte. Dit gaat dan niet alleen om congestie van autoverkeer, maar ook om de drukker wordende fietspaden. Hierover is echter nog weinig kennis beschikbaar. De Gemeente Utrecht doet daarom aan monitoring en kennisontwikkeling van subjectieve verkeersveiligheid (samen met bijv. marktpartijen en andere overheden). Zo heeft XTNT een onderzoek uitgevoerd in opdracht van de gemeente naar de subjectieve verkeersveiligheid in de wijk West.

Voor wat betreft uw laatste vraag geldt dat wij het aantal files in Utrecht niet meten en dat er veel factoren van invloed zijn op het rijgedrag.

--

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 33

Fractie: PVV

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Bereikbaarheid,

Bladzijde (in pdf): 89-91

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Uiteraard is het prima dat er zoveel mogelijk ingezet wordt op groen, wat droogte, hitte en wateroverlast tegengaat. Tegelijkertijd dient men als gemeente alert te zijn op buitensporige boomwortelopdruk o.i. in Voordorp bij het Gezondheidscentrum De Gaard en de Zeeheldenbuurt waardoor de begaanbaarheid van onze trottoirs verslechtert en het risico voor onze minder valide ouderen sterk toeneemt in onze stad.

Regelmatig valt het op dat er zelden wat wordt gedaan aan de valrisico's bij ouderen vanwege duidelijk zichtbare boomwortelopdruk in de trottoirs. Hier is ook regelmatig over geklaagd in de (oude) wijkraad Noordoost. Wat denkt dit GROENlinks college hieraan te doen op korte termijn?

Antwoord:

Wortelopdruk heeft in het dagelijks beheer en onderhoud de aandacht. Als meldingen over wortelopdruk gedaan worden of als we zelf wortelopdruk constateren, dan lossen we dit op als dat direct kan.

Als het probleem groter is en niet direct kan worden opgelost, nemen we dit mee in het projectmatig onderhoud. Op dit moment wordt dit op verschillende locaties in de stad uitgevoerd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 34

Fractie: PVV

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Openbaar groen en ruimte,

Bladzijde (in pdf): 92

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Er worden 4 bruggen in Lunetten vervangen vanwege ernstige houtrot.

Waarom is er indertijd bij de aanleg van houten bruggen geen gebruik gemaakt van duurzaam tropisch hardhout?

Antwoord:

Bij de aanleg van de 4 bruggen in de jaren '80 zijn houtsoorten gebruikt met duurzaamheidsklasse 1. Dat was toen de hoogste duurzaamheidsklasse. Het FSC-keurmerk was toen nog in opkomst. Het uitgangspunt bij het huidige ontwerp is het gebruik van duurzaam hout klasse 1 met FSC-keurmerk.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 35

Fractie: PVV

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Economie en werkgelegenheid,

Bladzijde (in pdf): 110

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Doel van het College is dat er in Utrecht steeds meer werkgelegenheid komt. Dit betekent ook dat er voor huisvesting van werknemers nog meer woningbouw moet komen op dezelfde 96 km² en er nog meer CO₂ uitstoot ontstaat in onze gemeente.

Bent U het met ons eens dat steeds meer werkgelegenheid leidt tot steeds meer woningbouw, dus uiteindelijk leidt tot steeds meer CO₂ uitstoot?

Antwoord:

Het aantal inwoners in Utrecht en de regio groeit hard de komende jaren. Doel van dit college is om het aantal banen met de groei van het aantal inwoners gelijk op te laten lopen. Onder andere om de komende jaren het woon-werkverkeer zo min mogelijk te laten toenemen. Dat doen we niet om de werkgelegenheidsgroei op zich, maar dat doen we ook vanuit streven om mensen de kans te bieden om dichtbij huis werk te vinden. Dat betekent dat we de in de programmering van werkgelegenheidsfuncties in stad en regio rekening proberen te houden met de werkgelegenheidsbehoefte van de bewoners. Werkgelegenheid volgt dus de groei van de bevolking (en niet andersom)

Ons ruimtelijk beleid is gericht op het bouwen in hogere dichtheden, rond knooppunten van openbaar vervoer. Dit zorgt voor een minder grote toename van CO₂ uitstoot dan indien de woningbouw sterker is verspreid in lage dichtheden. Daarnaast zorgt meer werken in de eigen regio - waardoor er een grotere kans is dat voor het woon-werkverkeer voor de (elektrische) fiets wordt gekozen - ook voor een minder grote toename door woon-werkverkeer.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 36

Fractie: PVV

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Economie en werkgelegenheid,

Bladzijde (in pdf): 113

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Burgemeester

Vraag:

Het College wil toerisme blijven stimuleren in Utrecht, doch de politiesterkte blijft slechts gerelateerd aan het huidige inwonertal doch wordt helaas niet gerelateerd aan het toenemend aantal toeristen in onze stad, hetgeen betekent dat de onveiligheidsgevoelens voor iedereen weer gaan toenemen. Het aantal hotelovernachtingen door toeristen in Utrecht is tussen 2012 en 2018 toegenomen van 40.250 naar 57.410 per maand.

Is het College bereid het Ministerie van Justitie aan te schrijven over extra politie vanwege het snel toenemend aantal (tijdelijke) inwoners/toeristen in onze stad?

Antwoord:

De heer Van Deún (PVV) vroeg bij de bespreking van de programmabegroting 2019 op 17 oktober 2018 aan de commissie Mens en samenleving of het aantal toeristen een factor is bij capaciteitsverdeling. In de brief Uitnodiging bijeenkomst capaciteit politie en etnisch profileren (18 december 2018, nummer 5835207 is daarop toegelicht:

‘In het verdeelsysteem wordt rekening gehouden met allerlei kenmerken zoals het aantal inwoners en de omvang van een gebied, de aard van een gebied en de betekenis van de aanwezigheid van landsgrenzen of toerisme voor de veiligheid. Toerisme is dus een factor bij de verdeling.’

Hierbij is rekening gehouden met het extra werk in verband met bezoekers in algemeenheid. . De politie werkt informatiegestuurd. Het maakt voor de inzet van politie niet uit of incidenten toeristen betreffen of overige ‘bezoekers aan de stad’. Het WODC doet in dit kader aanvullend onderzoek naar de gevolgen voor politiewerk in navolging op de toegenomen mobiliteit (waaronder toerisme), omdat mobiliteit en bezoekers in een stad een steeds grotere rol gaat spelen.

In gesprekken in de driehoek, van politie op regionaal en landelijk niveau, en ook de gesprekken met de Minister houdt het schaarste-vraagstuk en oplossingen hiervoor onverminderd onze aandacht,

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 37

Fractie: PVV

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Werk en Inkomen,

Bladzijde (in pdf): 122

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Over een analyse over openstaande schulden bij bijstandsgerechtigden, bijstandsvolume, individuele inkomenstoeslag en bijzondere bijstand wil het College, wellicht vanwege de 'privacy', geen cijfers bekend maken, terwijl de Utrechtse belastingbetaler en zeker gekozen gemeenteraadsleden daar m.i. ten volle recht op hebben.

Bent U het met ons eens dat voor een juiste beeldvorming voor het hoogste bestuurlijke orgaan in onze stad, de gemeenteraad, alle transparantie vereist is en elke anonimiteit kwalijk is?

Antwoord:

De analyse zoals opgenomen in het format van de programmabegroting betreft een nadere toelichting op de gestelde doelstelling en de prognose van de betreffende indicator zelf. Een analyse wordt veelal gegeven ter verduidelijking alleen als dit nodig is. In de programmabegroting is bij de meeste (sub)doelstellingen en bijhorende prestatie indicatoren dan ook geen nadere analyse gegeven.

Deze analyse is aldus iets anders dan een inhoudelijke analyse op de onderwerpen en geformuleerde doelstellingen/ prognoses zelf. Privacy is in dit kader niet aan de orde. Desgewenst zijn wij uiteraard, via een andere, gebruikelijke weg, bereid om inhoudelijke informatie over deze thema's aan uw raad te geven.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 38

Fractie: PVV

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Ondersteuning op Maat,

Bladzijde (in pdf): 153

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Het aantal minderjarige kinderen met jeugdhulp in Utrecht stabiliseert grofweg en schommelt tussen 2.500 en 4.000. Dit vage feit veroorzaakt helaas grote aarzelingen bij Justitie om specifiek beleid te ontwikkelen.

Bent u het met ons eens dat het kwalijk is dat zelfs het gemeentebestuur niet beschikt over concrete cijfers over de omvang van de lokale jeugdhulp terwijl het wél gaat over onze gemeenschapsgelden ?

Antwoord:

Voor de jaren 2016 tot 2019 (eerste kwartaal) beschikken we over betrouwbare data over het gebruik van de jeugdhulp in Utrecht. Voor de toekomst maken we een prognose. Deze is in de grafiek aangegeven met een gestippelde lijn.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 39

Fractie: PVV

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Ondersteuning op Maat,

Bladzijde (in pdf): 157

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Men overweegt deze zorg van de buurtteams zelfs uit te breiden met professionals zoals psychologen, orthopedagogen en kinder- en jeugdpsychiaters wat het kostenplaatje van opvoeden voor de belastingbetaler aanzienlijk kan verhogen. Een nadere toelichting ontbreekt. Wanneer is het u bekend hoeveel het de belastingbetaler kost als de buurtteams worden uitgebreid met psychologen, orthopedagogen en jeugdpsychiaters?

Antwoord:

De gemeente breidt de zorg van de buurtteams niet uit met specialisten; de specialistische jeugdhulp wordt anders georganiseerd. De raad is hierover geïnformeerd tijdens een Expertmeeting op 4 december 2018, via de brief 'aanbesteding aanvullende zorg jeugd' van 14 december 2018 (kenmerk 5773114/20181112) en via de brief 'voorlopige gunning aanbesteding aanvullende zorg jeugd' van 10 juli 2019 (kenmerk 6227923/20190709).

De specialistische zorg wordt niet in het buurtteam georganiseerd. De specialistische teams gaan wel werken in de buurt, aanvullend op de basiszorg en sociale basis. Het uitgangspunt is dat de nieuwe manier van werken uitgevoerd zal worden binnen het beschikbare budget. In het eerste jaar wordt daarnaast vanuit het beschikbare budget een transitiebudget toegekend aan de nieuwe aanbieders om de overgang soepel te laten verlopen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 40

Fractie: PVV

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: veiligheid,

Bladzijde (in pdf): 169

Portefeuillehouder(s): Burgemeester

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Maarten van Ooijen

Vraag:

Inwoners zonder identiteitspapieren zijn rechteloos en kunnen dan ook niet werken, studeren e.d. in Nederland, maar kunnen ook niet emigreren naar hun thuisland. Utrecht gaat dan ook, samen met Amsterdam en Tilburg, deze inwoners zonder nationaliteit ondersteunen om uiteindelijk toch te worden erkend als 'staatloos', waarna zij ná 3 jaar alsnog de Nederlandse nationaliteit krijgen. Wij vinden dit een verkeerde gang van zaken. Met andere woorden: als je maar je identiteitspapieren zoek maakt, kun je uiteindelijk met succes een beroep doen op de status van staatloos en uiteindelijk na 3 jaar alsnog een verblijfsstatus verkrijgen. Een dergelijk kromme gang van zaken moedigt m.i. migratie alleen maar aan.

Bent u het met ons van mening dat een dergelijk kromme rechtsgang de migratie alleen maar aanmoedigt ?

Antwoord:

Er is geen sprake van een kromme rechtsgang. De gemeente volgt landelijke wetgeving en zoekt daarbinnen de ruimte om maatwerk te leveren.

Het is belangrijk om onderscheid te maken tussen inwoners mét en zonder verblijfsvergunning.

Statushouders mét een verblijfsvergunning kunnen alleen staatloos verklaard worden als er aangetoond kan worden dat zij geen specifieke nationaliteit hebben of kunnen krijgen. Als zij als staatloos erkend worden kunnen zij na 3 jaar de Nederlandse nationaliteit verkrijgen.

Voor asielzoekers (zonder verblijfsvergunning) die geen documenten hebben geldt niet dat het weggooien van identiteitspapieren tot staatloosheid kan leiden. Deze ongedocumenteerden die wel staatloos zijn, hebben daarmee niet vanzelfsprekend recht op een verblijfsvergunning.

De migratie wordt hiermee niet aangemoedigd

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 41

Fractie: PVV

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Volksgezondheid,

Bladzijde (in pdf):

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Wat is de mening van het College dat Nederland w.o. Utrecht verantwoordelijk gehouden wordt in het gerenommeerde tijdschrift 'The Lance' voor het feit dat Nederland w.o. Utrecht, Europees koploper is voor de helft van de astmagevallen bij kinderen?

Antwoord:

Het onderzoek heeft aangetoond dat in Europa nergens zoveel kinderen zijn die astma hebben gekregen als gevolg van stikstofdioxide (uitlaatgassen) als in Nederland en België. Het college ziet het belang van het verminderen van uitlaatgassen in de stad en is zich bewust van het effect op de gezondheid van de inwoners.

We hebben hier onder andere aandacht voor in de nieuwe nota Volksgezondheid (die ten tijde van dit schrijven nog niet is vastgesteld). We stellen maatregelen voor om gevoelige groepen (waaronder kinderen, deze groep is extra gevoelig voor luchtverontreiniging) extra te beschermen. Eén van de voornemens is dat we geen voorzieningen bouwen voor gevoelige groepen – zoals scholen en kinderdagverblijven – langs drukke wegen. Idealiter bouwen we ook geen woningen binnen 100m van een snelweg.

Daarnaast komt er voor het einde van het jaar een voorstel voor extra maatregelen om de lucht nog schoner te krijgen in Utrecht. We hebben onderzocht welke beschermende maatregelen we kunnen nemen als lokale overheid, en welke daarvan het meest (kosten)effectief zijn. Deze maatregelen zullen zich onder andere richten op inzet van schoner verkeer en schonere mobiele (werk)tuigen, waardoor de uitstoot van uitlaatgassen zal verminderen.

Voor het tegen gaan van regionale en landelijke luchtvervuiling voeren we een intensieve lobby bij de provincie, het Rijk en de Europese Commissie. Deze lobby zetten we de komende jaren voort en deze richt zich onder andere op schoner verkeer.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 42

Fractie: PVV

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Veiligheid,

Bladzijde (in pdf):

Portefeuillehouder(s): Burgemeester

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

De veiligheid van Utrecht is niet alleen te duiden met cijfers en jaarverslagen van de politie. Zo is het algemeen bekend dat maar liefst 50% van de aangiftes met bekende daders geseponneerd worden door OM-ambtenaren waardoor jaarverslagen onverantwoord 'opgepoetst' worden voor de, wellicht kritische, Utrechter.

Heeft u als College een uitleg waarom maar liefst 50% van de aangiftes met bekende dader geseponneerd worden en bent u bereid als College hierover de minister van Justitie aan te schrijven?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 22

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 43

Fractie: PVV

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Samenleven en sport,

Bladzijde (in pdf): 200

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Het aantal Utrechters dat zich vrijwillig inzet was in 2018, respectievelijk 2019 is 40% en 39%. Dit percentage zou wellicht hoger kunnen worden als Utrechtse belastingplichtigen erop gewezen zouden worden dat werkzaamheden voor verenigingen met een licentie als 'algemeen nut beogende instelling', kortweg ANBI, fiscaal aftrekbaar zijn tot maximaal 1750 euro per jaar waardoor niet alleen menige Utrechter een extra stukje koopkracht verwerft, maar ook de kwakkelende Utrechtse middenstand zou bevoordelen.

Tot 1750 euro is vrijwilligerswerk bij een ANBI-gerelateerde instelling niet alleen vrijgesteld van een belastingaanslag, maar ook wellicht fiscaal aftrekbaar. Is het een idee om hier vanuit de Utrechtse overheid hier veel meer bekendheid aan te geven, zodat veel gesubsidieerde verenigingen op termijn minder subsidie nodig hebben, de koopkracht voor Utrechter ietwat verbeterd en dat ook de kwakkelende Utrechtse middenstand hiervan gaat profiteren?

Antwoord:

Utrecht heeft een enorm potentieel aan vrijwilligers. In het coalitieakkoord voor 2018-2022 'Ruimte voor iedereen' is de ambitie opgenomen om het aantal Utrechters dat zich vrijwillig inzet uit te breiden. We ondersteunen de Vrijwilligerscentrale om in nauwe samenwerking met andere (maatschappelijke) organisaties een wervingsplan voor Utrechtse vrijwilligers op te stellen en uit te voeren. Wij zetten ook in op het aanboren van nieuwe groepen vrijwilligers en het ontwikkelen van innovatieve vormen van vrijwillige inzet. Het stimuleren van maatschappelijk betrokken ondernemen en werknemers vrijwilligerswerk zijn goede voorbeelden hiervan. Via de Vrijwilligerscentrale, NL Cares, Utrechtse Uitdaging en De Slinger activeren wij bedrijven en professionals tot het doen van vrijwilligerswerk. Hoewel wij van mening zijn dat de vergoeding niet het motief zou moeten zijn voor het doen van vrijwillige inzet, kunnen de adviseurs van deze organisaties goede informatie geven over werknemersinzet en de fiscaalvoordelen die hieraan verbonden zijn.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 44

Fractie: PVV

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Samenleven en sport,

Bladzijde (in pdf): 206

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Maarten van Ooijen / Burgemeester

Vraag:

Utrecht zou een stad moeten zijn waar iedereen zich thuis zou moeten voelen en niemand gediscrimineerd zou mogen worden volgens artikel 1 van de Grondwet. In de praktijk zou iedereen welkom moeten zijn, ongeacht etnische afkomst, religie, beperking, sekse, seksuele oriëntatie, genderidentiteit en expressie, geslachtskenmerken, leeftijd en opleiding, en zich optimaal moeten en kunnen ontplooiën? Wat ik alleen mis in dit rijtje is de politieke voorkeur!

Bent u het met ons eens dat volgens artikel 1 van de Grondwet niemand gediscrimineerd of buitengesloten mag worden vanwege haar of zijn politieke voorkeur?

Antwoord:

Artikel 1 van de grondwet luidt als volgt: “Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan.”

Wij willen dat Utrecht een stad is waar iedereen zich thuis voelt en niemand gediscrimineerd wordt, op welke grond dan ook, inclusief politieke voorkeur.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 45

Fractie: PVV

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Samenleven en sport,

Bladzijde (in pdf): 213

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Het is overigens opmerkelijk dat in Overvecht en Kanaleneiland, 2 wijken, met voornamelijk veel allochtonen, ondanks goede en zeer toegankelijke sportaccommodaties er veel minder gesport wordt met 64 respectievelijk 61%, terwijl dat in andere wijken met dezelfde kwaliteit accommodaties ver boven de 80% ligt.

Heeft u hier een verklaring voor en wat denkt U er aan te kunnen doen?

Antwoord:

Landelijk onderzoek (o.a. '[Kansen op sportieve groei](#)') wijst uit dat vooral sociaaleconomische kenmerken (opleiding en inkomen), motieven om te sporten (bijvoorbeeld gezondheid, plezier of sociale contacten) en sportgedrag van ouders of partner belangrijke kenmerken zijn om te verklaren waarom Nederlanders wel of niet sporten. Uit gemeentelijke cijfers blijkt dat in Overvecht en Kanaleneiland relatief meer bewoners met een laag inkomen en laag opleidingsniveau wonen en bewoners hun gezondheid gemiddeld lager ervaren. Dit biedt een verklaring voor de lagere sportparticipatiecijfers in deze wijken. Een nadere toelichting op belemmeringen die bewoners die niet sporten of bewegen ervaren in Overvecht, Noordwest en Zuidwest staat in het [DSP onderzoek](#) (2018).

Om de sportparticipatie te stimuleren richten we ons enerzijds op het zoveel mogelijk wegnemen van belemmeringen die bewoners ervaren om te gaan sporten en bewegen, zoals bijvoorbeeld financiën (inzet op Upas en Paul Verweel Sportfonds). Anderzijds zetten we met SportUtrecht in op bekendmaking van het aanbod, kennismaking, beschikbaarheid van voldoende passend sportaanbod in de buurt en het ondersteunen van initiatieven. SportUtrecht richt zich hierbij met name op de wijken waar de sport- en beweegdeelname achterblijft.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 46

Fractie: PVV

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Investerings en onderhoud kapitaalgoederen,

Bladzijde (in pdf): 265

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

De afgelopen jaren volstond het jaarlijks vervangen van 5 km riolering om het gemeentelijk rioolstelsel op orde te houden. Om de kwaliteit van de gemeentelijke riolering op niveau te houden moeten we op termijn toewerken naar een jaarlijkse vervanging van 19 kilometer.

Wat is de reden waarom er nu jaarlijks 19 kilometer riolering vervangen moet worden in plaats van jaarlijks 5 kilometer?

Antwoord:

In Utrecht ligt ruim 1.300 km riolering. Deze riolering gaat gemiddeld 70 jaar mee. Dit betekent dat als we de riolering op orde willen houden, we jaarlijks ruim $1.300 / 70 = 19$ km riolering moet vervangen. Maar de aanleg van riolering is niet in elke periode hetzelfde.. Zo is er in de periode 1940 -1955 heel weinig riolering aangelegd. Dat is de riolering die we nu aan het vervangen zijn. Vandaar dat we momenteel kunnen volstaan met het jaarlijks vervangen van 5 km riool. Vanaf 1955 zijn de wijken Kanaleneiland, Overvecht en Hoograven-Zuid en Tolsteeg aangelegd. Vandaar dat we de komende jaren de jaarlijkse rioolvervanging sterk moeten laten stijgen om de riolering op orde te houden.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 47

Fractie: PVV

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Verbonden partijen,

Bladzijde (in pdf): 284

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Sinds 2016 stuurt de gemeente Utrecht aan op een inhuurplafond van externen van 48 miljoen. In 2017 gaf Utrecht daarvan 36,8 miljoen van uit. In 2018 lukte dat ook nog binnen die 48 miljoen met 44,1 miljoen, doch helaas zien we de kosten toch weer uit de hand lopen met een overschrijding van 4,5 miljoen en voor 2020 wordt verwacht dat de inhuur nòg verder gaat toenemen. Een en ander is m.i. een rechtstreeks gevolg van een structureel tekort aan ambtelijke kennis. Wellicht kan 'outsourcing', met buurgemeenten over overtallige ambtenaren in overleg gaan en een goedkopere oplossing betekenen, dan de inhuur van nòg meer dure externen die de hoofdprijs vragen. Ook zou de Wet Normalisering Rechtspositie Ambtenaren (WNRA), ingaande 1 januari 2020 wellicht kunnen helpen bij de invulling van vacatures.

Wat is de reden dat er jaarlijks toch sprake is van steeds méér dure externe inhuur?

Antwoord:

Mede door de intensiveringen in het coalitieakkoord en de groei van de stad, is ook het aantal projecten toegenomen. Daarnaast zien we dat de tarieven van externen stijgen en hebben we ook te maken met een stijging van de kosten door de gelijke beloning voor payrollers. Gezamenlijk leidt dit tot een stijging van de externe inhuur.

Bij het antwoord op vraag 320 is de inhuur verbijzonderd naar tariefgroep. De meeste inhuur zit in de categorie <75 euro per uur en de minste inhuur in de categorie >125 euro per uur.

De toename van de inhuur is geen gevolg van een structureel tekort aan ambtelijke kennis.

De invoering van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) heeft naar verwachting geen effect op de invulling van vacatures.

Waar mogelijk werken wij samen met de regiogemeenten en de G4 bij de invulling van vacatures.

Bij het antwoord op vraag 323 worden enkele voorbeelden genoemd van inspanningen om de externe inhuur te beperken. In de reeds toegezegde raadsmemo

die in Q4 zal worden verstuurd, zal nader ingegaan worden op de sturing op externe inhuur.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 48

Fractie: PVV

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Verbonden partijen,

Bladzijde (in pdf): 326

Portefeuillehouder(s): Anke Klein / Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

NV REMU Houdster heeft Eneco gedagvaard vanwege een nabetalingsclausule. In maart 2019 zou hierover een uitspraak gedaan moeten zijn omdat Eneco actueel 'in de etalage' staat.

Is er inmiddels al iets bekend over de rechterlijke uitspraak over de nabetalingsclausule ?

Antwoord:

Nee. Met de brief van 14 mei 2019 hebben wij u geïnformeerd dat hoger beroep is ingesteld tegen het oordeel van de rechtbank dat de nabetalingsclaim moet worden afgewezen. Sindsdien is er nog geen nieuwe informatie bekend. Zoals toegezegd komen we bij u terug zodra nieuwe informatie bekend is.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 49

Fractie: PVV

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Gewaarborgde geldleningen,

Bladzijde (in pdf): 440

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

11 woningbouwverenigingen hebben ooit voor ruim 2 miljard geld geleend dankzij borgstellingen van maximaal 25%. Het komt erop neer dat de gemeente Utrecht al een risico loopt van 75% ofwel 1,5 miljard euro.

Bent u met ons van mening dat het van belang is dat deze 11 woningbouwverenigingen qua solvabiliteit gecontroleerd moeten gaan worden door een externe registeraccountant ?

Antwoord:

Woningcorporaties zijn al onderworpen aan accountantscontrole, dit op grond van de Woningwet. Die controle ziet op de totale financiële huishouding en –posities, dus met inbegrip van solvabiliteit.

Daarnaast voert het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW) zelf ook een jaarlijkse toetsing uit door middel van een gestandaardiseerd risicobeoordelingsmodel.

Uw conclusie dat de gemeente bij een calamiteit voor 75% risico loopt is onjuist. De gemeente zit, naast het Rijk en alle overige aangesloten gemeenten, bij het WSW in de zogenoemde achtervang.

De zekerheidsstructuur van het WSW bestaat uit drie lagen. Achtervang vormt daarvan de derde en laatste zekerheidslaag. De eerste laag wordt gevormd door de kasstromen van de betrokken corporatie + evt. saneringssteun. De tweede laag betreft het garantievermogen van het WSW zelf.

Pas als deze twee lagen ontoereikend zouden zijn wordt op de achtervangers een beroep gedaan voor het verstrekken van renteloze leningen. Dit met een verdeling 50% Rijk, 25% voor rekening van de gemeente waarin betreffende corporatie actief is en 25% voor de overige gemeenten. De kans dat beroep op de achtervang wordt gedaan is zeer gering en brengen wij tot uitdrukking in het risicomodel. Zelfs de calamiteit die zich enkele jaren geleden voordeed bij Vestia heeft niet geleid tot een beroep op de achtervang.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 50

Fractie: SB

Document naam: PB, Stedelijke Ontwikkeling

Verbijzondering: Wat gaan we daarvoor doen?, Prestatiedoelstelling P1.1.1 Verkennen en organiseren van het ruimtelijk programma (strategische agenda, structuurvisies en lobby)

Bladzijde (in pdf): 31

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Lot van Hooijdonk

Vraag:

'In internationaal perspectief maakt Utrecht deel uit van Holland Metropole. Binnen dit samenwerkingsverband wordt de randstad (bijvoorbeeld op de internationale vastgoedbeurs Expo Real) geprofileerd als super-connected global region.' Welke opvolging op functioneel en financieel vlak wordt hieraan gegeven i.r.t. o.a. de RSU, Meerjaren Perspectief Ruimte, Woonvisie, en Mobiliteitsplan Utrecht 2025?

Antwoord:

In 2020 leggen we de nieuwe RSU ter besluitvorming voor aan uw raad. Het doel van de nieuwe RSU is meer ruimtelijke verbreding. Dat wil zeggen dat we een duidelijke relatie gaan leggen tussen de lokale opgaven en de opgaven in de regio en daarbuiten en de positie van Utrecht in de Randstad en de ruimtelijke gevolgen daarvan. Denk daarbij aan Utrecht als verbindende stad tussen de Randstad en andere delen van Nederland en de specifieke rol van onze kennis- en gezondheidseconomie in de Randstad.

De (financiële) gevolgen maken onderdeel uit van de investeringsstrategie van de RSU. Voor de bekostiging en financiering daarvan maken we gebruik van bestaande geldstromen (zoals MIRT, en uiteraard de eigen gemeentelijke begroting). Er zijn echter extra middelen nodig.

We gebruiken daarom platforms, zoals Holland Metropole, om samen met andere partijen op zoek te gaan naar manieren waarop die financiële opgaven kunnen worden bekostigd- en gefinancierd. Bij de gemeenschappelijke profilering hoort immers ook een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid om dat profiel te realiseren, ook in financieel opzicht.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 51

Fractie: SB

Document naam: PB, Stedelijke Ontwikkeling

Verbijzondering: Wat gaan we daarvoor doen?, Prestatiedoelstelling P1.1.2 Het opstellen van stedelijke kaders (bestemmings-en omgevingsplannen)

Bladzijde (in pdf): 32

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Welke impact heeft de PAS-problematiek op deze prestatiedoelstelling?

Antwoord:

De stikstofproblematiek heeft extra processtappen tot gevolg en zal in bepaalde gevallen leiden tot aanvullende werkzaamheden, zoals een voortoets, een passende beoordeling of een adc toets. Dit vergt extra tijd en geld. Ook kan zijn dat ondanks de hiervoor genoemde acties dat sommige ontwikkelingen geen doorgang kunnen vinden.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 52

Fractie: SB

Document naam: PB, Stedelijke Ontwikkeling

Verbijzondering: Doelstelling De bebouwde leefomgeving en ruimtelijke ordening is leefbaar, veilig en tast de gezondheid niet aan, Effectdoelstelling E5.1.1De bebouwde leefomgeving en ruimtelijke ordening is leefbaar, veilig en tast de gezondheid niet aan

Bladzijde (in pdf): 51

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Waarom wordt er gesproken over het 'niet aantasten van de gezondheid' en streeft de gemeente er niet naar de bebouwde omgeving zo in te richten dat deze bijdraagt aan de gezondheid?

Antwoord:

Deze doelstelling ziet toe op de behandeling en beoordeling van aanvragen en de toets aan het landelijke Bouwbesluit. Het Bouwbesluit stelt minimale eisen aan veiligheid, gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en de milieubelasting van gebouwen. De formulering "niet aantasten van de gezondheid" sluit aan bij de definitie van het Bouwbesluit en de (beperkte) publiekrechtelijke bevoegdheid die de gemeente op basis daarvan heeft.

Recent hebben wij uw raad voorgesteld een de nieuwe nota Volksgezondheid 'Gezondheid voor iedereen' vast te stellen. Hierin geven we aan dat we als gemeente sterker inzetten op een gezonde leefomgeving, waarin aandacht is voor gezondheidsbescherming én voor gezondheidsbevordering in de zin van: de druk op gezondheid is zo laag mogelijk, gezond leven is gemakkelijk en mensen voelen zich prettig. Ook zetten we in de leefomgeving in op kansengelijkheid. Bij elke ruimtelijke ontwikkeling wordt aan de voorkant de koers uit deze nota meegewogen om op die manier bij herinrichtingsplannen of ontwikkelingsplannen te komen tot een invulling die bijdraagt aan onze ambities en geschikt is voor dat specifieke gebied.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 53

Fractie: SB

Document naam: PB, Duurzaamheid

Verbijzondering: Algemene programmadoelstelling,

Bladzijde (in pdf): 61

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

'We gaan de stikstofdepositie van projecten (woningbouw, infrastructurele projecten, bedrijfsmatige activiteiten) op Natura2000-gebieden in kaart brengen en we gaan onderzoeken hoe eventuele negatieve effecten op de Natura2000-gebieden kunnen worden gecompenseerd.' Wanneer kan de raad de eerste uitkomsten verwachten? Wordt hier een startnotitie voor opgesteld?

Antwoord:

Het college brengt in kaart wat de stikstofdepositie is van projecten. Als de stikstofdepositie niet significant verslechtert (dus als de stikstofdepositie gelijk is aan 0,00 mol/ha/jaar) dan kan een project zonder vergunning doorgaan.

Als er significante stikstofdepositie op een Natura2000-gebied plaatsvindt dan dient een ecologische voortoets te worden opgesteld, waarbij dient te worden beoordeeld of er significante effecten in het Natura2000-gebied optreden. Als dat het geval is, dan moeten mitigerende maatregelen worden onderzocht, kan eventueel extern worden gesaldeerd en dienen eventueel compenserende maatregelen in het Natura2000-gebied te worden genomen. Daarnaast kan een ADC-toets worden uitgevoerd.

Per project zal bij het vaststellen van een Bestemmingsplan of bij het aanvragen van een omgevingsvergunning een berekening van de stikstofdepositie plaatsvinden. Op basis van een aantal proforma berekeningen zal medio november een risico-inschatting aan de raad worden gestuurd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 54

Fractie: SB

Document naam: PB/Actieplan geluid 2020, Duurzaamheid

Verbijzondering: Algemene programmadoelstelling,

Bladzijde (in pdf): 61/14

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

'Met de maatregelen uit het geactualiseerde Actieplan Geluid lossen we bestaande geluidsknelpunten op en streven we ernaar dat de geluidsoverlast ondanks de groei en verdichting van de stad niet stijgt.' In het actieplan geluid 2020 staat te lezen: 'De grenswaarden bewaken we door middel van milieuvergunningen en handhaving.' Hoe worden de plandrempelwaardes gehandhaafd?

Antwoord:

De plandremfels worden gemonitord middels de vijfjaarlijkse geluidskartering. Daarna worden eventuele benodigde maatregelen weer afgewogen in een bijbehorend Actieplan Geluid. De plandremfelwaardes worden ook betrokken bij projecten waarbij een verandering van de hoeveelheid verkeer is te verwachten (bijvoorbeeld herinrichting van wegen of grotere bouwprojecten). Door een berekening van de toekomstige geluidsbelasting wordt bekeken of er aan de plandremfelwaarde kan worden voldaan, het plan bijdraagt aan het oplossen van knelpunten en de vorming van nieuwe knelpunten wordt voorkomen. Wanneer dit niet het geval is, wordt gezocht naar maatregelen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 55

Fractie: SB

Document naam: PB, Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Verbijzondering: Mutaties in risico's,

Bladzijde (in pdf): 254

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt / Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Anke klein

Vraag:

Het arrest heeft tot gevolg dat voortaan voor alle projecten moet worden aangetoond, dat er geen significante verslechtering plaatsvindt van Natura2000-gebieden als gevolg van de stikstofdepositie van een ruimtelijk project of een infrastructureel project. Een inventarisatie moet worden gemaakt van alle lopende woningbouwprojecten, bestemmingsplannen en infrastructurele projecten (..). Welke impact heeft dit op het behalen van de woningbouwambities? Waarom wordt dit niet los inzichtelijk gemaakt?

Antwoord:

Per project zal bij het vaststellen van een Bestemmingsplan of bij het aanvragen van een omgevingsvergunning een berekening van de stikstofdepositie plaatsvinden. Op basis van een aantal proforma berekeningen zal medio november een risico-inschatting aan de raad worden gestuurd van alle projecten.

De capaciteit (zowel intern als extern) is momenteel niet beschikbaar om alle projecten tegelijkertijd door te rekenen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 56

Fractie: SB

Document naam: PB, Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Verbijzondering: Mutaties in risico's,

Bladzijde (in pdf): 255

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt / Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Anke klein

Vraag:

(...) en vervolgens moet worden geanalyseerd/onderzocht of herberekeningen noodzakelijk zijn om aan te tonen dat er geen significante verslechtingen ($\leq 0,00$ mol/ha in het Natura2000-gebied) optreden. à Dit moet zijn ($\leq 0,00$ mol/ha / jaar in het Natura2000-gebied. (zie ook vraag 55)

Antwoord:

Dit moet inderdaad ($\leq 0,00$ mol/ha / jaar in het Natura2000-gebied) zijn.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 57

Fractie: SB

Document naam: PB, Actualisatie Stagnatie van de wereldeconomie beeld

Verbijzondering: , Overige ontwikkelingen die ten tijde van de Voorjaarsnota bekend waren •

Bladzijde (in pdf): 377

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Victor Everhardt

Vraag:

De aanpassing van verdeelsleutels in het sociale domein (jeugd, maatschappelijke opvang) door het Rijk kan leiden tot een nadelig herverdeeffect voor Utrecht De uitkomst van het onderzoek naar de noodzaak van structurele compensatie door het Rijk van knelpunten in de jeugdzorg kan leiden tot een lager structureel bedrag dan nu wordt ingeboekt...Wanneer is er duidelijkheid m.b.t. de hoogte van dit bedrag?

Antwoord:

Het komend jaar zal door een onafhankelijke partij onderzoek worden uitgevoerd in hoeverre noodzaak is gemeenten ook na 2021 extra middelen voor jeugdzorg te verstrekken. Daar wordt duidelijkheid over gegeven in de septembercirculaire 2020.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 58

Fractie: SB

Document naam: PB, onderwijs

Verbijzondering: , Prestatiedoelstelling P2.1.1 Voorbereiden van leerlingen op hun schoolloopbaan en ontwikkeling van hun talenten in en om de school

Bladzijde (in pdf): 137

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Anke klein

Vraag:

Het verbeteren van het imago van het MBO zal zijn vervolg moeten krijgen in het imago van het VMBO. Het VMBO verdient meer investeringen in de aantrekkelijkheid van het gebouw, om zodoende de keuze voor het VMBO aantrekkelijker te maken

Antwoord:

Aantrekkelijk onderwijs is in de eerste plaats kwalitatief goed onderwijs met voldoende en goede leraren Daar zetten we ons samen met de schoolbesturen voor in.
Het college is het eens met SB dat we ook moeten blijven investeren in de aantrekkelijkheid van het VMBO en in de aansluiting met het MBO. De afgelopen jaren is hieraan invulling gegeven met de nieuwbouw voor Volt! en de renovatie van het Trajectum college. Ook de komende jaren investeren we in VMBO schoolgebouwen. Dit betreft de nieuwbouw voor X11 in de Merwedekanaalzone en nieuwbouw voor het Globe College in Kanaleneiland

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 59

Fractie: SB

Document naam: PB, onderwijs

Verbijzondering: , lerarentekort

Bladzijde (in pdf): 139

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

De actielijnen beperken zich tot acties die gericht zijn op bestaande oplossingen. Kan nu al geconstateerd worden of deze effecten hebben? Zo ja, welke effecten? Zo nee, wanneer kunnen we een rapportage daaromtrent verwachten?

Antwoord:

De aanpak van het lerarentekort Utrecht Leert! is niet alleen een intensivering van bestaande oplossingen, maar ook een samenhangend pakket nieuwe maatregelen waarin onderwijsbesturen en gemeente samenwerken. Die intensivering en vernieuwing is net dit schooljaar 2019-2020 van start gegaan. Het is nog te vroeg om te zeggen of de maatregelen effect hebben. We verwachten tegen het eind van het schooljaar 2019-2020 te kunnen rapporteren.

Voorbeelden van nieuwe activiteiten:

In het primair onderwijs is per september 2019 de ureninzet begeleiders/schoolopleiders op 37 scholen verhoogd met een dagdeel per week. Hierbij is prioriteit gegeven aan het speciaal (basis) onderwijs en scholen met veel leerlingen uit een achterstandsituatie. Doel is de uitval van startende leraren terug te dringen en de loopbaanmogelijkheden van ervaren leraren te vergroten..

De schoolbesturen uit Utrecht stad en omgeving en de gemeente ontwikkelen een gezamenlijke website utrechtleert.nl . Hier kunnen mensen alle informatie vinden over leraar worden in Utrecht. Doel is de instroom van nieuw onderwijstalent te verhogen en talent te behouden voor de stad en de regio.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 60

Fractie: SB

Document naam: PB, onderwijs

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf): 144

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Klaas Verschuure

Vraag:

Is er uit analyse te halen waar jongeren die het VMBO en het MBO verlaten hun vervolg schoolcarrière voortzetten?

Antwoord:

Deze analyses zijn niet in deze vorm beschikbaar. Wel hebben we informatie die een beeld geeft van de schoolcarrière van jongeren. In de onderstaande tabel vindt u een overzicht van de schoolinschrijving van jongeren op de leeftijd van 16, 18, 20 en 22 jaar (peildatum 1-10-2018). Dit geeft een beeld van de schoolcarrière in de leeftijd van 16 tot 23 jaar.

Positie 2018 <i>peildatum: 1-10-2018</i>	16 jaar		18 jaar		20 jaar		22 jaar	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
Vso/praktijkonderwijs	195	11,7	12	0,4	0	0	0	0
Vmbo	614	36,9	41	1,3	0	0	0	0
Mbo	788	47,3	1.330	42,7	763	14,7	352	5,3
Hbo/wo	19	1,1	1.215	39,0	3.551	68,5	4.440	66,3
Niet in opleiding – zonder SK	31	1,9	218	7,0	306	5,9	333	5,0
Niet in opleiding – met SK	<10	–	229	7,3	486	9,4	1501	22,4

Op de leeftijd van 16 jaar volgt het grootste deel een vmbo opleiding of is net gestart in het mbo. Op 18 jarige leeftijd volgt meer dan 80 procent van de jongeren een mbo, hbo of wo opleiding. Op 22 jarige leeftijd volgt nog altijd driekwart van de jongeren een opleiding, veelal in hbo of wo. Het aantal jongeren in Utrecht neemt toe in deze leeftijdsfase, dat heeft te maken met jongeren die zich in Utrecht vestigen tijdens de studietijd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 61

Fractie: SB

Document naam: PB, Ondersteuning op maat

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf): 151

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Kinderen voor de rechter. Is dit bronmateriaal niet bekend over de jaren 2016/2017/2018 en kan deze informatie elders verkregen worden. Idem kinderen in uitkeringsgezin. Zonder de juiste informatie kan niet gestuurd worden.

Antwoord:

De data met betrekking tot de BBV indicatoren wordt landelijk verzameld door het Verwey-Jonker instituut. Voor de indicatoren 'Jongeren met een delict voor de rechter' en 'Kinderen in uitkeringsgezin' worden deze gegevens sinds 2016 niet meer verzameld. Hierom kunnen wij deze informatie niet verstrekken.

In Utrecht hebben we, om de ontwikkeling van het zorglandschap te volgen, ervoor gekozen om te sturen op drie stelstelindicatoren: kwaliteit, bereik en beschikbaarheid van de jeugdhulp.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 62

Fractie: SB

Document naam: PB,

Verbijzondering: , Jeugd: Kinderen in de stad groeien gezond en veilig op en kunnen zich daarbij maximaal ontwikkelen en ontplooiën Indicatoren Jeugd

Bladzijde (in pdf): 152

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Naast de drie indicatoren, ontbreekt de indicator "Sluit het aanbod aan bij de vraag?". Is het aanbod gericht of vraaggericht. Geen van de indicatoren zeggen iets over het effect en de juiste zorgverlening

Antwoord:

Het Utrechtse zorglandschap is gericht op het bieden van ruimte aan professionals om te doen wat nodig is, passend bij de vraag van kinderen en gezinnen. Via de stelselindicator kwaliteit willen we zicht krijgen op de ervaren toegankelijkheid, kwaliteit en effect van de zorg, om onder andere te onderzoeken of deze aansluit op de vraag van de cliënt. Deze drie elementen zitten in de Ervaringswijzer.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 63

Fractie: SB

Document naam: PB,

Verbijzondering: , Vluchtelingen krijgen in Utrecht de mogelijkheden om goed in te burgeren en te integreren Wat willen we bereiken

Bladzijde (in pdf): 168

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

De aandacht gaat naar net gearriveerde en toekomstige vluchtelingen. Waarom is er onvoldoende focus op de huidige grote groep statushouders die onvoldoende geïntegreerd is?

Antwoord:

De gemeente Utrecht heeft zeker aandacht voor de huidige groep. Daarom bieden we nu gedurende de eerste 3 jaar passende maatschappelijke begeleiding en daarmee aansluitend bij de wettelijke inburgeringstermijn. Na deze periode kan deze groep van bestaande voorzieningen gebruik maken zoals ieder ander. Daarnaast bieden we soms ook extra Nederlandse les, deels in samenwerking met werkgevers, zodat ze goede kansen op werk maken.

De gemeente brengt nu in beeld wie er binnen het huidige inburgeringstelsel tussen wal en schip vallen. We gaan in samenwerking met Vluchtelingenwerk actief aan de slag maatwerk te organiseren voor deze groep.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 64

Fractie: SB

Document naam: PB, Volksgezondheid

Verbijzondering: , Subdoelstelling 1.1 Vergroten van gezondheidswinst zodat het mogelijk is dat iedereen in Utrecht gezond kan leven

Bladzijde (in pdf): 172

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Geen heldere visie, uitgangspunten, doelen en indicatoren. Wat hebben we aan het einde van de periode bereikt? Deze zijn niet geformuleerd, waardoor onduidelijk is waar geld in wordt geïnvesteerd?

Antwoord:

De drie uitgangspunten en het programmadoel in deze programmabegroting zijn gebaseerd op de nieuwe nota Volksgezondheid 2019-2022 (die nog niet is vastgesteld ten tijde van dit schrijven). De doelen in deze nota zijn lange termijn doelstellingen waaraan we met het programma Volksgezondheid in 2020 een bijdrage leveren. In de nota worden drie criteria voor sturen, evalueren en verantwoorden gehanteerd, namelijk 1. waardering van het proces én het resultaat, 2. waardering van én door het netwerk en 3. waardering is tastbaar én toetsbaar. Eén onderdeel in het palet van waarderingmogelijkheden betreft indicatoren. In de voorjaarsnota van 2021 zullen we nieuwe indicatoren voorstellen op basis van de uitgangspunten in de nota.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 65

Fractie: SB

Document naam: PB, Volksgezondheid

Verbijzondering: , Gezonde leefomgeving

Bladzijde (in pdf): 178

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Utrecht is een van de meest lawaaiige steden van NL. Er wordt dicht op elkaar gebouwd. Binnen de stad. Hoe verhoudt zich dat tot een gezonde leefomgeving?

Antwoord:

In een gezonde leefomgeving is de druk op de gezondheid zo laag mogelijk. Dat betekent ook een zo goed mogelijk geluidsklimaat in de stad. Bij nieuwe ontwikkelingen ambiëren we een lokale ambitiewaarde van 63dB voor nieuwe situaties langs wegen en spoorwegen, dit is 5 dB lager dan de wettelijke grenswaarde. Daarnaast eisen we bij nieuwe woningen een 'geluidsluwe zijde'.

Ook beschermen we stille plekken en waar mogelijk bereiden we deze uit. Deze stille plekken zijn in het actieplan geluid in kaart gebracht. Bewoners krijgen zo de mogelijkheid om zich even terug te trekken uit het rumoer van de stad. Ook gaan we stapsgewijs stil asfalt uitrollen om de geluidsbelasting in de stad te verminderen.

Naast het geluidsniveau is ook de beleving van geluid relevant. Bij de inrichting van de omgeving kunnen we het ervaren geluid verbeteren (soundscaping). Dit doen we door bijvoorbeeld een logische ordening van drukke en stille functies en door geluidsbronnen uit het zicht te houden.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 66

Fractie: SB

Document naam: PB, Volksgezondheid

Verbijzondering: , Gezond eten

Bladzijde (in pdf): 182

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Aandacht voor voeding om MBO. Maar waarom niet vroeg beginnen en op het VMBO beginnen?

Antwoord:

We maken bewuste keuzes hoe en waar we ons inzetten voor een gezonde leefstijl, zo ook voor gezond (en zo mogelijk duurzaam) voedsel. Met de aandacht voor voeding in specifieke MBO opleidingen (zorg, horeca) stimuleren we dat in de beroepsuitoefening bewuster gewerkt wordt met gezond voedsel. Dat is gerichtere inzet dan gezond voedselaanbod voor scholieren op het VMBO. Binnen het gehele onderwijs willen we graag dat er gezond voedselaanbod is, zodat het scholieren gemakkelijker gemaakt wordt hiervoor te kiezen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 67

Fractie: SB

Document naam: PB, Samenleven en sport

Verbijzondering: , Effectdoelstelling E1.3.1 De veerkracht van kinderen, jongeren, ouders en opvoeders wordt versterkt

Bladzijde (in pdf): 205

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Maarten van Ooijen

Vraag:

Wat is veerkracht van kinderen, jongeren, ouders en opvoeders? Hoe zorgt het college voor veerkracht in de in de kinderrijke delen van Utrecht. Hoe denkt het college de veerkracht te verhogen?

Antwoord:

Wat is veerkracht van kinderen, jongeren, ouders en opvoeders?

Met veerkracht bedoelen we het vermogen om te gaan met en te herstellen van stress en tegenslag. Het vergroten van de veerkracht daar waar nodig, voorkomt dat problemen ontstaan of verergeren en zorgt ervoor dat kinderen en jongeren meer gelijke kansen hebben om gezond en veilig op te groeien.

Hoe zorgt het college voor veerkracht in de in de kinderrijke delen van Utrecht?

Onduidelijk is welke afbakening hieronder wordt verstaan. De inzet geldt voor alle wijken. In de wijken waar meer kinderen wonen is de inzet hoger, maar de inzet is ook afhankelijk van andere factoren zoals de sociaal economische positie van bewoners.

Hoe denkt het college de veerkracht te verhogen?

We werken aan het versterken van veerkracht door de inzet van uiteenlopende activiteiten voor kinderen, jongeren en hun opvoeders. Jongerenwerkers ondersteunen jongeren die een steuntje in de rug kunnen gebruiken. Vrijwilligers bieden kinderen en jongeren een maatje of bieden ondersteuning in het gezin. We versterken sportclubs in hun pedagogisch klimaat zodat meer kinderen kunnen meedoen aan sport en we stimuleren dat jongeren een goede vrijetijdbesteding vinden. We stimuleren en faciliteren groepsaanbod op diverse thema's (zoals scheiden) zodat ouders naast ondersteuning bij de opvoeding ook een netwerk ontwikkelen. Dit doen we eveneens via buurtnetwerken waarbij ouders en medeopvoeders elkaar onderling kunnen ontmoeten rond opvoedingsvragen. We stimuleren de Vreedzame aanpak in de wijk en op scholen en zetten ons in om de participatie en inspraak van kinderen en jongeren te vergroten. Met Passende Kinderopvang (BSO plus en VE plus) bieden we naschoolse opvang en voorschoolse educatie voor kinderen met een extra ondersteuningsvraag.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 68

Fractie: SB

Document naam: PB,

Verbijzondering: , Prestatiedoelstelling P1.4.1 We voeren de antidiscriminatieagenda, regenboogagenda en het actieplan Utrecht Zijn We Samen uit.

Bladzijde (in pdf): 207

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

De antidiscriminatie agenda gaat in op oa Lhtbi. Hoe staat dit in verhouding tot onderwijsinstellingen die een tegengestelde agenda voeren?

Antwoord:

Sinds 2012 zijn onderwijsinstellingen in Nederland verplicht aandacht te besteden aan seksualiteit en seksuele diversiteit. Dat geldt voor het primair en voortgezet onderwijs. De Inspectie voor het Onderwijs ziet toe op de uitvoering van deze taak.

De gemeente is met samenwerkingspartners als het COC en Art. 1 MN in gesprek met onderwijsinstellingen over de beste manier om aandacht te besteden aan seksuele diversiteit. Zo zijn in 2019 bijeenkomsten georganiseerd om de behoeften en mogelijkheden (o.a. op het gebied van voorlichting en in te zetten middelen) bij onderwijsinstellingen te inventariseren. Naar aanleiding van deze inventarisatie zal in 2020 verder gegaan worden met het omzetten van deze inzichten in praktische en concrete middelen en instrumenten. In 2020 zullen we hier verder op ingaan in de Voortgangsrapportage Regenboogagenda 2020.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 69

Fractie: SB

Document naam: PB, Ondersteuning op maat

Verbijzondering: Jeugd,

Bladzijde (in pdf): 152

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Maarten van Ooijen

Vraag:

Fris s.v.p. het geheugen op; wanneer is waar besloten te werken met het Utrechtse sturingsmodel?

Antwoord:

In aanloop naar de transitie zijn in het 'Uitvoeringsplan 2e fase: van inrichten naar uitvoeren' (juli 2015) de uitgangspunten voor monitoring en sturing beschreven.: "Monitoring en sturing hebben tot doel te kunnen volgen of de Zorg voor Jeugd toegankelijk, beschikbaar, van goede kwaliteit én financieel beheersbaar blijft. Deze monitoring is nadrukkelijk niet alleen bedoeld ter verantwoording achteraf, maar vooral om tijdig te signaleren, daarvan te leren en waar nodig bij te sturen. Utrecht wil daarbij op zoek naar een manier van rekenschap vragen en geven over de geleverde prestaties en resultaten die:

- o past bij de leidende principes;

- o zicht geeft op de kwaliteit van de jeugdhulp, in termen van hun bijdrage aan belangrijke maatschappelijke ambities in het beleid, alsook hun directe resultaat;

- o laat zien welke verbeteracties er zijn ingezet en welke resultaten deze opleveren;

- o Hierbij sturen we op een werkwijze die zich ontwikkelt van "controle op" naar "leren van....".

In 2016 werd het Model van Simons geïntroduceerd als passend sturingsmodel bij bovengenoemde uitgangspunten (Notitie meerjarige sturing en bekostiging Jeugdhulp 2017-2020). Simons werkt vanuit de gedachte dat een gecontroleerde balans tussen creativiteit en beheersing te bereiken is door evenwichtig te vinden tussen aandacht voor missie en doelstellingen, interactie, monitoring en kaders. In de daarop volgende jaren hebben we gebaseerd op het model van Simons een Utrechtse invulling en werkwijze ontwikkeld: het Utrechtse sturingsmodel.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 70

Fractie: SB

Document naam: PB, Ondersteuning op maat

Verbijzondering: Ondersteuning op maat, Prognose gebruik basis- en aanvullende Jeugdhulp,

Bladzijde (in pdf): 153

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Onder de grafiek; schommelend tussen 7.500 en 10.000 .Waar gaat het hier om? Jeugdigen of gezinnen?

Antwoord:

Het betreft alle gezinsleden die in het systeem van het buurtteam staan, daarmee gaat het dus om zowel jeugdigen als hun gezinsleden. Voor de aanvullende jeugdhulp betreft het alle unieke zorggebruikers

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 71

Fractie: SB

Document naam: PB, Ondersteuning op maat

Verbijzondering: Effectdoestelling E1.2.1.,

Bladzijde (in pdf): 157

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Leidt de uitrol van de buurtgerichte specialistische hulp als opvolging van de pilot Extr@Utrecht niet tot hogere uitgaven? Zo Neen, waarom niet? Zo ja, hoeveel dan en waar zien we dit terug?

Antwoord:

Het uitgangspunt is dat de nieuwe manier van organiseren zal plaats vinden binnen het beschikbare budget. In het eerste jaar zal daarnaast vanuit het beschikbare budget een transitiebudget worden toegekend om de overgang soepel te laten verlopen. Zo kunnen er incidenteel extra kosten ontstaan door de opbouw van een nieuwe organisatie, het zo vroegtijdig als mogelijk beschikbaar hebben van het beoogde aantal buurtgerichte specialistische teams en de ontwikkeling van professionals in de nieuwe werkwijze.

De transitie beoogt het anders organiseren van de zorg, zodat we nog beter in staat zijn om zorg op tijd en op maat te leveren. Wij verwachten daarom dat de transitie van de specialistische jeugdhulp geen structureel hogere kosten met zich meebrengt.

Tegelijkertijd blijft het feit dat gemeenten, zo ook gemeente Utrecht, sinds 2015 kampen met tekorten in het sociaal domein vanwege de korting die gepaard is gegaan met de decentralisaties en het ontbreken van een volume-indexatie. Vooral de Jeugdzorg heeft hier erg onder geleden vanwege de forse groei aan cliënten. De afgelopen jaren hebben wij scherp aan de wind gevaren en de krapte maximaal benut om de transformatie te versnellen. Er staat spanning op het systeem als geheel. Dit uit zich onder andere in hoge wachtlijsten en signalen van aanbieders dat de totaalbudgetten ('vierkanten') vol zijn en goed personeel steeds lastiger te vinden is. Dit brengt ons tot de conclusie dat zelfs als de transitie van de specialistische jeugdhulp gaat renderen er structureel geld bij zal moeten vanwege genoemde autonome groei. Voor de financiering hiervan komen we indien nodig bij u terug conform de afspraken zoals die zijn gemaakt tijdens de besluitvorming op de 'strategie contracteren aanvullende zorg Jeugd vanaf 2020' (27 september 2018).

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2020, tweede bestuursrapportage 2019
en bijbehorende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 72

Fractie: SB

Document naam: PB, Ondersteuning op maat

Verbijzondering: Effectdoelstelling 1.2.1.Financiele toelichting,

Bladzijde (in pdf): 158

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

De eerste zin onder aanvullende zorg jeugd is voor SBU niet te begrijpen. Graag een begrijpelijke toelichting.

Antwoord:

De zin zoals opgenomen in de programmabegroting is helaas niet correct. De begrotingsbedragen van 2019 en 2020 zijn wel zichtbaar in de tabel op pagina 158.

We zullen in het erratum opnemen om de zin te laten vervallen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 73

Fractie: SB

Document naam: PB, Ondersteuning op maat

Verbijzondering: Effectdoelstelling E1.2.1.laatste zin van de financiële toelichting,

Bladzijde (in pdf): 159

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Maarten van Ooijen

Vraag:

De overige niet voorziene middelen zetten „we” in om etc.. Wie is we?

Wordt de raad vanuit zijn budgetrecht nog betrokken in de prioriteitsstelling. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Als we spreken over ‘we’ dan bedoelen we ‘het college’.

De bedoeling van het Rijk is dat deze extra middelen direct of indirect ten goede komen aan de zorg voor jeugd. Besluitvorming over de toevoeging van de extra incidentele middelen 2019-2021 aan het budget voor de Jeugd(zorg) gebeurt door de raad bij de bespreking van de begroting voor 2020. De eerste aanzet op hoofdlijnen voor de inzet van middelen is inhoudelijk al in de programmabegroting verwerkt, in de financiële tabel zijn de bedragen nog niet verwerkt.

In de programmabegroting stelt u vast welke middelen voor jeugd beschikbaar worden gesteld. De inzet van de middelen vindt plaats binnen de kaders zoals deze zijn vastgesteld in de ‘strategie contracteren aanvullende zorg Jeugd vanaf 2020’ (27 september 2018). U wordt hierover per brief geïnformeerd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 74

Fractie: SB

Document naam: PB, Ondersteuning op maat

Verbijzondering: Prestatiedoelstelling P1.3.1.Kwaliteit,

Bladzijde (in pdf): 162

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Graag ontvangt SBU het rapport Wat Telt?

Antwoord:

Er is geen rapport Wat Telt, wel is informatie over het instrument Wat Telt te vinden op <https://www.movisie.nl/tool/instrument-wat-telt>

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 75

Fractie: SB

Document naam: P.B., Ondersteuning op maat

Verbijzondering: Prestatiedoelstelling P2.3.1.,

Bladzijde (in pdf): 167

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Waar kunnen mensen in een (v)chtscheidingssituatie tijdelijk verblijven indien geen mogelijkheden in de mantel en onvoldoende middelen voor een hotel?

Antwoord:

De ondersteuning die wordt ingezet bij inwoners in echtscheidingssituatie is een kwestie van maatwerk. Het overall beeld vanuit casuïstiek is dat vaak één van de partners met de kinderen in het huis blijft wonen en de andere partner gedwongen vanwege de ontstane situatie op zoek moet naar vervangende huisvesting. Hiervoor wordt in eerste instantie een beroep gedaan op het zelforganiserend vermogen van mensen, de kracht van het eigen netwerk en de mogelijkheden van mensen om binnen hun eigen sociale netwerk een (vaak in eerste instantie tijdelijke) woonoplossing te vinden. Daar waar mensen echt vastlopen en geen enkele kans zien om een vervangende woonplek te vinden, is in Utrecht het Corporatiehotel als voorziening aanwezig (hier kunnen zowel individuen als mensen met kinderen terecht). Voor die situaties waar er naast een acuut huisvestingsprobleem ook behoefte is aan passende ondersteuning, zijn vanuit organisatie de Tussenvoorziening opvanglocaties Boka en Parana in Utrecht beschikbaar

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 76

Fractie: SB

Document naam: P.B., Ondersteuning op maat

Verbijzondering: Algemeen,

Bladzijde (in pdf):

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Hoeveel gezinnen krijgen meer dan €50.000,- aan zorgmiddelen per jaar? En meer dan €100.000,- is dit te verdelen in PGB versus zorgmiddelen in natura? Zo neen waarom niet?

Antwoord:

Voor de zorg in natura werken we grotendeels met de taakgerichte bekostiging. Dit houdt in dat we geen tarieven hanteren en ook niet per cliënt/traject met aanbieders afrekenen, maar een totaalbedrag beschikbaar stellen aan de verschillende aanbieders, waarbij we hen vragen te doen wat nodig is passend bij de hulpvraag. Hierdoor kunnen we niet op cliëntniveau bepalen wat de kosten per cliënt zijn. We weten dat bepaalde zorgvormen (zoals vormen van intensief verblijf) hoge kosten met zich meebrengen, waardoor cliënten die die zorg ontvangen mogelijk 50.000 euro of meer aan zorg krijgen. Voor PGB geldt dat in 2018 aan 29 aanvragers een PGB is toegekend van meer dan 50.000 euro. Dit betreft 10 aanvragers Jeugd (hier gaat het altijd om gezinnen) en 19 cliënten WMO (hier gaat het om de vraag van volwassenen, maar kan het dus ook om een gezin gaan). Er zijn geen PGB's verstrekt voor meer dan 100.000 euro per jaar. Het aan zorgpartijen toegekende bedrag is het maximale bedrag waarvoor zorg kan worden ingekocht en wordt niet rechtstreeks aan cliënten overgemaakt.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 77

Fractie: SB

Document naam: PB, Inleiding

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf): 7

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Welke investeringsmogelijkheden van de gemeente zijn zoals gemeld op pagina 7 zoveel mogelijk buiten beschouwing gelaten?

Antwoord:

Dit betreft de investeringen die bijdragen aan de groei en gezonde verstedelijking van Utrecht.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 78

Fractie: SB

Document naam: PB, Bewoners en bestuur

Verbijzondering: Wat mag dit kosten? bij effectdoelstelling E.2.1.1,

Bladzijde (in pdf): 16

Portefeuillehouder(s): Burgemeester

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Wat is de bron van de Baten ad 929 in de begroting 2020?

Antwoord:

In de samenwerkingsconvenanten die zijn afgesloten voor U10 en EBU (Economic Board Utrecht) is vastgelegd dat de gemeente Utrecht als grootste partner in de regio de jaarlijkse bijdragen van de deelnemende gemeenten int, en die dan samen met haar eigen inbreng doorsluisst naar U10 en EBU. Het bedrag van 929.000 euro heeft hier betrekking op.

Voor de jaarlijkse bijdragen van de deelnemende gemeenten aan EBU is een bedrag van 404.000 euro begroot, en voor die aan U10 een bedrag van 525.000 euro. De gemeente Utrecht draagt zelf ongeveer 345.000 euro per jaar bij aan EBU en ongeveer 380.000 euro per jaar aan U10 op basis van het aantal inwoners.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2020, tweede bestuursrapportage 2019
en bijbehorende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 79

Fractie: SB

Document naam: PB, Bewoners en bestuur

Verbijzondering: Wat mag dit kosten? bij prestatiedoelstelling P.2.2.1.,

Bladzijde (in pdf): 19

Portefeuillehouder(s): Burgemeester

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Graag een specificatie van de Lasten van samenwerken en invloed op internationaal niveau.

Antwoord:

De totale lasten voor samenwerken en invloed op internationaal niveau in 2020 zijn begroot op 551.000 euro. Uitgesplitst in:
83.000 euro Internationale samenwerking algemeen
63.000 euro Toerekening lonen
57.000 euro Utrecht Connected Worldwide (samenwerking steden buiten Europa)
283.000 euro Global Goals
65.000 euro Samenwerking Europese Steden

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2020, tweede bestuursrapportage 2019
en bijbehorende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 80

Fractie: SB

Document naam: PB, Bewoners en bestuur

Verbijzondering: Prestatiedoelstelling P3.1.1.,

Bladzijde (in pdf): 21

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Wanneer U de koppeling met de begroting en de jaarstukken loslaat, hoe betreft U dan de raad bij de opgaven in buurt en wijk?

Antwoord:

In de wijkopgave die als bijlage bij de begroting en jaarstukken was gevoegd stonden alleen zaken die ook in de begroting of jaarstukken onder programma's stonden. Daarmee blijft de raad betrokken bij de opgaven in de buurt. Daarnaast is de raad betrokken via de wijkcontactpersonen uit de raad, raad in de wijk en andere buurt- en wijkbezoeken.
Zie ook antwoord op vraag 123.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 81

Fractie: SB

Document naam: P.B., Economie en werkgelegenheid

Verbijzondering: Algemene prestatiedoelstelling,

Bladzijde (in pdf): 109

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Wat is de reden, dat de verplichte BBV indicatoren niet ook worden gebruikt als doelstellingen en dus worden doorgezet naar 2022?

Antwoord:

Bij de Voorjaarsnota 2019 hebben we het programma Economie en de bijbehorende indicatoren aangepast aan de groei opgaven van de stad. Zoals een gelijke tred van het aantal banen met de groei van de stad en een groeiend aandeel van het zakelijk toerisme (t.o.v. totale toerisme). We richten ons beleid niet op een bepaald streefcijfer voor functiemenging en het aantal vestigingen van bedrijven. Vandaar dat deze indicatoren niet als effect- of prestatie-indicatoren zijn opgenomen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 82

Fractie: SB

Document naam: P.B., Economie en werkgelegenheid

Verbijzondering: Prestatiedoelstelling P1.1.2.,

Bladzijde (in pdf): 114

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Waarom zijn de lasten van het ondernemersfonds nog niet begroot? Zijn deze in wel meegenomen in de becijfering van het begrotingsresultaat?

Antwoord:

Op 18 juli 2019 is besloten tot voortzetten van het ondernemersfonds. Dit was na de vaststelling van de Voorjaarsnota. Daarom zijn zowel de baten van de verhoging van de OZB-niet gebruikers t.b.v. het ondernemersfonds (programma algemene middelen, pagina 229-230) als de lasten van het ondernemersfonds nog niet verwerkt in de programmabegroting.

We zullen bij de eerste technische wijziging zowel de baten bij het programma algemene middelen als de lasten bij programma Economie & Werkgelegenheid opnemen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 83

Fractie: SB

Document naam: P.B., Werk en inkomen

Verbijzondering: Algemene programma,

Bladzijde (in pdf): 115

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

2.000 uitkeringsgerechtigden elders staat 2.000 mensen in de bijstand wordt hier hetzelfde bedoeld?

Antwoord:

Ja, hiermee wordt hetzelfde bedoeld.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 84

Fractie: SB

Document naam: P.B., Werk en inkomen

Verbijzondering: Verplichte BBV indicatoren,

Bladzijde (in pdf): 115

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Waarom worden de indicatoren niet doorgetrokken naar 2022. De cijfers kunnen ook als doelstellingen worden omarmd. Wat doet het college om de ontbrekende cijfers te krijgen?

Antwoord:

De gegevens voor de verplichte BBV indicatoren komen van de internetsite "waar staat je gemeente"
Op deze site worden achteraf gegevens gerapporteerd en geen doelstellingen gegeven.
Daarom kijkt het overzicht van de verplichte BBV indicatoren achteruit en niet vooruit.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 85

Fractie: SB

Document naam: P.B., Werk en inkomen

Verbijzondering: Toelichting verplichte BBV indicatoren,

Bladzijde (in pdf): 116

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Waar wordt de indicator lopende re-integratievoorzieningen gepubliceerd?

Antwoord:

De indicator lopende re-integratievoorzieningen wordt gepubliceerd op www.waarstaatjegemeente.nl.
De meest recente gegevens zijn van 2015. Zie ook toelichting bij de BVV indicatoren.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 86

Fractie: SB

Document naam: P.B., Werk en inkomen

Verbijzondering: Indicatoren subdoelstelling 2.1.,

Bladzijde (in pdf): 116

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Waarom ontbreekt het cijfer van de uitstroom uit de bijstand (effectindicator E2.1.1.).

Antwoord:

Dit cijfer is per abuis niet opgenomen in de programmabegroting. Het gaat om uitstroom van 1.452, zie ook Jaarstukken Werk en Inkomen 2018. Dit zal in het erratum worden opgenomen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 87

Fractie: SB

Document naam: P.B., Werk en inkomen

Verbijzondering: Prestatie-indicatoren van Subdoelstelling 2.1.,

Bladzijde (in pdf): 117

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Wat wordt bedoeld met vacaturevervullingsgraad? (P1.1.) Als realisatie dienstbetrekking WsW het aantal werknemers scoort. Dan kan dit getal niet omhoog gaan in 2022. Graag uitleg.

Antwoord:

De vacaturevervullingsgraad is het percentage aantal vervulde vacatures ten opzichte van ingediende vacatures. (Zie ook de Monitor Participatiewet die elk kwartaal bij het Dashboard Werk en Inkomen wordt aangeboden).

Het klopt dat het getal voor realisatie Wsw-dienstbetrekking in 2022 niet omhoog kan gaan. Het getal in de Programmabegroting klopt niet, dit had voor 2022 622 moeten zijn. Dit zal aan het erratum worden toegevoegd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 88

Fractie: SB

Document naam: P.B., Werk en inkomen

Verbijzondering: Beschut werk en prestatiedoelstelling P2.1.1,

Bladzijde (in pdf): 118

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Hierbij kunnen toch prestatiedoelstellingen en resultaten worden gegeven.

Antwoord:

Wij hebben ervoor gekozen om de raad frequenter te informeren over de indicator beschut werken middels de dashboardbrief van Wenl die ieder kwartaal aan uw raad wordt aangeboden.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 89

Fractie: SB

Document naam: P.B., Werk en inkomen

Verbijzondering: Prestatiedoelstelling p2.1.2.,

Bladzijde (in pdf): 120

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Waarom ontbreken hier prestatie-indicatoren in de tijd gezet?

Antwoord:

De prestatie indicator voor prestatiedoelstelling P2.1.2 is opgenomen in de tabel op blz. 117.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 90

Fractie: SB

Document naam: P.B., Werk en inkomen

Verbijzondering: Prestatie-indicatoren,

Bladzijde (in pdf): 122

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Waarom ontbreken de realisatiecijfers 2018 bij P3.1.1

*handhavingsonderzoeken, P3.1.1.verstrekingen individuele inkomenstoelage en P3.1.1.aantal
aanvragen bijzondere bijstand?*

*Het is bijzonder, dat in dit programma de indicatoren niet worden doorgenummerd .De indicatoren
hebben hetzelfde nummer.*

Antwoord:

De indicator handhavingsonderzoeken is een nieuwe indicator die voor het eerst is opgenomen of is verschoven in de Programmabegroting. In de jaarstukken 2018 staan hiervan om deze reden geen realisatiecijfers.

Het aantal toegekende aanvragen bijzondere bijstand was in 2018 3.606 en het aantal verstrekkingen individuele inkomenstoelage 7.534. Doordat deze indicatoren naar een andere doelstelling zijn verplaatst, zijn de historische gegevens komen te vervallen. De cijfers zullen aan het erratum worden toegevoegd.

De nummering van een prestatie- of effectindicator is gerelateerd aan de doelstelling. Er kunnen meerdere prestatie- of effectindicatoren horen bij een doelstelling.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 91

Fractie: SB

Document naam: P.B., Werk en inkomen

Verbijzondering: Prestatie-indicator P3.1.1.Bijstandsvolume,

Bladzijde (in pdf): 122

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Ik begrijp de percentages hier niet .Waarvan wordt het percentage genomen? Wat is het landelijk gemiddelde? Waarom geen cijfers voor 2021 en 2022?

Antwoord:

Bij deze berekening is het percentage bijstandsuitkeringen in Utrecht als aandeel van het aantal huishoudens in Utrecht (5,19%) vergeleken met het landelijk percentage (exclusief Utrecht). De berekening is dan als volgt:

$(5,19\%/4,63\%)-100\%= 12,01\%$ (wijkt af vanwege afronding).

2019 prognose juni 2019 en CBS april 2019

	Utrecht	Landelijk	Landelijk excl. Utrecht
Aantal bijstandsuitkeringen tot AOW leeftijd	9.400	365.000	355.600
Aantal huishoudens	181.174	7.857.914	7.676.740
	5,19%	4,64%	4,6%

Er zijn geen cijfers genoemd voor 2021 en 2022, omdat we nog niet beschikken over prognose cijfers voor die jaren van CBS en de afdeling Onderzoek.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 92

Fractie: SB

Document naam: P.B., Werk en inkomen

Verbijzondering: Financiële toelichting,

Bladzijde (in pdf): 124

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Deze toelichting is niet duidelijk, het optellen en aftrekken lukt het niet. Rekenfout? Zijn de goede bedragen vermeld?

Antwoord:

De goede bedragen zijn vermeld. De lasten voor Verstrekken bijstand stijgen met 3,0 miljoen euro en aan de andere kant dalen de lasten van kostentoerekening met 1,2 miljoen euro. De berekening is $3,0 - 1,2 = 1,8$ miljoen euro.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 93

Fractie: SB

Document naam: P.B, Werk en inkomen

Verbijzondering: Wat mag het kosten?, P3.2.1.

Bladzijde (in pdf): 128

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Waar komen de baten vandaan van de armoedebestrijding?

Antwoord:

De baten bestaan voor 0,030 miljoen euro uit ontvangen rente op uitstaande saneringskredieten en voor 0,200 miljoen euro uit terugontvangen bijzondere bijstand.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 94

Fractie: SB

Document naam: P.B., Ondersteuning op maat

Verbijzondering: Algemene programmadoelstelling.,

Bladzijde (in pdf): 149

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Victor Everhardt

Vraag:

Is er met de raad gesproken over de stap naar stelselindicatoren?

Antwoord:

Met de subcommissie Controle en Financiën is op 7 december 2018 gesproken over sturen en verantwoorden aan de hand van publieke waarde.

In het coalitieakkoord is het volgende vastgelegd (blz. 44 bij de financiële spelregels):

Financiën zijn een middel om maatschappelijke waarde te creëren. Wij willen onze financiële stuurinstrumenten richten naar de opgaven in en met de stad. De indeling van de programmabegroting en de beleidsindicatoren moeten daarop aansluiten. In de Voorjaarsnota 2019 is hier meer uitwerking aan gegeven.

In een College Informatie Bijeenkomst op 18 juni jl is gesproken over Betekenisvol sturen en verantwoorden voor het programma Ondersteuning op maat, waarin een toelichting is gegeven op de stelstelindicatoren voor Zorg voor Jeugd en Wmo.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2020, tweede bestuursrapportage 2019
en bijbehorende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 95

Fractie: SB

Document naam: P.B., Ondersteuning op maat

Verbijzondering: Algemene programmadoelstelling,

Bladzijde (in pdf): 149

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Victor Everhardt

Vraag:

Is er een jaarverslag beschikbaar voor raadsleden van Dock over het sociaal makelaarschap?

Antwoord:

Het inhoudelijk jaarverslag 2019 van DOCK Utrecht wordt in de loop van maart 2020 gepubliceerd op hun website www.dock.nl. Deze is toegankelijk voor iedereen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 96

Fractie: SB

Document naam: P.B., Ondersteuning op maat

Verbijzondering: Algemene programmadoelstelling,

Bladzijde (in pdf): 151

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

„We’ gaan mogelijk een deel van de extra middelen investeren in andere programma’s. Wie zijn die „We” en investeren in welke programma’s? Wordt de raad met zijn budgetrecht hier nog in betrokken?

Antwoord:

Als we spreken over ‘we’ dan bedoelen we ‘het college’.

De ambitie om kinderen gezond en veilig te kunnen laten opgroeien en hun talenten te ontwikkelen overstijgt het programma Ondersteuning op Maat. Ook de inzet vanuit andere programma’s, zoals Samenleven en Sport, Volksgezondheid, Onderwijs, Wonen en Veiligheid, draagt bij aan het realiseren van deze ambitie. Dat betekent dat we een deel van de extra middelen, afhankelijk van de plannen die nu gemaakt worden, zullen investeren in (en afstemmen met) deze programma’s omdat we verwachten dat het rendement bijdraagt aan de betere ondersteuning op maat voor jeugd en gezin.

Uiteraard wordt mogelijke inzet van middelen in andere programma’s via een begrotingswijziging aan u voorgelegd. Bij de begrotingswijziging stelt u vast welke middelen voor jeugd beschikbaar worden gesteld. De inzet van de middelen vindt plaats binnen de kaders zoals deze zijn vastgesteld in de ‘strategie contracteren aanvullende zorg Jeugd vanaf 2020’ (27 september 2018), u wordt hierover per brief geïnformeerd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 97

Fractie: SB

Document naam: P.B., Utrechts Vastgoed

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf): 223

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

- Graag ontvangt SBU een overzicht van de totale WOZ waarde van de panden die Utrecht in zijn eigendom heeft.
- Graag ontvangt SBU een overzicht met de totale boekwaarde van de panden die Utrecht in zijn eigendom heeft.
- Graag ontvangt SBU een overzicht van de totale financiering aangewend voor de aankoop onf onderhoud van de panden die Utrecht in zijn eigendom heeft.
- Graag ontvangt SBU hetzelfde overzicht per pand, maar dan in drie kolommen conform voorbeeld.

Pand	WOZ	Waarde	Boekwaarde	Schuld
Voorbeeldstr 1	300.000	100.000		50.000
Voorbeeldstr 2	etc			

Antwoord:

In het hoofdstuk 10 van het Meerjarenperspectief Utrechts Vastgoed (MPUV) 2019 hebben wij de WOZ waarde van de gehele portefeuille in bezit bij UVO gegeven, en in de accommodatielijst (geheime bijlage bij MPUV 2019) hebben wij overzichtelijk per pand WOZ waarde en boekwaarde (en nog meer relevante data) gegeven.

De gemeentelijke financiering vindt niet plaats op objectniveau maar op totaal- c.q. concernniveau. Dit is voornamelijk op grond van verwachte niveaus aan investeringsuitgaven. Die uitgaven betreffen veel meer dan alleen investeringen aan panden. Dit betekent dat er binnen de gemeentelijke leningenportefeuille geen leningen kunnen worden aangewezen die 1-op-1 in relatie staan tot de investeringen bij panden

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 98

Fractie: SB

Document naam: p.B., Financien

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf): 364

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

- Graag ontvangt SBU een overzicht van de totale WOZ waarde van de panden die Utrecht in zijn eigendom heeft.

- Graag ontvangt SBU een overzicht met de totale boekwaarde van de panden die Utrecht in zijn eigendom heeft.

- Graag ontvangt SBU een overzicht van de totale financiering aangewend voor de aankoop onf onderhoud van de panden die Utrecht in zijn eigendom heeft.

- Graag ontvangt SBU hetzelfde overzicht per pand, maar dan in drie kolommen conform voorbeeld.

Pand	WOZ	Waarde	Boekwaarde	Schuld
------	-----	--------	------------	--------

Voorbeeldstr 1	300.000	100.000		50.000
----------------	---------	---------	--	--------

Voorbeeldstr 2	etc			
----------------	-----	--	--	--

(n.b. 2x dezelfde vraag maar vanuit een andere bladzijde - Sylvia)

Antwoord:

Zie antwoord onder vraag 97

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 99

Fractie: SB

Document naam: P.B, Bereikbaarheid

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf): 73

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Grootschalige kostbare maatregelen gericht op een betere bereikbaarheid zijn benoemd in veel beleidsdocumenten. Met het inzetten van lokale, tijdelijke of semi permanente maatregelen die gedragsverandering (van automobilisten) stimuleren, valt zo mogelijk nog veel winst mee te behalen. Zo valt er te denken aan compartimentering van de stad in de vorm van het invoeren van eenrichtingswegen, het plaatsen van roadblocks, etc.

Het voor autoverkeer tijdelijk afsluiten van de Thomas a Kempisweg, ter hoogte van de Cremerstraat of het afsluiten van de Kaatstraat ter hoogte van de Stenen Brug of het invoeren van eenrichtingsverkeer binnen venstertijden op ontsluitingswegen zoals de Amsterdamsestraatweg kan direct op knelpuntniveau, maar ook op het gebied van natuurlijke doorstroom verlichting geven. Daarnaast zouden deze tijdelijke maatregelen bij bewezen geschiktheid permanent ingevuld kunnen worden en hierdoor de ruimte voor ontwikkeling mogelijk gemaakt kunnen maken.

- Wordt er van deze tijdelijke maatregelen gebruik gemaakt in Utrecht? Zo ja, wat zijn de gekozen instrumenten en ervaringen? Zo nee, wat belet het college om van dergelijke maatregelen gebruik te maken?

- Graag ontvangen wij een lijst met binnenstedelijke knelpunten?

Graag ontvangen wij een lijst van verkeerskundig gewenste ontsluitingswegen per buurt en wijk en met welke problematiek (bijvoorbeeld, teveel gebruik maken van andere ontsluitingswegen) Utrecht te maken heeft.

Antwoord:

In de actualisatie SRSRSB en de verkeerstudie Noordwest bezinnen we ons op de verkeerscirculatie; ook de benoemde maatregelen in de vraag worden hierin bekeken.

Bij een gewenste herinrichting van ontsluitingswegen zien we dat tijdelijke maatregelen soms wel en soms niet kunnen. Daarom wordt afgewogen of een tijdelijke maatregel bijdraagt om het gewenste gedrag te bereiken. Argumenten voor een tijdelijke inrichting zijn de urgentie (vanuit bijv. leefbaarheid of verkeersveiligheid) het ontbreken van het (volledige) budget of een proef om te kijken of de voorgenomen herinrichting daadwerkelijk het gewenste gedrag oplevert

In de nota SRSRSB uit 2016 zijn de binnenstedelijke knelpunten en opgaven beschreven/gevisualiseerd op pagina 29 In de actualisatie van SRSRSB, waarover u in de raadsbrief van 29 januari 2019 bent geïnformeerd, wordt een geactualiseerd overzicht opgenomen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 100

Fractie: SB

Document naam: , Duurzaamheid

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf): 61

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Lot van Hooijdonk

Vraag:

Volgens RIVM/DGMR/GGD Amsterdam schijnt de de gemiddelde concentratie NOx in de lucht de afgelopen sinds 1985 te zijn afgenomen met meer dan 50%. Naar het schijnt is de gemiddelde concentratie NH3 in de lucht met zo'n 40% gedaald.

- Wat is de concentratie mol NOx en de concentratie mol NH3 (uitgesplitst op stedelijk niveau en op wijk/buurniveau)?*
- Hoe is de langjarige ontwikkeling?*
- Wat is de huidige ontwikkeling?*
- Welke bronnen zijn aanwijsbaar en in welke mate dragen zij bij tot de hoogte van de concentratie mol Nox en mol NH3 (uitgesplitst op stedelijk niveau en op wijk/buurniveau)?*
- Welke maatregelen kan de gemeente nemen op bronniveau om de concentratie te verlagen en in welke mate worden deze toegepast?*

Antwoord:

Toelichting vooraf: Emissies van stikstofoxiden (NOx) bestaan uit stikstofmonoxide (NO) en stikstofdioxide (NO2). In de lucht wordt NO omgezet in NO2. Gezondheidseffecten worden gerelateerd aan de NO2-blootstelling,

De gemeentelijke [Monitoringsrapportage 2018](#) vermeldt de meest recente informatie over de jaargemiddelde (achtergrond)concentraties van NO2 in de stad (gemiddeld, en minimum- en maximumwaarden). [Bijvoorbeeld: in 2017 bedroeg de jaargemiddelde waarde 27,9 µg/m³ en de achtergrondconcentratie 22,2 µg/m³]. Deze rapportage en in die van het Luchtmeetnet Utrecht geven tevens een beknopt overzicht van de trendmatige ontwikkeling van o.a. de stikstofdioxideconcentraties. In algemene zin kunnen we stellen dat de dalende trend de laatste jaren afvlakt.

Het RIVM rapport Gezonde Omgeving Utrecht (GO! Utrecht) (Rapport 2017- 0189) geeft inzicht in de bronbijdragen van de belangrijkste lokale bronnen aan blootstelling aan NOx (met een opsplitsing van de Utrechtse bijdrage naar sector en wijk). De belangrijkste lokale bronnen die bijdragen aan blootstelling aan NOx zijn het wegverkeer (bijna 80%), waarna op gepaste afstand ruimteverwarming, werktuigen en scheepvaart volgen.

Monitoring van de concentraties ammoniak (NH3) vindt niet plaats door de gemeente. Het RIVM geeft aan dat in Nederland de gemeten ammoniakconcentratie de laatste jaren gemiddeld licht steeg. Voor de Kerst komt er een raadsvoorstel voor extra (gezondheid)beschermende, (kosten)effectieve maatregelen die we als lokale overheid kunnen nemen om de lucht nog schoner te krijgen in Utrecht. Deze maatregelen zullen zich onder andere richten op inzet van schoner verkeer (o.a. een vergroting van de milieuzone), schonere mobiele (werk)tuigen en verminderen van emissie van houtstook.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 101

Fractie: SB

Document naam: ,

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf):

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Lot van Hooijdonk

Vraag:

Eneco heeft bij de realisatie van hun verduurzamingsopgaaf een deel van de warmtevraag voor de stadsverwarming, welke voorheen als restproduct van de elektriciteitsopwekking werd geproduceerd vervangen door de realisatie van twee biomassawarmtecentrales.

- Hoeveel feitelijke CO₂-, NO_x-, NH₃-uitstoot produceerde de gasgestookte elektriciteitscentrale gebruik makende van de capaciteit benodigd voor het verwarmen van voldoende warmte water om deze tegen het huidig vastgestelde energieopwekkingsrendement (EOR) te laten draaien?

- Hoeveel feitelijke CO₂-, NO_x-, NH₃-uitstoot produceert de combinatie van de huidige gasgestookte elektriciteitscentrale aangevuld met de twee biomassawarmtecentrales gebruik makende van de capaciteit benodigd voor het verwarmen van voldoende warm water om deze tegen het huidig vastgesteld energieopwekkingsrendement (EOR) te laten draaien? Dit inclus de CO₂-, NO_x-, NH₃-uitstoot van de biomassa aanvoerende transportmiddelen.

- Zijn er ten behoeve van de afspraken tussen Eneco en de gemeente Utrecht en de uiteindelijk gesloten overeenkomst monitoring milieuprestaties BWI start- en streefwaarden vastgesteld m.b.t uitstoot CO₂, NO_x, NH₃? Zo ja kan de raad deze gegevens ontvangen? Zo nee, waarom niet en wat heeft de eerder genoemde overeenkomst dan voor een waarde?

Mochten er vragen zijn die deels kunnen worden beantwoord, vraag ik u ook dit te doen. Een simpel nee, omdat een deel van de vraag met nee beantwoord kan worden vinden wij niet wenselijk.

Antwoord:

De biowarmteinstallatie (BWI) wordt in twee fases gerealiseerd, waarvan de eerste fase nu operationeel is. De vergunningverlening van de BWI is bevoegd gezag van de provincie Utrecht. De gemeente heeft in een convenant afspraken gemaakt met Eneco die bovenwettelijk zijn. We hebben afspraken gemaakt over vervoer van biomassa, herkomst en duurzaamheid van biomassa. Tevens zijn er monitoringafspraken gemaakt hierover. Deze afspraken zijn niet wettelijk afdwingbaar. De BWI vervangt voor een deel de productie van warmte van de STEG (Stoom En Gas centrale). Het restproduct van de elektriciteitsopwekking wordt nog steeds ingezet voor warmte. Met meerdere bronnen (aardgas en biomassa) is het echter mogelijk om vraag en aanbod beter op elkaar af te stemmen, waardoor de elektriciteit rendabeler opgewekt kan worden. Voor een deel vervangt de BWI tevens de draaiuren van de hulpwarmtecentrales in de stad.

- De gemeente heeft geen gegevens over de feitelijke CO₂-, NO_x en NH₃-uitstoot de gasgestookte elektriciteitscentrale, omdat de gemeente geen bevoegd gezag is ;

- Van de Biowarmteinstallatie is bekend dat als ook de tweede ketel operationeel is dat er dan door de BWI's gezamenlijk maximaal in de vergunning tot 76,8 ton NO_x/jaar wordt uitgestoten en 3,5 ton totaal fijnstof. Eneco verwacht op basis van de geïnstalleerde rookgasreiniging hier ver onder te blijven, wat wij zullen zien als het eerste jaar gedraaid is en er rapportages opgeleverd kunnen worden. De verwachting wordt onderschreven in de review van RHDHV, die is bijgevoegd bij de raadsbrief van 22 november 2016, kenmerk 16.509165, waarin RHDHV stelt: "Gebaseerd op de in te zetten BBT (best beschikbare technologie) en bijbehorende reinigingsrendementen kan de uitstoot van NO_x in de praktijk tot 20% lager zijn en van totaal stof zelfs 60%."

- Het is onbekend hoeveel CO₂ en NH₃-uitstoot door de combinatie van Biowarmteinstallatie en gasgestookte elektriciteitscentrale wordt uitgestoten; Er zijn in de vergunning door de provincie eisen opgelegd inzake de emissie van NO_x en totaal stof. In de Overeenkomst Monitoring milieuprestaties BWI met de gemeente is vastgelegd dat een afschrift van de verplichte milieujaarrapportage 'European Pollutant Release and Transfer Register' (E-PRTR) jaarlijks aan de provincie wordt verstrekt, met daarin o.a. de Emissies naar de lucht (installatieniveau). De gemeente heeft geen start

en streefwaarden vastgesteld. Echter de BWI moet voldoen aan de eisen van de vergunning, dus kan daar niet boven komen. Bij de start is wel een startmeting verricht;

- De aanvullende afspraken over de BWI welke met de gemeente zijn gemaakt zijn met u gedeeld op 31 januari 2018; [kenmerk 5004203/20180124VH](#)

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 102

Fractie: SB

Document naam: ,

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf):

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Victor Everhardt

Vraag:

Voor de Bio Warmte installatie heeft de gemeente afspraken kunnen maken met Eneco over de herkomst van de biomassa zodat regionale en gecertificeerde biomassa wordt toegepast. De fractie van Stadsbelang Utrecht ontvangt graag een gespecificeerde opgave van de afspraken.

Antwoord:

Wij ontvangen jaarlijks monitoringgegevens over de BWI. De BWI heeft nog geen jaar gedraaid en deze hebben we dan ook nog niet beschikbaar. In overleg met Eneco wordt bekeken hoe we hierover de raad kunnen informeren, omdat dit bedrijfsgegevens betreft die niet zomaar kunnen worden gedeeld.

De afspraken zijn voor de biomassa en herkomst overeenkomstig met de SDE+ eisen. De biomassa van Eneco wordt Better Biomass gecertificeerd, dit is het hoogst haalbare certificeringsschema welke door de adviescommissie duurzaamheid biomassa voor energietoepassingen (de ADBE) wordt gecontroleerd en geadviseerd aan de minister.

De specifieke afspraken met de gemeente zijn gedeeld op 31 januari 2018; [kenmerk 5004203/20180124VH](#).

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 103

Fractie: SB

Document naam: ,

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf):

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Victor Everhardt

Vraag:

Wij hebben signalen ontvangen dat regionale en gecertificeerde biomassa steeds moeilijker voorhanden is.

- Graag ontvangen wij een opgave of Eneco er ook in slaagt naar de letter van de afspraken te kunnen draaien.

- Welke vrijheid heeft Eneco bij het aantrekken van andere biomassastromen uit het buitenland?

- Op welke wijze kunnen wij handhavend optreden, mocht Eneco de afspraken niet nakomen?

Mochten er vragen zijn die deels kunnen worden beantwoord, vraag ik u ook dit te doen. Een simpel nee, omdat een deel van de vraag met nee beantwoord kan worden vinden wij niet wenselijk.

Antwoord:

Eneco heeft voor zijn BWI voor een laagwaardige biomassa gekozen van shreds en chips. Dit is uniek in Nederland. De ketels van de BWI zijn alleen voor dit type biomassa geschikt. Dit type biomassa is op dit moment nog ruim voorhanden (verdringing is daarmee zeer beperkt op dit moment) en wordt/ werd voorheen naar Duitsland geëxporteerd. Deze biomassa is gecertificeerd: Better Biomass (NTA8080). Een onderdeel hiervan is het transporttuitstoot, waardoor biomassa van verre landen afvalt. Eneco is in staat om deze exportstromen nu lokaal in te zetten voor de verduurzaming van de stadswarmte. In de beantwoording van de schriftelijke vragen 2018/nr 119 hebben we u hierover eerder geïnformeerd.

Wij hebben met Eneco aanvullende afspraken gemaakt, welke reeds met u zijn gedeeld op 31 januari 2018; kenmerk 5004203/20180124VH.

We hebben u aangegeven, dat volgens de huidige regelgeving overheidsorganen niet kunnen handhaven op de herkomst van de biomassa. Dit was de aanleiding om hierover aanvullende afspraken met Eneco te maken. De provincie is de vergunningverlenende instantie voor de BWI, zij kan handhavend optreden wat betreft de emissies van de biowarmteinstallatie. Wij zullen u informeren in de exploitatie fase (naar verwachting eind 2019) over de rapportages die door Eneco worden geleverd ten aanzien van de herkomst van de biomassa.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 104

Fractie: SB

Document naam: ,

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf):

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Victor Everhardt

Vraag:

In de raadsbrief Afspraken Gemeente en Eneco en visie biomassa stelt het college dat mogelijkheden om de inzet van het piekvermogen te reduceren hoog op de agenda staat, dat het vergaand isoleren van woningen gestimuleerd en gefaciliteerd wordt door de gemeente en verhuurders en het realiseren van seizoensopslag door Eneco.

- Hoe staat het met de inzet op reducering van piekvermogen en het verregaand isoleren van woningen, welke simuleringmaatregelen zijn hiervoor beschikbaar gesteld, alsook gefaciliteerd door de gemeente en verhuurders?

- Hoe staat het met de seizoensopslag door Eneco?

Mochten er vragen zijn die deels kunnen worden beantwoord, vraag ik u ook dit te doen. Een simpel nee, omdat een deel van de vraag met nee beantwoord kan worden vinden wij niet wenselijk.

Antwoord:

Eneco is bezig met een haalbaarheidsstudie naar mogelijke locaties in de stad om buffervaten te realiseren. De buffervaten voor de buffering van water leidt tot een lager benodigd piekvermogen en een efficiëntere inzet van de warmtebron.

Voor het faciliteren van bewoners bij het terugdringen van de energievraag is het platform Jouwhuissslimmer.nl gelanceerd. Ook kunnen bewoners en andere geïnteresseerden terecht in gasvrij thuis, brengen we gemiddeld 1000 energieadviezen per jaar uit, en zijn energie ambassadeurs en coaches in de stad actief om bewoners te helpen stappen te maken in de verduurzaming van hun woningen. Daarnaast zijn duurzaamheidsleningen beschikbaar en is er ondersteuning voor VVEs die willen verduurzamen. Ook zijn er prestatieafspraken met met corporaties gemaakt.

Om goed te weten welke wijken welke alternatieven voor handen zijn en hoeveel isolatie de woningen moeten realiseren zijn we op het moment bezig met de analyse voor de transitievisie warmte. Op basis van deze resultaten wordt beken welke wijken/woningen door de raad als eerst worden aangewezen. Isolatie is een onderdeel van elke wijkaanpak.

Ook op landelijk niveau worden particulieren en verhuurders gesteund bij het isoleren van hun woningen, onder andere door een subsidie voor isolerende maatregelen. Voor een overzicht van de maatregelen die de gemeente neemt, verwijzen wij u naar de voortgangsrapportage Energie in de stad (mei 2019).

Voor seizoensopslag zijn er onderzoeken op gebiedsniveau, zoals bijvoorbeeld in de Merwedekanaalzone en onderzoek naar mogelijkheden bij grote infrastructurele projecten.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 105

Fractie: SB

Document naam: ,

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf):

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Victor Everhardt

Vraag:

Eneco heeft in januari 2018 een routekaart verduurzaming Stadswarmte gepresenteerd waarin een lijst projecten werd vermeld met ambitieuze ingebruiknamedata.

- Hoe staat het met deze projectenlijst?

- Welke projecten zijn reeds in uitvoering, welke zijn afgefallen, welke zijn toegevoegd.

- Zijn ingebruiknamedata gehaald/uitgesteld en waarom?

Mochten er vragen zijn die deels kunnen worden beantwoord, vraag ik u ook dit te doen. Een simpel nee, omdat een deel van de vraag met nee beantwoord kan worden vinden wij niet wenselijk.

Antwoord:

Van de in 2018 gepresenteerde lijst liggen de meeste projecten op schema. Denk dan bijvoorbeeld aan de realisatie van de fase 2 BWI en de restwarmtebenutting bij de RWZI in Overvecht. Daarnaast overlegt Eneco met bedrijven in Utrecht om de restwarmte te kunnen benutten. Hiervan zijn nog geen concrete resultaten te melden. De koppeling van Nedal aan het beoogde nieuwbouwproject is helaas op korte termijn niet gelukt en dit project heeft dus vertraging opgelopen. De haalbaarheidsonderzoeken naar warmtebuffers door Eneco en naar aardwarmte door het samenwerkingsverband Warmtebron Utrecht zijn in volle gang.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 106

Fractie: D66

Document naam: PB, Maatregelen

Verbijzondering: Bijlagen Maatregelen sluitende begroting, Programma stedelijke ontwikkeling

Bladzijde (in pdf): 458

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

In de tweede alinea staat dat de leges onttrekkingen verhoogd worden met 86% zodat de kostendekkendheid verhoogd wordt naar 100%. Hoe rijmt dit in verband met de verlaging van de compensatiebedragen bij het omzetten van woningen, conform amendement A25? En wat voor effecten heeft deze verhoging op het beleid splitsen en omzetten? Om hoeveel aanvragen gaat het en wat zijn de bedragen?

Antwoord:

De stijging van de leges wordt alleen doorgevoerd op de tarieven voor onttrekkingen, samenvoegingen en woningvorming. Verhogen van de leges voor omzettingen conflicteert met de nieuwe huisvestingsverordening en hebben wij daarom niet voorgesteld.

Van het verhogen van de leges bij vergunningen voor het onttrekkingen, samenvoegingen en woningvorming verwachten wij geen noemenswaardig effect. Als gevolg van het loslaten van de woz waarde (schaarstegrens) verwachten wij meer aanvragen voor woningvorming.

Ondanks de verhoging van de leges blijft het bouwkundig splitsen van woningen in meerdere woonruimten mede gelet op de huidige woningmarkt nog altijd (financieel) aantrekkelijk.

Product	Aantal (prognose 2020)	Tarief 2020 (in euro)	Tarief 2021 (in euro)
Onttrekkingen	4	1.279	2.378
Samenvoegingen	2	1.279	2.378
Omzettingen	35	3.002	3.002
Woningvorming	50	1.279	2.378

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 107

Fractie: D66

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Stedelijke Ontwikkeling,

Bladzijde (in pdf): 29

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

In de laatste alinea staat dat wij als gemeente per 1 januari 2021 moeten voldoen aan de wettelijke eisen van het digitaal stelsel van de omgevingswet. Wordt het nieuwe digitaal stelsel dan ook beter dan de huidige website van ruimtelijkeplannen ? Of is het 1 op 1 vertaling?

Antwoord:

Het digitaal stelsel en verbeterde Omgevingsloket, onderdeel van het digitaal stelsel, vervangt drie bestaande websites:

- het huidige omgevingsloket online (www.omgevingsloket.nl),
- het huidige Ruimtelijke plannen en
- de huidige Activiteitenbesluit internetmodule.

Het verbeterde Omgevingsloket biedt initiatiefnemers met een initiatief in de fysieke leefomgeving vanaf 2021 meer en betere mogelijkheden:

- direct zien wat kan en mag op een locatie (regels op de kaart);
- vergunningchecker (heb ik voor mijn initiatief op deze locatie een vergunning nodig, moet ik een melding doen of mag ik aan zo aan de slag?) en
- een aanvraag indienen.

Daarnaast moet het loket zorgen voor een gelijke informatiepositie voor iedereen.

Voor dit verbeterde Omgevingsloket moet de gemeente Utrecht wel zelf regels en procedures (informatie-inhoud voor het Omgevingsloket) voor locaties en gebieden in de stad, in samenhang en in begrijpelijke taal (uniforme begrippen en definities) aanbieden aan het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO). Het DSO/Omgevingsloket is in feite een 'lege huls'; de kwaliteit/verbetering van het loket hangt af van de kwaliteit van de regels en informatie waarmee Utrecht het loket gaat vullen. Het gaat dus niet alleen om de werking van de applicatie, maar vooral over de inhoud ervan. Overigens hoeft die inhoud nog niet allemaal in 2021 op orde te zijn. Na de start van het loket in 2021 hebben we nog tot 2024 om alle informatie- inhoud voor het Omgevingsloket op orde te brengen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 108

Fractie: D66

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Stedelijke ontwikkeling, Subdoelstelling 1.2

Bladzijde (in pdf): 34

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

*Effectenindicator E1.2.1 Is de besteding van de erfpachtconversie anders dan in de voorjaarsnota?
Er zijn namelijk geen nieuwe voorstellen door het college gekomen.*

Antwoord:

In de doelstelling 2019 is verzuimd het getal aan te passen met de incidentele doelstelling uit de Voorjaarsnota 2019. In plaats van de structurele doelstelling van 2,7 miljoen euro dient hier gelezen te worden 18,3 miljoen euro; inclusief 15,6 miljoen euro eenmalig.

Onder subdoelstelling: 1.2 Beheer van erfpachtcontracten en afstoten van gemeentelijk bezit worden de opbrengsten verantwoord volgend uit de Conversieregeling Erfpachten 2017. Het laatste besluit wat over de besteding van de opbrengsten is genomen betreft het raadsbesluit: Conversieregeling erfpacht en vervallen erfpachtcanon uit de Voorjaarsnota 2019. Bij de Verantwoording 2019 worden de werkelijke opbrengsten gepresenteerd in het financieel beeld.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 109

Fractie: D66

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Werk en Inkomen, Subdoelstelling 3.2

Bladzijde (in pdf): 126

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

P3.2.1. (Aantal mensen met een U-polis afgezet tegen het aantal U-pas houders) Dit is waarschijnlijk een indicator die inzicht moet geven in het bereik van de U-polis. Dat zou suggereren dat de doelstelling is dit percentage te laten stijgen. De doelstelling gaat de komende jaren echter van hoog, naar laag en dan weer een klein beetje omhoog. Wat is het idee hierachter?

Antwoord:

Inwoners moeten zich al in 2018 aanmelden om in 2019 verzekerd te kunnen zijn. Daarom weten we nu al de realisatie van 2019, we hebben 39% van ons U-pasbestand bereikt. Daarmee komen we 3% lager uit dan de verwachte doelstelling. Dit heeft te maken met de relatief harde premiestijging van de basisverzekering ten opzichte van andere zorgverzekeraars.

We stellen daarom ook in de 2e Berap voor om de Percentage aantal mensen met een U-polis afgezet tegen de doelstelling van het aantal U-pashouders te verlagen van 45% in 39%.
Zie blz. 40 2e berap.

Doordat de realisatie in 2019 lager, is onze doelstelling om dit percentage in de jaren erna te laten stijgen.

	2019	2020	2021	2022
Realisatie	39%	NTB	NTB	NTB
Doelstelling PB 2020	45%	40%	41%	42%

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 110

Fractie: D66

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Werk en Inkomen, Prestatiedoelstelling P3.2.1.

Bladzijde (in pdf): 127

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Kan worden aangegeven hoeveel mensen gebruik maken van bijzondere bijstand die geen reguliere bijstand ontvangen?

Antwoord:

In 2018 hebben 3340 personen, die geen reguliere bijstand ontvangen, gebruik gemaakt van de bijzondere bijstand.
(Cijfers over 2018, omdat dit een afgesloten kalenderjaar betreft).

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 111

Fractie: D66

Document naam: PB, Maatregelen sluitende begroting

Verbijzondering: Initiatievenfonds,

Bladzijde (in pdf): 457

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Wat valt er buiten de boot nu het bedrag verlaagd wordt? Kan dit elders in andere programma's opgevangen worden?

Antwoord:

Als de gemeenteraad instemt met het voorstel om de maximale bijdrage te verlagen, dan wordt het ingevoerd met ingang van 1 januari 2021. Daarmee is 2020 een overgangsjaar. In 2020 kunnen initiatieven nog een aanvraag indienen voor het maximale bedrag van 50.000.

De mogelijke verlaging treft:

- Initiatieven met loonkosten die in 2019 voor de eerste maal een bijdrage hoger dan 20.000 van het initiatievenfonds toegekend hebben gekregen. Zij kunnen op grond van de driejaarstermijn ook in 2021 nog een bijdrage aanvragen. Ook de initiatieven met loonkosten die in 2020 voor de eerste maal een bijdrage krijgen uit het Initiatievenfonds en in 2020 op grond van de beleidsregel nog een bedrag van 50.000 kunnen aanvragen, worden er door getroffen.
 - Initiatieven die in de uitzonderingsregel op de driejaarstermijn vallen en van wie de toegekende bijdrage meer dan 20.000 euro is. We gaan met initiatieven in gesprek over hoe ze na 2020 verder zouden kunnen gaan met minder budget vanuit het Initiatievenfonds. Een mogelijkheid is een bijdrage uit een beleidsprogramma of een voorstel bij de Voorjaarsnota 2020. We volgen hierbij de systematiek die we gebruiken bij de initiatieven met loonkosten waarover we u in mei 2019 met een brief hebben geïnformeerd.
 - Incidentele initiatieven in de openbare ruimte. Het gaat dan met name om de grote aanpassingen in de openbare ruimte. Zoals (her)inrichting van speelplaatsen en het aanleggen van kunstgras. Het is niet één op één te zeggen of dit andere programma's opgevangen kan worden. Dat is afhankelijk van het doel van het initiatief en de budgetruimte in de andere programma's.
- Zie ook vraag 282 en 329

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 112

Fractie: D66

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Werk en Inkomen, Prestatiedoelstelling P3.2.1.

Bladzijde (in pdf): 127

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Er wordt aangegeven dat de mogelijkheden worden onderzocht om via een geautomatiseerde aanvraag meerdere regelingen aan te kunnen vragen. In de beantwoording van eerdere SV van D66 over dit onderwerp (SV 159) wordt gesproken over de ontwikkeling van een 'portal'. Gaat dit over hetzelfde? Kan dit nader worden gespecificeerd: om welke regelingen gaat het hier en voor welke aanvragers (al dan niet bijstandsgerechtigden)? We proberen een goed idee te krijgen hoeveel van de aanvragers hiervan gebruik zouden kunnen maken.

Antwoord:

Ja, dit gaat over hetzelfde. We verkennen de mogelijkheden momenteel, waardoor we nog niet aan kunnen geven hoe dit er uit komt te zien en voor welke regelingen. De potentiële doelgroep is de volledige bijstandpopulatie en de minimadoelgroep (waarbij de inkomensgrenzen verschillen per gezinssituatie en per specifieke regeling zoals ook omschreven in de beantwoording van SV 159).

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 113

Fractie: D66

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Ondersteuning op Maat, Verplichte BBV indicatoren

Bladzijde (in pdf): 151

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Linda Voortman

Vraag:

De laatste gegevens over het percentage kinderen dat opgroeit in de bijstandsgezin is uit 2015. Net als eerder met jeugdwerkloosheid lijken deze gegevens niet meer geleverd te worden voor het VJI. Is het mogelijk uit eigen cijfers hier meer recente data over aan te leveren? Is de wethouder bereid hier nader onderzoek naar te doen als dat niet uit bestaande data te herleiden is?

Antwoord:

De gegevens voor de BBV indicator 'Kinderen in uitkeringsgezin' worden inderdaad sinds 2016 niet meer verzameld door het Verwey-Jonker instituut.

Uit de gemeentelijke data kunnen we deze informatie wel afleiden. Echter, voor de sturing op het programma Ondersteuning op Maat zien we deze informatie niet als een indicator.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 114

Fractie: D66

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Ondersteuning op maat, Prestatiedoelstelling P2.3.1. en Effectdoelstelling E3.4.2.

Bladzijde (in pdf): 166 / 168

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

De nieuwe programma's brengen ook een andere manier van meten met zich mee. Deze lijkt zich bij Ondersteuning op Maat voorlopig (?) alleen op de buurtteams te concentreren – nadere data over maatschappelijke opvang ontbreekt. Op welke wijze blijven wij als raad goed op de hoogte van de voortgang? Juist nu er zulke grote ontwikkelingen voor de deur staan? Deze zelfde vraag gaat op voor de opgave rond de integratie van vluchtelingen.

Antwoord:

Het is niet de bedoeling op alleen inzicht te geven op de ontwikkelingen bij de buurtteams. De bedoeling is om voor het hele aanbod in het kader van Zorg voor Jeugd en Wmo inzicht te geven op de ontwikkelingen zoveel mogelijk vanuit de stelstelindicatoren: beschikbaarheid (wachtlijden), bereik (in- en doorstroom), kwaliteit en budget.

Voor de opgave rond de integratie van vluchtelingen is het volgende gemeld over het monitoren in de programmabegroting (blz 162):

Vluchtelingen en nieuwkomers

Wij gaan, als het nieuwe inburgeringstelsel in 2021 van kracht is, de effecten op integratie monitoren.

Op dit moment worden de verschillende mogelijkheden daarvoor, lokaal, nationaal en internationaal onderzocht. Het halen van het inburgeringsexamen en vinden van betaald werk zijn belangrijk, maar het gaat ook om maatschappelijke integratie en wat het voor de nieuwkomer betekent om een Utrechtse burger te worden. In het plan van aanpak voor de implementatie wordt dit verder uitgewerkt.

De landelijke vreemdelingenvoorziening (LVV) wordt in najaar van 2020 geëvalueerd door Regioplan in opdracht van het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum (WODC). Daarnaast zullen we u zelf berichten wat de resultaten van de Utrechtse LVV zijn met betrekking tot het legaliseren van verblijf, terugkeer, door migratie en het recht op Rijksopvang. Daarbij zullen we u ook informeren over hoe (juridische) begeleiding en activering van de doelgroep bijdragen aan het vinden van een oplossing en mensen niet met onbekende bestemming uit het oog te verliezen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 115

Fractie: D66

Document naam: PB, Maatregelen sluitende begroting

Verbijzondering: Invulling structurele besparing, Werk en Inkomen

Bladzijde (in pdf): 462

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Het budget voor de trainingen levensgebeurtenissen wordt verlaagd. Hoeveel mensen maakten er over de afgelopen jaren gebruik van deze trainingen? Verwacht het college in een verlaging van het aantal deelnemers door deze maatregel? Wat is de bestaande doelstelling en hoe blijft deze overeind?

Antwoord:

In 2017 waren er 287 inwoners die gebruik hebben gemaakt van de trainingen en in 2018 504. We starten dit jaar samen met U-Centraal met een evaluatie van de workshops. Daarbij kijken we ook of de workshops efficiënter kunnen worden ingericht. Op basis van deze evaluatie beslissen we op welke manier we de genoemde bezuinigingsmaatregel kunnen realiseren, in overleg met U-centraal. Waarbij de bestaande doelstelling ongewijzigd blijft: inwoners ondersteunen bij een levensgebeurtenis om geldproblemen te voorkomen. De subsidie is al beschikt voor 2020. De besparing vindt om dit reden dan ook vanaf 2021 plaats.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 116

Fractie: D66

Document naam: PB, Onderwijs

Verbijzondering: Adequaat leerling vervoer, Subdoelstelling 1.2 Prestatie indicator P 1.2.0

Bladzijde (in pdf): 134

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Hoe worden klanttevredenheidsonderzoeken uitgevoerd bij het leerling vervoer? En wat maakt het dat we niet streven naar een hoger tevredenheidscijfer dan een 8?

Antwoord:

Jaarlijks wordt een schriftelijke enquête gestuurd. In de afgelopen 4 jaar werd dit altijd ongeveer vijf maanden na de start van het schoolseizoen gedaan. Met deze periode van vijf maanden is er voldoende ervaring opgebouwd bij ouders met het vervoer om een goed oordeel te kunnen geven. Deze enquête is het afgelopen jaar in samenwerking met een oudervertegenwoordiging opgesteld en verstuurd naar alle ouders met een kind dat gebruik maakt van Leerlingenvervoer. De respons hierop was 53%.

Dit schooljaar is het de intentie om ouders regelmatig te vragen naar hun tevredenheid over het leerlingenvervoer. We denken hierbij ook aan andere manieren om ouders hiervoor te benaderen, meer digitaal, via mail of een app, maar ook regelmatig telefonisch benaderen is een mogelijkheid. We kijken hierbij goed wat aansluit bij de doelgroep en bespreken dit, voordat we keuzes maken, eerst met de oudervertegenwoordiging.

Binnen de beschikbare middelen streven we naar het hoogst haalbare cijfer. Een 8 is ons inziens een goede prestatie

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 117

Fractie: D66

Document naam: PB, Onderwijs

Verbijzondering: Voortijdige schoolverlaters, Prestatie indicator P2.2.0

Bladzijde (in pdf): 141

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

De realisatiecijfers voor 2018 zijn nog niet bekend voor alle opleidingsniveaus. Is het college bereid deze zodra deze bekend zijn in een aparte raadsbrief of memo met de raad te delen? En hoe kan het dat de cijfers voor het aantal kinderen dat langer dan 3 maanden thuis heeft gezeten zonder passend aanbod niet beschikbaar is? Kunnen deze alsnog achterhaald worden?

Antwoord:

Hieronder vindt u eerst het antwoord op de vraag over jongeren die het onderwijs hebben verlaten zonder startkwalificatie (voortijdig schoolverlaters, vsv*) en daarna het antwoord op de vraag over leerlingen die langer dan drie maanden thuis hebben gezeten zonder passend aanbod (thuiszitters). De voorlopige VSV-cijfers 2017-2018 in vergelijking met de VSV-cijfers 2015-2016 en 2016-2017:

Utrecht (stad)	2015-2016 (definitief)	2016-2017 (definitief)	2017-2018 (voorlopig)
Totaal	19.568	20.553	21.231
Nieuwe vsv	376	437	477
% Nieuwe vsv	1,92%	2,13%	2,25%

Zoals in bovenstaande tabel is te zien, loopt het aantal leerlingen die het onderwijs verlaten zonder startkwalificatie, licht op. Dit is een landelijk beeld. Mogelijke verklaring hiervan is het effect van het toelatingsrecht, waarbij alle studenten die zich aanmelden in principe toegelaten moeten worden, ook als een opleiding misschien minder bij hen past. Verder zorgt de hoogconjunctuur ervoor dat jongeren makkelijk werk kunnen krijgen en er daarom soms voor kiezen hun opleiding niet af te maken.

Utrecht heeft nog steeds het laagste percentage voortijdig schoolverlaters van de G4 zowel regionaal als stedelijk. Definitieve cijfers 2017-2018 in volgen in oktober 2019.

Het aantal leerlingen dat langer dan drie maanden thuis heeft gezeten in 2018 zonder passend aanbod (thuiszitters) is nog niet beschikbaar. Medio oktober 2019 ontvangen we van DUO de benodigde leerling gegevens om een goede analyse te maken. In december 2019 ontvangt u een raadsbrief over de stand van zaken rond de thuiszittersaanpak. Daarin besteden we dan ook aandacht aan de trends in de thuiszitterscijfers van de afgelopen jaren. Daarnaast informeren we u daarin over de acties die ondernomen zijn en worden om het streefcijfer van 0 thuiszitters in 2020 te bereiken.

We willen dat elk kind naar school gaat en onderwijs kan volgen om zich optimaal te ontwikkelen. De complexe problematiek rondom leerlingen die thuiszitten vraagt om passende ondersteuning en maatwerk. In het schooljaar 2018-2019 is er gekeken waar nog winst te behalen is in de versterking van de kernparteraanpak (aanpak waarbij de school, leerplicht, buurtteam, samenwerkingsverband en jeugdgezondheidszorg samenwerken als team). Aan de hand van een analyse van de individuele situatie van deze leerlingen en gesprekken met de samenwerkingspartners op scholen is een plan van aanpak opgesteld. In de brief van december laten we zien wat dit plan is en hoe dit tot stand is gekomen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 118

Fractie: D66

Document naam: PB, Onderwijs

Verbijzondering: Bibliotheken, Effectindicator E3.1.0

Bladzijde (in pdf): 145

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Bij de Programmabegroting 2018 vroegen wij al of het aantal leden van de bibliotheek nog een relevante effectindicator is gezien het feit dat het zwaartepunt van de bibliotheek meer bij programmering ipv uitlenen komt te liggen. Toen was het antwoord: "In 2016 is het voorstel gedaan om het aantal leden van de bibliotheek als indicator te laten vervallen. De toenmalige raad achtte dit nog niet opportuun. In 2019 actualiseren wij de visie op de bibliotheek en daarbij mogelijk ook de indicatoren."

Wij lezen nu dat er in 2020 een nieuwe meerjarige visie komt. Kan het college aangeven of er dan ook inderdaad een voorstel bij komt voor meer relevante indicator(en) voor een bibliotheek van de 21e eeuw? Bijvoorbeeld op het aantal deelnemers aan programma's, impact van en waardering voor programma's, partnersamenwerkingen?

Antwoord:

Ja. In het najaar van 2019 is gestart met de nieuwe meerjarige visie van de bibliotheek. Daarop aansluitend zal ook de wijze van monitoren en verantwoorden van de implementatie van deze visie vorm worden gegeven. Daarbij is het de bedoeling gebruik te maken van het Utrechts sturingsmodel (gebaseerd op Simons) om meer dynamisch en betekenisvol te kunnen sturen. Hierbij denken we ook na over welke indicatoren, aangevuld met duiding, helpend zijn. Hiervoor zal een voorstel worden gedaan bij de Voorjaarsnota 2020.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 119

Fractie: D66

Document naam: PB, Onderwijs

Verbijzondering: Bibliotheken, Prestatie indicator P3.1.0

Bladzijde (in pdf): 146

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Specifieke activiteiten voor specifieke groepen (educatie) o.a. taalgroepen, computer inlopen, basisvaardigheden project kwetsbare ouderen. Het college geeft aan dat de streefwaarde is aangepast omdat dit beter past bij de huidige veranderende rol van de bibliotheek. Kijkend naar de cijfers zien we in 2018 een realisatie van 2.457 activiteiten en de doelstelling voor 2019 is 1.500 activiteiten. Een groot verschil.

Hoe moeten we dit lezen? Werkt de bibliotheek voor deze activiteiten meer samen met partners, en vallen deze activiteiten dus niet meer onder deze prestatie-indicator? Zo ja, hoe kunnen we dan het aantal specifieke activiteiten met partnerorganisaties in de gaten houden?

Of gaan er daadwerkelijk minder van dergelijke activiteiten in de bibliotheken plaatsvinden? Hoe rijmt dat in dat geval met de visie en opdracht van de bibliotheek?

Antwoord:

Het verschil in de genoemde cijfers heeft een praktische verklaring: de programmabegroting 2019 verschijnt vóórdat de realisatie 2018 bekend is. Deze realisatie was veel hoger dan van tevoren ingeschat. Dit is positief en laat zien dat de ontwikkeling naar een meer programmerende bibliotheek succesvol verloopt.

In het overzicht hieronder vindt u de doelstelling en realisatie van deze indicator sinds 2016. Hieruit is af te lezen dat het aantal activiteiten dat de bibliotheek aanbiedt de afgelopen jaren fors is toegenomen. De realisatie is in lijn met de visie en opdracht van de bibliotheek.

	Doelstelling	Realisatie
2016	150	1193
2017	1250	1699
2018	1500	2457
2019	1500	
2020	2000	

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 120

Fractie: D66

Document naam: PB, Maatregelen sluitende begroting

Verbijzondering: Programma Ondersteuning op maat, Programma Ondersteuning op maat

Bladzijde (in pdf): 462

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Kees diepeveen

Vraag:

Welke consequenties zal de bezuiniging op het innovatiebudget met zich mee nemen? Kan het college aangeven of dit innovatiebudget jaarlijks volledig wordt opgemaakt door de Buurteams of blijft daar nog wat van over, zo ja hoeveel blijft er over? Heeft dit ook consequenties voor het innovatiebudget dat aan de Versnelling was gekoppeld in Overvecht?

Antwoord:

De buurtteams vormen de spil van het Utrechtse model voor zorg en ondersteuning. Innovatie is nodig om continu te verbeteren en daarvoor blijft budget beschikbaar. Tegelijkertijd is de buurtteamorganisatie inmiddels in een andere fase beland nu per 1 januari 2019 een tweede subsidietermijn is gestart. Het bedrag kan zodoende worden verlaagd.

Het innovatiebudget wordt niet ingezet voor directe zorg, het budget voor het reguliere werk van de buurtteams Sociaal blijft ongewijzigd.

Het innovatiebudget dat vanaf 2016 beschikbaar is voor de buurtteams werd niet jaarlijks volledig opgemaakt. In 2016 was dat wel het geval. In de daaropvolgende jaren bleef er budget over. Het overgebleven budget varieert van 150.000 euro in 2018 tot 350.000 euro in het lopende subsidiejaar. Het budget voor innovatie binnen de Versnelling van Overvecht staat los van dit innovatiebudget voor de buurtteams Sociaal.

Zie ook antwoord op vraag 330

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 121

Fractie: D66

Document naam: PB, Ondersteuning op maat

Verbijzondering: Buurtteam MBO, Prestatiedoelstelling P1.1.1

Bladzijde (in pdf): 156

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

“Vanaf 1 januari 2020 werkt het buurtteam MBO samen met alle locaties van ROC Midden Nederland zodat studenten als dat nodig is direct hulp kunnen vragen.” Kan het college duiden waarom er gekozen is voor alle locaties van ROC Midden Nederland en niet voor de locaties van MBO Utrecht, Grafisch Lyceum en Nimeto? Zal deze uitbreiding uiteindelijk nog plaatsvinden of is daar geen behoefte aan?

Antwoord:

De samenwerking met het ROC Midden Nederland wordt vanaf 1 januari 2020 verder uitgebouwd omdat het ROC bereid is het schoolmaatschappelijk werk op alle locaties in Utrecht op te laten gaan in het Buurtteam MBO. Zodoende kunnen de studenten op deze locaties direct terecht bij het buurtteam MBO en is er geen doorverwijzing vanuit het schoolmaatschappelijk werk nodig. Het buurtteam MBO is al werkzaam op alle locaties van het MBO Utrecht. Nimeto en Grafisch Lyceum hebben een andere afweging gemaakt waar het gaat om de verbinding met jeugdhulp. Zij beschikken wel over een vast contactpersoon van het buurtteam.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 122

Fractie: D66

Document naam: PB, Samenleven en Sport

Verbijzondering: Toegankelijkheid,

Bladzijde (in pdf): 200

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Victor Everhardt

Vraag:

"% gemeentelijke voorzieningen dat fysiek niet toegankelijk is." 19% van de gemeentelijke voorziening zijn niet toegankelijk, kan er aangegeven worden hoeveel klachten er naar aanleiding hiervan zijn binnen gekomen? En kan het college zijn doelstelling hierop motiveren, waarom verhogen we doelstelling niet naar 0% ontoegankelijke gemeentelijke voorzieningen?"

Antwoord:

Het is onze ambitie om ook onze bestaande gebouwen sneller toegankelijk te maken. Bijvoorbeeld bij onze eigen gebouwen die bij verkiezingen als stemlokaal worden ingezet en bij onze sportaccommodaties. Het versnellen van dit proces is goed mogelijk maar het leidt tot kapitaalvernietiging die we niet kunnen compenseren binnen de bestaande financiële kaders. Bij de voorjaarsnota 2020 maken we een integrale afweging voor het versneld toegankelijk maken van stemlokalen in gemeentelijk vastgoed en andere publieksgebouwen van de gemeente met daarbij de benodigde financiële middelen.

In de praktijk zijn er zeer weinig klachten over de ontoegankelijkheid van onze gebouwen. Het Plan van Aanpak VN Verdrag handicap volgt nog dit najaar.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 123

Fractie: D66

Document naam: PB, Bewoners & Bestuur

Verbijzondering: , P3.1.1

Bladzijde (in pdf): 21

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

“Die opgaven in buurt en wijk maken we zichtbaar op de gemeentelijke webpagina’s van de desbetreffende wijken. De koppeling met de begroting en de jaarstukken laten we los.”

Wat betekent dit concreet? Kan uitgelegd worden hoe de wijkopgaven dan worden vastgesteld en gedeeld met de raad? Ihkv Actieprogramma Samen Stad Maken: hoe worden bewoners (‘de wijk’) hierbij betrokken/ hebben hier een stem in?

Antwoord:

Het loslaten van de koppeling met de begroting en de jaarstukken betekent concreet dat we de wijkopgave niet meer opnemen als bijlage bij de begroting en jaarstukken. In die bijlage stonden alleen zaken die ook in de begroting of jaarstukken onder programma’s stonden. Bij de behandeling van de Jaarstukken is door de raad gevraagd of we willen kijken of die bijlage nog noodzakelijk is. Daar hebben wij naar gekeken en daarbij ook het accountantsrapport over de Jaarstukken 2018 betrokken. De accountant heeft ons meegegeven om te kijken of de veelheid aan informatie wel effectief is. Op grond van het gegeven dat de informatie uit de wijkopgaven in de programmabegroting onder de verschillende programma’s staat, het verzoek van de raad en het advies van de accountant hebben wij besloten om de wijkopgave niet meer op te nemen als bijlage bij de begroting en jaarstukken.

Doordat de informatie nog steeds in de begroting staat, blijft de raad betrokken bij de opgaven in de buurt en wijk. Daarnaast is de raad betrokken via de wijkcontactpersonen uit de raad, raad in de wijk en andere buurt- en wijkbezoeken. Bewoners, ondernemers en organisaties hadden in de wijkopgave een stem en dat blijft ook zo. Hoe die stem georganiseerd wordt is per wijk afhankelijk. Maar voor elke wijk geldt dat we werken volgens de doelen en strategieën van het actieprogramma Samen stad maken op de Utrechtse manier.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 124

Fractie: D66

Document naam: Tweede bestuursrapportage, Bijlagen

Verbijzondering: Grondexploitaties,

Bladzijde (in pdf): 42

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Bij de toelichting onder tabel 3 wordt omschreven dat er 80,5 miljoen euro meer uitgegeven is dan ontvangen. Hoe komt dat?

Antwoord:

Het negatieve bedrag van 80,5 miljoen euro betreft de geraamde stand per 31 december 2019 van het onderhanden werk in de grondexploitatie Leidsche Rijn. Een negatieve stand van het onderhanden werk betekent dat er op dat moment meer geld in de grondexploitatie is ontvangen dan uitgegeven. De geraamde mutatie 2019 van het onderhanden werk in de grondexploitatie Leidsche Rijn is 63,6 miljoen euro (van negatief 16,9 miljoen per 31 december 2018 naar negatief 80,5 miljoen euro per 31 december 2019). Deze mutatie bestaat uit:

- Baten 2019 grondexploitatie Leidsche Rijn: totaal 115,7 miljoen euro negatief (zie 2e bestuursrapportage 2019, pagina 31)
- Lasten 2019 grondexploitatie Leidsche Rijn: totaal 52,7 miljoen euro positief (zie 2e bestuursrapportage 2019, pagina 30)
- Uitkering 2019 vanuit de GEM Vleuterweide: 0,6 miljoen euro negatief (zie 2e bestuursrapportage 2019, pagina 42).

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 125

Fractie: D66

Document naam: PB, Stedelijke ontwikkeling

Verbijzondering: Streven naar passende huisvesting voor Utrechters, Prestatiedoelstelling P2.2.4
Initiatieven/nieuwe woonconcepten

Bladzijde (in pdf): 46

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

In 2020 blijven nieuwe woonconcepten worden gestimuleerd door het faciliteren van onder andere woon- zorg concepten voor kwetsbare doelgroepen en nieuwe woonvormen voor ouderen (denk aan woongemeenschappen). Er wordt één tender aangekondigd specifiek gericht op ouderen in Leidsche Rijn en een project in de Cartesiusdriehoek. Verder wordt gesproken over een aantal mogelijke herontwikkellocaties (oude scholen, buurthuizen etcetera). Maar de groei van het aantal ouderen stijgt het komende decennium explosief. Er is meer behoefte aan levensloopbestendige woningen. Ook in wijken die hier niet worden genoemd. Om welke herontwikkelingslocaties gaat het? Kan het bouwbesluit zodanig worden aangepast dat nieuwbouw en renovatiewoningen standaard bredere deuren en gangen krijgen?

Antwoord:

Specifiek voor ouderenhuisvesting, levensloopgeschikt en woon-zorg concepten, kunnen wij op dit moment het volgende meegeven.

- Het uitzetten van een tender voor het realiseren van een bouwblok in centrum Leidscherijn van ca. 130 woningen waarvan 1/3e sociale huur, 1/3e middenhuur en 1/3e vrije sector huur. Het betreft woningen voor ouderen. We hebben voorkeur voor een combinatie inschrijving van een woonzorg/ouderenzorg gespecialiseerde partij. Hier kan extra op worden gescoord.
- Twee tenders specifiek voor ouderen woongroepen (CPO) één in centrum Vleuten en één in Leidscherijn
- Het verbreden van de mogelijkheden rondom renovatie/herontwikkeling van zorgvastgoed, met specifieke aandacht voor woon-zorg concepten.
- Het zoeken binnen eigen vastgoedportefeuille en grond naar locaties die zich lenen voor woon-zorg concepten
- Het gericht sturen binnen omgevingsvisies en SPVE's op woon-zorg concepten

Doelstelling is om zowel levensloopgeschikte woningen verspreid door de stad te ontwikkelen en hiernaast eveneens gespreid woon-zorg concepten. Een overzicht van de stedelijke woonopgave voor ouderen en de woonopgave voor ouderen per wijk is in de maak en wordt in de loop van 2020 afgerond.

Het is niet mogelijk om het landelijke Bouwbesluit lokaal aan te passen. Een zogenaamde "lokale kop" op het Bouwbesluit is juridisch niet houdbaar. Het Bouwbesluit gaat overigens op dit moment al uit van rolstoeltoegankelijke deuren (niveau nieuwbouw).

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 126

Fractie: D66

Document naam: PB, Bereikbaarheid

Verbijzondering: Wat willen we bereiken?, Prestatiedoelstelling P1.1.1

Bladzijde (in pdf): 70

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Er zal worden begonnen met de fietsonderdoorgang onder de spoorlijn Utrecht-Amsterdam bij de Cartesiusdriehoek. Wanneer beginnen deze werkzaamheden?

Antwoord:

De aanbestedingsprocedure loopt in het vierde kwartaal van 2019, met een verwachte gunning in januari 2020. Naar verwachting start de aannemer vanaf juni 2020 op locatie.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 127

Fractie: D66

Document naam: PB, Ondersteuning op Maat

Verbijzondering: , Kinderen groeien gezond en veilig op

Bladzijde (in pdf): 151

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

In de tweede alinea van pagina 151 wordt gesproken over “het beter benutten van sociale technologie en randvoorwaarden zoals eenvoudige en ondersteunende ICT systemen. Daarnaast zetten we een deel van de middelen direct in om de huidige wachtlijsten te voorkomen en te verkorten.” Wie gaat die nieuwe technologie gebruiken? Zijn dat de aanbieders of de cliënten? Hoe wordt nieuwe technologie ingezet in het tegengaan van wachtlijsten?

Antwoord:

Sociale technologie is de verzamelterm van alle technologische hulpmiddelen die binnen het sociaal domein kunnen worden ingezet ten behoeve van preventie en ondersteuning bij hulpvragen.

Toepassingen kunnen gericht zijn op de zorgverleners, zorggebruikers of juist op de communicatie tussen beiden, bijvoorbeeld online inzage in het elektronisch dossier, vraag stellen aan behandelaar, blended care (reguliere gesprekken gecombineerd met online interventies zoals e-consulten middels chat of beeldbellen), online behandelmodules.

Hierdoor kunnen gezinnen tijd- en plaatsonafhankelijk zorg gebruiken via een tablet of smartphone. Ook zijn er toepassingen voor de communicatie tussen zorgverleners onderling, bijvoorbeeld elektronische uitwisseling van medische gegevens of het elektronisch consulteren van collega's. Er zijn veel verschillende technologieën die bovenstaande mogelijk maken, zoals webapplicaties, mobiele apps, wearables, games.

Op pagina 151 beogen we te zeggen dat we naast de investeringen in sociale technologie een deel van de extra middelen ook willen investeren in het verkorten van de wachtlijsten. Dat laatste betekent dat we waar nodig bestaande vierkanten (totaalbudget) kunnen ophogen zodat benodigde zorg zo snel als nodig geboden kan worden. Daarbij is het van belang te realiseren dat er bij het ontstaan van wachtlijsten naast financiële ook andere factoren meespelen, zoals de krapte op de arbeidsmarkt.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 128

Fractie: D66

Document naam: PB, Ondersteuning op Maat

Verbijzondering: , Ervaringwijzer-app

Bladzijde (in pdf): 154

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Victor Everhardt

Vraag:

Op meerdere plaatsen in de PB wordt gesproken over het inzetten van de Ervaringwijzer. Eerder is gemeld dat deze Utrechtse app zo goed is dat hij landelijk ingevoerd zou gaan worden. Wat is daarvan terecht gekomen?

Antwoord:

Vanuit Utrecht zijn we betrokken bij het gesprek dat de VNG namens de gemeenten met VWS voert over de invulling van het wettelijk verplicht cliëntervaringsonderzoek. Ons standpunt is dat cliëntervaringsonderzoek betekenisvol moet zijn, bijvoorbeeld door er in de praktijk van te leren. Onze ervaring is dat de wettelijk verplichte vragenlijst dat niet doet. Een instrument als Ervaringwijzer kan helpen dat beter te doen.

VWS staat op zich open voor dit standpunt, maar het gesprek gaat nog over de consequenties die dit heeft voor de wettelijke verplichting.

Onze inzet, en ook die van de VNG, is dat gemeenten ruimte krijgen om alternatieve instrumenten in te zetten zoals de Ervaringwijzer. Onze inzet was dus niet dat de Utrechtse app landelijk wordt ingevoerd, maar dat wij ruimte krijgen om deze app te gebruiken als alternatief voor de landelijk verplichte lijst. Daarnaast wordt er gekeken of er meer gemeenten gebruik willen maken van deze app. Op dit moment zijn er tien gemeenten die experimenteren met Ervaringwijzer of zijn van plan dit te gaan doen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 129

Fractie: D66

Document naam: PB, Aanvullende WMO-Zorg

Verbijzondering: , Stijging beroep op regiotaxi en Hulp bij Huishouding

Bladzijde (in pdf): 161

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Onderzocht wordt of een eventuele stijging te maken heeft met het invoeren van het abonnementstarief. Op 1 januari 2019 is het abonnementstarief ingevoerd. Zijn daar nu al cijfers van en kunnen die gedeeld worden met de raad?

Antwoord:

Het is te vroeg om nu al te duiden wat de effecten van het de invoering van het abonnementstarief. We hebben wel de volgende cijfers:

In de periode van 1 januari tot 1 oktober 2019 is het aantal rechthebbenden met één of meer individuele Wmo-verstrekingen toegenomen van 14044 naar 14289 en dit is een stijging van 1,7%. Deze stijging is iets sterker dan in geheel 2018, want in dat jaar nam het aantal rechthebbenden met één of meer individuele Wmo-verstrekingen toe van 13796 naar 14044, ofwel een stijging van 1,8%. Binnen de individuele Wmo-verstrekingen is in de periode van 1 januari tot 1 oktober 2019 het aantal rechthebbenden Hulp bij het huishouden (HBH) toegenomen met 3,0% (van 5407 naar 5571). Daar staat tegenover dat het aantal rechthebbenden HBH in 2018 al gestegen is met 8,5% (van 4983 naar 5407). We onderzoeken wat de oorzaak is voor deze stijging in 2018. In het algemeen zien we dat mensen langer thuis blijven wonen.

In de periode van 1 januari tot 1 oktober 2019 is het aantal rechthebbenden met een rolstoelvoorziening gedaald met 1,6%, het aantal rechthebbenden met een vervoersvoorziening en woonvoorziening is respectievelijk gestegen met 1,0% en 0,2%

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 130

Fractie: D66

Document naam: PB, Ondersteuning op maat

Verbijzondering: Aanvullende WMO-Zorg, Beschikbaarheid

Bladzijde (in pdf): 162

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Door het toenemen van het aantal klanten in de basiszorg en de aanvullende zorg worden er langere wachttijden verwacht. Wat wordt er ondernomen om dit te voorkomen?

Antwoord:

Zoals beschreven worden de cijfers van instroom en doorstroom geduid en gemonitord met de partijen in de aanvullende zorg en de basiszorg. We formuleren gezamenlijke acties om de groei te beheersen (en daarmee de wachttijden) en met elkaar de beweging naar voren te versterken. Zo wordt bijvoorbeeld ingezet op tijdelijke flexibele arrangementen (individuele begeleiding) tussen de basis- en aanvullende zorg voor het leveren van passende zorg en om te werken naar de juiste zorg op de juiste plek. Daarnaast wordt door de aanvullende zorgpartijen ingezet op het vergroten van kennis over GGZ, LVB, NAH en combinatieproblematiek (L)VB/GGZ bij professionals in de sociale basis en het creëren van inclusieve steunstructuren in de wijk door het verbeteren van de samenwerking tussen de aanvullende zorg en de sociale basis (sociaal makelaars, sociale prestatie en dagondersteuning). Door het versterken van de sociale basis kan er blijvend ingezet worden op de beweging naar voren, ook voor inwoners die gebruik maken van aanvullende zorg. Om de beschikbare capaciteit op een goede manier over de buurtteams (basiszorg) te verdelen, is de organisatie deels flexibel ingericht met een decentrale ambulante pool waarmee kan worden geschoven op momenten van onverwacht hoog verzuim of onverwachte vacatures in een wijk.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 131

Fractie: D66

Document naam: PB, Ondersteuning op maat

Verbijzondering: Aanvullende WMO-Zorg, Effectdoelstelling E2.3.1

Bladzijde (in pdf): 166/167

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Op deze pagina's wordt gesproken over 'neutraal vervoer over mensen in een crisis is in 2020 structureel geregeld. Hoe?

Antwoord:

In een voorlopig advies van de staatsecretaris wordt de Regionale Ambulance Voorziening (RAV) verantwoordelijk voor het vervoer voor beoordeling. Wel laat de staatsecretaris ruimte om in onder aanneming ook niet RAV partijen (zoals de GGZ V) in te zetten. De staatsecretaris onderzoekt de mogelijkheid om de keuze voor het vervoer na beoordeling over te laten aan de GGZ professionals.

2020 wordt een overgangsjaar. Voor elke regio is 300.000 euro beschikbaar om het vervoer goed te regelen. Bij de toetsing van van deze financiën zal gekeken worden of regio's voorsorteren op de aanwijzingen van de staatsecretaris. In onze regio wordt nagedacht over een onderaannemerschap van het huidige neutrale vervoer uitgevoerd door de ggz vervoersdienst bij de Regionale Ambulance Vervoersdienst Utrecht

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 132

Fractie: D66

Document naam: PB, Ondersteuning op maat

Verbijzondering: Aanvullende WMO-Zorg, Effecten abonnementstarief

Bladzijde (in pdf): 165

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Hoe vangt de gemeente de te verwachte tekorten, vanwege de invoering van het abonnementstarief, op?

Antwoord:

We vangen de tekorten als gevolg van de invoering van het abonnementstarief vooralsnog zoveel mogelijk op binnen de begroting van het programma "Ondersteuning op maat".

In het Interbestuurlijk Programma, dat begin 2018 is afgesloten door het Rijk, het Interprovinciaal Overleg en de VNG, is opgenomen dat de lagere inkomsten uit eigen bijdragen op 50/50-basis worden opgevangen door het Rijk en de gemeenten.

Het Ministerie van VWS heeft het CBS gevraagd om de ontwikkelingen als gevolg van de invoering van het abonnementstarief te volgen. Het CBS volgt de ontwikkelingen van het aantal rechthebbenden en voorzieningen via de Monitor Sociaal Domein en door het opvragen van financiële informatie bij gemeenten. Onlangs hebben gemeenten financiële informatie over de jaren 2017 en 2018 aangeleverd, omdat het CBS deze jaren als basisjaren gebruikt. Dit moet vertaald worden in een hogere structurele compensatie vanuit het rijk.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 133

Fractie: D66

Document naam: PB, Ondersteuning op maat

Verbijzondering: Aanvullende WMO-Zorg, Openstelling WLZ voor GGZ-problematiek in 2021

Bladzijde (in pdf): 167

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Welke financiële gevolgen heeft deze openstelling al voor de begroting van 2020? Aan welke financiële risico's voor 2021 wordt gedacht?

Antwoord:

Voor de Wlz wordt een voorlopige uitname gedaan uit het landelijke budget voor Beschermd Wonen van 29%, gebaseerd op de inschattingen die zorgaanbieders hebben gedaan in een onderzoek van HHM in 2017 en op een landelijk gemiddeld tarief.

Deze voorlopige uitname (ex ante) wordt gepubliceerd in de meicirculaire 2020 en betreft het budget voor 2021. Voor 2020 zien wij geen noemenswaardige financiële gevolgen (extra inzet projectleider en Regionale Toegang).

In 2021, 2022 en 2023 vindt een nacalculatie plaats op basis van het principe geld- volgt-cliënt per regio, dus het aantal cliënten dat is uitgestroomd uit de WMO en instroomt in de Wlz. Ook hiervoor wordt het landelijk gemiddeld tarief gehanteerd.

Er is een tijdelijk financieel risico in 2021 als blijkt dat er minder dan 29% van de cliënten van Beschermd Wonen naar de Wlz gaat maar het budget wel 29% lager is vastgesteld .

Dit risico neemt af wanneer de nacalculatie plaatsvindt, op zijn vroegst in 2022.

Daarnaast zit er een risico in het tarief. Het tarief waarmee wordt gerekend voor de uitname komt overeen met ons tarief voor Beschermd verblijf (58.000 euro). Maar als blijkt dat er mensen uitstromen die nu onder de Wmo in een ambulant traject zitten (met een lager tarief, ergens tussen de 19.000 en 30.000 euro, omdat er geen wooncomponent is opgenomen) dan worden er meer middelen uitgenomen dan dat er aan kosten wegvallen en is dit nadelig.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 134

Fractie: D66

Document naam: PB, Bijlagen - Maatregelen

Verbijzondering: Tegemoet-koming zorgkosten, Taakstelling

Bladzijde (in pdf): 462/463

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Om in aanmerking te komen voor een tegemoetkoming in hoge zorgkosten wordt de drempel veranderd in maximaal 175% van het sociaal minimum. Er zou voldoende compensatie komen door verdere invoering van het abonnementstarief. Zeker zal zich dit in een aantal gevallen voordoen. Maar het is onduidelijk hoeveel en voor wie. Graag meer duidelijkheid hierover.

Antwoord:

Gebruikers van de regeling tegemoetkoming zorgkosten hebben door de invoering van het abonnementstarief minder hoge zorgkosten. Vooral middeninkomens (> 175%) hebben voordeel van het invoeren van het abonnementstarief, omdat zij voorheen een hogere eigen bijdrage betaalden. Het is niet bekend hoeveel huishoudens die meer dan 175% van het sociaal minimum verdienen op dit moment een beroep doen op de regeling tegemoetkoming zorgkosten (getoetst wordt of het inkomen onder de 200% is, maar niet het exacte inkomen) en hoeveel van deze groep mensen een Wmo-voorziening hebben (en dus het lagere abonnementstarief betalen) of bijzondere bijstand

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 135

Fractie: D66

Document naam: PB, Vergroening

Verbijzondering: Versterken van de vitaliteit en de leefbaarheid van de stad, Prestatiedoelstelling P2.1.2

Bladzijde (in pdf): 40

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Sinds enkele jaren wordt gesproken over de vergroening van Rotsoord. Ontwerpen worden verder uitgewerkt, een projectleider is aangesteld. Toch staat er niets over in de Programmabegroting. Hoever is dit project nu intussen gevorderd?

Antwoord:

Het Integraal Programma van Eisen/Functioneel Ontwerp voor de openbare ruimte is afgerond en op 2 oktober teruggekoppeld aan bewoners/ondernemers/belangstellenden. Dit is het einde van het participatieproces dat in februari 2019 is gestart en waarvoor zes bijeenkomsten zijn georganiseerd; vier participatieavonden, een workshop en een brainstormsessie over de toepassing van kunst. Daarnaast hebben verschillende afstemmingen plaatsgevonden met ondernemers in het gebied over hun individuele ideeën. Na 2 oktober worden reacties, suggesties en ideeën verwerkt. Daarna wordt de uitkomst aan het College aangeboden en volgt er nog een consultatieronde om iedereen de gelegenheid te geven te reageren op het IPvE/FO, voordat het plan wordt vastgesteld. Tegelijk worden de uitvoeringskosten in beeld gebracht. De uitvoering (eventueel gefaseerd) zal afhangen van de financiële mogelijkheden. Vooralsnog ontbreken de middelen om het totale plan te kunnen uitvoeren. Voor de volgende voorjaarnota zullen wij de mogelijkheden opnieuw in kaart brengen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 136

Fractie: D66

Document naam: PB, Doelgroepen-vervoer

Verbijzondering: , Op een aantal pagina's te vinden

Bladzijde (in pdf): 165

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

In 2020 loopt het contract af met de huidige aanbieder van de regiotaxi. Er bestaat onduidelijkheid bij kleinschalige doelgroepvervoersaanbieders over het moeten meedoen in een grote tender. Graag een stand van zaken.

Antwoord:

Op dit moment vinden de voorbereidingen voor de aanbesteding Regiotaxi Utrecht plaats. De aanbesteding wordt uitgevoerd door de provincie en voorbereiding gebeurt in regionaal verband en betreft alleen Regiotaxi en geen andere vormen van doelgroepenvervoer. De documenten hiervoor zullen in het vierde kwartaal van dit jaar nog worden gepubliceerd. Het nieuwe contract zal ingaan per 15 augustus 2020. Tijdens de voorbereiding van de aanbesteding en de opgave doelgroepenvervoer wordt ook gezocht naar financieringsmogelijkheden voor kleinschalige vervoersinitiatieven en wordt onderzocht hoe samenwerking tussen de formele en informele vervoersvormen vorm kan krijgen. In het eerste kwartaal 2020 wordt de raad per brief geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot het doelgroepenvervoer.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 137

Fractie: D66

Document naam: PB, VGZ

Verbijzondering: Algemeen,

Bladzijde (in pdf): 173

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

De 'wijkopgaven gezondheid'. Wat zijn dit precies? Hoe worden deze vastgesteld? En is er samenhang (zo ja, waar/hoe) met de 'algemene' wijkopgaven die worden vastgesteld (zie programma Bewoners & Bestuur).

Antwoord:

De wijkopgaven gezondheid sluiten aan bij en zijn onderdeel van de 'algemene' wijkopgaven. De wijkopgaven gezondheid geven weer waar in de betreffende wijk kansen liggen voor het verbeteren van de gezondheid. Ze worden opgesteld met verschillende partijen die werken aan gezondheid in de wijk. Dat zijn in de meeste wijken de GEZ-en (geïntegreerde eerstelijnszorg, als huisartsen, fysiotherapeuten, apothekers, diëtisten, POH'ers), Indigo, de Buurteams, Sport Utrecht, U-Centraal, thuiszorg, bewonersorganisaties en informele zorgaanbieders.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 138

Fractie: D66

Document naam: PB, VGZ

Verbijzondering: Algemeen,

Bladzijde (in pdf): 175

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Klaas Verschuure / Linda Voortman

Vraag:

“De krappe arbeidsmarkt voor jeugdartsen en jeugdverpleegkundigen vraagt ook in 2020 onze aandacht.”

Wat zijn de gevolgen/risico's hiervan? En wat doet de gemeente hieraan?

Antwoord:

De gevolgen zijn op dit moment beperkt omdat vacatureruimte nog steeds op redelijke termijn kan worden ingevuld. Dit is mede het gevolg van de keuze van continu werven; dus niet pas werven als er vacatures zijn.

Daarnaast zetten we in op aantrekkelijk werkgeverschap, op het binden en boeien van mensen, bijvoorbeeld door het vergroten van regelruimte voor professionals, tijd voor beroepsuitoefening en accreditatie. Ook zetten we in op het in beeld komen bij potentiële werknemers, bijvoorbeeld door goede promotiefilmpjes, door het bieden van stageplekken en als opleidingsinstituut voor artsen M&G. Tot slot bieden op langere termijn technologische ontwikkelingen mogelijkheden om ook binnen de Jeugdgezondheidszorg op een andere manier met ouders en jongeren te communiceren en hen te ondersteunen bij het gezond en veilig opgroeien.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 139

Fractie: D66

Document naam: PB, Financien

Verbijzondering: Weerstandsvermogen,

Bladzijde (in pdf): 255

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Dank voor het op verzoek van D66 toevoegen van de Top 10 risico's. Kunt u per risico een beschrijving toevoegen en aangeven hoe groot het netto en bruto risico is?

Antwoord:

Zie geheime bijlage

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2020, tweede bestuursrapportage 2019
en bijbehorende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 140

Fractie: D66

Document naam: PB, VGZ

Verbijzondering: Algemeen,

Bladzijde (in pdf): nvt

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Ook nav de RIB dd 26/9: hoe verhoudt hetgeen hier onder de 5 thema;s (gezonde leefomgeving, gezond en veilig opgroeien, gezond gedrag, gezond rondkomne, gezond werkgeverschap) wordt genoemd zich nou tot de Nota VGZ? Is dit inhoudelijk hetzelfde, wat stellen we nu waar vast?

Antwoord:

Vooruitlopend op de vaststelling van de nieuwe nota Volksgezondheid 2019-2022 hebben we in de programmabegroting de structuur van deze nota gebruikt. In de programmabegroting beschrijven we hoe het programma Volksgezondheid in 2020 aan gezondheidswinst gaat bijdragen. Naast de accenten in de speerpunten, betreft een groot deel van het programma Volksgezondheid de uitvoering van wettelijke taken zoals de Jeugdgezondheidszorg. De nota Volksgezondheid heeft overigens een bredere reikwijdte dan het programma Volksgezondheid.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 141

Fractie: D66

Document naam: PB, VGZ

Verbijzondering: Algemeen, Roken

Bladzijde (in pdf): 183

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Tijdens de afgelopen VJN heeft de wethouder VGZ toegezegd aan de slag te gaan met het zoeken naar goede 'nudges' om te zorgen dat niet-rokers en rokers elkaar minder in de weg staan bij de in-/uitgangen van publieke gebouwen (denk vooral aan Utrecht CS). Hoe staat/gaat het daar nu mee, zijn er al resultaten?

Antwoord:

Tijdens de behandeling van de VJN kwam de gedachte naar voren over het elkaar niet in de weg zitten van rokers en niet-rokers. Uitgangspunten van ons beleid zijn het rookvrij kunnen opgroeien van onze jeugd, geen rookverboden in de openbare ruimte en meedenken over/ meewerken aan rookvrije openbare ruimte bij verzoeken van organisaties die zich richten op kinderen en/of gezondheid en zelf geheel rookvrij zijn. Het gebruik van nudges is daar een onderdeel van.

Over dit laatste zijn nog geen resultaten te geven omdat gesprekken hierover nog lopen. Met een aantal partners van het Stationsplein is een afspraak gepland om te bespreken welke stappen zij kunnen zetten om te komen tot een gezond Stationsplein (en omgeving). Met het Diaconessenhuis, het Stedelijk Gymnasium en het Bonifatiuscollege zijn we in gesprek over het creëren van rookvrije zones.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 142

Fractie: D66

Document naam: PB, Sport

Verbijzondering: Klanttevredenheid,

Bladzijde (in pdf): 209

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

In de grafiekjes wordt telkens 'prognose' gebruikt. Wordt hiermee niet 'doelstelling' bedoeld? Zo niet, waar is de prognose dan op gebaseerd?

Antwoord:

Onze prestaties zijn niet in alle gevallen direct afhankelijk van de indicatoren die we nu nog gebruiken. Daarom spreken we in de grafieken van prognoses, omdat we inzicht geven in relevante trends en ontwikkelingen. Deze inzichten in relevante trends en ontwikkelingen helpen ons in de bepaling en definiëring van het hetgeen we willen bereiken. De komende periode kunnen we deze trends en ontwikkelingen met elkaar duiden en verrijken. In lijn met de Voorjaarsnota 2019 zetten we hiermee een stap in de richting naar betekenisvol sturen en verantwoorden, gericht op het creëren van optimale maatschappelijke waarde. (zie tevens vraag 222)

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2020, tweede bestuursrapportage 2019
en bijbehorende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 143

Fractie: D66

Document naam: PB, Sport

Verbijzondering: Algemeen indicatoren,

Bladzijde (in pdf): nvt

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Wat is de status van Motie 196 over indicator sportcapaciteit? >

<https://ris2.ibabs.eu/Reports/ViewListEntry/Utrecht/0e94dc95-d420-4242-8c69-41ef824f765e>

Antwoord:

Deze motie heeft nummer 226 gekregen. In de College Informatie Bijeenkomst van 3 oktober jongstleden hebben we tevens het voorstel besproken om de Doelstelling voldoende sportaccommodaties aan te scherpen. We zullen dit voorstel voor de bespreking van de Programmabegroting Sport in de raadscommissie via een raadsbrief naar de Raad sturen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 144

Fractie: D66

Document naam: PB, Onderwerp: Leges omgevingsvergunningen

Verbijzondering: , Legesverordening

Bladzijde (in pdf): ?

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Anke klein

Vraag:

De legesverordening gaat in op de kortingsmogelijkheden bij relatief duurzame projecten, de zgn. 'groene leges'. Echter de EPC gaat over naar BENG, en 'bijna energieneutraal' zal daarmee de norm worden in 2020 --> zal de verordening navenant worden aangepast? Is hier rekening mee gehouden bij het vaststellen van de begrote inkomsten uit leges, zo nee, in welke mate ontstaat hierdoor financiële ruimte?

Antwoord:

Voor alle nieuwbouw geldt dat de vergunningaanvragen vanaf 1 juli 2020 moeten voldoen aan de eisen voor bijna energie-neutrale gebouwen (BENG). De EPC komt daarmee te vervallen. Hiermee is nog geen rekening gehouden bij het vaststellen van de begrote inkomsten uit leges. Onze ambities op duurzaamheid blijven ook onder BENG onverminderd hoog. In het tweede kwartaal 2020 komen wij met een voorstel tot aanpassing voor de koppeling van de verminderingsregeling op basis aan de rekensystematiek van BENG in de legesverordening. De bestaande financiële ruimte is nodig voor deze omzetting.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 145

Fractie: D66

Document naam: PB, Openbare Ruimte en Groen

Verbijzondering: Afval, Effectdoelstelling E1.2.1

Bladzijde (in pdf): 95

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Kan inzichtelijk gemaakt worden wat, zowel in maatschappelijke en in financiële termen de 'winst' is voor de gemeente, wanneer van een 'gemiddelde' (bestaande, op riool aangesloten) woning in Utrecht, de hemelwaterafvoer wordt ontkoppeld?

Antwoord:

We kunnen u dit uitleggen aan de hand van een voorbeeld.

Stel dat van een gemiddelde woning in Utrecht zowel het dak als een deel van de verharding in de voor- en achtertuin op de riolering zijn aangesloten, dan gaat het om ongeveer 100 m². Jaarlijks valt daar ruim 800 mm neerslag op. Als we verdamping en infiltratie verwaarlozen, betekent dit een afvoer naar het riool van 80 m³ neerslag in een jaar.

De transportkosten en zuiveringskosten voor een m³ rioolwater richting de zuivering bedragen per jaar ongeveer 0,5 euro per m³ water (het bedrag van 0,5 euro per m³ is een schatting en sterk afhankelijk van welke kosten worden meegerekend). Het loskoppelen van 100 m² verharding levert dus jaarlijks een kostenvoordeel op van ongeveer 40 euro (80 m³ x 0,5 euro). Het afkoppelen kost eenmalig enkele duizenden euro's per woning. Deze kosten zijn sterk afhankelijk van de aanwezige bodemsoort. In een zandbodem kan meer water infiltreren dan in een kleibodem.

Als het ontkoppelde regenwater nuttig wordt gebruikt in de tuin, hoeft hiervoor geen drinkwater meer gebruikt te worden. Bij infiltratie van het ontkoppelde regenwater in de openbare ruimte zorgt het regenwater voor extra aanvulling op het grondwater, waardoor er in droge periodes door de gemeente minder beregend hoeft te worden. Omdat het regenwater niet meer via het riool afgevoerd hoeft te worden, wordt het bestaande riool ontlast. Hierdoor komt er meer ruimte beschikbaar in het riool voor extreme piekbuien en daardoor is er minder kans op wateroverlast en schade. Ook wordt de kans kleiner dat het riool bij zware buien overloopt naar oppervlaktewater, waardoor de verontreiniging van het oppervlaktewater afneemt. Tot slot wordt er minder regenwater naar de rioolwaterzuivering afgevoerd, waardoor de zuiveringslasten dalen en een toekomstige zuiveringsinstallatie kleiner kan worden.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 146

Fractie: D66

Document naam: PB, Bijlagen - Maatregelen

Verbijzondering: Publieksdienstverlening, Verkiezingen

Bladzijde (in pdf): 456

Portefeuillehouder(s): Burgemeester

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Hoe worden onze inwoners op de verkiezingen gewezen door aankondigingen in de fysieke openbare ruimte? Zijn er alternatieven voor de verkiezingsborden overwogen?

Antwoord:

Vanuit de gemeente worden er in de fysiek openbare ruimte geen alternatieven geboden. Politieke partijen kunnen dat uiteraard wel doen, door bijvoorbeeld poster te plakken op zgn. vrije plakplaatsen. We zorgen er voor dat alle inwoners op de hoogte zijn van de verkiezingen. Hiervoor gebruiken we niet de fysieke openbare ruimte meer, maar bieden wij deze informatie nu aan via onze bestaande kanalen zoals de website, social media en het wijkbericht.

Daarnaast krijgen alle stemgerechtigden altijd voor een verkiezing een uitnodiging door het toezenden van een stempas. Bij deze pas wordt ook informatie over betreffende verkiezing gegeven. De zgn. first-time-voters krijgen van de burgemeester een brief over hun stemrecht en de verkiezingen.

Daarnaast worden alle inwoners op de hoogte gebracht door middel van de huis-aan-huis-kandidatenlijsten. Hierbij vindt men informatie over de deelnemende partijen, kandidaten en een overzicht van de stemlokalen in Utrecht.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 147

Fractie: D66

Document naam: PB, Bijlagen - Maatregelen

Verbijzondering: Publieksdienstverlening, Huwelijk

Bladzijde (in pdf): 457

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman / Burgemeester

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Geldt de tariefsverhoging voor huwelijken ook voor geregistreerd partnerschappen?

Antwoord:

Ja, In dit verband worden beide vormen bedoeld, zowel huwelijken als geregistreerd partnerschappen. Behandeling en dekkinggraad zijn niet verschillend.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 148

Fractie: D66

Document naam: PB, Bijlagen - Maatregelen

Verbijzondering: Veiligheid, HALT

Bladzijde (in pdf): 464

Portefeuillehouder(s): Burgemeester

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Waarom is gekozen voor het halveren van de subsidie aan HALT dat gebruikt wordt voor preventieve activiteiten? Is bekend wat het effect is geweest van deze preventieve activiteiten? Hoe schat het college het effect hiervan in? Is dit bedrag omdat Halt de activiteiten vermindert niet meer nodig of komt Halt voor de geplande activiteiten geld tekort? Of (erger nog) gaat Halt nu minder preventieve activiteiten organiseren omdat wij de bijdrage verminderen?

Antwoord:

Met de vaststelling van het IVP 2019-2022 is vastgelegd dat de basis op orde blijft en aandacht geschonken wordt aan de extra ambities op gebieden van ondermijning, Zorg en Veiligheid, de digitale stad en Verkeer. Om binnen die context invulling te geven aan de bezuinigingsopgave, is gezocht naar bezuinigingen waarvan de impact op het programma, en de samenhang daarin, beperkt is. Dit heeft geleid tot de keuze voor bezuiniging op de Haltsubsidie.

In 2018 waren 820 uren beschikbaar, Op die basis kregen alle (161) groepen 8 in het basisonderwijs een voorlichtingsles. In de risicowijken werd deze in 81 groepen gevolgd door een extra les "overlast tijdens de jaarwisseling". De preventielessen zijn onderdeel van een bredere aanpak om kinderen weerbaarder te maken. Daarnaast wordt de subsidie gebruikt voor informatie en advies richting ketenpartners en VO scholen (spreekuren).

Bij halvering van het budget zullen de activiteiten naar rato afnemen. Zelf bij het schrappen van de informatie- en adviesactiviteiten, kan Halt niet in alle groepen 8 een voorlichtingsles blijvendeven. In 2020 zal samen met Halt gekeken worden hoe de resterende subsidie vanaf 2021 zo effectief mogelijk ingezet kan worden.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 149

Fractie: D66

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Openbare ruimte en groen/Financiën, Afvalstoffenheffing

Bladzijde (in pdf): 108

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Wat is ervoor nodig om de afvalstoffenheffing verder te differentieren van een en meerpersoonshuishoudens, naar een afvalstoffenheffing berekend per persoon?

Antwoord:

Allereerst zal bepaald moeten worden welke doelen beoogd worden met verdere differentiering. Zo zal een verdere differentiering op basis van huishouden naar verwachting niet leiden tot meer afvalscheiding. Daarnaast zal in overleg met de BGHU moeten worden onderzocht wat de administratieve gevolgen zijn en in hoeverre een verdere differentiering uitvoerbaar is.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 150

Fractie: D66

Document naam: PB, Paragrafen Lokale heffingen

Verbijzondering: Rioolheffing, Kwijtschelding

Bladzijde (in pdf): 353

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Anke klein

Vraag:

Is het mogelijk om de rioolheffing ook te differentiëren naar een en meerpersoonshuishoudens gelijk aan de afvalstoffenheffing? En wat is ervoor nodig om de rioolheffing verder te differentiëren naar een rioolheffing per persoon?

Antwoord:

Artikel 228a Gemeentewet geeft geen nadere bepalingen voor de te hanteren tarieven bij de rioolheffing(en). Dat houdt in dat de gemeente vrij is om de tarieven te kiezen die het beste aansluiten bij de lokale voorkeuren. Een tariefdifferentiatie naar huishoudensomvang, conform de afvalstoffenheffing, is daardoor mogelijk. Bij de rioolheffing mogen de opbrengsten de kosten niet overstijgen (de rioolheffing in Utrecht is bij de huidige tarieven 100%). Differentiatie van de tarieven dient binnen deze grens plaats te vinden.

Om een rioolheffing per persoon mogelijk te maken zal er een koppeling moeten komen met de Basisregistratie Persoonsgegevens. Daarbij zal een besluit genomen moeten worden over hoe om te gaan met mutaties binnen het belastingjaar wanneer het aantal belastingplichtigen per huishouden door geboorte of samenwonen toeneemt dan wel door overlijden, verhuizing of het verbreken van een relatie weer afneemt. Dit maakt de uitvoering minder 'stabiel' dan het huidige bedrag per perceel en kan tevens tot extra uitvoeringskosten leiden ten opzichte van de huidige situatie. Een tarief per persoon zorgt tevens voor een verschuiving van de lastendruk tussen burgers ten opzichte van de huidige situatie. Een dergelijke omvangrijke stelselwijziging, zal zorgvuldig voorbereid moeten worden

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 151

Fractie: D66

Document naam: PB, Overzicht baten en lasten, Stedelijke Ontwikkeling

Verbijzondering: Reserves, Geluidswal Veldhuizen

Bladzijde (in pdf): 380

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Anke klein

Vraag:

Hoe is het mogelijk dat de reserve voor de geluidswal Veldhuizen achteraf niet nodig was voor de financiering van de geluidswal? Ten laste waarvan zijn de kosten voor de geluidswal dan wel gekomen? En hoe werkt het qua systematiek. Valt het bedrag van 3 miljoen vrij in 2020 of in 2019? En op welk moment kan de raad hier een besluit over nemen? Kan dat bij deze Programmabegroting, omdat het bedrag als vrijval in deze begroting wordt aangemerkt en dus in 2020 nog niet opnieuw is bestemd?

Antwoord:

De reeds bestaande geluidswal Veldhuizen wordt door elkaar gehaald met de verlenging van de geluidswal bij Veldhuizen (die op grondgebied van Woerden aangelegd wordt).

Het hier gaat om de Verlengde Geluidswal Veldhuizen die tot voor kort de Geluidswal Woerden werd genoemd.

Sinds de noodzaak is ontstaan voor de aanleg van de Geluidswal Veldhuizen is hiervoor geld gereserveerd in een aparte bestemmingsreserve en binnen de grondexploitatie Leidsche Rijn. De werkzaamheden zijn aanbesteed en bij de uitvoering lijkt nu dat een deel van het gereserveerde budget niet nodig is voor de aanleg. Dit niet benodigde deel is ongeveer gelijk aan het in de bestemmingsreserve gereserveerde deel. Bij oplevering van de geluidswal zal dit definitief blijken. In de Jaarstukken 2019 zal de uiteindelijke vrijval verwerkt worden en daarmee onderdeel worden van het rekeningresultaat 2019. De besluitvorming over de bestemming van het rekeningresultaat 2019 vindt plaats bij de Voorjaarsnota 2020.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 152

Fractie: D66

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Economie & Werkgelegenheid voor iedereen,

Bladzijde (in pdf): nvt

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Burgemeester

Vraag:

Er wordt, samen met KHN en horeca-ondernemers, gewerkt aan een 'Koningsdag Nieuwe Stijl'.

- *Waar is dit zichtbaar in de begroting (en: zowel binnen de programma's EZ en Veiligheid?)?*
- *Kunnen die begrote kosten worden uitgesplitst?*
- *Wordt er ook meerjarig voorzien in een stuk 'opstartbijdrage' om in de eerste jaren vooruit te kunnen met Koningsdag Nieuwe Stijl?*

Antwoord:

De gemeente bespreekt met Koninklijke Horeca Nederland (KHN) facilitering van Koningsdag activiteiten door middel van een nog op te richten stichting waarin verschillende betrokken partijen zitting hebben. De gemeente neemt zelf geen zitting in de stichting. Door KHN is aangegeven een beroep te doen op medewerking en (meerjarige) gemeentelijke financiële ondersteuning van activiteiten van deze stichting. Het college stelt zich daar constructief in op.

Een opzet voor de stichting wordt momenteel uitgewerkt. Er is nog geen sprake van gespecificeerde activiteiten of budgetten, en ook een eventuele gemeentelijke bijdrage is nog niet begroot. Die is dus ook niet in de begroting opgenomen.

Vanuit het programma Economie wordt hier ook een bijdrage aangeleverd. De exacte grootte van deze bijdrage hangt af van de verdere uitwerking en verdeling over de verschillende programma's.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 153

Fractie: D66

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Duurzaamheid,

Bladzijde (in pdf): nvt

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

De projecten LEAN en GOUD waarmee onderzoek gedaan wordt naar de winning van warmte uit de aarde, worden ondersteund door de gemeente. Op welke wijze is dat zichtbaar in de PB, en welke bedragen zijn ermee gemoeid?

Antwoord:

Voor GOUD is in 2018 een subsidie verstrekt van 100.000 euro. Deze valt in de begroting 2020 onder de post duurzame energieopwek.

Voor LEAN is een risicodragende lening toegezegd van 300.000 euro. Deze is nog niet beschikt, omdat Warmtebron pas recent een complete subsidieaanvraag heeft ingediend. In de beschikking zal het kasritme opgenomen worden. Het grootste deel van dit bedrag zal ten laste komen van de programmabegroting 2020, ook weer onder de post duurzame energie opwek. Begin 2020 sturen wij u weer een raadbrief met de inzet in 2020 vanuit het programma energietransitie toe.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 154

Fractie: D66

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Openbare ruimte en groen, Effectdoelstelling E2.3.1

Bladzijde (in pdf): 106

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Hoe staat het met de uitrol van sensoren in afvalcontainers; kan hierover een stand van zaken gegeven worden?

Antwoord:

Sinds mei 2019 worden in heel Utrecht de ondergrondse containers voor restafval op basis van voorspelling geleegd met behulp van sensoren; het zogenaamde dynamisch inzamelen. Voor de ondergrondse containers voor oud papier & karton en plastic, blik en pak (PBP) zijn we hiermee begin september gestart. De ondergrondse containers voor textiel en glas blijven we voorlopig nog op vaste frequentie legen. Het aantal textielcontainers is te laag om er dynamische routes van te maken. Aan het legen van de glascontainers zijn we gehouden aan een aantal commerciële afspraken, deze legen we namelijk in heel de provincie Utrecht in opdracht van de gemeenschappelijke regeling Afvalverwijdering Utrecht (AVU). Doel is op termijn om ook de glascontainers van andere gemeenten dynamisch te legen. Inmiddels zijn er 2636 ondergrondse containers voor restafval uitgerust met een sensor. Voor PBP zijn 210 ondergrondse containers en voor papier en karton 427 ondergrondse containers uitgerust met een sensor.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 155

Fractie: D66

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Openbare ruimte en groen, Effectdoelstelling E2.3.1

Bladzijde (in pdf): 106

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

*Hebben we reeds emissieloze vrachtwagens? Wanneer worden (verder) deze 'uitgerold' in de stad?
Per wanneer zal het wagenpark t.b.v. afvalinzameling en –verwerking volledig emissieloos zijn?
Welke doelstelling wordt hiervoor gehanteerd binnen de organisatie?*

Antwoord:

Op dit moment zijn de gemeentelijke vuilniswagens nog niet emissieloos. Er worden in het land hier en daar proeven gedaan met elektrische vuilniswagens of met wagens die op waterstof rijden, maar dit is nog op kleine schaal en betreft vaak aangepaste conventionele voertuigen. Hierdoor is de beschikbaarheid, technische ondersteuning en levering van onderdelen voor deze voertuigen nog zeer onzeker. Tegelijkertijd gaan de ontwikkeling van elektrische en op waterstof aangedreven voertuigen snel. De verwachting is dat binnen 3 jaar zware voertuigen met een emissieloze aandrijving in productie genomen kunnen worden. Uiteraard volgen we deze ontwikkelingen op de voet.

Binnen Utrecht worden voertuigen gefaseerd vervangen op die momenten dat de levensduur ten einde is en een voertuig economisch is afgeschreven. Dat is in de praktijk na 8 tot 10 jaar het geval. Bij elke uitvraag naar nieuwe voertuigen laten we de mogelijkheden in de markt verkennen en maken we de meest geschikte keuze.

Op die manier vervangen we steeds onze oudere voertuigen voor nieuwere en meer duurzame voertuigen en groeien we stapsgewijs toe naar een zo'n duurzaam mogelijk wagenpark.

Op dit moment worden alle inkooptrajecten van inzamelvoertuigen de hoogst mogelijke duurzaamheidseisen gesteld, waaraan de markt kan voldoen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 156

Fractie: D66

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Economie, P.1.1.1

Bladzijde (in pdf): 112

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Welke aanvragen zijn er al ingediend of zitten in de pijplijn voor de beleidsregel 'Versterken Ecosysteem voor starters en Groeiers'? Welk verloop van de bestedingen worden de komende jaren verwacht?

Antwoord:

De regeling 'Versterken ecosysteem voor starters en groeiers' is op 27 mei 2019 gepubliceerd en bestaat uit twee delen. Deel A richt zich op meerjarige ondersteuning (t/m 2022) aan 'incubators'. Partijen konden tot 1 juli 2019 een subsidieaanvraag indienen. Op deel A hebben we 8 aanvragen ontvangen. We verwachten binnenkort te kunnen communiceren welke aanvragen worden toegekend.

Deel B is beschikbaar voor programma's, activiteiten en events gericht op groeiers. Aanvragen kunnen doorlopend ingediend worden tot het jaarlijkse beschikbare budget uitgeput is. Op deel B hebben we op dit moment 6 aanvragen ontvangen.

We houden ons bij de bestedingen van deze beleidsregel aan de planning zoals opgenomen in het coalitieakkoord.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 157

Fractie: D66

Document naam: nvt, nvt

Verbijzondering: nvt, nvt

Bladzijde (in pdf): nvt

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Victor Everhardt

Vraag:

Bij de behandeling van de Voorjaarsnota is de motie 'Doe een Vierjarigentoets' (M113) aangenomen. Daarmee is afgesproken om in 2020 in elk beleidsprogramma in de programmabegroting een raadsvoorstel uit te kiezen waarop een Vierjarigentoets gedaan is. In de programmabegroting is hierover niks terug te lezen. Welke beleidsprogramma's en raadsvoorstellen zijn inmiddels geselecteerd? We begrepen dat Jeugd enorm hiermee aan de slag is. Geweldig, maar het moet ook geadopteerd worden door de andere programma's.

Antwoord:

De bij de voorjaarsnota 2019 ingediende motie vraagt om in 2020 een vierjarigentoets op raadsvoorstellen te doen. Zoals u aangeeft wordt hier bij Jeugd al aandacht aan besteed.. In 2020 zult u de resultaten van deze toets terug zien in andere afzonderlijke raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 158

Fractie: D66

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Economie,

Bladzijde (in pdf): 110

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Kantorenbrief 2019: de gemeente is met de provincie in gesprek om de functie wonen mogelijk te maken in bepaalde gebieden die niet voor woningbouw bestemd waren maar een kantoorfunctie hebben zoals Papendorp en Galgewaard. Ook zouden elders vierkante meters kantoorruimte terug kunnen komen. Hoe staat het met deze gesprekken?

Antwoord:

Er zijn (op ambtelijk niveau) verkennende gesprekken gevoerd met de provincie over dit onderwerp. Er lijkt meer begrip voor de Utrechtse wens van meer flexibiliteit en uitruilmogelijkheden tussen gebieden. Anderzijds wil de provincie alle gemeenten gelijk behandelen. Daarnaast loopt momenteel elders in de provincie nog een beroepsprocedure bij de Hoge Raad tegen het nieuwe Inpassingsplan van de Provincie. De uitkomst van de procedure wordt door de provincie afgewacht voordat er nadere stappen gezet worden. Tenminste tot die tijd geldt de huidige regeling en de provinciale interpretatie van die regeling.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 159

Fractie: D66

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Economie, Subdoelstelling 1.1

Bladzijde (in pdf): 110

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

De totale werkgelegenheid (per inwoner) en het aantal banen op dit moment (en iig de realisatie voor 2018) mist. Net als het aantal overnachtingen en werklocaties. Kan dit opgenomen worden in herziene versie van de begroting? Dit is nogal majeure informatie voor dit programma.

Wat is de huidige stand van werkgelegenheid en aantal banen op dit moment en hoe ontwikkelt dit zich naar verwProgPachting de komende jaren (bijv richting 2040) met de groei van de stad?

Antwoord:

Doordat deze indicatoren nieuw vanaf 2020 zijn, kon de realisatie van 2018 niet in het systeem worden ingevuld.

De totale werkgelegenheid in de gemeente Utrecht (per inwoner) in 2018: 0,96

Aantal banen in de stad per hectare in Utrecht in 2018: 0,57

Aantal overnachtingen zakelijk toerisme / totaal aantal overnachtingen in 2018: 0,57

Aanbod / opnameratio werklocaties in 2018: 1,30

Deze programmabegroting geeft onze doelstelling en werkzaamheden voor 2020 aan (met een doorkijkje naar komende jaren). De ontwikkeling van het aantal banen richting 2040 wordt weergegeven in de Ruimtelijke Economische Programmering waar op dit moment in U10 verband aan wordt gewerkt.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 160

Fractie: D66

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Economie, Prestatiedoelstelling P1.1.1

Bladzijde (in pdf): 111

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

We zijn voortvarend aan de slag met de deals in de marktgroepen: 'bouw en energietransitie', 'digitale vaardigheden en ICT', 'gezondheid' en 'onderwijs'. Hoe zorgen we ervoor dat deze deals zich verspreiden naar andere plekken in de stad? Bijvoorbeeld hoe kunnen meer jongeren profiteren van Bouw = Wouw en ontwikkelt dit zich tot een stadsbrede aanpak? Zou het een inzending voor Europese subsidies kunnen zijn?

Antwoord:

Er gebeurt inderdaad al veel in de stad. Soms zijn deze initiatieven lokaal, zoals bijvoorbeeld bij de TEC-center in Overvecht. Een 'deal' wordt echter niet gemaakt volgens een vast format. Het zijn immers afspraken tussen werkgevers en opleiding- en onderwijsinstellingen. Dit betreft maatwerk. Niet elke deal leent zich dan ook voor een stadsbrede aanpak. Er wordt dan ook per deal bekeken of en zo ja op welke wijze deze over de hele stad (of regio) kan worden verspreid.

Voor Bouw = Wouw onderzoeken we de mogelijkheden om op te schalen. De focus blijft op de wijk Overvecht, maar gezien de krapte, zal de werving ook plaatsvinden in andere delen van de stad. We hebben als Gemeente uitgesproken dat werving van geschikte en enthousiaste kandidaten een inspanning is van alle partners (onderwijs en bedrijfsleven). Daar kan iedereen zich in vinden. Tevens gaan we aan de slag met andere werkzaamheden die ook met bouw & energietransitie te maken hebben. Denk aan werkvoorbereiding, planning en communicatie / draagvlak creëren richting bewoners.

Bouw = Wouw is een uithangbord voor nieuwe samenwerkingsverbanden op het gebied van onderwijs en werk. Kweekvijver voor nieuwe initiatieven. Wat de markt omarmt zonder tussenkomst van de Gemeente. [ULC](#) en [Trajectum College](#) zijn bezig om een samenwerking aan te gaan omtrent opleiden (bouw & techniek) in de praktijk. Dus een stadsbrede aanpak is deels al in gang gezet. Of dit leidt tot een aanvraag voor EFRO is nog niet duidelijk. Bij de allereerste opzet van Bouw = Wouw was al gekeken naar EFRO mogelijkheden. Dit was destijds nog te vroeg. We blijven alert op nieuwe mogelijkheden.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 161

Fractie: D66

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Economie, Prestatiedoelstelling P1.1.1

Bladzijde (in pdf): 112

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

De Marktgroep ICT en digitale vaardigheden wil de activiteiten gaan verbinden aan het PO en VO; hoe krijgt dit specifiek vorm?

Antwoord:

De marktgroep bouwt in 2019 aan een infrastructuur in samenwerking met bedrijven, kennisinstellingen (tot nu toe alleen MBO en hoger onderwijs) en intermediairs: de Tech Community. Hierin organiseert de marktgroep evenementen, kennissessies, banenmarkten, praktijkopdrachten en meet-ups ter promotie van de ICT en digitale vaardigheden en verbeterde aansluiting op de arbeidsmarkt.

Vanuit ons multidisciplinaire marktgroepeteam hebben wij via organisatieonderdeel Onderwijs goede banden met de verschillende PO en VO instellingen en eerste relaties met verschillende partners die programma's ontwikkelen voor digitalisering in PO en VO zijn gelegd. In 2020 gaan we deze aan de Tech Community verbinden met programma's en evenementen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 162

Fractie: D66

Document naam: PB, Bijlagen - Maatregelen

Verbijzondering: Economie, Maatregelen

Bladzijde (in pdf): 461

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

In 2023 komt de structurele toevoeging aan het evenementenfonds te vervallen. Hoe maken we het als gemeente nog mogelijk bijzondere evenementen naar Utrecht te halen?

Antwoord:

Binnen de verschillende programma's zijn middelen begroot voor evenementen, bijvoorbeeld bij sport en cultuur. Voor bijzondere evenementen die niet binnen deze programma's vallen zullen we incidenteel geld vrij moeten maken. Zoals we dat ook hebben gedaan bij bijvoorbeeld La Vuelta en het internationale korenfestival Europa Cantat

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 163

Fractie: D66

Document naam: PB, Bijlagen - Maatregelen

Verbijzondering: Stedelijke ontwikkeling, diverse maatregelen

Bladzijde (in pdf): 458

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Wat betekent dit in de praktijk? Om hoeveel aanvragen gaat het en wat zijn de bedragen?

Antwoord:

Wij nemen aan dat deze vragen betrekking hebben op de subsidieregeling Huurdersparticipatie. Het aantal aanvragen varieert per tranche en ligt tussen 1 en 10 aanvragen. Ook de bedragen per aanvraag varieert tot een maximum van 20.000 euro.

Zie verder de beantwoording op vraag 12, 198 en 313.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 164

Fractie: D66

Document naam: PB, Bijlagen - Maatregelen

Verbijzondering: Vastgoed,

Bladzijde (in pdf): 465

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Welke herzonering wordt aan gedacht? En in hoeverre en waar gaan ondernemers meer betalen?

Antwoord:

Wij hebben de effecten van een andere zone-indeling voor het heffen van precariobelasting voor terrassen op dit moment nog niet inzichtelijk. Een voorstel hiertoe zal onderdeel zijn van de Verordening precariobelasting voor 2021.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 165

Fractie: CDA

Document naam: PB, Leges bewoners en bestuur

Verbijzondering: Leges Huwelijk en Partnerschap, Kostendekkendheid huwelijken en partnerschappen

Bladzijde (in pdf): 356

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman / Burgemeester

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Op pagina 356 staat dat er allerlei kosten worden toegerekend aan het tarief om te kunnen trouwen in Utrecht. In hoeverre heeft de gemeente ook onderzocht welke efficiency en kostenbesparingen zij kan behalen in de administratieve handelingen? Die kostendekkendheid zou dan ook op andere wijze opgelost kunnen worden.

Antwoord:

Het proces van onze dienstverlening huwelijken is in de afgelopen jaren al dusdanig gestroomlijnd dat dit geen directe besparingsmogelijkheid meer geeft. Hierbij is het huwelijksproces ingericht conform de wettelijke eisen, waarbij kwaliteitsbewaking centraal staat met oog voor de menselijke maat.

Waar we nog een innovatieslag willen maken is de digitalisering van het huwelijksproces. We willen de mogelijkheid bieden om digitaal de administratieve zaken rond het huwelijk te regelen en het planningsproces van de gemeente digitaal te ondersteunen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 166

Fractie: CDA

Document naam: PB, Samenvatting

Verbijzondering: Inleiding, Nvt

Bladzijde (in pdf): 7

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

In de vierde alinea staat: Daarom hebben we voor nu de eigen investeringsmogelijkheden van de gemeente zo veel mogelijk buiten beschouwing gelaten. Is dit gedaan vanwege strategische geheimhouding? Zo ja, kan alsnog de raad (geheim) geïnformeerd worden?

Antwoord:

Nee dit heeft niet te maken met geheimhouding. Voorgenomen investeringen worden benoemd in RSU en MPR. Wij werken samen met het Rijk, de Provincie en private partners aan een investeringsagenda voor bijvoorbeeld grote gebiedsontwikkelingen en mobiliteitsopgaven in de regio. Om in zo'n proces te zorgen dat die andere partijen 'over de brug' komen zal de gemeente haar eigen financiële aandeel moeten leveren.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 167

Fractie: CDA

Document naam: PB, Programma's

Verbijzondering: Bewoners en bestuur, 2.1 Utrecht is een invloedrijke partner, lokaal en landelijk

Bladzijde (in pdf): 16

Portefeuillehouder(s): Burgemeester

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

De tabel laat zien dat zowel de baten als lasten een gelijk tred houden. Waarom is er, in het kader van bezuinigen, niet voor gekozen om hier minder geld voor vrij te maken? Op welke wijze is dit wel overwogen? Overigens lees ik op pagina 457 wel over de verminderde bijdrage aan Platform 31.

Antwoord:

In een aantal samenwerkingsverbanden zijn wij deelnemer en zijn er afspraken gemaakt over de jaarlijkse financiële bijdrage, zoals aan de VNG en de U10. Deze contributies zijn op basis van inwoneraantal.

In de Voorjaarsnota 2019 zijn keuzes gemaakt om te blijven investeren in de gezonde groei van de stad. De groei van de stad betekent ook dat de opgaven van onze stad in steeds sterkere mate de grenzen van de gemeente overstijgen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de bereikbaarheidsopgave of de energietransitie in de regio. Bovengemeentelijke samenwerkingen in netwerken zoals de G4, de VNG of de U10 zijn belangrijk om de Utrechtse belangen voor het voetlicht te brengen, ten behoeve van positionering en beleidsbeïnvloeding. Het past in de lijn die bij de VJN 2019 reeds is ingezet om hier niet verder op te bezuinigen. Wel is geconcludeerd dat het specifieke G4-programma binnen Platform 31 de afgelopen jaren van onvoldoende meerwaarde is geweest en er andere manieren zijn om de G4-samenwerking te benutten en aan kennisuitwisseling te doen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 168

Fractie: CDA

Document naam: PB, Programma's

Verbijzondering: Bewoners en bestuur, 2.2 Utrecht is een internationaal georiënteerde stad

Bladzijde (in pdf): 17

Portefeuillehouder(s): Burgemeester

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

*Welk inzicht heeft de gemeente in toegekende subsidie? De nulmeting is alweer van 10 jaar geleden.
Hoe heeft het zich sindsdien ontwikkeld?*

Antwoord:

In de Jaarstukken wordt jaarlijks een overzicht opgenomen in de bijlagen van de Europese subsidieaanvragen die zijn ingediend, en het resultaat daarvan, zie pagina 466 van de Jaarstukken 2018. Voor 2019 zijn er tot en met september 16 aanvragen ingediend, waarvan er 8 zijn goedgekeurd en 3 zijn afgewezen. Van 5 aanvragen is het resultaat nog niet bekend. In veel van de aanvragen werken we lokaal samen met andere Utrechtse partijen. Naast het financiële resultaat voor de gemeente Utrecht ontvangen deze organisaties ook vaak een Europese subsidie voor hun werkzaamheden in het project. De doelstellingen die zijn geformuleerd betreffen een gemiddelde, het (financieel) resultaat wisselt per jaar.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 169

Fractie: CDA

Document naam: PB, Programma's

Verbijzondering: Bewoners en bestuur, P2.2.1 samenwerken met partners & invloed uitoefenen op verschillende niveaus

Bladzijde (in pdf): 18

Portefeuillehouder(s): Burgemeester

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Onderaan de pagina is te lezen "In 2019 is een groot aantal aanvragen ontwikkeld voor een groot palet aan onderwerpen." Krijgen wij (raad) ook informatie over wat effectief is gebleken en wat er geleerd wordt?

Antwoord:

In de Jaarstukken wordt jaarlijks een overzicht opgenomen van de projecten waarvoor een Europese subsidieaanvraag is ingediend, en met welk resultaat.

Vanuit Utrecht zetten we de subsidies in voor het realiseren van onze opgaven en kijken daarvoor naar de Europese middelen die hiervoor beschikbaar zijn en te vormen consortia in de stad en in Europa. Dit zijn een aantal belangrijke bepalende factoren om te komen tot succesvolle aanvragen. In veel van de aanvragen werken we lokaal samen met andere Utrechtse partijen.

De doelstellingen die zijn geformuleerd betreffen een gemiddelde, het (financieel) resultaat wisselt per jaar. Naast het financiële resultaat dragen deze projecten ook bij aan kennisontwikkeling die van meerwaarde is voor het realiseren van onze eigen opgaven.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 170

Fractie: CDA

Document naam: PB, Programma's

Verbijzondering: Bewoners en bestuur, P3.1.1 Aantal raadsinformatie- bijeenkomsten

Bladzijde (in pdf): 20

Portefeuillehouder(s): Griffie

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Anke Klein

Vraag:

Het aantal RIB's zou toch geen doel op zich moeten zijn? Uit evaluaties van de raad komt juist sterk naar voren dat we hier kritischer op mogen zijn. Waarom dan het aantal als prestatieindicator gebruiken? Kan deze geschrapt (en mogelijk vervangen) worden?

Antwoord:

Het aantal raadsinformatiebijeenkomsten is geen doel op zich, maar een verwachting die betrekking heeft op contacten van de raad met de stad op het gebied van politieke dossiers. Het is een manier om de betrokkenheid van bewoners in een vroegtijdig stadium te meten als het gaat om contacten tussen bewoners en de raad. De indicator kan aangepast worden. Samen met de griffier kan de raad een andere indicator formuleren die (beter) meet hoe de betrokkenheid van de raad bij de stad en vice versa is. Een suggestie voor een andere doelstelling zou kunnen zijn om de participatie van inwoners bij raadsinformatiebijeenkomsten te meten en mogelijk te integreren met de doelstelling P3.1.2.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 171

Fractie: CDA

Document naam: PB, Programma's

Verbijzondering: Bewoners en bestuur, P3.1.1 Betrekken van bewoners bij vraagstukken die voor hen belangrijk zijn

Bladzijde (in pdf): 21

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

In de tweede alinea staat: We beginnen met een nieuwe vorm van buurtbudgetten met een online (stem)tool voor buurtbudgetten. Wat moet ik mij hierbij voorstellen? En hoe is dit verder opgenomen en verwerkt in de begroting? Graag iets meer toelichting hierover.

Antwoord:

In 2020 starten we met een pilot voor buurtbudgetten zoals deze ook in Amsterdam en Den Haag hebben plaatsgevonden en plaatsvinden. Dit gebeurt grotendeels aan de hand van een digitale tool die door het team OpenStad van de gemeente Amsterdam is ontwikkeld, onder de naam WestBegroet. Die tool biedt buurtbewoners de mogelijkheid om plannen in te dienen, passend binnen een vooraf beschikbaar gesteld budget, en de mogelijkheid om op de ingediende plannen te stemmen. Buurtbewoners kunnen als het ware een 'winkelwagentje' aan plannen voor de buurt vullen ter hoogte van het beschikbare budget. Een voorbeeld van de tool in gebruik is te zien via centrumbegroet.amsterdam.nl en een uitgebreide toelichting op deze aanpak is te lezen in het Actieprogramma Samen stad maken op pagina 18 en 19.

De inzet van deze tool voor buurtbudgetten is onderdeel van het actieprogramma Samen stad maken op de Utrechtse manier. De kosten zijn gedekt door de middelen die voor het actieprogramma beschikbaar zijn.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 172

Fractie: CDA

Document naam: PB, Programma's

Verbijzondering: Bewoners en bestuur, 3.2 de kwaliteit van dienstverlening aan de bewoners is adequaat

Bladzijde (in pdf): 23

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Hoeveel response ontvangt de gemeente op jaarbasis over de klant-tevredenheid? Zijn er passende manieren om die response te verhogen?

Antwoord:

De response op het continu klanttevredenheidsonderzoek (KTO) verschilt per kanaal. Voor 2018 en 2019 (periode 1 januari tot 1 oktober) zijn tot nu toe de volgende aantallen op de algemene kanalen behaald.

Website: 2018: 3754 respondenten in 2019: 1815 respondenten

Telefonie: 2018: 505 respondenten in 2019: 980 respondenten

Balie: 2018: 346 respondenten in 2019: 330 respondenten

Whatsapp: 2018: 304 respondenten in 2019: 480 respondenten

Binnen het programma zijn wij continu op zoek naar mogelijkheden om de response te vergroten.

Zo hebben we onlangs nog een wijziging gemaakt in ons telefonisch onderzoek. Voorheen werd de beller doorverbonden naar het KTO door de callcentermedewerker. Nu ontvangt een steekproef van inwoners die met een 06-nummer belt van ons een sms met daarin een uitnodiging van het KTO.

Ook zetten wij KTO's in op specifieke klantprocessen. Denk aan het proces klachten of parkeren. Op deze wijze zijn wij ook in staat om dieper op de processen in te zoomen.

Maar we kijken ook naar andere mogelijkheden om meer te weten over klantbeleving. Denk daarbij aan het houden van klantreizen als methodiek om de tevredenheid te meten. Of door het uitnodigen van inwoners om onze dienstverleningskanalen ter plekke te beoordelen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 173

Fractie: CDA

Document naam: PB, Programma's

Verbijzondering: Bewoners en bestuur, 3.2 de kwaliteit van dienstverlening aan de bewoners is adequaat

Bladzijde (in pdf): 23

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman / Burgemeester

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

In de tabel van de prestatieindicator staat dat "voldoen aan eisen van BZK" doelstelling ligt op 90% terwijl 93,5% is gerealiseerd. Waarom ligt dit lager en wat maakt het lastig om tot 100% te komen?

Antwoord:

De eisen die BZK stelt aan de kwaliteit van de Basisregistratie Personen (BRP), de uitvoering van uitgifte van Paspoorten en Nederlandse Identiteitskaarten (PNIK) en de Registratie Niet Ingezetenen (RNI) worden getoetst door drie zelfevaluaties die Burgerzaken uitvoert.

Op ieder van deze drie onderdelen moet de gemeente minimaal een 'voldoende' scoren (90%). De score per zelfevaluatie bestaat uit twee onderdelen, een inhoudelijk onderdeel rond de processen zoals deze worden uitgevoerd door Burgerzaken én een ENSIA vragenlijst. De ENSIA vragenlijst bestaat voornamelijk uit veiligheids- en privacy vraagstukken. Deze ENSIA vragenlijst wordt centraal voor de gemeente Utrecht ingevuld en valt buiten de directe invloedssfeer van Burgerzaken.

De scores van de drie zelfevaluaties worden bij elkaar opgeteld en gemiddeld. In 2018 werd daarmee een percentage van 93,5% gerealiseerd. Dat is dus hoger dan de gestelde 90% en daarmee is onze kwaliteit dan ook hoger. Het is dus niet zo dat 93,5% van de 90% is gerealiseerd op de gestelde norm.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 174

Fractie: CDA

Document naam: PB, Programma's

Verbijzondering: Stedelijke ontwikkeling, Algemene programmadoelstelling

Bladzijde (in pdf): 29

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Er staat: We willen, onder meer met behoud van monumentale objecten, de identiteit van wijken en buurten bewaren en waar mogelijk versterken. Op welke manier wordt hier geld voor vrijgemaakt in deze programmabegroting?

Antwoord:

Het gaat om een algemene doelstelling om de identiteit van wijken en buurten, en dan met name monumentale objecten, te behouden en te versterken. Het betreft veelal restauratie en herbestemming van al of niet als monument beschermde historische gebouwen, waarbij de investering ten laste komt van de initiatiefnemer.

In deze programmabegroting is wel in een aantal gevallen (bij gemeentelijke monumenten) sprake van financiële ondersteuning met een voordelige lening uit het Utrechts Restauratiefonds en bij rijksmonumenten met subsidies van rijk en provincie. Behoud door herbestemming van religieus erfgoed ondersteunen wij volgens de visie van 2017 met structurele middelen voor het proces van herbestemming. De visie wordt op verzoek van de raad komend jaar uitgebreid over de invulling daarvan en de Rijksbijdrage ontvangt u op korte termijn een brief met meer toelichting.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 175

Fractie: CDA

Document naam: PB, Programma's

Verbijzondering: Stedelijke ontwikkeling, Actualisering bestemmingsplannen

Bladzijde (in pdf): 33

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Kees Diepeveen

Vraag:

Er staat: Nu de financiële crisis voorbij is zien wij, net als in 2018, een groei in ontwikkelingsprojecten die een bestemmingsplan nodig hebben. In 2020 geven wij voorrang aan de bestemmingsplannen in de prioriteitsgebieden. Welke gebieden zijn dit? En welke gebieden ook niet? Dus waar kan vertraging optreden?

Antwoord:

De prioriteitsgebieden zijn genoemd in de RSU, dit zijn: Stationsgebied, Leidsche Rijn, Merwedekanaalzone en Utrecht Science Park.

Alle andere gebieden zijn niet-prioritair, zoals Cartesiusdriehoek en Tweede Daalsedijk. De ervaring leert, tot nu toe, dat bestemmingsplannen geen vertraging oplopen omdat ze niet-prioritair zijn. Als er onvoldoende capaciteit is dan wordt dit ingehuurd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 176

Fractie: CDA

Document naam: PB, Programma's

Verbijzondering: Stedelijke ontwikkeling, Kaders kwaliteit openbare ruimte

Bladzijde (in pdf): 33

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

In de tabel begrijp ik de getallen niet. Bij de baten staat vanaf 2019 een 0, bij de lasten staat op eens een minnetje voor de bedragen. En kan ik nu opmaken dat er een bezuiniging is bij de "stedelijke kaders" van 200.000 euro per jaar (zie lasten)? Betreft dit de openbare ruimte, het-geen waar Anke Klein eerder over sprak of lees ik dat weer elders terug?

Antwoord:

Bij de baten staat vanaf 2019 een 0. De baten die onder de doelstelling 'een optimale verdeling van het ruimtelijk programma' worden verantwoord, betreffen vooral de baten in verband met het beheer van de strategische verwervingen. Vanwege het jaarlijks fluctuerende bedrag worden de baten (en lasten) van de strategische verwervingen niet begroot. Per saldo heeft dit geen budgettair effect, omdat het saldo op lasten en baten uiteindelijk wordt verrekend met de reserve grondexploitatie. Bij de lasten staat een minnetje voor de bedragen. Deze negatieve lasten bestaan uit de afdelings- en concernoverhead, die wordt doorbelast aan programma's en projecten. Op begrotingsbasis kunnen deze overheadkosten niet rechtstreeks aan de betreffende programma's en projecten worden toegerekend. Dat komt omdat het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) voorschrijft dat alle overheadkosten op het programma Overhead moeten worden begroot. Op de doelstelling 'een optimale verdeling van het ruimtelijk programma' is daarom de dekking van deze overheadkosten vanuit de programma's en projecten als negatieve last begroot.

Er is geen bezuiniging van 200.000 euro per jaar bij de 'stedelijke kaders'. In de Voorjaarsnota 2016 is geld beschikbaar gesteld om een extra impuls te kunnen geven aan het weer volledig actueel maken en houden van de bestemmingplannen. Zie de bedragen in onderstaande tabel. Voor de jaren 2016 tot en met 2019 zijn de beschikbaar gestelde bedragen hoger dan het structurele bedrag vanaf 2020. Dit verklaart dat in 2020 het begrote bedrag 200.000 euro lager is dan in 2019.

Jaar	Bedrag
2016	350.000
2017	450.000
2018	450.000
2019	350.000
2020 e.v.	150.000

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 177

Fractie: CDA

Document naam: PB, Programma's

Verbijzondering: Stedelijke ontwikkeling, 1.2 beheer van erfpachtcontracten

Bladzijde (in pdf): 34

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

In het gele blokje "analyse" lees ik dat Als gevolg van deze conversieregeling met introductieperiode tot 31 januari 2019, is ook de doelstelling voor 2019 naar boven bijgesteld. Vanaf 2020 is de doelstelling weer 2,7 miljoen per jaar. Echter, in de tabel is ook voor 2019 2,7 miljoen opgenomen. Klopt dit wel, is dit consistent met elkaar?

Antwoord:

De constatering dat de effectindicator en de toelichting niet consistent met elkaar zijn is juist. In plaats van de structurele doelstelling van 2,7 miljoen euro dient hier gelezen te worden 18,3 miljoen euro; inclusief 15,6 miljoen euro eenmalig. Zie Voorjaarsnota 2019, pagina 14

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 178

Fractie: CDA

Document naam: PB, Programma's

Verbijzondering: Stedelijke ontwikkeling, P1.2.2 Netto jaarlijste opbrengst uitgifte gemeentelijk bezit

Bladzijde (in pdf): 34

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

In de tabel is zichtbaar dat gemeente geen opbrengsten meer verwacht na 2018. Volgens mij heeft dit te maken met wijziging in beleid van dit college. Zou er dan ook niet een andere prestatieindicator beter zijn?

Antwoord:

In de prestatieindicator is verzuimd doelstelling 2019 aan te passen voor een bedrag van 2,9 miljoen euro zoals besloten bij de Voorjaarsnota 2019. Dit zal opgenomen worden in het erratum.

Na het behalen van de verkooptaakstelling vastgoed in 2019 zal, volgend uit het huidige vastgoedbeleid, alleen sprake zijn van incidentele opbrengsten. Net zoals dat voor de bestuursopdracht tot verkoop van gemeentelijke eigendommen het geval was, nemen wij hierover geen raming op in het meerjarenbeeld.

Gezien het constante structurele beeld kan overwogen worden of het voldoende is om bij de begroting en verantwoording de informatie uit de prestatieindicator alleen te vermelden in de financiële toelichting.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 179

Fractie: CDA

Document naam: PB, Programma's

Verbijzondering: Stedelijke ontwikkeling, 2.1 Ruimtelijke kwaliteit van de bestaande stad versterken

Bladzijde (in pdf): 37

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Klaas Verschuure

Vraag:

In de tabel wordt bij P2.1.1 gesproken over het “aantal lopende projecten”, maar dat zegt natuurlijk niet zoveel. Waarom is hier niet een andere prestatieindicator gebruikt, bijvoorbeeld de som van de investeringen (euro's) of de mate waarin de gemeente slaagt om haar drie kwaliteitsniveaus van de openbare ruimte te realiseren?

Antwoord:

Deze indicator zegt inderdaad niet zo veel. Bij de voorjaarsnota 2020 komen we met een nieuw voorstel voor een passende indicator. De bevindingen van de Raadstoets Stedelijke Ontwikkeling worden hierbij betrokken.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 180

Fractie: CDA

Document naam: PB, Programma's

Verbijzondering: Stedelijke ontwikkeling, P2.2.3 Aantallen toegevoegde (woningen in) woonzorginitiatieven / speciale woonvormen

Bladzijde (in pdf): 42

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Waarom de doelstelling zo laag, namelijk in 2020, 2021 en 2022 5-10 woningen? Hoe is deze bandbreedte beargumenteerd? Waarom is niet een hoger aantal "haalbaar", ook niet in de jaren na 2020?

Antwoord:

De bandbreedte waarover gesproken wordt in de programmabegroting betreft het aantal initiatieven, niet het aantal woningen. Per abuis is dit in de formulering van de indicator niet correct geformuleerd. Wij zullen dit via een erratum corrigeren.

De in 2019 aangestelde aanjager voor nieuwe woonconcepten en wooninitiatieven heeft met veel initiatieven contact. Omdat we nog niet weten in hoeverre (en op welke termijn) verschillende initiatieven en locaties haalbaar zijn, kunnen we het precieze aantal nog niet inschatten en is voor een bandbreedte gekozen.

Ten aanzien van het aantal woningen het volgende: er is contact met zeer uiteenlopende initiatieven die zich richten op ca. 200 woningen maar ook met initiatieven die zich richten op 10 tot 50 woningen. Een aantal voorbeelden: concreet wordt er op dit moment gesproken over twee tenders in Leidsche Rijn Centrum. Een voor ouderen en een voor kwetsbare doelgroepen. Voor de Cartesiusdriehoek wordt gekeken naar een concept van ca. 180 woningen met dragende en vragende bewoners. Verder is er bijvoorbeeld contact met een mogelijk CPO-initiatief dat zich richt op ouderen (met een mogelijke zorgcomponent) van 20-30 woningen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 181

Fractie: CDA

Document naam: PB, Programma's

Verbijzondering: Stedelijke ontwikkeling, Betaalbare koop

Bladzijde (in pdf): 45

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Er staat: Omdat het in gebieden met een hogere grondwaarde lastiger is om goedkope en betaalbare koopwoningen marktconform toe te voegen (en vervolgens langdurig in het segment te behouden) kijken we in die gebieden bij nieuwe ontwikkelingen eerst naar mogelijkheden om middenhuur toe te voegen. Het CDA heeft de wethouder eerder ook gevraagd om instrumenten in te zetten die betaalbare koop stimuleren. Hoe wil de gemeente voorkomen dat bij iedere gebiedsontwikkeling de marktconformiteit leidt tot te dure koop of verschuiving naar huur?

Antwoord:

Het klopt dat wij terug zouden komen met informatie over mogelijke instrumenten om betaalbare koop te stimuleren. Deze toezegging is gedaan voor het najaar en momenteel wordt deze ambtelijk voorbereid. We zullen daarbij enerzijds aandacht besteden aan mogelijke instrumenten om nieuwbouwwoningen langdurig in de beoogde segmenten te behouden. Anderzijds zullen we ook op financieringsfaciliteiten (zoals bijv. koopgarant) waarmee de toegankelijkheid voor een aantal groepen (bijv. koopstarters) kan worden verbeterd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 182

Fractie: CDA

Document naam: PB, Programma's

Verbijzondering: Openbare ruimte en groen, P.1.1.1 Omvang achterstallig onderhoud in miljoenen euro's

Bladzijde (in pdf): 91

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Doelstelling voor 2019 is 89, maar vanaf 2020 en verder is het nog "nader te bepalen". Hoe zit dit precies? Kan er geen schatting gegeven worden?

Antwoord:

Op basis van een in 2018 in gang gezette actualisatie van de beheersystematiek en de uit te voeren inspecties werken we op het moment aan een nieuwe raming met betrekking tot de omvang van achterstallig onderhoud. Hierbij betrekken we de gewijzigde landelijke regelgeving conform de wet BBV met betrekking tot het achterstallig onderhoud en bekijken we ook hoe andere gemeenten hiermee omgaan. Deze actualisatie zal leiden tot geactualiseerde beheerplannen. Op basis van deze beheerplannen verkrijgen we een actueel inzicht in de totale financiële behoefte voor de komende jaren, waar het achterstallig onderhoud onderdeel van uit maakt. Dit nemen we op in de Nota Beheer openbare ruimte 2021-2024 die we bij de Voorjaarsnota 2020 aan u voorleggen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 183

Fractie: CDA

Document naam: PB, Programma's

Verbijzondering: Openbare ruimte en groen, E1.2.1 Het aantal keer per jaar dat wateroverlast optreedt door het onvoldoende functioneren van het gemeentelijk hemelwater- en/of ontwateringssysteem

Bladzijde (in pdf): 94 en 95

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Ten aanzien van wateroverlast lijken we nu de cijfers niet te hebben. Waarop is de doelstelling van <50 gebaseerd? En volgen de ontbrekende doelstellingen op pagina 95 in het Gemeentelijk Watertakenplan dat we binnenkort bespreken? Graag meer toelichting.

Antwoord:

In de programmabegroting staan geen cijfers over 2018. Deze staan in het duurzaamheidsverslag 2018. In 2018 waren er 12 (grond)wateroverlastmeldingen, die werden veroorzaakt door onvoldoende ontwatering in de openbare ruimte en hebben geleid tot een vervolgactie van de gemeente. De doelstelling <50 is een afgeleide van de nulmeting van 2012. In het nieuwe Plan Watertaken zullen we de doelstellingen en - indien nodig – indicatoren actualiseren. Zie ook het antwoord op vraag 256.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 184

Fractie: CDA

Document naam: PB, Programma's

Verbijzondering: Openbare ruimte en groen, Prestatiedoelstelling P1.2.2 De oppervlaktewaterkwaliteit voldoet aan de afgesproken doelstellingen

Bladzijde (in pdf): 98

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

In de tabel zijn baten gerekend voor de riolering op basis van de riool-heffing die uitgaat van de groei van de stad. Hoe zeker / hard zijn deze baten? Welke marges houden we aan en welke (watergerelateerde) investeringen worden gedaan met het geraamde resultaat van 9.906?

Antwoord:

Het saldo van 9.906 euro is geen resultaat. Het saldo wordt veroorzaakt doordat een aantal kostenposten, die optellen tot 9.906 euro. Deze worden gedekt uit rioolheffing, maar binnen andere doelstellingen verantwoord. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om de kosten van overhead en veegkosten. De groei van de stad is inderdaad een onzekere factor. Voor de groei van het aantal rioolheffing betalende eigenaren volgen wij de groeicijfers in het MPSO. De ontwikkeling van de betalende grootverbruikers baseren wij op de cijfers van voorgaande jaren en verwachte ontwikkelingen door de BghU.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 185

Fractie: CDA

Document naam: PB, Programma's

Verbijzondering: Openbare ruimte en groen, Schoonhouden van de openbare ruimte

Bladzijde (in pdf): 99

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Onlangs is het Actieplan Utrecht Schoon vastgesteld. Waarom is er niet voor gekozen om extra middelen uit te trekken? Er wordt in de tekst juist benoemd dat door intensiever en ander gebruik meer druk ontstaat (in de binnenstad halen we de norm niet). Nu blijkt de (beperkte) toename van het budget alleen te maken hebben met loonstijgingen en groeikader. En hoe kan de gemeente baten vergroten?

Antwoord:

Een deel van de acties is ondersteunend aan ons reguliere werk. Deze bekostigen we uit ons onderhoudsbudget. Een groot deel van de acties is gericht op stimuleren en ondersteunen van bewoners en ondernemers. De kosten van deze acties kunnen we vooralsnog dekken met de jaarlijkse vergoeding die we krijgen van de Verpakkingindustrie (Zwerfafvalvergoeding).

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 186

Fractie: CDA

Document naam: PB, Programma's

Verbijzondering: Openbare ruimte en groen, Onderhouden van het groen

Bladzijde (in pdf): 101

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

De gemeente introduceert in deze begroting het “groen, tenzij” principe maar lijkt vervolgens geen extra middelen uit te trekken voor beheer. Nu blijkt de (beperkte) toename van het budget alleen te maken hebben met loonstijgingen en groeikader. Er is zelfs een “daling in de lasten”. Waarom wordt hiervoor gekozen, of is toename van het groen al geheel gedekt met deze begroting? Hoe zie je dat terug? Graag toelichting.

Antwoord:

We voorzien voor nu geen grote areaal omzettingen. De kosten van beheer hangen sterk af van de keuzes bij de inrichting van het verharding en groen. Bij groen is vaste planten bijvoorbeeld duurder dan gras. Daarom stellen we geen grootschalige budgetwijzigingen voor op dit moment.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 187

Fractie: CDA

Document naam: PB, Programma's

Verbijzondering: Openbare ruimte en groen, Het afval ophalen en de infrastructuur

Bladzijde (in pdf): 108

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Graag een verduidelijking op de tabel. Ik lees: De besluitvorming omtrent de afvalstoffenheffing 2020 heeft nog niet plaatsgevonden. Na besluitvorming zullen de baten, op basis van de vastgestelde tarieven, in de volgende begrotingswijziging worden verwerkt. Betekent dit dat de gepresenteerde baten dan zijn gebaseerd op de 'oude' tarieven? Ik zie op pagina 350 wel de tarieven 2020 opgenomen (eenpersoons- en meerpersoons). En t.a.v. de lasten: zijn de investeringskosten voor het Nieuwe Inzamelen hierin verwerkt? Zo ja, betreft het dan alleen de genoemde wijken? En zou dan betekenen dat de kosten vanaf 2021 weer anders worden? Nu blijven de lasten op een gelijk niveau. Ik zag zelf overigens al wel op pagina 264 de ondergrondse containers zijn opgenomen als een uitbreidingsinvestering (in 2020 t.a.v. Nieuwe Inzamelen vermoed ik).

Antwoord:

De mutatie op de lasten en de baten vindt pas plaats na goedkeuring in de Raad. De gepresenteerde lasten en baten zijn gebaseerd op de oude tarieven. In de paragraaf lokale heffingen staan al wel de tarieven voor 2020 vermeld met de bijbehorende lasten en baten. De investeringen t.a.v. ondergrondse containers zijn al meegenomen in de investeringsstaat die jaarlijks wordt aangepast conform de uitrol van HNI (Het Nieuwe Inzamelen).

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 188

Fractie: CDA

Document naam: PB, Programma's

Verbijzondering: Economie, Wat mag dat kosten?

Bladzijde (in pdf): 114

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Diverse vragen. In de tabel worden alle baten op 0 gezet. Hoe kan dit? Juist in dit veld kunnen investeringen toch direct renderen? Een ROM kan toch ook revolverend zijn? Is dat overigens hetzelfde als het regionale investeringsplatform, waarvoor 3 miljoen euro beschikbaar is in 2020? Het is overigens vreemd dat er vanaf 2020 lagere lasten zijn maar dat in de financiële toelichting juist enkele hogere lasten als argument daarvoor worden gegeven. En waarom zijn de lasten voor OfU nog niet begroot? Is met de voortzetting van het OfU wel rekening mee gehouden in de programmabegroting?

Antwoord:

Met de Regionale Ontwikkelmaatschappij (ROM) wordt inderdaad hetzelfde als de regionaal ontwikkelingsplatform bedoeld. De ROM is een zelfstandige organisatie. Alle baten en lasten worden in een eigen zelfstandig jaarverslag opgenomen. De baten van de ROM vloeien niet terug naar de gemeente maar worden door de ROM weer opnieuw ingezet. Deze vloeien dus niet terug naar de gemeentebegroting. Wel is de eerste bijdrage van 3 miljoen Euro (in de vorm van subsidie) in de programmabegroting 2020 terug te vinden.

Op bladzijde 114 van de programmabegroting staan zowel de hogere lasten als de lagere lasten voor 2020 (t.o.v. 2019) opgenoemd per bullit point. Opgeteld resulteren deze genoemde bedragen in 3,405 miljoen euro lagere lasten.

Voor de vraag m.b.t. OfU: zie het antwoord op vraag 82.

<i>Toelichting in de programmabegroting pagina 114</i>	<i>verschil 2019 – 2020</i>
Bij de voorjaarsnota 2019 zijn extra middelen beschikbaar gekomen voor de versterking van de opgave Werk voor Iedereen. Dit leidt tot hogere lasten in 2020 van 0,500 miljoen euro.	500
In 2020 is incidenteel 3,000 miljoen euro beschikbaar voor het Regionale Investeringsplatform.	3.000
Totaal hogere lasten in 2020	3.500
In 2020 is het begrote bedrag voor het Fonds Mismatch Arbeidsmarkt 0,500 miljoen euro lager dan in 2019	-500
Op 18 juli 2019 is het Ondernemersfonds Utrecht verlengd tot na 2019. De lasten voor 2020 en verder zijn echter nog niet begroot. Dit leidt in bovenstaand overzicht nog tot lagere lasten in 2020 van 5,800 miljoen euro.	-5.800
In 2019 waren uit 2018 overgehevelde incidentele middelen beschikbaar (0,370 miljoen euro) voor toeristische activiteiten en voor Werk voor Iedereen.	-370
De begrote lasten voor evenementenbeleid waren 0,140 miljoen euro hoger in 2019.	-140
Daarnaast leiden diverse aanpassingen tot 0,095 miljoen euro aan lagere lasten in 2020.	-95
Totaal lagere lasten in 2020	-6.905
Totaal verschil 2019 – 2020	-3.405

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 189

Fractie: CDA

Document naam: PB, Programma's

Verbijzondering: Economie, Wat mag dat kosten?

Bladzijde (in pdf): 114

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Waarom wordt er geen bijdrage meer geleverd aan de WOM's (zie de verbonden partijen)? Is dit een bewuste keuze, want eerder gebeurde dit wel vanuit de gemeente toch? Wordt de samenwerking wel voort-gezet? Ik zie op pagina 338 bij "Verbonden Partijen" wel dat er 1,566 miljoen euro wordt bijgedragen aan WOM Noord West vanuit de gemeente. Klopt dit? En waarom lees ik bij Verbonden Partijen niet de eerder genoemde organisaties terug, waaronder de EBU bijvoorbeeld?

Antwoord:

Er wordt vanaf de oprichting geen financiële bijdrage gegeven aan de WOM Noord West. De WOM Noord West heeft bij oprichting de panden van de gemeente en Mitros gekregen en opereert sindsdien op eigen kracht.

De bijdrage van de gemeente beperkt zich tot de waarde van de panden, die was bij de start 1,566 miljoen.

Over de Voortzetting van WOM Noordwest bent u in januari geïnformeerd in [deze raadsbrief](#)

De EBU is geen verbonden partij. De bijdrage aan de EBU wordt verantwoord onder het programma bewoners en bestuur, pagina 17.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 190

Fractie: CDA

Document naam: PB, Programma's

Verbijzondering: Economie, Wag mag dat kosten?

Bladzijde (in pdf): 114

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Is het mogelijk om een overzicht in de programmabegroting op te nemen van kosten voor de gemeente voor: 1) de subsidies voor startups/scale-ups, 2) evenementenfonds, 3) ROM, 4) fonds mismatch, 5) "de deals voor een gezamenlijk investerings-programma", 6) Utrecht City in Business en 7) Economic Board Utrecht.

Antwoord:

De beschikbare bedragen voor Startup / scale-ups, evenementenfonds, ROM, Fonds Mismatch Arbeidsmarkt (=de middelen voor middelen voor een gezamenlijk investeringsprogramma) en de Economic Board Utrecht worden vermeld in de subsidiestaat.

Hierbij moet worden vermeld dat de personele lasten voor de uitvoering van deze subsidies niet in de subsidiestaat zijn opgenomen. Deze personeelslasten zijn opgenomen in het programma Economie en Werkgelegenheid voor iedereen. Dit geldt ook voor de kosten voor Utrecht City in Business, die voornamelijk uit personeelskosten bestaan.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 191

Fractie: CDA

Document naam: PB, Programma's

Verbijzondering: Investerings en onderhoud Kapitaalgoederen, Onderhoudsprogramma

Bladzijde (in pdf): 257

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Klaas Verschuure

Vraag:

Waarom blijven de bedrijven nagenoeg gelijk in de jaren 2020-2023? Graag een toelichting. Hoe zit het met marktprijzen, pieken in het onderhoud en uitbreiding/toename van openbare ruimte die onderhouden moet worden? Overigens valt op dat de beleidskaders een duur hebben t/m 2019. In hoeverre kunnen er dan financieel nog zaken veranderen voor de komende periode, door het vaststellen van nieuwe beleidskaders vanaf 2020?

Antwoord:

De bedragen blijven nagenoeg gelijk, omdat de indexering nog moeten worden toegekend. De desbetreffende indexen worden toegekend naar gelang de prijsstijgingen die gaan komen.

Areaaluitbreidingen worden toegekend op het moment dat deze zijn gerealiseerd, waardoor uitbreidingen in komende jaren nog niet zichtbaar zijn.

In het voorjaar van 2020 worden de Nota beheer openbare ruimte en het Plan Watertaken aangeboden. Mogelijke effecten van deze beleidsplannen kunnen worden meegenomen in de integrale afweging bij de Voorjaarnota 2020.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 192

Fractie: CDA

Document naam: PB, Programma's

Verbijzondering: Overzicht incidentele baten en lasten, Zaakgericht werken

Bladzijde (in pdf): 371

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

N.a.v. de RIB over digitale dienstverlening voor ondernemers ben ik benieuwd hoe de lasten voor zaakgerichtwerken (2700 in 2020) zijn opgebouwd en wat we na deze investering hebben. Graag toelichting.

Antwoord:

Door zaakgericht te werken kunnen we de kwaliteit en doorlooptijd van processen beter bewaken. Ook wordt het op deze wijze eenvoudiger om informatie over een aanvraag/verzoek van een burger of ondernemer met verschillende betrokken partijen te delen, waar dit kan en mag. Dit draagt bij aan het verder optimaliseren en professionaliseren van de dienstverlening, ook voor ondernemers zoals besproken in de RIB voor digitale dienstverlening aan ondernemers.

Het programma herijking zaakgericht werken, omgedoopt qua naam in 'klantgericht werken in ketens', beoogt het fundament neer te leggen om bovenstaande te realiseren. De aanpak is een organisatieontwikkeltraject, waarin we van buiten naar binnen geredeneerd de ketenproces-, mens- en IT-kant goed op elkaar gaan afstemmen.

De genoemde investering van 2,7 miljoen euro in 2020 is als volgt opgebouwd.

- 0,7 miljoen euro t.b.v. ontwerpen en (her)inrichten belangrijkste dienstverleningsprocessen en bijbehorende informatielogistiek.

- o Gaat primair om bemensing expertmatig kernteam (combi intern & extern) om samen met de organisatieonderdelen dit te realiseren.

- 1 miljoen euro t.b.v. robuust en toekomstgericht maken van het technisch fundament voor zaakgericht werken, conform de VNG Samen Organiseren/Common Ground principes en architectuur.

- o Naast inzet intern personeel huren we hiervoor ook externe expertise in en schaffen nieuwe IT-middelen aan.

- 0,8 miljoen euro t.b.v. verander- en implementatiebegeleiding in de OO's op zowel proces-, mens- en techniekkant om de benodigde veranderingen en implementatie goed te borgen.

- o Kosten zitten primair in doorbelasting interne expertise en inhuur externe expertise

- 0,2 miljoen euro: gereserveerd om kennis/capaciteits-knelpunten in betrokken organisatieonderdelen op te kunnen oplossen

Momenteel wordt de verander- en implementatieplanning afgestemd, waarin benodigde

verandercapaciteit en –vermogen van dat OO mede bepalend zijn voor timing en doorlooptijd.

Als deze planning gerealiseerd is, wat na verwachting doorloopt tot en met 2022, hebben we de belangrijkste OO-overstijgende dienstverleningsprocessen (circa 45 ketenprocessen) klantgericht ontworpen, ingericht, geïmplementeerd en aangesloten op het flexibel technisch fundament voor zaakgericht werken.

Conform eerdere toezegging zal de raadsbrief met betrekking tot de business case zaakgericht werken einde Q4 verstuurd worden.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 193

Fractie: CDA

Document naam: PB, Programma's

Verbijzondering: Overzicht incidentele baten en lasten, Klimaatadaptatie

Bladzijde (in pdf): 372

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Lot van Hooijdonk

Vraag:

Er staat: Overig: Met de voorjaarsnota 2018 heeft de raad incidentele middelen beschikbaar gesteld voor de bevordering van klimaatadaptatie, klimaatbestendige openbare ruimte. Is al bekend hoe deze middelen worden besteed of kunnen hier nog keuzes in worden gemaakt bij het nieuwe Gemeentelijk Watertakenplan?

Antwoord:

Deze middelen zijn en worden ingezet voor het opstellen van een gemeentelijke klimaatadaptatiestrategie en het uitvoeren van onderliggende onderzoeken (zoals stresstesten, nadere onderzoeken naar hitte en droogte en monitoring). In het nieuwe Gemeentelijke Watertakenplan en de nieuwe Klimaatadaptatiestrategie wordt aangegeven welke middelen vanaf 2021 nodig zijn en hoe die worden ingezet. Deze plannen leggen we naar verwachting in de loop van het voorjaar 2020 aan de raad voor.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 194

Fractie: CDA

Document naam: PB, Bijlagen

Verbijzondering: Maatregelen sluitende begroting, Programma duurzaamheid

Bladzijde (in pdf): 451

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Waarom kiest de gemeente ervoor om een bezuiniging door te voeren waarmee energietransitie projecten later gerealiseerd worden? Er staat: De besparing van 0,250 miljoen leidt tot een latere realisatie van projecten binnen de opgave Energietransitie. De personele inzet en gemeentelijke bijdrage op projecten als Healthy Urban Office, kantoren Label C, energie omgevingswet en energie opslag zal in 2019 lager zijn

Antwoord:

De besparing van 0,250 miljoen op de Opgave Energietransitie maakt deel uit van een brede bezuinigingsopgave voor de gemeente als geheel om de begroting sluiten te maken voor 2019. We hebben geoordeeld dat het laten vervallen van de genoemde onderdelen dit jaar een beperkt negatief effect heeft op het tempo van de energietransitie in de stad. Ter illustratie enkele overwegingen bij de eerste twee projecten. De Healthy Urban Office challenge heeft 2 jaar de markt geprikkeld en kan ook volgend jaar weer worden uitgevoerd. De wettelijke energielabel C-verplichting voor kantoren gaat per 1/1/2023 in; een iets latere start van de promotie-campagne is acceptabel en krijgt in 2020 meer aandacht. Daarnaast lopen andere acties voor kantoren en bedrijven gewoon door zoals handhaving energie-eisen wet milieubeheer en Energiefonds.

Energie in de omgevingswet en energie opslag worden vertraagd uitgevoerd

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 195

Fractie: CDA

Document naam: PB, Bijlagen

Verbijzondering: Maatregelen sluitende begroting, Programma Openbare Ruimte en Groen

Bladzijde (in pdf): 452

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Er staat: De groenblauwe verbindingen rondom de Johan Wagenaarkade zal worden doorgeschoven naar 2020 In het MGP (Meerjaren Groen Programma) 2020 zal deze opnieuw worden begroot.

Waarom is specifiek het project van de Johan Wagenaarkade gekozen om te vertragen en niet een andere investering uit het programma?

Antwoord:

Het betreft een meerjarenplanning waarbij ook voor 2020 al budget was voorzien voor de uitvoering van dit project. Hierdoor is de impact van de vertraging beperkt .

Het grootste deel van de kosten bestaan uit uitvoeringskosten. De uitvoering vindt een aantal maanden later plaats, waardoor het in 2020 valt in plaats van in 2019

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 196

Fractie: CDA

Document naam: PB, Bijlagen

Verbijzondering: Maatregelen sluitende begroting, Programma Bereikbaarheid

Bladzijde (in pdf): 452

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Er staat: zodat voor 2020 en 2021 het volledige bedrag van deze middelen vrijvalt en voor de jaren 2022 en 2023 een gedeelte. Betekent dit dat beide projecten pas in 2022 gaat starten? Hoe verhoudt zich dat tot het proces van de buurtvisie/ En wat betekent dit voor de doorlooptijd van het project, zowel de voorbereiding als de daadwerkelijke uitvoering? En zijn er tijdelijke maatregelen mogelijk?

Antwoord:

De middelen zijn bestemd voor de herinrichting van de Kanaalstraat-Damstraat en voor de herinrichting Amsterdamsestraatweg.

De herinrichting Kanaalstraat-Damstraat maakt onderdeel uit van de buurtvisie en staat voor uitvoering gepland vanaf eind 2021/begin 2022. Dit is in lijn met de eerder gecommuniceerde planning tijdens de raadsinformatiebijeenkomst van 11 juni 2019. Tijdelijke maatregelen die wij samen met de buurt onderzoeken zijn kleine interventies in de openbare ruimte van een beperkte financiële omvang. Denk hierbij aan betere aanduiding laad- en losvakken, pilot laad- en lostijden, nudges om het gedrag positief te beïnvloeden etc.

De herinrichting Amsterdamsestraatweg wordt weer opgestart als de verkeersstudie Noordwest is afgerond. Tijdens de raadscommissie van 26 september heeft wethouder Van Hooijdonk aangegeven dat u in november over de resultaten van deze studie wordt geïnformeerd. Wij verwachten te starten met uitvoering in de loop van 2022..

Voor beide projecten geldt dat het vrijvallen van middelen niet zorgt voor vertraging. Plankosten en eventuele tijdelijke maatregelen worden gedekt uit de reeds geautoriseerde middelen à 3,267 miljoen euro. Daarom vallen voor 2020 en 2021 de middelen volledig vrij.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 197

Fractie: CDA

Document naam: PB, Bijlagen

Verbijzondering: Invulling structurele besparing, Programma Bewoners en Bestuur

Bladzijde (in pdf): 456

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Er wordt zowel op het Initiatievenfonds als de inwonersenquête flink bezuinigd, terwijl dit juist hele zinvolle instrumenten zijn om participatie te bevorderen op manieren die wij juist wensen (namelijk actieve betrokkenheid in de buurt en digitaal/breed bereik). Welke andere instrumenten zijn hiertegen afgewogen? En hoe krijgt dit zijn plek in het nieuwe beleid rondom participatie?

Antwoord:

Voor het eerste gedeelte van deze vraag verwijzen we naar het antwoord op vraag 205.

Voor het tweede De actieve betrokkenheid in de buurt en het brede bereik willen we vergroten door:

- de ontwikkeling en toepassing van methoden, trainingen en (digitale) instrumenten om inclusiviteit te bereiken, voor zowel gemeentelijke medewerkers als toekomstige wijkplatformleden.
 - participatie gericht en op maat organiseren.
 - stimuleren van verbindende wijkplatforms, die ook de positie van buurtgroepen zullen versterken.
 - starten met een nieuwe buurtbudgettenaanpak, waarbij iedere buurtbewoner een stem krijgt om ideeën te opperen en mee te beslissen over een budget voor plannen voor de buurt.
- Dit zijn onderdelen uit het actieprogramma Samen stad maken op de Utrechtse manier.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 198

Fractie: CDA

Document naam: PB, Bijlagen

Verbijzondering: Invulling structurele besparing, Programma Stedelijke Ontwikkeling

Bladzijde (in pdf): 458

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Er staat: Het subsidieplafond voor de subsidie huurdersparticipatie verlagen we van 150k naar 100k. Deze subsidieregeling is al jaren onderbenut en de 100k voldoet dan ook aan de verwachte vraag. Onlangs is een motie van het CDA aangenomen dat juist oproept tot het stimuleren van huurdersparticipatie. Waarom wordt dan toch ervoor gekozen om een onderbesteding (iets wat we juist willen veranderen) aan te grijpen voor een bezuiniging?

Antwoord:

De subsidieregeling is via verschillende communicatiekanalen, zoals social media, berichtgeving via een aantal wijkbureaus, mailing aan corporaties, huurdersorganisaties en belangenvertegenwoordigers, onder de aandacht gebracht. Ondanks deze communicatie is het subsidieplafond van 150.000 euro in 2017, 2018 en 2019 niet bereikt. We zien bovendien een afnemende inzet van de subsidieregeling.

De subsidieregeling Huurdersparticipatie is één van de instrumenten om huurdersparticipatie te stimuleren. Het dictum uit de (ingetrokken en overgenomen) motie 2019/246) wordt ook meegenomen in het proces van de prestatieafspraken. Aan corporaties wordt aandacht gevraagd voor het stimuleren van de medezeggenschap.

Zie ook de beantwoording op vraag 12, 163 en 313.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 199

Fractie: CDA

Document naam: PB, Bijlagen

Verbijzondering: Invulling structurele besparing, Programma Duurzaamheid

Bladzijde (in pdf): 459

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Kees diepeveen

Vraag:

Waarom wordt hier gesproken over “minder doelgroepen betrekken bij Utrecht circulair”? Dit slaat namelijk ook niet echt op de inhoud van de alinea. En vervolgens staat er: Hierdoor is er vanaf 2020 geen capaciteit meer om circulaire economie en specifiek circulair bouwen in te brengen bij onder andere: het Stadsakkoord Wonen, de prestatieafspraken, nieuwbouw en renovaties van woningen door met name corporaties. Ik dacht juist dat circulair bouwen een speerpunt was van dit college? Waarom wordt gekozen om hier afstand van te doen?

Antwoord:

Met minder doelgroepen betrekken richten we ons bij dit specifieke bezuinigingsvoorstel alleen op de doelgroep corporaties. Circulair bouwen blijft, gezien de grote bouwopgave in de stad, prioriteit houden in de gemeentelijke aanpak voor de ontwikkeling naar een circulaire economie. Er is bij de benodigde bezuiniging gekozen voor de corporaties omdat in 2019 het Stadsakkoord Wonen en de Prestatieafspraken worden gemaakt. Circulair bouwen maakt onderdeel uit van deze onderlinge afspraken. Corporaties zijn nu zelf verantwoordelijk voor circulair gebouwde en gerenoveerde projecten.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 200

Fractie: CDA

Document naam: PB, Bijlagen

Verbijzondering: Invulling structurele besparing, Programma Duurzaamheid

Bladzijde (in pdf): 459

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Utrecht wil vaak de koploper zijn op het gebied van duurzaamheid. Ik lees nu echter iets tegenstrijdigs: In het kader van het klimaatakkoord zijn, gelet op de groei van de wettelijke taken voor de gemeente, extra middelen voor decentrale overheden (gemeenten) in het vooruitzicht gesteld waardoor we verwachten dat de voorgestelde bezuiniging vanaf 2023 beperkte impact heeft op de te realiseren ambities. Graag een toelichting.

Antwoord:

In het klimaatakkoord zijn afspraken gemaakt over nieuwe taken voor gemeenten, met name rond de wijkgerichte aanpak naar aardgasvrij, de Transitievisies Warmte en de Regionale Energie Strategieën. Deze nieuwe taken zullen worden vastgelegd in aanpassingen van bestaande wetgeving (o.a. Omgevingswet, Energiewet, Warmtewet). Voor deze nieuwe taken is een artikel 2 procedure (financiële verhoudingswet- FVW) afgesproken, waarin een inschatting wordt gemaakt van de benodigde extra capaciteit op basis van de nu al lopende activiteiten bij gemeenten. Deze extra kosten zullen dan vergoed worden vanuit het rijk. Dit onderzoek is naar verwachting in 2020 gereed. Onze inschatting is dat dit (in ieder geval vanaf 2023) zal leiden tot extra bestedingsruimte die de ambities van de gemeente gaat ondersteunen en deze bezuiniging naar verwachting compenseert.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 201

Fractie: CDA

Document naam: PB, Bijlagen

Verbijzondering: Invulling structurele besparing, Programma Economie

Bladzijde (in pdf): 461

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Is het mogelijk om al eerder dan 2023 het Evenementenfonds kan komen te vervallen? En is het mogelijk om ook eerder (bijvoorbeeld per 2021) te komen tot een alternatief dat zich meer richt op kleinschalige, bestaande evenementen?

Antwoord:

1) Is het mogelijk om al eerder dan 2023 het Evenementenfonds kan komen te vervallen?

Ja. Vanaf 2021 zijn er (nog) geen verplichtingen aangaande het evenementenfonds. Het voorstel is om het evenementenfonds te laten vervallen per 2023. Uiteindelijk stelt de raad de begroting vast en kan anders besluiten.

2) En is het mogelijk om ook eerder (bijvoorbeeld per 2021) te komen tot een alternatief dat zich meer richt op kleinschalige, bestaande evenementen?

Ja. Hiervoor is een aanpassing van de beleidsregel nodig. Een aanpassing van de beleidsregel is mogelijk vanaf 2021. Dit moet dan wel gebeuren voor 1 augustus 2020.

De beleidsregel evenementenfonds Utrecht is in december 2018 door het college in aangepaste vorm vastgesteld. Eind 2018 waren de subsidieaanvragen voor 2019 reeds behandeld. Dat betekent dat deze aangepaste beleidsregel voor aanvragen 2020 voor het eerst in gebruik is. Deze aanvragen worden nu beoordeeld.

Met deze aanpassingen kunnen ook kleinere evenementen, vanaf 5.000 bezoekers, aanspraak maken op een bijdrage uit het evenementenfonds. Daarnaast kunnen ook bestaande evenementen die nieuwe activiteiten organiseren, waarmee een nieuwe doelgroep wordt aangetrokken, een aanvraag doen. Evenementen kunnen maximaal 3 keer een bijdrage uit het evenementenfonds ontvangen. In het kader van consistentie dient bij een eventuele aanpassing van de beleidsregel hier rekening mee te worden gehouden.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 202

Fractie: CDA

Document naam: PB, Bijlagen

Verbijzondering: Invulling structure besparing, Programma Vastgoed

Bladzijde (in pdf): 465

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Herzonering van Precariobelasting terrassen zal verschillende gevolgen hebben voor verschillende horecaondernemers in de binnenstad (en de algemene toename van 10% ook elders). Kan inzichtelijk gemaakt worden wat die consequenties zijn op hoofdlijnen voor gebied A-B-C?

Antwoord:

Wij hebben de effecten van een andere zone-indeling voor het heffen van precariobelasting voor terrassen op dit moment nog niet inzichtelijk. Een voorstel hiertoe zal onderdeel zijn van de Verordening precariobelasting voor 2021.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 203

Fractie: CDA

Document naam: PB, Openbare Ruimte en Groen

Verbijzondering: Referentiekader Leidsche Rijn,

Bladzijde (in pdf): 93 (en 370/371)

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Kees Diepeveen

Vraag:

Graag nadere toelichting op de incidentele posten uit het referentiekader. Zijn dat investeringen en waarom worden die dan onder 'achterstallig onderhoud' gebracht? Waarom wijkt het incidentele jaar af van de structurele toevoegingen, die met areaaluitbreiding te maken hebben?

Antwoord:

Bij de start van de ontwikkeling van Leidsche Rijn in 1997 is ervoor gekozen de openbare ruimte en de voorzieningen te realiseren voordat de bewoners zich vestigen. De gedachte hierachter was dat het stadsdeel van meet af aan kon functioneren op een vergelijkbaar niveau als de bestaande stad. In het referentiekader Leidsche Rijn is in verband hiermee een frictiesysteem opgenomen. De structurele dekking voor de (instandhouding van) de openbare ruimte komt uit de extra gemeentefondsinkomsten en belastingopbrengsten dankzij de groei van Leidsche Rijn. Frictiekosten ontstaan doordat de openbare ruimte eerder wordt gerealiseerd dan de structurele dekking beschikbaar komt. De frictiekosten komen tijdelijk (incidenteel) ten laste van de stelpost referentiekader Leidsche Rijn en worden gedekt door de reserve Leidsche Rijn. Via het referentiekader worden bedragen toegekend voor opgeleverde openbare ruimte. De kapitaallasten van de investering, exploitatie-uitgaven en onderhoudslasten daarvan worden incidenteel gedekt uit de reserve Leidsche Rijn en uiteindelijk structureel uit het groeikader. De incidentele toevoeging is afhankelijk van het aantal opgeleverde vierkante meters openbare ruimte in het begrotingsjaar en is daarom elk jaar anders. De structurele toevoeging is afhankelijk van het aantal nieuwe inwoners. De incidentele en structurele bedragen verschillen, omdat ze een andere grondslag hebben. Naarmate de realisatie van Leidsche Rijn vordert neemt het incidentele deel af en het structurele deel toe.

De begrote lasten voor de subdoelstelling 1.1.1 De openbare ruimte is heel, veilig en functioneel betreffen de exploitatie: kapitaallasten en onderhoudslasten. In de financiële tabel is de bijbehorende prestatiedoelstelling (achterstallig onderhoud wegwerken en voorkomen) opgenomen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2020, tweede bestuursrapportage 2019
en bijbehorende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 204

Fractie: CDA

Document naam: Tweede Bestuursrapportage & begroting, alle

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf):

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Motie 2018/117 Wethouder van Ooijen heeft die overgenomen. Daar zou in de vorm van een brief op terug worden gekomen. Wanneer kunnen we die verwachten?

Ik kan er in de stukken niks over terugvinden...

Antwoord:

Wij streven er naar de raadsbrief Ouderen eind oktober 2019 te versturen

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2020, tweede bestuursrapportage 2019
en bijbehorende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 205

Fractie: CDA

Document naam: Begroting, Bijlage 1

Verbijzondering: Maatregelen sluitende begroting,

Bladzijde (in pdf):

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Kan het college nader ingaan met welk afwegingskader deze voorstellen zijn gewogen en beoordeeld ten opzichte van het totale beschikbare pakket? Zijn er prioriteiten gesteld?

Antwoord:

De ambtelijke voorstellen zijn beoordeeld op haalbaarheid en effect op de stad en haar inwoners. Het college heeft uiteindelijk op basis van het ambtelijk advies de voorstellen in samenhang bezien en afgewogen tegen de ambities uit het coalitieakkoord.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 206

Fractie: CDA

Document naam: Verordening leges en verordening, leges bouwvergunningen

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf):

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Kees Diepeveen

Vraag:

Tijdens de bespreking van de voorjaarsnota in de commissie heeft wethouder Klein, in antwoord op een vraag van het CDA, toegezegd om te bezien of de bezuinigingen ook uit het niet-vrij-bestedbare deel van de begroting kunnen komen, zodat niet alleen onze eigen begroting, maar ook ondernemers en inwoners die leges betalen profiteren van de besparingen.

In de voorstellen zien we uiteindelijk alleen verhoging van leges terugkomen. Kan het college concreet aangeven welke stappen zijn ondernomen om de kosten van leges te drukken? Welke voorstellen zijn gedaan? Waarom is dit niet mogelijk gebleken?

Antwoord:

In de structurele bezuinigingsvoorstellen zijn geen voorstellen begrepen, waarbij hetzelfde product tegen lagere kosten kan worden geleverd. Deze zijn ook niet in de legeskosten gevonden. Zo hebben we gekeken bij de kosten van de producten van Publiekszaken, waar de kostenopbouw vanwege de paspoortdip sowieso al langere tijd onder de loep ligt en onder meer ook gebenchmarkt wordt met andere gemeenten. Het betreft echter gestroomlijnde processen van opeenvolgende wettelijk vereiste stappen, die al tegen zo laag mogelijke kosten uitgevoerd worden. Ook bij de leges omgevingsvergunning blijkt de vergunning tegen de laagst mogelijke kosten te worden aangeboden. Utrecht behoort tot de goedkoopste gemeenten in het land, wat ook een indicatie is dat de kosten in Utrecht al op een laag niveau liggen. Overigens wordt jaarlijks bij het voorleggen van de verordeningen legestarieven kritisch bezien of kosten omlaag kunnen worden gebracht, zodat eventueel tarieven minder dan trendmatig hoeven te stijgen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 207

Fractie: CDA

Document naam: Begroting, Economie & Werkgelegenheid voor iedereen

Verbijzondering: 'reguliere werkbudgetten',

Bladzijde (in pdf): 114

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Linda Voortman

Vraag:

In antwoord op schriftelijke vragen 2019/169 over het fonds mismatch verwijst het college twee keer naar 'reguliere werkbudgetten'. Ik neem aan dat dat gaat over de post 17-1-1-1 "WERK(nemers) toekomstbestendig" gaat. Graag een gedetailleerde uitsplitsing van hoe dit post meerjarig ingezet wordt: welk deel gaat naar dealmakers en welk deel naar de versnelling? Is dit beide structureel? Welke overige kosten worden uit dit budget gedekt?

Antwoord:

Met de 'reguliere werkbudgetten' wordt inderdaad de begrote lasten van het programma Economie, prestatiedoelstelling 1.1.1 "Vergroten toekomstbestendige werknemers [...] vaardigheden" bedoeld.

Voor de dealmakers wordt maximaal 0,200 miljoen euro uit de middelen van het Fonds Mismatch Arbeidsmarkt gedekt. Dit betreft een incidentele bijdrage.

In 2019 wordt vanuit het 'programma Economie & Werk voor Iedereen' 50.000 euro bijgedragen aan de versnelling Overvecht. Dit betreft een incidentele bijdrage.

Uit het programma Economie & Werk voor Iedereen, doelstelling 1.1.1 worden in 2020 onder andere de volgende kosten gedekt; het Fonds Mismatch Arbeidsmarkt, het ontwikkelen van *deals* van en met de marktgroepen met partners uit de stad (denk aan werkgevers, opleidingsinstellingen, etc.) en Utrecht City in Business. Zie voor verdere toelichting pagina 111 en 112 van de programmabegroting.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 208

Fractie: CDA

Document naam: Begroting, Bijlage - Subsidies

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf):

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Anke Klein

Vraag:

Afgelopen jaren waren er een aantal subsidieontvangers die tot ieders verrassing tekort kwamen, bijvoorbeeld door het aflopen van hun financiering uit het initiatievenfonds.

Concreet: hoe wordt op dit moment voorzien dat Buurtkamer De Klop, DOK030, Museum van Zuilen, Historische Vereniging Vleuten-De Meern en Power by Peers volgend jaar ondersteund worden?

Zijn er op dit moment (andere) organisaties waarvan onduidelijk is of hun meerjarige subsidie komend jaar gedekt kan worden?

Antwoord:

Activiteiten waar loonkosten mee gemoeid zijn, kunnen na drie jaar niet meer bekostigd worden uit het Initiatievenfonds. Dit is bekend bij de aanvragers van deze subsidie. Mocht vervolgbijdrage nodig zijn, dan gaan wij met betreffende organisatie in gesprek over de mogelijkheden, zoals op welke beleidsregel een aanvraag ingediend kan worden. Voorbeelden zijn de beleidsregels 'Welzijnsaccommodaties in zelfbeheer', 'Sociale prestatie en dagondersteuning' en 'Samen Voor Overvecht'.

Bij de beoordeling van subsidieaanvragen wordt op basis van de geldende criteria en beschikbaar budget subsidie al dan niet (verminderd) verleend.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 209

Fractie: CDA

Document naam: Begroting, Paragraaf Verbonden Partijen

Verbijzondering: GGDrU,

Bladzijde (in pdf): 302

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Wat wordt bedoeld met “verschil bij de begroting betreft de niet GR taak (nood)meldpunt zorg en overlast”.

Betekent dit dat het elders in de begroting van de gemeente is opgenomen? Zo ja, waar?

Antwoord:

Met de verbonden partij de GGDrU heeft de gemeente Utrecht ook een subsidierelatie en wel met betrekking tot “Meldpunt niet acuut: Organisatie en inzet bemoeizorg” voor ca. 85.000 euro. Deze subsidie maakt onderdeel uit van de subsidie groot 1.452.000 euro met betrekking tot het opsporen en toeleiden naar zorg van zeer sociaal kwetsbaren/OGGZ, het bieden van een heroïnebehandeling, het verspreiden en ophalen van spuiten en spuit hulpmiddelen, en het afhandelen van spuitmeldingen (zie bladzijde 477).

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 210

Fractie: CDA

Document naam: Begroting, Paragraaf Verbonden Partijen

Verbijzondering: Plassenschap Loosdrecht,

Bladzijde (in pdf): 306

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Graag toelichting op de afwijking tussen de bijdragen opgenomen bij de GU en de bedragen opgenomen bij het plassenschap. De bedragen kloppen niet met de ontwerpbegroting, waar de raad in september een zienswijze op heeft vastgesteld. Dan komen ze dus uit de Kadernota of de begroting 2019?

NB in januari schreef het college: "De verhoging van de Utrechtse bijdrage kan te zijner tijd worden ondervangen in de reguliere indexatie binnen de programmabegroting. De overige uitgangspunten passen binnen de begrotingsruimte van het Plassenschap Loosdrecht en de te indexerende gemeentelijke bijdrage aan het schap."

Graag nadere duiding waarbij aangegeven wordt hoe dit zich verhoudt tot motie 2016/246.

Antwoord:

De bijdrage in de programmabegroting komt inderdaad niet overeen met de ontwerpbegroting 2020 van het plassenschap Loosdrecht. De bijdrage wordt niet op basis van de ontwerpbegroting 2020 bijgesteld, maar op basis van de door het bestuur vastgestelde begroting, zoals ook is opgenomen in de motie. Het vaststellen van de begroting 2020 door het bestuur moet nog plaatsvinden. De GU bijdrage die is opgenomen in de PB sluit aan bij het beschikbare bedrag in de financiële begroting van de GU. Daarin is de loon- en prijsontwikkeling 2020 nog niet verwerkt (zoals ook is toegelicht in de PB). Overigens kan de verhoging van de Utrechtse bijdrage conform de ontwerp-begroting 2020 worden opgevangen binnen de beschikbare loon-en prijscompensatie van de programmabegroting. Zie ook vraag 213.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 211

Fractie: CDA

Document naam: Begroting, Paragraaf Verbonden Partijen

Verbijzondering: Stichtse Groenlanden,

Bladzijde (in pdf): 308

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Graag toelichting op de afwijking tussen de bijdragen opgenomen bij de GU en de bedragen opgenomen bij het recreatieschap. De bedragen kloppen niet met de ontwerpbegroting, waar de raad in september een zienswijze op heeft vastgesteld. Dan komen ze dus uit de Kadernota of de begroting 2019? NB in januari schreef het college: "De verhoging van de Utrechtse bijdrage kan te zijner tijd worden ondervangen in de reguliere indexatie binnen de programmabegroting. De overige uitgangspunten passen binnen de begrotingsruimte van De Stichtse Groenlanden en binnen de te indexeren gemeentelijke bijdrage aan het schap."

Graag nadere duiding waarbij aangegeven wordt hoe dit zich verhoudt tot motie 2016/246.

Antwoord:

De bijdrage in de programmabegroting komt inderdaad niet overeen met de ontwerpbegroting 2020 van het recreatieschap. De bijdrage wordt niet vooruitlopend op behandeling van de concept zienswijze in (de commissievergadering van) de raad al aangepast in de programmabegroting, die in juli / augustus wordt opgesteld. De verhoging van de Utrechtse bijdrage kan worden opgevangen binnen de beschikbare loon- en prijscompensatie van de programmabegroting. Overigens is de structurele loon- en prijscompensatie 2020 (indexatie) nog niet in de programmabegroting verwerkt, omdat dit door de cao-onderhandelingen het definitieve percentage voor de looncompensatie pas laat dit jaar bekend was. De index voor de looncompensatie werkt door in de beschikbare indexering die wordt gehanteerd voor subsidies en verbonden partijen.

Zie ook vraag 213.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 212

Fractie: CDA

Document naam: Begroting, Paragraaf Verbonden Partijen

Verbijzondering: RUD,

Bladzijde (in pdf): 310

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Graag toelichting op de afwijking tussen de bijdragen opgenomen bij de GU en de bedragen opgenomen bij de RUD.

Waarom is voor 2020 de loon- en prijscompensatie nog niet verwerkt in de begroting die aan de raad wordt voorgelegd?

Graag nadere duiding waarbij aangegeven wordt hoe dit zich verhoudt tot motie 2016/246.

Antwoord:

Het verschil tussen de bijdrage opgenomen in de begroting van de Gemeente Utrecht en opgenomen in de begroting van de RUD betreft de bijstelling van de loon- en prijscompensatie. In de begroting 2020 van de gemeente Utrecht wordt die bij de 3e technische wijziging 2019 structureel opgehoogd en dan zijn beide bijdragen op elkaar afgestemd.

De loon- en prijscompensatie wordt bij de 3e technische begrotingswijziging 2019 verwerkt, omdat daarmee de financiële effecten van de nieuwe cao van gemeenteamttenaren (per 1 oktober 2019) meegenomen kunnen worden.

De verwerking in de paragraaf verbonden partijen is in overeenstemming met motie 2016/246, onder andere dat de ramingen aansluiten bij beide begrotingen en dat de afwijking is toegelicht.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 213

Fractie: CDA

Document naam: Begroting, Paragraaf Verbonden Partijen

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf):

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Anke Klein

Vraag:

Welk beleid heeft het college gehanteerd bij het verwerken van de begrotingen van GR'en in de gemeentebegroting? (zie ook vragen 211, 212 en 213) In sommige gevallen zijn actuele cijfers wel verwerkt (VRU) in andere niet.

Antwoord:

We verwerken de meest recente officiële cijfers op moment van opstellen van de gemeentebegroting. Bij uitzondering geven we een prognose, als die van substantieel belang is. In dat geval lichten we dat toe.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2020, tweede bestuursrapportage 2019
en bijbehorende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 214

Fractie: CDA

Document naam: Begroting, Paragraaf Verbonden Partijen

Verbijzondering: UW Holding,

Bladzijde (in pdf): 334

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

In de tekst staat dat in 2021 en 2022 door de gemeente nog bijdragen worden vertrekt (totaal €110.000) , maar die staan niet in de tabel. Waar/hoe is in de begroting rekening gehouden met deze bijdragen?

Antwoord:

In de Programmabegroting 2020 zijn in de tabel de jaren 2021 en 2022 ten onrechte niet ingevuld. De bijdrage voor 2021 is 1.900 euro en de bijdrage voor 2022 1.810 euro. Dit zal aan het erratum worden toegevoegd.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2020, tweede bestuursrapportage 2019
en bijbehorende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 215

Fractie: CDA

Document naam: Begroting, Lokale heffingen

Verbijzondering: OZB,

Bladzijde (in pdf): 350

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Graag nadere toelichting op de opbrengstraming voor 2020. In de toelichting staat dat in 2018 de areaalontwikkeling achterbleef, maar in de Tweede Bestuursrapportage wordt een nagekomen positief resultaat gemeld.

Op welke componenten van areaal, WOZ-ontwikkeling en correcties is de geraamde opbrengst gebaseerd? Graag zo specifiek mogelijk onderbouwd.

Antwoord:

Vanuit de jaarrekening 2018 blijkt een negatieve areaalontwikkeling die structureel doorwerkt. In 2019 en 2020 neemt het areaal van zowel woningen als niet-woningen weer toe, conform onderstaand schema.

	2019	2020
Structurele doorwerking areaalontwikkeling 2018	- 3,2	- 3,2
Verwerkte structurele areaalmutatie 2019 in de Voorjaarsnota 2018	- 1,0	- 1,0
Areaalontwikkeling woningen gebaseerd op een toename van 4000 woningen per jaar in 2019 en 2020.	+ 1,2	+ 2,4
Areaalontwikkeling niet-woningen gebaseerd op een stijging areaal van 1,5% per jaar in 2019 en 2020	+ 0,9	+ 1,8
	+	+
Ontwikkeling opbrengst OZB zoals meegenomen in VJN 2019	- 2,1	0

De structurele doorwerking van de ontwikkelingen die in de 2e Bestuursrapportage 2019 zijn gemeld zijn nog niet in de Programmabegroting 2020 opgenomen. Op basis van de jaarrekening 2019 wordt bij de volgende Voorjaarsnota 2020 de raming weer geactualiseerd

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 216

Fractie: CDA

Document naam: Begroting, Lokale heffingen

Verbijzondering: Oninbaarheid,

Bladzijde (in pdf): 354

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Anke Klein

Vraag:

Oninbaarheid is schadelijk voor het draagvlak voor de overheid, omdat uiteindelijk andere belastingbetalers voor de kosten opdraaien. Daarom is een flinke inzet om oninbaarheid tegen te gaan gerechtvaardigd.

Op bijna alle posten wordt echter een oninbaarheid verwacht die (fors) toeneemt. Bij de rioolheffing daarentegen daalt die (althoewel die tussen 2018 en 2019 juist enorm verhoogd was). Graag per heffing een duiding van de (meestal forse) veranderingen in de oninbaarheid en de onderbouwing van de gekozen bedragen.

Antwoord:

Het oninbaar verklaren van een belastingvordering vindt alleen in uitzonderingsgevallen plaats zoals wanneer de belastingplichtige vertrokken is zonder bekend is waarheen of wanneer een belastingplichtige failliet is en de belastingsschuld niet uit de boedel kan worden voldaan. Relatief gezien is het bedrag van oninbaarheid daarom laag met 0,4% van de totale belastingopbrengst. De BghU spant zich zoveel mogelijk in om oninbaarheid te voorkomen door het invorderingsproces zo snel als mogelijk te laten verlopen. De bedragen aan oninbaarheid zijn een zo goed mogelijke inschatting. Voor de onroerende-zaakbelastingen, hondenbelasting en precariobelasting is ingeschat dat de oninbaarheid iets hoger ligt dan de begroting van het voorgaande jaar. Voor de OZB en precariobelasting gaat het, gelet op de gemiddelde aanslagbedragen voor deze belastingen, om enkele aanslagen. Voor de hondenbelasting gaat het om ongeveer 25 honden. Bij de parkeerbelastingen geldt dat op grond van voorgaande jaren een hogere oninbaarheid begroot wordt. Bij de rioolheffing zien we een sterk dalende tendens, onder meer vanwege het strakker invorderen, en hebben we de verwachting dat die in 2020 doorzet.

Bedragen zijn in euro

Belasting	Jaarrekening 2018	Begroting 2019	Begroting 2020
OZB	852.397	540.000	600.000
Rioolheffing	231.167	100.000	40.000
Afvalstoffenheffing	280.689	120.000	120.000
Hondenbelasting	13.903	4.000	6.000
Toeristenbelasting	549	0	0
Precariobelasting	39.377	15.000	25.000
Parkeerbelasting	71.404	25.000	60.000

In het resultaat van de jaarrekening 2018 heeft een relatief groot deel betrekking op voorgaande jaren. Een strakkere invordering zal niet alleen de oninbaarheid voor het lopende belastingjaar, maar ook de oninbaarheid uit oude jaren doen afnemen. Vandaar dat de begrote oninbaarheid lager is vastgesteld dan de realisatie 2018. Hierbij worden ook de signalen van de BghU over het verloop van de oninbaarheid van het lopende belastingjaar meegewogen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 217

Fractie: CDA

Document naam: Begroting, Paragrafen

Verbijzondering: Paragraaf Informatiehuishouding,

Bladzijde (in pdf): 5

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Bij de bespreking van de jaarstukken heeft het college toegezegd om een paragraaf Informatiehuishouding op te nemen in de begroting (19/T187 "De wethouder zegt toe dat vanaf de Programmabegroting 2020 jaarlijks een paragraaf informatiehuishouding zal worden opgenomen in de programmabegroting."). In de paragraaf bedrijfsvoering zijn een aantal onderdelen opgenomen, die aansluiten op de discussie in de commissie, maar het is niet volledig in mijn ogen, opnieuw versnipperd en voldoet in ieder geval niet aan de toezegging. Graag nadere toelichting over de (a) de wijze waarop aan de toezegging vorm is gegeven en (b) of het college voornemens is nog verdere stappen te zetten om invulling aan de toezegging te geven of dat dit het is.

Antwoord:

Wij zijn bezig om tot een clustering te komen van informatie over ICT ontwikkelingen en informatiehuishouding. Hierbij zijn wij van plan jaarlijks een overzicht van de belangrijkste ontwikkelingen rond digitalisering te presenteren in de Programmabegroting zoals bijvoorbeeld de herijking Zaakgericht Werken, Digitaal stelsel Omgevingswet, Common Ground, etc. Daarnaast willen wij een apart overzicht maken van rapportages en audits gericht op beheersing van informatievoorziening, zoals datalekken, archiefinspectie en ENSIA, inclusief de verbeteracties die daaruit voortvloeien. Dit vergt afstemming en coördinatie tussen diverse afdelingen en Organisatie Onderdelen waarvoor we wat meer tijd nodig hebben. Wij streven ernaar deze overzichten vanaf de Programmabegroting 2021 te kunnen presenteren. Mocht u nog aanvullende wensen hebben dan gaan wij hierover graag met u in gesprek.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 218

Fractie: CDA

Document naam: Tweede Bestuursrapportage, Bereikbaarheid

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf): 9

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Hoe staat het met de uitvoering van de maatregelen uit amendement A2017/59 voor fietsparkeren?

Graag een update van de tabel in bijlage 1 van de collegebrief van 18 juli.

Hoeveel van de beschikbare middelen zijn inmiddels besteed?

Antwoord:

In de raadsbrief van 18 juli is aangegeven dat waar mogelijk in kwartaal 4 van 2019 tot uitvoering over wordt gegaan. Vanaf het moment van uitsturen van de raadsbrief is de uitwerking van de in de tabel met groen en lichtgroen gemarkeerde onderdelen zoals aangekondigd daarom verder opgepakt. Dit heeft geresulteerd in functionele ontwerpen van de verschillende locaties. De vervolgstap is om bewoners en eventueel andere belanghebbenden hierover te benaderen. Dat vindt deze en volgende maand plaats, in december gaat de aannemer vervolgens buiten aan de slag met de rekken. Pas dan krijgen de uitgaven een uitvoerende component. De kosten die tot nu toe zijn gemaakt zijn dan ook louter noodzakelijke planvoorbereidingskosten.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 219

Fractie: CDA

Document naam: Begroting, Bereikbaarheid

Verbijzondering: , 1.2

Bladzijde (in pdf): 79

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Het college verwacht een afname van het aantal fietsen buiten een parkeervoorziening in de binnenstad. Graag een meerjarig staatje waarin aangeven hoe dit opgebouwd is voor de komende jaren met daarin: verwacht aantal fietsen (groei), optimalisatie gebruik, nieuwe stallingen, nieuwe voorzieningen straatparkeren en het saldo zoals in de begroting opgenomen.

Als dat niet geleverd kan worden dan graag onderbouwing van hoe de streefcijfers wel tot stand zijn gekomen.

Antwoord:

In de tabel van de indicator is abusievelijk een verkeerde reeks opgenomen. De doelstelling zoals beschreven in de analyse bij de indicator is de juiste.

‘De stad groeit door, we willen de groei van de mobiliteit opvangen met gezonde, ruimte-efficiënte vervoermiddelen, waaronder de fiets. Het aantal gestalde fietsen zal eveneens groeien. Hierbij streven we ernaar dat het aantal buiten een klem/rek/andere voorziening gestalde fietsen niet toeneemt.’

Ondanks dat we komende jaren, ook in de binnenstad, veel nieuwe plekken in gebruik nemen zien we tegelijkertijd dat de vraag naar plekken in de binnenstad onverminderd hoog is en met de groei van Utrecht en de groei van het fietsgebruik alleen maar toeneemt.

Dat heeft geleid tot de doelstelling, om net als bij het stationsgebied, vanaf 2020 het aantal buiten de rekken gestalde fietsen niet te laten toenemen.

Voor wat betreft de toename van het aantal plekken in de binnenstad is eveneens een fout geslopen in de aantallen. We realiserende de komende jaren gemiddeld zo'n 800 fietsparkeerplekken per jaar in de binnenstad door de toevoeging van de stalling op het Neude, bij House Modernes en door toevoegingen op straat (zie ook brief van 21 juni 2019, met kenmerk 6248160/20190527). Omdat niet alle plekken altijd bezet zijn gaan we bij de doelstelling voor de groei van het aantal in een voorziening geparkeerde fietsen uit van de helft van het aantal gerealiseerde plekken. Dat zijn er dus 400 per jaar. In de begroting is abusievelijk 300 opgenomen. Ook blijkt dat de realisatie cijfers uit de verantwoording 2018 niet klopten. Daar stond 3.254, maar had 4.300 moeten zijn.

Wij zullen de doelstelling in de tabel ‘aantal fietsen dat in een fietsvoorziening staat in de binnenstad’ in het 2^e erratum

corrigeren. De tabel bij E.1.2.1 wordt dan:

2020: 4.900

2021: 5.300 (ipv 5200)

2022: 5.700 (ipv 5500)

Wij zullen de tabel ‘aantal fietsen dat buiten een fietsvoorziening staat in de binnenstad’ in het erratum corrigeren. De tabel bij E.1.2.1 wordt dan:

2020 – 7100 (ipv 6700)

2021- 7100 (ipv 6300)

2022- 7100 (ipv 5900)

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 220

Fractie: CDA

Document naam: Begroting, Bereikbaarheid

Verbijzondering: , 1.2

Bladzijde (in pdf): 79

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

E1.2.3 hier worden de aandelen gebiedsvreemd verkeer op twee typen wegen gemeten. NB voor het erratum: in de 2de regel wordt onder 2021 waarschijnlijk 42% bedoeld? Zo nee, graag toelichting.

Voor beide sets wegen graag:

- 1. een toelichting op de wijze waarop dit gemeten wordt? Gaat dat met kentekenonderzoek? Of wifi of iets anders?*
- 2. Een definitie van 'gebiedsvreemd' welke gebieden worden per weg in de lijstjes niet als gebiedsvreemd gezien?*
- 3. Een toelichting over waarom de raming niet op de verkeersmodellen is gebaseerd en of daar niet een koppeling tussen gemaakt kan/moet worden?*
- 4. Kunnen in ieder geval naast de betreffende doelstellingen de huidige prognoses op basis van het actuele verkeersmodel worden opgenomen?*

Antwoord:

Inderdaad moet de doelstelling voor 2021 42% zijn.

1) De gegevens zijn afkomstig uit data van navigatiesystemen/navigatie-apps, ook wel floating car data genoemd.

2) Zoals beschreven wordt als definitie gehanteerd: personenauto's die over een weg rijden zonder een bestemming te hebben in het aanliggende gebied van die weg. We hebben Utrecht verdeeld in gebieden die logischerwijs behoren bij één van de invalswegen vanaf de Ring. Verkeer dat bijvoorbeeld vanaf de M.L. Kinglaan rijdt naar de Cartesiusweg, Amsterdamsestraatweg, Weerdsingel, Balijebrug, Socrateslaan of Europalaan is aangemerkt als gebiedsvreemd verkeer, omdat dit verkeer een bestemming heeft in een gebied dat logischerwijs hoort bij een andere invalsroute. Op dezelfde wijze is voor de andere wegen het aanliggende gebied bepaald en daarmee het gebiedsvreemde verkeer.

3) Het verkeersmodel heeft als basisjaar 2015 en alleen het prognosejaar 2030. Het verkeersmodel is daardoor niet geschikt om per jaar verandering in het gebiedsvreemd verkeer te kunnen volgen/prognosticeren. Daarnaast is het model niet overal verfijnd genoeg om de analyses die met floating car data gedaan zijn te kunnen vergelijken.

4) Zie het antwoord op bovenstaande vraag 3.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2020, tweede bestuursrapportage 2019 en bijbehorende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 221

Fractie: CDA

Document naam: Begroting, Cultuur

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf): 194

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Graag een overzicht van het budget dat op dit moment nog (structureel) beschikbaar is voor de (culturele) trekker in Leidsche Rijn Centrum en hoeveel daarvan in welke jaren al verplicht is.

Antwoord:

Voor de ontwikkeling van Berlijnplein is in 2019 2.460.000 euro beschikbaar, in 2020 3.110.000 euro en vanaf 2021 structureel 3.660.000 euro. Van dat budget is voor de jaren 2019 en 2020 een overeenkomst met RAUM aangegaan van 1.577.000 euro excl. btw per jaar voor de uitvoering van hun jaarplan 2019-2020. Altijd open, altijd in beweging. Voor het resterende budget van 2019 zijn onder de noemer aanloopprogramma 2019-2020 diverse verplichtingen met andere partijen zoals DePlaatsmaker aangegaan, ten behoeve van de verdere ontwikkeling van Berlijnplein conform het Ontwikkelkader Berlijnplein; De Toekomst van de Stad (juni 2019). Belangrijk onderdeel daarvan is de realisatie van tijdelijke huisvesting op het Berlijnplein voor het NUT, De Buurtwerkkamer, Jonge Honden, Goede Vrijdag en RAUM. Tot op heden zijn er ten laste van het budget van 2020 voor circa 80.000 euro verplichtingen aangegaan die vallen binnen het aanloopprogramma. Een daar tevens binnen passende vervolgopdracht voor 2020 aan DePlaatsmaker is in voorbereiding.

Op grond van de ramingen van de realisatie van de permanente voorziening op het Berlijnplein conform het Ontwikkelkader is de verwachting dat vanaf 2021 het gehele beschikbare budget nodig is voor de vervolgopdracht aan RAUM, het ontwikkelbudget en het ongedekte deel van de huurlasten voor de culturele en maatschappelijke partijen die zich permanent op het Berlijnplein gaan vestigen, en idem voor De Vrijstaat in de te renoveren boerderij Hofstede ter Weide.

<u>budget</u>	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Oorspronkelijk budget	3.660.000	3.660.000	3.660.000	3.660.000	3.660.000	3.660.000
Uitname VJN 2018: coalitieakkoord	900.000	550.000	-	-	-	-
Vrijval 2e berap 2019	300.000	-	-	-	-	-
Budget Culturele voorziening Leidsche Rijn	2.460.000	3.110.000	3.660.000	3.660.000	3.660.000	3.660.000
<u>kosten</u>						
Opdracht Raum	1.577.000	1.577.000	1.800.000	1.800.000	1.800.000	1.800.000
Aanloopprogramma Berlijnplein	883.000	848.000	-	-	-	-
Bijdrage parkeergarage Berlijnplein	-	685.000	-	-	-	-
Ongedekte huurlasten Culturele voorziening LR (raming)	-	-	1.696.184	1.696.184	1.696.184	1.696.184
Ongedekte huurlasten De Vrijstaat (raming)	-	-	65.092	65.092	65.092	65.092
Ontwikkelbudget	-	-	98.724	98.724	98.724	98.724
Saldo	-	-	-	-	-	-

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 222

Fractie: CDA

Document naam: Begroting, Samenleven en sport

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf): 197

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Dit hoofdstuk staat vol met grafieken met daarin 'prognoses', wat is de status daarvan? Zijn dat doelstellingen in de begroting? Zo nee, waar zijn ze op gebaseerd (graag per grafiek een toelichting!)?

Antwoord:

Onze prestaties zijn niet in alle gevallen direct afhankelijk van de indicatoren die we nu nog gebruiken. Daarom spreken we in alle grafieken van prognoses, omdat we inzicht geven in relevante trends en ontwikkelingen. Deze liggen deels binnen onze eigen invloedssfeer, en deels ook daarbuiten. Deze inzichten in relevante trends en ontwikkelingen per grafiek helpen ons in de bepaling en definiëring van hetgeen we willen bereiken. De komende periode kunnen we deze trends en ontwikkelingen met elkaar duiden en verrijken. In lijn met de Voorjaarsnota 2019 zetten we hiermee een stap in de richting van sturing gericht op het behalen van kwantitatieve indicatoren naar meer betekenisvol sturen en verantwoorden, gericht op het creëren van optimale maatschappelijke waarde.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 223

Fractie: CDA

Document naam: Begroting, Samenleven en sport

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf): 211/212

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Het streven is om de komende jaren de klanttevredenheid in de zwembaden te verhogen (in de tekst althans, in de tabel is het een prognose). Welke maatregelen neemt het college daarvoor en welke investeringen worden daarvoor gedaan?

Antwoord:

De zwembaden streven de komende jaren naar een hogere klanttevredenheid van de bezoekers. In het opleidingsplan worden de medewerkers extra geschoold in de benadering van de klant waarbij met name de klantbeleving veel aandacht gaat krijgen. Daarnaast investeren wij binnen de zwembaden in functionele en esthetische aanpassingen (zoals in De Kwakel), hetgeen een positief effect heeft op de klantbeleving. De bijbehorende financiële middelen zijn onderdeel van de bestaande begroting.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 224

Fractie: CDA

Document naam: Begroting, Reserves

Verbijzondering: Reserve ondersteunen handhaven,

Bladzijde (in pdf): 389

Portefeuillehouder(s): Burgemeester

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Anke Klein

Vraag:

Waarom worden deze middelen niet ingezet voor (extra) handhaving? Waarom wordt een revolverend fonds als bestemmingsreserve gedefinieerd?

Antwoord:

Het BBV onderscheidt twee hoofdcategorieën van reserves: de algemene reserve en bestemmingsreserves. Hiervan hebben de middelen in een algemene reserve geen bepaalde bestemming. Omdat deze middelen bestemd zijn om in te zetten voor (extra) handhaving is voor een bestemmingsreserve gekozen.

De opbrengsten komen voort uit dwangsommen en bestuurlijke boetes en deze middelen worden revolverend (via de bestemmingsreserve) ingezet ten behoeve van (extra) handhaving.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 225

Fractie: CDA

Document naam: Begroting, Reserves

Verbijzondering: Utrechtse Energie,

Bladzijde (in pdf): 391

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Anke Klein

Vraag:

Welke verplichtingen liggen er op de reserve Utrechtse Energie?

Antwoord:

De reserve is ingesteld om de mutaties in de uitvoering van de opgave Energietransitie op te kunnen vangen. Met de brief van 3 juli 2018 is de raad geïnformeerd over de inzet van deze reserve voor maatregelen energieneutraal wonen voor huiseigenaren voor de komende jaren.

In de begroting wordt jaarlijks een bedrag van 0,1 miljoen euro aan de reserve onttrokken ter dekking van de kosten voor diverse subsidieregelingen binnen de opgave Energietransitie. Door goedlopende subsidieregelingen is deze begrote onttrekking voor 2019 te laag en worden ook voor 2020 hogere onttrekkingen verwacht. Daarnaast zullen in 2019 de kosten van de afbouw van het project Nul op de Meter en het gedeeltelijk opvangen van de incidentele besparing 2019 worden gedekt uit deze reserve.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 226

Fractie: CDA

Document naam: Begroting, Reserves

Verbijzondering: Aardgasvrije wijken,

Bladzijde (in pdf): 391

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Anke Klein

Vraag:

Welke verplichtingen liggen er op de reserve Aardgasvrije wijken?

Antwoord:

De reserve betreft de Rijksbijdrage voor het aardgasvrij maken van 300 bestaande koopwoningen en 72 bestaande huurwoningen in Overvecht-Noord, en is bedoeld voor de “onrendabele top”.

Hiervoor is een convenant getekend met het Rijk. In [dit convenant](#) staan de verplichtingen die de gemeente Utrecht met BZK is aangegaan. Hoewel dit geen juridisch afdwingbare verplichtingen richting derden zijn is het geld niet vrij besteedbaar.

Over de inzet van het geld is nog geen besluit genomen omdat we op dit moment nog uitzoeken hoe de wijk het beste aardgasvrij gemaakt kan worden.

Het uitgangspunt is dat 372 woningen in 2022 aardgasvrij zijn. Met het Rijk is afgesproken dat er in overleg afgeweken kan worden mits dit goed is onderbouwd, dat over wijzigingen wordt gecommuniceerd, en dat de gemeente actief deelneemt aan kennisuitwisseling en informatieoverdracht.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 227

Fractie: CDA

Document naam: Begroting, Reserves

Verbijzondering: Parkeerexploitatie,

Bladzijde (in pdf): 393/394

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Anke Klein

Vraag:

Het college geeft aan dat de reserve bijna volledig bestemd is voor verwachte aanloopverliezen voor de nieuwe parkeergarages. Daardoor is er 'weinig ruimte om onverwachte schommelingen op te vangen'. Graag een specifieke en correcte onderbouwing van alle verwachte verplichtingen en de per jaar beschikbare ruimte om schommelingen op te vangen.

Antwoord:

In de Tweede Bestuursrapportage 2019 (p.9) zijn alle verwachte afwijkingen van de verplichtingen tov de begroting opgenomen en toegelicht, waaronder dit jaar de verwachte hogere aanloopverliezen voor de parkeergarage Croeselaan in 2019. Deze hogere aanloopverliezen waren ook al per memo op 9 juli aangegeven.

Daarnaast zijn er (zoals eveneens in de memo aangegeven) in 2019 ook meevallers.

Zoals opgenomen in de tweede bestuursrapportage is de verwachting dat er in 2019 0,750 miljoen euro minder aan de exploitatiereserve hoeft te worden onttrokken. De stand van de reserve is de beschikbare ruimte om schommelingen op te vangen en die is in dat geval eind 2019 0,750 miljoen euro hoger dan gemeld in het MPB (zie onderstaande tabel). De reserve blijft onder de toegestane 15% (in het antwoord 116 bij de VJN is aangegeven dat de inschatting per 2023 3% is van de begrote baten).

Bij het MPB 2020 wordt de nieuwe meerjarenraming van de parkeerexploitatie bepaald en het effect hiervan op de exploitatiereserve. Hier nemen we dan ook de meest actuele ontwikkelingen mee. Er zijn immers meer factoren die invloed hebben op de parkeerexploitatie en toekomstige meerjarenraming. Denk aan het definitieve beheer van en exploitatie fietsenstallingen stationsgebied, de economische conjunctuur van dat moment, het daadwerkelijke gebruik van de Berlijnplein garage, een eventueel wederom hoger exploitatieverlies Croeslaan etcetc. Het is onduidelijk of, net als dit jaar, deze hogere aanloopverliezen opgevangen kunnen worden met incidentele meevallers.

Verloopoverzicht parkeerreserve	2019	2020	2021	2022	2023
Stand per 31 dec. 2018	5.405				
B&D voorstel 2018 storting parkeerreserve	268				
Stand per 1 januari	5.673	4.149	2.651	2.103	1.760
Onttrekking reserves					
P&R Actieplan	- 196	-200	0	0	0
Aanloopverliezen Croeselaan & Berlijnplein	- 1.324	- 1.297	- 489	- 284	- 284
Schommelingen in de parkeerexploitatie	-5	-1	- 60	- 59	- 59
Stand per 31 december	4.149	2.651	2.103	1.760	1.418

Bedragen x 1.000

Verloop parkeer-
exploitatiereserve

Tabel MPB 2019

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 228

Fractie: CDA

Document naam: Begroting, Reserves economie

Verbijzondering: Cofinanciering Pieken,

Bladzijde (in pdf): 398

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Anke Klein

Vraag:

Liggen er nog (Rijks-) verplichtingen op de besteding van deze reserve? Zijn er verplichtingen voorzien? Zo ja, graag concreet per jaar.

Antwoord:

Er zijn geen (Rijks-)verplichtingen op de besteding van deze reserve. De intentie is om het saldo van deze reserve nog te besteden conform het doel van deze reserve. Een voorstel hiervoor zal aan de Raad worden voorgelegd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 229

Fractie: CDA

Document naam: Begroting, Reserves

Verbijzondering: Toeristische Stadspromotie,

Bladzijde (in pdf): 398

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Anke Klein

Vraag:

De reserve is o.a. bedoeld om tegenvallende inkomsten toeristenbelasting op te vallen. Klopt het dat dit bij de jaarrekening 2018 niet ingezet is voor dat doel, terwijl er wel een grondslag was?

Antwoord:

Het klopt dat er bij de jaarrekening 2018 geen onttrekking uit de reserve toeristenbelasting is gedaan. Hiervoor was geen aanleiding.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 230

Fractie: CDA

Document naam: Begroting, Reserves

Verbijzondering: Decentralisatie Sociaal Domein,

Bladzijde (in pdf): 414

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen / Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Anke Klein

Vraag:

In 2019 en 2020 worden er middelen onttrokken voor de begeleiding en re-integratie van statushouders. Wat wordt hiervoor gedaan en is deze inzet daarna structureel geborgd? Of is dit afhankelijk van de decentralisatie en de middelen die daarmee gepaard gaan?

Antwoord:

Dit betreft de middelen uit het bestuursakkoord verhoogde asielinstroom. In het programma Werk en Inkomen hebben we hiervoor 1 miljoen euro in 2019 in de begroting. Vanuit asiel en integratie is in 2019 een bedrag onttrokken voor uitvoering van het Plan Einstein concept en aanvullende activiteiten rond huisvesting van jonge statushouders en hen introduceren bij sportverenigingen om gezamenlijk met Utrechters te sporten. Ook in 2020 houden we rekening met 1 miljoen euro. Hiervan zit 0,588 miljoen euro reeds in de begroting van Werk en Inkomen. Daarnaast zit er nog 0,412 miljoen euro in de reserve. Deze verwachten wij in 2020 te onttrekken aan de begroting.

Ook in 2020 worden voor statushouders extra re-integratiekosten gemaakt. Dit betreft de inzet op de groep statushouders die de afgelopen jaren is ingestroomd. Het gaat bijvoorbeeld om kosten voor extra werkmatchers, de inzet van Taal en Ondersteuning en de inzet van duale trajecten. Na 2020 is het incidentele budget uit het bestuursakkoord verhoogde asielinstroom naar verwachting op. Eventuele extra re-integratiekosten zullen dan in beginsel binnen het bestaande re-integratiebudget moeten worden opgevangen.

Daarnaast komen er vanaf 2021 financiële middelen van het rijk over t.b.v. de nieuwe taken voor de dan nieuwe instroom in het kader van de nieuwe wet inburgering. De lobby over voldoende middelen voor het nieuwe inburgeringstelsel loopt nog. Daar is nu nog niets over bekend.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 231

Fractie: CDA

Document naam: Begroting, Reserves

Verbijzondering: Europese subsidies,

Bladzijde (in pdf): 415/416

Portefeuillehouder(s): Burgemeester

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Anke Klein

Vraag:

De toelichting op deze reserve hangt vol met onduidelijkheden en onzekerheden. Welke 'recente organisatieontwikkelingen' worden bedoeld die onzekerheid over positionering, formatie en budgetten meebrengen? Graag nadere duiding bij de omvang van de risico's nu we op het einde van de subsidieperiode lopen. Welke projecten in Utrecht staan nog open of moeten nog verantwoord worden? Hoe zijn de risico's te beperken? Welke maatregelen moeten we daarvoor nemen?

Antwoord:

De organisatieontwikkeling betreft de opsplitsing van het team Europese en Internationale Zaken binnen de Bestuurs- en Concernstaf. In de eerste helft van 2019 is dit als een organisch verandertraject voorbereid, en in de zomer 2019 geëffectueerd. O.a. is het team Europese subsidies overgegaan naar de Ontwikkel Organisatie Ruimte.

Omvang van het risico is gelijk aan het Utrechtse aandeel in het budget van het subsidieprogramma 'Kansen voor West 2'. Dat is 14,2 miljoen. Het risico is pas van de baan als de Europese Commissie een definitieve beschikking voor de totale EFRO subsidie aan West-Nederland afgeeft. Kosten zijn tot en met 2023 subsidiabel, een afrekening met de Europese Commissie zal op zijn vroegst medio 2024 plaatsvinden.

Wij zijn een inspanningsverplichting aangegaan om de voor Utrecht beschikbare middelen in de stad in te zetten. Vooralsnog zijn de beschikbare subsidiebudgetten nog niet volledig toegekend aan projecten. Van de genoemde overcommittering is vooralsnog dus geen sprake.

De uitvoering van werkzaamheden binnen het 'Kansen voor West 2' programma loopt tot en met medio 2024 door. Het uitvoeringsbudget is medio 2020 uitgeput. Dit is geen risico meer maar een zekerheid. Onzeker is het of onze werkzaamheden vanaf 2021 door een nieuw 'Kansen voor West' programma gedekt en doorgezet kunnen worden.

Risicobeperking

Projecten rapporteren periodiek over voortgang en kunnen gemaakte kosten declareren.

Gedeclareerde kosten worden door o.a. het Utrechtse programmabureau 'Kansen voor West' nauwkeurig getoetst aan een uitgebreid toetsingskader om te beoordelen of zij subsidiabel zijn binnen de geldende regels. Niet-subsidiabele kosten worden niet in Brussel gedeclareerd.

Via de 'Kansen voor West' samenwerking is veel expertise beschikbaar die ons helpt bij de verantwoording van deze Europese subsidiemiddelen. Het programma als geheel wordt nauwkeurig gecontroleerd door de Auditdienst Rijk en kent al jaren een laag foutpercentage.

Aanvullende risicobeperkende maatregelen achten wij niet nodig. Vooralsnog zien wij een grote uitdaging in het tijdig inzetten van de beschikbare EFRO middelen in de stad zodat zij niet vervallen aan andere partners in Landsdeel West of zelfs terug vervallen aan Brussel.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 232

Fractie: CDA

Document naam: Begroting, Voorzieningen (DZH)

Verbijzondering: AMEV milieuprijs,

Bladzijde (in pdf): 425

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Waar bestaat de 'nieuwe werkwijze met meer impact' uit?

Antwoord:

De nieuwe werkwijze met meer impact houdt in dat we aansluiten bij initiatieven uit de stad. Voor komend jaar kijken we welke initiatieven het beste aansluiten bij de AMEV-Milieuprijs.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 233

Fractie: CDA

Document naam: Begroting, Voorzieningen

Verbijzondering: Fricatiekosten personeel (volksgezondheid),

Bladzijde (in pdf): 428

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

“De voorziening is in 2019 beëindigd” Waarom staat die dan nog structureel in de begroting? Waar in de financiële stukken zien we die beëindiging en waar is het aan besteed?

Antwoord:

De voorziening is in 2013 gevormd ten behoeve van de dekking van frictiekosten (voormalig) personeel. Naar aanleiding van de transitie Jeugd zijn de taken van het Jeugdadviesteam en het Opvoedbureau per 1 januari 2015 beëindigd. Tevens zijn de taken met betrekking tot weerbaarheidstrainingen met ingang van het schooljaar 2015 – 2016 beëindigd. Vanuit de voorziening zijn frictiekosten, als loon, begeleiding, cursussen, etc., betaald voor 33 medewerkers. Het resterende bedrag valt in 2019 vrij, waarmee de voorziening in 2019 opgeheven wordt en deel wordt van het nog te bestemmen resultaat 2019.

De cijfers in de programmabegroting zijn gebaseerd op actuele financiële standen. Eind 2019 wordt de voorziening beëindigd, waardoor deze nu nog in de begroting opgenomen is.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 234

Fractie: CDA

Document naam: Begroting, Voorzieningen

Verbijzondering: Frictiekosten (overhead),

Bladzijde (in pdf): 430

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Welke verplichtingen rusten er nog op deze voorziening? Op welke criteria toetst de commissie? Wanneer wordt verwacht dat deze beëindigd kan worden? In 2018 is een forse vrijval geboekt, is dat niet opnieuw realistisch? De reorganisatie 2013 is al even geleden...

Antwoord:

Welke verplichtingen rusten er nog op deze voorziening? Op deze voorziening rusten nog langlopende verplichtingen die aangegaan zijn als gevolg van de reorganisaties 2013. Het betreft kosten zoals: interne plaatsingen met loonsuppletie, externe plaatsingen met suppletie, contractovernames, maatwerk voor senioren en/of toekomstige na- of bovenwettelijke WW-aanspraken. De toereikendheid van de voorziening wordt jaarlijks beoordeeld en wordt gecontroleerd door de accountant bij de jaarrekeningcontrole.

Op welke criteria toetst de commissie? Het gaat om lopende afspraken. De commissie heeft de toekenningen getoetst aan de Rechtspositieregeling Gemeente Utrecht en sociaal plan.

Wanneer wordt verwacht dat deze beëindigd kan worden? Een aanzienlijk deel van de laatste afspraken loopt in 2020 af; het risico op aanspraken op na- en bovenwettelijke ww (bijvoorbeeld bij ontslag na een externe plaatsing) zou langer kunnen bestaan. Bij de jaarrekening 2019 wordt dit risico beoordeeld.

In 2018 is een forse vrijval geboekt, is dat niet opnieuw realistisch? De reorganisatie 2013 is al even geleden... Bij de vaststelling van de jaarrekening 2018 is de benodigde hoogte van de voorziening en de vrijval beoordeeld. De toetsing op toereikendheid van de voorziening en mogelijke vrijval wordt bij de jaarrekening 2019 opnieuw uitgevoerd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 235

Fractie: CDA

Document naam: Begroting, Bewoners en Bestuur

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf): 25

Portefeuillehouder(s): Burgemeester

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

"Om die reden participeert Burgerzaken onder andere proactief in het project landelijke Aanpak Adreskwaliteit. Dit landelijke project combineert en verrijkt data uit adresbestanden van verschillende overheidsinstellingen en legt deze naast de BRP gegevens. Risicoadressen die uit deze datavergelijkingen naar voren komen worden met afdeling Burgerzaken gedeeld."
schrijft het college. Hoeveel signalen verwerkt het college jaarlijks op basis van signalen van de LAA? Hoeveel van die signalen leiden daadwerkelijk tot maatregelen/sancties/etc? Waaruit bestaat de proactieve participatie? Hoe verhoudt Utrecht zich tot andere steden in de deelname in de LAA, qua aantal signalen die opgepakt worden?

Antwoord:

De projectorganisatie Landelijke Aanpak Adreskwaliteit levert Utrecht op jaar basis circa 900 risicoadressen aan. We proberen deze adressen allemaal te onderzoeken. De prognose voor 2019 is dat we 750 van deze risicoadressen ook daadwerkelijk bezocht hebben.

In ongeveer 50% van de bezochte risicoadressen wordt een maatregel genomen door betrokken afdelingen. Dit is vergelijkbaar met andere gemeenten.

Het merendeel van de maatregelen gaat om onderzoeken van Burgerzaken aangaande de bewoning op een adres: er staan mensen ingeschreven die er niet wonen of er wonen mensen die er niet zijn ingeschreven. In beide gevallen leidt het tot mutaties in de BRP (relevant voor vele ketenpartners). Een veel kleiner aantal maatregelen heeft betrekking op uitkeringen van bewoners (verlagen van de uitkering of stopzetten van de uitkering) of maatregelen t.a.v. vergunningen (bv. omzettingsvergunningen). De resultaten van 2019 moeten nog worden geëvalueerd. Deze worden meegenomen in het Handhavingsverslag 2019.

Utrecht neemt actief (proactief) deel aan het project LAA. We onderzoeken niet alleen de risicoadressen, maar leveren ook een concrete bijdrage aan het ontwikkelen van nieuwe risicoprofielen op basis van nieuwe fenomenen of signalen (bijvoorbeeld recentelijk onderzoek naar het signaal van schijnverlatingen).

In 2018 stond Utrecht op de 10de plek van aan LAA deelnemende gemeente als het gaat om het aantal opgepakte signalen (totaal 2018: 514). Op basis van de cijfers van 2018 heeft Utrecht het streven om 750 adressen te onderzoeken, daarmee zouden we in de top 5 van LAA gemeenten komen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 236

Fractie: CDA

Document naam: Begroting, Maatregelen sluitende begroting

Verbijzondering: Openbare ruimte en groen,

Bladzijde (in pdf): 452

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

De Johan Wagenaarkade gaat nu ten koste van de inzet in 2020. Welk voorgenomen project uit 2020 vervalt daarmee (of wordt doorgeschoven?)

Antwoord:

Het betreft een meerjarenplanning waarbij ook voor 2020 al budget was voorzien voor de uitvoering van dit project. Waardoor de impact van de vertraging beperkt is.

Het grootste deel van de kosten bestaat uit uitvoeringskosten. De uitvoering vindt een aantal maanden later plaats, waardoor het in 2020 valt in plaats van in 2019.

We benutten de financiële ruimte die daarvoor gereserveerd was in 2020, waardoor dit geen effect heeft op andere projecten

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 237

Fractie: CDA

Document naam: Begroting, Maatregelen sluitende begroting

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf): 452

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Graag toelichting op de financiële schuif bij Straatweg en Kanaalstraat: als er tussen jaren geschoven wordt dan ontstaan er later opnieuw verplichtingen, na de huidige jaarschijven. Graag een heldere uitvoeringsplanning en meerjarige financiële tabel voor beide projecten.

Antwoord:

De investeringen voor de Amsterdamse straatweg en Kanaalstraat zullen worden geactiveerd en hierover schrijven we af. Bij de voorjaarsnota 2018 zijn structurele middelen toegekend van 1,1 miljoen euro per jaar vanaf 2019 om deze afschrijvingskosten te dekken. Omdat de investeringen voor het grootste deel nog moeten plaatsvinden en er nog niet is geactiveerd zijn er de eerste jaren nog geen afschrijvingskosten. De middelen kunnen daarom deze jaren vrijvallen.. Zie ook het antwoord op vraag 196.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 238

Fractie: CDA

Document naam: Begroting, Maatregelen sluitende begroting

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf): 456/457

Portefeuillehouder(s): Burgemeester

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Sturen op volledige BRP. Hoeveel extra inschrijvingen zijn er nodig om deze meeropbrengst uit het gemeentefonds te realiseren?

Antwoord:

(Zie ook beantwoording vraagnummer 11)

Hoeveel studenten zich daadwerkelijk niet inschrijven in Utrecht weten we niet. Op basis van het aangereikte rapport van Student en Starter van de gemeente Wageningen zou het om 20% van de totale studentenpopulatie gaan. Rekening houdend met een veel groter kamertekort hier in Utrecht schatten we in dat er per jaar ongeveer vijf tot zes honderd studenten zich nu niet inschrijven.

Per in de BRP ingeschreven inwoner van Utrecht ontvangt de gemeente ongeveer 1200 euro van het Gemeentefonds. Uitgaande van 500 à 600 studenten op jaarbasis, minus de kosten die we maken voor de campagne, denken we vanaf 2022 een meeropbrengst van 5 ton per jaar te kunnen realiseren.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 239

Fractie: CDA

Document naam: Begroting, Maatregelen sluitende begroting

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf): 459

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Efficiëntere inzet fietshandhaving. Graag toelichting, hoe gaat dit werken?

Antwoord:

Wij maken in 2020 een start met data gedreven fietshandhaving. We combineren en analyseren gegevens van de fietshandhaving en meldingen over dit onderwerp, zodat we de handhaving gericht in kunnen inzetten. We gaan er vanuit dat we hiermee in 2021 een efficiëntere inzet van de fietshandhaving hebben gerealiseerd en zo de besparing realiseren.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 240

Fractie: CDA

Document naam: Begroting, Maatregelen sluitende begroting

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf): 459

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Het kosteloos verwijderen van graffiti bij particulieren is geen 'extra service', dat was een essentieel onderdeel van het initiatiefvoorstel, dat in 2011 raadsbreed is aangenomen. Is het college dat met het CDA eens?

Graag ontvangen we een financieel overzicht van de aanpak graffiti met kosten en opbrengsten gespecificeerd op dezelfde wijze als in de geheime (inmiddels openbare) bijlage als bij het initiatiefvoorstel indertijd.

Antwoord:

Wij zijn het met u eens dat het kosteloos verwijderen van graffiti bij particulieren een belangrijk onderdeel was van het initiatiefvoorstel.

Na 2011 (het jaar van het initiatiefvoorstel) zijn er wijzigingen opgetreden, zowel in de financiële vastlegging van de uitvoering als in de organisatie van de aanpak van graffiti. Hierdoor zijn de initiële budgetten van 2011, zoals genoemd in het initiatiefvoorstel, niet meer vergelijkbaar met de budgetten van nu.

Wat betreft de organisatie van de aanpak van de graffiti. In 2017 was er een aanbesteding. CSU is nu de contractpartner die het verwijderen van graffiti voor haar rekening neemt. Op basis van eigen constatering (door CSU), meldingen van de wijkopzichters en op basis van burgermeldingen wordt plak- en kladvandalisme aangepakt. De contractpartner maakt bij de verrekening geen onderscheid in particuliere en openbare objecten. We weten wel het aantal particulier meldingen die bij de gemeente binnenkomen over graffiti. Voor heel 2019 is de verwachting dat dat er 600 tot 700 zijn.

Het financiële verloop van de kosten 2016 tot en met 2019 laat het volgende beeld zien:

2016	2017	2018	2019 (t/m per.9)	2019 (geraamd totaal)
0,193 miljoen	0,126 miljoen	0,132 miljoen	0,180 miljoen	0,240 miljoen

Toelichting

In 2019 is er extra aandacht voor graffiti op bruggen en in tunnels daardoor zijn de kosten in 2019 hoger dan in 2018 en voorgaande jaren.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 241

Fractie: CDA

Document naam: Begroting, Maatregelen sluitende begroting

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf): 464/465

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Op welke bezoekersaantallen is deze raming gebaseerd? Wat is de totale opbrengst van de zwembaden per jaar met deze bezoekersgroei?

Antwoord:

In de Begroting in Balans is structureel 300.000 euro meer baten opgenomen door een stijging van de bezoekersaantallen. Het aantal prognosticeerde bezoekers voor 2020 is 870.000 (bladzijde 211). De totale baten van de zwembaden in 2020 is 4,458 miljoen euro. Dit is als volgt opgebouwd:

- Tarieven 3.240.000 euro
- Specifieke uitkering SPUK 687.000 euro
- Huren en servicekosten 531.000 euro

Voor 2020 zal de opbrengst van de bezoekers in totaal uitkomen op 3.540.000 euro. Dit bestaat uit de huidige begroting 2020 en de verhoging van de maatregel Begroting in Balans. Het geprognostiseerde aantal bezoekers voor 2020 is hiermee in lijn met de begroting inclusief maatregel.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 242

Fractie: CDA

Document naam: Begroting, Bereikbaarheid

Verbijzondering: Verkeersveiligheid,

Bladzijde (in pdf): 86/87

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Effectindicatoren. Hoe wordt hierbij een koppeling gemaakt met aanpassingen in de infrastructuur en de gevolgen daarvan voor de verkeersveiligheid?

Wordt er gekeken naar locatiegerichte maatregelen op basis van buurniveau, die grote verschillen in de cijfers kunnen maken, bijvoorbeeld in Hoograven/rond 't Goylaan?

Antwoord:

De ongevallencijfers in de begroting, voortgangsrapportage verkeersveiligheid en mobiliteitsmonitor zijn driejaarsgemiddelden. Daarin zijn effecten van locatiegerichte maatregelen pas na een aantal jaar zichtbaar.

Wel evalueren we, doorgaans samen met bewoners, de verkeersveiligheidsprojecten. Hierover rapporteren we in de voortgangsrapportage.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 243

Fractie: CDA

Document naam: Begroting, Veiligheid

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf): 187

Portefeuillehouder(s): Burgemeester

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

De aanpak van High Impact Crimes 'wordt geborgd en succesvolle preventieve maatregelen worden voortgezet'. Tegelijkertijd worden de budgetten voor PKVW en 'geregistreeerde criminaliteit' door het college gekort. Graag concreet waar de aanpak dan uit bestaat en welke budgetten hieraan meerjarig gekoppeld zijn.

Antwoord:

De aanpak van High Impact Crimes (HIC) maakt onderdeel uit van de aanpak van geregistreeerde criminaliteit (woninginbraak, overvalcriminaliteit, straatroof, geweld tegen personen en goederen, winkeldiefstal, autokraak, fietsdiefstal en zakkenrollen). In de programmabegroting 2020 is circa 1,8 miljoen euro beschikbaar gesteld voor het aanpakken van de geregistreeerde criminaliteit.

Op het gebied van HIC is een aanpak opgezet, gericht op slachtoffer, dader én domein. Deze aanpak heeft zijn vruchten afgeworpen, wat is terug te zien in de HIC-cijfers. De dadergerichte aanpak (aanpak op kwetsbare jeugd (18- of ouder) & jong volwassenen, gericht op grenzen stellen en perspectieven bieden) gaat onverminderd door, evenals de preventieve aanpakken daar waar de cijfers daartoe aanleiding geven.

Het aantal aanvragen voor de PKVW-subsidie kende ten opzichte van eerdere jaren een grote stijging in 2016 en 2017. Daarmee groeide ook het uitgekeerde bedrag. Daarom is besloten om het subsidieplafond mee te laten groeien. In 2018 was er weer een daling zichtbaar in het aantal aanvragen, die gelijke tred hield met de afname van het aantal woninginbraken. Vanuit deze constatering is het beschikbare budget weer teruggebracht naar het niveau van 2015. De subsidie wordt onder de aandacht gebracht via de nieuwsbrieven en veiligheidsactiviteiten in de wijken en bij slachtoffers van inbraken in het bijzonder.

Een greep uit de concrete activiteiten in de aanpak van woninginbraken:

- Inzet van politie en toezicht en handhaving (flex-team) op basis van datagedreven sturing.
- Actief betrekken van burgers en ondernemers als ogen en oren in de wijken.
- Schouwen en bewonersinformatieavonden in Utrechtse wijken.
- Preventieadvies door preventiemedewerkers THOR aan slachtoffers van woninginbraak.
- PKVW-subsidie voor huiseigenaren en korting op inbraakwerende middelen voor corporatie-huurders die hun woning beter willen beveiligen.
- Actieve communicatie over preventie tegen woninginbraak tijdens het Donkere Dagen Offensief (DDO) en het Lichte Dagen Offensief (LDO).
- Gerichte voorlichting onder studenten en senioren.
- Gerichte voorlichting en communicatie richting ondernemers.
- Nazorg na (woning)overvallen.
- Integrale aanpak van heling onder het motto "zonder heler, geen steler" en invoering van Digitaal Opkopers Register.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 244

Fractie: CDA

Document naam: Begroting, Ondersteuning op maat

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf): 164

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Graag nadere toelichting op deze alinea: wat is er veranderd ? “Vanaf 2020 zijn er geen baten meer te verwachten op deze doelstelling. Als gevolg van een andere verdeling van de taken bij het voorkomen van huisuitzettingen tussen woningcorporaties en de gemeente worden er geen facturen meer verzonden.”

Antwoord:

De kosten zijn anders verdeeld, voorheen betaalde de gemeente en de corporaties de trajecten gezamenlijk (50/50). Nu betalen de corporaties de trajecten laatste kans beleid en voorkomen huis uitzetting en wij buurtbemiddeling en ernstige woonoverlast. Deze verandering is budgettair neutraal en voorkomt het onderling verrekening via facturen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 245

Fractie: CDA

Document naam: Begroting, Samenleven en sport

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf): 203

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

De eenzaamheidsaanpak loopt nu een tijdje: hoe is de inzet daarvoor binnen het sociaal domein geborgd? Hoe zien we dat (financieel) terug in de begroting?

Antwoord:

De financiering van de aanpak van eenzaamheid is op verschillende manieren ingebed binnen het Utrechtse sociaal domein. Wij stellen namelijk vast dat eenzaamheid om een duurzame aanpak vraagt. Een projectmatige of separate bekostiging is dus niet helpend, we willen een zogenaamde 'projectencarroussel' voorkomen. Daarom werken we aan een financiële verankering binnen het sociaal domein. Deze meervoudige structurele financiering doen we onder meer vanuit de beleidsregel informele zorg en mantelzorgondersteuning, de beleidsregel buurtnetwerken en wijkinformatiepunten, sociale prestatie en dagondersteuning en het initiatievenfonds. Het tegengaan van eenzaamheid is daarnaast onderdeel van de opdracht aan buurtteams en sociaal makelorganisatie. We geloven dat er voor de Utrechtse aanpak van eenzaamheid voldoende ruimte is binnen bestaande budgetten. Die ruimte benutten we zo optimaal mogelijk.

In oktober 2019 halen we met partners uit de stad het net op: wat hebben we met elkaar bereikt een half jaar na de lancering van de Utrechtse Aanpak Eenzaamheid en hoe gaan we verder? In overleg met het netwerk en advies vanuit Capgemini, Movisie en de Social Impact Factory, werken we aan de monitoring en evaluatie van de (actie) coalities. Daar komen we 1e helft 2020 op terug

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2020, tweede bestuursrapportage 2019
en bijbehorende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 246

Fractie: CDA

Document naam: Begroting, Openbare Ruimte en Groen

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf):

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

In de bezuinigingsvoorstellen worden de jaarlijkse kerstverlichtingen op rotondes en pleinen (gelukkig) niet genoemd. Klopt het dat die gewoon blijven? Hoe wordt daar trouwens mee omgegaan op gesponsorde rotondes?

Antwoord:

In de programmabegroting zijn geen middelen opgenomen voor kerstverlichting. Kerstverlichting kan wel bekostig worden via het Ondernemersfonds Utrecht. Het besluit om dit wel of niet te bekostigen via het Ondernemersfonds Utrecht is aan de (georganiseerde) deelnemers van het Ondernemersfonds Utrecht, de betalers en gebruikers van de OZB niet-woningen. Voor gesponsorde rotondes gelden geen specifieke regels omtrent kerstverlichting.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 247

Fractie: PvdD

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Stedelijke ontwikkeling, 2.1.2.

Bladzijde (in pdf): 40

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Er wordt genoemd dat in de binnenstad de openbare ruimte van kernwinkelgebied, Museumkwartier en Universiteitskwartier wordt verbeterd. Op basis waarvan zijn deze gebieden geselecteerd en wat gaat per gebied gebeuren? Worden de ontwikkelingen aangegrepen voor verwijderen van parkeerplaatsen?

Antwoord:

In de Voorjaarsnota 2016 is in het kader van de investeringsimpuls Ruimtelijke Strategie Utrecht structureel 1 miljoen euro bestemd voor de kwaliteitsimpuls openbare ruimte Binnenstad. De inzet is specifiek gericht op kernwinkelgebied, Museumkwartier en Universiteitskwartier zijn opgenomen omdat in deze gebieden de opgave in de openbare ruimte groot is. Met een groeiend aantal inwoners en stijgende bezoekersaantallen neemt de druk op de openbare ruimte in de binnenstad toe. In het kernwinkelgebied verbeteren wij verblijfskwaliteit, stimuleren spreiding en maken meer ruimte vrij voor de voetganger. Dit doen wij bijvoorbeeld op de Neude en in de Vinkenburgstraat. In het Museumkwartier versterken wij daarnaast de ontsluiting van de zuidelijke binnenstad vanaf station Vaartsche Rijn, bijvoorbeeld door de herinrichting van de Tolsteegbarrière en -brug. In het Universiteitskwartier werken wij aan een actuele visie voor en gefaseerde herinrichting van het Janskerkhof. Bij deze ontwikkelingen wordt het opheffen van parkeerplaatsen meegenomen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 248

Fractie: PvdD

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Stedelijke ontwikkeling, P5.1.2.

Bladzijde (in pdf): 53

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Uit de tabel is op te maken dat er in de komende jaren steeds minder wordt uitgegeven aan toezicht en handhaving op vergunningen en naleven van milieuregels. Waarom is dit zo en waarom groeit het budget voor VTH niet mee met de groei van de stad en de groei van het aantal bouwprojecten?

Antwoord:

Het budget voor toezicht en handhaving op vergunningen en naleven van milieuregels is onderdeel van het referentiekader 'Groei van de stad'. Jaarlijks bij het vaststellen van de programmabegroting wordt de ophoging als gevolg van de groei verwerkt.

Het structurele budget voor verandert de komende jaren niet (met uitzondering van bovengenoemde groei van de stad). De afname van het budget wordt veroorzaakt door incidentele middelen die beschikbaar gesteld zijn. De daling van 2019 naar 2020 wordt veroorzaakt door het wegvallen van middelen voor:

- 275k Asbestdaken
- 500k Pilot Goed verhuurderschap (eenmalig rijksgeeld)
- 70k Project informatieplicht (eenmalig toegekend vanuit het Rijk)
- 50k Project "Energy Efficiency Directive" EED (bevoegd gezag is naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) gegaan en het budget is vervallen.)

De daling van 520.000 euro in 2023 t.o.v. 2022 wordt veroorzaakt door het wegvallen van de middelen voor het project 'Huisjesmelkers'. Deze middelen zijn tot 2020 toegekend vanuit het coalitieakkoord en bij de behandeling van de voorjaarsnota 2018 is via amendement A30 dit voor nog eens twee jaar verlengd tot 2022.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 249

Fractie: PvdD

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Openbare Ruimte en Groen, Algemene Programmadoelstelling

Bladzijde (in pdf): 89

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

“Wat wij nastreven is een buitenruimte die plaats biedt aan iedereen om te leven, om die te gebruiken en om van te genieten.” Wat wordt verstaan onder iedereen, ook dieren?

Antwoord:

Ja. En andere in de natuur levende organismen, zoals planten en schimmels.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 250

Fractie: PvdD

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Openbare Ruimte en Groen, Algemene Programmadoelstelling

Bladzijde (in pdf): 89

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

"We dringen het zwerfafval verder terug". Hoe ziet het college dit voor zich? Ook door bijvoorbeeld te lobbyen bij de landelijke overheid voor het terugdringen van verpakkingsmateriaal?

Antwoord:

Met het actieplan Utrecht Schone Stad geven we invulling aan het coalitieakkoord 2018-2022: 'We zetten samen met bewoners en (buurt)organisaties in op de aanpak van zwerfafval, met name op de plekken waar de overlast groot is.' In het actieplan staan concrete acties en kansen als het gaat om het terugdringen en voorkomen van zwerfafval in de openbare ruimte. En waar er toch zwerfafval is, werken we vanuit een gezamenlijke verantwoordelijkheid om het zwerfafval op te ruimen.

Met de overige G4-steden pleiten we o.a. bij de VNG voor de invoering van statiegeld op blikjes en kleine plastic flesjes.

Wanneer we met ondernemers in gesprek zijn over zwerfafval, wijzen we hen ook op hun aandeel in de oplossing van het zwerfafvalprobleem.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 251

Fractie: PvdD

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Openbare Ruimte en Groen, Algemene Programmadoelstelling

Bladzijde (in pdf): 90

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

“Daarnaast streven we naar een water- en rioleringssysteem dat aantrekkelijk is voor bewoners en gebruikers en geschikt voor de functie waarvoor het bedoeld is, bestand is tegen extreem weer en het veranderende klimaat, zoals hevige neerslag en/of langdurige droogte en dat circulair is.”
Regelmatig krijgen we klachten van bewoners over vissterfte door riooloverstorten en het oppompen van grondwater, maar ook over verlamde watervogels door troep uit riooloverstorten. We vragen het college om duidelijke maatregelen hiertegen op te nemen in het Plan Watertaken, zodat er geen dieren meer hoeven te sterven door riooloverstorten, kolken en het oppompen van grondwater. Kan het college dit toezeggen?

Antwoord:

Wij zullen in het nieuwe Plan Watertaken aangeven hoe wij de vervuiling vanuit de riooloverstorten verder willen terugdringen. Overigens is onze ervaring dat de oorzaak van vissterfte en botulisme maar beperkt gerelateerd is aan het functioneren van de riolering en veel meer aan andere factoren die de kwaliteit van het oppervlaktewater beïnvloeden, zoals meststoffen, uitwerpselen van dieren, het voeren van watervogels, langdurige droogte en hitte. Ook hier zullen we nader op ingaan in het Plan Watertaken.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 252

Fractie: PvdD

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Openbare Ruimte en Groen, Prestatiedoelstelling P1.1.1

Bladzijde (in pdf): 91

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Bedoelt u met het woord saneren het kappen van bomen? Zo ja, waarom benoemt u het dan niet zoals het echt heet? Bent u bereid het woord saneren te vervangen door kappen? Zo nee, wat bedoelt u dan met saneren?

Antwoord:

Onder saneren verstaan we:

- het kappen van bomen
- het verbeteren van de groeiomstandigheden voor nieuw te planten bomen door het vergroten van de boomspiegels en het verbeteren van de ondergrond.

We begrijpen dat het begrip 'saneren' verwarring kan geven. Daarom zullen voortaan het kappen van bomen en het verbeteren van de groeiomstandigheden afzonderlijk benoemen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 253

Fractie: PvdD

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Openbare Ruimte en Groen, Prestatiedoelstelling P1.1.1

Bladzijde (in pdf): 93

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

"Ontwikkelingen als de energietransitie, vergroenen en de aanleg van 5G zorgen voor concurrerende claims op het gebruik van de ondergrond." Betekent dit dat het college actief inzet op het uitrollen van 5G? Heeft u ook kritiek en/of zorgen op 5G en zo ja, wat houdt deze kritiek/houden deze zorgen in?

Antwoord:

Het uitrollen van 5G is een activiteit waar het college weinig directe invloed op heeft. De uitrol van 5G is onder andere afhankelijk van:

- 1) Frequentieveilingen van meerdere frequenties de komende jaren
- 2) De mate waarin het rijk (Ministerie van EZK) de dekkingsgraadverplichting van 98% bij de telecomproviders handhaaft
- 3) De investeringscapaciteit van de verschillende telecomoperators

Hoewel de uitrol van 5G kansen biedt voor de stad, zijn er ook vragen en de vragen die wij als college hebben staan niet op zichzelf. Ook andere gemeenten worstelen met de vraagstukken omtrent:

- 1) De mate waarin de kwaliteit van de openbare ruimte wordt aangetast naarmate het aantal opstelpunten voor antennes toeneemt en de huidige beperkte mate van regie die we ons als gemeente kunnen nemen in dit proces om operators te laten samenwerken;
- 2) De druk op het gebruik de ondergrond en de druk op het verlagen van leges vanuit de verschillende operators;
- 3) Effecten van de straling van 5G-antenne of op de gezondheid, waarbij we het advies van het ministerie van Volksgezondheid volgen, maar dat zorgen en vragen vanuit de samenleving blijven toenemen;

Het college sluit zich aan en volgt met interesse de gesprekken die bestuurlijk niveau worden gevoerd tussen gemeenten uit de zogeheten koplopersgroep (gemeenten die al enige tijd experimenteren met 5G en daardoor concreet leren) en het ministerie van EZK. Hierbij zet het college actief in om vanuit maatschappelijk belang duidelijkheid op bovengenoemde vraagstukken te krijgen.

Ambtelijk worden in VNG verband en via het landelijk platform GPKL (Gemeentelijk Platform Kabels en Leidingen) zorgen en kritiek geuit op de voorgenomen implementatie van de nieuwe Telecomcode.

Naast de reguliere gesprekken die wij met het Ministerie van EZK over de mogelijke effecten op gezondheid hebben, is er tevens ambtelijke vertegenwoordiging op de regionale gesprekstafel van het Ministerie van EZK om de zorgen uit de gemeente te horen. We trekken hierin samen op met de G5, die delen deze zorgen en kritiek.

Tot slot onderhouden we regelmatige contacten met organisatie MONET, die organisatie die de uitrol namens de gezamenlijke telecomproviders coördineert.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 254

Fractie: PvdD

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Openbare Ruimte en Groen, Prestatiedoelstelling P1.1.1

Bladzijde (in pdf): 93

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Er zijn 30 spetterbadjes in Utrecht. Gaat het hier over spetterbadjes voor kinderen of voor vogels?

Antwoord:

Het gaat om spetterbadjes voor kinderen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 255

Fractie: PvdD

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Openbare Ruimte en Groen, Prestatiedoelstelling P1.1.1

Bladzijde (in pdf): 94

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Linda Voortman

Vraag:

“Op basis van het aantal jaarlijkse WIA uitkeringen wordt er aan het begin van het jaar een budget uitname uitgevoerd om deze kosten te dekken.” Klopt het dat er uit het programma Openbare Ruimte en Groen budget wordt gehaald ten behoeve van het programma Werk en Inkomen? En ten koste waarvan gaat dit geld, van de investeringen in groen? Zo ja, hoe verklaart/verantwoordt het college dit?

Antwoord:

Dit betreft het begrote bedrag dat in 2019 naar verwachting besteed wordt aan WIA-uitkeringen voor oud-werknemers van Stadsbedrijven (SB). De gemeente Utrecht is als werkgever eigenrisicodragers voor de WIA. Daarom wordt dit budget jaarlijks aan de organisatieonderdelen onttrokken. Bij SB gebeurt dit begrotingstechnisch op de doelstelling “achterstallig onderhoud wegwerken en voorkomen”. In de realisatie worden de kosten toegerekend aan de verschillende doelstellingen waarvoor de oud werknemers van SB hebben gewerkt. Op deze manier wordt een juiste toerekening aan de verschillende doelstellingen gewaarborgd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 256

Fractie: PvdD

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Openbare Ruimte en Groen, Indicatoren subdoelstelling 1.2

Bladzijde (in pdf): 94

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Het aantal keer per jaar dat wateroverlast optreedt door het onvoldoende functioneren van het gemeentelijk hemelwater- en/of ontwateringssysteem is gesteld op 'minder dan 50'. Hoe vaak komt dat nu per jaar voor en waarom is deze doelstelling niet naar beneden (dus ambitieuzer) bijgesteld?

Antwoord:

In de programmabegroting staan geen cijfers over 2018. Deze staan in het duurzaamheidsverslag 2018. In 2018 waren er 12 (grond)wateroverlastmeldingen, die werden veroorzaakt door onvoldoende ontwatering in de openbare ruimte en hebben geleid tot een vervolgactie van de gemeente. De doelstelling <50 is een afgeleide van de nulmeting van 2012. In het nieuwe Plan Watertaken zullen we de doelstellingen en - indien nodig – indicatoren actualiseren. Zie ook het antwoord op vraag 183.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 257

Fractie: PvdD

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Openbare Ruimte en Groen, Indicatoren subdoelstelling 1.2

Bladzijde (in pdf): 96

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

“een veilige inzameling en transport van afvalwater, zonder risico's voor de volksgezondheid en het milieu”. Waarom staat dierenwelzijn hier niet bij (ivm vissterfte, botulisme en zieke watervogels)?

Antwoord:

Ziekte en sterfte van dieren vallen in deze definitie onder de term “milieu”. Net als dat de gevolgen voor planten onder de term “milieu” vallen.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2020, tweede bestuursrapportage 2019
en bijbehorende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 258

Fractie: PvdD

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Openbare Ruime en Groen, Indicatoren subdoelstelling 1.2

Bladzijde (in pdf): 96

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Bent u bereid om aan de Lange Termijn Doelstelling en het Plan Watertaken toe te voegen: “Geen sterfte en ziekte van dieren meer tot gevolg heeft”? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Wij zijn bereid om toe te voegen dat het water- en rioleringssysteem ook geschikt moet zijn voor planten en dieren. Voor het oppervlaktewatersysteem in het bijzonder is dit van belang. Samen met onder andere het waterschap wordt daarom gewerkt aan een goede ecologische kwaliteit van het oppervlaktewater.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 259

Fractie: PvdD

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Openbare Ruime en Groen, Prestatiedoelstelling P1.2.2

Bladzijde (in pdf): 98

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

“Verder verbeteren we de doorstroming door duikers te vervangen in Lunetten, langs de Groenedijk in Leidsche Rijn en langs de Nedereindseweg in Rijnenburg.” Houden jullie hierbij rekening met de migratie en gezondheid van vissen en andere waterdieren? Zo ja, op welke manier? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Voor het verbeteren van de doorstroming worden waar mogelijk bestaande duikers vergroot en deels boven water gelegd. Hierdoor zal de duiker minder snel verstopten en wordt deze dus beter passeerbaar door vissen. Met de 20-25 cm vrije ruimte in de duiker kunnen watervogels er ook doorheen zwemmen.

Verbetering van de doorstroming zorgt ook voor een verbetering van de waterkwaliteit (o.a. minder kroos) wat het welzijn van vissen en andere waterdieren ten goede komt.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 260

Fractie: PvdD

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Openbare Ruime en Groen, Prestatiedoelstelling P1.2.2

Bladzijde (in pdf): 98

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

“Daarnaast werken we samen met het waterschap aan een meerjarenprogramma voor het baggeren.” Wanneer kunnen we dit programma verwachten en is dierenwelzijn onderdeel van dit programma? Zo nee, waarom niet? En zo nee, bent u bereid om dit alsnog toe te voegen?

Antwoord:

Het Meerjarenbaggerplan is een uitwerking van het Plan Gemeentelijke Watertaken waarin wordt aangegeven in welke cyclus de diverse wateren in de gemeente worden gebaggerd. Naar verwachting is het begin 2020 gereed.

Het onderdeel dierenwelzijn zal in het meerjarenbaggerprogramma zeer beperkt zijn, omdat dit onderdeel al is beschreven in [de Leidraad](#) voor het zorgvuldig handelen bij beheer en onderhoud in de gemeente Utrecht (de gedragscode flora en fauna).

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 261

Fractie: PvdD

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Openbare Ruime en Groen, Prestatiedoelstelling P2.1.2

Bladzijde (in pdf): 100

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

"In 2020 gaan we verder met de gestructureerde aanpak van invasieve exoten. Het Programma Invasieve Exoten van de Provincie Utrecht is hierbij richting gevend. Binnen het Platform Invasieve Exoten werken we met andere stakeholders samen aan een adequate beheersing van de exoten." Wie zijn er betrokken bij het Platform? Ook de Dierenbescherming en andere dierenbeschermingsorganisaties? Zo nee, waarom niet? En gaat het hier alleen over planten of ook over dieren (gezien erbij staat 'onderhouden van het groen')? Zo ja, over welke dieren gaat het dan en hoe gaan jullie deze dieren 'aanpakken'?"

Antwoord:

Het Platform is in het leven geroepen door de Provincie Utrecht. Voor vragen hierover kunt u terecht bij de Provincie. Het Programma Invasieve Exoten van de Provincie Utrecht is hier te vinden: <https://www.provincie-utrecht.nl/@342897/subsidie-bestrijding-beheersing-invasieve-exoten/>

De nadruk ligt vooralsnog op het beheersen van invasieve planten (Aziatische duizendknoop, Watercrassula).

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 262

Fractie: PvdD

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Openbare Ruime en Groen, Indicatoren subdoelstelling 2.2

Bladzijde (in pdf): 101

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

De doelstelling voor de hoeveelheid (m2) openbaar groen per huishouden in de stad steeg in 2019 van 105 naar 113, maar daalt vanaf 2020 weer naar 105. Hoe kan dit? Waarom is hier geen ambitie voor meer groen?

Antwoord:

In de programmabegroting ontbreekt een toelichting op de correctie op de indicator voor het groen en water in de stad per huishouden. In de eerdere berekening is het areaal van de landgoederen ook meegerekend bij het groen in de stad. Die correctie betekent een aanpassing van de indicator van 113 m2 naar 105 m2 groen en water per huishouden.

De indicator komt voort uit de wens van de raad om bij de verdichting van de stad de hoeveelheid groen en water gelijke tred te laten houden met de groei van het aantal huishoudens. Daarmee blijft de indicator over de jaren gelijk.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 263

Fractie: PvdD

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Openbare Ruime en Groen, Effectdoelstelling E2.2.1

Bladzijde (in pdf): 103

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

“Een aantrekkelijke en voor iedereen bereikbare groene leefomgeving in en om Utrecht”: waarom ligt hier de nadruk heel erg op het toegankelijk maken van groen voor menselijke recreatie? Er ontbreekt aandacht voor ruimte voor rustgebieden voor dieren, waarom? Niet alle groene gebieden hoeven toch overspoeld te worden door recreërende mensen?

Antwoord:

In de effectdoelstelling “Een aantrekkelijke en voor iedereen bereikbare groene leefomgeving in en om Utrecht” ligt het accent op het verbeteren van de groene leefomgeving voor onze bewoners. Deze doelstelling is gekoppeld aan motie 45 Groen Dichtbij. Dit doen we onder andere door het realiseren van groene ommetjes. Deze doelstelling is gesteld voor mensen en fauna in de stad. Voor de verbetering van de leefomgeving specifiek voor diersoorten (en verspreiding van flora) werken we in het Groenstructuurplan aan de aanleg van ecologische passages. Deze zijn specifiek voor dieren, niet voor mensen. Voorbeelden zijn passages onder wegen voor zoogdieren en verbindingen voor vleermuizen via aaneengesloten groene routes. Concreet werken we aan de aanleg van een wildpassage onder de Biltse Rading. Deze geeft straks klein wild de kans zich over een groter gebied te migreren zonder de invloed van mensen. Vaak is een combinatie tussen mensen en dieren mogelijk en soms vraagt het inderdaad om die scheiding zoals hierboven toegelicht. Het bieden van rust aan dieren is daarin een belangrijk aspect. In de actualisatie van het Groenstructuurplan 2018 zit een kaart (p.21) met de totale opgave voor de ecologische passages in Utrecht.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 264

Fractie: PvdD

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Openbare Ruime en Groen, Prestatiedoelstelling P2.2.1

Bladzijde (in pdf): 104

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Kees Diepeveen

Vraag:

“Ook in de stadsrand voeren we in Bos Oud Zuilen een aantal herstelmaatregelen uit en vergroten we de bereikbaarheid voor wandelaars en de natuurwaarden van het gebied.” Wat bedoelt u met herstelmaatregelen, wat houdt dit in? En hoe verhouden bereikbaarheid voor wandelaars en natuurwaarden in dit gebied zich tot elkaar? Dit lijkt elkaar in de weg te zitten. Wat verstaat u bijvoorbeeld onder natuurwaarden? Intrinsieke waarde van de natuur (en dieren) of de waarde van de natuur voor mensen?

Antwoord:

De herstelwerkzaamheden in het Bos Oud Zuilen bestaan uit het herstellen van de haag aan de kant van de vecht, het dunnen van een groot deel van het bos waarbij veel zaailingen van de es zijn verwijderd i.v.m. de essentaksterfte, er zijn zichtlijnen hersteld en een opening gemaakt om uit het bos de ouder boerderij aan de 2e polderweg te kunnen bewonderen en zijn er duizenden bollen geplant. Verder is het bos afgesloten voor verkeer en is de bestaande parkeerplaats verbeterd. Het Bos Oud Zuilen is van belang voor de inwoners van het aangrenzende deel van de stad en wordt door hen ook al veel gebruikt. We willen dit gebied aantrekkelijker maken voor de bewoners van de stad om van het landschap, cultuurhistorie en natuur te genieten. Onze inzet richt zich op al deze doelen. Het is een aantrekkelijk gebied in de directe omgeving van de stad.. De maatregelen dragen bij aan natuurwaarden en biodiversiteit, door deze maatregelen wordt het gebied ook aantrekkelijker voor bewoners van omliggende gebieden. Door de extra maatregelen voor natuur blijft het in balans.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 265

Fractie: PvdD

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Openbare Ruime en Groen, Prestatiedoelstelling P2.2.1

Bladzijde (in pdf): 104

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

"Ook vergroten we de kennis over plant- en diersoorten die in de stad voorkomen (bijvoorbeeld via het twitteraccount Stadsecoloog030)." Kunt u nog meer voorbeelden noemen van inspanningen van het college om de kennis te vergroten? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja. Dit jaar vonden er meerdere excursies plaats in gebieden waar we nog weinig waarnemingen van planten en dieren hadden; de zogenaamde witte gebieden excursies. De stadsecologen geven lezingen over stadsnatuur. Ook worden er excursies voor collega's georganiseerd om de kennis over plant- en diersoorten in onze eigen organisatie te vergroten. De natuurwaardekaart en de natuur-in-je-buurt kaart laten zien welke plant- en diersoorten er waar voorkomen.

(<https://gemu.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=f56fad672df640e0bba6ba837124016a>) Ook Stichting Utrecht Natuurlijk doet veel aan natuureducatie zoals lessen voor schoolkinderen, en tentoonstellingen en activiteiten op de stadsboerderijen. Dit jaar hadden zij de Natuurjaarkaart om mensen meer te leren over de planten en dieren in Utrecht.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 266

Fractie: PvdD

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Openbare Ruime en Groen, Prestatiedoelstelling P2.2.1

Bladzijde (in pdf): 104

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Lot van Hooijdonk

Vraag:

“actualiseren we de speelruimtenorm zodat deze beter aansluit bij de behoefte van kinderen en jongeren.” Wat verstaat u onder ‘actualiseren van de speelruimtenorm’, wat houdt dit in? Fijn dat u groene speeltuinen hierin meeneemt, we volgen dit op de voet.

Antwoord:

De speelruimtenorm gaat over voldoende kwalitatieve en kwantitatieve ruimte voor spelen in de stad (zowel formeel als informeel). In 2017 is de werkwijze met wijkspiegelruimte kaders geëvalueerd. Uit deze evaluatie blijkt dat de Utrechtse wijkspiegelruimte kaders onvoldoende richting geven aan de ontwikkeling van speel- en verblijfsruimte voor 0-18 jarigen in een snel veranderende stad, waar veel meer (hoog)stedelijke milieus worden gerealiseerd dan voorheen. De huidige Utrechtse speelruimtenorm is daarom aan herziening toe.

Bij deze vernieuwing wordt rekening gehouden met:

1. De verdichtingsopgave in de stad met o.a. hogere bebouwingsdichtheden.
2. Speelmogelijkheden in de verschillende woonomgevingen, waaronder speeltoestellen, met speeluitdagingen en -aanleidingen voor verschillende leeftijdsgroepen.
3. Flexibiliteit, zodat kan worden ingespeeld op een veranderende vraag naar speel- en sportvoorzieningen (kinderen worden jongeren).
4. Het vergroenen van de buitenruimte en de speelmogelijkheden daarin (motie Motie 2018/219).

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 267

Fractie: PvdD

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Openbare Ruime en Groen, Prestatiedoelstelling P2.2.2

Bladzijde (in pdf): 104

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

“Met de gemeente Bunnik en provincie Utrecht werken we aan de bereikbaarheid en beleefbaarheid van het gebied Amelisweerd-Rhijnauwen-Vechten en omgeving.” Op welke manieren wil het college de bereikbaarheid vergroten? Ook voor auto's? Zo ja, op welke manier? En wat bedoelt u met beleefbaarheid? Graag een definitie en ook het idee erachter uitleggen.

Antwoord:

De intentie is bestaande parkeervoorzieningen beter te gebruiken. Op piekmomenten komt het voor dat er geen parkeerruimte meer is op het landgoed, terwijl er op het USP en bij Fort Vechten nog genoeg ruimte is. Er wordt daarnaast ook gekeken naar andere manieren om de landgoederen en Vechten te bereiken, zoals fietsend, wandelend, of per OV.

Op de landgoederen is het op sommige momenten druk, terwijl gebieden in de omgeving minder intensief gebruikt worden, zoals de omgeving van Fort Vechten en Bos Nieuw Wulven, waardoor de bezoekers mogelijk over een groter gebied te spreiden zijn.

Met beleefbaar wordt bedoeld, het ervaren van rust, ruimte, cultuurhistorie, natuur maar ook van het samenzijn en elkaar ontmoeten in dit gebied.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 268

Fractie: PvdD

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Openbare Ruime en Groen, Prestatiedoelstelling P2.2.2

Bladzijde (in pdf): 104

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

“de toegankelijkheid van groen, recreatie en landschap deel uit blijft maken van de kwaliteit van de regio” Wat bedoelt u met landschap in dit geval?

Antwoord:

Met landschap wordt bedoeld een geheel van geologische, biologisch-/ecologische en cultuurhistorische elementen die met elkaar in een gegeven gebied een geheel vormen en in één keer zichtbaar zijn. Daarmee gaat het over meer dan alleen groen en recreatie.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 269

Fractie: PvdD

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Ondersteuning op maat, Prestatiedoelstelling P2.2.1

Bladzijde (in pdf): 165

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Lot van Hooijdonk

Vraag:

“Eerder is de regiovisie huiselijk geweld en kindermishandeling ‘Een Veilig Thuis’ gezamenlijk vastgesteld. Dit beleidskader wordt in 2020 geactualiseerd waarbij het landelijk actieprogramma ‘Geweld hoort nergens Thuis’ wordt geïntegreerd.” Wordt dierenmishandeling icm huiselijk geweld hierin meegenomen en zo ja, in welke mate en op welke manier?

Antwoord:

Gedeeltelijk, want de regiovisie is het beleidskader waarin de samenwerkende gemeenten in de provincie Utrecht en de betrokken ketenpartners gezamenlijk een algemeen kader vaststellen om de aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling te borgen en te verbeteren. De visie is geen zorginhoudelijke handreiking maar beschrijft op hoofdlijnen de visie, aanpak en aandachtspunten op hoofdlijnen en thema's. De actualisering van de regiovisie is nu in de fase van het houden van regionale bijeenkomsten met alle betrokken partijen waarin de thema's worden vastgesteld. Aandacht voor dierenmishandeling is onderdeel van het thema preventie, de mate waarin en op welke manier dit onderdeel wordt van de regiovisie is nog niet bekend.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 270

Fractie: PvdD

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Volksgezondheid, 2. Gezonde leefomgeving

Bladzijde (in pdf): 179

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

“Zo verkennen we de mogelijkheden hoe we via gebiedsvisies en -plannen een omgeving kunnen creëren die Utrechters helpt om gemakkelijker de gezonde voedselkeuze te maken. Ook daarin werken we samen met kennisinstellingen op gebied van voedsel en andere gemeenten die voorop (willen) lopen met voedsel en kennis over gedrag.” Dit schreef en zei u al eerder. Hoe lang duurt deze verkenning nog en in hoeverre is het college nog aan de slag met het terugdringen van het aantal fastfoodrestaurants in de stad?

Antwoord:

We werken aan het gezonder en duurzamer maken van de ‘snelle horeca’ in Utrecht. In het eerste kwartaal van 2020 geef het college u een update over de stand van zaken, de mogelijkheden en dilemma’s.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 271

Fractie: PvdD

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Volksgezondheid, 4. Gezond werkgeverschap

Bladzijde (in pdf): 181

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

“en vragen we in de uitvraag voor de gemeentelijke catering aandacht voor een duurzaam en gezond voedselaanbod.” Dit doet het college binnen de gemeentelijke organisatie, maar is dit ook onderdeel van de gesprekken met bedrijven, waar in deze alinea over wordt gesproken? En dan met name gesprekken over meer plantaardige (want gezondere, duurzamere, diervriendelijkere en milieuvriendelijkere) voeding?

Antwoord:

In het kader van gezond werkgeverschap voeren we gesprekken met bedrijven. Wanneer bedrijven interesse hebben om hun catering of voedselaanbod gezonder te maken, komen inderdaad de voordelen van plantaardig voedsel in het gesprek aan de orde. Bij meer plantaardig voedsel gaan gezond en duurzaam hand in hand. Als bedrijven die interesse (nog) niet hebben, wijzen wij op het belang van, kansen voor gezond voedsel. Overigens agenderen we naast gezond en duurzaam voedsel ook andere kansen voor gezondheid bij werkgevers, zoals mentale gezondheid, gezond bewegen en gezond rondkomen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 272

Fractie: PvdD

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Volksgezondheid, 5. Gezond gedrag - Voedsel

Bladzijde (in pdf): 182

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

"en waar mogelijk duurzaam, voedselaanbod". Wat bedoelen jullie met 'waar mogelijk', waarom staat er 'waar mogelijk'? Bij 'gezond' staat dit niet.

Antwoord:

We werken aan gezond en duurzaam voedselaanbod in Utrecht, zodat Utrechters gemakkelijk kunnen kiezen voor gezond en duurzaam voedsel. Gezond én duurzaam voedsel gaat vaak hand in hand. Bijvoorbeeld bij aanbod van meer plantaardig en minder dierlijk voedsel, dat ook in de Schijf van Vijf van het Voedingscentrum opgenomen is. Daar waar gezond voedselaanbod ook duurzaam is, nemen we dat mee. Dit is echter niet altijd mogelijk, omdat gezond voedsel niet automatisch ook duurzaam is. Bijvoorbeeld vis eten is goed voor de gezondheid, maar niet alle vis is duurzaam. Daar waar het gaat om het bevorderen van gezond (keuze)gedrag, stimuleren we primair gezond voedselaanbod en nemen daar waar mogelijk duurzaam aanbod mee.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 273

Fractie: PvdD

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Volksgezondheid, 5. Gezond gedrag - Voedsel

Bladzijde (in pdf): 182

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

In hoeverre wordt plantaardig voedsel meegenomen in gesprekken met MBO-opleidingen, sportinstellingen, horeca en catering, in het kader van gezondheid, een klimaatneutraal en diervriendelijk Utrecht?

Antwoord:

Meer plantaardig en minder dierlijk voedsel is een gezonde én duurzame keuze. Daar waar mogelijk benutten we de kansen om gezond en duurzaam te combineren. In de gesprekken met opleidingen, sportinstellingen, horeca en catering nemen we dit aspect dus zeker mee.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 274

Fractie: PvdD

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Volksgezondheid, 5. Gezond gedrag – Sporten en bewegen

Bladzijde (in pdf): 182

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

“vanwege de start van la Vuelta Holanda.” Het is nog helemaal niet zeker of de Vuelta wel start in Utrecht vanwege de PAS stikstofregels. Hier beslist de provincie over ongeveer een maand over. In hoeverre houdt het college er rekening mee dat de Vuelta misschien helemaal niet doorgaat in Utrecht? En als het niet doorgaat, waar gaat dan het gereserveerde geld naartoe?

Antwoord:

Alle gemeenten en provincies hebben op verzoek van het ministerie van LNV een inventarisatielijst gemaakt om aard en omvang van lopende projecten in beeld te brengen in verband met de uitspraak van de Raad van State rondom stikstof. De provincie Utrecht heeft omwille van zorgvuldigheid besloten het sportevenement in de lijst op te nemen. We zijn momenteel in afwachting van nieuwe richtlijnen en beleid vanuit de rijksoverheid om definitief vast te kunnen stellen dat de uitspraken geen effect hebben op het wielerevenement in Utrecht en Brabant.

Tot die tijd gaan wij in vol vertrouwen door met de voorbereidingen om van La Vuelta Holanda een prachtig en onvergetelijk evenement te maken in de provincies Utrecht en Noord-Brabant, in de steden Utrecht, Breda en 's-Hertogenbosch en tientallen andere parcoursgemeenten. Wij verwachten dat het evenement gewoon doorgang kan vinden.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 275

Fractie: PvdD

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Volksgezondheid, 5. Gezond gedrag – Middelen- en medicatiegebruik

Bladzijde (in pdf): 183

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Victor Everhardt

Vraag:

We missen een stuk over milieuvervuiling door drugs (is ook niet goed voor de gezondheid van inwoners). Denk aan dumpingen en zwerfafval door lachgasampullen. Dit staat ook niet in het programma openbare ruimte en groen. Waarom staat dit niet in een van deze hoofdstukken?

Antwoord:

Afval zoals lachgasampullen, ballonnen en peuken zijn een vorm van zwerfafval.

Dit ruimen we op zoals andere soorten zwerfafval. Hiervoor is geen aparte aanpak.

In Utrecht is enkele keren drugsafval aangetroffen. Het gaat dan om vuilniszakken met afval van de productie van wietteelt of jerrycans- of vaten met afval dat ontstaat in de productie van synthetische drugs. Deze vorm van drugsdumpingen komen meer in het buitengebied voor dan in de stad.

Drugsdumpingen met gevaar voor milieu worden opgeruimd in samenspraak met politie, gemeente en de grondeigenaar.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2020, tweede bestuursrapportage 2019
en bijbehorende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 276

Fractie: PvdD

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Veiligheid, Algemeen

Bladzijde (in pdf): 185

Portefeuillehouder(s): Burgemeester

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Waarom staat er niets in het hoofdstuk Veiligheid over vuurwerk?

Antwoord:

De jaarwisseling en vuurwerk maken als onderwerpen deel uit van het beleidsonderdeel Openbare orde en maatschappelijke onrust, dat op pagina 187 is beschreven:

“Met partners bereiden we gebeurtenissen voor waaraan risico’s verbonden zijn.”

Het is geen apart begrotingsonderdeel en daarom niet afzonderlijk genoemd

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 277

Fractie: PvdD

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Volksgezondheid, 1.4.2. Gezonde leefomgeving

Bladzijde (in pdf): 179

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Samen met partners uit de Utrechtse samenleving wordt er gezocht naar passende maatregelen om de lucht te verbeteren, zoals: het vergroten en/of strenger maken van de milieuzone. Hoe groot en streng wordt de milieuzone? Wanneer komt een plan? En wat is er te zeggen over beperking houtstook? Welke stappen zet Utrecht mbt krimp van de luchtvaart?

Antwoord:

Voor het einde van het jaar komt er een voorstel voor extra maatregelen om de lucht nog schoner te krijgen in Utrecht. We hebben onderzocht welke beschermende maatregelen we kunnen nemen als lokale overheid, en welke daarvan het meest (kosten)effectief zijn. Deze maatregelen zullen zich onder andere richten op inzet van schoner verkeer (o.a. een vergroting van de milieuzone), schonere mobiele (werk)tuigen en verminderen van emissie van houtstook.

Voor het tegengaan van regionale- en landelijke bronnen van luchtvervuiling voeren we een intensieve lobby bij de provincie, het Rijk en de Europese Commissie. Deze lobby zetten we de komende jaren voort en deze richt zich onder andere op uitstoot veroorzaakt door binnenvaart, industrie, de snelwegen en de landbouw.

Daarnaast merken we dat er steeds meer vragen en klachten t.a.v. luchtvaart bij ons binnenkomen. Begin dit jaar heeft wethouder Everhardt samen met een collega van Stichtse Vecht een brief aan de minister gestuurd waarin wordt gevraagd om bij de herziening van het luchtvaartbeleid en de herinrichting van het luchtruim meer rekening te houden met de bewoners van onze agglomeratie. Aan uw raad is toegezegd om aansluiting te gaan zoeken bij regionale overlegorganen op het gebied van luchtvaart om te kijken op welke wijze we nog verder invloed kunnen uitoefenen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 278

Fractie: PvdD

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Duurzaamheid, Algemene programma doelstelling

Bladzijde (in pdf): 61

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Het college gaat de stikstofdepositie van projecten op Natura2000-gebieden in kaart brengen en onderzoeken hoe eventuele negatieve effecten op de Natura2000-gebieden kunnen worden gecompenseerd. Wordt ook onderzocht hoe die negatieve effecten voorkomen kunnen worden? Overweegt het college projecten niet door te laten gaan?

Antwoord:

Het college brengt in kaart wat de stikstofdepositie is van projecten. Als de stikstofdepositie niet significant verslechtert (dus als de stikstofdepositie gelijk is aan 0,00 mol/ha/jaar) dan kan een project zonder vergunning doorgaan. Bij omzetting van een bedrijfsterrein kan eventueel worden gesaldeerd met de stikstofdepositie van aanwezige activiteiten. In de bouwfase van een project kan stikstofemissie en mogelijk ook stikstofdepositie worden voorkomen of beperkt door te bouwen met schone of ZE-bouwwerktuigen en door prefab te bouwen. Stikstofemissie en mogelijke stikstofdepositie in de planfase kan worden voorkomen door emissieloze warmte-/koudevoorzieningen, lage mobiliteit of deelauto-mobiliteit of ZE-mobiliteit.

Als er ondanks de hiervoor genoemde invloedsfactoren toch significante stikstofdepositie op een Natura2000-gebied plaatsvindt dan dient een ecologische voortoets te worden opgesteld, waarbij dient te worden beoordeeld of er significante effecten in het Natura2000-gebied optreden. Als dat het geval is, dan moeten mitigerende maatregelen worden onderzocht, kan eventueel extern worden gesaldeerd en dienen eventueel compenserende maatregelen in het Natura2000-gebied te worden genomen. Daarnaast kan een ADC-toets worden uitgevoerd. Als deze stappen positief zijn doorlopen kan een vergunning Wnb bij de provincie worden aangevraagd. Alleen als dat niet lukt, dan kan een project geen doorgang vinden omdat er geen vergunning Wnb wordt verleend.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 279

Fractie: PvdD

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Duurzaamheid, Indicatoren subdoelstelling 1.1

Bladzijde (in pdf): 62

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Hoe kunnen we het beleid van het college staven als de realisatie 2018 bij E1.1.1 en E1.1.2 nog niet beschikbaar zijn, en de doelstelling hierbij óók nog eens 'klimaatneutraal zsm' is? We zijn vooral benieuwd: ook al komen de cijfers van realisatie later, hoe kunnen we de zsm in de doelstelling staven? Gaat het college een concreet en afrekenbaar tijdspad ontwikkelen inzake klimaatneutraal?

Antwoord:

Bij de technische vragen van de voorjaarsnota 2019 hebben we een vergelijkbare vraag beantwoord. Zoals ook toen aangegeven zijn we in het beleidsveld energie een transitie in gang aan het zetten. We informeren u daarom jaarlijks over de voortgang van het energiebeleid (voortgangsrapportage Energie in de stad) waarbij we tevens de meest recente cijfers van de stedelijke CO2 emissie en energieverbruiken in de stad opnemen om een de langjarige trend in beeld te brengen.

Op basis van de voortgangsrapportage kunnen we een gesprek voeren of de interventies die we plegen voldoende en effectief bijdragen aan de ambitie om zo snel mogelijk klimaatneutraal te zijn. In het coalitieakkoord zijn de volgende concrete stappen tot 2030 geformuleerd:

- In 2030 is het Utrechtse systeem van stadsverwarming verduurzaamd;
- In 2030 zijn minimaal 40.000 bestaande woningen van het gas af;
- In 2025 ligt op 20% van de Utrechtse daken zonnepanelen;
- In 2020 is de inkoop van energie verduurzaamd
- in 2040 zijn de gemeentelijke gebouwen verduurzaamd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 280

Fractie: PvdD

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Duurzaamheid, Prestatieindicator P1.1.

Bladzijde (in pdf): 63

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Waarom is bij de nieuwe indicator '10 % kantoren (midden- en grootverbruikers) met minimaal label C' gekozen voor het landelijk verplichte C en niet voor een ambitieuzer cijfer?

Antwoord:

Het rijk heeft er voor gekozen de lat voor kantoren bij energielabel C te leggen. Daar kunnen wij, uiteindelijk, vanaf 2023 op gaan handhaven. Die grens is gewoon hard. Het Rijk introduceert tevens een streefwaarde voor 2030 en een einddoel voor een co2 arme vastgoedportefeuille in 2050.

Hulpmiddelen hierbij zijn de routekaart utiliteit en de wijkaanpak aardgasvrij.

Tijdens de bezoeken van de inspecteurs aan de kantoren praten we echter al met de eigenaren en huurders eerst en vooral over de ambitie om energieneutraal en aardgasvrij te worden. We maken daarover goede en controleerbare afspraken, met de inzet van een aantal hulpmiddelen zoals het gebruik maken van het Energiefonds Utrecht of het gratis zonnepanelenadvies.

Kunnen wij die eigenaar en/of huurder er niet van overtuigen de lat zo hoog te leggen dan kunnen we niet anders dan zakken met onze ambitie en is de bottomline uiteindelijk label C in 2023 en nu al voldoen aan de erkende maatregelen voor energiebesparing. En wordt vervolgens daarop gehandhaafd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 281

Fractie: PvdD

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Economie, Meerjarige beleidsvoornemens

Bladzijde (in pdf): 109

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

De Nota evenementen en festivals in Utrecht 2009 - 2014 "t bruis an alle kant" (pdf, 2,9 MB) en de Evaluatie Evenementennota 2013 (pdf, 1,2 MB) worden genoemd als meerjarige beleidsvoornemens die zijn opgenomen in beleidsnota's, -visies of -kaders. In hoeverre zijn deze documenten nog actueel, gezien de groei van de stad, de ervaring van drukte, en de noodzaak aan meer duurzaamheid? We vragen dit ook omdat de locatieprofielen geen leidraad voor nieuw beleid zijn maar een verdieping van het vigerende evenementenbeleid en nieuwe behoeftes daar mogelijk geen plek krijgen.

Antwoord:

De nota's zijn nog actueel, ook ten aanzien van de groei van de stad. Met het opstellen van de locatieprofielen geven we ook verder invulling aan beperking van overlast en spreiding over over locaties en wijken. Er is nu ook al aandacht voor duurzaamheid binnen het evenementenbeleid. Bijvoorbeeld met de Greener Festival Awards

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 282

Fractie: CU

Document naam: Begroting, Bijlagen: maatregelen sluitende begroting

Verbijzondering: Bewoners en bestuur, initiatievenfonds

Bladzijde (in pdf): blz 457

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

hoeveel (en welke) initiatieven kregen de afgelopen jaren een bijdrage > 20k?

Antwoord:

In 2017 kregen 1146 initiatieven een toekenning uit het Initiatievenfonds, daarvan kregen 29 een bijdrage hoger dan 20.000. Voor 2018 zijn dat respectievelijk 1230 initiatieven en 28 met een bijdragen hoger dan 20.000 euro.
Een overzicht van de initiatieven die een bijdrage krijgen hoger dan 20.000 euro staat in de bijlage.
Zie ook vraag 111 en 329.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 283

Fractie: CU

Document naam: Begroting, Bijlagen: maatregelen sluitende begroting

Verbijzondering: Bewoners en bestuur, Verkiezingen: geen verkiezingsborden

Bladzijde (in pdf): blz 456

Portefeuillehouder(s): Burgemeester

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

het college stelt voor om 75k structureel te bezuinigen op het plaatsen van verkiezingsborden. Uit eerdere communicatie rond verkiezingen was door onze fractie afgeleid dat hier geen structureel budget voor was. Welke opkomstbevorderende maatregelen waren in de begroting gedekt? Blijft er een budget beschikbaar? Hoe hangt dit samen met de ophoging van het budget voor organisatie verkiezingen dat bij de VJN was vastgesteld?

Antwoord:

Er is in de begroting van verkiezingen geen specifiek geoormerkt budget voor opkomst bevorderend maatregelen. Er is een totaal budget voor het organiseren en faciliteren van verkiezingen.

Dit budget is jaren ontoereikend geweest (per verkiezing circa 200K tekort), vandaar dat bij de voorjaarsnota is besloten dit budget op te hogen door een jaarlijkse budgettoevoeging van 200k om de verkiezingen op het huidige niveau te blijven organiseren.

Uit dit budget van verkiezingen wordt normaliter circa 75K uitgegeven aan het plaatsen van verkiezingsborden. Als we dit niet meer doen, bespaart dit 75K op de uitgaven van verkiezingen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 284

Fractie: CU

Document naam: Begroting, Bewoners en Bestuur

Verbijzondering: Internationale stad, P2.2.1

Bladzijde (in pdf): blz 18

Portefeuillehouder(s): Burgemeester

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Zijn er concrete voorbeelden van investeringen uit China die het gevolg zijn van eerdere missies naar Guangdong en/of Hong Kong?

Antwoord:

De gemeente Utrecht heeft niet eerder zelf deelgenomen aan een economische missie naar Guangdong of Hongkong. Deze missies werden in het verleden door de Provincie Utrecht geïnitieerd vanuit haar vriendschapsband met Guangdong. Sinds de samenwerking met Utrecht Region (vastgelegd in "Samen meer Rendement") zijn deze internationale contacten verder voortgezet met de Utrecht Region. Via het team Trade en Invest, waar de gemeente deel van uit maakt, worden Utrechtse bedrijven op de missie geattendeerd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 285

Fractie: CU

Document naam: Begroting, Bewoners en Bestuur

Verbijzondering: Dienstverlening, E3.2.3

Bladzijde (in pdf): blz 25

Portefeuillehouder(s): Burgemeester

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Sinds 2018 loopt er een pilot voor online verlenging van rijbewijzen, waardoor mensen maar 1 ipv 2 afspraken op het stadskantoor nodig hebben. Zijn er al resultaten uit deze pilot te melden? Wordt er veel van deze optie gebruik gemaakt?

Antwoord:

De pilot Digitaal Aanvragen Rijbewijzen (DAR) loopt sinds oktober 2018. Tot 1 oktober 2019 hebben 891 inwoners van de gemeente Utrecht de verlenging van het rijbewijs digitaal aangevraagd. Sinds de start van de pilot zien we een groei in het aantal digitale aanvragers, van ongeveer 0.4% (7 rijbewijzen) van het maandtotaal in oktober 2018 naar 3,59% van het maandtotaal in augustus 2019 (102 rijbewijzen). In de maand september 2019 zien we een grotere groei naar 5,7% (109 rijbewijzen). Sinds september kunnen naast de gebruikers van een Android-telefoon, ook de iPhone-gebruikers een digitale rijbewijsaanvraag indienen. De verwachting is dat het percentage hierdoor verder zal gaan stijgen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 286

Fractie: CU

Document naam: Begroting, Bereikbaarheid

Verbijzondering: Verkeersmanagement, -

Bladzijde (in pdf): blz 83

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

In de begroting staan onder 'verkeersmanagement' de ambities m.b.t. verkeerslichten en dynamisch verkeersmanagement. Enkele jaren geleden is er een campagne geweest om VRI's die geen duidelijke functie vervulden te melden en zijn deze uitgeschakeld. Is deze campagne gestopt, of is er nog steeds een doelstelling om dit soort VRI's te verwijderen?

Antwoord:

We voeren inderdaad geen actieve campagne meer voor het doven van stoplichten. Het meldpunt verkeerslichten is nog steeds actief, ook omdat het meldpunt verkeerslichten een goede manier is om vragen uit de stad over het nut en/of de afstelling van verkeerslichten te verzamelen en te beantwoorden. Daarnaast kunnen inwoners ook via 'slim melden' applicatie een melding maken. Als daar suggesties binnenkomen om bepaalde verkeerslichten te doven, dan kijken we of dat mogelijk is.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 287

Fractie: CU

Document naam: Begroting, Openbare ruimte

Verbijzondering: Veilig en functioneel, Achterstallig onderhoud

Bladzijde (in pdf): blz 93

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

In 2019 was er een incidentele budgettoename voor het referentiekader LR van 0,4 mln en in 2020 0,7 mln. Waar worden deze toenames door veroorzaakt?

Antwoord:

De incidentele budgettoename Leidsche Rijn wordt ook wel “frictiekosten Leidsche Rijn” genoemd. Deze post betreft incidenteel budget dat nodig is voor het onderhoud van de openbare ruimte tussen het moment van oplevering van de buitenruimte en de oplevering van deelprojecten woningbouw. Bij de oplevering van openbare ruimte dient deze direct onderhouden te worden. Het structurele budget is gekoppeld aan de oplevering van deelprojecten woningbouw, en valt per definitie niet samen met het moment van opleveren van de openbare buitenruimte.

In 2020 wordt er meer openbare ruimte opgeleverd dan woningen. Hierdoor stijgt het incidentele budget voor het onderhoud van de openbare ruimte.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 288

Fractie: CU

Document naam: Begroting, Openbare ruimte

Verbijzondering: Veilig en functioneel, Achterstallig onderhoud

Bladzijde (in pdf): blz 94

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Waarom wordt er een onttrekking aan het onderhoudsbudget gedaan om kosten voor WIA uitkeringen te dekken? Welke relatie is er tussen deze posten?

Antwoord:

Dit betreft het begrote bedrag dat in 2019 naar verwachting besteed wordt aan WIA-uitkeringen voor oud-werknemers van Stadsbedrijven (SB). De gemeente Utrecht is als werkgever eigenrisicodragers voor de WIA. Daarom wordt dit budget jaarlijks aan de organisatieonderdelen onttrokken. Bij SB gebeurt dit begrotingstechnisch op de doelstelling "achterstallig onderhoud wegwerken en voorkomen". In de realisatie worden de kosten toegerekend aan de verschillende doelstellingen waarvoor de oud werknemers van SB hebben gewerkt. Op deze manier wordt een juiste toerekening aan de verschillende doelstellingen gewaarborgd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 289

Fractie: CU

Document naam: Begroting, Investerings en onderhoud kapitaalgoederen

Verbijzondering: ondersteuning op maat, Uitbreidingsinvesteringen categorie A

Bladzijde (in pdf): blz 266

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

De investering in de twee locaties voor ondersteuning dak- en thuislozen, betreft dit alleen de omvorming tot 24-uurs voorziening, of is hier ook sprake van uitbreiding van het aantal bedden dat beschikbaar is?

Antwoord:

Dit betreft inderdaad een investering voor de verbouwing/ omvorming van de nachtopvanglocaties. Hieruit wordt geen uitbreiding van het aantal bedden betaald. Parallel aan omvorming naar 24 uursopvang en deze verbouwing zijn we sinds december 2018 ook gestart met de instroombedden bij Herstart (+15 instroombedden voor 2 weken). Hierdoor is in de tussenliggende periode het aantal bedden tijdelijk hoger. Met de transformatie van de nachtopvang gaan we weer terug naar het aantal van daarvoor in totaal, alleen anders verdeeld (85 nachtopvang + 5 noodbedden, 15 Herstart).

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 290

Fractie: CU

Document naam: Begroting, Bedrijfsvoering

Verbijzondering: Marketing en communicatie,

Bladzijde (in pdf): blz 287

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Wat wordt bedoeld met het 'ontwikkelen van een message house'? Welk budget is hier voor geraamd?

Antwoord:

Het Message House is een communicatiemiddel dat bestaat uit een kernboodschap (koepelverhaal) met bijbehorende ondersteunende boodschappen en onderbouwing (argumenten). Het wordt gebruikt als raamwerk voor de communicatieboodschappen van Gezond Stedelijk Leven voor Iedereen en de 10 lange termijn doelstellingen van Utrecht. De boodschappen worden opgesteld samen met de betrokkenen uit de organisatie (multidisciplinaire teams), zodat er een gedeeld verhaal wordt ontwikkeld. De boodschappen kunnen worden gebruikt in speeches, woordvoeringslijnen en andere boodschappen van de gemeente zoals wijkberichten. Dit levert input voor profilering op voor gezond stedelijk leven voor iedereen, zowel in stad als regio. Zo wordt de herkenbaarheid en zichtbaarheid van de coalitiedoelen en het college in stad en regio vergroot.

Het doel is om het message house visueel vorm te geven in een document - web-proof en printbaar – zodat het gemakkelijk ter hand kan worden genomen bij dagelijks gebruik. De gebruikers zijn alle ambtenaren die boodschappen naar buiten brengen. De uitkomst is flexibel in woord en volgorde zodat het steeds passend te maken is bij spreker, middel en doelgroep. Op dit moment wordt gewerkt aan het raamwerk van het Message House. Daarom zijn de exacte kosten voor de te maken communicatiemiddelen nog niet bekend. De kosten worden gedekt binnen de reguliere budgetten van MCN (personele inzet, vormgeving en drukwerk).

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 291

Fractie: CU

Document naam: Begroting, Bijlagen: maatregelen sluitende begroting

Verbijzondering: Invulling structurele besparing / bewoners en bestuur, Betalingen door bezoekers

Bladzijde (in pdf): blz 457

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

De Tweede Kamer heeft begin 2019 unaniem de motie-Van Rooijen aangenomen (27863, nr 76), die oproept om contante betaling op gemeentehuizen mogelijk te houden. Welke afspraken zijn er tussen Rijk en VNG gemaakt n.a.v. deze motie? Zijn er andere opties mogelijk waarbij contante betaling ingeperkt wordt (maar niet onmogelijk wordt gemaakt), die tot een besparing leiden, of is alleen totale uitfasering zinvol?

Antwoord:

Het standpunt van de VNG dat het belangrijk is dat niemand wordt uitgesloten van de dienstverlening. Ook Utrecht ondersteunt dit uitgangspunt. Daarnaast benadrukt de VNG dat het aan gemeenten zelf is hoe zij het beleid rondom betalingen aan de balie vormgeven. Met de voorgestelde besparingsmaatregel wil Utrecht binnen het Stadskantoor en bij WijkServiceCentrum Vleuten de Meern gaan inzetten op maximaal pin-betalen. Voor mensen die echt niet met pin kunnen betalen, zullen we in Utrecht ook mogelijkheden blijven houden om toch contant te kunnen betalen. Ook zullen we kijken naar andere gemeenten die momenteel pin-only-beleid hanteren. Zo kunnen inwoners van Amersfoort en Geldermalsen ook geld overmaken voordat zij hun product komen ophalen of is het daar mogelijk een eenmalige machtiging uit te geven. Het is belangrijk om dit beleid goed uit te werken en zorgvuldig en tijdig te communiceren met onze inwoners. Om deze reden werken we dit voorstel verder uit in 2020 en zal de maatregel pas ingaan in 2021. Wij zullen in 2020 de raad nader informeren over de uitvoering van deze maatregel.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 292

Fractie: CU

Document naam: Begroting, Bijlagen: maatregelen sluitende begroting

Verbijzondering: Invulling structurele besparing / bewoners en bestuur, Huwelijkstarieven

Bladzijde (in pdf): blz 457

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Burgemeester

Vraag:

In de tabel met kostendekkendheid van leges (blz 356) wordt geen onderscheid gemaakt tussen leges voor huwelijk of partnerschap. Het college stelt nu voor alleen de leges voor huwelijken te verhogen. Is deze stijging alleen voor de baliehuwelijken voorzien, of op alle leges voor huwelijken? Wat is het dekkingverschil in de legeskosten voor huwelijken en voor partnerschappen? Op pagina 354 worden ze wel samen genoemd.

Antwoord:

De stijging is voor alle leges voor huwelijken of partnerschap. Behandeling en dekkinggraad zijn niet verschillend.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 293

Fractie: CU

Document naam: Begroting, Bijlagen: maatregelen sluitende begroting

Verbijzondering: Invulling structurele besparing / Openbare ruimte, Graffiti

Bladzijde (in pdf): blz 459

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

De invoering van de mogelijkheid om graffiti te verwijderen van particulier eigendom, was op verzoek van de raad. Hoe vaak wordt van deze service gebruik gemaakt? Is het technisch mogelijk om eventueel (een deel van) gemaakte kosten door te belasten aan eigenaren?

Antwoord:

De contractpartner maakt bij de verrekening geen onderscheid in particuliere en openbare objecten. We weten wel het aantal particulier meldingen dat bij de gemeente binnenkomt over graffiti. Voor heel 2019 is de verwachting dat dat er tussen de 600 en 700 zullen zijn. Het is mogelijk om (een deel van) de kosten door de aannemer in rekening te laten brengen bij de eigenaren zonder tussenkomst van de gemeente. Zie ook het antwoord op vraag 240.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 294

Fractie: CU

Document naam: Begroting, Bijlagen: maatregelen sluitende begroting

Verbijzondering: Invulling structurele besparing / Ondersteuning op maat, Welzijnsaccommodaties

Bladzijde (in pdf): blz 463

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

De Cultuurcampus wordt na verbouwing van MFA Weidewereld niet meer gebruikt als buurtcentrum. Dit is als besparing geboekt, maar is ook een last voor de exploitatie van de Cultuurcampus, waar komt deze last terecht?

Antwoord:

De interne huur van Cultuurcampus Buurtcentrum door Welzijn is beëindigd en ingeboekt als maatregel bij Begroting in Balans.

De vrijgekomen verhuurbare meters zijn van het programma Vastgoed. UVO heeft hiervoor een nieuwe huurder. Hierdoor is deze last gedekt.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 295

Fractie: CU

Document naam: Begroting, Bereikbaarheid

Verbijzondering: Verplichte BBV indicatoren,

Bladzijde (in pdf): 73

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Zijn er al resultaten van de pilot die gedaan wordt in Utrecht waar we aan de hand van ziekenhuisregistraties betere objectieve cijfers krijgen op het gebied van verkeersveiligheid.

Antwoord:

De eerste resultaten van de pilot zijn beschikbaar. Dit betreft cijfers van 399 ambulanceritten naar verkeersongevallen in de gemeente Utrecht in het eerste kwartaal van 2019. Meer informatie hierover staat op bladzijde 30 van de Voortgangsrapportage Verkeersveiligheid van juli 2019.

De cijfers van de spoedeisende hulp afdelingen van de drie ziekenhuizen worden sinds 1 april 2019 geregistreerd. Momenteel worden deze cijfers verwerkt en geanalyseerd. In de volgende voortgangsrapportage verkeersveiligheid volgt hierover meer informatie

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 296

Fractie: CU

Document naam: Begroting, Bereikbaarheid

Verbijzondering: Bereikbaarheid, Aandeel van de meest duurzame, gezonde en ruimte efficiënte vervoermiddelen laten toenemen

Bladzijde (in pdf): 74

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

2% van de inwoners komt nog met de brommer/ bromfiets naar de stad. Om hoeveel mensen gaat dit in absolute aantallen? En wat doen we eraan om dit aantal omlaag te krijgen?

Antwoord:

Dit gaat om ca. 16000 brom/bromfietzers in totaal.

Hoewel we geen actief beleid hebben om het directe gebruik van brom- of snorfiets af te remmen, zetten we indirect wel in op het stimuleren van alternatieven, zoals het bevorderen van actieve mobiliteit waaronder lopen en fietsen. Verder is de maatregel om snorfietsen naar de rijbaan te verplaatsen in voorbereiding.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 297

Fractie: CU

Document naam: Begroting, Bereikbaarheid

Verbijzondering: , P1.1.1

Bladzijde (in pdf): 75

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

We werken in Utrecht aan de realisatie van vier snelfietsroutes. Op welke manier sluiten deze routes aan op ons hoofdfietsroutenetwerk?

Antwoord:

Er zijn vier snelfietsroutes gepland waarvan er drie starten/eindigen op de Fietssingel (fietsverdeeling). De route vanuit Amersfoort sluit bij de gemeentegrens aan op de doorfietsroute langs de Kardinaal de Jongweg en loopt vervolgens via de hoofdfietsroute Jan van Galenstraat en Alexander Numankade naar de Blauwkapelseweg-Kleine Singel. Op deze route verbeteren we de verbinding tussen de kruispunten Kardinaal de Jongweg/Jan van Galenstraat en Alexander Numankade/Blauwkapelseweg. De route uit Woerden sluit bij de gemeentegrens aan op de doorfietsroute Zandweg. Op deze route zijn binnen de gemeentegrenzen geen werkzaamheden voorzien. De route uit Nieuwegein/IJsselstein sluit bij de gemeentegrens aan op de Jutfasebrug en loopt verder de stad in via de hoofdfietsroute Jutfaseweg, die we gaan verbeteren voor fietsers. De snelfietsroute uit Veenendaal loopt tot aan het USP en sluit aan op de hoofdfietsroute langs de Yalelaan. Vanaf het USP zijn er meerdere hoofdfietsroutes naar het centrum. Een van die fietsroutes is de fietsroute Weg tot de Wetenschap-Galgenwaard-Rubenslaan. Op deze route zijn binnen de gemeentegrenzen geen werkzaamheden voorzien.

Voor de bewegwijzing van deze routes wordt landelijk nieuwe snelfietsbebording getest. Zodra er besluitvorming is over welk type bebording gebruikt gaat worden zullen de drie eerst genoemde routes vanaf de singel bebording krijgen en de laatste vanaf het USP.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 298

Fractie: CU

Document naam: Begroting, Bereikbaarheid

Verbijzondering: , E1.2.1

Bladzijde (in pdf): 79

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Het aantal fietsen geparkeerd in de fietsparkeervoorzieningen neemt verder af terwijl het aantal in de voorzieningen niet verder toeneemt? Is hier een verklaring voor? Verwachten dat het aantal mensen dat naar de stad komt verder zal afnemen?

Antwoord:

De verwachting is niet dat het aantal in een fietsparkeervoorziening geparkeerde fietsen afneemt. De doelstellingen voor de komende jaren geven aan dat het aantal in een voorziening geparkeerde fietsen juist toeneemt, zowel in de binnenstad als in het stationsgebied. Zo staat het ook in de effectindicatoren op blz. 79.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2020, tweede bestuursrapportage 2019
en bijbehorende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 299

Fractie: CU

Document naam: Begroting, Bereikbaarheid

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf): 83

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder: klaas Verschuure

Vraag:

Op welke manier wordt de raad verder geïnformeerd over de MaaS pilot in Leidsche Rijn?

Antwoord:

In de raadsmemo van 5 juni 2019 (kenmerk 6204178) is toegezegd dat we de raad na het zomerreces verder informeren over de winnende partij. Innovactory heeft de aanbesteding voor de Maas pilot in Utrecht gewonnen. Begin 2020 informeren wij u via een raadsbrief graag in de volle breedte op het onderwerp Smart Mobility (inclusief voortgang MaaS-pilot Leidsche Rijn)

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 300

Fractie: CU

Document naam: Begroting, Onderwijs

Verbijzondering: IKC,

Bladzijde (in pdf): 132

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

De gemeente faciliteert de ontwikkeling van IKC en onderzoekt op dit moment meerdere scenario's voor huisvesting. Wat betekent deze faciliterende rol precies?

Antwoord:

De gemeente Utrecht focust zich op het faciliteren van inhoudelijke samenwerking tussen basisschool, kinderopvang en VE-aanbieders in integrale kindcentra (IKC). Dit doen we door een belangrijk deel van de kosten voor de inzet van de stedelijke coördinator/aanjager te betalen. Ook nemen we deel aan de Utrechtse stuurgroep Integrale Kindcentra die een belangrijke rol heeft in het stimuleren van de IKC-ontwikkeling in Utrecht. Dit door onder meer inhoudelijke uitwisseling en samenwerking tussen IKC-initiatieven te ondersteunen.

Daarnaast werkt de gemeente samen met de schoolbesturen aan vier pilotprojecten waarbij er ook sprake is van geïntegreerde huisvesting. De pilotprojecten worden gebruikt om te leren en ervaring op te doen. In het onderzoek kijken we naar de inhoudelijke samenwerking en of dat gevolgen heeft voor de huisvesting en zo ja onder welke voorwaarden integrale huisvesting haalbaar is.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 301

Fractie: CU

Document naam: Begroting, Onderwijs

Verbijzondering: Leerlingvervoer,

Bladzijde (in pdf): 135

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

De nieuwe vervoerder is per nieuwe schooljaar gestart met het vervoer van leerlingen waarbij het streven is de klanttevredenheid rond het cijfer 8 te houden. De start van het jaar was zoals in de brief van de wethouder aan de raad stond geschreven niet goed gestart (teveel routes verkeerd, te laat komen, kinderen die niet opgehaald werden). Kan inzicht gegeven worden hoe, na een maand na start van het schooljaar, de klanttevredenheid nu is en in hoeverre de gemelde problemen opgelost zijn?

Antwoord:

Zie ook vraag 116.

Het klanttevredenheidsonderzoek voor dit schooljaar is nog niet uitgevoerd, omdat het schooljaar pas kort geleden begonnen is. Wel hebben we na een maand aan de hand van de klachten een indruk van hoe het nu gaat. In een brief van 19 september 2019, gericht aan alle ouders, is nogmaals opgeroepen om klachten te blijven sturen. Het klachtenverloop in de eerste maand is als volgt:

week 1: 125

week 2: 54

week 3: 26

week 4: 24

week 5: 9.

Het dalende aantal is een duidelijk signaal dat het beter gaat. Wat betreft de aard van de klachten zien we dat de klachten over het te laat komen, het niet ophalen en de routes zijn gedaald. Van de 9 klachten in de week van 30 september gaan er 2 over te laat vervoeren. De overige klachten gaan over de dienstverlening zoals bijvoorbeeld de telefonische bereikbaarheid van de vervoerder.

.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 302

Fractie: CU

Document naam: Begroting, Onderwijs

Verbijzondering: Terugdringen taalachterstanden,

Bladzijde (in pdf): 137

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Er wordt gesproken over de inzet van accountmanagement en schoolbezoeken om gewenste maatwerk per school te monitoren. Wat wordt bedoel met accountmanagement? Hoe worden schoolbezoeken nu ingevuld en wat is het effect van deze schoolbezoeken?

Antwoord:

Het accounthouderschap, waarbij we werken volgens het Utrechts model (Simons), voorziet in een structureel overleg van de gemeente met de verschillende schoolbesturen. In het model staan gedeelde waarden, heldere kaders, leren door dialoog en inzicht door data centraal. Hierdoor kunnen we de cijfers duiden en het verhaal achter de cijfers in beeld krijgen en met elkaar werken aan gerichte verdere versterking. Het is gericht op het bouwen aan partnerschap, waarbij de gemeente zowel de rol van opdrachtgever als van samenwerkingspartner vervult. Vanuit onderwijs sluiten we zo meer aan op de werkwijze van de gemeente in het sociaal domein.

Wat onderwerpen betreft wordt in ieder geval een relatie gelegd met de gezamenlijke speerpunten uit de UOA: kansengelijkheid, leraren en onderwijshuisvesting.

Schoolbezoeken kunnen meer inzicht geven in wat de scholen tegenkomen en welke onderwerpen bestuurlijk besproken moeten worden. Op dit moment worden schoolbezoeken vooral ingezet om te horen wat er op een school speelt, waar een school tegen aan loopt en hoe we dit kunnen vertalen naar ons beleid en subsidie. We zouden echter nog meer met elkaar het gesprek willen voeren of we het gewenste resultaat bereiken, waarom wel/niet en hoe we dit nog beter met elkaar kunnen bereiken.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 303

Fractie: CU

Document naam: Begroting, Onderwijs

Verbijzondering: MBO VSV,

Bladzijde (in pdf): 141

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Klaas Verschuure (1e deel van de vraag over VSV cijfers)

Vraag:

Inzicht in VSV cijfers: realisatie 2018 nog niet bekend. Eerdere jaren worden niet genoemd. Wanneer worden de cijfers bekend van de uitval van 2018? Daarnaast zijn er geen gegevens bekend van het aantal thuiszitters. Wanneer komen deze cijfers naar de raad? En hoe realistisch is om deze voor 2019 en verder op 0 te zetten?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 117.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 304

Fractie: CU

Document naam: Begroting, Onderwijs

Verbijzondering: Bibliotheek,

Bladzijde (in pdf): 146

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Gebruik van de bibliotheek app verschaft geen verdere informatie zoals de website dat wel doet. De bibliotheek app gebrui is wel in opkomst. In hoeverre zou het toch mogelijk zijn om analyse van gebruiksdata te kunnen doen in de toekomst?

Antwoord:

Het gebruik van apps is anno 2019 belangrijk, zo ook het gebruik van de bibliotheek app. Voor zover wij kunnen beoordelen is het technisch mogelijk om de gebruiksgegevens van de bibliotheek app te gebruiken. In antwoord op vraag 118 is aangegeven dat aansluitend op de nieuwe meerjarige visie ook de wijze van monitoren en verantwoorden van de implementatie van deze visie vorm wordt gegeven. In dat kader kunnen we onderzoeken of deze gebruiksdata daar ook een passende indicator is.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 305

Fractie: CU

Document naam: Begroting, Onderwijs

Verbijzondering: Bibliotheek,

Bladzijde (in pdf): 147

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Er wordt gesproken over inzet om kwetbare groepen te bereiken, samen met partners uit het sociale domein. Hoe wordt dat concreet vormgegeven?

Antwoord:

De bibliotheek werkt nauw samen met verschillende partners in de stad, zoals Taal Doet Meer, Digiwijs, Miramedia, Spelenderwijs en U-centraal. Samen met haar partners organiseert ze diverse activiteiten bijvoorbeeld voor peuters en hun ouders, kwetsbare ouderen en inwoners die aan de slag willen met hun taal, digitale vaardigheden en rekenen.

Medewerkers van de bibliotheek zoeken samenwerking actief op door erop uit te trekken en te vertellen over het werk van de bibliotheek in formele en informele ontmoetingen. Wijkbewoners worden ook bereikt door activiteiten dichtbij, op locatie te organiseren.

Zie voor meer informatie [de jaarverslagen van de bibliotheek](#).

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2020, tweede bestuursrapportage 2019
en bijbehorende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 306

Fractie: CU

Document naam: Begroting, Bewoners en Bestuur

Verbijzondering: Toegankelijke overheid, P3.1.1.

Bladzijde (in pdf): 21

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Op pagina 21 staat vermeld dat het doel voor 2020 is om 100 RIB's te organiseren, op pagina 20 staat als doelstelling 25. Wat klopt hier niet?

Antwoord:

Bij prestatieindicatoren hoort naast een analyse ook een toelichting en een bron. De analyse is te zien in de papierenversie van de begroting. De toelichting en de bron alleen in de digitale versie. In de toelichting staat dat het aantal betrekking heeft op het aantal dagen met raadsinformatiebijeenkomsten. Per dag kunnen meerdere raadsinformatiebijeenkomsten plaatsvinden. De verwachting is dat er in 2020 ongeveer 100 raadsinformatiebijeenkomsten zullen worden georganiseerd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 307

Fractie: CU

Document naam: Begroting, Werk en Inkomen

Verbijzondering: Verplichte BBV-indivatoeren,

Bladzijde (in pdf): 115

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Verwey-jonker geeft geen gegevens over 2016-2018 m.b.t. werkloze jongeren, wat is de reden dat deze gegevens pas na drie jaar beschikbaar komen?

Antwoord:

Om een eenduidig beeld te vormen over de beleidsresultaten van de gemeente en gemeenten onderling te kunnen vergelijken is er een aantal wettelijke verplichte indicatoren bij de programma's opgenomen. Het Verwey-Jonker instituut is de leverancier van de indicator werkloze jongeren. Wij zijn geen opdrachtgever voor deze indicator. We hebben daarom geen invloed op en inzicht in de werkprocessen en planning van dit bureau en de reden dat deze gegevens pas na drie jaar beschikbaar komen is niet bij ons bekend. Wij vinden het ook vervelend dat wij dit niet kunnen leveren, zoals ook besproken in de technische sessie over de jaarstukken 2018.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 308

Fractie: CU

Document naam: Begroting, Werk en Inkomen

Verbijzondering: een dienstverband voor beschut werk, E2.1.2

Bladzijde (in pdf): 118

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Volgens mij zijn er voldoende kandidaten voor beschut werk, waarom wordt er nu(in tijden van economische hoogconjunctuur) nog niet gekeken of ondernemers beschutte werkplekken kunnen creëren?

Antwoord:

Kortheidshalve verwijzen wij u naar de raadsbrief beschut werken van 16 juni j.l. Hieronder treft u de samenvatting aan.

Het aantal kandidaten dat beschut wil gaan werken blijft nog steeds achter bij de taakstelling. Met voorlichting, een voortraject en begeleiding bij de indicatieprocedure wordt geprobeerd meer kandidaten te laten starten in beschut werk. Beschut werk is echter een regeling op vrijwillige basis waardoor we kandidaten niet kunnen dwingen de indicatie aan te vragen.

Het creëren van werkplekken bij meerdere ondernemers is nadrukkelijk de bedoeling, maar werkgevers staan niet in de rij om kandidaten via beschut werk in dienst te nemen.

Bij de mensen die tot nu toe zijn aangemeld is er veelal sprake van een licht verstandelijke beperking (LVB) en/of psychiatrische problematiek in combinatie met fysieke problemen. Daarnaast is er vaak problematiek op meerdere levensgebieden (schulden, weinig sociale contacten etc.). De huidige kandidaten hebben een laag opleidingsniveau, geen of weinig werkervaring en het ontbreekt vaak aan basale werknemersvaardigheden (zoals op tijd aanwezig zijn en afspraken nakomen).

Naarmate zich meer mensen aanmelden voor beschut werk zal ook de problematiek wijzigen; bijvoorbeeld hoog opgeleid maar met Niet Aangeboren Hersenletsel.

De intensieve begeleiding die nodig is vormen voor werkgevers een drempel om, ondanks economische hoogconjunctuur, een medewerker met een indicatie voor beschut werk in dienst te nemen. De financiële kaders van beschut werk zijn krap en het bieden van een contract voor onbepaalde tijd is voor veel werkgevers een andere drempel om eraan te beginnen.

We kijken niet alleen naar de beperkingen maar vooral naar wat mensen wel kunnen. Het uitgangspunt is om diversiteit in werkplekken aan te bieden en te zorgen voor een prettige, passende en duurzame werkplek.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 309

Fractie: CU

Document naam: Begroting, Cultuur

Verbijzondering: Een pluriform aanbod, P1.1.1

Bladzijde (in pdf): 193/269

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

hoeveel gemeentelijk geld gaat er naar Kytopia in 2020?, en blijft de gemeente hen financieel ondersteunen als ze buiten de gemeentegrenzen gevestigd blijven?

Antwoord:

Op dit moment hebben wij geen subsidierelatie met Kytopia. Wel leveren we inzet om hen te helpen bij het vinden van permanente huisvesting, liefst binnen de gemeentegrenzen maar dat kan ook in de regio zijn.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 310

Fractie: CU

Document naam: Begroting, Cultuur

Verbijzondering: breed, divers en samengesteld publiek, P1.2.2.

Bladzijde (in pdf): 195

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Kan de gemeente niet in 2020 (in plaats van 2021) ervoor zorgen dat elke instelling informatie over hun toegankelijkheid op hun website heeft staan? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Wij zullen alle instellingen via de subsidiebeschikkingen voor 2020 verzoeken om informatie over toegankelijkheid op hun website op te nemen. Vanaf 2021, als de nieuwe Cultuurnotaperiode van start gaat en nieuwe afspraken gemaakt worden, zullen we alle instellingen via de subsidiebeschikkingen verplichten deze informatie op te nemen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 311

Fractie: CU

Document naam: Begroting, Ondersteuning op maat

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf): 156

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Er wordt gesproken over het gebruik maken van de opbrengst van de pilots praktijkgericht ondersteunen van de huisartsen. Hoe ziet deze pilot er precies uit? En op welke wijze wordt de raad hierover geïnformeerd en wanneer? Dit met het oog op verwijzing via de huisarts naar specialistische jeugdhulp.

Antwoord:

In zes huisartsenpraktijken wordt gewerkt met drie varianten van het ondersteunen van de huisarts gericht op vraagverheldering. In deze varianten wordt de ondersteuning geboden door respectievelijk een POH-GGZ, een buurtteammedewerker en een medewerker van Extr@Utrecht. De praktijkvarianten lopen tot eind dit jaar. Tijdens behandeling in de commissie van 2 juli 2019 is toegezegd om in het eerste kwartaal 2020 de leeropbrengsten te delen met de raad.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 312

Fractie: CU

Document naam: Subsidies, Subsidie staat Stedelijke ontwikkeling

Verbijzondering: politiekeurmerk, 2.1.2

Bladzijde (in pdf): 467/458

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Burgemeester

Vraag:

Er wordt op pagina 458 gesteld dat de subsidie voor het keurmerk politie keurmerk veilig wonen voor 2020 wordt vastgesteld wordt op 74k, op pagina 467 staat deze voor 2020 echter ingeboekt op 100k. Is dit nog niet aangepast?

Antwoord:

Uw constatering klopt. De maatregelen die zijn getroffen om de structurele besparingen in te vullen (bijlage Maatregelen sluitende begroting, pagina 455 tot en met 465) zijn nog niet verwerkt in de programmabegroting en de subsidie staat. Invulling van de maatregelen zal na de vaststelling worden verwerkt in de subsidie staat.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 313

Fractie: CU

Document naam: Subsidies, Subsiestaat Stedelijke ontwikkeling

Verbijzondering: Doelgroepen, 2.1.2

Bladzijde (in pdf): 467

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Kees Diepeveen

Vraag:

Wat wordt er gedaan met de 150k voor 'Stedelijke huurders participatie en vertegenwoordiging, informatiepunt studentenhuisvesting'. Is dit bestemd voor verhuurders of huurders?

Antwoord:

Dit is het budget waar huurders of (georganiseerde) vertegenwoordigers van huurders in het kader van de subsidieregeling Huurdersparticipatie een beroep op kunnen doen. Dit budget is bedoeld voor activiteiten om de participatie van huurders te versterken en is een aanvulling op de middelen die corporaties op basis van de wet (op het overleg huurders verhuurders) aan huurdersvertegenwoordiging verstrekken.

Zie ook de beantwoording op vraag 12, 163 en 198.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 314

Fractie: CU

Document naam: Subsidies, Economie

Verbijzondering: Stimuleren bedrijven (BSBB),

Bladzijde (in pdf): 469

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

De subsidie BSBB is volgens mij al jaren onderbenut. Wat verwacht het college in 2020 met deze subsidie te doen? Is het nog relevant om dit in stand te houden?

Antwoord:

In de afgelopen 4 jaar is er inderdaad geen gebruik gemaakt van de BSSB regeling. De BSSB regeling is niet de enige regeling waar ondernemers voor steun in aanmerking kunnen komen. Dit betreft de Nadeelcompensatieregeling. Deze regeling blijft gecontinueerd en hiervan is ook gebruik gemaakt.

Wij komen met een voorstel op welke wijze we de BSSB-regeling willen voortzetten.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 315

Fractie: CU

Document naam: Begroting, Bedrijfsvoering

Verbijzondering: gezonde balans personele capaciteit,

Bladzijde (in pdf): 285

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Wat zijn de mogelijkheden van tijdelijke interne contracten en de financiële voordelen hiervan? In hoeverre kunnen werknemers van externe organisaties (adviesbureau's) deze interne contracten aannemen? Of is dit alleen mogelijk voor ZZP-ers?

Antwoord:

Er zijn mogelijkheden voor tijdelijke interne contracten en de gemeente maakt daar, indien mogelijk, ook gebruik van bij bijv. tijdelijke werkzaamheden of projecten. Aanbieden van tijdelijke contracten kan voornamelijk bij externe 'zelfstandige' medewerkers. Of er financiële voordelen zijn dient per individueel geval bepaald te worden. Er dient namelijk bij interne contracten rekening te worden gehouden met overheadkosten, werkgeverpremies enzovoorts.

Externe medewerkers die een vast dienstverband hebben bij een leverancier (bijv. adviesbureau's of detacheringsbureaus) van de gemeente kunnen we geen intern contract aanbieden, o.a. vanwege een anti-ronselbeding. Intern onderzoek heeft aangetoond dat ZZP'ers hebben veelal geen behoefte hebben aan interne contracten aangezien zij een bewuste hebben gemaakt om ZZP'er te worden.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 316

Fractie: CU

Document naam: Begroting, Lokale heffingen

Verbijzondering: Toeristenbelasting,

Bladzijde (in pdf): 350

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Anke Klein

Vraag:

Zowel Den Haag, Rotterdam en (n.t.b. Amsterdam) verhogen de toeristenbelasting, hoeveel zou een een verhoging van het percentage van 6% naar 7% de gemeente opleveren?

Antwoord:

Met ingang van het coalitieakkoord is de toeristenbelasting in 2019 verhoogd van 5% naar 6%. Deze verhoging is volledig ingezet voor 'de economische agenda en aantrekkelijke evenementen voor inwoners en bezoekers' (Coalitieakkoord). De bestuurlijke afspraak met de hoteliers is dat 50 procent van de opbrengsten van de toeristenbelasting wordt besteed aan activiteiten voor een aantrekkelijk vestigingsklimaat binnen het programma economie. Dit is belegd binnen de opgave Werk voor Iedereen. De andere 50 procent vloeit terug naar de algemene middelen.

De opbrengst die samenhangt met een dergelijke tariefsverhoging van 6% naar 7% is (ongeveer) € 550.000. Dit hangt mede af van het aantal overnachtingen in de stad.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 317

Fractie: CU

Document naam: Maatregelen sluitende begroting, invulling structurele besparing

Verbijzondering: Sturen op vollediger BRP,

Bladzijde (in pdf): 457

Portefeuillehouder(s): Burgemeester

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Wat houdt de compacte campagne in?

Antwoord:

(Zie ook beantwoording vraagnummer 11)

Met een compacte campagne bedoelen we een campagne specifiek gericht op de doelgroep studenten. Zoals toegezegd bij de bespreking van de voorjaarsnota en bevestigd met de overname van de motie van Student en Starter in het slotdebat voor het zomerreces gaan we aan de slag met het bevorderen van de inschrijving van studenten bij de gemeente. De aanpak richt zich op het bewust maken van studenten van de plicht zich in te schrijven en de consequenties als zij dit niet doen door een bewustwordingscampagne. Deze campagne wordt via studentenkanalen gevoerd. Samen met de universiteit, hoge scholen en studie- en studentenverenigingen willen we deze juiste kanalen bepalen en deze gebruiken om studenten aan te sporen zich wel in te schrijven. Daarnaast is de campagne gericht op twee logische instroommomenten voor nieuwe studenten in onze stad: augustus-september en januari.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2020, tweede bestuursrapportage 2019
en bijbehorende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 318

Fractie: PvdA

Document naam: PB, Paragrafen

Verbijzondering: Weerbaarheid en Wendbaarheid, Organisatieflexibiliteit

Bladzijde (in pdf): 248

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Hier is de tabel opgenomen met % externe inhuur n.a.v. amendement 2018/52 en toegezegd in de memo van 21-03-2019. In die brief wordt ook gezegd na het zomerreces te komen met een brief over hoe verdere invulling wordt gegeven aan deze ambitie. Wanneer mogen wij deze verwachten?

Antwoord:

De raadsbrief n.a.v. amendement 2018/52a komt in november van dit jaar

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 319

Fractie: PvdA

Document naam: PB, Paragrafen

Verbijzondering: Weerbaarheid en Wendbaarheid, Organisatieflexibiliteit

Bladzijde (in pdf): 248

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Het percentage externe inhuur stijgt. Wat is hier de reden van en om welke functies gaat het (welke functies/afdelingen/salaris schalen)? Welke acties zijn hierop ondernomen?

Antwoord:

Mede door de intensiveringen in het coalitieakkoord en de groei van de stad, is ook het aantal projecten toegenomen. Daarnaast zien we dat de tarieven van externen stijgen en hebben we ook te maken met een stijging van de kosten door de gelijke beloning voor payrollers.

Op het niveau van de organisatieonderdelen zijn de grootste stijgingen zichtbaar bij Bedrijfsvoering, Ruimte en Stadsbedrijven.

Acties die ondernomen worden zullen in de raadsbrief die verstuurd wordt in november a.s. worden uiteengezet. Zie ook het antwoord op vraag 323.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2020, tweede bestuursrapportage 2019 en bijbehorende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 320

Fractie: PvdA

Document naam: PB, Paragrafen

Verbijzondering: Weerbaarheid en Wendbaarheid, Organisatieflexibiliteit

Bladzijde (in pdf): 248

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Kan de externe inhuur bij de gemeente Utrecht per salarisschaal inzichtelijk worden gemaakt? Dit betreft: welke schaal/welke afdeling/welke functie wanneer mogelijk.

Antwoord:

Nee. De externe inhuur kan enkel per aantal per tariefgroep per organisatie onderdeel

	totaal aantal was op 31-12-18	op peildatum 30-6-19					totaal
		geen tarief geregistreerd	tarief = 0	< 75 euro per uur	75-<125 euro per uur	>= 125 euro per uur	
BCS	6	5	0	4	2	2	13
Cultuur	0	0	0	1	0	0	1
IB	107	12	10	40	65	4	131
MO	28	8	3	11	5	1	28
OOR	97	7	8	32	50	13	110
PBZ	54	2	1	45	0	0	48
RO	0	0	0	0	1	0	1
SB	66	5	5	39	22	0	71
UVO	6	0	1	1	7	0	9
VG	19	1	1	27	2	0	31
VLG	0	0	0	2	2	0	4
VTH	34	2	0	22	5	0	29
W&I	18	3	2	9	5	0	19
Wijken	4	1	0	3	0	0	4
Gemeente Utrecht - Totaal	439	46	31	236	166	20	499

Bron: PIMS, 01-07-2019

Toelichting:

- 'Geen tarief geregistreerd' betekent dat deze in ons HR systeem PIMS niet zijn opgegeven door de verantwoordelijk leidinggevende.
- Tarief = 0 betreft vrijwilligers en externe medewerkers die enkel een (netwerk) account nodig hebben voor het uitvoeren van hun werkzaamheden.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2020, tweede bestuursrapportage 2019
en bijbehorende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 321

Fractie: PvdA

Document naam: PB, Bijlagen

Verbijzondering: Maatregelen sluitende begroting, Programma Bewoners en Bestuur

Bladzijde (in pdf): 457

Portefeuillehouder(s): Burgemeester

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Hoeveel wordt er, na de aangekondigde bezuiniging, nog bijdragen aan internationale congressen?

Antwoord:

Na de bezuiniging van structureel 25.000 euro op het representatiebudget wordt er in financiële zin niets meer bijgedragen aan internationale congressen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 322

Fractie: PvdA

Document naam: , Bijlagen

Verbijzondering: Maatregelen sluitende begroting,

Bladzijde (in pdf):

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Maarten van Ooijen

Vraag:

In het coalitieakkoord was €100k gereserveerd voor het matchen van maatschappelijke initiatieven met vastgoed. Ligt de uitgave van dit geld op schema? Zo ja, waar is het aan besteed?

Antwoord:

Uitgave ligt op schema van de doorontwikkeling van maatschappelijke waarde vastgoed. Eind van het jaar kan gezien worden welke initiatieven geholpen zijn met het inzetten van dit budget en het resterende budget kan gereserveerd worden voor volgend jaar.

De volgende activiteiten zijn o.a. gedaan: ontwikkeling nieuwe website Makelpunt in het kader van optimale matching, aanpak aanbesteding leegstandbeheer met opdracht 100% huisvesting maatschappelijke initiatieven, het geschikt maken van enkele (voormalige onderwijs) panden in Overvecht.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 323

Fractie: PvdA

Document naam: PB, Paragrafen

Verbijzondering: Financiering, Goede balans personele capaciteit

Bladzijde (in pdf): 284

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Er wordt aangegeven dat verwacht wordt dat met €52,5 miljoen het uitgavenplafond van €48 miljoen voor externe inhuur wordt overschreden. Wat is er gedaan om dit voorkomen? Wat is het nut van een dergelijke plafond als men dat gewoon kan overschrijden wanneer het uitkomt? Het benodigd budget voor 2020 wordt geraamd op €54 miljoen en dat is daarmee meteen het nieuwe plafond. Hoe komt de ambitie hier in terug dat vast werk door vaste medewerkers wordt gedaan?

Antwoord:

De omvang van de kosten van externe inhuur is doorlopend onderwerp van gesprek onder andere in voortgangs- en realisatiegesprekken tussen IRM-ers en Directie. Ieder kwartaal monitoren we gemeentebreed de uitnutting van het inhuurplafond. Daarnaast zijn we intensief bezig met het optimaliseren van ons administratieproces rondom externen.

Sinds de invoering in 2016 is het inhuurplafond niet meer geïndexeerd c.q. aangepast echter is deze nooit overschreden aangezien er scherp op wordt gestuurd. Het nut hiervan heeft zich dus bewezen. De interventies om te zorgen dat externe inhuur onder het plafond afgelopen jaren is gebleven worden beschreven in de raadsmemo die verstuurd zal worden in Q4 2019.

De groei en ontwikkelingen gaan zo snel, dat de organisatie niet overal in staat is, in hetzelfde tempo de capaciteit aan te vullen met nieuwe vaste medewerkers daar waar nodig. Daarnaast hebben we te maken met krapte op de arbeidsmarkt en schaarste in een aantal beroepsgroepen.

Voorbeelden van inspanningen om externe inhuur te beperken:

- Doorontwikkeling strategische personeelsplanning per OO en gemeentebreed
- Formatiebeheer en monitoring optimaliseren
- Werken met tijdelijke contracten in plaats van extern in te huren
- Interne flexibiliteit m.b.t. PMB, Ruimdenkers en U-flex
- Overige maatregelen worden beschreven in de raadsbrief die volgt in november van dit jaar.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2020, tweede bestuursrapportage 2019
en bijbehorende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 324

Fractie: PvdA

Document naam: PB, Programma's

Verbijzondering: Economie & Werkgelegenheid voor iedereen,

Bladzijde (in pdf): 113

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

De laatste Airbnb Monitor is van 2018-Q1 en begin 2019 zou de volgende worden verspreid.

Wanneer kunnen we deze uiterlijk verwachten?

Antwoord:

De derde en de vierde editie van de Airbnb Monitor (beschrijven de periode tot april 2019) worden tegelijk verspreid en uiterlijk 1 november 2019 naar de raad gestuurd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 325

Fractie: PvdA

Document naam: PB, Programma's

Verbijzondering: Economie & Werkgelegenheid voor iedereen,

Bladzijde (in pdf): 113

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

In mei vroegen wij al naar de professionalisering van het Airbnb aanbod en de toename in overschrijdingen van het aantal dagen limiet. De wethouder gaf aan bij de tweede Airbnb monitor te beoordelen of strenger handhaven nodig is. Deze monitor is nu vertraagd. Is al meer bekend of er aanvullende handhaving nodig wordt geacht?

Antwoord:

In de begeleidende raadsbrief bij de 3e en 4e editie van de Airbnb monitor, die u uiterlijk 1 november 2019 ontvangt, informeren wij u over de aard, spreiding, omvang (waaronder cijfers over het aantal overnachtingen) en groei (professionalisering) van Airbnb in Utrecht en op welke wijze wij toezicht hierop houden.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 326

Fractie: PvdA

Document naam: PB, Programma's

Verbijzondering: Economie & Werkgelegenheid voor iedereen,

Bladzijde (in pdf): 114

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Ligt het beschikbaar budget van €1 miljoen voor het fonds Mismatch Arbeidsmarkt in 2019 op schema om benut te worden?

Antwoord:

Omdat het Fonds Mismatch pas in juni jl is opengesteld, verwachten we dat de eerste reservering van 1 mln. dit jaar nog niet volledig benut zal worden, maar wel dat het totaalbedrag van 2,5 mln. in de gehele periode benut zal worden om deals in de marktgroepen te ondersteunen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 327

Fractie: PvdA

Document naam: PB, Programma's

Verbijzondering: Werk en Inkomen,

Bladzijde (in pdf): 118

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Kent het Nieuw Beschut Werk in Utrecht een CAO? Zo niet, bij het VNG congres gaat deze intentie worden besproken voor alle Nederlandse gemeenten. Wat gaat de inzet van Utrecht worden hierin?

Antwoord:

Het college is van mening dat er een landelijke CAO voor beschut werk moet komen. Opdracht aan de VNG zal zijn de mogelijkheden te verkennen en hierover in gesprek te gaan met het ministerie. Dit gesprek zal ook gaan over de financiële consequenties.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 328

Fractie: PvdA

Document naam: PB, Bijlagen

Verbijzondering: Maatregelen sluitende begroting, Programma Bewoners en Bestuur

Bladzijde (in pdf): 456

Portefeuillehouder(s): Burgemeester

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Het college stelt voor geen verkiezingsborden meer te plaatsen. Is er onderzocht wat dit voor effect heeft op de opkomst? Zijn er andere grote steden die geen borden meer gebruiken?

Antwoord:

Maatregelen die een positief effect hebben op de hoogte van de opkomst hebben, zijn: het aantal stembureaus, media-aandacht voor de verkiezingen zelf en partijstandpunten en aanwezigheid van politici met een uitzonderlijk grote (lokale) bekendheid op de kieslijst.
Er zijn andere gemeenten (o.a. Apeldoorn en Stichtse Vecht) die geen borden gebruiken en social media inzetten.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 329

Fractie: PvdA

Document naam: PB, Bijlagen

Verbijzondering: Maatregelen sluitende begroting, Programma Bewoners en Bestuur

Bladzijde (in pdf): 457

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Waar is de verlaging van €50k naar €20k bij het Initiatievenfonds op gebaseerd? Wat is het gemiddeld bedrag van een aanvraag? Is er gekeken hoeveel organisatie hierdoor minder gaan krijgen dan nodig door deze verlaging en wat het effect daarvan zal zijn?

Antwoord:

Afhankelijk van de grootte van de wijk, hebben wijken een budget tussen de 300.000 en 430.000 euro. Een bijdrage van 50.000 voor één initiatief betekent dat 16,6% dan wel 12,5% van het jaarbudget in een wijk aan één initiatief wordt besteed. Door het bedrag te verlagen naar maximaal 20.000 worden kleinere initiatieven niet geraakt. Het gemiddelde toegekende bedrag in 2018 voor een initiatief was 3.000 euro.

Bij de voorgestelde verlaging van de bijdrage van 50.000 naar 20.000 is gekeken naar de initiatieven die nu meer dan 20.000 krijgen en de invloed van een verlaging daarop. Initiatieven die een subsidie krijgen worden getroffen door de verlaging maar wij verwachten dat die wel door kunnen blijven gaan al zullen ze misschien moeten inkrimpen als ze geen andere inkomsten kunnen vinden. Initiatieven die niet uitgevoerd zouden kunnen worden met een bijdrage van het Initiatievenfonds, zijn de initiatieven die een bijdrage krijgen in natura en dan met name de grote aanpassingen in de openbare ruimte. Zoals (her)inrichting van speelplaatsen en het aanleggen van kunstgras.
Zie ook vraag 111 en vraag 282

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 330

Fractie: PvdA

Document naam: PB, Bijlagen

Verbijzondering: Maatregelen sluitende begroting, Programma Ondersteuning op Maat

Bladzijde (in pdf): 462

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Wat werd zoal uit het innovatiebudget buurtteam sociaal gefinancierd? Welke initiatieven zullen niet meer ondersteund worden nu dit bedrag gehalveerd zal worden?

Antwoord:

Uit het innovatiebudget worden zeer diverse projecten gedekt die bijdragen aan de kwaliteit van het werk van de buurtteams Sociaal. Voorbeelden daarvan zijn:

- De pilot vroegsignalering 2.0, waarin het buurtteam samen met de gemeente en diverse organisaties (zoals woningcorporaties, Vitens, Zilveren Kruis, Zorg en Zekerheid, en BGHU) samenwerkt om preventiever te werken bij betalingsachterstanden van inwoners.
- Citydeal inclusieve stad waarin wordt ingezet op het organiseren van meer mogelijkheden voor maatwerk en flexibiliteit voor klanten binnen de complexe systeemwereld van de gemeentelijke organisatie, de landelijke kaders, maar ook bij de uitvoerende (rijks-) instanties die op verschillende terreinen actief zijn.
- Ontwikkelopdracht Activering waarin buurtteamorganisaties sociaal, jeugd en gezin en de afdeling Werk & Inkomen werken aan verbetering van de samenwerking op het gebied van activering van inwoners.

De fasering in de afbouw van het innovatiebudget biedt voldoende ruimte om lopende initiatieven af te ronden. Buurtteam Sociaal kan zelf bepalen wanneer en voor welk bedrag een nieuwe aanvraag voor het budget wordt ingediend.

zie ook antwoord op vraag 120

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 331

Fractie: GL

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Mobiliteit, P1.3.1 Verkeersveiligheid

Bladzijde (in pdf): 87

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Burgemeester

Vraag:

In 2022 is het bedrag ineens 5-7 ton lager dan in jaar daarvoor of daarna. Hoe is dit te verklaren? En hoe verhoudt zich dit met feit dat in het IVP verkeersveiligheid is benoemd als een van de prioriteiten?

Antwoord:

Naast de bij de Voorjaarsnota 2018 structureel beschikbaar gestelde middelen voor verkeersveiligheid, kunnen er voor grotere project incidenteel aanvullende middelen vanuit het MPB beschikbaar gesteld worden. In het MPB 2019 zijn voor verkeersveiligheid projecten opgenomen (aanpak verkeersveiligheid en Moldaudreef), waarvan de uitvoeringsplanning loopt tot en met 2021. De verwachte lasten van deze projecten conform deze uitvoeringsplanning zie je in de programmabegroting terug in de lasten tot en met 2021.

Vanaf 2022 zijn de bovengenoemde projecten verkeersveiligheid conform de uitvoeringsplanning afgerond en zijn alleen nog de structurele budgetten voorjaarsnota 2018 beschikbaar: aanpak verkeersveiligheid (1,250 miljoen euro structureel), de impuls 30 km straten (0,5 miljoen in 2021 en 2022 en 1 miljoen structureel), 1,1 miljoen euro voor de uitvoering van de visie Kanaalstraat en Amsterdamse Straatweg en 0,009 miljoen euro obv Amendement 58 (PB 2019) voor verkeersveiligheid Overvecht.

Het IVP gaat over de inzet van mensen en heeft geen eigen uitvoeringsbudget voor verkeersveiligheid.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 332

Fractie: GL

Document naam: PB, Bijlage

Verbijzondering: Maatregelen sluitende begroting, Stapsgewijze invulling stil asfalt

Bladzijde (in pdf): 452

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Bij Stil asfalt wordt incidentele onderbesteding verwacht op structurele budget.

Kunt u dit toelichten? Ook in relatie tot pag 68 (pdf), 2e alinea onder P 2.1.1

“Ook het verbeteren van bestaande knelpunten moet het percentage inwoners dat geluidsoverlast ervaart omlaag brengen. In 2019 is het Actieplan Geluid opgesteld waar de maatregelen in staan die we gaan treffen om bestaande geluidsknelpunten in de stad aan te pakken. In het coalitieakkoord is aangegeven dat we geluidsoverlast door verkeer terugdringen waar dit kan. We doen dit met maatregelen zoals het aanleggen van stiller asfalt en door het verlagen van de maximum snelheid van het wegverkeer op een aantal wegen in de stad. Vanaf 2020 gaan we middels een nieuwe indicator de hoeveelheid aangelegd stiller asfalt monitoren.”

Antwoord:

Het budget is gesteld voor de meerkosten door benodigde vervroegde vervanging van nieuw aan te leggen stil asfalt. Op dit moment zijn er beperkt aantal wegvakken voorzien van stil asfalt. Door de toename van de hoeveelheid wegvakken met stiller asfalt zal de uitnutting van dit budget toenemen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 333

Fractie: GL

Document naam: PB, Bijlage

Verbijzondering: Maatregelen sluitende begroting, Maximaliseren circulaire inkoop

Bladzijde (in pdf): 454

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Er staat: Er ontstaat een onderbesteding op het structurele budget van 0,5 miljoen euro vanaf 2020 voor het maximaliseren van circulair inkopen in het jaar 2020 eenmalig van 0,125 miljoen euro. De transitie inkoop wordt steeds verder vorm gegeven en geïmplementeerd. de concrete acties zullen naar verwachting in de loop van het jaar 2020 in gang worden gezet waardoor de verwachting is dat er eenmalig een voordeel ontstaat.

Ik begrijp niet wat hier staat, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Hier staat dat het tempo van uitvoeren van de acties op het gebied van circulaire iets trager is dan begroot. Hierdoor ontstaat een incidenteel voordeel.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 334

Fractie: GL

Document naam: PB, Ondersteuning op Maat

Verbijzondering: Inburgering,

Bladzijde (in pdf): 166

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Linda Voortman

Vraag:

Specifiek voor inburgering, is er door het Rijk een wetsvoorstel veranderopgave Inburgering ingediend. Op basis daarvan ontwikkelen MO en W&I samen een nieuw beleidskader inburgering. Is er al zicht op de waarden die aan de inburgering ten grondslag liggen en is hier een planning voor het opstellen van dit beleidskader?

Antwoord:

In de tweede helft van deze maand (okt) worden de onderhandelingen tussen de VNG en SZW/minister Koolmees hervat. Er komt dan meer informatie beschikbaar over de financiële kaders, de inhoudelijke kaders en het (onderhandelings-) traject. Zodra de onderhandelingen zijn afgerond en wij zicht hebben op een definitieve planning vanuit het Rijk, stellen wij u daarvan met een brief over de stand van zaken op de hoogte.

Parallel aan dit traject ontwikkelen wij beleidskaders voor de Inburgering. Daarnaast gaan wij de komende maanden – nadat er inhoudelijk meer bekend is over de landelijke kaders- in gesprek met de stad. Als de onderhandelingen spoedig worden afgerond worden de Utrechtse visie, ambitie, waarden, incl. de planning van het vervolgtraject worden u eind 1e kwartaal/ begin 2de kwartaal aan , als raad aangeboden.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 335

Fractie: GL

Document naam: , Ondersteuning op Maat

Verbijzondering: Het getransformeerde zorglandschap,

Bladzijde (in pdf): 166

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Voorbeelden hiervan zijn extra investeringen in het beter leren samenwerken van informele en formele zorg als 'team in de wijk', betere verbinding tussen jeugdhulp en de volwassenen (GGZ-)hulpverlening, een soepele overgang van stedelijk georganiseerde aanvullende zorg naar inzet van expertise in buurtgerichte teams, het beter benutten van sociale technologie en randvoorwaarden zoals eenvoudige en ondersteunende ICT systemen.

à Mooi deze investeringen en verbeteringen. Hoe worden deze doelen zoals het beter leren samenwerken tussen informele en formele zorg gerealiseerd.

Antwoord:

Antwoord: Vanaf 2020 vindt er een grote transformatie plaats van het zorglandschap doordat de aanvullende zorg voor jeugd in Utrecht anders wordt georganiseerd. Om deze transformatie meer kracht bij te zetten investeren we onder andere in onderstaande ontwikkelingen. Deze zullen wij samen met partijen in de stad nog verder uitwerken:

- o Het beter leren en samenwerken tussen informele en formele zorg krijgt invulling vanuit het Netwerk Informele Zorg Utrecht (NIZU). Per wijk zijn er ambassadeurs informele zorg die verbindingen leggen tussen het formele en informele aanbod in de buurt, wijk en stad. Bewoners en professionals kunnen bij hen terecht met vragen en voor advies over mogelijkheden. In aanvulling hierop is in 2019 een pilot gestart met het NIZU om bij de specialistische jeugdhulp die wordt geboden door de Extr@Utrecht teams de aansluiting met de informele zorg te verbeteren.
- o Met de nieuwe aanbieders specialistische jeugdhulp is afgesproken dat zij gaan samenwerken met de aanbieders van informele zorg om nog meer in de context van het gezin te werken en meer maatwerk te kunnen bieden. Om de kennis bij de professionals over de informele zorg te vergroten denken we eraan om de tijdelijke inzet van deze ambassadeurs te continueren.
- o Voor een soepele overgang van stedelijk georganiseerde aanvullende zorg voor jeugd naar buurtgerichte specialistische teams zijn met de huidige aanbieders afspraken gemaakt over zorgcontinuïteit. Ondertussen bouwen de nieuwe specialistische jeugdhulpaanbieders teams op in de buurten. Er moeten vroegtijdig professionals beschikbaar zijn voor de nieuwe instroom vanaf 1 januari 2020. Daarbij hebben deze professionals tijd en ruimte nodig om volgens een nieuwe werkwijze aan de slag te gaan.
- o Aandacht en inzet op een verbinding tussen jeugdhulp en de volwassenen (GGZ-)hulpverlening is als ontwikkelpunt meegegeven in de opdracht aan de aanbieders van de specialistische jeugdhulp vanaf 2020.
- o Voor de toelichting op hoe de gemeente inzet op het beter benutten van sociale technologie: zie het antwoord bij vraag 127.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 336

Fractie: GL

Document naam: , Ondersteuning op Maat

Verbijzondering: Het getransformeerde zorglandschap,

Bladzijde (in pdf): 166

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

De extra incidentele middelen voor de jaren 2019-2021 zetten we in om de beoogde transformatie, en daarmee een ander (zorg)landschap, te versnellen, te verstevigen en te verankeren. Het streven is dat de inzet van extra middelen eraan bijdraagt dat in 2022 dit nieuwe getransformeerde (zorg)landschap, waarin verschillende partners samenwerken als 'team in de wijk' én we (zwaardere) problemen voorkomen door deze eerder aan de 'voorkant' te herkennen en aan te pakken, een feit is. à Welke problemen, of onwenselijke situatie ziet de gemeente nu die wordt opgelost door het transformeren? Is daar een kwantitatieve analyse van? Wat gaan bewoners in de wijk merken als het zorglandschap nog meer getransformeerd is?

Antwoord:

Uit de raadsbrief 'Aanbesteding Aanvullende Zorg Jeugd' van 14 december 2018 (kenmerk 5773114/20181112): Voor de transitie was de zorg voor jeugd versnipperd en sectoraal georganiseerd. De opgave bij de invoering van de Jeugdwet in 2015 was dan ook om de zorg eenvoudiger, minder versnipperd en in samenhang te organiseren. Met de partijen in het veld hebben we gekeken naar hoe we, op basis van onze leidende principes, de aanvullende zorg willen organiseren. Deze organisatie van zorg maakt het makkelijker om een specialist flexibel te laten meedenken zonder overdracht of nieuwe intake, en over de 'oude schotten' heen te laten samenwerken. Hulp en ondersteuning wordt op een eenvoudige manier, preventief en 'zo gewoon mogelijk' of zo intensief als nodig geboden. In aansluiting bij de leefwereld van het kind, de jongere en het gezin. Door de opdracht te geven positieve alternatieven voor verblijf te ontwikkelen, willen we meer Utrechtse kinderen laten opgroeien in een gezin, bij voorkeur in hun vertrouwde omgeving. Deze nieuwe manier van werken hebben we al onderzocht binnen de pilot Extr@Utrecht. Daarbij hebben we dit verder uitgewerkt in de dialooggerichte aanbesteding, samen met partners, jongeren en ouders.

Bewoners zullen merken dat er minder overdrachtsmomenten komen tussen aanbieders, dat er meer samenwerking komt tussen basiszorg en aanvullende zorg, er meer integraal antwoord wordt gegeven op de zorgvragen in de context van de bewoners (daar waar nodig). We willen dat er indien mogelijk verblijf wordt voorkomen en waar dat nodig is dat het verblijf gezinsgericht wordt vormgegeven.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 337

Fractie: GL

Document naam: PB, Ondersteuning op Maat

Verbijzondering: , Passend aanbod aanvullende zorg

Bladzijde (in pdf): 185

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Wij gaan met hulpmiddelenleveranciers aan de slag om de, met hen en ervaringsdeskundigen geïnventariseerde, verbetermogelijkheden in het proces van aanvraag tot levering van hulpmiddelen te implementeren. De afspraak daarbij is dat leveranciers binnen de kaders van het huidige contract in ieder geval meer samenwerking zoeken.

à Hoe gaan de leveranciers dit doen?

Antwoord:

Er heeft een bestuurlijk overleg plaatsgevonden met de hulpmiddelenleveranciers en verschillende gesprekken met ervaringsdeskundigen. Naar aanleiding daarvan is gezocht naar samenwerkingsmogelijkheden. Kennis en good practices worden gedeeld tijdens evaluatiebijeenkomsten met de drie leveranciers. Een ander voorbeeld van samenwerking is dat wanneer iemand buiten de regio met pech staat en er is spoed bij, er onderling wordt gekeken of een andere leverancier sneller aanwezig kan zijn dan de eigen leverancier.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 338

Fractie: GL

Document naam: PB, Totaal

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf):

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Waarom is nergens in de PB biodiversiteit opgenomen als term (en als inhoudelijke verbeterdoelstelling)?

Antwoord:

Biodiversiteit is onderdeel van de doelen van het Groenstructuurplan. Verder is biodiversiteit in de vorm van een toename aan (stads) natuur benoemd in de programma begroting. (pagina 103 en 104).

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 339

Fractie: GL

Document naam: PB,

Verbijzondering: Omgevingswet,

Bladzijde (in pdf): 32

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Aan welke gedecentraliseerde wettelijke regels wordt hier gedacht? Speelt de Wet natuurbescherming hierbij ook een rol?

Antwoord:

Vanaf 1 januari 2021 wordt een groot aantal rijksregels die nu zijn geregeld in onder andere het Activiteitenbesluit overgedragen aan de gemeenten. Deze regels worden ook wel de 'bruidsschat' genoemd en komen vanaf de inwerkingtreding van de Omgevingswet in het tijdelijke omgevingsplan terecht. Het gaat om regels over horeca, recreatie en detailhandel, regels over lozingen, regels over geluid, bijvoorbeeld geluid op de gevel van een woonboot, geur en trillingen door bedrijven en regels op het gebied van bouwen, bijvoorbeeld bereikbaarheid van gebouwen voor hulpdiensten. Al deze regels moeten uiteindelijk in het definitieve omgevingsplan terecht komen. Hier staat een overgangstermijn voor tot 1 januari 2029.

Bij het overhevelen van deze regels van het tijdelijke deel naar het definitieve deel van het omgevingsplan kan de gemeenteraad bepalen welke regels de raad wil behouden, schrappen of wijzigen (bijvoorbeeld aanscherpen).

Van al deze regels wordt een inventarisatie gemaakt die rond de inwerkingtreding van de Omgevingswet ter besluitvorming aan de gemeenteraad wordt aangeboden. Het is namelijk van belang om te weten of er eventuele gevolgen en zo ja, welke gevolgen er kunnen zijn van het overhevelen van deze rijksregels naar de gemeente, zodat daar tijdig op kan worden geanticipeerd.

De Wet natuurbescherming is een aanvullingswet op de Omgevingswet. Natuurbeschermingsregels gaan straks integraal over in het stelsel van de Omgevingswet. De regels over natuurbescherming vallen niet onder de eerder genoemde bruidsschat regels. De bedoeling is dat het beschermingsniveau van de natuur hetzelfde blijft.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 340

Fractie: GL

Document naam: PB,

Verbijzondering: Kaders kwaliteit openbare orde,

Bladzijde (in pdf): 33

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen/ Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Welke rol krijgt de biodiversiteit in de 3 kwaliteitsniveaus van de openbare ruimte?

Antwoord:

Biodiversiteit in de openbare ruimte is een doelstelling in het groenstructuurplan op stedelijk niveau. Er is geen directe koppeling met de drie kwaliteitsniveaus voor de openbare ruimte. De biodiversiteit speelt een belangrijke rol in de inrichting, ongeacht het kwaliteitsniveau.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 341

Fractie: GL

Document naam: PB,

Verbijzondering: Financiële toelichting,

Bladzijde (in pdf): 33

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Hoe wordt het budget voor de Omgevingswet verdeeld over de diverse omgevingsvisies die ontwikkeld (gaan) worden?

Antwoord:

Het ontwikkelen en actualiseren van (gebieds- of thematische) onderdelen van de Omgevingsvisie Utrecht wordt niet gedekt uit het budget Invoering Omgevingswet.

Het budget Invoering Omgevingswet wordt ingezet voor de uitvoering van het Plan van aanpak Invoering Omgevingswet (agendapunt 4) dat u onlangs hebt ontvangen, waarin staat we doen om te zorgen dat de Omgevingswet in Utrecht op tijd en op de juiste wijze wordt ingevoerd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 342

Fractie: GL

Document naam: PB,

Verbijzondering: , Effectdoelstelling E7.1.1

Bladzijde (in pdf): 58

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Wat wordt verstaan onder “voldoende” m.b.t. groen? Welke maatstaf wordt hierbij gehanteerd? Hoe wordt het aantal bomen hierin meegenomen?

Antwoord:

In 2008 is de bomenvisie Stationsgebied opgesteld. Jaarlijks wordt hierover bij het MPR, gerapporteerd in de Bomenbalans Stationsgebied, behalve over het aantal inmiddels ook over de kwaliteit. Het aantal bomen dat wordt genoemd is de ondergrens, waar mogelijk worden meer bomen en groen toegevoegd. Bij elk ontwerp van de openbare ruimte wordt groen goed afgewogen in relatie met de andere centrumfuncties. Zo kon de Croeselaan zeer groen worden, maar is het Jaarbeursplein wat steniger ivm de functie van het plein, namelijk festivalplein.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 343

Fractie: GL

Document naam: PB,

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf): 59

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Lot van hooijdonk

Vraag:

Hoe wordt het groen meegenomen in de “aantrekkelijke pleinen”? En hoe worden bankjes en zitgelegenheden hierin meegenomen?

Antwoord:

Groen en ook water maken pleinen aantrekkelijker. Bij de herinrichting van de pleinen is dan ook gezien of het mogelijk is om, bovenop de genoemde aantallen in de Bomenbalans, nog extra bomen toe te voegen. Dat gebeurt bijv. op de Neude en het Vredenburgplein.

Op verschillende pleinen zijn zitelementen toegevoegd rond bomen of waterelementen, zoals het Stationsplein, Vredenburgplein en Jaarbeursplein en banken op de Stationspassage.

Intensief gebruik door bijvoorbeeld markten, festivals, terrassen beperkt hiertoe echter wel de mogelijkheden. Daarnaast moet rekening worden gehouden met loopstromen i.h.v. calamiteiten.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 344

Fractie: GL

Document naam: PB,

Verbijzondering: , Prestatiedoelstelling P7.1.1

Bladzijde (in pdf): 59

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Waarom worden hier wel “Infrastructurele werken” en “Gebouwen” genoemd, maar niet de bomen en het overige groen? Ook al vallen die niet onder vastgoed, het is alsnog een enorme prestatie om de kwantiteit en kwaliteit van bomen en groen te waarborgen.

Antwoord:

De invulling en vergroening van openbare ruimte maakt deel uit van de genoemde infrastructurele werken bij de prestatiedoelstellingen.

In 2008 is de bomenvisie Stationsgebied opgesteld. Jaarlijks wordt hierover bij het MPR, gerapporteerd in de Bomenbalans Stationsgebied, behalve over het aantal inmiddels ook over de kwaliteit. Ook voor Fase 2 van het Stationsgebied wordt een Bomenbalans opgesteld.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 345

Fractie: GL
Document naam: PB,
Verbijzondering: , Uitvoeren Masterplan
Bladzijde (in pdf): 60
Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt
Eventueel 2^e portefeuillehouder:
Vraag:
Is er al wat meer te melden over grondexploitatie fase 2?

Antwoord:

Momenteel wordt voor het Beurskwartier het bestemmingsplan opgesteld en in procedure gebracht zodra er duidelijkheid is over de gevolgen van de uitspraak van de RvS inz. stikstof. Bij vaststelling van het bestemmingsplan wordt de grondexploitatie van het Beurskwartier geopend, dit zal naar verwachting in de loop van 2020 zijn.

Voor het project Lombokplein is een Programma van Eisen en Functioneel ontwerp opgesteld. Na formele inspraak eind 2019, wordt het definitieve PvE/FO inclusief de financiële analyse ter vaststelling voorgelegd aan de raad in het voorjaar van 2020.

Een grondexploitatie Lombokplein kan pas geopend worden als de totale dekking van het project beschikbaar is.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 346

Fractie: GL

Document naam: PB,

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf): 60

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Wat zijn de verwachte lasten voor het project Daalsepark? Waarom is dit niet opgenomen in de opsomming?

Antwoord:

De geraamde lasten in de Programmabegroting hebben betrekking op de in 2020 in uitvoering zijnde projecten. Deze opsomming is niet limitatief. Het project Kop Amsterdamsestraatweg - Oude Daalstraat is in 2020 nog niet in uitvoering. Op 9 mei jl. heeft de gemeenteraad besloten een startdocument voor de Kop Amsterdamsestraatweg Oude Daalstraat op te stellen op basis van de drie randvoorwaarden: goede ruimtelijke inpasbaarheid in de bestaande omgeving, een zo goed mogelijke groene kwaliteit en financiële haalbaarheid. In 2020 wordt het startdocument opgesteld en wordt aan het einde van het jaar begonnen met het opstellen van de bouwenvelop. In 2020 worden hiervoor plan- en proceskosten gemaakt.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 347

Fractie: GL

Document naam: PB, Openbare ruimte en groen

Verbijzondering: , Algemene programmabegroting

Bladzijde (in pdf): 89

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Lot van Hooijdonk

Vraag:

Is er al zicht op locatie en planning van de 2 Tiny Forestst? Staan deze voor 2020 gepland? Zijn de kosten hiervoor ingeboekt?

Antwoord:

Momenteel onderzoeken we samen met IVN nieuwe initiatieven voor aanplant van een Tiny Forest in Rivierenwijk, Lombok en Overvecht. De kosten voor de aanleg van de twee volgende Tiny Forests programmeren we in jaarsnede 2020 van het Meerjaren Groenprogramma.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 348

Fractie: GL

Document naam: PB, Openbare ruimte en groen

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf): 90

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Hoe worden andere eigenaren gestimuleerd om maatregelen te nemen? Welke inspanningen worden hiervoor gepleegd? Wat zijn de kosten hiervoor?

Antwoord:

Wij geven hier invulling aan via ons programma Waterproof030. Dit programma richt zich op het vergroten van de bewustwording van bewoners en andere eigenaren. Dit doen we door voorlichting te geven op allerlei gelegenheden waarbij de tuin centraal staat. Voorbeelden daarvan zijn de maand van de watervriendelijke tuin in de tuincentra, de groen moet je doendag en de open tuinen route. Daarnaast bieden we bewoners en andere eigenaren aan om bij gemeentelijke projecten in de openbare ruimte waarbij verharding wordt verwijderd, gelijktijdig ook tegels en klinkers van bewoners op te halen. Dit programma stemmen we af met wijkbureaus en milieuorganisaties in de wijken. De kosten worden gedekt uit het programma water en rioleringen bedragen ongeveer 100.000 euro per jaar.

Naast de bewustwordingscampagne hebben we de subsidie voor aanleg van groene daken. Hiervoor is jaarlijks 100.000 euro beschikbaar. Ook deze kosten worden gedekt uit het programma water en riolering.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 349

Fractie: GL

Document naam: PB, Openbare ruimte en groen

Verbijzondering: , Indicatoren subdoelstelling 1.1, E1.1.1

Bladzijde (in pdf): 90

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Wanneer zijn de potentieel onveilige objecten uit de openbare ruimte verdwenen? De nulmeting van 40 was al 11 jaar geleden. Komen er steeds onveilige objecten bij? Hoe wordt dit voorkomen dan wel geminimaliseerd?

Antwoord:

De aanwezigheid van tijdelijk onveilige objecten kunnen we nooit geheel voorkomen. Er kunnen zich altijd onvoorzienbare situaties voordoen Maar we kunnen het aantal wel minimaliseren door inspecties uit te voeren en prioriteiten te stellen bij het beheer en onderhoud. Onveilige objecten stellen we tijdelijk buiten gebruik of we nemen functiebeperkende maatregelen, vooruitlopend op het herstel

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 350

Fractie: GL

Document naam: PB, Openbare ruimte en groen

Verbijzondering: , Ondergrond(se infrastructuur) en spetterbadjes

Bladzijde (in pdf): 93

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Welke voordelen zitten er aan spetterbadjes? Wat is er nodig voor het groot onderhoud? Wordt duurzaamheid hierbij meegenomen? Zo ja, hoe?

Antwoord:

De voordelen van spettertjes badjes zijn dat kinderen in de wijk de mogelijkheid hebben om in contact te komen en vertrouwd raken met water. De warme zomers van de laatste jaren laten zien dat de badjes goed gebruikt worden.

De meeste spetterbadjes zijn aangelegd in 1985 en zijn toe aan groot onderhoud.

We onderzoeken op dit moment welk onderhoud passend is omdat de spetterbadjes vanaf 2021 onder de Omgevingswet vallen en dit mogelijk consequenties heeft voor onderhoud en beheer.

Daarbij kijken we ook hoe we de spetterbadjes duurzaam kunnen onderhouden en beheren. Het gaat dan met name om het waterverbruik van spetterbadjes.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 351

Fractie: GL

Document naam: PB, Openbare ruimte en groen

Verbijzondering: , Prestatiedoelstelling P1.2.2, Investerings

Bladzijde (in pdf): 98

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Hoe wordt bepaald of de verbeteringen van de waterhuishouding het gewenste resultaat hebben opgeleverd?

Antwoord:

Verbeteringen aan de waterhuishouding betreffen zowel waterkwaliteits- als waterkwantiteitsmaatregelen. We nemen maatregelen op basis van gesignaleerde knelpunten en vooronderzoek naar noodzakelijke maatregelen. De effecten van deze maatregelen worden gevolgd door de waterbeheerders en wijkbeheerders. We monitoren de situatie daarnaast op 3 manieren.

- Ten eerste is er een meetnet vanuit de Europese Kader Richtlijn Water. Dit meetnet betreft alleen de grote wateren (waterlichamen genoemd) en is in beheer bij de waterbeheerder, het waterschap of Rijkswaterstaat.
- Verder is er in onze Winnet regio, een methode ontwikkeld, de ecoscan, voor kleinere wateren. Hierbij wordt de waterkwaliteit beoordeeld op vier visuele kenmerken (kroos, doorzicht, waterplanten en zwerfvuil). Deze ecoscan is nu zowel in 2015 als in 2018 uitgevoerd, waarbij in 2018 ruim 100 locaties in de gemeente Utrecht zijn onderzocht. De regionale afspraak is dat we dit onderzoek elke drie jaar herhalen.
- De derde methode die we hanteren is het meten van de waterkwaliteit via burgerparticipatie. Hiermee zijn we in 2019 gestart. Actieve bewoners meten hierbij maandelijks de waterkwaliteit. Deze monitoring gaat uit van de ecoscan met een aantal aanvullende vragen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 352

Fractie: GL

Document naam: PB, Openbare ruimte en groen

Verbijzondering: , Beheer

Bladzijde (in pdf): 98

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Hoe wordt diervriendelijkheid gegarandeerd bij het beheer (m.n. het baggerwerk)? Welke rol speelt de AUHV hierbij (m.n. bij het beheer van oppervlaktewater en oeverconstructies)? Welke kosten en afspraken worden hierbij gemaakt?

Antwoord:

Dit is vastgelegd in de Leidraad voor het zorgvuldig handelen bij beheer en onderhoud in de gemeente Utrecht (de gedragscode flora en fauna). Belangrijkste maatregel is dat we het baggerwerk altijd uitvoeren in de periode dat flora en fauna er het minst last van hebben (najaar met uitloop naar de winter). Daarnaast vindt bij de voorbereiding van elk baggerwerk een onderzoek plaats naar beschermde soorten en loopt er waar nodig een ecooloog mee op het werk.

De hengelaarsvereniging AUHV speelt bij het baggerwerk geen rol. Alleen als geïsoleerde wateren worden gebaggerd en er eventueel vissen overgezet moeten worden naar ander water, dan wordt dit in overleg met de AUHV uitgevoerd. De AUHV heeft ook geen rol bij andere beheerwerkzaamheden aan het oppervlaktewater of de oeverconstructies

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 353

Fractie: GL

Document naam: PB, Openbare ruimte en groen

Verbijzondering: , Indicatoren subdoelstelling 2.1

Bladzijde (in pdf): 99

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Waarom ligt het dat de waardering van de bewoners al jaren stabiel is op een magere 6,5? Wat wordt er aan gedaan om deze waardering te laten stijgen? Is 6,5 niet een zeer lage ambitie?

Antwoord:

De waardering van bewoners voor een schone openbare ruimte geeft aan hoe bewoners de openbare ruimte beleven. In de totstandkoming van de waardering bij bewoners spelen meerdere factoren (bijv. geluidsoverlast) een rol, niet alleen de schoonheid van de openbare ruimte (subjectief oordeel).

Gezien de grote druk op de openbare ruimte en de al forse inzet van onze medewerkers blijft het een flinke opgave om de waardering stabiel te houden. Toch streven wij om de waardering van bewoners voor een schone openbare ruimte te verhogen. Meer inzet buiten leidt echter niet één op één tot een hogere waardering. Daarnaast zien we dat de opdracht van de raad (beeldkwaliteit B) niet altijd overeenkomt met de verwachting van bewoners.

In het Actieplan Utrecht schone stad zetten we onder andere in op meer participatie van bewoners bij het schoonmaken en schoonhouden van de openbare ruimte. We verwachten dat een grotere betrokkenheid van bewoners leidt tot een hogere waardering.

In de programmabegroting 2019 is de doelstelling verhoogd van een 6,0 naar een 6,5.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 354

Fractie: GL

Document naam: PB, Openbare ruimte en groen

Verbijzondering: , Effectdoelstelling E2.1.1

Bladzijde (in pdf): 100

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Welke rol speelt de biodiversiteit bij “netjes onderhouden” groen? Botst dit niet met elkaar? Hoe wordt dit voorkomen?

Antwoord:

Biodiversiteit borgen we vooral door variatie in type beplanting en variatie in (Utrechtse) plantensoorten aan te brengen. Daarnaast beïnvloeden we de biodiversiteit door op verschillende manieren te maaien (ecologisch) of door maatregelen zoals het laten liggen van takken toe te passen. Het verschillen in kwaliteitsniveaus van het onderhoud is niet van invloed op biodiversiteit.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2020, tweede bestuursrapportage 2019
en bijbehorende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 355

Fractie: GL

Document naam: PB, Openbare ruimte en groen

Verbijzondering: , Prestatiedoelstelling P2.1.2

Bladzijde (in pdf): 100

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Wat houdt het Programma Invasieve Exoten in? Kan dit naar de raad worden toegestuurd?

Antwoord:

Het Programma Invasieve Exoten is op te vragen bij de Provincie Utrecht of te vinden via deze link:
<https://www.provincie-utrecht.nl/@342897/subsidie-bestrijding-beheersing-invasieve-exoten/>

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 356

Fractie: GL

Document naam: PB, Openbare ruimte en groen

Verbijzondering: , Effectenindicatoren E2.2.1 en E2.2.2

Bladzijde (in pdf): 102

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Waarom ligt het dat de tevredenheid van de bewoners amper stijgt? Wat wordt er aan gedaan om deze waardering te laten stijgen?

Antwoord:

Ten opzichte van de nulmeting in 2010 (66%) zien we over de jaren een lichte stijging in de tevredenheid over groen in de directe woonomgeving. Hoewel de waardering in 2018 iets (1%) minder was, verwachten dat deze trend weliswaar langzamer dan voorheen doorzet naar 69% in 2019. Hetzelfde geldt voor de tevredenheid over het aanbod parken en groen rondom de stad, namelijk van 68% in 2010 naar nu 73%.

Wij vinden dat een mooie ontwikkeling dat de waardering van de inwoners stijgt in onze stad, omdat het aantal inwoners blijft groeien en de groene openbare ruimte steeds intensiever wordt gebruikt. Daarbij gaat het ook om het ontsluiten van groen voor alle inwoners in steeds verder verdichtende staat. Daarnaast is het zaak dat we voortvarend gaan we met inwoner aan de slag gaan met vergroening van buurten met relatief minder groen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 357

Fractie: GL

Document naam: PB, Openbare ruimte en groen

Verbijzondering: , Effectendoelstelling E2.2.1

Bladzijde (in pdf): 103

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Hoe worden de mogelijkheden voor stadstuinieren onder de aandacht gebracht? Welke inspanningen worden hiervoor gepleegd? Wat zijn de kosten hiervoor?

Antwoord:

Zoals we uw raad hebben aangegeven in onze brief m.b.t. Beantwoording vragen RIB Locatieonderzoek volkstuinten (kenmerk 5692335/20190319), zetten wij voor wat betreft de openbare ruimte in op vraaggerichte ondersteuning van kleinschalige initiatieven, die op basis van draagvlak en eigen inzet van inwoners gezamenlijk tuinieren in de buurt mogelijk maken.

Wij brengen initiatieven voor stadstuinen via verschillende beleidskaders onder de aandacht. In de bijlage van genoemde brief 'Onderzoek alternatieven en activiteiten' worden voorbeelden genoemd van mogelijke ondersteuning van stadstuinieren. Voor relevante beleidskaders uit het programma Openbare Ruimte en Groen gaat het om ondersteuning met advies en materieel voor zelfbeheer van tuininitiatieven. Hiervoor is jaarlijks 67.000 euro beschikbaar. Daarnaast zijn incidenteel middelen uit het Meerjaren Groenprogramma beschikbaar voor tuininitiatieven in de groenstructuur (bijvoorbeeld de Vlinderhof (Máximapark), Veenhof, Amelishof, Springertuin.). In 2020 werken we aan Kasteeltuin Nijeveld, het Hefbrugparkje (Ringpark Dichterswijk) en Niftarlakepark.

Wij zien een trend dat er op veel en diverse locaties initiatieven ontstaan voor meer gezamenlijk tuinieren en zijn daarom op zoek naar versterking van de mogelijkheden.

Dit doen we bijvoorbeeld door in gesprek te gaan met Prorail, corporaties en buurgemeenten over mogelijkheden voor tuinieren op hun gronden. Ook verkennen we de mogelijkheden voor een Steunpunt Stadstuinieren. Hierbij hoort ook de ondersteuning voor initiatiefnemers bij tijdelijke functies op braakliggend grond. Daarbij sluiten wij aan op een plan van aanpak voor het stimuleren van kennisuitwisseling tussen en met zelfbeheerders (Christa Hielkema).

Zoals toegezegd tijdens de commissievergadering op 4 april 2019 naar aanleiding van bovengenoemde brief zullen wij u hierover rond de jaarwisseling schriftelijk informeren.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 358

Fractie: GL

Document naam: , Openbare ruimte en groen

Verbijzondering: , Prestatiedoelstelling P2.2.2

Bladzijde (in pdf): 104

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Welke rol speelt de AUHV hierbij (m.n. bij het beheer van blauwe recreatiegebieden)? Welke kosten en afspraken worden hierbij gemaakt?

Antwoord:

Het Recreatieschap Stichtse Groenlanden heeft een overeenkomst met Algemene Utrechtse Hengelaars Vereniging (AUHV) over het visrecht in een aantal plassen. De AUHV heeft geen rol in het beheer van de blauwe recreatiegebieden

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 359

Fractie: GL

Document naam: , Openbare ruimte en groen

Verbijzondering: , Wat mag dat kosten? Verbonden partijen

Bladzijde (in pdf): 105

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Welke rol speelt de AUHV hierbij (m.n. bij het beheer van blauwe recreatiegebieden)? Welke kosten en afspraken worden hierbij gemaakt? Zijn er ook baten? Is de AUHV geen Verbonden partij? Waarom niet?

Antwoord:

Het Recreatieschap Stichtse Groenlanden heeft een overeenkomst met AUHV over het visrecht in een aantal plassen. De kosten voor beheer en onderhoud van de plassen worden niet gesplitst naar doelgroepen. De omvang van de inkomsten is gering, maar wordt in begroting en jaarrekening opgenomen onder opbrengsten van eigendommen en niet nader gespecificeerd. De AUHV is geen Verbonden Partij. Verbonden partijen zijn rechtspersonen waarmee de gemeente een bestuurlijke en financiële band heeft. Dit zijn onder andere gemeenschappelijke regelingen en vennootschappen die een publiek belang behartigen en waarvan de aandelen geheel of gedeeltelijk in het bezit van de gemeente zijn.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 360

Fractie: GL

Document naam: , Openbare ruimte en groen

Verbijzondering: Inzameling, Analyse

Bladzijde (in pdf): 106

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Waarom ligt het dat de tevredenheid van de bewoners al jaren stabiel is onder de 7? Wat wordt er aan gedaan om deze tevredenheid te laten stijgen? Is onder de 7 niet een zeer lage ambitie?

Antwoord:

Vanwege de transitie van afval naar grondstof zijn er voor onze inwoners en medewerkers veel veranderingen doorgevoerd in de afgelopen jaren. Het loslaten van oude gewoontes en ingesleten patronen is niet altijd makkelijk. Dit verklaart mogelijk waarom de doelstelling van een 7 niet werd bereikt.

Bij de tevredenheidscijfer over de afvalinzameling zagen we in 2018 dat het rapportcijfer ten opzichte van 2017 met een tiende is gestegen naar een 6,5. We zijn hier nog niet mee tevreden. We streven naar een doelstelling van minimaal een 7,0.

Uit de onderzoeken die we enige tijd na de introductie van Het Nieuwe Inzamelen lieten uitvoeren beoordeelden de bewoners het nieuwe inzamelsysteem gemiddeld met een 7. Bezoekers van de afvalscheidingsstations beoordeelden hun bezoek met een 8.

Op basis van deze cijfers en gegevens hebben we er vertrouwen in dat we in de komende periode weer kunnen toegroeien naar een klantwaardering van een 7.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 361

Fractie: GL

Document naam: , Openbare ruimte en groen

Verbijzondering: , Communicatie over afval op maat

Bladzijde (in pdf): 107

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Hoe wordt er vanaf 2020 structureel beter gecommuniceerd over gft ophalen in de zomerperiode? Er zijn in de zomer van 2019 veel klachten binnengekomen over het tekortschieten van de inzameling en de (stank)overlast die hiermee gepaard ging.

Antwoord:

Afgelopen voorjaar en zomer zijn hierover ook een aantal schriftelijke en mondelinge vragen gesteld. Er kunnen meerdere oorzaken voor zijn. Enerzijds hebben onze chauffeurs vanwege de parkeerdruk soms problemen om door de krappe straatjes van de oudere wijken in Utrecht te komen. Daarnaast is er in specifieke gevallen ook sprake van belemmerende wegopenbrekingen.

Er is niet één unieke oplossing te bedenken voor deze problematiek en daarom is communicatie ook niet de enige oplossing. We bekijken de situatie, per wijk of zelf per straat. Soms ligt het voor de hand om een andere dag of tijdstip te kiezen voor de inzameling. Op vrijdag zijn meer mensen bijvoorbeeld vrij, en is de parkeerdruk hoger. In andere gevallen realiseren we bijvoorbeeld een aantal (tijdelijke) kliko-verzamelaars op een goed te bereiken plek in de wijk. In extreme gevallen kan het ook zijn dat er een (tijdelijke) verkeerskundige oplossing nodig is. In dat geval wordt de samenwerking gezocht met de wegbeheerder en de collega's van verkeer.

Anderzijds wordt er in de praktijk nog veel gebruik gemaakt van de specifieke wijkkennis en ervaring van onze chauffeurs. Wanneer zij met vakantie zijn is het niet eenvoudig om hun kennis aan andere (inval) chauffeurs over te dragen.

We denken dit probleem in de nabije toekomst op te kunnen lossen door ons kaartmateriaal te digitaliseren en onze voertuigen uit te rusten met een route begeleidingssysteem. De automatisering moet onze (inval)chauffeurs in de toekomst helpen en wat meer houvast geven bij het uitvoeren van hun werk.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 362

Fractie: GL

Document naam: , Openbare ruimte en groen

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf): 107

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Waarom is de pilot bijplaatsen (plastic containertuintjes) niet vermeld? Wat zijn de kosten hiervan en wanneer vallen de resultaten te verwachten?

Antwoord:

We hebben de pilot niet vermeld in de programmabegroting 2020 omdat deze in april 2019 is gestart. De pilot loopt minstens tot mei 2020. Er zijn nog geen plannen om de containertuintjes verder te implementeren in de stad. Eerst willen we de evaluatie van de pilot afwachten voor dat we overgaan tot invoering.

De kosten voor de pilot met 'plastic containertuintjes' bedragen ongeveer 7.500 euro.

De pilot loopt minstens één jaar om zo ook de lange termijn effecten mee te nemen. Naast het effect op de hoeveelheid bijplaatsingen bij de containers, nemen we ook de (technische) staat van de kunstgrasmatjes mee in de evaluatie. We verwachten zomer 2020 de evaluatie af te ronden.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 363

Fractie: GL

Document naam: ,

Verbijzondering: , Ontwikkelen

Bladzijde (in pdf): 309

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Hoe wordt de biodiversiteit gegarandeerd en verbeterd bij het aantrekkelijker maken van de terreinen?

Antwoord:

De beide recreatieschappen beheren terreinen en plassen. Groen, water en natuur maken onderdeel uit van de recreatiebeleving. Het beheer is niet specifiek op biodiversiteit gericht.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 364

Fractie: GL

Document naam: ,

Verbijzondering: , Rioolheffing

Bladzijde (in pdf): 351

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Is er voor wat betreft de kostendekkendheid rekening gehouden met de, hopelijk zeer ambitieuze, nieuwe Nota watertaken die binnen een jaar vastgesteld gaat worden?

Antwoord:

Ja, in de programmabegroting 2020 wordt al voorgesorteerd op het nieuwe beleid in het nieuwe Plan Watertaken. Dit komt het duidelijkst naar voren in de toename van het investeringsprogramma. Omdat er in 2020 ook sprake is van een aanzienlijke daling van de kapitaallasten, door lagere aflossing op oude investeringen, kan voor 2020 worden volstaan met alleen het doorvoeren van een inflatiecorrectie op het tarief van de rioolheffing.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 365

Fractie: GL

Document naam: , Hondenbelasting

Verbijzondering: , Kwijtschelding

Bladzijde (in pdf): 353

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Hoe valt het aantal van 980 (en 750) kwijtscheldingen te verklaren? Welk percentage op het totaal van inningen is dit? Welke inspanningen worden verricht om dit aantal te verlagen?

Antwoord:

De daling in het aantal kwijtscheldingen komt doordat minder belastingplichtigen voor kwijtschelding in aanmerking komen. De ontwikkeling bij de hondenbelasting is ook bij de afvalstoffenheffing te zien. Het aantal kwijtschelding hondenbelasting is gedaald van ongeveer 10% naar ongeveer 8% van het totaal aan aanslagen

De gemeente Utrecht dan wel de BghU verricht geen inspanningen om het aantal kwijtscheldingen te verminderen. Het verzoeken om kwijtschelding is een recht van belastingplichtigen die van mening zijn dat zij voor kwijtschelding in aanmerking komen. Burgers die kwijtschelding willen aanvragen en daar problemen mee ondervinden worden daarbij ondersteund door de BghU. Voor zover automatisch kwijtschelding mogelijk is, wordt daartoe overgegaan. Het toetsen van de kwijtscheldingsverzoeken gebeurt conform eenduidige (landelijke) normen. Belastingplichtigen die niet voor kwijtschelding in aanmerking komen hebben een te hoog inkomen, een te hoog vermogen of beide.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 366

Fractie: GL

Document naam: , Hondenbelasting

Verbijzondering: , Oninbaar

Bladzijde (in pdf): 354

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Om hoeveel hondenbezitters en honden gaat het m.b.t. oninbaarheid? Waar ligt dit aantal aan en waarom wordt er een stijging van 50% verwacht in 2020? Welke inspanningen worden verricht om dit aantal te verlagen?

Antwoord:

Het oninbaar verklaren van een belastingvordering vindt alleen in uitzonderingsgevallen plaats zoals wanneer de belastingplichtige vertrokken is zonder bekend is waarheen of wanneer een belastingplichtige failliet is en de belastingsschuld niet uit de boedel kan worden voldaan. De BghU spant zich zoveel mogelijk in om oninbaarheid te voorkomen door het invorderingsproces zo snel als mogelijk te laten verlopen.

Er wordt verwacht dat voor 75 honden de belastingaanslag uiteindelijk oninbaar moet worden verklaard. Dat zijn er 25 meer dan de 50 die in 2019 werd begroot. Dus inderdaad een stijging van 50% op een beperkt aantal. Omdat er hondenbezitters zijn die meer dan één hond houden, is het aantal personen waarvoor de belastingaanslagen oninbaar worden verklaard lager. Hoeveel dat er precies zijn is niet te zeggen, omdat de oninbaarheid wordt beschouwd op het aantal honden.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 367

Fractie: GL

Document naam: ,

Verbijzondering: , Voorzieningen

Bladzijde (in pdf): 426

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Is er voor de te verwachten stijgende kosten voor het bestrijden van de eikenprocessierups een voorziening nodig? Zo nee, hoe kunnen deze kosten worden begroot?

Antwoord:

We monitoren de ontwikkeling van kosten voor de bestrijding van de eikenprocessierups in de komende jaren. In de memo van 26 september 2019 over kosten aanpak eikenprocessierups 2019, hebben we aangegeven dat de geschatte kosten in 2019 200.000 euro bedragen. Als de kosten fors stijgen dan komen we daar bij u op terug

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 368

Fractie: GL

Document naam: ,

Verbijzondering: , Kernwinkelgebied, Universiteits- en Museumkwartier

Bladzijde (in pdf): 458

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Gaat de verlaging van de meerjarige investeringsimpuls openbare ruimte Binnenstad ten koste van het als schaarse groen in de Binnenstad?

Antwoord:

De investeringsimpuls voor de openbare ruimte in de binnenstad wordt o.a. ingezet voor het vergroten van de verblijfskwaliteit en het faciliteren van de groei van de stad. Daaronder valt ook vergroening. Na verlaging van de investeringsimpuls zal vergroening deel uit blijven maken van de projecten. Door verlaging van het budget zal het aantal projecten wel afnemen. Waar nodig onderzoeken we de mogelijkheden om vergroening te dekken ten laste van andere budgetten.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 369

Fractie: GL

Document naam: ,

Verbijzondering: , Stedelijke voorzieningen 'binnenstad

Bladzijde (in pdf): 460

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder: Lot van Hooijdonk

Vraag:

Gaat het verminderen van de begrotingspost 'stedelijke voorzieningen binnenstad' ten koste van het als schaarse groen in de Binnenstad?

Antwoord:

We verminderen de begrotingspost 'stedelijke voorzieningen binnenstad' met 15%. Dit is een begrotingspost voor bijzondere en uitzonderlijke voorzieningen voor stadsverfraaiingen (bijvoorbeeld muurschilderingen) in de gehele stad. De middelen voor de meer uitzonderlijke stadsverfraaiing nemen hiermee af.

Deze begrotingspost is niet bedoeld voor verruiming of verandering van groen areaal. Bovendien is de begrotingspost bedoeld voor de gehele stad. Het verminderen van deze post gaat dus niet ten koste van het schaarse groen in de binnenstad.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 370

Fractie: GL

Document naam: ,

Verbijzondering: , Onderhoudsniveau bedrijventerreinen groenonderhoud

Bladzijde (in pdf): 460

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Welk effect heeft het verlagen van het niveau van groenonderhoud op de biodiversiteit? Hoe wordt verdere afname van de biodiversiteit tegengegaan (en liefst een verbetering van biodiversiteit gecreëerd)?

Antwoord:

De biodiversiteit borgen we door variatie in type beplanting en variatie in (Utrechtse) plantensoorten aan te brengen. Daarnaast beïnvloeden we de biodiversiteit door op verschillende manieren te maaien (ecologisch) of door maatregelen zoals het laten liggen van takken toe te passen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 371

Fractie: GL

Document naam: ,

Verbijzondering: , Omvormen wisselparken

Bladzijde (in pdf): 460

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Welk effect heeft het omvormen op de biodiversiteit? Hoe wordt verdere afname van de biodiversiteit tegengegaan (en liefst een verbetering van biodiversiteit gecreëerd)?

Antwoord:

De huidige tekst in de programmabegroting is niet correct: "We handhaven de ca. 600 m² wisselperken bij monumenten (veelal met bloemen, 's winters anders dan 's zomers). De overige perken richten we in met vaste planten of gras."

De genoemde 600m² heeft betrekking op de omvang van de overige wisselperken die we gaan omvormen en niet op de wisselperken bij monumenten met vaste planten.

Door de zeer geringe omvang van de omvorming van wisselperken, in verhouding tot de totale oppervlakte groen, verwachten we weinig tot geen effect voor de biodiversiteit. Bij een omvorming naar vaste planten verwachten we een positief effect op de biodiversiteit. Bij een omvorming naar gras verwachten we een negatief effect op de biodiversiteit.

We zullen dit in het erratum bij de programmabegroting opnemen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 372

Fractie: S&S

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Stedelijke Ontwikkeling, P1.2.2

Bladzijde (in pdf): 35

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Wat voor type gemeentelijk bezit gaat er dit jaar nog worden verkocht om de taakstelling verkoop vastgoed 2016-2018 te realiseren in 2019?

Antwoord:

Vastgoed kan leeg komen te staan als gevolg van het vertrek van een huurder of als gevolg van beleidsveranderingen. De hoofdregel is dat vastgoed in aanmerking voor verkoop komt, indien het geen beleidsdoel meer ondersteunt. Als vastgesteld is dat er geen (beleidsmatige) noodzaak meer is om het aan te houden, wordt vastgoed verkocht. Dat betreft zowel panden als percelen. In het Meerjarenperspectief Utrechts Vastgoed (MPUV) hebben wij aantal objecten geduid die op de verkoopplanning van 2019 staan. Voorbeelden hiervan zijn het bedrijventerreincomplex aan de Schaverijstraat 50-66 en de Tractieweg 100-112. Als de omgevingsvergunning voor de Oudegracht 245/Springweg 102C/D/E (het voormalige Tivoli Oudegracht) is verleend, kan ook deze definitief worden verkocht.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 373

Fractie: S&S

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Stedelijke Ontwikkeling, P2.1

Bladzijde (in pdf): 41

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Kan er meer toelichting worden gegeven op hoe het bedrag van 0,762 miljoen voor verwachte bijdragen particuliere initiatiefnemers is onderbouwd?

Antwoord:

De verwachte bijdragen van particuliere initiatiefnemers van 0,762 miljoen euro hebben we meerjarig begroot. Op basis van de afgelopen jaren blijkt dit bedrag representatief te zijn voor de werkelijk ontvangen bijdrage. Zo ontvingen we bijvoorbeeld in 2018 in totaal 0,796 miljoen euro aan bijdragen van particuliere initiatiefnemers. Wanneer we in de loop van het begrotingsjaar meer zicht hebben op de resultaten passen we de begroting via een begrotingswijziging aan. In de Jaarstukken verantwoorden wij de werkelijk ontvangen bijdragen van de particulier initiatiefnemers over het lopend jaar en lichten wij de afwijkingen toe.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 374

Fractie: S&S

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Bereikbaarheid, P1.2.2

Bladzijde (in pdf): 82

Portefeuillehouder(s): Lot van Hooijdonk

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Er wordt gesteld dat in 2020 wordt gestart met het parkeervrij maken van de Oudegracht, Stadhuisplein en het Janskerkhof. Hoeveel parkeerplaatsen gaan er naar verwachting op deze plekken worden opgeheven in 2020?

Antwoord:

Op dit moment werken we, samen met de belanghebbenden in het gebied, aan een plan van aanpak voor het parkeervrij maken van de Oudegracht, Stadhuisplein en het Janskerkhof.

Wij bereiden enkele scenario's voor waarover wij u voor het einde van het jaar informeren. Daarbij gaan wij in op de inhoudelijke onderbouwing van het parkeervrij en autoluw maken van de Oudegracht, Janskerkhof en Stadhuisplein. Wij gaan daarbij ook in op de benodigde dekking en daaraan gekoppelde fasering in de tijd van het realiseren van het autoluw maken. Hierin zal ook meegenomen worden wat in 2020 mogelijk al gerealiseerd kan worden.

Bij de voorjaarsnota 2020 zal vervolgens de integrale afweging plaatsvinden.

.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 375

Fractie: S&S

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Openbare ruimte,

Bladzijde (in pdf): 92

Portefeuillehouder(s): Kees Diepeveen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Er worden in 2020 6 VRI's vervangen. Zal bij de vervanging van deze VRI's ook worden gekeken naar regensensoren of andere manieren om fietsers vaker groen te geven?

Antwoord:

In Utrecht geven we zoveel mogelijk groen licht voor fietsers, of het nu regent of niet. Daarom passen we geen aparte regensensoren toe. We zoeken steeds naar mogelijkheden om fietsers meer groen licht te geven. De komende tijd worden de eerste iVRI's (intelligente verkeerslichten) in gebruik genomen. Door die investering krijgen we meer mogelijkheden om (groepen) fietsers meer of langer groen te geven. Aan het einde van het jaar informeren we u in een Raadsbrief uitgebreider over alle innovaties op het gebied van verkeersmanagement in de stad.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 376

Fractie: S&S

Document naam: PB, Maatregelen sluitende begroting

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf): 457

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

De frequentie van de inwonersenquête gaat omlaag, hoeveel invloed heeft dit op het doel van de gemeente om meer gebruik te maken van datagedreven sturing? Wat voor gebieden van datagedreven sturing worden hierdoor het meest geraakt?

Antwoord:

Het schrappen van de Inwonersenquête op wijkniveau heeft weinig tot geen invloed op het datagedreven werken van de gemeente Utrecht.

De inwonersenquête wordt op dit moment jaarlijks afgenomen. Het niveau waarop we enquêteren wisselt jaarlijks: het ene jaar op wijkniveau, het andere jaar op subwijkniveau (de peiling heeft dan voldoende enquêtes om representatieve uitspraken te kunnen doen op het niveau van subwijken). Het voorstel is om de wijkenenquête te schrappen om één keer per twee jaar een enquête onder bewoners te houden, te weten op subwijkniveau. Dit betekent dus een halvering van het aantal enquêtes.

Er zijn enkele redenen waarom het schrappen van deze enquête geen grote invloed heeft op het datagedreven werken van de gemeente:

- bij de meeste indicatoren in de inwonersenquête leert de ervaring dat de beantwoording hiervan door bewoners niet aan grote fluctuaties onderhevig is. Een tweejaarlijkse meting levert voor monitoringsdoeleinden over het algemeen voldoende actuele cijfers. De gezondheidspeiling van de afdeling Volksgezondheid kent ook een tweejaarlijkse frequentie. Ook andere grote gemeenten (bijv. Amsterdam) voeren de bewonerspeiling tweejaarlijks uit en de landelijke Veiligheidsmonitor is sinds dit jaar eveneens tweejaarlijks.
- datagedreven werken is gebaseerd op een veelheid van databronnen, waar de Inwoners enquête er één van is, die in combinatie tot nieuwe inzichten leidt. Daarbij is data op een zo laag mogelijk schaalniveau wenselijk. Voor het datagedreven werken binnen de gemeente biedt de enquête op wijkniveau veel minder relevante gegevens dan de subwijkenquête, die we in stand houden met een tweejaarlijkse frequentie.
- bij datagedreven werken maken we onderscheid in het datagedreven werken aan de opgaven in de stad en het datagedreven werken in de interne bedrijfsvoering. In deze laatste speelt de Inwonersenquête geen of nauwelijks een rol. Het datagedreven werken aan de opgaven, kan vanwege bovenstaande redenen, prima doorgang vinden met een tweejaarlijkse enquête.

Binnen het datagedreven werken aan de opgaven van de stad is de Inwoners enquête een belangrijk onderdeel, maar tegelijkertijd ook slechts een van de gebruikte bronnen. Naast de mening van de burger (uit de inwonersenquête), is datagedreven werken gebaseerd op feitelijke data die integrale gegevens bevatten (bijv. Basis Registratie Personen, Basis Registratie Gebouwen, vergunningen, bijstand, armoederegelingen, zonnepanelen, faillissementen, politieregistraties, etc. etc.). Maar ook op basis van landelijke enquêtes zoals bijvoorbeeld het Woon Onderzoek Nederland (Woon), Enquête Beroepsbevolking (EBB), Onderzoek naar verplaatsingen in Nederland (OviN).

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 377

Fractie: S&S

Document naam: PB, Maatregelen sluitende begroting

Verbijzondering: ,

Bladzijde (in pdf): 457

Portefeuillehouder(s): Burgemeester

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Aan de hand van een meer volledig BRP verwacht de gemeente meer geld uit het gemeentefonds te kunnen gaan ontvangen de komende jaren. Hoe zijn de bedragen van een kwart miljoen en een half miljoen onderbouwd?

Antwoord:

(Zie ook beantwoording vraagnummer 11)

Per in de BRP ingeschreven inwoner van Utrecht ontvangt de gemeente ongeveer 1200 euro van het Gemeentefonds. Om hoeveel studenten het daadwerkelijk gaat die zich niet inschrijven in Utrecht weten we niet. Op basis van het aangereikte rapport van Student en Starter van de gemeente Wageningen zou het om 20% van de totale studentenpopulatie gaan. Rekening houdend met een veel groter kamertekort hier in Utrecht schatten we in dat er per jaar ongeveer vijf tot zes honderd studenten zich nu niet inschrijven. Uitgaande van 500 a 600 studenten op jaarbasis, minus de kosten die we maken voor de campagne, denken we vanaf 2022 een meerbedrag van 5 ton per jaar te kunnen realiseren.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 378

Fractie: S&S

Document naam: PB, Maatregelen sluitende begroting

Verbijzondering: Stedelijke Ontwikkeling,

Bladzijde (in pdf): 458

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Hoe ziet risicogestuurde controle op asbestsanering er uit?

Antwoord:

De risico-inschatting van bedrijfsmatige asbestsaneringen berust op een combinatie van omvang van de sanering en omgevingsrisico's. Op asbestsaneringen met een hoger risico vindt meer toezicht plaats.

Op asbestsaneringen met een lager risico vindt steekproefsgewijs toezicht plaats,. De steekproef van aannemers vindt onder meer plaats op grond van de database Landelijke Asbest volgsysteem (LAVS).

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 379

Fractie: S&S

Document naam: PB, Maatregelen sluitende begroting

Verbijzondering: Stedelijke Ontwikkeling,

Bladzijde (in pdf): 458

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Zijn er ambities binnen de investeringsimpuls Kernwinkelgebied, Universiteits- en Museumkwartier die zouden kunnen worden toegevoegd of overlappen aan die van CMU, ook omdat zij binnenkort haar ambities gaan evalueren? Zijn hier kansen? Welke ambities uit de investeringsimpuls kunnen worden opgevangen door bijv. het Initiatievenfonds?

Antwoord:

De ambities uit de investeringsimpuls binnenstad overlappen met die van CMU, bijvoorbeeld daar waar het gaat om het vergroten van verblijfskwaliteit en meer ruimte maken voor de voetganger. Voorgenomen herinrichtingen van de openbare ruimte worden afgestemd met CMU en zijn waar relevant ook opgenomen in het convenant tussen de gemeente Utrecht en Centrummanagement Utrecht 'De Rode Loper uit', 2016 – 2020. Voorbeelden hiervan zijn Neude, Voorstraat en Tolsteegbarrière. Het convenant, dat loopt tot maart 2020, wordt nog dit jaar geëvalueerd. Hieruit moet blijken welke ambities ook na 2020 nog aandacht behoeven en welke ambities kunnen worden meegenomen.

De ambities uit de investeringsimpuls binnenstad vragen vaak om investeringen, zoals de hierboven genoemde herinrichtingen, waarvoor het initiatievenfonds niet toereikend is. Bij incidentele, kleinere ingrepen die bijdragen aan de ambities uit de investeringsimpuls zou het initiatievenfonds een rol kunnen spelen, uiteraard mits het past binnen de criteria van het Initiatievenfonds.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2020, tweede bestuursrapportage 2019
en bijbehorende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 380

Fractie: S&S

Document naam: PB, Maatregelen sluitende begroting

Verbijzondering: Duurzaamheid,

Bladzijde (in pdf): 459

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Hoe verhoudt de beslissing om personele inzet te verminderen op circulaire economie zich tot de opdracht gegeven in motie 2016/252?

Antwoord:

Circulair bouwen blijft, gezien de grote bouwopgave in de stad, prioriteit houden in de gemeentelijke aanpak voor de ontwikkeling naar een circulaire economie. Er is bij de benodigde bezuiniging gekozen voor de corporaties omdat in 2019 het Stadsakkoord Wonen en de Prestatieafspraken worden gemaakt. Circulair bouwen maakt onderdeel uit van deze onderlinge afspraken. Corporaties zijn nu zelf verantwoordelijk voor circulair gebouwde en gerenoveerde projecten. Daarom is er voor deze doelgroep geen personele inzet meer nodig.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 381

Fractie: S&S

Document naam: PB, Maatregelen sluitende begroting

Verbijzondering: Volksgezondheid,

Bladzijde (in pdf): 464

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Inzet preventie Seksuele Gezondheid: Wat houdt de nauwere samenwerking met GGDrU in? Welke efficiencywinst gaat er behaald worden? Hoe verhoudt dat zich tot het toegenomen ziekteverzuim en onderbezetting bij de het SOA-zorgpunt in het Stadskantoor? Neemt hierdoor de personele belasting toe? Denkt het college met de bijdrage aan GGDrU voldoende te besteden voor een volwaardige Utrechtse SOA-poli?

Antwoord:

Wij werken nauw samen met GGDrU in de soa-poli. In de uitvoering van de soa- en seksualiteitssprekuren is de samenwerking het afgelopen jaar geïntensiveerd. Voor de komende periode zal nauwere samenwerking met GGDrU inhouden dat preventie-activiteiten van de teams seksuele gezondheid van VG en GGDrU op elkaar afgestemd worden en meer gezamenlijk worden uitgevoerd vanaf 2020. Hier zit de efficiencywinst. Dan gaat het bijvoorbeeld om het gezamenlijk benaderen van partners en doelgroepen, wat tijdswinst zal leveren.

Het centrum seksuele gezondheid van GGDrU, waarin de gemeente participeert, is wat betreft personeelsinzet bijna op sterkte. Het team is uitgebreid met nieuwe medewerkers en het ziekteverzuim neemt af. De personele belasting neemt niet toe, maar juist af door de nauwere samenwerking met GGDrU.

De gemeente Utrecht levert de afgesproken bijdrage (personele inzet) aan de soa-poli; zowel kwantitatief als kwalitatief is deze bijdrage voldoende, de soa-poli voldoet aan de wettelijke eisen. Daarnaast voeren we, zoals bekend, gesprekken met VWS en met de andere regio's om vanuit de ASG-regeling meer middelen te ontvangen om daarmee een nog groter deel van de risicogroepen te kunnen bedienen met de soa-poli (raadsbrief Rijksmiddelen Aanvullende Seksuele Gezondheidszorg en Soa Poli, kenmerk 6327512).

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 382

Fractie: S&S

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Bewoners en bestuur,

Bladzijde (in pdf): 19

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

In het schema met indicatoren voor subdoelstelling 3.1 wordt gesteld dat het doel voor 2019 is dat 40% van de Utrechters af weet van het initiatievenfonds. Dat is bijna een verdubbeling van de huidige nulmeting. Hoe is het college van plan deze bekendheid van specifiek het initiatievenfonds te vergroten en hoe vertaalt dit zich in de begroting of het actieplan Samen de Stad maken?

Antwoord:

Op verschillende manieren brengen we het Initiatievenfonds onder de aandacht. We promoten het fonds onder andere in contacten met inwoners, bij wijkspreekuren, vragen initiatiefnemers het logo te gebruiken als ze hun initiatief naar buiten brengen, verspreiden folders, gebruiken social media en schrijven erover in de wijknieuwsbrieven. Vanuit het Initiatievenfonds is budget beschikbaar voor communicatie over het fonds.

Uit onze inwonersenquête blijkt dat er een verband is tussen actief zijn in de buurt en de bekendheid met het Initiatievenfonds. Van de mensen die actief zijn in de buurt kent 46% mensen het fonds. Van de mensen die niet actief zijn in de buurt kent 20% het fonds. In het 'actieplan Samen stad maken' geven we aan dat we starten met een pilot waarin bewoners van een buurt een vooraf bepaald budget uit het Initiatievenfonds gezamenlijk kunnen verdelen. Ook dat kan de bekendheid van het fonds vergroten.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 383

Fractie: S&S

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Stedelijke ontwikkeling,

Bladzijde (in pdf): 58

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Een van de doelstellingen van de gemeente is het toevoegen van groen op gevels en daken in het nog te ontwikkelen Stationsgebied. Hoe ziet het college haar rol hierin? Student & Starter kan zich voorstellen dat voor sommige ondernemers het onderhoud hier een drempel kan vormen. Ziet het college hier mogelijkheden weggelegd voor onderhoud door de gemeente op plekken die erg in het oog springen binnen het Stationsgebied?

Antwoord:

De rol van het college is om groen te borgen via de contracten die we met ontwikkelaars aangaan. In de uitgifteovereenkomst worden afspraken over het beheer en onderhoud van het groen gemaakt, zo borgen we de groene uitstraling. Het groenontwerp en het beheerplan worden (indien van toepassing) als bijlage bij de uitgifteovereenkomst bijgevoegd. Per ontwikkeling worden specifieke afspraken gemaakt, dit is ook afhankelijk van de hoeveelheid groen die op en/of om de gebouwen wordt gerealiseerd. Bij Smakkelaarsveld en Wonderwoods zijn in de ontwikkelovereenkomst afspraken gemaakt over de essentie van het concept, waar groen een belangrijk onderdeel van is. Bij het Smakkelaarsveld worden de kosten voor het beheer gedragen door de eigenaren. Lingotto blijft, als eigenaar van een van de gebouwen, betrokken bij het beheer en exploitatie van de openbare ruimten in het park en de openbare daktuinen. Na een periode van 10 jaar gaat het eigendom en beheer van het park terug naar de gemeente, tenzij dan anders besloten wordt. Dit wordt uitgewerkt in de uitgifteovereenkomst.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 384

Fractie: S&S

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Stedelijke ontwikkeling,

Bladzijde (in pdf): 60

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Weet het college wat het effect kan zijn van de PAS-uitspraak voor het financieel beeld en de planning van het masterplan?

Antwoord:

De effecten van de verschillende deelplannen waarvan nu bestemmingsplanprocedures lopen of in voorbereiding zijn (Wonderwoods, Smakkelaarsveld, Beurskwartier etc.) uit het Masterplan zullen worden doorgerekend om te bezien of er effecten zijn op de Stikstofdepositie in Natura2000-gebieden. Daarna kunnen we de effecten inschatten op financieel beeld en planning van het masterplan.

Raadsvragencyclus Programmabegroting 2020, tweede bestuursrapportage 2019
en bijbehorende raadsvoorstellen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 385

Fractie: S&S

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Economie,

Bladzijde (in pdf): 114

Portefeuillehouder(s): Klaas Verschuure

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

In de financiële toelichting wordt uitgelegd dat de begrote lasten voor evenementenbeleid 0,140 miljoen dalen ten opzichte van 2019. Waarom is dit? Ziet het college geen mogelijkheden in het ondersteunen van evenementen voor de hele stad zoals bijvoorbeeld een centrale vuurwerkshow of Koningsdag, in samenwerking met private organisatoren uit de stad?

Antwoord:

In 2019 was er een incidentele verhoging van het budget voor evenementenbeleid van 0,140 miljoen euro. Daarom daalt deze weer in 2020 met 0,140 miljoen euro (t.o.v. 2019).
Voor de vuurwerkshow: zie onze brief van 26 september 2019.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 386

Fractie: S&S

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Volksgezondheid,

Bladzijde (in pdf): 173

Portefeuillehouder(s): Victor Everhardt

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Het college beschrijft kort inzet op mentale gezondheid bij studenten. Student & Starter is positief over de werkwijze van de onderwijsinstellingen met student-psychologen (los van het ontstane capaciteitstekort). Hoe kijkt het college hiernaar? En kunnen we van dit systeem leren voor een Buurtteam?

Antwoord:

Wij zijn erg positief over de samenwerking die is ontstaan in het Netwerk Studentenzorg waarover we uw raad hebben geïnformeerd op 16 juli jl. (met kenmerk 6599244). De onderwijsinstellingen, studenten zelf en de buurtteams maken onderdeel uit van dit netwerk. Binnen dit netwerk worden ook best practices uitgewisseld en wordt er geleerd van elkaar.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 387

Fractie: S&S

Document naam: PB, Programma

Verbijzondering: Veiligheid,

Bladzijde (in pdf): 190

Portefeuillehouder(s): Burgemeester

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

De financiële weergave voor Veiligheid is volgens afspraken algemeen gemaakt. Toch zijn wij benieuwd naar enige uitsplitsing. Hoeveel van het totaal is bijvoorbeeld begroot voor de nieuwe aanpak straatintimidatie waar eind dit jaar meer informatie over moet komen en wel genoemd staat in het Uitvoeringsplan IVP? En bijvoorbeeld voor de aanpak Veilig Uitgaan? Worden al nieuwe afspraken gemaakt voor na 2022?

Antwoord:

De aanpak van straatintimidatie is in het uitvoeringsplan opgenomen onder de ambitie 'Zorg en veiligheid'.

De activiteiten van gemeente Utrecht voor de aanpak van straatintimidatie worden mede gedekt vanuit het Veilige Steden-initiatief van het ministerie van OC&W. Utrecht doet hier in 2019 aan mee en heeft ook voor de jaren 2020 t/m 2022 bij het ministerie een voorstel ingediend. We zijn nog in afwachting van een reactie van het ministerie. In 2019 kreeg de gemeente Utrecht een bedrag toegewezen van 30.000 euro in de vorm van een cofinanciering. De gemeente investeerde een zelfde bedrag. In november informeren we de raad over de voortgang van deze aanpak.

Voor de jaren 2020 t/m 2022 is bij het ministerie 50.000 euro per jaar aangevraagd voor de preventieve aanpak van straatintimidatie. Bij de gemeente is voor die periode een zelfde bedrag beschikbaar voor personeel en materieel. Een deel van dit budget wordt besteed aan intimidatie in het uitgaansleven in het kader van de aanpak Veilig Uitgaan.

De aanpak Veilig Uitgaan is ondergebracht bij Wijkveiligheid Binnenstad. Dit valt onder de doelstelling 'De basis op orde'. Voor Veilig uitgaan is, naast de genoemde bijdrage voor intimidatie, ca. 55.000 euro als werkbudget beschikbaar.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 388

Fractie: GL

Document naam: , Wek en inkomen

Verbijzondering: Invulling structurele besparing,

Bladzijde (in pdf): 461

Portefeuillehouder(s): Linda Voortman

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Een van de bezuinigingen is de verbindende aanpak +. In de tabel lijkt het alsof er eerst meer geïnvesteerd is/wordt om vervolgens af te bouwen. Vanuit de uitleg wordt niet heel duidelijk wat er nu precies verminderd wordt en hoe deze bezuiniging tot stand komt. Kan deze verder worden toegelicht wat er bespaard wordt?

Antwoord:

Er vindt bij de start van de verbreding van de aanpak inderdaad eerst een investering plaats. In 2019 houden we rekening met 0,200 miljoen euro aan opstartkosten en inzet van personeel. Voor het eerste jaar gaan we er vanuit dat er nog geen extra beëindigingen van de uitkeringen plaatsvinden en hiermee dus ook geen besparing aan de orde is. In 2020 verwachten we wel een deel van de kostenbesparing als gevolg van een toename van beëindigingen te realiseren. In de jaren na het opstartjaar (2020) zal de besparing verder oplopen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 389

Fractie: GL

Document naam: PB, Bewoners en bestuur

Verbijzondering: Betrekken burgers, P3.1.1.

Bladzijde (in pdf): 21

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Nieuwe vorm Buurtbudgetten

Buurtbudgetten en Budgetmonitoring had betrekking op inzicht krijgen en invloed hebben op de budgetten en programma's van de overheid.

De nieuwe vorm 'De stem van ..' heeft betrekking op initiatieven en voorstellen van bewoners.

1. Wat blijft de gemeente doen aan de oude vorm van buurtbudgetten en budgetmonitoring?

2. Zijn er geen mogelijkheden om buurtbewoners meer invloed te geven op bijvoorbeeld prioriteiten in het onderhoud van de openbare ruimte of bij t.a.v. prioriteiten op het gebied van zorg en gezondheid?

Antwoord:

1. De ervaring in Lunetten sinds 2015 heeft geleerd dat bewoners verkiezen om vanuit de inhoudelijke opgaven hun omgeving vorm te geven in plaats vanuit een 'zak met geld'. De insteek is om vanuit de inhoud invloed uit te oefenen op het geld en niet zoals oorspronkelijk bedacht breng het geld in kaart en geef de bewoners daar invloed op. De bewoners hebben zelf gekozen om het vanuit te inhoud te doen. Dit werkt en heeft ook resultaten opgeleverd, o.a. burgertop, ijsvogelwand en wijkportal lunetten.nl.

2. Er zijn mogelijkheden om bewoners invloed te geven in de besteding van middelen in bijvoorbeeld de openbare ruimte. Een voorbeeld daarvan is dat de wijkopzichter van Stadsbedrijven onderdeel is van de werkgroep schoon en de werkgroep natuur van buurtbudgetten Lunetten. Door deze werkgroep worden prioriteiten gesteld voor de inzet van Stadsbedrijven in Lunetten. Daarbij wordt het stad brede beleid en de wensen van de buurt bij elkaar gebracht. Voorwaarde voor een goede samenwerking (cocreatie) is kennis, kunde en bereidwilligheid bij bewoners en de gemeentelijke afdelingen. In cocreatie wordt er gewerkt aan de prioriteiten van de buurt.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 390

Fractie: GL

Document naam: , Bewoners en Bestuur/

Verbijzondering: Betrokken Burgers, P3/1/1/

Bladzijde (in pdf): 21

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Ontkoppeling Wijkopgaven van programmabegroting

1. *Waarom zijn de wijkopgaven en de programmabegroting ontkoppeld?*
2. *Worden de wijkopgaven nog wel regelmatig (samen met bewoners van de wijk) geactualiseerd? Hoe vaak en Hoe?*
3. *Hoe worden gebiedsgerichte prioriteiten bij de 'normale' programma's gewaarborgd?*

Antwoord:

1 en 2. voor de antwoorden op deze vragen zie het antwoord op vraag 123.
3. We werken met wijkgerichte overleggen waarin de verschillende organisatieonderdelen vertegenwoordigd zijn. Ingebrachte onderwerpen worden daardoor in samenhang besproken. Ook gebiedsgerichte prioriteiten worden daar ingebracht. Binnen de programma's worden de prioriteiten in en tussen de verschillende gebieden en stedelijk afgewogen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 391

Fractie: GL

Document naam: , Bewoners en bestuur

Verbijzondering: Betrokken Burger, E.3.1.1.

Bladzijde (in pdf): 20

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

(Meerjarige) initiatieven die niet passen bestaande programma's worden Integraal afgewogen op publieke waarde.

1. *Wordt bij de afweging hoe de initiatieven na drie jaar blijvend worden ondersteund ook nadrukkelijk gekeken welke aanpassingen in de bestaande programma's wenselijk zijn?*
2. *Wat is de stand van zaken van de meerjarige initiatieven?*
3. *Een aantal van de meer dan driejarige initiatieven zou gefinancierd moeten gaan worden uit het budget van de Bibliotheek omdat die de wettelijke taak voor het organiseren van debat heeft.*
 - 3.1. *Is het organiseren van debat en dialoog ook niet een onderdeel van andere programma's?*
 - 3.2. *Is er een gesprek georganiseerd tussen de meer dan driejarige initiatieven en de bibliotheek? Wat is de uitkomst daarvan?*
 - 3.3. *Klopt het dat deze meer dan driejarige initiatieven voor het overgangsjaar 20% zijn gekort op de financiering vanuit het initiatievenfonds? Zo Ja Waarom en op welke beleidsregel is dat gebaseerd?*

Antwoord:

1. Voor deze initiatieven worden oplossingen zo veel mogelijk binnen de bestaande programma's gezocht. Als daar geen ruimte is, kunnen we een voorstel doen via de voorjaarsnota. Daarnaast worden afwegingen gemaakt ten opzichte van andere vergelijkbare activiteiten die de gemeente ondersteunt en die hetzelfde of een vergelijkbaar doel dienen. We willen dubbelures voorkomen. Als een initiatief om ondersteuning vraagt terwijl we dat als gemeente hebben uitbesteed aan andere organisaties (denk aan DOCK, SportUtrecht, Bibliotheek Utrecht), vinden er gesprekken plaats met die organisaties en de initiatiefnemers over mogelijkheden voor samenwerking en ondersteuning.
2. Momenteel kijken we naar de initiatieven met loonkosten die nu voor het tweede jaar een bijdrage krijgen uit het Initiatievenfonds. Met het Groene-golfteam wegen we met behulp van de driehoek publieke waarde die ontwikkeld is door het Instituut voor Publieke Waarden. De driehoek kijkt naar betrokkenheid, legitimiteit en rendement. Zo kunnen wij in onze gesprekken met hen voorafgaand aan het derde en laatste jaar dat zij een bijdrage kunnen krijgen helderheid bieden over wat de mogelijkheden zijn als een bijdrage uit het Initiatievenfonds niet meer mogelijk is. Als een initiatief publieke waarde heeft, maar er geen mogelijkheden zijn binnen de bestaande programma's, doen we een voorstel bij de Voorjaarsnota 2020. Zo krijgen de initiatieven duidelijkheid in het laatste jaar dat ze nog een bijdrage kunnen krijgen uit het Initiatievenfonds
- 3.1. We hechten veel waarde aan ontmoeting en dialoog binnen onze programma's, met name voor specifieke onderdelen daarvan. We kennen geen programma's waarin het organiseren van debat en dialoog in het algemeen onderdeel is. Voor de organisatie en uitvoering van debat en dialoog kennen we de Wsob (wet stelsel openbare bibliotheekvoorzieningen), met één van de belangrijkste onderdelen; het ter beschikking stellen van kennis en informatie, van oudsher in de vorm van het uitlezen van publicaties, als één van deze functies. Daarnaast zijn er functies op het gebied van ontwikkeling en educatie, lezen en literatuur, kunst en cultuur, ontmoeting en debat. Deze functies van de openbare Bibliotheek kunnen fysiek en digitaal worden aangeboden
- 3.2. Ja, er zijn meerdere gesprekken geweest met de organisaties die het betreft; Mira Media, Utrecht in Dialoog en Stadspodium. De activiteiten die deze organisaties organiseren, oa. 'debat en dialoog' en 'digitaal burgerschap' behoren echter niet tot het gemeentelijke beleid. De uitvoering van deze activiteiten is onder andere op basis van het 'Wetstelsel openbare bibliotheekvoorzieningen' belegd bij de Bibliotheek Utrecht. Vanuit ons leidende principes: 'Samen kom je verder (Partnership)' en 'ontwikkeling van kinderen en jongeren' (Ontwikkeling)', is de Bibliotheek Utrecht een belangrijke partner. De drie initiatieven passen in de toekomstige visieontwikkeling van de Bibliotheek en dragen bij aan gelijke kansen. De drie betrokken initiatieven en de Bibliotheek gaan op korte termijn met

elkaar in gesprek over de gekozen oplossingsrichting en de mogelijkheden. Een hybride/dynamische samenwerkingsconstructie, met zoveel mogelijk behoud van eigen, vrije positie is daarbij uitgangspunt.

3.3. Het klopt dat de initiatieven in 2020 gekort worden met 20%. Het is bij alle betrokkenen bekend dat ondersteuning -van met name loonkosten- uit de beleidsregel voor het Initiatievenfonds een maximum heeft van drie jaar. Dat maximum is voor deze drie initiatieven aan het eind van 2019 bereikt. We hebben geconstateerd dat de meeste activiteiten van de drie initiatieven maatschappelijke waarde hebben voor de stad. Daarom zoeken we naar behoud en borging van het aanbod omdat er vergelijkbaar aanbod is en we de bestaande gemeentebegroting willen versoberen. Daarnaast willen we de Bibliotheek gelegenheid willen geven om deze initiatieven structureel in te bedden in hun begroting 2021. Op basis van deze drie redenen hebben we in redelijkheid besloten de budgetten in 2020 met 20% te verminderen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 392

Fractie: GL

Document naam: PB, Bewoners en Bestuur

Verbijzondering: Ruimte scheppen en stimuleren Initiatief, Structurele bezuiniging initiatieven fonds

Bladzijde (in pdf): P22

Portefeuillehouder(s): Anke Klein

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Met ingang van 1 januari 2021 wordt er 3 ton structureel bezuinigd op het initiatievenfonds door geen aanvragen meer te honoreren boven € 20.000

- 1. Was er de afgelopen jaren sprake van onderbesteding bij het initiatievenfonds*
- 2. Kunnen we een overzicht van aanvragen van boven de € 20.000 in de afgelopen jaren krijgen?*
- 3. Wat voor soort aanvragen zullen door deze maatregel niet meer mogelijk zijn? Klopt het dat het vooral initiatieven zijn met een betaling voor personele inzet en initiatieven in de openbare ruimte (zoals verkeersdrempels? Graag een specificatie naar soorten initiatieven.*
- 4. Klopt het dat initiatieven in de openbare ruimte nog wel steeds mogelijk zijn, maar dat ze dan uit andere programma's (onderhoud openbare ruimte, groen, of verkeer) gefinancierd moeten worden en dat de bezuiniging feitelijk daar techt komen?*
- 5. Wat doen we om initiatieven met een betaling voor personele inzet (vaak initiatieven in het sociale domein) toch te faciliteren?*

Antwoord:

1. Er was de afgelopen jaren een onderbesteding die sinds het fonds bestaat steeds verder is afgenomen. Van 0,781 miljoen euro in 2016, naar 0,290 miljoen in 2017, naar 0,150 miljoen in 2018. Dat betekent dat 96,5% van het fonds in 2018 is besteed.
2. Zie antwoord op vraag 282.
3. Zie antwoord op vraag 111.
4. Zie antwoord op vraag 329.
5. Zie antwoord op vraag 208.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 393

Fractie: GL

Document naam: PB, Ondersteuning op maat

Verbijzondering: , Veranderopgave inburgering P2.1.1 en P2.4.1

Bladzijde (in pdf): 119 en 150

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Met de nieuwe inburgering krijgt de gemeente ook nieuwe taken. Er zijn de laatste tijd berichten dat de gemeente onvoldoende regie en onvoldoende financiën dreigt te krijgen voor deze nieuwe taken. Hoe staat het met de financiering van de nieuwe inburgering? Ook van de financiering van de activiteiten die vooruitlopen op de nieuwe inburgering?

Antwoord:

In de tweede helft van deze maand (okt) worden de onderhandelingen tussen de VNG en SZW/minister Koolmees hervat. Er komt dan meer informatie beschikbaar over de financiële kaders, de inhoudelijke kaders en het (onderhandelings-) traject. Zodra de onderhandelingen zijn afgerond

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 394

Fractie: GL

Document naam: PB, Samenleven en Sport

Verbijzondering: Alle Utrechters kunnen meedoen en prettig samenleven door stevige civic society (sociale basis), P.2.1.1. scherpere keuze sociale basis

Bladzijde (in pdf): P203

Portefeuillehouder(s): Maarten van Ooijen

Eventueel 2^e portefeuillehouder:

Vraag:

Kan concreter aangegeven worden wat er bedoeld wordt met de derde alinea over helder subsidiebeleid en scherpere keuzes.

Om welke subsidies gaat het? Wat zijn de gevolgen? Is dit wel in overeenstemming met de gewenste beweging naar voren en het stimuleren van initiatieven?

Antwoord:

We constateren een grote verscheidenheid aan beleidsregels (nadere regels) en tijdelijke subsidies voor de sociale basis. Dit maakt het voor met name bewonersinitiatieven en informele zorgpartijen ingewikkeld om een subsidieaanvraag in te dienen. We willen het voor onze partners in de stad eenvoudiger maken om een aanvraag in te dienen. Tegelijkertijd willen we een heldere integrale afweging maken bij de toekenning van subsidies, bijvoorbeeld door vernieuwing en samenvoeging van beleidsregels. In de huidige situatie wordt de verlening van subsidies per beleidsregel goed onderbouwd.

Bijlage vraag 282: Initiatieven Initiatievenfonds > 20.000

In 2017 kregen 1146 initiatieven een toekenning uit het Initiatievenfonds, daarvan kregen 29 een bijdrage hoger dan 20.000.

Toekenningen 2017 > 20.000 euro	Toegekend bedrag
Binnenstad wandel/winkelgebied	€ 22.795,00
Verleggen voetpad sumatrastraat	€ 21.124,94
Vermeulenstraat vergroenen en zitjes	€ 37.316,56
Bomen en fietsenrekken Grifstraat en Poortstraat	€ 50.000,00
Bebording, afvalbakken, parkbanken, paaltjes etc. tbv honden losloop gebied	€ 27.467,24
Lodewijk Napoleonplantsoen 30 KM	€ 25.000,00
Herinrichting voorplein en pastorietaan RK kerk Vleuten	€ 25.000,00
Opknappen speelplaats en plaatsen verkeersdrempels Kernkampplantsoen	€ 35.000,00
Speelterrein Johannes de Doper	€ 34.605,00
Speelstraat Pieter de Bothstraat	€ 48.000,00
Voetbalkooi Hervéstraat	€ 37.000,00
Kunstgras Cleopatra-dreef	€ 37.396,00
Aanpassingen schoolplein Pr. Margrietschool	€ 44.051,00
Schoolplein basisschool Teun de Jagerdreef	€ 20.426,00
Hanging baskets (Noordwest)	€ 21.725,00
Hanging baskets (Binnenstad)	€ 34.100,00
Binnenstadskrant	€ 31.700,00
IJsclub Siberia	€ 50.000,00
Museum Zuil	€ 23.800,00
VV de meern - project trainerskracht	€ 38.352,00
IMC weekendschool Utrecht	€ 30.600,00
St. Utrecht in de wijk producties - Wijktelevisie	€ 50.000,00
St. Kees NL - investeren in fin. Onafhankelijkheid	€ 34.842,60
St. bevrijdingsfestival Utrecht - extra locatie bevrijdingsfestival in LR	€ 50.000,00
St. ambulante dagbesteding - 40 events met creatiekar	€ 24.000,00
Zorgcoöperatie LR - project HOI Utrecht 2017/2018	€ 21.000,00
St. Mira media - digitaal burgerschap	€ 25.000,00
St. social and green - Thuisafgehaald in Utrecht	€ 25.000,00
St. Utrecht in dialoog - organiseren en begeleiden van dialoogtafel	€ 24.000,00

In 2018 kregen 1230 initiatieven een toekenning uit het Initiatievenfonds, daarvan kregen 28 een bijdrage hoger dan 20.000.

Toekenningen 2018 > 20.000 euro	Toegekend bedrag
Binnenstad wandel/winkelgebied	€ 25.000,00
Opknappen Gazellestraat	€ 22.260,16
Aanleggen rolstoeltoegankelijke steiger en 2 bankjes Langerakbaan	€ 34.961,00
Andere speelvoorzieningen prof. Kohnstammstraat	€ 34.828,00
Aanpassing speelplek Rotte	€ 33.868,90
Aanpassing speelplek Truffelzwam	€ 39.830,00
Natuurlijk spelen Niftarlakeplantsoen	€ 50.000,00
Hanging baskets (Binnenstad)	€ 25.123,72
Activiteiten 2018 Verkeerstuin	€ 34.030,00
Binnenstadskrant	€ 25.000,00
Inzet buurtpastoraat Elizabeth van Dis	€ 25.500,00
Buurtkamer de Klop	€ 40.000,00
Buurtmobiel (overvecht)	€ 28.500,00
Buurtmobiel 1 juli 2018 tot en met 31 december 2019 (Noordoost)	€ 20.000,00
Buurtmobiel (Noordwest)	€ 40.000,00

Toekenningen 2018 > 20.000 euro	Toegekend bedrag
IJsclub Siberia	€ 30.000,00
Museum van Zuilen exploitatie in 2018	€ 22.460,00
Museum van Zuilen ondersteuning SIF 2018	€ 21.537,50
VV de meern - project trainerskracht	€ 37.224,00
IMC weekendschool	€ 29.700,00
St. Utrecht in de Wijk - buurttelevisie	€ 50.000,00
St. Kees NL investeren in fin. onafhankelijkheid	€ 34.842,60
Stadspodium Utrecht - Debat bijeenkomst	€ 35.000,00
St.Canalpride - botenparade	€ 35.000,00
Sharing arts society - sint maarten parade	€ 32.500,00
St. Move in Utrecht 2018-2020	€ 40.000,00
Ladyfit- ontwikkelen en versterken vrijwillige inzet	€ 29.799,00
St. buurtcamping	€ 22.855,00