

Verslag openbare behandeling Voorjaarsnota 2017 en Verantwoording 2016 door de Commissie Mens & Samenleving d.d.13 en 14 juni 2017



Gemeente Utrecht

Verslag door Geertjan Benus (in opdracht van de griffie, eindredactie vóór aanbidding van het verslag aan de griffie).

Datum verslag 26 juni 2017

Vaststelling verslag De commissie stelt dit verslag definitief vast in haar vergadering van september 2017. Eventuele wijzigingen op dit verslag worden verwerkt in het verslag van die vergadering.

Aanwezig:

- 13 juni 's avonds dl 1: De voorzitter mevrouw G. Bouazani, de wethouders mevrouw L. van Hooijdonk en de heren J. Kreijkamp en V. Everhardt, voorts de leden: de heer B. Meijer (D66), mevrouw M. Bollen (GroenLinks), de heer T. Weistra (GroenLinks), de heer P. van Corler (GroenLinks), de heer M. Sienot (D66), de heer D. Gilissen (VVD), mevrouw J. Tielen (VVD), de heer M. Eggermont (SP), de heer B.J. Brussaard (CDA), de heer M. van Ooijen (ChristenUnie), de heer E.W. Derks (PvdA), mevrouw B. Dibi (PvdA), mevrouw E. van Esch (Partij voor de Dieren), de heer C. Bos (Stadsbelang Utrecht). Bovendien zijn de heer J. Gerrits (commissiegriffier) en mevrouw I. Arets (commissiesecretaris) aanwezig.
- 13 juni 's avonds dl 2: De voorzitter mevrouw G. Bouazani, de wethouder de heer J. Kreijkamp en voorts de leden de heer B. Meijer (D66), de heer P. van Corler (GroenLinks), de heer D. Gilissen (VVD), de heer M. Eggermont (SP), de heer S. van Waveren (CDA), de heer M. van Ooijen (ChristenUnie), de heer E.W. Derks (PvdA), mevrouw E. van Esch (Partij voor de Dieren), de heer C. Bos (Stadsbelang Utrecht). Bovendien zijn de heer J. Gerrits (commissiegriffier) en mevrouw I. Arets (commissiesecretaris) aanwezig.
- 14 juni 's ochtends: De voorzitter de heer S. van Waveren, en de wethouders de heer K. Diepeveen, de heer K. Geldof en voorts de leden mevrouw A. Knip (D66), de heer I. de Ronde (D66), de heer M. Bakker (D66), mevrouw M. de Regt (GroenLinks), de heer S. de Vries (GroenLinks), de heer A. van Schie (VVD), mevrouw Q. Rajkowski (VVD), de heer T. Schipper (SP), mevrouw M. Metaal (CDA), mevrouw J. Inkelaar (ChristenUnie), mevrouw B. Dibi (PvdA), de heer T. Homan (Student & Starter), de heer S. Oost (Stadsbelang Utrecht), de heer J. Koppelaar (Student & Starter). Verder zijn aanwezig, van de griffie, de heer F. Lith (commissiegriffier) en mevrouw P. de Graaff (commissiesecretaris).
- 14 juni 's middags: De voorzitter mevrouw B. Paardekooper, en de wethouders de heren K. Diepeveen en V. Everhardt en de leden: mevrouw A.M. Podt (D66), de heer B. Meijer (D66), mevrouw S. Baş (D66), mevrouw T. Scally (GroenLinks), mevrouw M. de Regt (GroenLinks), de heer P. van Corler (GroenLinks), mevrouw N. van Gemert (SP), mevrouw J. Tielen (VVD), mevrouw M. Metaal (CDA), mevrouw R. Freytag (Student&Starter), mevrouw B. Dibi (PvdA), mevrouw B. Slager (Stadsbelang Utrecht). Ook zijn aanwezig, van de griffie de heer M. Kiewik (commissiegriffier) en mevrouw P. de Graaff.
- 14 juni 's avonds: de voorzitter de heer S. van Waveren, en, de burgemeester de heer Van Zanen, de wethouder de heer P. Jansen en de heer K. Geldof, voorts de leden de heer A. Kleuver (D66), de heer B. Meijer (D66), de heer P. van Corler (GroenLinks), de heer S. de Vries (GroenLinks), mevrouw H. Koelmans (SP), mevrouw Q. Rajkowski (VVD), mevrouw J. Tielen (VVD), mevrouw R. Freytag (Student & Starter), mevrouw G. Bouazani (PvdA), de heer B. Isik (PvdA), mevrouw S. Oskam (Partij voor de Dieren), mevrouw M. Metaal-Froon (CDA), mevrouw J. Inkelaar (ChristenUnie), de heer S. Oost (Stadsbelang Utrecht), mevrouw B. Slager (Stadsbelang Utrecht), de heer J. Koppelaar (Student & Starter), mevrouw R. Freytag (Student & Starter). Ook zijn aanwezig, van de griffie mevrouw W. Kok (commissiegriffier, en mevrouw B. Victoor (commissiesecretaris).
- Overigens aanwezig: ambtelijke vertegenwoordigers van diensten.

0. Inhoudsopgave

1.	Opening en mededelingen.....	2
2.	Deel 1 van de avond: presentatie en bespreking raadsaudit Jeugd en Duurzaamheid.....	2
3.	Reactie van de voorzitter van de subcommissie Controle en Financiën op de VJN/Berap en Verantwoording en de reactie van de subcommissie op het accountantsrapport.....	11
4.	Financiën (geen formeel 'programma' in de VJN/JS), Inclusief Raadsvoorstel Resultaatsbestemming 2016.....	11
5.	Bewoners en Bestuur m.u.v. Stadspromotie, (behandeling bij W&I, m.u.v. 'Wijkgericht werken en Participatie), Organisatievernieuwing (geen 'programma' in VJN/JS), Cultuur, Wijkgericht werken en participatie.....	28
6.	Maatschappelijke Ondersteuning, Jeugd en Volksgezondheid.....	47

7.	Onderwijs, Veiligheid, Sport, Dierenwelzijn (geen formeel programma in de VJN/JS.....	65
	Wethouder Geldof	87
	Wethouder Diepeveen.....	87
60	Wethouder Everhardt	87
	Wethouder Diepeveen.....	87
	De burgemeester Van Zanen	88
	Wethouder Geldof	88
65	Wethouder Jansen	88

1. Opening en mededelingen (komt als agendapunt elk dagdeel terug)

Avondvergadering 13 juni

De voorzitter, mevrouw Bouazani, opent de bespreking van de Voorjaarsnota 2017 om 20.00 uur. Zij licht toe dat de avond met een gecombineerde commissievergadering begint: Stad & Ruimte en Mens & Samenleving. Twee raadsaudits staan vanavond centraal, voor Jeugd en voor Duurzaamheid. Na de behandeling daarvan zal de commissie Mens & Samenleving starten met de integrale behandeling van de Voorjaarsnota. Met de behandeling van de Voorjaarsnota zal in samenhang met die nota besloten worden over enkele raadsbesluiten. Die raadsbesluiten zijn vermeld in de openbaar beschikbare [agenda](#). De commissie Mens & Samenleving zal om ongeveer 21.30 uur starten met de bespreking van de financiële stukken.

Heropening vergadering tweede deel 13 juni

De voorzitter, mevrouw Bouazani, heropent de vergadering om 21.30 uur. Een begin zal gemaakt worden met de behandeling van het thema financiën. Zij nodigt de voorzitter van de subcommissie Controle & Financiën uit het woord te nemen om op de Voorjaarsnota en de jaarstukken een reactie te geven. Zie agendapunt 2. Zij verneemt dat de commissie geen vragen heeft over het vertrouwelijke Risicomodel 2016.

Vergadering 14 juni 2017

Heropening vergadering in de ochtend

De voorzitter, de heer Van Waveren, heropent de vergadering om 09.30 uur. Hij geeft weer wat in dit dagdeel op de agenda staat: agendapunten uit de portefeuilles van de wethouders Geldof en Diepeveen. Hij gaat in op de orde van de vergadering. De fracties melden zelf hun spreektijd aan.

Heropening vergadering in de middag

De voorzitter, mevrouw Paardekooper, heropent de vergadering om 14.00 uur. Zij licht de orde van de vergadering toe en deelt mee wat vanmiddag op de agenda staat. Wanneer een toezegging gestand zal worden gedaan voor het slotdebat, wordt die niet genoteerd als toezegging. De portefeuilles van wethouders Diepeveen en Everhardt staan op de agenda.

Heropening van de vergadering in de avond

De voorzitter, de heer Van Waveren heropent de vergadering om 20.00 uur en verwelkomt de aanwezigen. Hij licht toe welk onderwerpen op de agenda staan. Hij deelt mee dat wethouder Kreijkamp door persoonlijke omstandigheden verhinderd is. Wethouder Geldof vervangt hem. Verder zijn aanwezig wethouder Jansen en de burgemeester. Hij licht de orde van de vergadering toe.

2. Deel 1 van de avond: presentatie en bespreking raadaudit Jeugd en Duurzaamheid

(Dit is een samenvatting van de bespreking; de integrale tekst is terug te vinden op de video)

De heer Van Corler (GroenLinks) geeft een toelichting op waarom de raad deze audits liet uitvoeren. Deze audit is gestart vanuit de subcommissie Controle & Financiën vanuit de vraag hoe de raad de Verantwoording meer aandacht en meer body kan geven dan in de afgelopen periode.

De betrokkenen kwamen uit op de methode Duisenberg. Enkele medewerkers gingen hiermee aan de slag en kwamen tot hun analyse. Hij spreekt zijn dank uit aan die medewerkers en aan de rapporteurs die straks in hun presentatie de uitkomsten van de exercitie zullen laten zien. Eerder is een bijeenkomst gehouden met de woordvoerders om na te gaan in hoeverre de fracties de conclusies gezamenlijk kunnen delen. Het is de bedoeling vanuit deze audits te komen tot een gezamenlijk verhaal op de Voorjaarsnota.

De voorzitter geeft de raadsrapporteurs het woord.

De heer Meijer (D66; raadsrapporteur op het thema Jeugd) gaat in op de methode Duisenberg en op welke wijze die methode is gebruikt. De vragen uit die methode en uit het resultaat van het werk van de onderzoekers zullen in de presentatie geleidelijkaan beantwoord worden.

De totale presentatie is getoond in een Raadsinformatiebijeenkomst. De heer Meijer geeft voor deze bijeenkomst een compilatie daarvan. De presentatie zal via de gebruikelijke kanalen openbaar worden gemaakt.

(a) Het algemene beeld van het programma. (b) De kwaliteit van de informatievoorziening. (c) Welke doelen zijn behaald. (d) Welke prestaties zijn geleverd. (e) Wat heeft het gekost.

De onderzoekers hebben een gesprek gevoerd met de wethouder en zijn ambtelijke ondersteuning ter voorbereiding van deze bespreking van de audits in deze commissievergadering. Daar waar de onderzoekers de reactie van de wethouder hout vonden snijden, gaven zij die een plek in deze presentatie.

Het gaat dan om de sturing door zowel de wethouder als door de raad aan het college. Die sturing is gebaseerd op het model Levers of Control van Simon. Hij geeft als voorbeeld voor het resultaat van de reflectie: de sturing op het beleidsprogramma Jeugd bestaat uit vier onderdelen: (1) Boundery systems, (2) Diagnostic Controlsysteem, (3) Believe systems en (4) Interactive Control System. Die vier onderdelen hebben dus betrekking op (1) grenzen en kaders, (2) meetbare waarden, (3) een gezamenlijk doel/missie met iedereen die betrokken is bij het beleidsprogramma en (4) een goed gesprek over wat op het beleidsterrein gebeurt.

De heer Meijer geeft weer welke delen van het sturingmodel worden geraakt door de methode Duisenberg. Hij begint met het weergeven van de conclusies over het algemene beeld van het programma Jeugd

(1) Het programma is nog in ontwikkeling. Voor die ontwikkeling zijn voortgaand de nodige bestuurlijke contacten.

(2) De informatieontwikkeling is nog niet tot volle wasdom gekomen. Hij noemt ontbrekende elementen.

(3) De kwalitatieve Verantwoording door het college ontbreekt; de duiding van de uitkomst van een bepaalde indicator of van een gewenst effect ontbreekt.

(4) Uitgaande van de financiële Verantwoording is het bestuur binnen het budget gebleven. Dat neemt niet weg dat een aantal afwijkingen zich voordeed. Hij noemt de afwijkingen. De raad is daarover gerapporteerd maar de vinger leggen op het gesorteerde effect zou nog beter kunnen. Hij noemt als voorbeeld de beschrijving van het effect van de inzet van extra middelen en noemt in dit verband de Buurteams. Het is nog niet duidelijk of de taakstelling van het Rijk binnen het programma is op te vangen.

(5) Uitgaande van de indicatoren is te zien dat de realisatie 2015 of 2016 alle indicatoren positieve of gelijke ontwikkeling laten zien. De heer Meijer noemt een gelijke ontwikkeling heel erg opmerkelijk. De toelichting daarop ontbreekt.

(6) De prestatiedoelstellingen lijken gehaald te worden voor zover dat te beoordelen is. Eerder merkte hij op dat in de indicatoren witte vlekken zaten. De bevestiging ontbreekt in de duiding van het college. Dit nog lastiger te bepalen voor de effectdoelstellingen. Het gaat daarbij om maatschappelijke effecten. Het causale verband tussen de acties van het college en de daadwerkelijke ontwikkeling in de effectdoelstellingen is altijd lastig aan te tonen. Dat vraagt dan juist meer tekst.

(7) Op basis van beschikbare informatie constateren de raadsrapporteurs voortgang in de activiteiten van de Buurteams. Bij de aanvullende zorg zijn nog onduidelijkheden. Het effect van de financiële krimp is onvoldoende zichtbaar en vergt meer toelichtende tekst. Daardoor is het op dit moment nog niet mogelijk om uitspraken te doen over doeltreffendheid en doelmatigheid van het programma.

(8) Het onderzoek voor deze audit leidt tot de volgende aanbevelingen:

(A) probeer van alle vastgestelde indicatoren de 0-waarde, streefwaarde en realisatiecijfers voor het voorgaande jaar te geven. Eventueel zijn de realisatiecijfers van 2016 op te nemen als 0-waarde. Wanneer het onwenselijk is om een streefwaarde weer te geven zou het college dat moeten toelichten.

(B) Neem in de Verantwoording een specificatie op van de post aanvullende zorg waarbij een uitsplitsing wordt gemaakt van de onderliggende kostencategorieën. De heer Meijer licht dit nader toe.

(C) Maak een overzicht van de uitgaven binnen de vier deelprogramma's, uitgesplitst over de realisaties en de begroting.

(D) Geef als college meer duiding over of het betreffende effect of prestatiedoelstelling wordt bereikt en geef daarbij ook de context over de oorzaak van het wel of niet bereiken van de doelstelling. De context betreft de betekenis van de indicator.

(E) Verhoog de kwaliteit van de Verantwoording door te zorgen voor een scherpe en bondige analyse zonder open deuren van de beoogde en behaalde effecten en prestaties in een bepaald jaar.

(F) De informatiewaarde van een indicator is te vergroten door de oorsprong van de indicator op te nemen. (De herkomst van een indicator).

(G) Beschrijf het effect van onderbestedingen en/of intensiveringen en tussentijdse bijsturing. De heer Meijer plaatst dit in het geheel van de cycli Voorjaarsnota en Programmabegroting.

(9) De heer Meijer gaat in op de kwaliteit van de informatievoorziening met het noemen van aspecten die invloed hebben op die kwaliteit: (a) Onvolledige definities en verwijzingen, (b) Kwantitatieve informatie ontbreekt, (c) De kwalitatieve politieke duiding van het college ontbreekt, (d) De expliciete opbouw van de doelenboom en van de indicatoren ontbreekt.

(10) Zeker wanneer het aantal indicatoren toeneemt, en het aantal prestatie- en effectdoelstellingen groter is, helpt het zichtbaar maken van de onderlinge relatie.

De voorzitter constateert dat de commissies geen vragen hebben voor de heer Meijer. Zij nodigt fracties uit hun inbreng te leveren.

Mevrouw Tielen (VVD) is erg gelukkig met deze audit. De audit geeft de raad meer grip. Zij hoopt dat de wethouder een aantal aanbevelingen wil overnemen.

Zij voegt aan die aanbevelingen toe in de jaarstukken over een periode van een jaar de begroting en de realisatie van het voorgaande jaar op te nemen in de tabellen, met daarbij opgenomen de begroting van het te rapporteren jaar en de begroting van het komend jaar. Dat geeft meer grip op de kosten en op de effect-indicatoren.

De heer Van Corler (GroenLinks) is vooral nieuwsgierig naar de reactie van de wethouder op de aanbevelingen. De behoefte aan een stevige informatievoorziening komt voor hem in deze audit pregnant naar voren.

Onderdeel van de methode Duisenberg, is het kunnen maken van een objectief verhaal over de gemaakte afspraken en beschrijven wat van die afspraken is gerealiseerd. Dat is momenteel lastig en zou wat hem betreft in het licht van de aanbevelingen uit de audit te verbeteren zijn.

De heer Brussaard (CDA) vraagt of de heer Meijer iets meer kan ingaan op de momenteel niet te beoordelen doelmatigheid en doeltreffendheid. Hoe is dit voor een volgende keer te verbeteren?

De heer Meijer (D66) licht toe dat gedegen onderzoek nodig is om conclusies te trekken in relatie tot doeltreffendheid en doelmatigheid. Hij noemt in dit verband het begrip benchmarking met voorgaande jaren of met andere gemeenten of mogelijk ook met andere landen. Hij schat in dat een dergelijk gedegen onderzoek niet mogelijk is in een raadsaudit. Dan is een Rekenkamer of het college zelf eerder in de positie om daar onafhankelijk onderzoek naar te doen en de conclusies te presenteren in lijn met artikel 213a van de gemeentewet. Voor raadsrapporteurs is dit te intensief. Dan heeft het niet veel zin om de ambtelijke capaciteit uit te breiden voor een dergelijke raadsaudit.

Wethouder Everhardt vindt het goed dat de raad dit onderwerp op deze manier belicht. Hij vindt het ook goed dat dit onderzoek is gedaan. Hij is zeer tevreden met de referentie aan Simon en diens model. In die lijn tracht het bestuur grip te krijgen op de transitie. De wethouder zet dit in het licht van de bestuurlijke activiteiten tot nog toe: de visitatiecommissie van de heer Simons, de halfjaarlijkse voortgangsrapportages met veel inhoudelijke informatie. Hij noemt in dit verband ook de afzonderlijke voortgangsnotitie in de bestuurscycli van alle projecten in het Stationsgebied. Mogelijk dient te worden gekeken naar de relatie van de voortgangsrapportage in de cyclus Voorjaarsnota en de Programmabegroting. Juist daar zit veel inhoudelijke toelichting.

Een van de aanbevelingen betreft de duiding en levert meer schriftelijke rapportage op. Hij acht het zinvol om na te gaan hoe dit op een goede manier is vorm te geven. Hij beveelt aan de formulering van de indicatoren in het Wmo-domein dienaangaande aan te scherpen.

Hij kan zich goed vinden in de opmerking van de VVD fractie in financieel opzicht de jaren mee te nemen in de rapportage. Dit werd ook duidelijk uit de presentatie van de heer Meijer van het staatje.

De wethouder waarschuwt voor de administratieve lasten die voortkomen uit het uitvragen van de informatie met betrekking tot het pad van indicatoren. Dit vergt alertheid als het gaat om goede informatievoorziening naast het voorkomen van het creëren van heel veel administratieve lasten.

De heer Van Corler (GroenLinks) verwacht dat de administratieve lasten zullen meevallen. De gemeente heeft heel veel informatie in huis die hiervoor te gebruiken is. Mogelijk moeten raad en college daarover het gesprek meer aangaan. Hij is niet zo huiverig voor teveel administratieve lasten.

De heer Meijer (D66) vult de inbreng van de heer Van Corler aan met de bevestiging van de waarschuwing niet een kerstboom aan indicatoren op te tuigen die tot administratieve lasten leidt. Hij nodigt de wethouder uit om ook met het veld na te gaan welke indicatoren in het verleden al iets hebben gezegd over bijvoorbeeld kwaliteit of over de voortgang, om de administratieve last niet te vergroten. Hij noemt in dit verband de voorgeschreven indicatoren van het BBV. Landelijk wordt op VNG-niveau gesproken over generieke indicatoren die aan alle gemeenten worden aangeboden zodat zij zich daarbij kunnen aansluiten.

De heer Brussaard (CDA) bevestigt dat ook wat hem betreft het college de indicatoren niet bij elke begroting of Verantwoording hoeft te bedenken. Die indicatoren moeten vooral komen uit de beschikbare beleidsnota's op de desbetreffende terreinen. Wat zijn fractie betreft is het van belang dat die een zekere continuïteit laten zien over een periode van vier jaar, bijvoorbeeld. Hij sluit zich ook aan bij de opmerking van mevrouw Tielen over het zichtbaar maken van ontwikkelingen op financieel gebied. Ook moet uit de stukken het verschil blijken tussen indicatoren voor de monitoring, effect- en prestatie-indicatoren. Op die laatste twee type indicatoren kan de raad ook verantwoording verwachten van het college.

Wethouder Everhardt is het eens met de inbreng van de drie raadsleden. Het is van belang dat de raad en college elkaar scherp houden. Hij vindt het van belang dat het bestuur in deze raadzaal hierover goede afspraken maakt om de kerstboom niet ongebreideld te laten groeien. Van die groei wordt op landelijk niveau momenteel hinder ondervonden. Om die reden gaf hij dit terug.

Mevrouw Tielen (VVD) wil concrete afspraken maken. Zij merkt op dat twee discussies door ook haar heenlopen: (1) de administratieve last bij de organisaties die voor een deel ook gewoon ligt bij de ambtelijke organisatie in het maken nakomen van contractafspraken. Daarvan hoeft de raad niet alles te zien. En (2) aan de andere kant de prestatie- en effect-indicatoren die de raad gebruikt om te controleren en kaders te stellen rondom het beleid. Wanneer zij kijkt naar wat beschikbaar is, valt die last wat haar betreft wel mee. Zij vraagt de wethouder ook niet meer indicatoren en meer tekst. In dat opzicht is de VVD het nadrukkelijk met hem eens. Wat haar

245 betreft zou de tekst ook wel iets minder mogen. Het mag wat haar betreft in dit opzicht ook best scherper in de raad. Zij kan in een tabel zien of iets is vermeerderd of verminderd. Zij wil graag de reden weten van de ontwikkeling. Zij stelt voor af te spreken dat de raad bij de Programmabegroting een voorstel ontvangt van de indicatoren zoals de wethouder die wil opnemen vanuit zijn deskundigheid en expertise. Dan hoeven raad en college daarover niet eindeloos heen en weer informatie uit te wisselen.

Wethouder Everhardt kan zich daarin vinden. Hij ziet uit naar de discussie die volgende week gevoerd zal worden in dat licht. College en raad willen elkaar daarop scherp houden. Het gaat wat hem betreft dan om indicatoren waarop de raad het college de maat kan nemen en waarop op een goede manier te rapporteren is.

250 Hij ziet het positief in wanneer hij de aanbevelingen zo kan lezen met de afspraak die gemaakt is voor volgende week om hierop nader in te gaan en met de afspraak richting de Programmabegroting een aantal sleutelindicatoren vast te stellen voor de Programmabegroting zelf.

255 Ten tweede gaat hij in op de vraag met betrekking tot de kwalitatieve analyse. Daarvoor worden momenteel in zijn beleving nieuwe vormen gezocht: de kwalitatieve analyses, de Dag der Verantwoording. Het is oprecht de bedoeling van het college duiding en context te bieden. Bovendien beschikt het bestuur over de voortgangsrapportage. Hij zal nagaan hoe een en ander beter aan elkaar te koppelen is.

260 **De voorzitter** vraagt toelichting van de wethouder op wat hij precies bedoelt met wat volgende week op de agenda staat. **Wethouder Everhardt** licht toe dat in de vorige commissievergadering afgesproken is een technische bijeenkomst te houden over (het vaststellen van) indicatoren en welke indicatoren zinvol in het systeem te incorporeren zijn. De raadsleden ontvingen een uitnodiging om die discussie aan te gaan in het sociale domein, ook namens zijn collega wethouder Diepeveen.

De voorzitter legt de vraag voor of de commissie tevreden is met de beantwoording op deze raadsaudit.

265 **De heer Meijer** (D66) vraagt of hij uit de beantwoording van de wethouder kan afleiden dat hij alle aanbevelingen overneemt en dat hij die ter hand zal nemen.

270 **Wethouder Everhardt** licht toe ook een duiding over de aanbevelingen te hebben gegeven. Hij gaat ermee aan de slag. De raad geeft hem hiermee richting. Wanneer de raad hem die vrijheid geeft in combinatie met de afspraak bij de Programmabegroting daarvoor heldere indicatoren vast te stellen, verwacht hij in die context te zullen werken aan deze aanbevelingen.

275 **Mevrouw Tielen** (VVD) merkt op dat de raad is aangesteld door de bevolking van deze stad. De raad controleert en stelt kaders en vertegenwoordigt het volk. Over dat laatste gaat het nu niet. Wanneer de raad de wethouder vraagt om het zo te doen, heeft de wethouder niet heel veel ruimte meer dan te zeggen het zo te gaan doen. In haar beleving geeft de raad de wethouder nu een opdracht mee.

De voorzitter merkt op dat de wethouder hiervan kennis nam en dat de commissie zijn reactie hoorde. Het staat de raad vrij een motie in te dienen of om een ander instrument te gebruiken. Zij stelt voor door te gaan naar een volgende raadsaudit. Zij nodigt de heer Weistra uit zijn presentatie te geven.

280 Raadsaudit Duurzaamheid

De heer Weistra (GroenLinks; raadsrapporteur) slaat een aantal zaken over die de heer Meijer al behandelde over de opzet en kan daarom korter zijn. Hij deelt mee dat mevrouw Uringa en de heer Van Eijndhoven zijn counterparts waren.

285 Hij benadrukt dat deze bespreking zich meer voor een gesprek leent dan voor een scherp debat. Hij is blij te hebben gesproken met ook de wethouder in een Raadsinformatiebijeenkomst. Hij verwacht ook daarvan veel baat te hebben.

De heer Meijer nam de vragen door. De groep van de heer Weistra focuste zich nadrukkelijk op vraag 2: de door de onderzoekers toegevoegde vraag: wat is de kwaliteit van de informatievoorziening?

De heer Weistra toont sheets en geeft daarbij het volgende commentaar:

290 Hij en de zijnen waren redelijk tevreden; de kwantitatieve informatie is redelijk volledig en goed te volgen. Hij maakt daarop enkele kanttekeningen. Voortgang van de doelen is niet altijd te bepalen. Een meerjarig overzicht ontbreekt. Het is niet altijd mogelijk de gegevens te vergelijken met die van vorig jaar. Niet altijd is in 2016 een realisatie beschikbaar. Ook dat maakt het lastig. Uit overleg met de raadsleden kwam ook naar voren dat de grafieken, de visualisaties over een meerjarig verloop, erg inzichtelijk werden gevonden. Het is niet altijd mogelijk gebleken de herkomst van elke indicator terug te vinden. Een nieuw raadslid kan dat niet altijd in een keer volgen.

295 Een discussie is gevoerd over welke indicator te kiezen in het geval spanning ontstaat over wat de meest relevante indicator is of een indicator die al jaren jaar op jaar gevolgd wordt. Wanneer de relevantie betwist wordt, ligt het in de rede een nieuwe indicator te kiezen in plaats van vast te houden aan een indicator om een trend te kunnen volgen.

300 Met betrekking tot de doelenboom waren de onderzoekers erg duidelijk. Niet alle indicatoren zijn te relateren aan de doelstellingen.

De heer Meijer ging al in op de politieke duiding van het college, vooral met betrekking tot de effect-indicatoren, maar ook tot de prestatie-indicatoren. Bij de effect-indicatoren ontbreekt de politieke duiding bijna overal. Bij de prestatie-indicatoren geeft het college bij de helft wel een duiding en bij de helft niet.

Substantieel deel van de impact van het programma wordt gezien als de regierol die het programma pakt over andere programma's. In dit verband noemt de heer Weistra de samenhang met andere programma's. Die wordt vervolgens dan niet verantwoord.

Financieel vonden de onderzoekers de Verantwoording helder. Daarbij is wel opgemerkt te hebben gekeken naar de begroting en de afwijking daarvan. Zij bekeken bijvoorbeeld niet de stand van de reserves goed. Zij doen daarover dan ook geen uitspraak.

Uitgebreid is gesproken over of veel discussie gewenst is over effecten of over de prestaties van het college over het afgelopen jaar. De onderzoekers waren er toe genegen wel te blijven monitoren, de effect-indicatoren niet te negeren, maar het debat met het college aan te gaan op de prestatie-indicatoren over wat in 2016 bestuurlijk is afgesproken en of dat is uitgevoerd. Die discussie is veel scherper te voeren dan de discussie over de effecten waarop ook heel veel externe invloeden van toepassing zijn.

Over de conclusies merkt de heer Weistra op dat het beeld is ontstaan dat zover de onderzoekers het kunnen beoordelen het programma de goede richting opgaat, met daarbij de opmerking dat in de effectbeschrijving vooral onder de kopjes "Wat is er bereikt" vaak een algemene doelstelling staat met betrekking tot het idee van het programma, of met betrekking tot het idee van de doelstelling, maar niet is beschreven wat daadwerkelijk bereikt is. Een positieve uitzondering daarbij is Fijnstof en NO₂. Aangeven is wat de onderzoekers uit die gegevens concluderen. Bij de andere effectindicatoren is dat minder goed te volgen.

Prestatiedoelstellingen worden over het algemeen wel behaald voor zover te beoordelen. De heer Meijer zei voldoende over doeltreffendheid en doelmatigheid.

De aanbevelingen vloeien logisch voort uit de discussies. De heer Weistra verwijst naar zijn schriftelijk verslag. Bij de afwijkingen zou het college duiding kunnen geven en context als het gaat om de beantwoording van de vraag naar waarom iets wel of niet behaald is. Wanneer een afwijking leidt of heeft geleid tot een bijsturing zou het college vaker kunnen aangeven hoe dat is gelopen. Hij begreep dat bij het Energieplan een goede discussie is gevoerd over de indicatoren die in de gaten gehouden moeten worden en welke bij de bestuurlijke afspraken passen. De onderzoekers vonden dat een goed voorbeeld om te volgen in het jaarverslag.

Bij niet alle indicatoren was duidelijk waar ze vandaan kwamen. Het advies is om de oorsprong van een indicator op te nemen. Hij begreep van het college dat die informatie beschikbaar is zonder dat die ergens centraal opgeslagen is. De onderzoekers opperden die informatie via een hyperlink te geven of een lijst te publiceren met een overzicht van de oorsprong van de indicatoren.

Wanneer het college veel verwacht van de regierol, beveelt zijn groep het college aan die dan ook te verantwoorden in het jaarverslag.

De voorzitter nodigt de commissie uit vragen te stellen.

Mevrouw Van Esch (Partij voor de Dieren) gaat in op de informatie over de voorkeur aan de keuze van nieuwe relevante indicatoren. Zij is het daar op zich mee eens. Zij vindt het lastig te duiden hoe die nieuwe relevante indicatoren te kiezen: bepaalt de raad die indicatoren? Of doet de raad dat samen met het college? Zij is het ermee eens dat een aantal indicatoren niet doeltreffend genoeg is. Zij vraagt of de onderzoekers hebben nagedacht hoe dit is vorm te geven.

De heer Weistra (GroenLinks) bevestigt dat dat een ingewikkelde discussie is. Die discussie over indicatoren die niet goed zijn, is niet zo concreet gevoerd. De discussie is gevoerd met de wethouder en haar ambtenaren. Zij gaven aan dat ze af en toe spanning voelen: een trend te willen kunnen blijven volgen terwijl duidelijk is dat in bepaalde gevallen betere indicatoren te bedenken zijn. De wethouder vroeg de groep onderzoekers wat zij dan zouden willen: de trend te willen kunnen blijven volgen, of een betere nieuwe indicator te kiezen. In die gevallen stelt de onderzoeksgroep voor dat het college voorstelt een nieuwe indicator op te nemen in plaats van vast te houden aan een trend.

De heer Sienot (D66) leest in het verslag dat geen nadere analyse is gedaan op de reserves. Bij het programma Duurzaamheid is dat een interessant fenomeen. Hij vraagt naar de reden daarvoor. Zou de onderzoeksgroep dat de volgende keer wel doen? Hij zou dat in ieder geval willen adviseren wel te doen. Juist in de reserves valt heel veel te halen voor raadsleden.

De heer Weistra (GroenLinks) antwoordt dat het hier gaat om een pilot. Dat betekent dat dit de volgende keer echt opgepakt moet worden. Nu is strak gekeken naar het hoofdstuk Duurzaamheid in het Jaarverslag. Daar bekeek de onderzoeksgroep de begrotingsafwijkingen ging die na of die verantwoord zijn. Hij zal dit zeker meenemen, zeker ook omdat hij in de discussie met de woordvoerders begreep dat daarin de meeste onduidelijkheid zit.

De heer Gilissen (VVD) merkt op dat heer Weistra uitgebreid is ingegaan op het verantwoordingsaspect van de jaarstukken. Dit is ook bedoeld als een sturingsmiddel. Hij vraagt of de rapporteurs van mening zijn dat ze op

365 basis van wijze waarop het programma nu wordt weergegeven voldoende informatie hebben om op basis daarvan als raad het initiatief te nemen om een aantal zaken te kunnen bijsturen.
De heer Weistra (GroenLinks) zou dan de presentatie op grond van die vraag opnieuw moeten doen. Op een aantal punten kan dat wat hem betreft. Op een aantal punten is niet zeker of voldoende bereikt is en is onvoldoende duiding om daaraan voldoende context te geven.

370 **De voorzitter** verneemt desgevraagd dat andere fracties geen vragen hebben en dat de volgende fracties een inbreng hebben.

375 **Mevrouw Van Esch** (Partij voor de Dieren) vindt het belangrijk dit in de raad te bespreken en niet alleen vanuit het college nieuwe relevante indicatoren te laten aandragen. Zij kan zich voorstellen dat iedereen een ander beeld heeft van nieuwe relevante indicatoren.

De heer Sienot (D66) gaat ervan uit dat de Partij voor de Dieren het eens is met zijn fractie dat de raad daarover gaat. Hij vraagt of vooral de genuttigde hoeveelheid kilo's vlees voor de Partij voor de Dieren de relevante indicator is.

380 **Mevrouw Bollen** (GroenLinks) vindt het logisch dat de raad een aanvulling geeft. Het lijkt haar ook logisch dat de ambtenaren en op die manier het college een voorstel doet voor nieuwe indicatoren en dat de raad die al of niet accepteert. Dat is volgens haar de huidige en goede gang van zaken.

385 **Mevrouw Van Esch** (Partij voor de Dieren) beschouwt de vraag van de heer Sienot als een retorische. Zij bevestigt de volgorde logisch te vinden. Zij wil voorkomen dat de raad volgend jaar opnieuw te laat nieuwe indicatoren zal voorstellen. Zij vindt dat de raad zelf initiatief kan nemen.

De aanbeveling over de regierol is opgenomen in de stukken. Zij ontdekte in haar voorbereiding van deze avond een motie van de Partij voor de Dieren uit 2014. In die motie noemt haar fractie "duurzaamheid concreet maken". Die motie is aangenomen. Zij concludeert hieruit dat dit al jaren leeft. Nog steeds is het niet mogelijk in de jaarstukken precies te volgen hoeveel budget besteed wordt aan duurzaamheid in alle andere onderdelen van de gemeentelijke begroting en haar hoofdstukken. Zij benadrukt haar wens richting het college nu echt deze aanbeveling mee te nemen.

Mevrouw Bollen (GroenLinks) vindt deze audit zeer waardevol. Zeer veel is hieruit te halen. Zij is zeer benieuwd naar de reactie van de wethouder op de aanbevelingen.

395 Belangrijk vindt zij de duiding en de mogelijkheid om bij te sturen. Dit vindt zij waardevolle tekst om op te nemen. Na de bespreking ontving zij de voortgangsrapportage Energie. Ook dat is behoorlijk veel tekst. Wanneer zij dit leest met op de achtergrond de vraag of zij de huidige stand van zaken daarmee scherp krijgt en of zij die stand van zaken op een hoger niveau weer kan koppelen aan de indicatoren in de Voorjaarsnota, merkt zij dat zij dat het lastig vindt. De raad vraagt voortdurend nieuwe informatie. Daarbij vraagt zij zich wel steeds af wat in die informatie de kern is.

400 Als het gaat over het ingrijpen van duurzaamheid op andere beleidsterreinen, leest zij dat het programma Duurzaamheid nauwe samenhang heeft met de programma's Bereikbaarheid, Luchtkwaliteit, Openbare Ruimte, Groen en het Programma Volksgezondheid. Zij zou dan graag iets meer willen weten van hoe vanuit de samenhang de regie is te voeren en welke de behaalde effecten daarin zijn.

405 **Mevrouw Van Esch** (Partij voor de Dieren) is daarbij dan nog benieuwd in hoeverre duurzaamheid wordt meegenomen in hoofdstukken als Onderwijs en Cultuur. Haars inziens is overal het begrip duurzaamheid op te passen. Haars inziens is het jammer dat dit nu niet gebeurt. Zij vraagt of GroenLinks het eens is dat het hier niet gaat over alleen de gebruikelijke hoofdstukken waarin duurzaamheid een plek kan krijgen.

410 **Mevrouw Bollen** (GroenLinks) vindt dat het gevaar van de kerstboom. Daar waar het echt relevant is, is het van belang naar informatie te vragen.

De heer Gilissen (VVD) heeft waardering voor het werk van de rapporteurs en hun ondersteuning.

415 Zijn fractie vraagt aanvullend in hoeverre het college kan borgen dat het maken van de Verantwoording meer wordt en is dan alleen een simpele invul oefening waarbij het antwoord wordt gegeven op de vragen die in het jaar daarvoor zijn gesteld. Hij vraagt de wethouder hoe ervoor te zorgen dat het maken van de Verantwoording ook het startpunt is voor een moment van herbezinning, herijking of beleidsbijstelling indien dat nodig is, door dit vooral in de rapportage of in de Verantwoording zelf terug laten komen dan wel in de Voorjaarsnota. Hij vraagt hierop de reactie van de wethouder.

420 **De heer Van Ooijen** (ChristenUnie) uit zijn waardering voor het werk van de rapporteurs en hun ondersteuning op de achtergrond.

425 De ChristenUnie stelt vragen over twee effectindicatoren: 30% minder CO₂ uitstoot in 2020 en de 20% opwekking van duurzame energie in 2020. Zijn fractie onderschrijft volledig wat de rapporteurs daarover schrijven: dat daarover geen politieke duiding is. De ChristenUnie zou graag van het college willen weten in welke mate er controle is op deze effectindicatoren; wat is in dit verband een haalbare effectindicator? Het gaat om een kwantitatieve effectindicator. Dat is bij jeugd anders. Bij duurzaamheid is dit te meten. Hij vraagt naar de betekenis van de cijfers bij deze doelstellingen; wat is de conclusie uit de constatering dat de gemeente de doelstellin-

gen verreweg niet haalt. Heeft dat te maken met de controle? Met de invloed? Met de invloedssfeer. Of faalt het college? Hij wil iets meer voeding krijgen inzaken deze twee hele belangrijke effectindicatoren.

430 **Mevrouw Bollen** (GroenLinks) vraagt verheldering richting de heren Gilissen en Van Ooijen. De aanbeveling is meer duiding te geven. Zij begrijpt dat dat hetzelfde is als wat de beide heren vragen.

De heer Van Ooijen (ChristenUnie) bevestigt dit. Aan de hand van deze audit zou hij het college willen vragen wat deze uitkomsten voor de indicator zelf betekenen. Welke conclusie is daaraan te verbinden? Hij vindt dat iets meer dan duiding.

435 **De heer Sienot** (D66) vraagt of het de heer Van Ooijen zou helpen wanneer hier relevante benchmarks bijgeplaatst zouden worden, bijvoorbeeld de ontwikkeling van CO₂ uitstoot in Nederland over de afgelopen jaren, de ontwikkeling van CO₂ uitstoot in grote steden in Nederland. Zijns inziens ontstaat daardoor een relevanter beeld. Utrecht heeft in 2015 een uitstoot van -8% ten opzichte van 2010. Het landelijk beeld laat een stijging zien in 2015, terwijl in Utrecht de daling doorzet.

440 Hij merkt overigens op dat de klimaatdoelstelling heel groot is. 30% is nogal stevig. Te zien is dat Utrecht resultaatindicatoren opstelde. Daar zit de gemeente Utrecht direct aan de knoppen. Hij vraagt of de heer Van Ooijen met D66 ziet dat daarop behoorlijke resultaten worden bereikt.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) zag in de jaarrekening geen enkele resultaatindicator, maar wel kritische prestatie-indicatoren en effectindicatoren. Hij vraagt waar de heer Sienot zijn resultaatindicatoren vandaan haalt.

445 **De heer Sienot** (D66) ziet een duidelijk verschil tussen waar Utrecht zelf aan de knoppen zit. Het gaat dan bijvoorbeeld over enige maatregelen aan woningen: bijvoorbeeld *zoveel adviezen verstrekt in bijeenkomsten*. En er zijn grote doel-indicatoren, zoals de percentages CO₂ uitstoot. Hij bevestigt dat die verder weg staan. Daarop heeft de gemeente niet rechtstreeks invloed. Hij ziet dat dat netjes uitgelegd worden in de energie-agenda's.

450 **De voorzitter** attendeert de commissie op de vergadering over de Voorjaarsnota aanstaande donderdag met een hoofdstuk Duurzaamheid na een herhaling van de discussie over de verschillende typen indicatoren waarbij ook mevrouw Van Esch betrokken is. Zij merkt op dat ook daar de raadsleden met elkaar in debat kunnen over dit onderwerp.

Mevrouw Bollen (GroenLinks) beveelt aan de cijfers eerder te geven in de besluitvormingsprocessen. Zij houdt dat voor mogelijk in dit digitale tijdperk.

455 **De heer Gilissen** (VVD) gaat in op de suggestie voor het inzetten van relevante benchmarks. Hij vindt dat een goede en waardevolle aanbeveling. Het nieuwe BBV maakt het mogelijk om de inzet van gemeenten te vergelijken. Zijn opmerking hoe het verantwoordingsmoment te gebruiken voor het maken van slimmer en beter beleid, is daarop gericht. Hij ziet een dashboard voor ogen waardoor te zien is of de gemeente de goede kant opgaat. Elk jaar zou het bestuur moeten bepalen hoe hierin te gaan zitten op basis van de activiteiten in het voorgaande jaar. Dat raakt ook aan de discussie van zerobased begroten. Dat zou het eindbeeld kunnen zijn. Dan helpt het wanneer in het jaar er één moment is om te iken of het bestuur op het goede pad is of niet. Daarbij helpen benchmarks, maar ook een goede analyse op basis van een verklaring van het jaar daarvoor. Hij vraagt hoe het college borgt dat dit daadwerkelijk gebeurt op basis van de Verantwoording.

465 **De heer Van Ooijen** (ChristenUnie) bevestigt dat het hem bekend is dat in Utrecht sprake was van 8% minder CO₂ uitstoot terwijl de uitstoot landelijk 2% toenam. Hij leest in de stukken dat de gemeente Utrecht beoogt om 30% minder CO₂ uit te stoten in 2020. Hij wil nu van het college verduidelijking. Is dit de doelstelling die buiten de invloedssfeer ligt van het college en hij daarom feitelijk luchtfietserij vindt? Heeft het nut dat dit hier staat? Dan wil hij weten hoe Utrecht die doelstelling gaat halen. Die politieke vraag legt hij hier op tafel.

470 **Mevrouw Bollen** (GroenLinks) merkt op dat deze discussie ook gevoerd is tijdens het vaststellen van het energieplan. Deze doelstelling is van veel oudere datum dan deze collegeperiode. Dit geeft aan dat Utrecht een hele sterke ambitie heeft. Zij constateert dat de heer Van Ooijen het debat opent over of Utrecht deze doelstelling moet vasthouden. Destijds ging de raad er zo mee om bij het vaststellen van het Energieplan.

475 **De heer Gilissen** (VVD) denkt het eens te zijn met de heer Van Ooijen wanneer hij zegt dat bijstelling nodig is om daar te komen wanneer de eerste stappen niet hebben opgeleverd wat ze moesten opleveren gezien de langere termijn doelstelling. Iets is gezegd over Reserves in dit kader. Mogelijk is meer haalbaar. Dan zou het verantwoordingsdocument een herijkingsmoment moeten zijn.

480 **De heer Eggermont** (SP) vraagt mevrouw Bollen en de heer Van Ooijen of dit een voorbeeld is van het uitgangspunt voor het kiezen van nieuwe relevante indicatoren. De heer Van Ooijen merkt op dat er vanuit de gemeente weinig invloed zou zijn.

Mevrouw Bollen (GroenLinks) vond dat een van de waardevolle aanbevelingen uit de audit. Tijdens de Voorjaarsnota gaat het vooral om de prestatie-indicatoren. Het is voor haar helder dat daar met het college na te gaan is wat is afgesproken en wat gerealiseerd is.

485 **De heer Van Ooijen** (ChristenUnie) vindt dit een hele waardevolle indicator. Hij wil graag daarover de conclusies aanscherpen. Hij wil graag dat het college erkent dat het buiten de invloedssfeer van de gemeente ligt. Wanneer het college dat niet erkent, wil hij graag dat het college de stappen beschrijft hoe het er wil komen.

490 **De heer Sienot** (D66) bevestigt dat de 30% in 2020 erg ambitieus is. Dat staat er al een jaar of 8. Te zien is dat de hoogte van de ambitie inspirerend werkt. Die ambitie maakt dat Utrecht op allerlei terreinen voorop loopt. Dat is omdat Utrecht erbovenop zit. Duidelijk is dat dit niet voldoende is.

Vanwege de groei van de stad spreekt het huidige college over CO₂-reductie per inwoner.

495 **De heer Van Ooijen** (ChristenUnie) kan zich iets voorstellen bij dat dit inspirerend werkt. Maar daarmee is het milieu nog niet gered. Het bestuur van de stad wil 20% duurzame energie opwekken. Geconstateerd moet worden dat de gemeente Utrecht dat niet gaat halen. Hij vindt het jammer dat D66 zich als het ware bij de huidige stand van zaken neerlegt. Hij wil graag deze indicatoren vasthouden maar met een tandje erbij. Hij wil een groei-pad waardoor de doelstelling wel gerealiseerd gaat worden. Hetzelfde geldt voor de uitstoot van CO₂.

Ordevoorstel

500 **De heer Van Corler** (GroenLinks) hoort graag hoe de wethouder wil omgaan met de aanbevelingen die vanuit de raadsaudit zijn gedaan. Deze discussie laat zien dat een aantal elementen relevante aanbevelingen zijn. Volgende week donderdag is nog volop de ruimte om de discussie verder te voeren en ook daarin de zaken verder door te spreken

505 **De voorzitter** is blij met deze versterking van haar oproep. Zij hoopt dat deze oproep van de heer Van Corler gevolg gaat krijgen.

510 **De heer Sienot** (D66) is in reactie op de desbetreffende inbreng van de heer Bos niet van plan zijn woorden richting de Partij voor de Dieren over de vleesconsumptie terug te nemen. Hij bevestigt dat zijn opmerking schertsend was. In dat licht brengt hij voor het voetlicht dat een heel goed voorstel voorligt van de heer Weistra namens de raad voor de verbetering van de rapportages. Hij is het er over eens dat 30% niet gehaald zal worden. Hij ziet ook positieve ontwikkelingen. Hij zou zich nu willen beperken tot het voorliggende voorstel.

515 Veel van de dingen die de heer Van Ooijen en de heer Bos zouden willen horen, zouden in de nadrukkelijk gevraagde duiding kunnen staan. In het zelfde voorstel van de heer Weistra staat een duidelijke oproep als het gaat om energie, aan te sluiten bij de energieagenda's en het energieplan waarin een onderscheid is gemaakt tussen waar de gemeente rechtstreeks invloed op heeft, waarop zij invloed heeft via partners in de stad, en waarop zij samen met de Rijksoverheid invloed heeft. Hij zou die drie verschillende niveaus willen terugzien in die prestatie-indicatoren. De uitnodiging aan het college ligt nu voor om dat zo te doen.

Beantwoording door het college

520 **Wethouder Van Hooijdonk** dankt de heer Weistra cum suis en de medewerkers voor de adviezen en het goede gesprek dat is gevoerd. Wat haar betreft zitten hier goede adviezen bij.

525 Een goed gesprek is gevoerd over in welk geval welke indicator te kiezen. Gesproken is over wat te doen wanneer een andere indicator beschikbaar komt. Ook is gesproken over in- en output-indicatoren. Op input-indicatoren heeft de gemeente de meeste grip en op outcome de minste. In het gesprek werd de voorkeur gegeven aan inputindicatoren.

Ter geruststelling richting mevrouw Van Esch en enkele anderen raadsleden: de raad gaat over de indicatoren. Dat is en blijft zo. Af en toe stelt het college voor indicatoren te veranderen. Het blijft gaan om een raadsbesluit. De raad kan zelf ook indicatoren voorstellen. Zo kan het ook blijven werken.

530 In het gesprek kwam aan de orde dat het soms lastig is goede indicatoren te bedenken, passend bij de doelstellingen. De wethouder vindt bodembeleid daarvoor het mooiste voorbeeld. Het is heel lastig te bedenken waarmee het bestuur zich goed kan verantwoorden. Het bestuur is vaak afhankelijk van de beschikbaarheid van derden. De gegevens over de CO₂ uitstoot komen niet tijdig om te publiceren. Het college neemt die gegevens wel op in de voortgangsrapportage van Energie.

535 De herleidbaarheid van indicatoren is eenvoudig uit te voeren. De wethouder zal specifiek ingaan op meer toelichting en politieke duiding. De vraag is wat bereikt is om meer toe te schrijven naar de kop van de tekst. Het desbetreffende is uitvoerbaar.

540 Bij Energie zijn bestuurlijk afspraken gemaakt over een voortgangsrapportage. Daarop ging het college uitgebreider in dan op andere onderwerpen. De wethouder denkt dat dat de moeite waard is en terecht. Het college en de raad maakten in hun gesprekken hierover een leercurve door waarvan de drie niveaus waarover de heer Sienot sprak het gevolg zijn.

545 De energietransitie laat zich niet goed uitstippelen. Nederland, Europa en de hele wereld zijn nog aan het ontdekken hoe die uitstippeling te realiseren. Het gaat daarbij om een continu leerproces met feedbackloops. In de tussentijd verandert de context, de techniek en de regelgeving. Het college koos ervoor intensiever te rapporteren en het bestuurlijke gesprek te voeren over of het bestuur de goede dingen doet en of het de dingen goed doet. Het rapport daarover is meer vormvrij.

De wethouder merkt op dat het format van de Verantwoording soms enigszins dwingend is. Het is niet altijd mogelijk in technische zin alles te verwerken in de rapporten. In het rapport dat zij zojuist bedoelde is wel alle informatie te verwerken. Zij hoopt dat dat helpt.

550 Zij hoort mevrouw Bollen zeggen in het rapport scherper de terugverwijzing naar de Energieagenda's te willen zien. De wethouder kan zich daarbij iets voorstellen. Zij verwacht dat het college daarmee iets kan doen.

De heer Gilissen (VVD) moedigt de lijn die de wethouder kiest zeer aan. Als het gaat om duurzaamheid heeft de gemeente te maken met een groot aantal onbekende parameters. Zijn vraag is dan wel wat de wethouder nodig heeft om de inzichten te laten landen in de Verantwoording en in de reguliere planning en planningsdocumenten. Uiteindelijk gaat het over keuzes waaraan de gemeente geld gaat uitgeven met alle onzekerheden die de wethouder noemde. Hoe is dan een effectieve koppeling te maken met de Verantwoordingsdocumenten?

Wethouder Van Hooijdonk kan niet veranderen dat het niveau van verantwoorden zoals in de energierapportages, niet past in de normale Verantwoording. Zij beveelt in dat licht aan een afzonderlijke rapportage te geven waarin de raad meer inzicht krijgt. Dit is een heel dynamisch veld waarin heel veel gedaan wordt. Zij kan zich wel voorstellen dat een en ander meer gerelateerd gaat worden aan de aanvankelijk gemaakte afspraken. Dergelijke elementen zijn hierin meer in te brengen.

De heer Gilissen (VVD) dankt de wethouder voor haar antwoord. Hij vraagt of zij het met hem eens is dat het verstandig zou zijn minimaal één keer dit jaar een goed debat te hebben waarin de diepte en de breedte zoals door de wethouder terecht beschreven, terug te laten komen in relatie tot de financiële keuzes die de raad en het college maken.

Wethouder Van Hooijdonk antwoordt dat het college erop stuurt dat de raad de informatie heeft bij het debat over de Verantwoording en de Voorjaarsnota zodat de raad dat rapport indien gewenst daarbij kan betrekken. Zij ontving het rapport afgelopen vrijdag en had het eerder willen toesturen. Zij omschrijft het spanningsveld waarmee zij de voortgang verklaart.

Mevrouw Van Esch (Partij voor de Dieren) vraagt in hoeverre het mogelijk is om in de jaarstukken bij de nu ontbrekende cijfers aan te geven in wat voor beleidsstukken het college de informatie alsnog zal geven. Nu leest zij heel vaak in tabellen dat de cijfers nog niet beschikbaar zijn. Zij vraagt of het mogelijk is daaraan een korte duiding te geven: dat de gevraagde informatie in een bepaald beleidsdocument beschikbaar komt. Dat geeft bij het lezen van de stukken meer helderheid over waarop te letten in de voortgang van het proces.

Wethouder Van Hooijdonk merkt op dat nu heel vaak gemeld wordt wanneer de informatie beschikbaar komt. Het is mogelijk om bijvoorbeeld aan te geven dat hierover gerapporteerd wordt in de voortgangsrapportage.

De heer Gilissen had gevraagd of het college met meer thema's kan doen wat het college doet met Energie. Zij denkt wel dat het college elementen daarvan in de Verantwoording moet brengen. Zij zal straks daarop nader ingaan. De wethouder merkt op dat het goed is te beseffen dat heel uitgebreid rapporteren en monitoren wel inzet vraagt. Daarmee zegt zij niet dat het bestuur dit niet moet doen. Zij bevestigt dat het bestuur de goede beslissingen moet hebben. Wanneer het bestuur dit heel zwaar optuigt zal dit serieuze capaciteit vergen van de organisatie. Het energieprogramma is steviger dan sommige andere programma's. In dat licht is het van belang de accenten te kiezen.

De aanbevelingen zoals de heer Weistra ze gaf, neemt de wethouders zich ter harte: (1) Zelf duiding te geven aan het effect. (2) Het college kan meer informatie geven over de effecten van bijsturing.

De methode die het college gebruikt voor Energie met het maken van onderscheid tussen invloed hebben op en grip hebben op, misschien ook wel in de indicatoren. Zij denkt dit ook wel meer te kunnen inbrengen in de teksten. Dat is mogelijk ook een bruggetje naar de inbreng van de heer Van Ooijen. Hij voert in de ogen van de wethouder een debat dat al vele keren is gevoerd. Dat levert niets nieuws op. De wethouder krijgt van de raad in meerderheid te horen de huidige doelstellingen als stip op de horizon te willen behouden. Om die reden schrijft het college dat steeds op. De wethouder is ook transparant over de onmogelijkheid om de doelen te halen met de huidige technische mogelijkheden.

De heer Van Ooijen (ChristenUnie) licht toe te hebben gevraagd naar de invloedssfeer van het college. Welke percentages liggen uitgaande van de technische mogelijkheden binnen het bereik. Wanneer de wethouder dat niet kan beantwoorden heeft de raad zijns inziens terecht een vraag. Het is toch de bedoeling om meer grip te krijgen en betere informatievoorziening?

Wethouder Van Hooijdonk merkt op daarover afgelopen vrijdag een rapport te hebben gestuurd die een en ander uit elkaar haalt. Het hele rapport gaat daarover. Daarover is het debat te voeren. Zij ziet in de volgende debatten uit naar de mening daarover van de ChristenUnie.

De voorzitter geeft de heer Van Ooijen nog een keer de gelegenheid te interrumperen en vraagt de commissie dan vervolgens dit mee te nemen naar de commissiebehandeling over duurzaamheid aanstaande donderdag.

De heer Van Ooijen (ChristenUnie) zag dat rapport. De wethouder sprak over wie de indicatoren bij de doelstellingen bepalen. Hij herhaalt zijn vraag naar wat dan wel haalbaar is. Hij vraagt waar hij dit kan lezen in dat rapport.

Wethouder Van Hooijdonk merkt op dat het rapport over de haalbaarheid uit eind 2014/begin 2015 stamt. Daarin staat te lezen wat anders niet haalbaar is. De wereld nu is sindsdien veranderd. Dit brengt het college niet steeds in beeld. Op individuele onderdelen is dit wel in beeld gebracht. De wethouder kondigt aan dat de raad dit per onderdeel zal aantreffen. Dit is geen wiskunde. Dat is precies de reden waarom het college en raad het doen zoals zij het doen. In de energietransitie zitten zoveel variabelen, actoren, techniek, financiën, het juridisch speelveld op ook internationaal niveau. In de beleving van de wethouder is het debat interessant. Zij vindt het interessanter het debat te voeren of het stadsbestuur de juiste interventies pleegt, of het stadsbestuur de juiste dingen doet om in Utrecht sneller vooruitgang te boeken. Om die reden is het rapport opgesteld zoals het is

opgesteld: met alle leerervaringen, wat wel en wat niet werkt, waarop extra inzet is gepleegd. Dat is een debat dat het bestuur moet voeren.

615 De informatie over de herkomst van de indicatoren is toe te voegen. Een lastige vraag is de vraag over de regio, zeker wanneer het beleidsterrein uitgebreid wordt met onderwijs en cultuur. Het is niet letterlijk een onderdeel van de beslisboom. De wethouder kan zich voorstellen in de inleiding iets te vertellen over hoe het college vanuit de expertise van het programma inbreng levert in allerlei gebiedsprojecten. Dat gebeurt bij de afdeling Inkoop.

620 Ooit is een duurzaamheidsverslag gevraagd door de Partij voor de Dieren. In dat verslag staan veel grafieken waarin de raad kan nagaan of die enig inzicht geven en van die informatie is af te leiden waarin meer inzicht nodig is.

Mevrouw Van Esch (Partij voor de Dieren) vraagt de naam van het rapport eind 2014/begin 2015. Zij vraagt de wethouder waarom het lastig is het onderwerp Duurzaamheid op te nemen in een hoofdstuk als Onderwijs of Cultuur.

625 **Wethouder Van Hooijdonk** antwoordt dat het rapport van [Ecofys Kennis op Orde](#) heet.

Duurzaamheid is een ander woord voor toekomstbestendigheid. De hele Voorjaarsnota gaat over de toekomstbestendigheid van de stad. De doelenboom bij het programma Duurzaamheid gaat over een aantal concrete dingen zoals Energie, Geluid, Lucht, Bodem. Dat is vast te pakken en het gesprek is te voeren waarover het moet gaan. Als het gaat om onderwijs kent zij de doelenboom minder uit haar hoofd. Dan zal het ongetwijfeld gaan over kwaliteit, of over gebouwen. Op die doelenboom wordt ook weer gerapporteerd. Dat lijkt de wethouder ook zinvol. Wanneer het om de verkeerde doelen gaat, heeft haar collega wethouder Kreijkamp een debat.

De voorzitter vraagt of de commissie tevreden is met de reactie van de wethouder

635 **De heer Brussaard** (CDA) is tevreden. Hij steunt de inbreng van de heren Van Ooijen en Gilissen. Hij roept de raadsleden op om hun eigen rol op te pakken en zelf geen loze doelstellingen te formuleren. Hij geeft een voorbeeld uit het verleden en noemt een motie die door een meerderheid van de raad is aanvaard.

640 **De voorzitter** concludeert dat hiermee de raadsaudit is behandeld. Zij gaat over naar de behandeling van het onderdeel Financiën. Zij schorst de vergadering voor enkele minuten.

Avond vergadering 13 juni tweede deel commissie M&S

3. Reactie van de voorzitter van de subcommissie Controle & Financiën op de VJN/Berap en Verantwoording en de reactie van de subcommissie op het accountantsrapport

645 **De heer Van Corler** (voorzitter subcommissie) deelt mee dat de reactie op het accountantverslag en het gesprek daarover uitgebreid gevoerd is in de subcommissie. De weerslag daarvan is terug te lezen in de brief die de subcommissie daarover naar de commissie stuurde. Hij noemt enkele highlights daaruit.

Inkoop en Aanbesteding blijven aandacht houden. Hij vraagt vooral aandacht voor de tussentijdse winstneming bij grondexploitaties. De subcommissie wacht met smart op de nota Grondbeleid die nodig is voor de beleidsbeslissingen daarover. De accountant noemde de tussentijdse winstneming voor de tweede keer. Hij verzoekt het college spoedig met de raad te spreken over de nota Grondbeleid.

650 Hij vraagt aandacht voor de beschikbaarheid van de informatie uit de organisatiedelen met betrekking tot de accountantscontrole. De verbetering daarvan door de organisatie is een voortgaande zoektocht.

De voorzitter verneemt van de commissie dat geen van de aanwezigen hierover vragen heeft. Daarmee is dit agendapunt besproken.

655 De heer Bos van Stadsbelang Utrecht is in de tussentijd gearriveerd. Desgevraagd deelt hij mee ook geen behoefte te hebben aan bespreking van het Risicomodel 2016.

4. Financiën (geen formeel 'programma' in de VJN/JS), Inclusief Raadsvoorstel Resultaatsbestemming 2016

660 **De heer Derks** (PvdA) heeft als algemeen beeld dat in 2016 71 miljoen minder is uitgegeven dan begroot. Dat is in de ogen van de PvdA niet positief. Dat betekent dat in 2016 middelen niet ten goede zijn gekomen aan de stad en aan de bewoners. Dat is even schrijnend als een tekort in diezelfde orde van grootte. De accountant plaatst daarbij ook niet voor niets een kritische kanttekening. Hij merkt op dat dit een aanzienlijk groter verschil is dan in voorgaande jaren; vergeleken met 2015 gaat om factor 2.

665 **De heer Bos** (Stadsbelang Utrecht) merkt op dat in zijn ogen het niet waar is wat de heer Derks zegt over die 71 miljoen euro. Het resultaat bestaat niet uit niet uitgegeven gelden, maar bestaat uit zaken die zijn gereserveerd, onttrekking uit de grondexploitaties, et cetera. Hij vraagt hoe de PvdA tot zijn bewering komt over "minder uitgegeven dan begroot".

670 **De heer Derks** (PvdA) constateert dat hier sprake is van een afwijking van 71 miljoen in het Resultaat 2016 ten opzichte van de begroting. Het is een afwijking van 5% ten opzichte van de begroting. Hij herhaalt zijn inbreng. Dit is ook een grote afwijking ten opzichte van de constatering bij de tweede bestuursrapportage. Dan gaat het

over september 2016. De voorspellende waarde zou dan in beeld moeten zijn. Bij de tweede bestuursrapportage ging het om 18,9 miljoen. In het resultaat gaat over 71 miljoen.

Desgevraagd door **de heer Bos** (Stadsbelang Utrecht) bevestigt **de heer Derks** dat in technisch opzicht zijn formulering niet de meest perfecte is. Hij krijgt een ander beeld dan in voorgaande jaren. Hij herhaalt zijn inbreng. Hij vindt dit een meer dan acceptabele afwijking.

De heer Meijer (D66) valt de heer Bos bij met betrekking tot "71 miljoen minder uitgegeven dan begroot". De 71 miljoen euro financieel resultaat na onttrekking en dotaties aan reserves wordt onder andere ook veroorzaakt door meer ingekomen gelden. Het Rijk heeft de gewoonte om de mei-circulaire pas in juni te versturen en de september-circulaire pas in oktober. Het bestuur verneemt de ontwikkelingen in het Gemeentefonds pas na het vaststellen van de begroting.

Hij is het eens met de heer Derks wanneer de heer Derks zegt dat de voorspellende waarde van de begroting beter kan. Dat is ook de kern van de boodschap van de accountant. Hij voegt daaraan toe dat geld uitgeven geen doel op zich is. Hij vindt enige vorm van behoedzaamheid dit college te prijzen.

De heer Derks (PvdA) onderschrijft deze laatste opmerking van de heer Meijer. Die behoedzaamheid is ook zeer noodzakelijk. Hij staat op het standpunt dat wat hem betreft het doel is te doen wat in de begroting is beloofd. De bedragen die beloofd zijn in de begroting, zouden dan ten goede moeten komen aan de stad en haar inwoners. Dat is in 2016 minder gedaan dan in voorgaande jaren. Daar komt zijn opmerking vandaan. De methodieken met de mei- en de september-circulaire zijn niet anders dan in voorgaande jaren. De afwijking is wel anders vergeleken met voorgaande jaren. Hij herhaalt zijn opmerking over de tweede bestuursrapportage. Hij ziet dan een verschil van 53 miljoen euro. Daar gaan vier maanden overheen. Dat brengt hij in verband met de voorspellende waarde.

Over het fonds Decentralisaties merkt hij op dat dit fonds niet voor niets is gevormd in de aanloop naar de decentralisaties, transitie en transformatie van het sociaal domein. Het college stelt nu voor dit fonds voor wat betreft het risicodeel te laten opgaan in het weerstandsvermogen. Dat wekt de schijn dat die transformatie nu gereed zou zijn. Dat is geen zins het geval. Gezegd wordt dat de risico's nu beter beheersbaar zijn. Tegelijkertijd leest hij in de Voorjaarsnota op allerlei plekken dat er sprake is van verschillende onzekerheden. Zo wordt bij Jeugd geconstateerd dat de aanvullende zorg minder snel afneemt dan verwacht, terwijl een verdere daling wel nodig is om de kortingen door het Rijk te kunnen opvangen en de investeringen in de sociale basis en de Buurtteams te kunnen handhaven. Bij Wmo zijn er zijn inziens terecht onzekerheden over bijvoorbeeld de hogere uitgaven aan hulp in de huishouding en Beschermd Wonen en het risico van oplopende wachttijden bij Buurtteams. Ook dat laatste wordt genoemd als onzekerheid.

De heer Meijer (D66) vraagt waar in de jaarstukken de heer Derks leest dat het college zou beweren dat de decentralisatie af is.

De heer Eggermont (SP) sluit daarop aan met de vraag of het er niet vooral om gaat geld in het 3Dfonds te behouden voor de zachte landing. Dat is iets anders dan de risico's. De risico's zijn in principe op te nemen in het weerstandsvermogen. De gelden die gereserveerd zijn voor de zachte landing moeten wel behouden blijven.

De heer Meijer (D66) merkt op richting de heer Eggermont dat het fonds niet leeggeplukt wordt. Een gedeelte zal ter dekking van risico's overgeheveld dienen te worden naar de Algemene Reserve. Er blijft nog wel iets achter voor Innovatie en Geen Kind Tussen Wal en Schip. Wanneer dat niet het geval is, vraagt hij de wethouder daarop te reageren.

De heer Eggermont (SP) leest expliciet dat het geld dat overblijft alleen voor innovatie is en dus zijns inziens niet bedoeld is voor de zachte landing. De wethouder kan de vraag beantwoorden of het hier gaat om een verkeerde greep uit deze reserve en hoe de wethouder dit wil oplossen om dat te herstellen. Hij vraagt de heer Derks of hij dit eens is met de SP.

De heer Van Corler (GroenLinks) deelt de zorgen over de zachte landing. Het lijkt nu alsof het deel van risico's wordt afgedekt in het weerstandsvermogen. Hij wil financiële flexibiliteit houden in het geval "smeerolie" nodig is. Hij vraagt of de heer Derks dat met hem eens is.

De heer Meijer (D66) bevestigt de juistheid van de opmerking van de heer Eggermont; de zachte landing is in het fonds achtergebleven. Het is waar dat dat overgeheveld is naar de Algemene Reserve. Tegelijkertijd staat het volledige gemeentelijke weerstandsvermogen garant voor de zachte landing, in plaats van afgebakende reserve. Hij vraagt zich af wat de andere partijen denken dat er gebeurt op het moment dat er geld bij moet in de toekomst omdat kinderen tussen wal en schip dreigen te vallen en bijvoorbeeld tekorten dreigen op Jeugd. Dan zijn er altijd nog de algemene middelen en de volledige gemeentelijke begroting waarin het college die dekking kan vinden. Hij heeft de idee dat de waarborgen voldoende aanwezig zijn voor voldoende geld voor de beleidsterreinen waarvoor de decentralisaties zich afspelen.

De heer Van Waveren (CDA) merkt op dat het college hiervan niet bepaald blij gaf toen bleek dat extra investeringen nodig waren bij de huishoudelijke hulp om de enorme korting voor de ouderen ongedaan te maken. Dat kwam veel te laat op gang. In die zin is het mooi dat die reserve er was. Die reserve had wat hem betreft eerder ingezet mogen worden.

Het geld was ook bedoeld om in de decentralisatie ook echt de slag te maken waardoor de gemeente meer kan doen. De lokale overheid kan de verschillende sociale domeinen integreren. Die grote ontwikkelstap moet het bestuur nog zetten. De decentralisaties zijn geland en de taken zijn goed overgenomen. Een fors deel van het geld uit de reserve is daar hard voor nodig. Hij valt zijn collega's die daarvan een punt maakte bij.

- 735 **De heer Van Ooijen** (ChristenUnie) vraagt zich af of de risico's groter kunnen zijn geworden. Bij Jeugd staat nu een nieuw stelsel. Dat stelsel gaat nu gaandeweg functioneren en de vraag groeit. In dit verband noemt hij De Deense Boeggolf. Volgens de Voorjaarsnota nemen die risico's toe. Als voorbeeld daarvoor noemt hij dat het college schrijft dat in 2019 mogelijk opnieuw een tekort zal zijn voor Jeugd en dat het daarvoor nog geen middelen reserveert. Voor 2018 worden er middelen gereserveerd.
- 740 **De heer Meijer** (D66) bevestigt de juistheid van de inbreng van de heer Van Ooijen.
- De heer Van Ooijen** (ChristenUnie) vraagt wat de heer Meijer denkt over zijn veronderstelling dat de risico's zullen toenemen.
- De heer Meijer** (D66) merkt op dat het bestuur dat niet weet. Een schatting is gemaakt van welk weerstandsvermogen nodig zou zijn om de op dit moment geschatte risico's af te dekken. Dat ziet de raad terug in de dotatie aan het weerstandsvermogen als gevolg van die ontwikkeling.
- 745 **De heer Eggermont** (SP) ondersteunt de inbreng van de heer Meijer. Zojuist werd gevraagd of de commissie het risicomodel wil bespreken. Daar was geen behoefte aan. Wanneer deze vraag er is, zou de bespreking van dat model mogelijk in de rede liggen.
- De heer Van Corler** (GroenLinks) herhaalt zijn inbreng over de financiële smeerolie en licht toe hoe hij het pleidooi van de heer Van Ooijen begrijpt. Hij licht toe dat het dan niet gaat om innovatie, niet om risico, maar dat het deel uitmaakt van het onderdeel zachte landing.
- 750 **De heer Derks** (PvdA) gaat terug naar de eerste interruptie van de heer Meijer. Hij zei niet dat het college beweert dat de transformatie is voltooid. Hij heeft gezegd dat het opheffen van het risicodeel van het fonds decentralisatie de schijn wekt dat de transformaties gereed zouden zijn. Hij ziet een logische verbinding tussen enerzijds het bezig zijn met de transformatie en die tot een goed einde brengen en anderzijds het gedurende de
- 755 transformatie beschikbaar houden van het fonds Decentralisatie inclusief het risicodeel.
- Hij is benieuwd vooral in de richting van de SP of de SP van mening is dat het bestuur één en ander moet koppelen en beschikbaar houden specifiek voor het sociaal domein. Hij vraagt dit vanuit zijn indruk dat de SP er een groot voorstander van was het fonds te bestemmen voor breder dan alleen de zachte landing. Hij krijgt de indruk als zou de SP het prima vinden wat nu plaatsvindt: dat een groot deel daarvan (13 miljoen) overgaat naar de algemene reserve en daarmee terecht komt in het weerstandsvermogen.
- 760 **De heer Eggermont** (SP) merkt op duidelijk te willen krijgen van de PvdA of de PvdA wil meegaan met GroenLinks en de SP in het bezwaar ten aanzien van het terugploegen van dit geld in het weerstandsvermogen als het gaat om het onderdeel Zachte Landing. Hij veronderstelt dat dat aansluit bij de kritiek die de PvdA inbracht over dat de decentralisatie nog niet is afgesloten. Hij veronderstelt dat het niet zozeer gaat om de risico's. Die risico's zal het bestuur altijd hebben. Het gaat hem om het reserveren van geld voor de zachte landing.
- 765 **De heer Derks** (PvdA) is het daarover op zich eens met de SP. Het is dan wel de vraag wat de zachte landing inhoudt. Hij vraagt of de SP de zachte landing gelijkstelt aan het innovatiedeel als het gaat om het deel dat blijft zitten in het Fonds Decentralisatie. Hij krijgt daarop graag enige toelichting van de SP.
- De heer Eggermont** (SP) licht toe dat voor hem het 3Dfonds uit drie onderdelen bestaat: (1) risico's (die zijn reguliere geworden en kunnen in het weerstandsvermogen), (2) Innovatie (het college stelt voor 5 miljoen te behouden in het 3Dfonds) en (3) de Zachte Landing. Daarin is ervoor te zorgen dat bepaalde onderdelen iets meer geld krijgen om een goede landing te realiseren. Wat de SP betreft gaat de discussie voornamelijk om dit laatste onderdeel.
- 770 **De heer Derks** (PvdA) vindt dit verhelderend. Mogelijk kunnen de fracties elkaar daarop vinden. Dat zou betekenen dat 5 miljoen euro (het innovatiedeel) in het Decentralisatiefonds te weinig is. Zijn vervolgvraag zou dan zijn hoe groot het aandeel Zachte Landing is en hoe dat te onderscheiden is van het risicodeel.
- De heer Van Corler** (GroenLinks) staat niet direct achter de conclusie over de 5 miljoen. Die 5 miljoen Innovatiemiddelen beschouwt hij als 5 miljoen Innovatie. Zijn zorg gaat vooral uit naar de financiële speelruimte voor de zachte landing. Hij is uit op een goede toezegging van het college. In dat laatste geval kan hij ermee leven.
- 780 **De heer Eggermont** (SP) vindt dat hiervoor specifiek geld in het 3Dfonds moet blijven. Wat zijn fractie betreft heeft het college dat geld onterecht onttrokken. Welk deel van die 13 miljoen was beschikbaar voor de zachte landing? Hoe zou dat te repareren zijn?
- De heer Meijer** (D66) merkt op dat het fonds decentralisatie niet in delen opgeknapt was. Hij is benieuwd naar het antwoord van de wethouder op de eerste vraag. Dat antwoord is zijns inziens niet te geven. Hij zou het willen omdraaien: hoeveel denkt heer Eggermont nodig te hebben om de zachte landing in de komende jaren te kunnen borgen vanuit het Fonds? Over welk bedrag gaat het dan?
- 785 **De heer Eggermont** (SP) vindt dat het simpelweg gaat om de vraag welk deel puur en alleen voor de risico's is. Die vraag stelt hij aan het college. Hij heeft daarin geen inzicht op dit moment. Wanneer D66 zegt dat het fonds niet opgeknapt is in drie delen, merkt hij op dat dat momenteel wel gebeurt. Nu wordt het fonds opgeknapt in twee delen. In zijn beleving kende het 3Dfonds altijd 3 doelen, waaronder ook de zachte landing. Hij wil graag weten van het college in welke orde van grootte hij moet denken.
- 790 **De heer Derks** (PvdA) beluistert in het debat dat het onderscheid moeilijk is te maken. Dat is de ondersteuning van zijn pleidooi om het fonds Decentralisatie intact te laten zodat het de drie doelen kan dienen en beschikbaar kan blijven in de komende jaren gedurende de transformatie om gaten te vullen.
- 795 Zijn derde en laatste punt gaat ook over de decentralisaties en specifiek over de 4,6 miljoen euro in de Voorjaarsnota met als motivatie dat die voor 2017 uit het overschot 2016 beschikbaar wordt gesteld om de

800 tegenvallende krimp in de Aanvullende Zorg (de cascadowerking) op te vangen. Hij heeft dat lang bestudeerd en geprobeerd dat in relatie te brengen tot de cijfers zoals die in de jaarrekening worden gepresenteerd met de ontwikkeling van de aanvullende zorg ook over een langere termijn terugkijkend. Het gaat hem vooral om de uitgaven aan de aanvullende zorg in 2016. In de Jaarrekening staat dat het dan gaat om 41 miljoen euro. Hij probeert daaraan die 4,6 miljoen te relateren. In het kader van de raadsaudit zijn vragen gesteld over de ontwikkeling in de Aanvullende Zorg. Als antwoord werd gegeven dat over 2016 niet 41 miljoen euro is besteed, maar in feite 43 miljoen euro. De werkelijke aantallen die toe te schrijven zijn aan de jaren wijken af van de bedragen in de jaarrekening, bijvoorbeeld omdat een deel van de afwikkeling van 2015 in 2016 in de Verantwoording wordt meegenomen. Hij begrijpt dat dat technisch gezien op die manier werkt. Dat heeft ook te maken met facturatie die over de jaargrens heen gaat. Dat maakt het wel heel erg ingewikkeld om te beoordelen of die 4,6 miljoen die nu extra voor 2017 wordt gereserveerd, past en hoe die te relateren is aan de ontwikkeling in de Aanvullende Zorg. Hij krijgt hierop graag de reactie van het college en zo mogelijk ook van andere fracties. Hij wil graag weten hoe zij wel of niet in staat zijn om die 4,6 miljoen in het juiste daglicht te stellen.

810 **Mevrouw Van Esch** (Partij voor de Dieren) verneemt op haar ordevoorstel dat de commissie achter de gebruikelijke vergaderorde staat zoals door de voorzitter is ingezet. Zij neemt de informatie die zij in dit ordedebat kreeg, mee naar haar fractie.

815 **De heer Meijer** (D66) is blij met deze Voorjaarsnota. Het bestuur lost knelpunten op, dekt tekorten op het gebied van de bijstand structureel af, en het bestuur rekent zich niet rijk met meevallers door de groei van de stad hooguit voor het komende jaar aan te wenden. Hij noemt dat behoedzaam en financieel solide in een tijd waarin de rijksoverheid het gemunt heeft op de financiële positie van de gemeente.

820 De netto schuldquote staat op een keurig percentage van 57%. Het college zegt dat die quote *vooralsnog* binnen de gestelde normen blijft. Die norm hanteert het bestuur niet voor niets en wat hem betreft kan het woordje *vooralsnog* worden geschrapt. Hij krijgt daarvan graag de bevestiging van de wethouder.

825 Overige belangrijke kengetallen zijn over het algemeen prima, zoals de relatieve omvang van het *onder ander werk* in de GREX, de renterisiconorm, de rentedruk en de ontwikkeling van het EMU-saldo. In termen van lokale lasten staat Utrecht nu op plaats 24, in de vergelijking met de 36 grootste Nederlandse gemeenten. Nr. 1 is het minst goed. Dat is een aanzienlijke score, kijkend naar wat de Utrechter daarvoor terugkrijgt. Het weerstandsvermogen is op peil. Voor 2016 moest de gemeente bijplussen vanwege een aantal centraal opgenomen risico's, zoals die van de decentralisaties. Uiteindelijk komt het weerstandsvermogen weer uit op 1.0.

830 Met de indicator structurele exploitatieruimte, is zijn fractie nog niet helemaal blij. Deze nu negatieve indicator, pagina 237 van de Jaarrekening, geeft aan dat het bestuur structurele uitgaven dekt met incidentele baten. Dit moet een positief percentage worden. Hij vraagt de reactie van de wethouder.

835 De termijn wisselt waarop de gemeente de facturen betaalt aan de leveranciers. Met 93,7% binnen 30 dagen doet de gemeente het beter dan in 2015; destijds was het 92,1%. In 2014 was dit percentage nog 95%. De oorzaak wordt gezocht in het nieuwe inkoopstelsel. D66 kan zich dat op zich voorstellen. De vraag is nu wel of sprake is van de juiste trend om in de richting van de 100% te gaan. Hij vraagt de reactie van de wethouder.

Bij de stukken in de jaarrekening over de Verbonden Partijen kwam hij de Remu Houdster Maatschappij tegen. Het valt zijn fractie op dat er nog geld in zit en dat er mogelijk ook nog geld bij komt vanwege een gerechtelijke uitspraak of juridische procedure. De vraag is simpel: wanneer verwacht de wethouder dat het Utrechtse aandeel in deze middelen vrijvalt?

840 De gemeente Utrecht is een van de koplopers in Nederland op het gebied van open data. Utrecht werkt vrij experimenteel aan het verder brengen van open data en data gedreven sturing. Hij denkt daarbij aan Open Spending, Open Raadsinformatie. De gemeente wil WOB documenten via een [API](#) beschikbaar stellen. En de gemeente is actief deelnemer aan het dataplatform netwerk van [Civify](#). D66 wordt daar blij van. Deze ontwikkelingen zijn vooralsnog gegevensgericht en minder informatiegericht.

845 Voor de gemiddelde inwoner is meer nodig om de begroting van de gemeente goed te begrijpen en zich daarover een mening te vormen, laat staan dat de begroting uitnodigt tot actieve participatie. Hij daagt de wethouder uit na te denken over hoe dat nog beter zou kunnen. De gemeente is al bezig met buurtbudgetten. In de praktijk blijkt dat lastig te zijn. Het bewonersbod is nog geen gemeengoed in alle Utrechtse wijken. Hij kent een voorbeeld van een gemeente die de bewoner uitnodigt voor een toelichting op de begroting. De wethouder dan wel de ambtenaren nodigen de bewoner dan uit. Op het niveau van de Tweede Kamer is het mogelijk deel uit te maken van een Burgerforum. Hij krijgt graag de reflectie van de wethouder. D66 overweegt samen met de VVD een motie die richting geeft aan deze zoektocht.

855 **De heer Gilissen** (VVD) vraagt of de heer Meijer het eens is met zijn fractie dat de oproep met betrekking tot het burgerforum ook een oproep aan de raad zelf zou kunnen zijn. De VVD heeft daarover ideeën.

De heer Meijer (D66) antwoordt bevestigend op de vraag of de raad hierin een rol heeft. Hij zal dat als lid van de raad met beide handen aanpakken. Hij kijkt uit naar een Utrechtse Nederlandstalige term voor burgerforum.

De heer Eggermont (SP) is benieuwd in hoeverre de D66-fractie blij is met wat het college nu voorstelt in deze Voorjaarsnota voor de ruimtelijke investeringsimpuls en de Maatschappelijke Agenda. In hoeverre is de groei daarin gepresenteerd volgens D66 voldoende om de groei op een goede manier te kunnen invullen, of dat het

- bestuur moet zoeken naar andere middelen. Hij begrijpt dat de gemeente onder druk staat nu zij met de Buig gelden 9 miljoen moet ontberen op de langere termijn. Is D66 het eens met de SP-fractie wellicht op zoek te moeten naar andere middelen?
- De heer Meijer** (D66) vindt deze vraag zeer interessant. Hij ziet hierin een kip-ei verhaal. Zoals hij het begreep, is in deze Voorjaarsnota hooguit voor volgend jaar rekening gehouden met de groei van de stad. De extra inkomsten en de groei van het Gemeentefonds zijn alleen voor volgend jaar meegenomen de meerjarige berekening. Om die reden zijn de investeringen in de groei van de stad ook daarop weer gebaseerd. Volgend jaar wordt weer een nieuwe schatting gemaakt van de groei van de stad, is meer bekend over de extra inkomsten. Hij noemt in dit verband de areaalinkomsten in de OZB en de groei van het Gemeentefonds. Hij waakt ervoor dat het bestuur zich rijk gaat rekenen met groei die geprojecteerd wordt voor de komende vijf à zes jaar terwijl een en ander gaat schuiven in een meerjarige sluitende begroting. Hij vindt het een teken van behoedzaamheid uit te gaan van de groei die hoogstens voor volgend jaar wordt verwacht en dat het bestuur daarmee gaat rekenen.
- De heer Van Waveren** (CDA) vindt dat het bestuur zich rijk rekent met de stedelijke ontwikkelingsinvesteringsreserve. Daarvoor is 1,1 miljard geprogrammeerd voor de komende jaren terwijl de gemeente de inkomsten nog niet heeft. In de Maatschappelijke Agenda zou wat hem betreft op die manier gekeken moeten worden. Hij zei daarover iets bij de algemene beschouwingen. Het zou volgens hem een cijfermatige oplossing in jaarschijven moeten zijn. Hij vraagt of de heer Meijer dit met hem eens is.
- De heer Meijer** (D66) antwoordt met de vraag hoe in de toekomst te kijken. Het bestuur heeft een ambitie en projecteert die. Het bestuur doet dat meerjarig in het meerjarenprogramma Stedelijke Ontwikkeling. Hij vindt het verstandig om behoedzaam te zijn als het gaat om de groei van de stad. Dat bedoelde hij met "financieel solide".
- De heer Van Waveren** (CDA) vond Voorjaarsnota aanvankelijk vrij overzichtelijk: een paar flinke meevallers en een groeiende stad leveren geld op. Een flinke rits noodzakelijke uitgaven, en een beetje geld over voor het uitvoeren van college-ambities. Hoe meer zijn fractie in de afgelopen weken hierin dook, des te meer stuitte hij op onduidelijkheid en afwijkingen waarover hij zich zorgen maakt.
- Vorig jaar complimenteerde hij de wethouder met de wijze waarop het verschil tussen begroting en jaarrekening was teruggebracht. Dit jaar loopt het hard op. Hij sluit zich dan aan bij wat de heer Derks daarover zegt en bij wat de accountant zei, en bij wat de subcommissie Controle en Financiën onder de aandacht bracht. Hij vindt dat het college een en ander luchtig oppakt in de beantwoording. De optelsom is ook een optelsom van heel veel plussen en minnen. Dat houdt in dat er ook weer grotere afwijkingen onder zitten. Hij heeft het gevoel dat het bestuur daar scherper naar moet kijken. Hij zal enkele voorbeelden noemen.
- De heer Bos** (Stadsbelang Utrecht) vraagt of het CDA het eens is met dat het lijkt op bewuste resultaatneming inplaats van op resultaat.
- De heer Van Waveren** (CDA) geeft de heer Bos op onderdelen gelijk. Feitelijk zit er een overschot ingebakken. Het gaat hem een stap te ver dit generiek zo neer te zetten. Op een aantal plekken wordt minder zorgvuldig begroot dan zou kunnen. Hij loopt een aantal punten bij langs.
- Met de begroting stuurt de raad op het beleid. Wat het CDA betreft doet de gemeente dat zuinig en eerlijk. Wanneer het college sterk gaat afwijken in de uitvoering, is de sturing aan de voorkant van de raad ook minder waard.
- Hij begint zijn analyse met de OZB. In 2016 bijna 1 miljoen meer dan in de primaire begroting nodig was om die sluitend te krijgen. Dat is nu inmiddels zo voor het zesde jaar op rij. De wethouder beloofde de verbetering in de areaalschatting. Het wordt hem inmiddels een beetje gortig. Hij doet de suggestie met een egaliseringsreserve te werken om na te gaan of een uitmiddeling mogelijk is, of de verhogingen volgend jaar verminderd kunnen worden. Zolang het bestuur dit niet goed kan schatten en wanneer de gemeente steeds meer belasting ophaalt bij bewoners dan nodig is om de begroting rond te krijgen, lijkt hem dat overbodig.
- De heer Gilissen** (VVD) hoopt dat met de laatste opmerking van de heer Van Waveren iedereen het eens is. Hij zou de heer Van Waveren voor de volgende keer willen vragen de jaren voor 2010 mee te nemen in de overschotten OZB, de periode 2006 – 2010, bij het maken van een Infographic voor Facebook en Twitter.
- De heer Bos** (Stadsbelang Utrecht) merkt op dat de belastingcapaciteit in de afgelopen vier jaar teruggelopen is van 106% naar 97%. Wat dat betreft blijft de ontwikkeling achter vanuit het toedelen van kosten aan burgers.
- De heer Van Waveren** (CDA) zal de volgende keer zorgen dat de cijfers verwerkt worden in zijn Infographic wanneer de heer Gilissen de cijfers uitzoekt.
- Hij neemt de juistheid van de cijfers die de heer Bos noemt aan. Dat wil niet zeggen dat wanneer het bestuur een bepaald bedrag begroot dat bedrag nodig is voor de dekking van posten, het bestuur dan ook jaar op jaar meer moet ophalen. Hij vindt dat geen goede ontwikkeling. Hij krijgt graag een toelichting van de wethouder ook als het gaat om het geschatte resultaat op het areaal in de komende jaren.
- De parkeerexploitatie noemt hij een voorbeeld van bewust slecht begroten in het voetspoor van de desbetreffende woorden van de heer Bos. Elk jaar wordt daar geld uitgehaald. Voor het lopend jaar constateert het college dat het bestuur daar een half miljoen van kan afromen. Hij vindt het vreemd dat nu al is in te schatten dat in dit lopende jaar een half miljoen meer opbrengsten zijn en dat het bestuur die ook al direct kan inzetten. Hij vraagt of het college stiekem een nog grotere groei verwacht.
- Over de reserve voor de parkeerexploitatie is bij de begroting discussie geweest. Die is inmiddels ruim na de begroting door het college inzichtelijk gemaakt en gecorrigeerd zodat die ook in technische zin klopte. Die

exploitatie sluit precies op 0. Daarin zitten geen middelen voor het doel waarvoor die bestemd is, namelijk het opvangen van risico's in de schommelingen en inkomsten van de parkeerexploitatie. Hij vindt het in dat licht verbazingwekkend dat zodra dit jaar enige ruimte in lijkt te komen, die ruimte niet in de reserve gelaten wordt voor mogelijke tegenvallers.

De heer Meijer (D66) kan zich een relaas van de heer Van Waveren herinneren dat hij het college opriep om niet teveel op te potten en vooral geld aan te wenden ten behoeve van de doelstelling. Nu hoort hij de heer Van Waveren het omgekeerde zeggen.

De heer Van Waveren (CDA) heeft daarvoor een besteding voor ogen. Hij komt daarop terug bij het programma Bereikbaarheid. Het doel van de reserve is het opvangen van schommelingen. Tegenover alles wat er inziet op dit moment staan verwachte verplichtingen. Hij herhaalt zijn argument met betrekking tot de meevaller. Hij vindt dat niet in lijn met wat het college zegt over wat het doet.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) begrijpt het CDA niet zo goed. Hij vond het CDA altijd aan zijn zijde als het ging om de parkeertarieven in de stad en de hoogte daarvan. Nu geeft de heer Van Waveren van het CDA aan dat hij het surplus wil gebruiken voor andere dekkingsdoelen en hij gaat niet in op de hoogte van de parkeertarieven. Hij kan zich voorstellen dat zijn standpunt in het verleden was, in ieder geval de heffingen te verlagen.

De heer Van Waveren (CDA) staat op het standpunt dat de gemeente de tarieven niet moet verhogen zolang de bereikbaarheid van de stad niet op orde is. Hij vervolgt zijn inbreng in zijn termijn.

Vorig jaar is discussie gevoerd over de reserves. Daarin is een verbeterslag te maken. Hij verwacht die bij de begroting te zien. Hij heeft de indruk dat er al stevig doorgelicht wordt. Het feit dat de reserve Werk & Inkomen opeens 1,7 miljoen euro kan opleveren, beschouwt hij als het inzetten van opgepot geld. Hij is dan eens met de inbreng van de heer Meijer dienaangaande. Goed dat dit is doorgelicht. Hij hoopt dat dit onderdeel is van de exercitie om richting de begroting een goed beeld te hebben van waar die reserves voor nodig zijn en te voorkomen dat daarin meer geld zit dan noodzakelijk. Hij is benieuwd naar hoe dat er uit komt te zien bij de begroting. Hij heeft er vertrouwen in dat er meer grip op komt nu hij antwoorden kan verwachten op gestelde schriftelijke vragen.

De heer Van Waveren is geschrokken van de cijfers met betrekking tot de oninbaarheid over de afgelopen jaren. Die oninbaarheid wordt pas geconstateerd over een aantal jaren heen. Op een gegeven moment moet die conclusie getrokken worden. (1) Waarom stuurt de gemeente niet bij op het lopende jaar wanneer geconstateerd wordt dat vorig jaar meer dan twee keer zoveel oninbaar was als voor dit jaar in de begroting staat? (2) Hoe gaat het college dit meerjarig op een goede manier in beeld brengen zo dat de trend te zien is over meerdere jaren?

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) brengt de discussie van enige tijd geleden in herinnering over de parkeerboetes waarvan de middelen naar het rijk zouden gaan in plaats van naar de gemeente. Hoe rijmt dat met deze oproep, zeker als het gaat om de inzet op buitenlandse parkeerders.

De heer Van Waveren (CDA) licht toe dat dit betrekking had op boetes in de openbare ruimte en niet om de parkeerboetes. Het gaat eigenlijk om naheffingen parkeerbelasting. De middelen die daarbij worden opgehaald zijn voor de gemeente. Voor zover hij weet blijft dat zo.

In antwoord op de door hem gestelde schriftelijke vragen nr. 30 2017 ging het college in op de kosten van bezwaar en beroep die aan de hoge kant zijn. Voor de gemiddelde belastingdienst kost bezwaar en beroep ongeveer 1.10 euro per jaar per inwoner en voor de Bghu kost bezwaar en beroep 1,80 euro per jaar per inwoner. Op het totaalbedrag gaat het dan om een paar ton verschil. Het plaatje wekt de suggestie dat een en ander vrij duidelijk te vergelijken is. De heer Van Waveren hoort graag van de wethouder of hij dit beeld deelt dat dit aan de hoge kant is en of hij mogelijkheden ziet daarop te gaan sturen zodat die kosten lager worden.

De heer Meijer (D66) vindt dit een interessante vraag van de heer Van Waveren. Hij voegt daaraan zijn vraag toe: welk effect verwacht de wethouder in dit opzicht van het in de lucht zijn van Mijn WOZ. Hij verwacht daarvan dat het aantal beroepsprocedures zal gaan dalen en daarmee ook de kosten.

De heer Van Waveren (CDA) ziet dat begrotingsbreed nog werk aan de winkel is. Hij ziet uit naar de beantwoording.

De heer Van Corler (GroenLinks) vindt het goed te zien dat het financiële beeld meerjarig sluitend is. GroenLinks maakt zich wel zorgen over dat dit vooral gedekt is uit het geld van vorig jaar. Die zorgen zijn voor hem tweeledig. (1) De grote MIN van het Buigbudget. Die werkt structureel door. Dat is nu meerjarig afgeboekt. Daarop zal nog het een en ander moeten gebeuren.

(2) Het overhouden van een fors bedrag en de vraag die de accountant stelt over het adequate voorspellende vermogen van de begroting.

GroenLinks deelt het advies van de accountant aandacht te besteden aan de begrotingsdiscipline. Aan de andere kant denkt hij dat de raad scherp zal moeten zijn aan de hand van de Berap met de vraag of dit voorbeelden zijn van momenten waarop de raad zelf aan de bel zal moeten trekken.

Als specifiek voorbeeld van een fors nadeel noemt hij het programma Vastgoed waarbij de afwijking fors is. Zijn fractie is niet enthousiast over de voorgestelde verschuiving van het deel van het 3Dfonds naar het weerstandsvermogen. Hij zal dat voor een belangrijk deel overslaan omdat raad en college dat al uitgebreid besproken. Hij verneemt wel graag van de wethouder of en hoe het college de ruimte garandeert voor behoud van financiële flexibiliteit voor zaken die niet meteen als risico te benoemen zijn.

- 985 **De heer Meijer** (D66) merkt op dat de heer Van Corler nu de derde persoon is die in deze zaal ingaat op de voorspellende waarde van de begroting. In de subcommissie Controle en Financiën is daarover ook gesproken. Handreikingen worden ook gedaan door de accountant daarin een verbeteringslag te maken. Hij vraagt wat de heer Van Corler vindt van de toelichting die het college gaf op deze afwijkingen.
- 990 **De heer Van Corler** (GroenLinks) vindt een aantal van die zaken op zich logisch. Wanneer er inkomsten zijn die van tevoren niet waren voorzien, zijn ze niet te begroten. Als het gaat om winstneming rondom grondexploitaties, vindt hij dat het bestuur over de vormgeving daarvan afspraken moet maken. Hij denkt ook wel dat de raad daarin een rol kan spelen. Het gaat hem er vooral om scherp te moeten blijven zo dat het bestuur kan blijven bouwen op gemaakte afspraken in de begroting.
- 995 **De heer Eggermont** (SP) gaat in op de frase "financiële flexibiliteit behouden voor zaken die niet meteen als risico te benoemen zijn". Hij vindt dat een interessante benadering. Hij vraagt of de heer Van Corler het eens is met de SP fractie dat de dingen die niet expliciet als risico te benoemen zijn ook niet in het weerstandsvermogen horen.
- 1000 **De heer Van Corler** (GroenLinks) bevestigt daarover te dubben. Voor hem staat voorop dat niemand tussen wal en schip valt en dat de bewegingsvrijheid wordt behouden. De manier waarop het college dat vormgeeft, maakt hem niet veel uit. Het is in zijn ogen ook de vraag hoe ruim de interpretatie is van wat als risico in dit geheel is geïnterpreteerd. De vraag is hoe stevig dit is dichtgetimmerd.
- 1005 **De heer Gilissen** (VVD) vraagt of de heer Van Corler het eens is met zijn fractie dat het hoe dan ook te maken heeft met de bereidheid van het dagelijks bestuur, zijnde het college van B&W, en de raad om te doen wat nodig is op het moment zelf. Het maakt dan niet veel uit of dit in het weerstandsvermogen zit, in andere budgetten of in Reserves.
- 1010 **De heer Van Corler** (GroenLinks) is huiverig de flexibiliteit er uit te halen met de schuif van het 3Dfonds naar het Risicovermogen. Die flexibiliteit bestond met het 3Dfonds veel breder. Daarop krijgt hij graag de reactie van het college.
- 1015 **De heer Gilissen** (VVD) denkt hierbij aan een procesvoorstel. Hij vraagt met welk antwoord de heer Van Corler tevreden zal zijn wanneer het college bevestigt te zullen doen wat nodig is.
- 1020 **De heer Van Corler** (GroenLinks) ziet dat daar precies het verschil ligt. Hij benadrukt het belang van de handhaving van de flexibiliteit. Hij vervolgt zijn inbreng met in te gaan op de groei van de stad en deelt mee dat hij het goed vindt dat er gewerkt wordt aan de Maatschappelijke Agenda. Dat is noodzakelijk naast het ruimtelijk verhaal. Zijn fractie kijkt uit naar de verdere verfijning hiervan.
- 1025 **De heer Van Corler** (GroenLinks) begrijpt de door de heer Eggermont verwoorde wens. Hij ziet ook de op te lossen knelpunten die niet te negeren zijn. In dit verband noemt hij de Groeiopgave. Hij noemt de taakstelling reclamemasten die nu wordt afgeboekt. Die optie wordt nog steeds opengehouden. Hij doet de suggestie die taakstelling te schrappen.
- 1030 De discussie die nog gevoerd zal worden, gaat over de conversieregeling erfpacht. Hij leest in de Voorjaarsnota dat het college van plan is de extra incidentele opbrengsten van de verwachte conversieregeling niet te begroten, maar pas na realisatie mee te nemen bij de Voorjaarsnota. GroenLinks houdt de optie open om bij de behandeling te zijner tijd vooraf afspraken te maken over de bestemming van deze middelen, zoals gedaan bij de prestatie-afspraken met de woningcorporaties.
- 1035 **De heer Meijer** (D66) vraagt te voorkomen dat Utrecht gebouwd zal zijn op erfpacht. De te verwachte revenuen of meeropbrengst uit erfpachtconversies niet nu al proberen toe te wijzen aan leuke dingen voor de mensen. Hij vraagt of de heer Van Corler dat met hem eens is.
- 1040 **De heer Van Corler** (GroenLinks) merkt op dat het wat hem betreft gaat over de conversieregeling en niet zozeer over de erfpacht. Hij heeft gezegd dat wat hem betreft daarmee op dezelfde manier omgegaan moet worden als met de meerwaardenafdracht van de conversieregeling voor de woningcorporaties. GroenLinks denkt er anders over dan zoals nu in de Voorjaarsnota is opgenomen.
- 1045 **De heer Gilissen** (VVD) gaat er vanuit dat GroenLinks vóór de Voorjaarsnota zal stemmen. Of maakt GroenLinks een aantekening op dit onderdeel? Hij vindt de integrale afweging een groot goed. Dat betekent dat voorzichtig wordt geraamd en dat het bestuur aan het einde van de looptijd nagaat wat het kan uitgeven. Wanneer de heer Van Corler daarin de ruimte gaat zoeken, wil hij graag weten hoe hij staat tegenover het *op voorhand een mooie bestemming geven aan verwachte onderbesteding op programma's in het sociale domein.*

De heer Van Corler (GroenLinks) merkt op dat het college voornemen heeft beschreven. GroenLinks zet een andere opvatting naast dat voornemen. Hij herhaalt zijn opmerking over de meerwaarde-afdracht bij de conversieregeling voor de woningcorporaties. Hij benadrukt dat het hier niet gaat om een heel nieuw fenomeen.

1050 **De heer Bos** (Stadsbelang Utrecht) gaat in op de inbreng van de heer Meijer. Hij vraagt wat de relatie is met het onderwerp dat de heer Van Corler noemt over het gebruiken van de opbrengst van erfpachtconversies voor andere doelen.

1055 **De heer Gilissen** (VVD) begreep dat de heer Meijer bedoelde bij verwachte opbrengsten niet vooraf te zullen bedenken verwachte opbrengsten te bestemmen of te koppelen aan een specifieke uitgave of aan een specifiek programma. Hij vraagt of de heer Meijer het met hem eens is dat zijn opmerking zo zou moeten worden opgevat.

De heer Meijer (D66) antwoordt bevestigend. Hij vraagt de heer Van Corler wat hij wil gezien zijn van het college afwijkende opvatting.

1060 **De heer Van Corler** (GroenLinks) merkt op dat de raad nog een voorstel zal krijgen rond de erfpachtconversie. Het lijkt hem verstandig daarbij de ruimte te zullen krijgen te spreken over hoe om te gaan met de opbrengsten die voortkomen uit de conversie. Hij pleit ervoor niet nu in de Voorjaarsnota al te zeggen hoe het te doen.

De heer Gilissen (VVD) brengt in dat wat zijn fractie betreft die ruimte er niet zal zijn.

De heer Eggermont (SP) merkt op dat het voornemen in het raadsvoorstel te verwerken is. Dat hoeft nu niet een onderdeel uit te maken van de Voorjaarsnota. Zo groot is zijns inziens een voornemen niet.

1065 **De heer Bos** (Stadsbelang Utrecht) valt de heer Van Corler bij. Hier wordt gesproken over de Voorjaarsnota en de resultaatbestemming. De heer Van Corler neemt een voorschot op de resultaatbestemming over 2017. Hij neemt aan dat hij bij de Voorjaarsnota 2018 hetzelfde zal zeggen als nu met betrekking tot de resultaatbestemming.

1070 **De heer Van Corler** (GroenLinks) verwacht dat voor die tijd gesproken is over de conversieregeling. Hij vervolgt zijn inbreng met in te gaan op het onderdeel Inkoop. Het bestuur is altijd op streek met de nota Inkoop. Het moge duidelijk zijn dat voor GroenLinks de ambitie op duurzame inkoop hierbij van groot belang is. Zijn fractie zou graag binnenkort spreken over hoe het gaat met de ambities op het gebied van duurzaamheid, maar ook bijvoorbeeld op het gebied van social return binnen de gemeentelijke inkoop. Hij vraagt of de wethouder een mogelijkheid ziet om een tussenstand te geven in hoe het loopt met de GroenLinks-ambities uit de nota Inkoop.

1075 **De heer Bos** (Stadsbelang Utrecht) brengt de uitgangspunten van zijn fractie onder de aandacht: simpel, duidelijk en Utrechts. Zijn fractie maakt zich sterk voor een zuinige overheid waarbij zorg voor elkaar centraal staat. Sterk voor een overheid die helder en duidelijk communiceert. Op grond van deze drie centrale thema's beoordeelt zijn fractie voorstellen, begrotingen en jaarverslagen.

1080 Vervolgens ontstaat een debat over het begrip curatele. Uit de inbreng vanuit de commissie blijkt dat het gaat om de laagste vorm van toezicht die vanuit de structuur van de overheid gegeven wordt aan elke instelling van de lokale overheid. In de discussie passeren verschillende vormen van curatele de revue.

In antwoord op de desbetreffende vraag van **de heer Meijer** (D66) verwijst **de heer Bos** (Stadsbelang Utrecht) naar een stuk van de provincie.

1085 **De heer Bos** brengt in dat de gemeente Utrecht jarenlang meer uitgeeft dan zij aan inkomsten heeft. In 2014 gaf Utrecht 2,4 miljoen euro meer uit, in 2015 was dat een kleine 17 miljoen euro, in 2016 23,4 miljoen euro en in 2017 is de verwachting dat Utrecht 73 miljoen euro tekort zal komen.

De heer Van Ooijen (ChristenUnie) is ook benieuwd naar de stukken waar de heer Meijer naar vroeg.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) verwijst naar ministeriële en provinciale stukken.

De heer Van Ooijen (ChristenUnie) vraagt de heer Bos het stuk te noemen waarop hij zich baseert.

1090 **De heer Bos** (Stadsbelang Utrecht) citeert een brief van de Provincie d.d. 22 december.

De heer Van Waveren (CDA) merkt op dat hij uit het geciteerde niet de conclusie kan delen van de heer Bos. Het is de taak van de provincie om financieel toezicht te houden. Hierna volgt een discussie over definities waaraan diverse commissieleden een bijdrage leveren.

De voorzitter vraagt de heer Bos zijn bijdrage voort te zetten.

1095 **De heer Bos** (Stadsbelang Utrecht) kritiseert de wijze waarop de gemeente Utrecht begrotingstechnisch handelt. Hij noemt in dat verband het 3Dfonds als voorbeeld.

1100 Een positieve financiële positie van de stad wordt ook beoordeeld op een netto schuldquote, solvabiliteitsratio, grondexploitatie en belastingcapaciteit. Hij wil niet alleen negatief zijn. Deze worden op basis van landelijke criteria gerangschikt. Inzoomend op die kengetallen is te constateren dat deze langjarige hypotheek versus het balanstotaal met 62% relatief laag is: de netto schuldquote. De mate waarin aan gemeentelijke schuld is te voldoen (de solvabiliteitsratio) is met 33,3% voldoende. De waarde van de grond versus de verwachte opbrengsten (grondexploitatie) is met 3,8% goed te noemen. De mate waarin de gemeente kostendekkend belasting oplegt (belastingcapaciteit) is met 97,3% gemiddeld. De gemeente Utrecht behoort dan wel tot de 34 gemeenten met de laagste belastingcapaciteit, maar hij tekent aan dat het gaat om gemiddelden.

1105 Het college zegt dat de accountant de financiële positie beoordeelde als goed. De heer Bos vindt dat bezijden de waarheid. De accountant heeft gezegd dat hij een voldoende geeft. Hij relateert die beoordeling met zijn ervaringen in het verleden op school. Hij vindt het tekenend dat het college in zijn reactie op de management-letter niet de exploitatieruimte noemt. Zo rooskleurig is het wat hem betreft niet. Zeker niet kijkend naar de opgaven waarvoor de gemeente staat.

- 1110 Misschien dat een goede uitleg voldoende inzicht geeft in wat Stadsbelang Utrecht bedoelt. De netto schuldquote is gebaseerd op schuldenverplichtingen met een looptijd van meer dan een jaar. Daarbij moeten de tekorten op rentederivaten opgeteld worden. Het gaat om verplichtingen die hun beslag krijgen vanaf 2023.
- 1115 **De heer Meijer** (D66) merkt op over de beoordeling van de accountant dat de raad over de kaders gaat. De raad geeft die kaders mee aan het college en de raad bepaalt wanneer de lichten op rood gaan. Binnen die grenzen blijft het college ruimschoots. Wat hem betreft staan alle lichten op groen. Hij roept de heer Bos op dat op het moment waarop hij vindt dat die kaders zouden moeten veranderen, los van dit commissiedebat ook tijdens de behandeling van deze Voorjaarsnota moties of amendementen in te dienen waarmee hij dan het nodige doet aan die kaders. Hij roept de heer Bos op het onderwerp voortaan te laten rusten wanneer die moties en amendementen worden verworpen.
- 1120 **De heer Bos** (Stadsbelang Utrecht) vervolgt zijn bijdrage in zijn termijn met op te merken dat Utrecht voor 83,2 miljoen euro in het krijt staat bij de Rabobank. Hij noemt het heel handig dat het college die schuld niet meerekent. Wanneer dit bedrag bij de schuld wordt opgeteld is de netto schuldquote geen 62% maar 67%. De solvabiliteitsratio wordt op die wijze ook kunstmatig hoog gehouden. Ook daarin ontbreekt het effect van rentederivaten. De berekeningen zeggen hem dat een realistische solvabiliteitsratio op 1 januari 2016 op 29,08% ligt.
- 1125 Aan de grondexploitatie ontbreekt ook één en ander. In 2013 bepaalde de provincie dat er maximale hoogte zou worden in gesteld voor kantoorgebouwen in Leidsche Rijn. Het effect daarvan op de grondopbrengsten staat nergens vermeld.
- 1130 **De heer Eggermont** (SP) vraagt of de heer Bos het met de SP fractie eens is dat op het moment waarop de gemeente dat risico moet nemen ten aanzien van de rentederivaten, daar tegenover staat dat de gemeente op dat moment ook tegen een lagere rente de leningen kan gaan oversluiten waardoor structureel de rentelasten lager worden en dat de gemeente daarvoor alleen incidenteel geld nodig heeft. Hij vraagt of dat dan ook het eerlijke verhaal is. Hij vraagt of de heer Bos dit eigenlijk wil zeggen.
- 1135 **De heer Bos** (Stadsbelang Utrecht) merkt op dat de heer Eggermont de verplichting op de rentederivaten schuld noemt. Een lening die wordt overgesloten. De SP ziet het daarmee zoals Stadsbelang het ziet. Hij is van mening dat de verplichting *on balance* in de boeken moet en niet *off balance*. Daardoor ontstaat een duidelijk beeld van de schuldpositie van de gemeente.
- 1140 **De heer Eggermont** (SP) merkt op dat het gaat om een risico die vervolgens wegvalt tegen de lagere structurele rentelasten.
- 1145 **De heer Bos** (Stadsbelang Utrecht) benadrukt dat het gaat om een risico die gekapitaliseerd moet worden in een lening. De gemeente moet een lening opnemen. Hij vindt lenen niet goed en zeker niet in dit geval. Stadsbelang is van mening dat de gemeente de risico's moet beperken. De gemeente moet proberen de risico's structureel te verlagen. Hij sprak daarover diverse keren en diende moties en een amendement daarover in. Dat is bekend bij ook de heer Eggermont.
- 1150 Hij vervolgt zijn inbreng met verder in te gaan op de grondexploitatie. Momenteel spelen rechtszaken tegen de gemeente. Die kunnen de gemeente wel 100 miljoen euro gaan kosten. Die zal zeker van invloed zijn op de grondexploitatie.
- 1155 **De heer Gilissen** (VVD) neemt kennis van wat de heer Bos zegt over rechtszaken. Hij vraagt wat Stadsbelang voorstelt. Moet dit onderdeel gaan uitmaken van het risicomodel? Moet de gemeente een voorziening treffen voor het geval de gemeente het geld moet overleggen? Hij vraagt wat de heer Bos met zijn constatering wil doen.
- 1160 **De heer Bos** (Stadsbelang Utrecht) stelde in het verleden voor het risico te beperken. Hij zag dat in eerste aanleg geprobeerd is het risico te beperken en dat vervolgens alle hakken in het zand zijn gezet. Vanuit dat perspectief beoordeelt hij dit. Hij wil dit risico niet lopen.
- 1165 **De heer Gilissen** (VVD) vindt dat heer Bos zichzelf hiermee tegensprekt. Hij vindt dit niet duidelijk en niet simpel. Hij daagt de heer Bos uit de commissie mee te nemen: "risico's beperken", "hakken in het zand", waarover spreekt hij? Wat stelt hij voor om de risico's te beperken?
- 1170 **De heer Bos** (Stadsbelang Utrecht) heeft gezegd dat het 100 miljoen euro kan gaan kosten. Hij veronderstelt dat de heer Gilissen zoals hij weet dat hij zowel ambtelijk als bij het college vroeg of de gemeente in gesprek wil met de contractpartij om na te gaan of dit geschil te slechten is. Hij vernam dat partijen niet tot elkaar zijn gekomen om dit risico in te perken. Hij denkt wel dat daarvoor mogelijkheden bestaan.
- 1175 **De voorzitter** vraagt de heer Bos zich zoveel als mogelijk te beperken.
- 1180 **De heer Bos** (Stadsbelang Utrecht) geeft een doorkijk naar de toekomst: 254 miljoen euro aan vervangings- en uitbreidingsinvesteringen. Hij merkt op dat dit heel veel geld is. Utrecht heeft dat geld nodig om te groeien en om te voorzien in de behoefte van Utrechters. Deze investeringen en de desbetreffende financieringsbehoefte imputeren (*toerekenen, aftrekken- red*) dusdanig op de kengetallen zoals eerder genoemd dat alle seinen op korte termijn op rood gaan buiten de belastingcapaciteit om. Hij noemt dat een wenkend perspectief.
- 1185 Bekend is dat Stadsbelang altijd veel focus heeft op financiën. De raad stemde in met een slim verkeersplan en met de ruimtelijke strategie. Hij merkt op dat het college dat niet meenam in de 254 miljoen euro. Hij spreekt over de investeringsimpuls van 1,1 miljard euro. De heer Bos vindt dat bij dat soort duizelingwekkende bedragen het bestuur ook moet kijken naar de realiteit. Stadsbelang Utrecht wil voor Utrecht zorgen, ook als het gaat om het voorkomen van een enorme schuldenlast. De vraag is of het bestuur niet een te grote ambitie uitsprak. De vraag is waar het bestuur naar toe werkt en hoe in control te blijven. Hij roept op waakzaam te zijn en te sturen op wat kan en wat niet kan. Hij noemt in dit verband het begrip faseren. Vanuit dit perspectief vraagt Stadsbelang

- Utrecht het college de raad te voorzien van een lange termijn investeringskalender en meerjarige financieringsprognose en dito financieringsbegroting, te beginnen bij de behandeling van de Programmabegroting 2018 en vervolgens periodiek bij de behandeling van de Voorjaarsnota. Hij krijgt hierop graag een toezegging. Wanneer de raad weet waar het om draait kunnen raad en college zich gezamenlijk inzetten om tot een betere financiële basis van de stad te komen, begrotings- en financieringstechnisch. Het doel is helder: een sluitende structurele begroting maar ook in control op de financiering van de investeringen die nodig zijn voor een duurzame en gezonde groei van de stad.
- 1 175 Zoals uit de portefeuille Cultuur blijkt, kan het aanvragen van subsidie met de juiste beschrijving resulteren in het laten meefinancieren door een derde. Stadsbelang Utrecht stelt vragen bij de aanvraag van 20 miljoen euro subsidie en dat slechts 3,7 miljoen is gerealiseerd. De vraag is hoe succesvol subsidie is aan te vragen. Bij het doen van investeringen in het programma Bereikbaarheid, Stedelijke Ontwikkeling, bij investeringen in andere programma's vindt de heer Bos het belangrijk na te gaan naar andere overheidsorganisaties, de provincie
- 1 180 het Rijk, of Europa. Zij willen vaak dezelfde doelen dienen en hebben de ruimte voor uitwisseling van kennis, ervaring en budget. Stadsbelang Utrecht is van mening dat het niet zo langer kan en dat succesvol moet worden ingezet op externe fondsenwerving. Zoals het nu gaat zal de Utrechtse burger grotendeels gaan opdraaien voor de groei van de stad, terwijl het ook prima past binnen de doelen van andere organisaties die hiervoor budget beschikbaar hebben. Vanuit dit perspectief stelt de heer Bos de volgende vragen aan het college: waar wringt de
- 1 185 schoen, waarom heeft Utrecht een zo lage conversie op zijn aanvragen? Wat kan Utrecht verbeteren? Hoe verhoudt zich dit tot de andere G4 leden en kan Utrecht door het verstrekken of verbeteren van de inhoud dan wel de uitvoering van subsidie en fondsenwerving een succes maken? Tevens vindt Stadsbelang Utrecht het verkrijgen van externe fondsenwerving en subsidie voor de Utrechtse investeringsopgave zo belangrijk dat de fractie bij significante investeringvraagstukken vooraf geïnformeerd wil worden over de mogelijkheden van
- 1 190 subsidie dan wel subsidieaanvraag. De heer Bos krijgt hierop graag een toezegging. Ook wil de fractie van Stadsbelang bij de behandeling van toekomstige Voorjaarsnota's geïnformeerd worden over de resultaten van de inspanning op externe subsidies. Ook daarop wil de heer Bos graag een toezegging.
- 1 195
- De heer Gilissen** (VVD) veronderstelt het bekend dat de VVD Utrecht staat voor positief, realistisch en betrokken. Hij kan zich aansluiten bij de waardering van de heer Meijer voor de stand van zaken van de financiën van de stad. Ook kan hij zich aansluiten bij de woorden van de voorzitter van de subcommissie. Bij het decentrale besturingsmodel stelt hij dat het op orde moet zijn zo dat de Verantwoording, de informatie
- 1 200
- 1 205
- 1 210
- 1 215
- 1 220
- 1 225
- 1 230
- tijdig boven tafel komt, zodat de raad het college en de accountants daarop goed kunnen sturen. De keuze voor het model mag geen reden zijn dat informatie niet of niet tijdig beschikbaar is. Dit geldt ook de andere kant op. In het inkoopdossier was te zien dat het nadeel van het decentrale bestuursmodel is dat het nog wel eens moeilijk is om nieuwe regels heel snel in een organisatie te laten landen. Hij hoopt dat het college het eens is met de VVD dat dat ook geen excuus moet zijn, vooral wanneer het gaat om de regels die decentraal relevant zijn. De organisatie moet in die zin op orde zijn zo dat het snel wendbaar en duidelijk is wat het bestuur wanneer doet. In 2012 vroegen de fracties van D66 en de VVD om een financiële stresstest. Die vond plaats in januari 2013. Op basis daarvan paste de VVD zijn eigen nota Weerstand en Risicomodel aan. Het bestuur is nu bijna vijf jaar verder. Hij vraagt het college of het verstandig is die stresstest nog een keer te herhalen. Wanneer dat niet nu is, vraagt hij op welke termijn het college een dergelijke stap alsnog zou willen zetten. Zijn fractie denkt dat gezien alle bedreigingen, mogelijke risico's maar ook trends het verstandig zou kunnen zijn in ieder geval één keer in de vijf jaar een dergelijke stap te herhalen. De VVD zou dat belangrijk en waardevol vinden.
- De heer Bos** (Stadsbelang Utrecht) vraagt naar de aanleiding van de inbreng van de VVD over de herijking dan wel uitvoering van de stresstest.
- De heer Gilissen** (VVD) heeft geen specifieke aanleiding. Zijn fractie zou het normaal vinden in het kader van zorgvuldig begroten, zorg voor weerbaarheid van de organisatie één keer in de zoveel tijd een dergelijke simulatie uit te voeren. Hij herhaalt zijn informatie. Hij krijgt graag de reactie van de wethouder op dit voorstel.
- Met betrekking tot de Investeringsagenda's valt hem het signaal op dat het vooral bedoeld is voor de groei van de stad zelf. Wanneer de gemeente dit niet doet, neemt de kwaliteit van het aanbod in principe af. Dat betekent wat de VVD betreft niet, dat dit geldt op een plank ligt op zoek naar een bestemming. Dit wordt gedaan via jaarsnedes. Er komt nu een bedrag bij als het gaat om de Maatschappelijke Investeringsagenda. Aan de Ruimtelijke Investeringsagenda worden zoveel mogelijk concrete bestedingen gekoppeld. Hij stelt vast dat er richtingen zijn en dat een deel nog niet bestemd is. Dat laatste zou hij betreuren. Hij daagt het college uit dit specifiek te maken bij een volgende ronde en hierover zo concreet mogelijk te zijn om verstopping te voorkomen. Voor cultuur is de situatie duidelijk. Of kan de raad een betere bestemming vinden? Ook dat vindt hij interessant.
- De heer Gilissen sluit zijn bijdrage af met in te gaan op het burgerforum van de heer Meijer. De VVD vindt het een verstandig idee om de stad beter en meer te betrekken bij de wijze waarop het bestuur zich verantwoordt. In navolging van de gebeurtenissen in de Tweede Kamer, vraagt hij de wethouder en zijn collega's om de volgende keer bij de Verantwoording de groep Utrechters als doorsnede van de stad uit te nodigen samen met de raad kennis te nemen van de verantwoordingsstukken en hun visie te vragen hoe zij vinden dat de gemeente begroot. De gemeente geeft elk jaar iets meer dan 1,4 miljard euro uit. Deze ogen van buiten kunnen dwingend werken door kritisch te kijken naar de wijze waarop de gemeente begroot en verantwoordt.

- 1235 **De heer Van Waveren** (CDA) merkt op dat in zijn beleving dit op allerlei manieren gedaan wordt. Wanneer een raadslid in de stad is en informatie krijgt van mensen, Utrecht heeft de Utrecht monitor. Hij vindt dat relevanter dan burgers lastig te vallen met honderden pagina's papier om die door te spitten met de raad.
- De heer Meijer** (D66) oppert dat het bestuur op zoek moet naar een vorm die past bij de doelstelling van wat hij bedoelde met burgerforum.
- 1240 **De heer Van Corler** (GroenLinks) is voorstander van creatieve benaderingen van het betrekken van bewoners bij het werk van het bestuur van de stad. Hij vindt ook dat gekeken moet worden naar de tijdsbesteding en naar de focus. Hij vindt dat prioriteiten gesteld moeten worden en denkt dan aan de methode Duisenberg.
- De heer Meijer** (D66) sluit zich aan bij de woorden van de heer Gilissen over dat de raad hierin een verantwoordelijkheid heeft. De raad hoeft niet direct naar de ambtelijke organisatie te kijken. De raad kan hierin een belangrijke stap zetten. Ten tijde van de invoering van Open Spending uitte de heer Van Corler zich positief over de ervaringen die de raad van andere gemeenten vernam om inwoners uit de stad net even meer dan nu mee te nemen in de begroting en de jaarrekening.
- 1245 **De heer Van Corler** (GroenLinks) herhaalt zijn oproep te focussen en de tijd bewust te besteden.
- De heer Gilissen** (VVD) herhaalt zijn informatie en benadrukt zijn standpunt.
- 1250 **De heer Van Waveren** (CDA) vindt de bijdrage van de VVD nogal procesmatig. Hij is van de heer Gilissen een meer politieke bijdrage gewend. Hij vraagt of de VVD niet veel vindt van het onderwerp Financiën, de lokale tarieven bijvoorbeeld, of van de kwaliteit van de begroting, van de afwijkingen daarin.
- De heer Gilissen** (VVD) liet zich positieve zin uit over de huidige stand van zaken. Hij denkt dat dit college veel troep van het vorig college opruimde. Hij is ervan overtuigd dat er geen lijken in de kast liggen, dat er een solide basis is om op voort te bouwen voor een volgende Voorjaarsnota. Hij is heel tevreden over het verloop.
- 1255 **De heer Van Waveren** (CDA) beschouwt de dekking van de Buigtekorten als een lijk die terug in de kast gestopt wordt. Daarin is een taakstelling opgenomen van 2 miljoen euro voor toekomstige jaren. Hij vraagt wat de heer Gilissen daarvan vindt.
- De heer Gilissen** (VVD) noemt dat geen lijk. Hij vindt dat verstandig om te doen. Hij realiseert zich dat in Utrecht meer dan 10.000 mensen in de bijstand zitten. Hij neemt dan aan niet alleen te zorgen voor ondervangen van de financiële risico's door daarvoor geld vrij te maken, maar tegelijkertijd als organisatie uit te stralen dat het aantal bijstandsgerechtigden in Utrecht omlaag moet. Het is wat hem betreft "en en". Utrecht doet dat.
- 1260 **De heer Van Ooijen** (ChristenUnie) houdt omwille van de tijd zijn beschouwing achterwege en gaat kort in op drie punten.
- 1265 Bij de gewaarborgde geldleningen is een duidelijke verschuiving te zien, namelijk de lening aan het UW is daarbij opgenomen. De risico's bij deze geldleningen zijn onvoldoende duidelijk en inzichtelijk op basis van het huidige saldo. Zijn fractie vraagt of het mogelijk is binnen die geldleningen de risico's meer inzichtelijk te maken voor de leningen boven een bepaald bedrag.
- 1270 In de jaarstukken van 2016 is iets gerapporteerd over duurzaam inkopen. De ambities zijn niet gehaald en dat valt hem behoorlijk tegen. 10 opdrachten zouden worden ingekocht op ambitie niveau drie – het hoogste niveau. Het zijn er zes geworden. 20 opdrachten op ambitie niveau twee. Het ging om feitelijk 13. Dat is 60%. En 5% zou circulair worden ingekocht. Dat werd 4%. Daarmee zijn alle ambities niet gehaald. Hij vraagt het college naar een verklaring. Zoekt het college wel in de juiste sectoren naar de ambitieniveaus? Kan de gemeente zijn ambities halen op andere sectoren?
- 1275 De leges voor horeca, gokken en prostitutie zouden vanaf de begroting 2017 uit elkaar gehaald worden. Zijn fractie wacht daarom met smart op de begroting van 2017. De kostendekkendheid blijft totaal achter bij de begrote kostendekkendheid. De doelstelling was 62%. De realisatie was ruim 45%. Uit de jaarstukken blijkt dat de gemeente achter de feiten aanloopt. Hij vraagt opheldering van het college.
- 1280 **De heer Gilissen** (VVD) vraagt of het zou helpen wanneer het college ook de leges doorberekent voor de vergunningen voor de tippelzone aan de sekswerkers.
- De heer Van Ooijen** (ChristenUnie) vindt dat het overwegen waard. Hij wil eerst inzicht te krijgen in waarom dit zo enorm achterloopt. Uitgaande van de huidige jaarstukken kan hij niet oordelen over het uit elkaar halen van de verschillende leges.
- 1285 Hij leest in de jaarstukken dat de gemeente Utrecht besloot niet te rapporteren over ingehuurd personeel met topinkomens. Hij vindt dat merkwaardig. Hij vindt dat juist daarover wel gerapporteerd moet worden. Hij vraagt deze rapportage op te nemen in de jaarstukken. Die rapportage moet tenminste aan de gemeenteraad. Later is dan te beoordelen aan wie het bestuur nog meer zal rapporteren.
- De heer Meijer** (D66) vraagt de heer Van Ooijen of hij het antwoord kent van het college op zijn desbetreffende vraag aan het college. **De heer Van Ooijen** (ChristenUnie) bevestigt dat antwoord niet te hebben gezien.
- 1290
- 1295 Naar de indruk van **de heer Eggermont** (SP) zijn de investeringen die verband houden met de groei van de stad behoorlijk ingesnoeid door allerlei andere financiële problemen zoals de problematiek rond Buig. Zijn fractie maakt zich daarover zorgen. De SP begrijpt dat die miljoenen er voor dit jaar niet zijn. De SP fractie vindt dat simpelweg de stad op zoek moet naar inkomsten om het nodige te kunnen investeren in de groeiende stad. Wat zijn fractie betreft gaat de wethouder die zoektocht aan.

Hem viel op in de vergelijking van andere grote gemeenten met Utrecht er een enorm groot verschil is in de precario-opbrengsten van de verschillende steden. Een stad als Rotterdam hanteert ongeveer 38 euro per inwoner aan inkomsten op de precario, Den Haag rond de 31 euro, bij de zeven grote steden behalve Utrecht gaat het om gemiddeld ruim 19 euro, terwijl Utrecht zelf gemiddeld slechts 1,61 euro ophaalt op de precario. Daar zit een vermogen in waarvan de SP denkt dat het goed is dat de wethouder uitzoekt welke inkomsten dit zou kunnen opleveren voor de gemeente zodat Utrecht de noodzakelijke investeringen kan doen.

De heer Gilissen (VVD) bevestigt dat dit een manier is om extra inkomsten te genereren. Hij houdt het ook voor mogelijk te kijken naar minder geld uitgeven. Hoe kijkt de heer Eggermont aan tegen het niet uitvoeren van de pilot huurmatiging ten bate van de groei van de stad? Hij vraagt naar zijn reactie.

De heer Eggermont (SP) vindt dat laatste buitengewoon dom. Wanneer het gemeentebestuur mensen in de armoede houdt, zal dat op langere termijn nog meer geld gaan kosten. Hij bevestigt dat het bestuur uit moet kijken niet teveel geld uit te geven. De SP fractie is daarvan de voorvechter, hij noemt in dit verband de investeringen in de infrastructuur waarover in deze raad een duidelijke afspraak is gemaakt.

De heer Gilissen (VVD) bevestigt de juistheid van dit laatste. Hij vraagt de heer Eggermont dan wel klare wijn te schenken. De heer Eggermont kan van alles laten inventariseren. Hij neemt aan dat de SP in deze periode niet gaat komen met voorstellen om lasten te gaan verhogen.

De heer Eggermont (SP) benadrukt dat het in de ogen van de SP noodzakelijk is dit te inventariseren zodat de verschillende partijen het resultaat daarvan kunnen meenemen in hun verkiezingsprogramma's naar volgende jaren toe zodat het bestuur op die manier bij een volgend college een goede uitgangspositie kan nemen. Wat hem betreft gaat het niet alleen maar om een reële prijs voor het gebruik van de openbare ruimte. Hij heeft geopperd dat dit mogelijk voor een deel ook terug te ploegen is via de OZB. Hij ziet niet in waarom de huizenbezitters per se zouden moeten betalen terwijl de gemeente een hele lage precario vraagt.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) oppert de mogelijkheid aan de SP in dit kader enkele technische vragen te stellen in plaats van dit te benoemen in deze commissie.

De heer Eggermont (SP) beschouwt dit als een politieke vraag die alle betrokkenen moeten beantwoorden. Het is dan nuttig wanneer de raad daarover op een goede manier wordt geïnformeerd. Wat de SP betreft ligt er een taak om de Investeringsagenda op een goede manier te kunnen invullen en daarop niet teveel te beknibben.

De heer Van Waveren (CDA) antwoordt ontkennend op de vraag die de heer Eggermont hem stelt.

De heer Gilissen (VVD) vindt dat heer Bos een punt heeft. Het is wat hem betreft van twee één: of het is politiek en dan komt de heer Eggermont bij het slotdebat met een amendement om de precario te verhogen of het is informerend, inventariserend en technisch en dan stelt de heer Eggermont vragen en krijgt hij antwoord. Het is niet allebei. Hij vraagt de heer Eggermont die suggestie weg te nemen.

De heer Eggermont (SP) ziet niet in waarom hij niet kan vragen naar het onderzoek naar extra inkomsten bij de Voorjaarsnota. Wat hem betreft zijn precario een voorbeeld en zijn er mogelijk ook andere mogelijkheden waardoor op een goede manier de invulling is te geven aan de mogelijkheden om de investeringsimpuls van de gemeente op een goede manier in te kunnen vullen. Daarmee is wat hem betreft niets mis wanneer de raad het college een opdracht geeft om die studie te doen. Dit vraagt hij de wethouder nu ook. Hij verneemt het antwoord. Anders heeft de SP nog de mogelijkheid om in de vorm van een motie de vraag te stellen. Hij vindt dat de normale gang van zaken in de gemeenteraad.

De voorzitter schorst de vergadering voor enkele minuten om de raadsleden de gelegenheid te geven hun fiets uit de fietsenstalling te halen voordat die sluit. Zij heropent de vergadering enkele minuten later.

De heer Eggermont (SP) vervolgt zijn inbreng in zijn termijn. Die zoektocht naar extra inkomsten is wat de SP betreft niet alleen vanwege de ruimtelijke investeringsimpuls, maar ook vanwege de Jeugdzorg. In de jeugdzorg is dit jaar te zien dat de gemeente 4,6 miljoen extra uitgeeft. Zijn fractie vraagt zich ernstig af of het pad vanaf 2018 geschetst (0 euro extra) reëel is. Zijn fractie vraagt zich af of de gemeente structureel extra geld moet toevoegen aan het programma Jeugd.

De SP fractie is van mening dat een te groot deel van het 3Dfonds overgeheveld is naar het weerstandsvermogen. Het deel dat eigenlijk bedoeld is voor de zachte landing moet direct in te zetten zijn. Wat de SP betreft kunnen de reguliere risico's die nu eenmaal aan allerlei dingen zitten prima worden ondergebracht in het weerstandsvermogen. Het deel zachte landing hoort wat hem betreft in de reserves zoals het bestuur die destijds maakte.

Voor wat betreft de voorgenomen verhoging van de belastingen op de afvalstoffen en het riool, voorgesteld in de Jaarrekening op 1,8%, betreurt de SP dat niet is meegenomen dat vanwege de verlaging van de rekenrente de kosten dalen. Om die reden vindt zijn fractie de 1,8% niet direct noodzakelijk. Dit is gelijk te trekken met de andere inflatie en de rest van de belastingen: namelijk 1,3%. Daarmee zou wat de SP betreft een einde te maken zijn aan de discussie die raad en college afgelopen jaar hadden bij de begroting over de onduidelijkheid in het coalitieakkoord ten aanzien van de inflatie.

Mevrouw Van Esch (Partij voor de Dieren) gaat in op duurzaamheid en groen. Wethouder Kreijkamp sprak vorig jaar het voornemen uit om in de komende aanbesteding gas, voor het jaar 2017 de CO₂ compensatie op te nemen, mede gezien ook de landelijke duurzaamheidseisen. Nu is haar gebleken dat het college wel een nieuw

- 1360 contract heeft afgesloten, maar dat nog steeds geen CO₂ compensatie plaatsvindt. Zij leest hierover ook niets terug in de Voorjaarsnota. Zij vraagt waarom het college CO₂ compensatie toch niet meenam in de aanbesteding. Welke mogelijkheden zijn er om voor 2017 de CO₂ compensatie alsnog toe te passen? Is het college bereid om hiervoor alsnog een voorstel te doen? Het gaat haar om het verbruik in gemeentelijke panden. De compensatie is wat haar betreft absoluut noodzakelijk. Zij roept het college op zijn verantwoordelijkheid te nemen. Zij schetst van
- 1365 welke mogelijkheden zij op de hoogte is. Zij vraagt de wethouder of hij kan toezeggen bij de aanbesteding van volgend jaar (2018) alsnog de compensatie mee te nemen. Zij vraagt de wethouder ook of hij de lokale compensatie via de CO₂-bank zal kiezen in plaats van te investeren in projecten in het buitenland. Met betrekking tot de duurzame inkoop sluit zij zich aan bij GroenLinks en de ChristenUnie. Ook zij is benieuwd naar de antwoorden van de wethouder. Zij wil ook graag weten hoe het staat met de aanbesteding voor de
- 1370 inkoop van de catering. Zij refereert daarbij aan de motie die een paar jaar terug is aangenomen van de Partij voor de Dieren waarin wordt gesteld dat alles biologisch gaat worden in die catering. De Partij voor de Dieren is benieuwd naar de stand van zaken en/of de voorbereidingen al getroffen zijn en zo niet wanneer zij de informatie daarover kan vinden.
- Zij licht met betrekking tot groen en geld een tipje van de sluier. Zoals het college gewend is van de Partij voor de Dieren is zij geen voorstander van het steeds maar willen groeien van de stad en het willen focussen op het investeren in die groei. Haar fractie is de enige met dit standpunt. Wanneer de stad dan zo nodig wil groeien, vindt zij dat de stad net zo hard moet groeien in groen. Wanneer de stad geld verdient en de opbrengsten komen vanuit de groei, zouden die óók geïnvesteerd moeten worden in groen. Geïnvesteerd zou moeten worden in groen voor mensen met daarbij concrete doelen, zoals is gebeurd bij de klimaatdoelen. Het lijkt haar goed om
- 1375 ook daarin ambitieuze doelen voor groen op te stellen. Haar fractie denkt dat het prima is om die te kunnen halen, zoals klimaatdoelen te behalen zijn.
- 1380

Beantwoording door het college

- Wethouder Kreijkamp** beantwoordt de vraag van mevrouw Van Esch over compensatie gasverbruik en licht toe dat hij te maken had met een hele ingewikkelde aanbesteding. Uit kostenoverwegingen is dit niet gedaan. De antwoorden gaf het college ook op schriftelijke vragen vorig jaar. Hij zal een memo naar de raad sturen hoe het er exact voorstaat in de contracten. Welke mogelijkheden er zijn, de financiële impact en hoe daarmee om te kunnen gaan.
- 1385 De aanbesteding van de catering is de verantwoordelijkheid van de wethouder organisatie, wethouder Geldof. In zijn beleving is naar aanleiding van de vorige motie al gekozen voor biologisch voedsel in het restaurant. Hij weet dat niet 100% zeker. Hij zal dit navragen bij wethouder Geldof om terug te komen op hoe het staat met de aanbesteding. Het college is van mening dat ook de OR bij een dergelijk besluit betrokken moet worden.
- 1390 Uit het integrale beeld van de Voorjaarsnota blijkt waarvoor de financiële middelen bestemd worden als het gaat om de groei van de stad. Het college kiest ervoor alle middelen in te zetten ten faveure van een gezonde stedelijke groei van Utrecht. Het gaat dan om de middelen die vanwege de groei van de stad naar Utrecht toekomen (Gemeentefonds, Areaal, OZB en andere bronnen).
- 1395 De wethouder vervolgt met in te gaan op de vragen van de heer Derks. Hij gaat alsnog in op de inbreng van de heer Post bij de algemene beschouwingen over het Rekeningresultaat. De heer Derks sprak over de 72 miljoen euro. De wethouder vindt het dan beter om over de 46 miljoen euro te spreken, na de bestedings- en dekkingsvoorstellen. Niemand van de woordvoerders maakte een opmerking over de bestedings- en dekkingsvoorstellen.
- 1400 De wethouder gaat er vanuit dat het desbetreffende voorstel het zal halen op 29 juni. De wethouder bevestigt dat de 46 miljoen meer is dan in de eerste en tweede bestuursrapportage. Het gaat dan niet alleen om minder uitgaven. De grootste verschillen zitten vooral op de inkomenscant. Enkele commissieleden spraken hierover al: erfpacht, stedelijke ontwikkeling, de algemene uitgaven in de decembercirculaire. Minister Plasterk pakt momenteel de fluctuaties aan in de gemeentefondsmiddelen. De gemeenten hebben te maken met dit vraagstuk.
- 1405 Uit de gekozen manier van begroten, ontstaan forse plussen. Vorig jaar stond in de eerste bestuursrapportage 10 miljoen euro. Het college moest een brief sturen aan de raad hoe daarvoor dekking te vinden. De wethouder doet er niet te luchtig over dat de gemeente een plus heeft op het Rekeningresultaat. Het college is van mening dat een aantal van deze posten onverwachte inkomsten zijn. Hij attendeert de commissie op de deal die de gemeente kon sluiten met de Jaarbeurs over grondruil. Dat traject liep tientallen jaren. Dat kon het college niet begroten. Dat vond het onverstandig. Hij neemt de opmerkingen van de heer Derks en de heer Van Waveren zeker mee goed te kijken naar of het college de juiste dingen doet met het geld dat de raad beschikbaar stelde. Kijkend naar de programma's, ziet de wethouder daarin een aantal plussen. De grootste plussen zitten op algemene middelen en op stedelijke ontwikkeling.
- 1410 Hij gaat in op de discussie over het 3Dfonds. Hij schetst hoe hij naar de techniek kijkt vanuit zijn positie op de voortgang. Daarna gaat hij verder in op de vragen.
- 1415 Tot nu heeft het college 18 miljoen aan middelen beschikbaar in het 3Dfonds. 5 miljoen daarvan is bestemd voor innovatie middelen, 12 á 13 miljoen euro was beschikbaar in dat 3Dfonds. Die middelen waren nodig om de risico's af te dekken die met de decentralisaties meekomen. Hij bevestigt dat de decentralisaties niet zijn afgerond.
- 1420

Kijkend naar het risicomodel telden de risico's op naar een behoefte om 12 à 13 miljoen euro in de Reserve te hebben. Daar waren geen middelen vrij beschikbaar voor een zachte landing. Het college houdt het innovatie-budget overeind. Daarover gaat de raad.

1425 Over de portefeuille Zorg en Jeugd zijn al afspraken gemaakt. Het college schatte de risico's opnieuw. Voor het afdekken van de risico's zitten voldoende middelen in de algemene reserve. Het college maakt gebruik van de volledige algemene reserve om de risico's af te dekken. Dan is er geen extra fonds voor zachte landing. Wanneer deze verandering niet gemaakt zou worden zou in de oude situatie dat extra fonds ook niet zitten. Dan zouden er minder middelen zijn om risico's af te dekken. Ook in dat geval zou het college een financieel vraagstuk hebben.

1430 De wethouder denkt er over de vraag van de heer Eggermont en de heer Van Corler mee te nemen, ook naar zijn collega's om te bespreken hoe dit comfort te geven, hoe te acteren wanneer zich onvoorziene situaties voordoen.

De heer Eggermont (SP) vindt dat laatste klinken als een stap in zijn richting. Hij vraagt of het juist is dat de risico's zoals die nu zijn opgenomen in het weerstandsvermogen uiteindelijk lager zijn; de bijstorting is namelijk ook slechts 6 miljoen euro. Hij vraagt naar een duiding.

1435 **De heer Van Corler** (GroenLinks) zei steeds bij het 3Dfonds dat het wat hem betreft ook echt over de zachte landing gaat en niet alleen over het afdekken van risico's. Hij neemt er dan kennis van dat dat hele bedrag als risico is weggezet.

Fijn dat de wethouder zegt na te gaan hoe te acteren in overziene situaties. Het comfort zou voor hem zijn een investering te kunnen doen om te voorkomen dat de risico's zich gaan voordoen. Die ruimte wil hij optimaal hebben.

1440 **De heer Gilissen** (VVD) sluit zich aan bij de vraag van de heer Van Corler. Wanneer hij het moet uitleggen zoals de heer Van Corler het bedoelt, staat dit los van de oorspronkelijke bedoeling van het 3Dfonds. Hij vraagt of de wethouder daarop kan reageren.

Wethouder Kreijkamp neemt dan het college-akkoord erbij. Hij bevestigt dat de zachte landing in dat College-akkoord was opgenomen. Gedurende twee à drie jaar is gekeken naar de risico's vanaf de start van het 3Dfonds bij de eerste begroting van dit college. Een inventarisatie is gemaakt van de benodigde middelen. Dat paste destijds. Daarmee is jaren gewerkt.

Richting de heer Eggermont merkt hij op dat de risico's niet zijn afgenomen. De risico's zijn overgegaan naar het gemeentebrede weerstandsvermogen. Hij refereert hierbij aan de vraag of het risicomodel en het weerstandsvermogen bijeen te brengen zijn. Doordat de algemene reserve boven de benodigde algemene reserve was om het weerstandsvermogen op 1.0 te houden, hoefde het college slechts 6 miljoen bij te storten. Voor die systematiek koos het college in het voorliggende voorstel. Het gemeentebrede risicomodel is nu te gebruiken om de risico's af te dekken, ook voor de decentralisaties.

1450 Hij neemt de vraag van de heer Van Corler over het comfort mee: hoe snel te kunnen acteren in het lopend jaar. De 5 miljoen euro Innovatiemiddelen zou een middel kunnen zijn. Daaraan verbond de raad eerder met beide vakwethouders criteria. Hiervoor moet het college een oplossing vinden. Hij neemt dit mee naar zijn collega's Everhardt en Diepeveen.

1455 De heer Meijer stelde enkele vragen over de 57% schuld en zoals hij constateerde lager dan geprognosticeerd. Hij vroeg naar de balans tussen structurele en incidentele uitgaven en baten. De wethouder bevestigt dat dit de aandacht heeft van het college. Hij zegt dit ook richting de heer Bos. Het college zal daarvoor oog houden.

1460 Het college is van mening dat het percentage van 35% binnen 30 dagen voor betalingen aan leveranciers, zeer netjes is. Hij kent weinig organisaties die ver boven de 95% scoren. De doelstelling blijft zo hoog mogelijk. Vorig jaar is afgesproken niet te wachten tot de 30 dagen maar eerder te gaan betalen, na 15 dagen. Hij beschouwt dat als een grote vooruitgang voor een aantal leveranciers.

1465 Dit jaar zal nog een besluit genomen worden hoe verder te gaan met aandelen van de Remu. De gemeente is slechts aandeelhouder. De houdster besluit over de voortgang en of kan worden ontbonden. Bij ontbinding houdt de gemeente geld over. Het is ook mogelijk dat de gemeente aandeelhouder moet blijven.

De heer Meijer en de heer Gilissen gingen in op het burgerforum en hoe burgers te betrekken bij de Verantwoording en de begroting. Een motie is in voorbereiding. Hij stelt voor hierop nu iets dieper in te gaan maar de motie in het slotdebat te bespreken.

1470 De heer Van Waveren constateerde dat vorig jaar de gemeente minder OZB ophaalde.

De heer Van Waveren (CDA) preciseert dat ten opzichte van de actuele begroting het om minder gaat en ten opzichte van de primaire begroting om bijna 1 miljoen euro meer.

1475 **Wethouder Kreijkamp** constateert dat het college en de heer Van Waveren hetzelfde zeggen. Hij zet uiteen dat de belangrijkste oorzaak daarvan de volumeontwikkeling is van niet-woningen. De lijn die het college kiest, gelezen ook het coalitieakkoord, is dat het college de OZB-tarieven verhoogt met de inflatie. Mocht de stad groeien en mocht de gemeente te maken krijgen met meer vastgoed, hoeven de OZB-inkomsten niet te dalen. Dan gaat het om een meeropbrengst omdat er dan ook meer OZB-plichtigen zijn. Het college zal dat geld dan ook weer investeren in de groei van de stad.

De heer Van Waveren (CDA) leest in de zin "maximaal inflatie".

1480 **Wethouder Kreijkamp** bevestigt dat het juist is. Het college deed elk jaar bij de Voorjaarsnota een voorstel daartoe, ook dit jaar gaat het om dezelfde formulering. De raad stemde vorig jaar hiermee in. Hiermee blijft het college binnen het Collegeakkoord.

De heer Van Waveren (CDA) slingerde de discussie nu aan met een oproep aan het college nu eens niet het onderste uit de kan te halen bij de bewoners maar na te gaan of één op de vier keer het een tandje minder kan binnen de bandbreedte die de wethouder van de coalitiefracties heeft gekregen.

Wethouder Kreijkamp antwoordt dat het college er toch voor kiest om de 1,3% wel te doen. Richting de heer Eggermont merkt hij op dat het college ook heel graag meer middelen had willen investeren in de (groei van de) stad. Hij is met zijn collega Everhardt zeer chagrijnig over de onrechtvaardigheid in het verdeelmodel rond de bijstandsuitkeringen. De Raad van State-zaak is verdaagd tot 17 oktober. De gewonnen zaak van 2015 is doorgesluisd naar oktober. De gemeente moet nu structureel middelen inramen voor de structurele vraagstukken. Wanneer dit zo niet was, had het bestuur een heel ander verhaal. Hij zei bij de presentatie van de Voorjaarsnota en ook in het APB-debat dat dit een ingewikkelde puzzel was. Het college had heel veel meer willen investeren. Om deze hobbel te kunnen nemen, kon het college dat dit jaar niet doen.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) vraagt of de wethouder het eens is met hem dat de middelen die worden ingeraamd incidentele middelen zijn die de wethouder structureel wil inzetten voor het komend jaar; hij vraagt dit naar aanleiding van diens stelling dat structureel middelen moeten worden ingeraamd.

Wethouder Kreijkamp antwoordt het daarover niet eens te zijn met de heer Bos. Hij attendeert op het eerste hoofdstuk autonome ontwikkelingen in de Voorjaarsnota. Daar is te lezen onder het kopje *structurele ontwikkelingen* dat die voortkomen uit onder andere de groei van het accres en het Gemeentefonds en nog een aantal andere. De middelen zijn structureel. Richting de heer Bos merkt de wethouder voorts op dat te redeneren zou zijn dat de Buiggelden meerjarig incidenteel zijn. Elk jaar krijgt de gemeente een beschikking van het Rijk. Vanuit behoedzaamheid kiest het college ervoor de middelen structureel in te ramen. De wethouder heeft nog steeds de intentie om samen met zijn collega Everhardt te zorgen voor een beter model zodat de forse structurele inraming niet nodig zou zijn geweest.

De heer Van Waveren (CDA) zou wensen dat deze middelen structureel ingeraamd waren. Hij vindt "het lijk van 3 miljoen", eerder had hij 2 miljoen gezegd, een fors gat in de structurele dekking. Dat gat laat de wethouder zitten. **Wethouder Kreijkamp** antwoordt bevestigend. Hij vindt 9 miljoen heel veel terwijl hij vindt dat het model niet klopt. De vangnetregeling heeft zeer perverse prikkels in zich. Wanneer de gemeente het beter gaat doen op *meer mensen aan het werk*, gaat de eerste 12 miljoen euro naar de staatssecretaris. Wat hem betreft zouden de middelen naar de gemeente moeten. In het komend jaar zullen nog aanpassingen worden toegepast. Hij neemt zeker bewegingen waar bij de staatssecretaris; momenteel worden aanpassingen aangebracht. Het college verwacht dat het hier gaat om een reëel bedrag. De wethouder merkt op dat dit jaarlijks bijgestuurd zou moeten worden.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) vraagt waarom deze wethouder zich druk en chagrijnig maakt om een tekort op de herverdeling van de Buiggelden terwijl hij middelen heeft om de tekorten structureel te kunnen dekken.

Wethouder Kreijkamp had die 9 miljoen liever uitgegeven aan verschillende ambities die in deze raad zouden leven en mogelijk ook bij het college. Het Rijk verstrekt de gemeente middelen om de bijstand uit te keren. Dat is een wettelijke taak. De hoogte ligt vast. Daarachter zit een model met daarin hele perverse prikkels. Hij zou het handig vinden dat de gemeente voldoende geld krijgt om de belangrijke taak te kunnen uitvoeren voor mensen die daarop recht hebben.

De heer Van Waveren ging in op de reserve rond parkeren. Het college vond het veilig dit bedrag nu in te zetten. Het college heeft momenteel geen inzicht in of er meer geld in de Reserve zou moeten komen. Het college vond het gerechtigd een deel van de exploitatiemiddelen die over zijn in te zetten voor het algemene beeld. Het college had die middelen ook nodig om een aantal knelpunten op te lossen.

De heer Van Waveren (CDA) gaat in op het beeld van dit jaar. De wethouder zegt nu over het hele jaar te berekenen een half miljoen meeropbrengst te verwachten. Het college roomt die meteen af. Hij vraagt of dit verstandig omgaan is met een verwachte meevaller in het lopende jaar wanneer in de reserve geen buffer zit om andere schommelingen op te vangen.

Wethouder Kreijkamp merkt op dat de heer Van Waveren er nu één punt uithaalt. Daarover zouden raad en college van mening kunnen verschillen. Deze roomde het college af. In de Berap staan weer plussen. De heer Derks zwengelde de discussie aan over hoeveel geld de gemeente overhoudt aan het eind van het jaar. Het college vond dat dit nu niet kan. De wethouder zal met zijn collega Van Hooijdonk nagaan of nog meer informatie te verstrekken is over de te verwachten ontwikkeling in de reserve.

De heer Van Waveren (CDA) wil dan ook graag informatie over waarop de verwachting van +een half miljoen gebaseerd is of hoe het college precies op het half miljoen uitkomt. Hij verwacht geen enkele discussie met deze wethouder over wanneer de raad op andere plekken dit soort meevallers ziet en wanneer de raad die ook wil inzetten.

Wethouder Kreijkamp bevestigt dit goed gehoord te hebben en dat er zich een situatie voordeed waarin werd gesteggeld maar waarbij ook de conclusie werd getrokken dat de raad een voorstel kon doen.

Hij gaat in op de inbreng over de oninbaarheid. De Bghu boekt een vordering pas af, wanneer die echt niet meer te innen is. Daardoor kan de vordering meerdere jaren als oninbaar te boek staan. Het college vindt dat de procedure zorgvuldig wordt toegepast. Het college kijkt samen met de Bghu naar de mogelijke verbetering van de kwaliteit van de informatievoorziening. Het college zal hierover bij de raad en de commissie terugkomen bij de tweede Berap (Begroting).

- 1545 Met betrekking tot de gemiddelde kosten van 1,80 euro beroep en bezwaar is al gebleken dat in het staatje appels en peren worden vergeleken. Het college wilde dat beeld niet op die manier neerzetten. Met de vorming van de Bghu bereikte de gemeente inmiddels structureel 2,5 miljoen euro voordeel. Het college verwacht dat de effecten van Mijn WOZ zullen leiden tot minder bezwaarschriften. Uiteraard hoopt het college van wel. Mijn WOZ is nog slechts gedurende een aantal maanden in gang gezet voor geheel Utrecht.
- 1550 **De heer Van Waveren** (CDA) gaat in op de reactie van de wethouder op de inbreng over de oninbaarheid. Hij is blij dat de inzichtelijkheid vergroot wordt. Uit de jaarrekening blijkt dat het 2,5 keer zo groot als nu in de begroting staat. Daar dreigt een tegenvaller. Hij kan dit niet anders lezen dan zo. Hij vraagt zich dan af waarom de wethouder daarop niet ingrijpt wanneer hij wel op andere plekken een dreigende meevaller van een half miljoen gaat meeramen.
- 1555 **Wethouder Kreijkamp** zal dit bestuderen. Hij zal hierover bij de commissie terugkomen. Hij vervolgt met in te gaan op de inbreng van de heer Van Corler. Over de toeristenbelasting is een afspraak gemaakt dat de helft wordt ingezet voor de versterking van de toeristische infrastructuur. Dat is niet direct stadspromotie. Het idee is dit breder in te zetten om in te kunnen spelen op de trends. De andere helft gaat naar de algemene middelen.
- 1560 De wethouder is in de veronderstelling dat nu een fors bedrag wordt afgeboekt voor de reclamemasten. Met betrekking tot de discussie over de nakende conversieregeling vanuit de portefeuille Geldof verwijst de wethouder naar bladzijde 15. Hij leest daar niet het woord *voornemen*. Het college constateert op bladzijde 15 in de Voorjaarsnota dat financiële resultaten van de regeling niet in de begroting worden opgenomen, maar worden meegenomen in de jaarlijkse besluitvorming bij Verantwoording en Voorjaarsnota. Het college maakt een voorstel voor de integrale afweging. De raad gaat daarover besluiten.
- 1565 Richting de heer Van Corler bevestigt hij dat dit het standpunt is van de wethouder. De wethouder vindt dit niet vergelijkbaar met meerwaardeafdracht. Die blijft binnen het domein dat vroeger al door de corporaties is ingezet. Wanneer de heer Van Corler dit wel van mening is, merkt de wethouder op dat daarin weer is opgenomen hoe de meerwaardeafdracht een bestemming kreeg.
- 1570 **De heer Van Corler** (GroenLinks) had het college vooral opgeroepen bij de reclamemasten het vooral niet meer te doen. Hij zou willen adviseren de optie niet weer te laten openstaan, zoals die nu open staat. Het bestuur doet er wat hem betreft goed aan om bij de conversieregeling de discussie aan te gaan. De raad en college verschillen daar van mening, ook als het gaat over het binnen het domein blijven. Hij denkt aan de systematiek zoals die ook wordt gehanteerd bij de toeristenbelasting. Hij kijkt uit naar de discussie.
- 1575 **Wethouder Kreijkamp** bevestigt ook uit te kijken naar die discussie. Hij merkt op dat wat de raad vaststelde over de toeristenbelasting, opgenomen is in de nota. In het Collegeakkoord staat eenmalig integrale afweging. Een aantal maanden geleden bespraken college en raad de financiële verordening. Ook daar staat een keer integrale afweging bij de Voorjaarsnota. Het college gaat zich aan die afspraken houden. De wethouder bevestigt dat het college meer ambities heeft op duurzaam inkoop. Hij vindt het niet snel genoeg gaan. Momenteel maakt het college een interventieplan om ervoor te zorgen dat meer bereikt kan worden. Afspraken worden momenteel gemaakt met het ministerie van I&M in een convenantsvorm over circulair inkopen. Hij doet dat samen met wethouder Van Hooijdonk. Ook daaruit komt een interventieplan. Hij stelt voor dat met de stand van zaken ook richting de raad te brengen na het reces, in september, zodat raad en college daarover kunnen spreken.
- 1585 De heer Gilissen vroeg naar de financiële stresstest. Naar aanleiding van de stresstest 2013 nam het college acties. Die zijn geborgd in de paragraaf Wendbaarheid en Weerbaarheid. Het college is van mening dat daarop jaarlijks een stresstest te moeten doen om op een aantal de indicatoren na te gaan hoe de organisatie ervoor staat. Het college is niet voornemens de stresstest in die vorm nog een keer te doen. Met betrekking tot de investering op het maatschappelijk gebied koos het college ervoor uitgaven die echt gerelateerd zijn aan inwoners te extrapoleren om ervoor te zorgen dat daardoor voorzieningen niet achteruit gaan. Het college zal zo concreet mogelijk richting de begroting aangeven wat het college met die middelen gaat doen. Dan blijft het niet bij de algemeenheden die nu in de Voorjaarsnota staan. In de begroting wordt concreet waar de middelen heen gaan, voor wie ze bedoeld zijn, en wat ermee gaat gebeuren.
- 1590 De vraag over de top inkomens is onder nummer 104 schriftelijk beantwoord. In Utrecht worden geen functionarissen ingehuurd met een topinkomen. Als het gaat om rapportage is er dus geen vraagstuk. De gewaarborgde geldleningen zitten in het risicomodel, zeker de lening aan het UW-bedrijf.
- 1595 **De heer Van Ooijen** (ChristenUnie) bekeek de schriftelijke beantwoording over de top inkomens en kwam tot de conclusie dat het gaat om een verouderde tekst. Er is kennelijk wel gerapporteerd ook richting het ministerie. Hij is dan benieuwd naar de inhoud van die rapportage.
- 1600 **Wethouder Kreijkamp** blijft bij de verstrekte antwoorden. **De heer Van Ooijen** (ChristenUnie) begrijpt dat de rapportage noodzakelijk is bij de overschrijding van de WNT. Er is geen overschrijding dus is er geen rapportage. **Wethouder Kreijkamp** krijgt van ambtelijke zijde de bevestiging dat de heer Van Ooijen de juiste conclusie trekt. Hij vervolgt zijn beantwoording.
- 1605 De heer Van Ooijen had een vraag gesteld over de kansspelen en de kostendekkendheid. De wethouder antwoordt dat in de begroting van dit jaar de uitsplitsing is gemaakt. Die uitsplitsing is nog niet gemaakt in de Ver-

antwoording. Nooit is toegezegd dat ze allemaal kostendekkend gaan worden, zeker de horeca niet. Kansspelen wel. Daarvan verwacht het college dit jaar het resultaat te kunnen zien in de Verantwoording over 2017.

1610 **De heer Van Ooijen** (ChristenUnie) weet niet anders dan dat toegewerkt zou worden naar kostendekkendheid in 2020 voor gokken en prostitutie. **Wethouder Kreijkamp** denkt die lezing te kunnen bevestigen. Hij vervolgt. De heer Eggermont heeft gelijk wanneer hij zegt dat het bestuur richting de Nota Heffingen in het najaar zal moeten nagaan hoe de wijziging van de omslagrente consequenties zal hebben voor de tarieven. In de Voorjaarsnota zijn middelen gereserveerd om die omslagrente te kunnen verlagen. Hij zal hierover terugkomen bij de commissie in de richting van deze nota. Hij denkt richting dat percentage te zullen komen.

1615 De wethouder vindt de discussie over de precario en de opbrengsten een interessant debat. Het college kiest ervoor de lijn door te zetten niet te gaan verhogen. De wethouder zal niet toezeggen daar onderzoek naar te gaan doen. Wanneer de heer Eggermont ambtelijke bijstand wil om informatie te vergaren om voorstellen uit te werken, is die informatie beschikbaar. Het college zal geen toezegging doen om na te gaan hoe de precariobelasting te verlagen is. Het college doet ook geen onderzoek naar het verder verhogen van de OZB. Het college

1620 kiest de lijn die in het Collegeakkoord is afgesproken door deze nu niet te verhogen. **De heer Eggermont** (SP) vraagt of hij goed begrijpt dat dit de enige inzet is richting het Buigmodel om uiteindelijk de investeringen in de stad te kunnen doen in verband met de groei.

1625 **Wethouder Kreijkamp** antwoordt bevestigend, uitgaande van de voorliggende Voorjaarsnota. Het gaat om bij elkaar nog zo'n 45 miljoen euro. Enkele leden van de commissie merkten terecht op dat het college alleen de groei voor volgend jaar mag meenemen. Dat betekent dat de gemeente volgend jaar weer een grote stap kan zetten om in de groei van de stad te kunnen investeren. Mochten er andere verdeelmodellen rond de Buig komen, zal het college andere voorstellen gaan doen en kunnen raad en college daarover dan spreken.

De voorzitter vraagt of de wethouder antwoorden nog niet heeft gegeven.

1630 **De heer Meijer** (D66) had een opmerking gemaakt over de netto schuldquote en had een bevestiging van de wethouder gevraagd dat uit de tekst *dat het college vooralsnog binnen de gestelde normen* "vooralsnog" is te schrappen.

1635 **De heer Van Waveren** (CDA) rekent erop een nadere toelichting te krijgen voor het slotdebat over de oninbaarheid.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) brengt zijn vragen over de behoefte aan een lange termijn investeringskalender, meerjarige financieringsprognose en dito financieringsbegroting. Hij zou die informatie graag ontvangen bij de behandeling van de Programmabegroting 2018 en vervolgens periodiek bij de jaarlijkse behandeling van de Voorjaarsnota.

1640 Hij stelde een vraag over externe subsidies en fondsenwerving. Waarom heeft Utrecht daar zo'n lage conversie? Wat is te verbeteren?

1645 Bij significante investeringvraagstukken zou zijn fractie graag vooraf geïnformeerd willen worden over de mogelijkheden van subsidie.

Bij de behandeling van de toekomstige Voorjaarsnota's wil hij graag geïnformeerd worden over de resultaten van de inspanningen op het verkrijgen van externe subsidies.

1650 **De heer Gilissen** (VVD) had vragen gesteld over decentraal besturingsmodel. Hij hoort de wethouder graag zijn vooronderstellingen dienaangaande beamen.

Wethouder Kreijkamp licht toe richting de heer Van Waveren dat de oninbaarheid als tegenvaller belastingen in de jaarrekeningresultaat is opgenomen. Door een betere informatievoorziening tussentijds is het mogelijk bij de Berap rekening te houden met eventuele verschillen in oninbaarheid. Het college verwacht niet dat de oninbaarheid nu structureel hoger gaat worden, maar dat 2016 een incident was. Bij de volgende Berap beschikt het college over meer informatie.

1655 **De heer Van Waveren** (CDA) is dan benieuwd hoe dit tot stand gekomen is. Hij kan die informatie uit de stukken niet halen, ook niet uit de beantwoording van zijn technische vraag. Waarom verwacht het college dat het nu anders gaat uitpakken?

1660 **Wethouder Kreijkamp** neemt deze vraag mee als vervolgvraag op de door de heer Van Waveren gestelde vragen. Hij komt hierop terug vóór het slotdebat.

De wethouder kan beamen wat de heer Gilissen zegt over het invoeren van regels. Hij zei hierover het nodige in de subcommissie Controle & Financiën als het gaat over het inhuren van extern personeel.

1665 Richting de heer Bos merkt hij op dat de subsidies waarover wordt gesproken niet de subsidies zijn die de gemeente zou krijgen van mede overheden, bijvoorbeeld in het kader van bereikbaarheid. Hij noemt in dit verband de Verder gelden en alle gelden die ook in het MPB staan. De subsidies die hier bedoeld waren, zijn vooral subsidies die de gemeente uit Europa krijgt. Hij noemt in dit verband het plan Einstein. Utrecht boekt hier hele mooie resultaten.

- De heer Bos doelt op de 1,1 miljard investeringsstrategie Ruimtelijk. De vraag is dan hoe ervoor te kunnen zorgen dat het college meer middelen krijgt uit de Provincie, Rijk en ander overheden. Zijn collega wethouder van Hooijdonk is daarmee bezig richting BO-MID om ervoor te zorgen dat de groei van de stad hoog op de agenda komt in het Regeerakkoord, in afspraken met het ministerie I&M. De burgemeester gaf een voorzet daartoe waarop het college een inzet pleegt. Een en ander krijgt vol de aandacht van het college.
- In de cyclusdocumenten rond bereikbaarheid staan ook bijdragen van derden, afspraken die met de provincie en Rijk worden gemaakt. Het college hoeft de raad niet vooraf te informeren wanneer het andere overheden gaat vragen mee te betalen. De raad nam een motie aan over de noordelijke randweg. Zijn collega van Hooijdonk kijkt momenteel hoe daaruit meer te halen is met partners.
- In antwoord op de vraag over de financieringsbegroting zet de wethouder uiteen dat Utrecht een hele lage schuld heeft. Utrecht behoort tot de gemeenten met procentueel de laagste schuld. De accountant erkent dat. Het college kijkt één jaar vooruit als het gaat om de vraag hoe om te gaan met de financieringsystematiek. De heer Bos vroeg ambtelijk na of het college beschikt over een meerjarige liquiditeitsprognose. Die heeft het college niet. Die kan de wethouder dus niet verstrekken. Hij ziet ook geen aanleiding om op die manier te gaan sturen. Het college stuurt op indicatoren.
- De heer Meijer** (D66) denkt terug aan het addendum op de begroting van 2017. Daarin stelde het college wel degelijk een meerjarige geprognosticeerde balans op met daarbij ook het verloop van de liquide middelen en daarin het verloop opgenomen van het vreemd vermogen. Hij vraagt de heer Bos of hij dat voldoende vindt.
- De heer Bos** (Stadsbelang Utrecht) merkt op dat de investeringsopgave voor de komende tijd tot 2030 dermate groot is dat zijn fractie belang hecht aan meerjarig inzicht in zowel een investeringsplanning als in een financieringsprognose/begroting/liquiditeitsoverzicht. Hij sprak over 254 miljoen vervangings- en nieuwe investeringen op zeer korte termijn. Eén en ander leidt tot een financieel beslag op grond waarvan de huidige kentallen kunnen ontploffen – zoals door de heer Bos geformuleerd. Vanuit dat perspectief zou hij graag willen meekijken naar de toekomst vanuit de vraag hoe dit vorm te geven en wat verstandig is te doen. Hij koppelt hieraan het begrip fasering. Hij vindt de verstrekte informatie dienaangaande onvoldoende.
- Hij merkt op dat met betrekking tot subsidies hij een tweetal vragen stelde; zijn fractie wil graag bij significante investeringsvraagstukken vooraf geïnformeerd worden over de mogelijkheden van subsidie. Hij noemt dan als voorbeeld de wal en kluisuren waarbij Stadsbelang vragen stelde over de mogelijkheden vanuit externe middelen die nu bestaan in de plaats van de vroegere kanjersubsidie met betrekking tot de financiering van een dergelijke grote investering. Dan is het mogelijk later te bepalen wat is binnengehaald en wat niet. Vanuit dat perspectief vroeg hij ook jaarlijks geïnformeerd te worden bij de Voorjaarsnota over de resultaten van de inspanningen op externe subsidies. Het maakt hem dan niet uit om welke regelingen het gaat.
- Wethouder Kreijkamp** antwoordde op beide vragen ontkennend. Wanneer het college kansen ziet informeerde wethouder Jansen de raad uitgebreid over de loop van het traject. Hij noemt als voorbeeld de restauratie van de Domtoren waaraan de minister en de provincie fors meebetalen.
- Over de wal en kluisuren stuurde zijn collega een brief over hoe dat in financieel opzicht is op te lossen en hoe dat ook in 2009 is gedaan. Hij ziet geen aanleiding om bij een cyclusdocument als de Voorjaarsnota vooraf te bepalen hoe met zoiets om te gaan. De heer Bos kan er van uitgaan dat het college alle mogelijkheden benut om middelen van derden richting Utrecht te krijgen die ten goede komen aan de stad.

- De voorzitter** rondt hiermee de bespreking van dit onderdeel van de Voorjaarsnota af. Zij schorst de vergadering om 01.00 uur op 14 juni tot 09.30 uur.

De vergadering in de ochtend van 14 juni 2017:

5. Bewoners en Bestuur m.u.v. Stadspromotie, (behandeling bij W&I, m.u.v. 'Wijkgericht werken en Participatie'), Organisatievernieuwing (geen 'programma' in VJN/JS), Cultuur, Wijkgericht werken en participatie

- Mevrouw Dibi** (PvdA) oppert een idee van haar fractie in het kader van Bewoners en Bestuur. Het college wil initiatieven van bewoners meer betrekken bij het bestuur. Zij doet het voorstel dat ZZP-ers gratis gebruik maken van werkruimte in het stadskantoor. Zij vraagt hoe de wethouder dit voorstel ziet en of hij bereid is hiermee aan de slag te gaan om in ieder geval de haalbaarheid te onderzoeken.
- Met betrekking tot Wijkgericht Werken en Participatie zei haar fractie al een aantal keren dat groepen die niet vanzelfsprekend meekomen in de participatie, ook betrokken moeten worden. Zij spreekt dan over stadsge-sprekken, Initiatievenfonds. Zij vraagt hoe het staat met motie 155 over het betrekken van diverse doelgroepen, destijds door GroenLinks ingediend met steun van de PvdA.
- Nog steeds spreekt het bestuur over Diversiteit bij personeel in organisaties. Zij merkt op dat het bij praten blijft. De PvdA ziet niet echt concrete maatregelen genomen. Verschillende partijen riepen daartoe op. Buurtteams zijn ook nog steeds niet divers genoeg, ook als het gaat om andere organisaties die de gemeente subsidieert: Tussenvoorziening, Vrijwilligerscentrale, Leger des Heils, Al Amal. Haar fractie ziet graag organisaties die door de gemeente worden gesubsidieerd hiervan werk maken, niet alleen in beleid maar ook in hun activiteiten.
- De PvdA ontving de cultuurkaart van Utrecht waaruit bleek dat het Utrechtse kunst- en cultuuraanbod in veel opzichten bijzonder en aantrekkelijk is. Haar fractie mist daarin wel het aspect culturele diversiteit. De vraag is hoe ervoor te zorgen dat het aanbod aantrekkelijk wordt voor mensen die hiervan nu weinig gebruik maken zoals

niet-westerse Utrechters. In een brief van het college van 22 december 2016 belooft het college naar aanleiding van vragen van de PvdA hiermee aan de slag te gaan. Zij vraagt naar de stand van zaken.

De heer Bakker (D66) merkt op dat het bestuur flinke stappen zette om Utrecht Samen te maken. Hij complimenteert het college en de medewerkers daarmee. Hij benadrukt de noodzaak hierop aandacht te houden.

D66 is blij dat dit college luistert naar de stad en dat het de bewoners vraagt mee te denken in het kader van Participatie. Sinds de start van dit college zijn 26 stadsgesprekken gevoerd. Echt meebeslissen vindt nog niet plaats. D66 vindt dat het beter kan. Om niet steeds zelf de teleurstelling te organiseren, moet de gemeente betere kaders opstellen die zorgen dat inhoud en enthousiasme van betrokkenen ook aan het einde blijft bestaan. Het belang van duidelijkheid en kaders blijkt ook uit het gedaalde cijfer van participatieprocessen; Utrecht gaat van een 7,1 naar een 6,7. Hij vraagt de reactie van de wethouder op de vraag hoe hij het stadsgesprek wil inzetten en hoe hij voor betere kaders gaat zorgen.

Mevrouw Dibi (PvdA) merkt op over "betere kaders" dat ook gebleken is dat stadsgesprekken vooral mensen aantrekt die al heel goed in de onderwerpen zitten en vaak ook hoog opgeleid zijn. Een grote groep mensen in de stad neemt niet deel aan de stadsgesprekken. Zij vraagt hoe D66 dat ziet. Hoe wil D66 dit veranderen?

De heer Bakker (D66) is het eens met de inhoud van de vraag van mevrouw Dibi. Hij onderschrijft de inbreng van de PvdA over motie 155. Onlangs diende D66 met GroenLinks en de SP de motie in om na te gaan of een meer gemêleerd publiek is aan te trekken. Het andere element betreft de kaders. Raad en college zouden vooraf moeten nadenken over binnen welke kaders een participatie kan starten. Het gaat ook om de betrokken groep.

Mevrouw Dibi (PvdA) constateert dat het niet gelukt is grote groepen te bereiken die de gemeente wel graag wil bereiken. Nu aan het eind van de collegeperiode is op het gebied van participatie niet veel gelukt. Zij is heel benieuwd wat de heer Bakker daarvan vindt.

Mevrouw Rajkowski (VVD) onderschrijft de ambitie van D66 om na te gaan hoe het enthousiasme te bewaren ook nadat de raad zijn besluit nam. Zij vraagt zich nog wel af wat precies bedoeld wordt met kaders. Gaat het om duidelijke politieke kaders of is meer sturing vooraf noodzakelijk zodat de uitkomst meer kans van slagen in de raad heeft?

De heer Bakker (D66) bedoelde het laatstgenoemde punt door mevrouw Rajkowski. Het gaat hem erom van tevoren beter na te denken over hoe ervoor te zorgen dat de kans op succes te vergroten is tot en met het raadsbesluit.

Mevrouw Paardekooper (GroenLinks) vraagt of de heer Bakker het met haar eens is dat dit ook het nodige vraagt van de raad zelf, namelijk loslaten waar het kan en waar de raad dat wil, en duidelijk maken waar de raad zelf over wil gaan.

Mevrouw Rajkowski (VVD) noemt de mogelijkheid een plan in de participatie te brengen die gezien de opvattingen van fracties in de raad daar een meerderheid krijgt. Zij vraagt hoe er dan voor te zorgen dat alle bewoners zich betrokken voelen en dat hun stem ook wordt gehoord.

De heer Bakker (D66) is het volledig eens met mevrouw Paardekooper. De raadsleden moeten niet alleen naar het college maar ook naar elkaar kijken. Dit is niet meteen perfect. Het gaat om blijvend leren. Hij verwijst naar de titel van de motie Al doende Leren. De gemeente zal wat hem betreft ook moeten blijven uitnodigen.

Ingaand op de inbreng van mevrouw Rajkowski, gaat het hem niet zozeer om de politieke vraag om op die manier een meerderheid te zoeken. Hij bedoelt met kaders stellen ook duidelijk maken welk maximumbedrag ermee gemeoid is. Meestal is dat in het begin van een participatietraject niet duidelijk. Hij vervolgt zijn inbreng in zijn termijn.

De wijkparticipatie krijgt gestalte. Hij zegt in dat licht "Als je doet wat je deed, krijg je wat je kreeg." Hij ziet heel veel trajecten die al bestonden. De vraag is wat het bestuur nu precies vernieuwt. Hoe is de wijkraad te moderniseren en hoe de wijkambities Nieuwe Stijl vorm te geven? Ook hierop krijgt hij graag de reactie van de wethouder.

Hij noemt stemmen de oervorm van participatie. Op 21 maart 2018 doet die gelegenheid zich weer voor. De lokale democratie wordt sterker als in geheel Utrecht de opkomstcijfers hoog zijn. In dat licht stelt hij mobiele stembureaus voor in de vorm van rondrijdende stembussen. Hij doet de suggestie met de bussen wijken te bezoeken waar in 2014 de opkomst laag was. Hij vraagt de wethouder een toezegging dit te regelen. Hij overweegt een motie.

De heer De Vries (GroenLinks) vraagt of D66 het een goed idee zou vinden om op MBO-scholen waar weinig gestemd wordt stemlokalen te openen.

De heer Bakker (D66) antwoordt met "heel graag".

Mevrouw Metaal (CDA) vraagt of de lage opkomst samenhangt met het niet kunnen vinden van een stembureau. Zij vraagt waarom stembussen zullen helpen.

De heer Bakker (D66) denkt dat er meerdere redenen zijn voor een lage opkomst. Een van de redenen is bekendheid. Die bekendheid kan mensen over de streep trekken wel hun stem uit te brengen.

Mevrouw Dibi (PvdA) steunt het voorstel van de heer Bakker. Vooral studenten en jongeren gaan niet zo snel naar de stembus. Wanneer de stembus in de buurt staat, zullen zij sneller hun stem uitbrengen.

De heer Schipper (SP) vindt dit een fantastisch idee. Hij verneemt graag van de wethouder of dit mogelijk is. Hij vraagt D66 wat dit mag kosten.

De heer Bakker (D66) antwoordt dat het mogelijk is voor 10.000 euro twee stembussen te laten rondrijden. Hij zegt dit op basis van ervaringen in andere gemeenten en enige uitzoekwerk. Hij vervolgt zijn inbreng.

1795 Hij noemt twee voorbeelden van initiatieven van Utrechters: een skatepark in de Dichterswijk, een bruggetje dat Rotsoord en Rivierenwijk verbindt. De initiatiefnemers hebben wel veel uithoudingsvermogen nodig. Skatepark The Yard gaat na vier jaar hard werken open, de Rotsoordbrug deed vorige week een draagvlakmeting in de buurt op aanraden van de wethouder. Wat hem betreft kan de gemeente daaraan een puntje zuigen.

1800 Van dit soort initiatieven krijgt een bruisende stad haar bubbels. Toch krijgt hij veel signalen van initiatiefnemers dat ze geen geschikte hulp krijgen van de gemeente. D66 staat op het standpunt dat er ruimbaan zou moeten zijn voor Utrechters zonder dit uithoudingsvermogen. In deze Voorjaarsnota besteedt zijn fractie in het bijzonder aandacht aan de pittige zoektocht van maatschappelijke initiatieven naar "een dak boven hun hoofd".

1805 D66 is van mening dat het Initiatievenfonds beter moet en kan. Dit fonds is nog te onbekend. Bovendien vindt in dit fonds onderbesteding plaats. Een kleine 300.000 euro vloeit terug naar de algemene middelen, terwijl zoveel initiatieven hebben gezegd behoefte aan financiering te hebben. Dat geld wordt dus niet gebruikt. Hij krijgt graag de reactie van de wethouder hoe dit mogelijk is.

Mevrouw Inkelaar (ChristenUnie) ontving van minstens één Wijkbureau signalen dat aanvragen voor het Initiatievenfonds strenger beoordeeld zijn gaan worden op het moment bij teruglopend budget. Hoe kijkt D66 daar naar?

1810 **Mevrouw Dibi** (PvdA) merkt op dat D66 zelf met de andere coalitiepartijen het voorstel steunde waaruit hele strenge criteria voortvloeiden. De PvdA probeerde dat twee jaar geleden te veranderen. Zij kreeg daarvoor geen steun. Zij hoopt dat D66 de PvdA alsnog zal gaan steunen in haar voorstellen.

1815 **De heer Schipper** (SP) merkt op dat nu gesproken wordt over een onderbesteding van 6%. De vraag is of dat dramatisch is. Hij deelt wel de conclusie dat sinds het Leefbaarheidbudget de bekendheid van deze financieringsmogelijkheden niet verbeterd is. Hij bekritiseert de wijze waarop het Initiatievenfonds geëvalueerd is. Hij waagt te betwijfelen dat het een succes is wanneer slechts 25% van dit fonds op de hoogte is. Hij legt dit bij de wethouder neer.

De heer Bakker (D66) ziet met belangstelling uit naar de voorstellen van mevrouw Dibi. Hij herhaalt zijn standpunt. Hij benadrukt dat de financiering gedaan moet worden op de wijze waarop het bestuur dit heeft afgesproken. Dan moeten zaken aan bepaalde criteria voldoen. Hij vervolgt zijn inbreng.

1820 Terecht dat de organisatieverbetering met de groei van de stad een prioriteit krijgt in de Voorjaarsnota. De inzet op onder andere diversiteit juicht zijn fractie van harte toe, ook naar aanleiding van de aanbevelingen van de visitatiecommissie. Hij herinnert de wethouder graag aan zijn toezegging van 15 december jl. om hierover te rapporteren in De Staat van de Organisatie. D66 geeft de wethouder graag de suggestie mee om bij de gemeente Nijmegen goede voorbeelden op te halen en eens naar www.sociaaljaarverslag2016.nl te gaan. Hij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder.

1830 **De heer Te Ronde** (D66) merkt op dat de publieksdienstverlening nog niet op niveau is. D66 benadrukt dat de dienstverlening duidelijk en goed geregeld moet zijn. Zijn fractie ziet nog veel mogelijkheden om meldingen te vergemakkelijken. Hij noemt in dit verband begrijpelijke taal in websites en apps. Hij merkt op dat communicatie over parkeerproducten nog steeds gaan per brief met postzegel, zoals korting voor de kraamzorg.

1835 De toename van meldingen over de openbare ruimte toont wat zijn fractie betreft de betrokkenheid van Utrechters bij hun stad aan. Hij noemt als voorbeeld van verbetering, de website [Utrecht Slim melden](http://UtrechtSlimmelden.nl). Daar is veel te melden op een mooie digitale kaart. Hij verneemt graag van de wethouder hoe een dergelijk systeem te gebruiken is voor het melden van volle afvalcontainers. Verbeteringen op dit vlak zou de handen van de medewerkers meer vrij houden.

Hij vraagt wanneer de planning- en roostertool wordt aangeschaft nu daarvoor geen juridische belemmeringen meer zijn. Hij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder.

1840 Wanneer bewoners naar het stadskantoor gaan voor bijvoorbeeld een reisdocument moet dat wat zijn fractie betreft gemakkelijk te plannen zijn, ook buiten werktijd. Hij vernam dat de pilot voor verlengde openingstijden niet wordt verlengd. De openingstijden worden wel opgeschaald in gevallen van drukte. Dan merkt hij op dat drukte niet gedefinieerd wordt. De Voorjaarsnota zegt daarover ook niets. D66 wil dat de openingstijden worden afgestemd op de behoefte van de inwoners. Hoe wordt dat - ook financieel - geregeld? Hij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder.

1845 D66 stelde eerder al schriftelijke vragen over het ontbreken van pasfotomogelijkheden op het stadskantoor. Een betere vermelding naar de dichtstbijzijnde pasfotolocatie, scheelt al een hoop werk. Zo kunnen mensen dit inplannen onderweg naar hun stadskantoorafpraak. Hij vraagt de reactie van de wethouder.

1850 Namens zijn collega mevrouw Schilderman brengt hij in dat D66 zich zorgen maakt over de beveiliging van de gemeentelijke digitale systemen. Recentelijk was nog te zien hoe ransomware Wannacry hele organisaties plat legde. Dat had simpelweg voorkomen kunnen worden door updates te installeren. Mevrouw Schilderman wil graag dat de gemeenteraad kan controleren of de gemeente goed presteert op IT-beveiliging. Hij vraagt of de wethouder bereid is om een indicator aan de begroting toe te voegen waarin wordt aangegeven hoe snel updates doorgevoerd worden. Hij vraagt de reactie van de wethouder.

- 1855 **Mevrouw Knip** (D66) gaat in op de investering van het college op gezonde groei en daarmee in op de versterking van de positionering van de stad. De voorzieningen groeien mee met de ontwikkeling van de stad. Groei vraagt om ruimte. D66 is blij met initiatieven op het Berlijnplein als voorbeelden van gebiedsontwikkeling. Hoeveel ruimte blijft er over voor een creatief idee. Wanneer Utrecht een stad van makers wil zijn met ruimte voor vernieuwing, moet er volgens haar fractie nog wel iets gebeuren. Ook het rapport van bureau Buiten toont dat aan. Creatieve bedrijvigheid heeft meerwaarde voor de levendigheid van de stad. Als het gaat om werkgelegenheid is die bedrijvigheid een van de grootste groeiers. Het vraagt om meer tijdelijke en flexibele plekken in de stad. Nu is te zien dat initiatieven stranden, bovendien neemt zij kennis van taaiere processen. Er komen minder plekken vrij en makers hebben een lange adem nodig of verlaten misschien de stad. Cultuur speelt een prominente verbindende rol bij deze ruimtelijke ontwikkelingen. D66 vindt het tijd voor concrete stappen. Zij vraagt het college of het die urgentie deelt. Zij vraagt hierop een toezegging.
- 1860 **Mevrouw Metaal** (CDA) vraagt naar de concrete stappen die mevrouw Knip voor ogen heeft.
- 1865 **Mevrouw Knip** (D66) antwoordt dat het rapport gereed is. Het college zal nog met dat rapport aan de slag gaan. 15 juni zal hieraan nog aandacht besteed worden in de commissie Stad en Ruimte. Zij wil ook weten welke stappen de wethouder ziet om een aantal zaken uit het rapport over te nemen. Dit probleem zou verder geadresseerd moeten worden in de stad.
- 1870 **De heer Koppelaar** (Student & Starter) merkt op dat D66 de bal bij de wethouder legt. Hij is vooral benieuwd naar wat D66 concreet wil veranderen.
- 1875 **Mevrouw Knip** (D66) antwoordt met toe te lichten dat vraag en aanbod gezamenlijk beter op elkaar worden afgestemd, dat duidelijk is op welke plekken en langs welke randen ontwikkelingen nog mogelijk zijn, dat de kaders duidelijk zijn, dat duidelijk is wat de vraag is: zoeken naar ruimte en het vinden van plekken. Zij vervolgt haar bijdrage.
- 1880 Zij noemt groei ook talentontwikkeling. D66 is blij met het perspectief dat het college biedt voor de zeven culturele instellingen. Zij noemt dat het Metropool in ontwikkeling. Utrecht heeft volgens D66 een vernieuwend makersprogramma nodig om de talenten in de muziek, dans, theater, beeldende kunst et cetera de kans te geven om eigen producties te maken en daarmee ook te experimenteren. Utrecht loopt als stad momenteel achter. D66 ziet graag dat het college bijdraagt aan de verbetering van het Utrechtse vestigingsklimaat voor jonge makers. Dit ook om vernieuwing in de stad te blijven stimuleren. Zij vraagt de wethouder naar de voortgang van de moties 190 en motie 218. Welke stappen wil de wethouder gaan zetten? Zij vraagt de reflectie op het onderwerp talentontwikkeling.
- 1885 Ontwikkeling kent geen grenzen. D66 wenst meer aandacht voor een stevige internationale agenda met toegankelijke informatie voor instellingen, makers, ondernemers en voor inwoners van de stad. Zij vraagt of de wethouder kan toezeggen dat de economische agenda rekening zal houden met culturele activiteiten zodat de cultureel economische agenda wordt voorzien van een update. D66 ziet nu te veel gemiste kansen of hele incidentele projecten. Zij vraagt de reactie van de wethouder.
- 1890 D66 ziet eigenlijk maar één realistisch scenario voor Landhuis Oud Amelisweerd, een aangescherpt MOA, waarmee de openstelling en toegankelijkheid is gegarandeerd van dit bijzondere monument. D66 stelt daarbij als voorwaarde dat MOA meeloopt in de verantwoordingssystematiek van Cultuur inclusief een visitatie volgend jaar. Het is belangrijk om de vinger aan de pols te houden. Zij vraagt of de wethouder die visie deelt.
- 1895 **De heer Van Schie** (VVD) merkt op dat zijn mening daar diametraal tegenover staat. De interesse van het landhuis is het landhuis en niet de culturele aspiraties van de huurder en gebruiker. Om die reden wil de VVD dat de huidige gebruiker niet meeloopt in de Utrechtse cultuursystematiek, maar dat die daarvan verre blijft. Hij vraagt mevrouw Knip waar de omslag bij D66 vandaan is gekomen.
- 1900 **Mevrouw Knip** (D66) antwoordt met verwijzing naar scenario's in het rapport. Twee varianten liggen nu voor waaruit de raad kan kiezen. D66 vindt het van belang een vinger aan de pols te kunnen houden van de ontwikkelingen. Daarvoor is een goede tool: de cultuurnotasystematiek en de verantwoordingsystematiek. Zij verneemt graag van de VVD hoe de VVD de ontwikkelingen verder ziet. Zij verwacht dat partijen daarover nog uitgebreid komen te spreken.
- 1905 **De heer Van Schie** (VVD) lijkt dat niet relevant. Het is geen Utrechtse culturele instelling. Om die reden wil hij daarover geen Utrechtse cultureel sausje gooien. Hij wil absoluut niet dat Bunnikse instellingen gaan concurreren met Utrechts cultuurbudget.
- 1910 **De heer Schipper** (SP) brengt voor het voetlicht dat op het moment waarop de raad in 2012 het MOA goedkeurde het een Utrechtse culturele instelling werd. Vanaf dat moment legde Utrecht er geld bij. Hij vraagt mevrouw Knip hoe zij kijkt naar het volgende. In 2021 in de laatste bijdrage van de gemeente Amersfoort. Daarna ontstaat 90.000 euro extra druk op die exploitatie, wanneer niets verandert. Hij vraagt of Utrecht die 90.000 euro zal bijplussen wanneer de instelling daarvoor langskomt bij de gemeente.
- 1915 **De voorzitter** merkt op dat 22 juni dit onderwerp op de reguliere agenda van de commissie staat. Hij vraagt de commissie zich daarvan te vergewissen.
- Mevrouw Knip** (D66) vindt in reactie op de inbreng van de heer Schipper continuïteit voor deze instelling belangrijk. Wanneer de instelling nu de duidelijkheid krijgt wat zij kan doen, kan zij met fondsenwerving en het binden van samenwerkingcontracten aan de slag en veel meer voor elkaar krijgen dan voor de instelling nu mogelijk is. Zij maakt zich daarover minder zorgen.

Mevrouw De Regt (GroenLinks) komt terug op de bijdrage van de heer Te Ronde. Zij gaat in op het aspect privacy. Het voorstel verbaast haar: een indicator hoe snel Utrecht updates installeert. Dat zou een inkijkje geven in zaken waarin de gemeente geen zicht op zou willen geven. Zij krijgt daarop graag de reactie van de heer Te Ronde. **De heer Te Ronde** (D66) stelt voor de beantwoording van de wethouder af te wachten.

1920

Mevrouw Metaal (CDA) brengt in dat service aan de balie zonder afspraak niet mogelijk is in Utrecht en wel in Amsterdam. Zij stelde hierover schriftelijke vragen. In Amsterdam worden big data gebruikt om de drukte te voorspellen. Amsterdam past dan de bezetting aan. In Utrecht worden data gebruikt voor het maken van een rooster voor de medewerkers; dat betekent plekken vrijgeven voor het maken van afspraken.

1925

Zij leest dat de klachten over lange wachttijden wel meevallen. Toch verneemt zij vrij vaak frustraties over niet terecht kunnen wanneer mensen willen en over een gebrek aan afspraakmogelijkheden. Zij vraagt of Utrecht ook gebruik zou kunnen maken van bigdata

Mevrouw Dibi (PvdA) vraagt welk probleem hiermee wordt opgelost? In haar ervaring doen ze in Utrecht aan de balie niet moeilijk.

1930

Mevrouw Metaal (CDA) merkt op dat breed de behoefte bestaat aan informatie. Momenteel bestaan Wijkberichten en mededelingen in het stadsblad - zij plaatst kanttekeningen bij het stadsblad omdat de bezorging niet 100% dekkend is. De verplichting om te publiceren zal komen te vervallen. Zij begreep dat het college nog geen plannen heeft om te stoppen met het publiceren. De ervaring leert dat wanneer de verplichting is opgeheven, de activiteiten verdwijnen. Zij legt de vraag voor aan het bestuur hoe ervoor te zorgen dat mensen wel goed geïnformeerd blijven worden over zaken die in hun buurt van belang zijn. Zij vraagt of het college onderzoek wil doen naar verruiming van mogelijkheden voor voorlichting in de fysieke ruimte. Zij noemt in dit verband de suggestie die gedaan is voor stickers op afvalcontainers welk afval en welke container mag. Zij vindt dergelijke ideeën geen slechte. Zij doet de suggestie digitale panelen bij sportverenigingen en buurthuizen op te hangen met belangrijke informatie over de buurt. De huisarts geeft belangrijke informatie ook op die manier.

1935

1940

Landelijk is het mogelijk om een abonnement te nemen op Buurtnieuws via Mijn Overheid op de postcode waardoor de abonnee berichten krijgt over bijvoorbeeld vergunningen en dergelijke. Waarom kan dat niet bij de gemeente? In Amsterdam worden abonnementen op Buurtnieuws op de website van de gemeente aangeboden op de Landingspagina. Zij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder.

1945

Mevrouw Dibi (PvdA) begrijpt de inbreng van mevrouw Metaal. Zij vindt de inbreng ook tegenstrijdig. Een groot deel van het publiek is niet digitaal vaardig. Hoe ervoor te zorgen dat die mensen ook betrokken worden zoals mevrouw Metaal wil.

1950

Mevrouw Metaal (CDA) licht toe niet te hebben gezegd zich te willen beperken tot digitale nieuwsbrieven. Zij zei dat er ook een groep is die wel heel graag digitaal geïnformeerd wil worden. Dat is vrij gemakkelijk en laagdrempelig te faciliteren zodat mensen op het pad komen van buurtberichten. Zij stelt ook voor na te gaan wat mogelijk is aan voorlichting te doen in de fysieke ruimte. Zij is en blijft een groot voorstander van de wijkberichten door de brievenbus. Zij merkt op dat in het Stationsgebied banners gebruikt worden voor dit doel. Zij vervolgt haar inbreng.

1955

De CDA fractie is blij dat de zeven instellingen in het culturele geld hebben gekregen voor hun voortbestaan. In Leidsche Rijn wordt momenteel gebouwd aan een gebouw voor cultuur. De programmering is nog niet helder. Haar fractie vraagt zich af wanneer de raad de helderheid krijgt over de cultuur in het mooie gebouw.

1960

Veel kleinere culturele instellingen zijn afhankelijk van naamsbekendheid via anderen. Sommige grote instellingen zoeken de verbinding al door bijvoorbeeld een podium te bieden. De Stadsschouwburg en Tivoli Vredenburg doen dat veel. Anderen doen dat minder. Zij betreurt dat. Zij noemt het festival Oude Muziek. Dat festival zou heel gemakkelijk verbinding kunnen zoeken met de zaterdagmiddagconcerten in de Domkerk of de Bachcantatediensten in Utrecht. Alleen al die concerten opnemen of noemen in brochures of een link naar de website zou hen kunnen helpen. Zij vraagt of te denken is aan een prestatiereserve in de subsidietoekenning met dit als voorwaarde: zich te verbinden aan kleinere initiatieven in dezelfde hoek die naamsbekendheid kunnen gebruiken.

1965

Utrecht bracht enkele beroemde kunstenaars voort. Niemand in Utrecht lijkt dat te weten. Zij noemt Mondriaan in dit geval. Zij vindt het super hoe het Stijljaar een plek krijgt in het straatbeeld. Zij schetst de effecten daarvan. Dit zou een kleinere vorm met Michiel van der Borch, Antonius Moor en Roelant Savery. Dat zijn mensen die hier in Utrecht opgegroeid zijn, uitgroeid tot beroemde schilders, in Utrecht gewerkt hebben maar ook in heel Europa. Zij stelt voor deze kunstenaars te eren en hen een plek te geven in het straatbeeld. Dat zou wat haar fractie betreft iets toevoegen aan het beeld van historisch Utrecht.

1970

De heer De Vries (GroenLinks) is er trots op dat Utrecht de tweede culturele stad van Nederland is na Amsterdam, zo blijkt uit de Atlas van Gemeenten. En dat met een budget waarmee Utrecht niet eens de achtste plek in de top tien haalt. Dat rechtvaardigt de extra investeringen voor de zeven culturele instellingen. Hij noemt enkele van die instellingen.

1975

GroenLinks steunt de voorgestelde investeringen in het Museum Oud Amelisweerd en de daarmee gepaard gaande aanscherping van het scenario. Zijn fractie maakt een kritisch voorbehoud. Hij maakt zich zorgen om de bijdrage van de stad Amersfoort. Daarop vindt nog juridisch onderzoek plaats. Daarover vindt ook in de gemeenteraad van Amersfoort discussie plaats. Hij vraagt het college wanneer het daarover duidelijkheid zou

kunnen geven. GroenLinks neigt er naar de voorstellen te clausuleren. Amersfoort moet over de brug blijven komen tot de looptijd van de afspraken zoals die eerder gold.

1980 Zijn fractie ontving een brief over de Utrechtse filmsector over het mediabeleid. Hij spreekt daarover graag na de zomer verder.

1985 **Mevrouw Paardekooper** (GroenLinks) vindt met haar collega's die daarover inbreng hebben geleverd dat de bekendheid van het Initiatievenfonds achterblijft bij de planning. Die is nu 25% terwijl die 46% zou moeten zijn. Dit is een jaarlijks terugkerend onderwerp. Elk jaar belooft het college beterschap. Gezegd is dat 300.000 euro over is in het Initiatievenfonds. Aan de andere kant is bekend dat een aantal projecten in de komende jaren moeten worden overgeheveld naar de sectorale budgetten; daarbij gaat het om grotere projecten die al lange tijd steun krijgen. Feitelijk is de virtuele ruimte in het Initiatievenfonds groter dan de 300.000 euro. Wat gaat het college doen aan de naamsbekendheid? Zij voegt "folders leggen op belangrijke plekken" toe aan de suggesties.

1990 Zij ziet hiervoor graag een plan van de wethouder.

Vaker is gesproken over het betrekken van mensen die minder gemakkelijk meedoen in participatietrajecten. Ook daarover denkt het bestuur jaarlijks na. Het college gaat hierop in de nota Al doende Leren nader in. Die nota zal de commissie pas in het najaar bespreken. In dat licht geeft zij het college alvast iets mee. Van verschillende kanten wordt een groeiende kloof gesignaleerd tussen de mensen die in ieder geval meedoen en de mensen die niet meedoen. Wanneer het participatietraject vooral bestaat op input geven op een website en iemand is minder handig met computers, ligt het in de rede om te concluderen dat het niet gaat lukken. Het is voor haar duidelijk dat het bestuur voor de participatie van sommige groepen een outreach benadering moet hanteren. Methode en benadering moeten toegespitst zijn op de doelgroep. Sommige doelgroepen zijn moeilijk te bereiken, zelfs door hulpverleners.

2000 Zij noemt de term "best persons". Het gaat dan om personen die zich met tomeloze passie en vindingrijkheid groepen bereiken die de gemeente anders niet ziet. Het gaat dan om vrijwilligers zowel als professionals zonder een 9-5-mentaliteit en die niet altijd binnen de lijntjes kleuren. Ze vormen vaak een brug tussen instanties en doelgroepen. Vaak vervullen ze ook een voorbeeldfunctie. Ze noemt ook de valkuilen die hierbij een rol spelen.

2005 **De heer Bakker** (D66) merkt op in het licht van de bespreking van de nota Al Doende Leren dat op dit moment al heel veel participatietrajecten lopen. Vindt GroenLinks nu dat in al die trajecten al voldoende vernieuwing zit of doet de gemeente eigenlijk stiekem al wat zij al deed en schaarde het bestuur dat onder het kopje motie 155?

2010 **Mevrouw Paardekooper** (GroenLinks) denkt dat het bestuur in ieder geval meer kan doen. De gemeente Utrecht is er nog lang niet. Zij spreekt juist over de groepen die de gemeente moeilijk bereikt. Mogelijk gaat Utrecht met Al Doende Leren naar Participatie 2.0. Feitelijk moet de gemeente naar 3.0. Ze geeft in dat licht alvast suggesties mee waaraan het bestuur in de komende jaren verder moet werken.

De heer Bakker (D66) licht toe dat de reden waarom hij deze vraag stelde dat hij ziet dat er allerlei projecten zijn gestart. College en raad gaan daarover in het najaar praten. Hij vraagt zich af of het bestuur dan niet te laat is.

2015 **Mevrouw Rajkowski** (VVD) is het eens met zowel GroenLinks als met de PvdA over dezelfde type mensen bij een gemiddeld participatietraject. Zij merkt op dat de bevolking van Utrecht samengesteld is uit veel mooie types. Zij vraagt zich tegelijkertijd wel af of mensen zonodig moeten participeren. Er zijn mensen die zeggen dat ze al vaak genoeg stemmen en dat ze dat voldoende vinden. Zij vraagt wat GroenLinks voorstelt wanneer de fractie die mensen bereikt die niet zo nodig hoeven. Waar zit de balans tussen outreachend en de wil van de persoon waarop het bestuur zich richt.

2020 **Mevrouw Paardekooper** (GroenLinks) gaat op de laatste vraag eerst in. Soms worden mensen geconfronteerd met zaken die in hun leefomgeving veranderen en waarover ze te laat zich realiseren dat ze daarover iets hadden willen zeggen. De grens die mevrouw Rajkowski beschrijft wordt wat haar betreft daardoor gemarkeerd. Het gaat om een groot grijs gebied. Zij zou meer willen werken in dat grijze gebied.

In antwoord op de vraag van de heer Bakker bevestigt zij dat het bestuur hierover verder gaat praten. Raad en college kunnen hierop niet ambitieus genoeg zijn als het aan haar ligt. Zij vervolgt haar bijdrage.

2025 Zij vraagt of zicht bestaat op wie in Utrecht best persons zijn. Zijn ze in beeld voor outreachend werken bij participatietrajecten? Wat doet de gemeente om deze mensen erkenning te geven of om ze te helpen in het geval zij vastlopen? Kunnen zij terecht bij invloedrijke personen wanneer zij vastlopen in het systeem? Onderneemt het college dan ook echt actie?

2030 **Mevrouw Dibi** (PvdA) brengt in herinnering dat ooit gesproken is over de interne organisatie en dat ambtenaren veel meer outreachend zouden moeten werken als het gaat om participatie. Zij vraagt of mevrouw Paardekooper de indruk heeft dat dat veranderd is ten positieve. Zo nee, moet het college daar nog iets mee. Ambtenaren organiseren ook stadsgesprekken. Zij vraagt hoe GroenLinks dit ziet.

2035 **Mevrouw Paardekooper** (GroenLinks) ziet een aantal initiatieven van ambtenaren die zij fantastisch vindt, bijvoorbeeld het interview van fietsers op drukke fietspaden over het fietsbeleid. Daarin zit zeer zeker vooruitgang. Dat neemt niet weg dat het beter kan.

Mevrouw Metaal (CDA) krijgt juist de idee dat in de stadsgesprekken de klad er een beetje inkomt. Heeft GroenLinks dat idee ook. Valt er niet meer zoveel op te halen? Wordt het bestuur een beetje teleurgesteld in de uitkomst daarvan?

2040 **Mevrouw Paardekooper** (GroenLinks) hield dat op die manier niet bij. Er zijn verschillende methodieken, niet alleen stadsgesprekken. In haar beleving zijn de ervaringen met stadsgesprekken best goed. Dat neemt niet weg dat de gemeente daarnaast andere instrumenten zou moeten gebruiken.

2045 **Mevrouw De Regt** (GroenLinks) gaat in op Bewoners en Bestuur met op te merken dat de groei van de stad de gemeente voor verschillende uitdagingen stelt. Het gaat daarbij niet alleen om voorzieningen voor de burgers. Zij leest daarover graag meer terug in een verder uitgewerkte Maatschappelijke Investeringsagenda, maar zij ziet ook graag daarvan veel terug in de wijze waarop de gemeente zelf haar werk vormgeeft. Zij noemt in dit verband het rapport Spiegel In de Stad. In dat rapport worden de uitdagingen besproken. Het college maakt daarvoor ook geld vrij. Bijvoorbeeld wordt gezegd dat partijen dezelfde taal moeten aanspreken. In het kader daarvan gaat zij terug naar diversiteit binnen het gemeentelijk apparaat zelf. Wanneer de organisatie de taal bepaalt die zij spreekt, en de organisatie zelf niet divers genoeg is, heeft die organisatie al een achterstand in het opzoeken van de netwerken in de stad. Zij vraagt de wethouder hoe hij hierop meer kan investeren.

2050 Zij vraagt bovendien wat het bestuur moet met de neiging van de gemeente om alles in Engelse termen te gieten, of het nu gaat om City Deals of om Take a Break voor mantelzorgers. Ook daarop krijgt hij graag de reactie van de wethouder.

2055 Het streven was 100% als het gaat om het beheren van gegevensprocessen en privacyaspecten. Utrecht heeft dat op 8% na niet gehaald. Zij vraagt of het streven reëel was. Zij vraagt de reactie daarop van de wethouder.

2060 **De heer Oost** (Stadsbelang Utrecht) merkt op dat cultuur één van de steunpilaren is van de stad. Hij deelt de vraagtekens die andere partijen zetten bij de teruggang van de waardering van het cultureel aanbod in Utrecht. Het gaat om een afname van 5% ten opzichte van 2009. Het is voor de wethouder niet voldoende een reden voor een nader onderzoek. Hij deelt die mening niet. Utrecht steekt veel energie en middelen in het culturele aanbod. Zijn fractie is van mening dat hier een passende en ambitieuze doelstelling bij hoort. Aangegeven wordt dat de waardering voor cultureel aanbod in Utrecht rond 80% is. De doelstelling is ook al jaarlijks 80%. Dat is redelijk gemakkelijk scoren in zijn beleving. Zijn fractie wil graag weten wat de wethouder nodig heeft om de doelstelling

2065 tenminste 85% of meer te laten zijn en dat percentage dan ook daadwerkelijk te gaan realiseren.

Op het gebied van toerisme lijkt het college de juiste weg te hebben gevonden en Utrecht op de internationale culturele kaart te hebben geplaatst. Zijn fractie is mede trots op 312.000 buitenlandse bezoekers in 2016 in de stad Utrecht. De reden voor het bezoek lijkt cultuur te zijn. Uit cijfers van het CBS en Toerisme Utrecht blijkt dat slechts 9% van de bezoekers in de categorie Museumbezoek valt. Zijn fractie wil graag weten wat het effect van de culturele inspanningen is op de bezoekersaantallen en hoe dat eventueel te kunnen gaan meten om hierin een realistisch en concreet effect te kunnen zien in de toekomst.

2070 **De heer Van Schie** (VVD) vindt de inbreng van Stadsbelang Utrecht over het museumbezoek wel erg kort door de bocht. Wat vindt heer Oost van alle andere culturele instellingen in de gemeente?

2075 **De heer Oost** (Stadsbelang Utrecht) antwoordt dat hij slechts een voorbeeld gaf om aan te geven dat in 9% van de aantallen het om museumbezoek gaat. Uiteraard zijn er meerdere culturele activiteiten. Zijn fractie vindt dat 312.000 niet één op één te linken is aan het effect van cultuur in Utrecht. Daarop wil zijn fractie graag een toelichting. Hij vervolgt zijn inbreng in zijn termijn.

2080 Utrecht heeft een breed scala aan activiteiten in het kader van Culturele Zondag. De culturele zondagen brengen mensen bij elkaar en laten mensen genieten van alles wat Utrecht te bieden heeft op het culturele vlak. In een ander overleg is de keerzijde van het bij elkaar brengen van mensen besproken: de overlast, de vergunningen, de communicatie en alles wat daar nog bijkomt. Stadsbelang is voorstander van culturele zondagen, maar dan wel met de kanttekening dat die zowel voor de bezoekers als ook voor de bewoners een genot moeten zijn. Daaraan wil zijn fractie voor het overige geen richting geven.

2085 **De heer Van Schie** (VVD) merkt op dat zojuist al iets gezegd is over het Landhuis Oud Amelisweerd. De belangrijkste opgave voor het MOA is openstellen. De enige parameter waarop het bestuur het MOA moet toetsen is of het museum open is geweest. Daarover hoeft het bestuur geen ingewikkelde culturele analyses te maken. Hij deelt de analyse van andere fracties met betrekking tot de subsidie van Amersfoort. Wat hem betreft zoekt Utrecht op het moment van het aflopen van die subsidie een andere exploitant wanneer MOA het niet zou redden zonder een subsidie van Amersfoort.

2090 Zijn fractie zal uitgebreid ingaan op 't Hoogt zodra die instelling na de zomer besproken wordt. Als schot voor de boeg deelt de heer Van Schie mee dat het voor de VVD heel belangrijk is dat er geen subsidie gaat naar commerciële activiteiten bij 't Hoogt en ook niet naar de investeringen die nodig zijn om City om te bouwen. Dat moet de instelling zelf uit de markt halen. De VVD is sceptisch. De fractie is van mening dat de gemeente alleen de maatschappelijke activiteiten ondersteunt.

2095 Als het gaat om de extra bijdrage voor cultuur om de zeven instellingen (5.2) te ondersteunen, merkt de heer Van Schie op dat het bestuur daarmee de dure fout van de commissie Van Dokkum herstelt. Hij vraagt de toezegging van de wethouder dat de volgende cultuurcommissie zich zal houden aan de budgettaire kaders. Hij verbaast zich over het meerjarige aspect van de reparatie. Het gaat om incidenteel voor drie jaar. De heer Van Schie verwacht dat het bestuur daarop uitgebreid zal terugkomen nadat de MKBA en de sectoranalyses zijn gemaakt.

2100 Dat is volgens hem het moment om de grootte van het budget voor cultuur te bepalen en niet nu al.

De heer Schipper (SP) is het eens met de woorden van de heer Van Schie. Het bedrag is toegerekend naar de zeven. Hij vraagt of de heer Van Schie het met hem vreemd vindt dat hetzelfde bedrag ook al ingeboekt is voor 2021, dus na de convenantperiode. **De heer Van Schie** (VVD) bevestigt dat ook zijn fractie dat niet nodig vindt.

2105

Mevrouw Rajkowski (VVD) gaat in op Bewoners en Bestuur en de gemeentelijke organisatie. Zij merkt op dat de gemeente steeds efficiënter werkt en zij ziet dat de klantvriendelijkheid in de lift zit. De VVD viert de verruiming van de openingstijden. Haar fractie vroeg het college in het verleden ook na te gaan of openingstijden mogelijk zouden zijn in het weekend. D66 pleitte al eerder voor de verruiming van de openingstijden van de balie. De VVD sluit zich aan bij de vragen van D66. Veel mensen werken en hebben het overdag erg druk. Het is ook fijn om buiten kantooruren bij de gemeente terecht te kunnen.

2110

Haar fractie vraagt of het college de ambitie van de VVD deelt alle gemeentelijke dienstverlening in 2022 ook digitaal mogelijk te gaan maken. De VVD denkt dat dit haalbaar en realistisch is. Zij verneemt graag van het college wat daarvoor nodig is. Ze noemt als voorbeeld het aanvragen van vergunningen via DigiD. Dit soort systemen draaien al.

2115

Veel is al gezegd over participatie. In dat kader benadrukt zij het begrip verwachtingenmanagement. De participatie krijgt een 6,7 in plaats van 7,2. Waarom lukt het niet om vanuit het beleidskader bij dit soort trajecten de verwachtingen beter te managen? Ook zij begrijpt dat de score van 100% tevredenheid niet te realiseren is. Bij de participatietrajectavonden stelde zij de vraag steeds opnieuw of de betrokkenen al gesproken hadden over verwachtingenmanagement. Zij krijgt steeds als antwoord dat dat een goede vraag is. Het gaat dan vaak om participatietrajecten die al een jaar bezig zijn. Vaak is het niet helder hebben van verwachtingen de oorzaak van het uit elkaar vallen van betrokken groepen mensen.

2120

Mevrouw Dibi (PvdA) vindt later beter dan nooit. De PvdA diende een jaar geleden een motie in om de verwachtingen goed te managen. De VVD steunde die motie niet. Zij vraagt of de VVD alsnog bereid is die motie te steunen wanneer de PvdA een voorstel indient.

2125

Mevrouw Rajkowski (VVD) antwoordt een motie over verwachtingenmanagement in dit licht zeker te zullen steunen. Mogelijk had VVD bezwaren tegen de randvoorwaarden die de PvdA bij de eerder ingediende motie stelde. De VVD kijkt daar graag samen met de PvdA naar.

Wethouder Diepeveen brengt de rol van de raad onder de aandacht wanneer gesproken wordt over verwachtingenmanagement. Hij vraagt daarop in dit verband ook te reflecteren.

2130

Mevrouw Rajkowski (VVD) bevestigt dat de rol van de raad een hele belangrijke is. Uiteindelijk zal de raad een initiatiefvoorstel overnemen of niet of deels gebruiken. Het kan bewoners juist gaan om het totale plaatje. Wanneer een bewonersgroep voor het eerst bij elkaar komt, kan een ambtenaar uitleggen dat wanneer het plan van de bewoners af is het politieke proces nog moet beginnen. De uitleg van dat proces kan helpen met het managen van de verwachtingen. Zij benadrukt dat het een utopie is om te denken dat de raad een plan 100% overneemt. De bewoners moeten dan van te voren weten voordat ze alle energie erin gaan stoppen.

2135

De heer Bakker (D66) merkt op dat op dit belangrijke punt hét antwoord niet te geven is. Hij onderschrijft de inbreng van de VVD. Hij gebruikte voor een goed verwachtingenmanagement het begrip kaders. In aanvulling op de inbreng van mevrouw Rajkowski oppert hij de mogelijkheid om bij het vaststellen van een startnotitie het verwachtingenmanagement of het kader mee te nemen in de bespreking. De raad kan dan de voorwaarden stellen die het kader gaan maken voor de besluitvorming over het initiatief van de bewoners: bijvoorbeeld de financiële kaders en de doorlooptijd.

2140

Mevrouw Paardekooper (GroenLinks) sluit zich daarbij aan. Wanneer de raad vooraf duidelijke afspraken maakt, verwacht zij dat de raad daarna minder aan sherry picking gaat doen.

2145

Mevrouw Rajkowski (VVD) vindt kaders en verwachtingenmanagement allebei belangrijk. Zij adviseert die begrippen niet teveel door elkaar te gebruiken. Zij licht het verschil en de relatie tussen die twee begrippen toe. Zij zou het interessant vinden om door te praten over hoe de kaders mee te geven. Zij sluit niet uit dat vanuit de bewoners voorstellen gedaan worden die bij nader inzien beter zijn. Zij pleit voor flexibiliteit in dit opzicht. Zij sprak over een checklist Participatie Doe je Zo. Zij stelt zich voor dat dit een afvinklijst is van zaken die te maken hebben met participatie. Een lijst voor ambtenaren.

2150

Mevrouw Inkelaar (ChristenUnie) sluit zich aan bij de tevredenheid die is geuit over de subsidie voor de zeven culturele instellingen die nu voor de komende drie jaar gered zijn. Zij vindt dat goed nieuws maar tekent daarbij aan dat dit alles is wat de raad krijgt als het gaat om de Maatschappelijke Investeringsagenda: het oplossen van een financieel knelpunt. Dat vindt haar fractie nog een beetje mager.

2155

Zij vindt het gelukkig dat de raad de verdere uitwerking is beloofd van de maatschappelijke Investeringsagenda. Haar fractie roept het college op cultuur daarin een heldere plek te geven. Cultuur gaat weliswaar minder over stenen, als onderwijs en sport. Om het voorzieningenniveau op peil te houden zijn investeringen nodig. De ChristenUnie denkt dan het allereerst aan de voorzieningen in de wijken. Zij stelt voor de doorontwikkeling van de Musketon te betrekken bij de culturele Investeringsagenda, met als doel voor alle inwoners laagdrempelige toegang tot muzikale en culturele activiteiten in de wijk. Daarom hoort zij graag van de wethouder wat er nodig is om de Musketon door te ontwikkelen tot dit Cultuurhuis. Zij is benieuwd of de wethouder daartoe mogelijkheden ziet in het kader van de Maatschappelijke Investeringsagenda.

2160

2165 De nieuwe indicatoren gaan onder meer over de ambitie om een toegankelijke organisatie te zijn met onder meer begrijpelijke brieven. Het wekt haar verbazing dat de doelstelling begrijpelijke brieven op 50% is gesteld voor schulden en zorgbrieven. De helft van alle brieven moet dus begrijpelijk zijn. Zij hoopt wanneer zij in de schulden komt niet te behoren tot de groep die onbegrijpelijke brieven krijgt. Zij vraagt het college daarin iets ambitieuzer te zijn en te gaan voor de 100%.

2170 **De heer Schipper** (SP) gaat in op MOA. Het gaat hem om de vraag of Amersfoort de 338.000 euro zal blijven betalen. Dat geld zit in de baten van de exploitatie van het museum Oud Amelisweerd. Hij kan zich voorstellen welke kant het opgaat wanneer Amersfoort besluit de betalingen te stoppen. Hij is het eens met de opmerking van de heer de Vries over de voorwaarden die de Utrechtse raad hieraan kan stellen. Hij is benieuwd hoe het college daarover denkt.

2175 Hij refereert aan de discussie met mevrouw Knip over wat te doen na 2021. Hij kijkt dan naar het rapport van de Holland Consulting groep. Het advies is de exploitatie voor een jaar zeker te stellen. Daarna moet een nieuwe invulling worden gevonden. Hij vindt dat heldere taal. Hij deelt het optimisme van D66 niet dat het goed zal komen met fondsenwerving. MOA is ook niet gisteren in het leven geroepen. Dat had inmiddels geregeld kunnen zijn. De SP vraagt zich af waaraan het Utrechtse bestuur begint.

2180 Al eerder is al gesproken over de groei van het cultuurbudget, 1,15% extra per inwoner naar Cultuur. Naar Sport gaat een 0,5% per inwoner. De 1,15% is dan exclusief de 100.000 euro structureel naar het MOA. Ook dat laatste is extra geld voor het programma Cultuur. Het college stelt dan ook nog eens een keer voor incidenteel 250.000 euro uit het Stationsgebied door te schuiven naar kunst op het Vredenburg. Ook daarover komt de commissie nog te spreken.

2185 De toevoeging van de Jaarsnede 2012 van de 5,07 ton besprak hij kort in een interruptie met de heer Van Schie. De SP is het daar niet mee eens. Mogelijk dient zijn fractie daarop een amendement in.

In aansluiting op de inbreng van de VVD merkt hij op dat hij nooit meer een cultuurcommissie wil meemaken in de rol die de commissie Van Dokkum heeft gespeeld.

2190 Over participatie is jarenlang al veel gezegd. Hij ziet niet veel vooruitgang sinds hij in de raad kwam. Hij ziet de bekendheid van het Initiatievenfonds niet stijgen, hij ziet wijkraden die afhankelijk zijn van zeer betrokken hobby-isten resultaten behalen. Hij merkt in dat licht op dat de wijkraad Zuid in 2013 zijn laatste advies heeft ingediend. Dit jaar kwamen van slechts twee of drie wijkraden adviezen. Met waardering voor participatieprocessen is de gemeente niets opgeschoten sinds 2011. Hij vraagt de wethouder wat is veranderd, verbeterd, voor de 17 miljoen euro die jaarlijks naar de te betrekken bewoners gaat. Hij hoort daarop graag een reflectie.

2195 **De heer Koppelaar** (Student & Starter) vraagt de heer Schipper of hij het geen wanprestatie vindt van de gemeente dat het budget voor Cultuur acht jaar lang stil stond in Utrecht. Hij vindt dat laatste een wanprestatie. **De heer Schipper** (SP) is het daarmee niet eens. De kaders voor de cultuurcommissie waren vooraf duidelijk. Hij zou het interessant vinden om na te gaan over wat incidenteel dan nog structureel tussentijds in de laatste vijf jaar naar het programma Cultuur is gegaan. Hij noemt Tivoli-Vredenburg als voorbeeld. Dat budget stond niet stil, zeker niet vergeleken met het budget voor Sport. Daar is wat de SP betreft nog veel harder een aanvulling nodig.

2205 **De heer Homan** (Student & Starter) gaat in op organisatieontwikkeling. Sinds zijn fractie in de raad zit, uit zij haar zorgen over over het gebrek aan jonge werknemers bij Utrecht. Hij leest nu in de Voorjaarsnota dat 250.000 euro wordt vrijgemaakt voor ontwikkeling van de organisatie van de gemeente zodat die zich beter kan voorbereiden op de toekomst. Juist in dat verband lijkt het Student & Starter essentieel om te investeren in het aantrekken van jong talent en in het bevorderen van diversiteit. Zijn fractie is geïnteresseerd in de wijze waarop de 250.000 euro zal worden besteed. Wordt bijvoorbeeld geïnvesteerd in het bereik van meer verschillende groepen via sociale media; een moderne manier om meer diversiteit binnen de organisatie te krijgen.

2210 Zijn fractie stelde schriftelijke vragen. Student & Starter is blij dat meer jongeren de gemeentelijke organisatie binnenkomen via een trainee-programma. De fractie vindt dit echter pas de eerste stap. Essentieel is dat de organisatie trainees weet te behouden en doorgroeimogelijkheden biedt. Alleen dan kunnen organisaties duurzaam verjongen. Hij vraagt of de wethouder het ermee eens is dat daarvoor de doorgroeimogelijkheden essentieel zijn.

2215 Zijn fractie begrijpt dat niet alle trainees bij de gemeente terecht kunnen. Daarom lijkt het hem goed te kijken naar organisaties met welke de gemeente een band heeft, zoals de Bghu, UW, et cetera. Hij vraagt of vacatures bij dergelijke organisaties te bundelen zijn en door te sturen naar trainees zodat ze een kans krijgen daar te werken.

Mevrouw Dibi (PvdA) vindt dat een goed punt. Zij vraagt of de heer Homan het eens is met de PvdA dat de gemeente Utrecht veel te veel aan flexwerk doet, vooral ook als het om jongeren gaat.

2220 **De heer Homan** (Student & Starter) maakt al langere tijd een punt van het flexwerk en werkervaringsplekken. Student & Starter wil dat er meer vaste banen komen. Hij herhaalt zijn opmerking over doorgroeimogelijkheden. Het gaat hem erom jongeren een lange termijn perspectief te geven.

2225 **De heer Koppelaar** (Student & Starter) is blij met de verdere ontwikkeling van de culturele sector. Zijn fractie wordt erg blij van de ontwikkeling op het Berlijnplein met RAUM. Dat neemt niet weg dat de fractie van mening is dat de gemeente onvoldoende verantwoordelijkheid pakt wanneer het aankomt op cultuurbeleid. Hij zei dit enkele

weken eerder ook. Hij is blij te horen dat nu meer partijen van mening zijn dat de gemeente meer moet doen. Het wordt tijd dat de gemeente die verantwoordelijkheid neemt.

De MKBA (de maatschappelijke kosten-batenanalyse) bevestigt des te meer dat het meer dan waard is om te investeren in cultuur. De investering levert winst op voor de stad.

2230 Op sommige punten gaat het beter. Zijn fractie is erg blij dat het college de raad voorstelt te kiezen voor de structurele oplossing voor de club van zeven. Zijn fractie is ook blij met extra ondersteuning voor het Museum Oud Amelisweerd. De commissie en het college komen daarover volgende week nog te spreken. De voorkeur van zijn fractie gaat uit naar het scenario MOA aangescherpt. Dit scenario is door enkele andere partijen al genoemd.

2235 Het gaat nog niet op alle punten beter. Student & Starter vraagt al een tijd om de indexatie van loon en prijsstijgingen binnen de cultuursector. Hij leest nu in de Voorjaarsnota dat "het college ervan uitgaat dat de bedragen vanaf volgend jaar gaan meegroeien met het aantal inwoners van de stad". Ervan uitgaan is niet hetzelfde als het daadwerkelijk doen. Hij vraagt om die reden een toezegging van de wethouder; kan hij toezeggen dat deze bedragen definitief gaan meegroeien binnen het programma Cultuur? Wanneer dat niet zou gebeuren gaat het bestuur met een stiekeme kaasschaaf er overheen. Student & Starter wil dat absoluut niet.

2240 **Mevrouw Metaal** (CDA) vraagt of de fractie van Student & Starter die garantie ook wil voor bijvoorbeeld het programma Sport.

De heer Koppelaar (Student & Starter) tekent aan de woordvoerder Cultuur te zijn van zijn fractie. In principe is zijn fractie een groot voorstander van indexatie op alle programma's, dus ook op Sport.

2245 **Mevrouw Metaal** (CDA) constateert nu dat er al drie partijen zijn die significant meer geld voor Sport willen uittrekken.

De heer Koppelaar (Student & Starter) is vooral benieuwd naar hoe de indexering er uit gaat zien. Hoe zal het college die berekening gaan vormgeven? Ook op andere onderdelen moet het nog beter. Zo ziet Student & Starter graag oplossingen voor jonge makers en nieuwe instellingen. Jonge makers en nieuwe instellingen vallen nog te vaak tussen wal en schip: ze kunnen wel aanspraak maken op incidentele subsidie, maar hebben vervolgens niet de ruimte door te groeien. Zijn fractie is erg benieuwd naar de uitkomsten van het onderzoek naar aanleiding van de motie van Student & Starter (motie 218).

2250 Voor jonge makers en nieuwe instellingen heeft zijn fractie nog een andere oplossing. Hij is benieuwd hoe de andere fracties daarover denken. Kunst en cultuur moeten laagdrempelig zijn; de wens is om zoveel mogelijk mensen in aanraking te laten komen met kunst en cultuur. Wat is laagdrempeliger dan kunst en cultuur tegenkomen in de openbare ruimte? Hij geeft enkele voorbeelden uit andere steden. Als het gaat om Utrecht noemt hij het Domplein als mogelijke openbare ruimte voor expositieruimte. Het gaat erom om jonge makers de kans te bieden zich te presenteren aan de stad. Hij noemt het MOA als mogelijke exposant. Wanneer de raad zou kiezen voor MOA aangescherpt, houdt het college 14.000 euro over. Misschien is daarmee te beginnen om MOA de kans te geven zich te presenteren aan de stad in die tijdelijke expositieruimte.

2255 **Mevrouw Metaal** (CDA) merkt op dat de heer Koppelaar eerst spreekt over jonge makers en over doorontwikkelingen en dat hij daarna spreekt over het MOA. Dan gaat het om antieke tapijten en Armando. Zij vindt een en ander met elkaar in tegenspraak. Waarom vindt de heer Koppelaar het MOA van een zo grote toegevoegde waarde aan de stad dat ze op het Domplein in een glazen huis mogen zitten?

2265 **De heer Koppelaar** (Student & Starter) is het eens met dat de vergelijking met jonge makers of nieuwe instelling niet opgaat. Hij vindt ook dat een dergelijke expositieruimte niet alleen bedoeld is voor jonge makers. Het kan ook een mooi podium zijn voor andere instellingen om zich te presenteren. Het MOA ligt momenteel buiten de stad en is minder bekend. Het MOA kan profiteren van de gelegenheid zich te presenteren aan de stad.

2270 **De heer Van Schie** (VVD) houdt het voor mogelijk dat de heer Koppelaar nog wel 75 andere musea kan vinden die daarvoor in aanmerking kunnen komen.

De heer Koppelaar bevestigt dat het niet de bedoeling is om elk museum in Nederland daar een plek te geven. De stad Utrecht heeft in zijn beleving een bijzondere relatie met MOA. Voor het MOA zou hij die ruimte wel willen bieden.

2275 Over het Initiatievenfonds is in relatie tot Participatie al heel veel gezegd. Ook zijn fractie vindt het erg jammer dat het budget niet volledig benut is. Hij hoort graag hoe de wethouder dit ziet.

***De voorzitter** schorst de vergadering om het college de gelegenheid te bieden de beantwoording voor te bereiden. Hij heropent de vergadering voor de beantwoording.*

2280 **Wethouder Geldof** gaat in op de vraag van mevrouw Dibi of het mogelijk is ZZZP-ers in het stadskantoor ruimte te geven. Hij licht toe dat dit goed bestudeerd moet worden, en hij denkt aan een hele korte haalbaarheidsstudie. Hiermee zijn diverse aspecten gemoeid die zowel te maken hebben met de interne huishouding als met de markt van de aanbieders aan zzzp-ers die het aanbieden van ruimte als kerntaak hebben. Hij zal daarop terugkomen voor het slotdebat in een memo. Met dit antwoord deed hij ook aan verwachtingenmanagement.

2285 **Mevrouw Dibi** (PvdA) vraagt of de wethouder het stadhuis meeneemt in zijn haalbaarheidsstudie.

Mevrouw Metaal (CDA) vraagt of de wethouder in zijn memo ook meeneemt of het überhaupt een taak van de overheid is gratis werkplekken aan zelfstandigen te geven.

Wethouder Geldof vindt dat een belangrijk aspect, ook te maken met de diverse aspecten die hij aanduidde. Hij stelt nog enkele andere vragen die hij zou kunnen meenemen in de beantwoording.

2290 Het stadhuis wordt een lastige. Daar gaat het om een beperkt openbaar gedeelte. Voor het overige verhuurt de gemeente ruimte aan derden. De capaciteit daarvoor is beperkt. Hij denkt eerder aan het stadskantoor dan aan het stadhuis.

2295 Mevrouw Dibi, mevrouw De Regt, de heer Bakker, de heer Homan gingen in op Diversiteit. Voor een deel betroffen de vragen de organisatie van de gemeente. Het college werkt hard aan de bevordering van de diversiteit binnen de organisatie. Hij noemt in het bijzonder werving van trainees. Hij noemt jongeren met een bi-culturele achtergrond, het gaat om mensen met afstand tot de arbeidsmarkt. Ook is in het verleden gesproken over de proef anoniem solliciteren, vorig jaar was sprake van het Generatiepakt. Het college werkt ook met divers samengestelde sollicitatiecommissies. Ook werft het college via minder gebruikelijke kanalen, bijvoorbeeld via LinkedIn.

2300 In 2015 had de organisatie een gemiddelde leeftijd van 47,7 jaar. Dat gemiddelde was eind 2016 gedaald naar 47,0 jaar. Momenteel zit de organisatie op 46,9 jaar. Deze trend laat het proces van verjonging van de organisatie zien.

2305 Het college wil trainees zeker vasthouden. De wethouder kent een trainee die bestuursadviseur is geworden. Mensen brengen nieuwe kennis binnen via opleidingen. De maatschappij is in snelle ontwikkeling. Om die reden vindt het college jongeren van groot belang.

De heer Bakker (D66) vraagt of de wethouder kan zeggen hoe hij wil rapporteren aan de raad en aan de stad naar aanleiding van zijn toezegging op 15 december 2016 over de prachtige cijfers die hij zojuist noemde.

2310 **Wethouder Geldof** zegde toe dit zullen meenemen in de Staat van de Stad. Bovendien zal hij kijken in Nijmegen wat Utrecht kan gebruiken van de ervaringen daar en dat ook meenemen in de Staat van de Stad. Hij zei destijds dat de organisatie niet mag registreren op etniciteit van medewerkers.

De heer Bakker vroeg over het omhoog krijgen van de opkomstcijfers bij de komende verkiezingen. Hij zal deze vraag doorgeleiden naar de burgemeester. Hij begreep dat 20 juni een bijeenkomst door de griffie is georganiseerd waarin onder meer dit punt aan de orde zal komen. Ook daar zal dit nog met de raadsleden besproken worden.

2315 De wethouder antwoordt bevestigend op de vraag van de heer Te Ronde over het nieuwe meldingssysteem voor afvalcontainers. Hij noemt in dit verband het begrip "vrije melding". Het systeem werkt met iconen. Het college vraagt continu feedback van mensen die het systeem gebruiken. De voorselectie door te klikken op iconen wordt net iets minder gebruikt. Het college gaat continu na hoe hij het systeem zo gebruiksvriendelijk mogelijk kan krijgen juist aan de hand van de ervaringen van de gebruikers.

2320 **De heer Te Ronde** (D66) doet de suggestie de mogelijkheid te creëren het nummer van de afvalcontainer in te voeren, handig voor de gebruikers.

Wethouder Geldof zal daar naar kijken. Hij zal nagaan hoe dat het beste is in te kleden. Hij vervolgt zijn beantwoording.

2325 De heer Te Ronde vroeg over de pilot verruimde openingstijden naar de definitie van drukte. De wethouder licht toe dat in het proces steeds een grote toeloop wordt voorspeld. Het systeem kan bijhouden wanneer identiteitsbewijzen verlopen. Wanneer een groot aantal gelijktijdig wordt uitgegeven is dus een grote toeloop te verwachten. De wethouder gaat nader in op de wijze van werken. Het gaat om de norm binnen vijf dagen een afspraak te kunnen maken.

2330 **De heer Te Ronde** (D66) vraagt ter verheldering of die flexibiliteit ook betracht wordt voor tijden buiten werktijden om. Nu staan vensters op de avonduren minder open.

De wethouder zette in zijn brief uiteen hoe het college opschaaft. Hij licht het systeem toe. De tabel is bijgevoegd. Aan de hand van de behoefte zorgt het systeem ervoor dat de organisatie haar norm kan halen.

2335 **Mevrouw Metaal** (CDA) merkt op dat deze systematiek nog steeds heel erg uitgaat van het aanbod. Het systeem houdt ook geen rekening met de prioriteit van de klant. Zij verwacht dat wanneer de vensters buiten werktijden worden opengesteld die als eerste vollopen.

2340 **Wethouder Geldof** zet uiteen dat destijds wel overwogen de keuze gemaakt is om het systeem geschikt te maken laagdrempelig een afspraak te maken binnen vijf dagen. De organisatie biedt mogelijkheden voor afspraken op veel momenten van de dag in de week. Wanneer iemand alleen tussen vijf en zes een afspraak kan maken zijn daarvoor velden op de dinsdagen en de donderdagen. Lukt het niet deze week kan hij de volgende week een afspraak proberen te maken. Zo is het systeem ingericht. Destijds wilde men af van het systeem van binnenlopen omdat mensen nogal lang moesten wachten. Het streven is dat mensen binnen het kwartier geholpen worden. Het systeem houdt dat ook bij.

2345 De heer Te Ronde vroeg naar de mogelijkheid informatie te geven op de website over pasfotofaciliteiten in de buurt. De wethouder zal nagaan in hoeverre op de website die informatie nader is toe te spitsen over faciliteiten die op loopafstand zijn te bereiken.

Mevrouw De Regt vroeg naar een indicator voor de updates van de ICT systemen. De wethouder moet daar goed naar kijken. Hij houdt het voor mogelijk dat de gemeente niet met een indicator kan werken omdat dat teveel informatie zou prijsgeven. Hij zal zijn ICT-mensen vragen hier naar te kijken. Ook het Hoofd Informatiebeveiliging kijkt mee op G4 niveau in de race van de beveiliging.

2350 **De heer Te Ronde** (D66) vraagt of de commissie hierover een memo krijgt.

Wethouder Geldof zal de uitkomst meedelen via een memo na het slotdebat voor de begrotingsbespreking.

Hij vervolgt zijn beantwoording met in te gaan op de planning- en roostertool. Het college bevindt zich momenteel midden in het aanbestedingstraject in de verificatiefase. Het verwacht dit eind 2017 beschikbaar te hebben.

De wethouder bevestigt richting mevrouw Metaal dat het college blijft publiceren in het Stadsblad.

2355 Mevrouw Metaal sprak over een breder Online abonneren/informerend. Iedereen kan zich voor informatie over zijn buurt abonneren op de wijkwebsites van de Wijkbureaus waar de wijkberichten ontstaan. De abonnees krijgen de informatie automatisch. De wethouder zal de informatie hierover transparant maken zodat de raadsleden haar kunnen doorgeven.

2360 **Mevrouw Metaal** (CDA) licht toe uit haar ervaringen te concluderen dat de informatievoorziening nog niet helemaal dekkend is.

Wethouder Geldof oppert de mogelijkheid hieraan extra aandacht te besteden in het Stadsblad: welke locaties is digitale informatie te ontvangen, waarop de inwoners zich kunnen abonneren. Hij zal hierover overleggen met zijn medewerkers. Bovendien bestaat die mogelijkheid ook op de website van de gemeente. Zijn streven is de toegankelijkheid van informatie zo laagdrempelig mogelijk te maken. Hij schrijft hierover een memo aan de commissie.

2365 **Mevrouw Rajkowski** (VVD) oppert bij het eerste contact van nieuwe inwoners met de gemeente deze informatie mee te geven; waar zij zich kunnen abonneren. **Wethouder Geldof** noteert deze suggestie.

De voorzitter verneemt van de wethouder dat hij deze informatie de commissie doet toekomen voor de begroting.

2370 **Wethouder Geldof** deelt het gevoel over de vele Engelse termen die door de gemeente als jargon gebruikt worden. Waar Engelse termen te vermijden zijn, zal hij proberen daarop te sturen. Hij zal hiervoor extra aandacht vragen in de organisatie.

De vraag is of de score van 100% reëel is op privacy. De gemeente heeft 92% gescoord. Het gaat om normen van Binnenlandse Zaken. De gemeente zit boven de norm die de stad moet hebben. De wethouder zal naar de norm laten kijken in overleg met de burgemeester. Het college heeft hiervoor heel veel aandacht. Hij dankt de commissie voor het signaal.

2375 Als ambitie is uitgesproken dat de gemeente alle dienstverlening ook digitaal kan aanbieden in 2020. De wethouder deelt mee dat het merendeel van de diensten al digitaal beschikbaar zijn. Het streven is om wat digitaal mogelijk is, digitaal te leveren. Sommige zaken mogen niet. Het gaat dan bijvoorbeeld om de verplichting de natte handtekening te zetten met identiteitsverificatieplicht; dat moet iemand in persoon zijn. Dan is digitaal niet mogelijk. DigiD mag alleen op de publiekrechtelijke taken. Voor een aanvraag van zwemles is DigiD niet mogelijk. Het college zal er op inzetten om waar het mogelijk is, die mogelijkheid te realiseren.

2380 **Mevrouw Rajkowski** (VVD) vraagt of zij hieruit kan afleiden dat het college de ambitie deelt *daar waar het kan*.

Wethouder Geldof antwoordt bevestigend. Hij houdt het voor mogelijk dat sommige zaken enorm duur zijn en om die reden niet waar te maken zijn. Hij vervolgt zijn beantwoording.

2385 Mevrouw Inkelaar sprak over brieven van de gemeente in begrijpelijke taal. De wethouder licht toe dat die 50% als volgt gelezen moet worden. Het college wil die brieven allemaal onder de loep nemen en bekijken. Wanneer het college die 50% noemt, betekent dat niet dat de helft onleesbaar is. Het betekent wel dat het college zijn aandacht behoudt.

2390 **Mevrouw Inkelaar** (ChristenUnie) begrijpt de exercitie. Dat neemt niet weg dat zij het college vraagt of de gemeente haar ambitie niet iets kan opschroeven. Zij is in dat opzicht benieuwd naar de reactie van de wethouder.

Wethouder Geldof licht toe dat dit een indicator is bij Werk en Inkomen. Dit gaat over de inhoud van dat werk.

2395 Hij zal de vraag van mevrouw Inkelaar meenemen. Het gaat soms ook om zaken die juridisch moeten kloppen en tegelijkertijd begrijpelijk moeten zijn. Het college wil leesbare brieven schrijven en laten zien dat het dat van groot belang vindt.

De vraag of de gemeente samenwerkt met andere organisaties als het gaat om vacatures beantwoordt de wethouder met het noemen van onder meer de BghU.

2400 **Mevrouw Metaal** (CDA) vroeg niet alleen naar meer Online vindbaarheid van buurtberichten. Zij vroeg ook naar meer offline vindbaarheid van informatie. Zij vroeg het college na te gaan hoe de fysieke omgeving is in te zetten voor de informatievoorziening. Zij kreeg op die vraag geen antwoord.

2405 **Wethouder Geldof** merkt op dat bij de bibliotheek gebruik gemaakt wordt van die fysieke ruimte. Hij zal nagaan in hoeverre meer van die informatie daar is neer te leggen. Hij denkt dan ook aan de ontsluitingsinformatie: waar welke informatie te vinden is. Hij zal met zijn medewerkers praten over hoe het mogelijk is mensen meer de weg te wijzen.

De voorzitter recapituleert de gedane toezeggingen en nodigt wethouder Diepeveen uit zijn beantwoording te geven.

2410 **Wethouder Diepeveen** gaat in op participatie en initiatief.

In algemene zin vindt hij het goed om op te merken dat het college druk bezig is aan het eind van de college- en raadsperiode om in een brede notitie te beschrijven wat in de afgelopen jaren tot stand is gebracht op het vlak

- van participatie en initiatief. De aansporing kreeg het college ook met een motie die is ingediend bij het raads-initiatief rond het referendum van de heer Bakker, mevrouw Paardekooper en de heer Eggermont. Die notitie van het college komt in het najaar. De notitie zal aanzetten bevatten om conclusies te trekken. De vraag hierbij is hoe participatie en initiatief verder is te ontwikkelen in de richting van een nieuwe collegeperiode.
- 2415 **Motie 155** werd al een paar keer genoemd. Daarmee in verband noemt de wethouder mevrouw Scholten. Het college organiseerde een dialoogsessie met de raad in januari in het maakstadium van de beleidsnotitie
- 2420 **wijkparticipatie**. Het college stelde die notitie vast in februari. Hij krijgt teruggekoppeld dat het goed is om over de stand van zaken en de voortgang nog in breed perspectief te spreken. Het gaat dan om 10 wijken met 10 initiatieven. Hij hoort de heer Bakker vragen of de gemeente nu hetzelfde doet met een ander etiket of dat het nu echt om nieuwe dingen gaat. De wethouder antwoordt dat allebei het geval is. Gezegd is bij de selectie van de 10 vernieuwende trajecten, dat het college ook nagaat hoe aan te kunnen sluiten bij wat gaande is. Het college
- 2425 **betreft** daar ook de wijkraden bij. In een aantal wijken zei het college ook dat voor de vliegende start het heel goed is om aan te sluiten bij lopende processen. In dit verband noemt hij de Damstraat/Kanaalstraat en de Amsterdamsestraatweg.
- Mevrouw Dibi** (PvdA) merkt op dat het college nu vier jaar verder is terwijl de wethouder zegt dat er weer een notitie komt. Zij vraagt of het wellicht beter zou zijn het nu te gaan doen.
- 2430 **Wethouder Diepeveen** antwoordt bevestigend. Het is ook goed om te reflecteren. De notitie heet niet voor niets *Al Doende Vernieuwen*. Dat gaat over de vernieuwing van Wijkparticipatie in brede zin. In die zin sluit het college ook aan bij zaken die al lopen en doet het college er een schepje bovenop. Hij noemt in dit verband ook de laag participerende groepen. Hij zal er straks verder op ingaan.
- 2435 **De raad** vroeg deze notitie ook. De wethouder denkt dat het goed is om daarover in gesprek te gaan.
- De heer Schipper** (SP) hoort de wethouder zeggen wat beter, wat meer en wat anders moet. Hij verstaat onder "anders" ook het benoemen van het dode hout. De SP ziet in ruime mate dood hout.
- Wethouder Diepeveen** licht toe dat hij deze benoemde als zaken die door de mazen van het net glippen en die niet op het net blijven liggen waar het college dat net ophaalt. Zo wil het college het substantiële benoemen. In de afgelopen jaren zijn voorbeelden te geven die eerder een functie vervulden maar waarvan het nu goed is om
- 2440 **afschied** te nemen. Het gaat om een heel breed scala. Hij noemt in dit verband de initiatievencafés, het Initiatievenfonds, de bewoners, buurtbudgetten, nieuwe participatievormen. Het college verzamelt alle initiatieven die in de afgelopen jaren tot stand zijn gebracht.
- De heer Bakker** (D66) steunt nog steeds de gedachte achter die motie. Hij vraagt wat het bestuur nu anders doet in de Kanaalstraat/Damstraat. Hoe is het bestuur op een andere manier vernieuwend aan het leren dan eerder.
- 2445 **Hij** ziet dat niet.
- Wethouder Diepeveen** volgt in dat licht zijn beantwoording en refereert aan de inbreng van mevrouw Dibi over laag participerende groepen. Het college benoemde drie groepen: (1) de digitaal minder vaardigen, (2) de allochtone ouderen en (3) jongeren en studenten. Het college ging met de drie groepen in gesprek over hoe het komt dat ze zich niet aangesproken voelen door de participatievormen. Uit die gesprekken komt een aantal zaken
- 2450 **naar voren**: (a) De taal die de gemeente spreekt (vaak digitaal). De mensen hebben de behoefte om in het hier en nu, live, op straat, op plekken waar mensen komen aangesproken te worden. (b) De plekken die de gemeente benut. Laat de gemeente mensen naar zaaltjes toekomen of gaat de gemeente naar plekken waar mensen zijn? (c) Werkvormen, welke vormen worden gebruikt? Zijn er andere werkvormen denkbaar? Hij noemt in dit verband de Amsterdamse straatweg On Tour en de 30 km/u inrichting van de straat en de verbetering van de kwaliteit van
- 2455 **de openbare ruimte**. Hij noemt de locaties die bezocht zijn. Hij licht toe welke informatie is opgehaald. Hij noemt het motorkapoverleg in de Damstraat waarin jongeren zijn aangesproken. Het college haalde daar nieuwe informatie op. Daarmee is een doelgroep bereikt. Hiermee gaat het college door.
- Hij denkt dat dit ook te maken heeft met wat mevrouw Paardekooper noemde: "de best persons". Hij citeert in dat verband uit een rapport gemaakt door de TU Delft en universiteit Tilburg een artikel over *best persons en hun betekenis voor de Nederlandse achterstandswijk*. Die onderscheiden vier verschillende typen best persons waarbij het ook kan gaan om frontliniewerkers bij professionele organisaties of om sociale ondernemers. Ze zijn allemaal doeners en bruggenbouwers. Ze kunnen de brug slaan tussen de formele professionele wereld waarvan iedereen hier in de zaal deel uitmaakt en de gewone leefwereld. Het college is bezig na te gaan hoe die best
- 2460 **persons** te benutten om die laag participerende groepen te bereiken.
- 2465 **In het kader** van de Vernieuwing van Overvecht is het college bezig met rolmodellen. Het college vraagt de organisaties hun beste mensen naar Overvecht sturen. Het gaat dan ook om de mensen die het beste aansluiten bij de leefwereld van groepen in Overvecht die het college anders moeilijk bereikt.
- Mevrouw Dibi** (PvdA) vraagt of de wethouder bereid is om de 300.000 euro die over is vanuit het Initiatievenfonds specifiek hiervoor te gebruiken.
- 2470 **Wethouder Diepeveen** antwoordt dat het Initiatievenfonds bestemd is voor initiatieven. Hij gaat daar geen 300.000 euro uithalen. Hij zal straks ingaan op het Initiatievenfonds en de verwachtingen met betrekking tot financiën in de komende tijd. Initiatieven zijn zeer welkom.
- Mevrouw Dibi** (PvdA) merkt op dat dit haar punt is: is het kip of ei? Het is ook mogelijk het andersom te doen, namelijk naar de mensen toe te gaan, naar de moeilijk bereikbare groepen, om de 300.000 euro te benutten.
- 2475 **Wanneer** het college niet proactief is, verwacht zij dat er niets gebeurt.

Wethouder Diepeveen antwoordt wel degelijk proactief te zijn. Het college vraagt van de initiatiefnemers ook proactief te zijn en aanvragen in te dienen.

Bij de vierdaagse sessie rond de Vernelling Overvecht werft het college mensen via sleutelfiguren, best persons. Hij benadrukt richting mevrouw Paardekooper dat het college daarop inzet.

2480 Mevrouw Dibi sprak over diversiteit in de organisaties die de gemeente subsidieert. De wethouder vindt dat een belangrijk onderwerp. In de subsidieaanvraag voor de Buurteamorganisaties is opgenomen dat de samenstelling van de Buurteams moet passen bij de aard van de problematiek en de vraag van klanten in de buurt.

2485 Nadrukkelijk is gevraagd het cultuursensitief werken structureel te borgen in de werkwijze, in de kwaliteitseisen, in de samenstelling van het Buurteam en in de partners die de Buurteams kiezen. Het college doorliep om dat te ondersteunen begin dit jaar nog een traject met de Buurteams en Salutti en Verweij Jonker om het nog weer beter te doen, ervaringen uit te wisselen. Veel van de aanbevelingen die daar uitkomen sluiten aan bij de werkwijze en die vragen ook om er een schepje bovenop te doen. Het opbouwen van het netwerk en samenwerking met partners waaronder migranten organisaties. Samenwerkingsafspraken maken met ketenpartners. De bekendheid van de Buurteams vergroten zeker onder Utrechters met een migrantenachtergrond. Scholing op het

2490 terrein van cultuursensitief werken en vakmanschap.

Mevrouw Dibi (PvdA) vraagt naar de rest van de organisaties die de gemeente subsidieert.

Wethouder Diepeveen antwoordt dat het college dit ook vraagt aan de rest van de organisaties. Het college benoemt dit als algemene voorwaarde bij subsidies: breed, cultuur sensitief, diversiteit en de werkwijze verankeren. Hij benadrukt dat het bestuur er nog niet is. Om die reden het traject zoals hij dat noemde met Salutti en Verweij-Jonker. Daar waren andere organisaties ook bij betrokkenen. Het ging daarbij ook om de samenwerkingspartners van de Buurteams. Hij vervolgt zijn beantwoording.

2495 De heer Bakker sprak over de stadsgesprekken en de kaders. Mevrouw Rajkowski ging daarop ook in. Hij hoorde de participatiestandaard niet noemen in dit verband. Daarmee werken de ambtenaren. Die standaard gaat in op de kaders. Hij begreep van de heer Bakker dat hij met kaders deels ook aan verwachtingenmanagement doet.

2500 Juist dat element is belangrijk in het kader van Al Doende Vernieuwen van de wijkparticipatie. Daar is helderheid over de wijze van besluitvorming en het participatieniveau. De wethouder stelt vast dat dat een belangrijk aandachtspunt is. De wethouder vraagt aandacht voor deze standaard. Hij moedigt de commissie aan daar nog eens goed naar te kijken en na te gaan of dat is waar de heer Bakker om vraagt. Het kan zijn dat de participatiestandaard aanvulling of actualisatie nodig heeft. In principe liggen daar de kaders van participatie vast.

2505 **De heer Bakker** (D66) noemt het participatieniveau waarop het college acteert, een element, maar niet het antwoord op kaders en beter verwachtingenmanagement. In zijn beleving moeten raad en college daarover nader in gesprek.

Wethouder Diepeveen lijkt dat een goede gedachte. De vernieuwing van de wijkparticipatie is in het maakstadium in dialoog besproken, maar daarna niet. Hij beschouwt dat als een goed aanknopingspunt, ook om daar de participatiestandaard bij te betrekken.

2510 De heer Bakker noemde ook Ruim Baan voor Initiatief. Hij ging in op het uithoudingsvermogen dat initiatiefnemers vaak nodig hebben en dat de gemeente Utrecht zich nog wel kan verbeteren als het gaat om echt ruim baan geven aan initiatieven. De wethouder is dat met de heer Bakker eens. Het bestuur is onderweg maar is er zeker nog niet. Hij noemt het initiatief van de ruimtemakers naast vele andere. Hij begreep dat dit nog aan de orde zal komen in de commissie Stad en Ruimte in de komende dagen. Het college wil met Ruimtemakers twee vooruitgeschoven processen doorlopen, één in Overvecht, en één in Rotsoord.

2515 De heer Bakker, mevrouw Inkelaar, de heer Schipper en anderen spraken over het Initiatievenfonds. Hij bevestigt dat sprake is van een onderbesteding van een kleine 300.000 euro. Dit is ook bij de evaluatie van het Initiatievenfonds gezien en aan de orde gesteld. Hij herhaalt de bekendheid van het Initiatievenfonds nog echt onvoldoende te vinden. Hij vindt de ambitie die destijds is genoemd wel erg hoog. Dat neemt niet weg dat die bekendheid duidelijk te laag is. Het college doet daar veel aan via campagnes via Facebook. In de komende tijd gaat ook via de Utrechtse Internetcourant veel aandacht gevraagd worden voor het Initiatievenfonds. Die aandacht wordt ook gevraagd via wijkkranten, via de sociaal makelaars, de Wijkbureaus. Het college is op alle mogelijke manieren bezig om de bekendheid van het Initiatievenfonds te vergroten, ook door het delen van verhalen over succesvolle initiatieven langs deze kanalen. Dat is het allermeeest aansprekend.

2525 Met die grotere bekendheid maar ook met een grotere toegankelijkheid, hij noemt DigiTaal, het kunnen indienen van aanvragen op schrift, een voorbeeldbegroting, een voorbeeldhandtekeningenlijst het gemakkelijker te maken voor de minder digitaal vaardigen om een aanvraag in te dienen en hen daarbij te helpen en te ondersteunen. Bovendien merkt hij op dat de digitale aanvraagwijze ook niet altijd prettig werkte. Het college werkt er aan om die aanvraagwijze te vergemakkelijken en te verbeteren.

2530 Het college koos met het Initiatievenfonds voor een aantal verruimingen. Die verruiming zit onder meer in dat initiatieven op het vlak van Verkeer, op het vlak van de inrichting van de openbare ruimte. Het college maakt die verruiming mogelijk. Het aantonen van draagvlak geldt als voldoende eigen inzet. Tot nog toe strandde dit. Het college gaat er niet vanuit dat mensen zelf een verkeersdrempel gaan aanleggen. Vandaar het principe van het aantonen van draagvlak. Het college denkt dat deze maatregelen ertoe gaan leiden dat de 300.000 euro

2535 overschot tot het verleden gaat behoren. Hij vermoedt dat het tot nog toe ontbreken van financiële noodzaak hiertoe niet bevorderend heeft gewerkt om binnen de organisatie zaken over te hevelen naar reguliere programma's. Hij verwijst voor het ontbreken van financiële noodzaak naar de 300.000 euro die het college

- overhoudt. Het college is hier druk mee bezig. Hij zei terug te zullen komen op de drie jaar initiatieven die de grens dreigen te overschrijden per juli 2018. Het college maakt een inventarisatie en kijkt ook hoe de groep zo beperkt mogelijk te houden. Dat heeft ook te maken met het zo aantrekkelijk mogelijk houden van het Initiatievenfonds voor nieuwe toetreders. Het college komt daarover bij de commissie binnenkort terug.
- 2540 **Mevrouw Inkelaar** (ChristenUnie) vraagt of zij de wethouder nu hoort zeggen dat hij de groep initiatieven die wordt overgeheveld naar de reguliere bedrijfsvoering zo klein mogelijk te zullen houden. Dat er eind komt aan elke financiering?
- 2545 **Wethouder Diepeveen** bedoelt de groep waarvoor nog een oplossing bedacht moet worden op welke manier dan ook. Dat is mogelijk, door ruimer om te gaan met de regel rond initiatieven die in hun aard elk jaar terugkeren, bijvoorbeeld met initiatieven die gerelateerd zijn aan een bepaald seizoen. Daarmee wordt de groep beperkt. Die brengt het college dan onder het gewone regiem. Dit kan ook gaan om groenprojecten.
- 2550 De heer Schipper gaf een hele korte samenvatting van het Initiatievenfonds: geëvalueerd en het blijkt goed te werken. Hij vindt die samenvatting niet helemaal recht doen aan de evaluatie. Die evaluatie hield veel meer in. Betrokkenen maakten een goede start maar stelden ook vast dat ze er nog niet zijn. Hij wil dat ook uitstralen in zijn presentatie.
- 2555 **De heer Schipper** (SP) licht toe te hebben geciteerd uit de jaarstukken. Het zijn de woorden van het college. **Wethouder Diepeveen** vindt dit dan wel erg beknopt. Hierover valt meer te zeggen en dat is in de afgelopen paar uur ook gebleken, zowel van de zijde van het college als van de raad.
- 2560 De wethouder vindt het interessant om na te gaan of college en raad iets kunnen inbouwen gericht op de kwaliteit van het participatieproces en de breedte van wat wordt opgehaald en het commitment en het draagvlak dat de initiatiefnemers in een buurt weten te genereren en kunnen betrekken bij het uiteindelijke eindoordeel bij nieuwe participatievormen, bij het meegeven van kaders en het managen van verwachtingen. De raad moet wegen hoe breed het is geweest, of alle stemmen gehoord zijn, of hij de brede afweging nu kan maken. Kwalitatief goede participatieprocessen bieden veel handvatten.
- 2565 De wethouder gaat over naar het onderwerp Cultuur. Mevrouw Dibi vroeg naar de culturele diversiteit. Het college haalde twee belangrijke programmalijnen uit de 10 thema's voor cultuur naar aanleiding van het advies van de commissie Van Dokkum: (1) De culturele diversiteit en inclusiviteit, genaamd Cultuur voor Iedereen en waar mogelijk ook *door en van* iedereen en (2) Ruimte voor Jonge Makers.
- 2570 In het kader van Cultuur voor Iedereen is een Taskforce in het leven geroepen met een Gideonsbende uit het cultuurveld. Hieraan doen Tivoli Vredenburg mee, het Huis, Zimihc, New Dutch Connections, Dox, Theater Utrecht en vele anderen. Die groep breidt zich uit. In die Taskforce is de afspraak gemaakt dat elke organisatie die deelneemt aan dat netwerk, een proefproject begint om van de eigen organisatie en het eigen functioneren te werken aan diversiteit. Dat kan gaan om verbinding aan maatschappelijke organisaties, om het type programmering, het bieden van stageplekken, het bereiken van een ander publiek. Daaraan wordt momenteel hard gewerkt. De eerste tekenen daarvan zullen dit jaar nog zichtbaar worden.
- 2575 Verder zeiden de organisaties in dit *netwerk Cultuur voor Iedereen* een brede inventarisatie te zullen doen voor MBO-stageplaatsen. De betrokkenen zijn daarover in gesprek gegaan met ROC-Midden Nederland om na te gaan hoe stageplekken te bieden. Soms kan het zijn dat festivals daarin samenwerken. De wethouder licht dat nader toe en noemt in die toelichting de festivalkalender.
- 2580 De organisaties willen in het netwerk Cultuur voor Iedereen gezamenlijk met alle meerjarig gesubsidieerde instellingen (alle Cultuurnota-instellingen van Utrecht) dit najaar een conferentie beleggen over dit thema Cultuur voor Iedereen met als belangrijke vraag hoe daarmee verder te komen. De wethouder ervaart veel enthousiasme rond dit thema. Hij noemt enkele voorbeelden uit zijn ervaring.
- 2585 **Mevrouw Dibi** (PvdA) vraagt of de wethouder *Culturele Zondagen* ook meeneemt. **Wethouder Diepeveen** noemt in zijn antwoord de Urban Iftar in Kanaleneiland. Hij prijst de organisatie van culturele zondagen daarvoor. Richting de heer Oost merkt hij op de organisatie van culturele zondagen te stimuleren ook in de wijken meer te programmeren en daarin meer variëteit te brengen. Hij verwacht dat de organisatie daarmee ook weer andere mensen zal bereiken.
- 2590 De heer Oost sprak over een afname van het percentage waardering van de cultuur. De wethouder maakt zich sterk dat wanneer het college Cultuur voor Iedereen in de komende jaren goed gestalte weet te geven het percentage waardering voor de Utrechtse cultuur zal toenemen. Hij weet niet wat de heer Oost bedoelt met eigen Utrechtse cultuur. De wethouder vindt dit eigen Utrechtse cultuur. Die cultuur heeft het in zich om heel gevarieerd en divers te zijn. De wethouder zou tegen de heer Oost willen zeggen dat het niet anders kan dat hij een warm voorstander is van een breder cultuurbereik en voorstander van het programma van Cultuur voor Iedereen om de diversiteit en inclusiviteit van het cultuurbereik te vergroten, wanneer de heer Oost wijst op het percentage waardering waarover hij zich zorgen maakt. Het college is ingegaan op de waardering in de beantwoording van de technische vragen.
- 2595 **De heer Oost** (Stadsbelang Utrecht) merkt op dat de wethouder aanhaalt dat in de technische vragen gesproken is over een afname van de waardering. Die afname is 5%. Het college ziet geen reden om daar nader onderzoek naar te doen. Daarvoor wil zijn fractie juist wel aandacht om de afname te kunnen verklaren.
- 2600 **Wethouder Diepeveen** voorziet dat daarmee de discussie heel erg in het detail terechtkomt. Hij zou de weg naar ruim afzonderlijk onderzoek willen ontmoedigen. De fluctuaties zijn ieder jaar te zien. Het college weet dat die fluctuaties niet van dien aard zijn dat het zich daarover zorgen maakt. Beleidsmatig zegt hij zich sterk te maken

dat het percentage waardering voor cultuur in Utrecht kan toenemen wanneer cultuur geprogrammeerd wordt dat verder weg ligt van de comfortzone in de binnenstad, wanneer het lukt met de TaskForce in de komende jaren de inclusiviteit en de diversiteit van de programmering, producties, personeel, partners, te vergroten.

2605 **De heer Oost** (Stadsbelang Utrecht) begrijpt dat. Hij begrijpt ook dat de inzet ertoe moet leiden. Hij wil ook realistisch zijn: de afgelopen jaren waren die fluctuaties nihil. Het gaat dan over fluctuaties tussen 77 en 81% waarbij uiteindelijk altijd de doelstelling 80% was, waarvan bij voorbaat bekend was dat het bestuur de 80% zou gaan halen. Om die reden ook stelt hij de vraag aan de wethouder wat te gaan doen om ervoor te zorgen dat het bestuur tenminste naar 85% gaat. Hoe is dat te bereiken?

2610 **Wethouder Diepeveen** antwoordt dat met alles wat het college doet op het gebied van cultuur, het college probeert om de Cultuur breder te laten uitreiken naar de stad op alle mogelijke manieren. Hij denkt dat die inzet uiteindelijk het beste helpt om het percentage waardering van cultuur in Utrecht omhoog te brengen naar 85% of misschien nog hoger. Daar hoort dat onderzoek naar de herkomst van de afname van waardering bij. Hij merkt daarenboven op richting de heer Oost dat waardering voor cultuur in de wijken groeiende is. Hij hoopt dat dat ook de vrucht is van de aandacht van het college voor de Wijkcultuurhuizen, voor amateurkunst in de wijken, en voor programmering buiten het centrum.

2615 **De heer Oost** (Stadsbelang Utrecht) neemt aan dat hij van de wethouder een toezegging krijgt dat de doelstelling voor in ieder geval de toekomst minstens 85% wordt.

Wethouder Diepeveen antwoordt dat hem dat een hele mooie doelstelling lijkt.

2620 **De voorzitter** vraagt of dit onderwerp terug zal komen bij de begroting. Hij vraagt of de wethouder dit in algemene zin mooi vindt of dat hij hiermee een toezegging verwoordde.

Wethouder Diepeveen antwoordt graag te willen toezeggen in de richting van de heer Oost om in het kader van Cultuur voor Iedereen hierop terug te komen om na te gaan of het college voldoende vertrouwen heeft en of het college een groeipad kan benoemen om een en ander terug te kunnen zien in dit soort cijfers. De wethouder wil daarover bij de commissie terugkomen. Hij wil hierover ook overleg hebben met partijen.

2625 **De voorzitter** vraagt naar een termijn.

Wethouder Diepeveen zal in het najaar daarop terugkomen door middel van een brief en dit daarin meenemen. Hij vervolgt zijn beantwoording met in te gaan op de inbreng van mevrouw Knip. Zij sprak behartenswaardige woorden over de ruimte die nodig is voor makers in deze stad. Zij vindt het tijd geworden voor het zetten van concrete stappen. De wethouder deelt haar gevoel voor urgentie volledig. Hij noemt in dit verband het rapport van Bureau Buiten. Hij ervaart dit rapport als een oproep tot actie. Zo is dit rapport ook bedoeld. De wethouder denkt in dit rapport terug te kunnen zien hoe belangrijk het is voor gebiedsontwikkeling, maar ook voor maatschappelijke verbindingen in de stad, voldoende ruimte voor talent, ruimte voor makers. Samen met zijn collega wethouder Kreijkamp neemt hij zich voor dit binnenkort in te brengen in een hoofdlijnenberaad van het college.

2630 Het college zal dit najaar bij de raad terugkomen met een Plan van Actie, Plan van Aanpak. Dat zou het antwoord zijn van het college op de rapportage voor Bureau Buiten. Hij refereert hierbij aan het debat in Het Huis. De wethouder vindt het belangrijk dat het veld zelf met ideeën komt. Het college is vanouds gewend om na te denken over leegstaande panden. Wat hem betreft zou het interessant zijn om in de komende tijd niet alleen te kijken naar voormalige bedrijfspanden of oude schoolgebouwen, maar ook eens goed te kijken naar de mogelijkheden in winkelvastgoed. Hij zag onlangs behoorlijke leegstand in Winkelcentrum Kanaleneiland. Mogelijk geldt dat ook op andere locaties. Hij ziet het nadenken met eigenaren van winkelvastgoed al dan niet in tijdelijke vorm om een invulling te geven aan leegstaande winkelpanden tot wederzijds voordeel. De wethouder beschouwt dit als onconventionele oplossingen waarover het college momenteel nadenkt.

2635 **Mevrouw Knip** (D66) hoort de wethouder *najaar* zeggen. Zij vraagt of hij iets specifieker kan zijn. Is dit net voor het kerstreces of begin oktober? **Wethouder Diepeveen** antwoordt *begin oktober*. Hij vermoedt dat vlak voor het kerstreces het bestuur geen meters meer gaat maken in deze periode. Hij vervolgt zijn beantwoording.

2640 Mevrouw Knip sprak als eerste over de rapportage over MOA van Van der Vos Holland Consulting Groep. Hij vond het debat tussen haar en de heer Van Schie interessant. Primair gaat het om de door de raad aangenomen motie om met verschillende scenario's terug te komen die betrekking hebben op de openstelling van het Landgoed Oud Amelisweerd. Het college bekeek verschillende scenario's. Daaruit blijkt dat de twee meest hanteerbare scenario's, in financieel en organisatorisch opzicht het meest risicovol, in de culturele hoek zitten. MOA Aangescherpt is de voortzetting van het Huis van Kunst en Cultuur in de Natuur. Daarbij wordt gedacht aan doorontwikkelen en iets minder Armando en iets meer nieuwe paden. Het andere scenario bestaat uit een Centraal Museum Light Versie, waarbij het gaat om een beperkte openstelling en waarbij het vooral om het landgoed gaat.

2645 Hoe dit zijn beslag gaat vinden, zal moeten blijken. Hij proeft in de commissie een voorkeur voor de MOA-variant in aangescherpte vorm.

2650 Het college brengt een en ander terug naar de raad, zoals gevraagd in de motie, zonder zelf een voorkeur uit te spreken. Tegelijkertijd brengt de wethouder in, een bestuurlijk gesprek te hebben gevoerd met zijn collega's van de provincie en de gemeenten Bunnik en Amersfoort. Kijkend naar alles wat nu voorligt, lijkt hem als schot voor de boeg de variant MOA Aangescherpt de meest voor de hand liggende. Daar zijn de meeste aanknopingspunten met de andere bestuurders. Hij noemt het gesprek volgende week en de positie van de gemeente Amersfoort cruciaal. Het college is het eens met de toevoeging door heer De Vries van "geclausuleerd", bijgevalen door de heer Schipper. Amersfoort moet wat hen betreft blijven meedoen. De signalen vanuit het college van Amersfoort zijn dat dit college ook wil blijven meedoen. De provincie ondersteunt dat ook van harte en wil

2660

- 2665 wellicht extra mogelijk maken dat dit kan gebeuren op 2021. De wethouder benadrukt dat wanneer het moment ook gekozen wordt, het altijd gaat om een nieuw afwegingsmoment. Mocht Amersfoort onverhoopt zeggen op basis van wat nu plaatsvindt op een eerder moment hiermee te stoppen, komt dat als afwegingsmoment naar voren. Het college gaat er niet vanuit.
- 2670 **De heer Schipper** (SP) deelt het optimisme van de wethouder niet gezien zijn ervaringen met de raad van Amersfoort in dit geval. Hoe dan ook zal de financiering uit Amersfoort in 2021 stoppen. Hij vraagt of in het overleg met de provincie en met de gemeente Bunnik gesproken is over de financiering van die zijde in de periode na 2021.
- 2675 **De heer Van Schie** (VVD) vindt het wel belangrijk dat de 100.000 euro die nu wordt vrijgemaakt voor de openstelling en het behoud van de collectie niet landt bij Cultuur maar bij bijvoorbeeld Vastgoed of het Landgoed of bij een ander programma; dit om te voorkomen dat het MOA straks uit het cultuurbudget gaat putten. De paradox daarvan is dat het ook meerjarig structureel is voor de openstelling en daarmee een cadeau voor MOA. Het waarborgt ook dat binnen Cultuur weer gesproken moet worden over bijpassen zodra dat aan de orde is. Hij vraagt een toezegging van de wethouder om te onderzoeken of het budget kan landen bij Vastgoed.
- 2680 **De heer De Vries** (GroenLinks) vraagt of de wethouder het verstandig vindt om een signaal in deze raad af te geven ook richting Amersfoort, dat Utrecht niet ongeclausuleerd die 100.000 euro zal gaan besteden. Dat het ook uitmaakt wat de Amersfoortse raad gaat beslissen.
- Wethouder Diepeveen** merkt op dat het college dit laatste al eens gedaan heeft. Hij wil dit zeker nog een keer doen na het debat van vanochtend om Amersfoort duidelijk te maken wat op het spel staat. Hij begrijpt dit signaal van de heer De Vries op deze wijze.
- 2685 De heer Van Schie wil de 100.000 euro bij erfgoed of bij vastgoed laten landen. Zover is het college nog niet. De wethouder hoort dit signaal. Waar dit geld in de begroting terecht komt, zal nog blijken. Dat kan ook mede afhangen van het gekozen scenario. De wethouder wil daarover nog geen uitspraak doen.
- Richting de heer Schipper merkt hij op dat het college nog niet gesproken heeft over de periode na 2021.
- 2690 In de richting van de heer Van Schie zegt de wethouder dat Utrecht groter is dan de gemeentegrenzen. Over de historie van het landhuis valt veel meer te zeggen. De algemene subsidieverordening benadert dit ook anders. Hij noemt de formuleringen in die verordening. De wethouder stelt voor dat het bestuur zichzelf niet te klein gaat maken. Hij bevestigt dat heel veel mensen het landhuis ervaren als Utrecht.
- 2695 **De heer Van Schie** (VVD) benadrukt dat de gemeente Utrecht duidelijk door de raad geamendeerde parameters heeft over wat culturele instellingen zijn en wat niet. Die culturele instellingen zijn gevestigd in Utrecht. Hij vindt dat de wethouder geen culturele instellingen moet subsidiëren buiten de gemeentegrenzen.
- Wethouder Diepeveen** vervolgt zijn beantwoording met in te gaan op de zeven culturele instellingen. Verschillende raadsleden spreken daarover waarderend. Hij bevestigt dat de financiering tot 2020 geldt. De toevoeging aan het cultuurbudget is structureel: meegroeien met de groei van de stad is de eerste invulling van de Maatschappelijke Investeringsagenda. Hij bevestigt dat het van groot belang is dat de cultuurmiddelen kunnen meegroeien. Wanneer dat niet zou kunnen, zou cultuur uit de pas gaan lopen met het cultuurbudget en met de groei van de stad achteruit gaan. Het college wil dat niet. Dat geldt ook voor Sport, voor Welzijn en voor alle andere belangrijke beleidsterreinen die het bestuur integraal moet afwegen.
- 2700 **De heer Schipper** (SP) stelt voor wel vast te stellen dat met het percentage waarmee het budget nu groeit (1,15%) volledig is toegerekend naar de zeven culturele instellingen. Het bedrag dat nu voor 2021 is ingeboekt, volstrekt at random is zodra de financiering van dit cultuurconvenant eindigt. Hij is het zeer eens met heer Van Schie wanneer hij zegt dat het bestuur opnieuw moet nagaan welk budget straks nodig is. Hij is het niet eens met de gang van zaken nu. Hij zal daarover terugkomen in de raad bij de bespreking van de Voorjaarsnota.
- 2705 **Wethouder Diepeveen** is in de beantwoording van vraag 128 hierop ingegaan. Het college zei zich te moeten realiseren dat Cultuur alleen put uit deze middelen. In Sport en Onderwijs zitten ook investeringsmiddelen. Hij vraagt de commissie goed te kijken naar wat er precies staat en hoe vergelijkbaar een en ander is. Voor andere terreinen in de maatschappelijke Investeringsagenda gelden bijvoorbeeld Wmo-middelen, integratie uitkering Wmo van het Rijk. Hij bedoelt daarmee dat voor die beleidsterreinen ook andere financiële middelen beschikbaar zijn. Cultuur moet het van deze middelen hebben. Voor een eerlijke vergelijking is het goed om daarbij stil te staan.
- 2715 In de richting van de heer Koppelaar merkt de wethouder op dat de indexatie loon en prijscompensatie geregeld is voor 2017 en met de vaststelling van de Voorjaarsnota ook voor 2018. Dat vraagt jaarlijks opnieuw om een besluit.
- 2720 Een kleine expositieruimte als presentatiemogelijkheid voor jonge makers vindt de wethouder een interessante gedachte. Hij attendeert op de mogelijkheden straks in RAUM. Hij attendeert ook op het Centraal Museum dat ook iets doet met de Utrechtse Kamers.
- 2725 De heer Koppelaar heeft veel meer een idee over kunst in de openbare ruimte. In dit verband gaat hij in op de mate van activiteit van Utrecht in het kader van Kunst in de Openbare Ruimte, vergeleken met bijna alle steden in het land. Regelmatig krijgen Utrechtse makers de mogelijkheid kunst in de openbare ruimte tot stand te brengen. Het lijkt hem interessant om deze gedachte van de heer Koppelaar te delen met culturele instellingen om na te gaan of zij daarvoor interesse hebben.
- Mevrouw Metaal sprak over de verbinding van culturele initiatieven aan kerkgebouwen. Daarover is ook al eerder gesproken. Dit is een van de 10 thema's naar aanleiding van de commissie Van Dokkum.

- 2730 **De heer Van Schie** (VVD) gaat in op de openbare ruimte waarover de wethouder sprak. Hij merkt op dat kan helpen wanneer de gemeente zorgt voor goede faciliteiten in de zin van vergunningverlening, et cetera. Bij de Rietveldstoelen waren 63 ambtenaren betrokken om die stoelen in de openbare ruimte te krijgen. Hij nodigt de wethouder uit een algemene richtlijn te maken voor voorwerpen in de openbare ruimte zodat een en ander te vereenvoudigen is. Hij veronderstelt dat alleen dat al heel veel initiatieven extra mogelijk maakt.
- 2735 **De heer Koppelaar** (Student & Starter) merkt op dat de wethouder het voorstel een interessante gedachte vindt om te delen met instellingen. Hij vraagt of de wethouder bereid is om dat te doen.
- Wethouder Diepeveen** is ook altijd voorstander van initiatieven van de mensen zelf. Hij nodigt ook de raad daartoe uit. Dat neemt niet weg dat hij bereid is dit aan de orde te stellen met culturele instellingen. Hij zegt: "daar kunnen we het nog over hebben".
- 2740 De heer Van Schie raakt een gevoelig punt met vergunningverlening. De wethouder denkt dat het bestuur daar nog een weg te gaan heeft. Het goede van de Rietveldstoelen dat Utrecht als mystery guest binnen de eigen vergunningverleningorganisatie zelf mensen te laten merken hoe het loopt, en waartegen men aanloopt bij de vergunningverlening. Daarmee is het eenvoudiger zich te verplaatsen in aanvragers van buiten de gemeente. Dat kan bijdragen aan cultuurverandering in de stad. Dat neemt niet weg dat er nog wel het nodige te doen is.
- 2745 **Mevrouw Metaal** (CDA) merkt op dat de wethouder sprak over het koppelen van culturele instellingen van Kerken. Zij heeft dat niet willen zeggen. Dit was wel haar voorbeeld. Zij bedoelde de koppeling van grote aan kleine instellingen.
- Wethouder Diepeveen** merkt op dat mevrouw Metaal de Bachcantates Domkerk noemde. Hij licht toe hoe hij tot zijn indruk kwam. Hij attendeert erop dat Utrecht Marketing het Kerkenprogramma gaat opnemen in haar agenda. Het college is de laatste tijd veel in gesprek met kerken. Dit betreft ook het verbinden van culturele instellingen aan organisaties/instellingen die in de samenwerking iets moois tot stand kunnen brengen.
- 2750 Hij noemde in verband met de Taskforce Cultuur voor Iedereen de verbinding aan andere organisaties om handen en voeten te geven aan zichzelf, en benadrukt dat die ook maatschappelijke organisaties kunnen zijn.
- 2755 **Mevrouw Metaal** spoorde de wethouder aan door te gaan met het zichtbaar maken van kunst in de openbare ruimte en na te gaan wat daarin mogelijk is. Hij gebruikte daarvoor de wijze waarop De Stijl in de stad zichtbaar wordt gemaakt. Hij begreep dat het Centraal Museum een tijd terug een proefproject heeft gedaan met een aantal muurschilderingen. Hij vraagt of mevrouw Metaal die kant op wil. Hij vindt dit een interessante gedachte van haar. Hij stelt de komst van de grote caravaggen in het Centraal Museum in het vooruitzicht. Hij voorziet dat die tentoonstelling spraakmakend zal zijn. De wethouder denkt samen met Utrecht Marketing in de komende tijd te zullen moeten nadenken zoals gedaan bij De Stijl, met de Middenstand, met de stoelen op allerlei mogelijke manieren. Hij zet het onder de aandacht brengen van het rijke culturele erfgoed in verschillende perspectieven.
- 2760 Richting de heer Schipper gaat de wethouder in op over de zeven culturele instellingen. Hij kwalificeerde het werk van de cultuurcommissie negatief. Van die opmerking distantieert de wethouder zich met klem. Het bestuur vraagt een commissie onafhankelijk te adviseren. Die commissie schreef een hoogwaardig advies. Ze hebben daarbij ook gekeken naar toedeling van middelen. Ze hebben een goede hoogwaardige algemene beschouwing en een beschouwing aan de verschillende sectoren gewijd die heel veel voeding geven aan wat de gemeente Utrecht nu aan het doen is. De wethouder is ervan overtuigd dat dit advies jaren mee kan. Cultuur voor Iedereen, Ruimte voor Jonge makers komt allemaal voort uit het advies van de commissie Van Dokkum.
- 2765 Hij begrijpt waarop de heer Schipper doelt. College en raad zullen daarover nog spreken. Het gaat erom hoe ervoor te zorgen in de PCC-cyclus en in de cyclus van de cultuurnota dat die twee dingen in een goede manier in elkaar haken. En straks in de evaluatie zal het college nagaan of het het advies weer op deze manier zal vragen. Mogelijk moet iets in die cyclus veranderen zodat wat uit een dergelijk advies komt ergens een rol kan spelen bij de integrale meerjarige afweging. Of wil het bestuur die afweging van tevoren maken? Over die vraag moet het bestuur spreken.
- 2770 **De heer Schipper** (SP) vindt de laatste woorden van de wethouder zeker een goed advies, nog eens een keer te kijken naar hoe het loopt met de cycli. Het ging hem erom niet meer een advies te willen waardoor het openbaar bestuur voor het blok gezet wordt. Hij benadrukt dat budget budget is. Over de verdeling van het budget mag de cultuurcommissie zich uitspreken. Dit onderdeel daarvan vond hij niet kunnen.
- 2775 **Wethouder Diepeveen** concludeert dat raad en college elkaar dan moet aankijken. De kracht van dit advies was dat nu het college de raad voorstelt in de Maatschappelijke Investeringsagenda middelen voor cultuur vrij te maken zodat cultuur kan meegroeien met de groei van de stad, één en ander is in te vullen aan de hand van het hoogwaardige advies dat de commissie Van Dokkum heeft geleverd.
- 2780 **De voorzitter** gaat na of de wethouder alle vragen heeft beantwoord.
- 2785 **Mevrouw Knip** (D66) merkt op dat in het antwoord van de wethouder het nadrukkelijk gaat over Ruimte voor Makers. Zij stelde ook een vraag over talentontwikkeling en een bredere scope daarop voor. Zij hoort daarop nog graag de reflectie van de wethouder. Ook had zij inbreng over de Internationale agenda en de ambities. Zij vraagt de wethouder hoe hij de kansen daarvan schat.
- Mevrouw Inkelaar** (ChristenUnie) stelde vragen over de mogelijkheden voor doorontwikkeling van de Musketon.

- 2790 **De heer Oost** (Stadsbelang Utrecht) stelde een vraag over de culturele inspanning op het aantal internationale bezoekers.
- Mevrouw Paardekooper** (GroenLinks) miste het antwoordt op de vraag wat te doen met het helpen van best persons wanneer zij vastlopen. Kunnen zij bij invloedrijke personen terecht?
- Mevrouw Dibi** (PvdA) had gevraagd of de subsidieaanvragen in de criteria wel vastgesteld zijn.
- 2795
- 2800 **Wethouder Diepeveen** beantwoordt de vraag van mevrouw Knip over talentontwikkeling. Met bureau Buiten is de fysieke ruimte bedoeld. Dat neemt niet weg dat ruimte ook mentaal kan zijn. Het houdt ook in dat talentontwikkeling een plek krijgt in de keten. Ruimte kan ook ontstaan doordat gevestigde culturele instellingen zich verbinden met jonge makers, door hen kansen te geven. Talentontwikkeling gaat ook over opleidingen, met de HKU, met de ROC's. De wethouder noemt in het bijzonder de Herman Broodacademie, de Nederlandse Popacademie. Utrecht heeft prachtige opleidingen. Daarvan komt heel veel talent. Utrecht kan talent te weinig aan de stad binden, verneemt hij. Hij zou de jonge makers uit Utrecht die mooie dingen doen in Rotterdam en Amsterdam iets meer willen verbinden aan de stad Utrecht. Dat heeft te maken met werkplekken, met m² prijzen, hoe zaken mee te nemen in integrale gebiedsontwikkeling. Talentontwikkeling heeft ook te maken met hoe culturele instellingen zelf kijken naar talent uit eigen stad en hoe die instellingen kansen bieden.
- 2805 Het college zorgt voor ruimte voor jonge makers. Hij komt daarop terug in de tweede programmalijn naast cultuur voor iedereen.
- 2810 Met betrekking tot de Internationale Agenda ziet de wethouder in de programmering van de festivals steeds meer internationale elementen terugkomen. Het Springfestival werd al genoemd. Guess Who doet dat heel duidelijk. Het Tivoli-Vredenburg-podium is van internationale allure. Het Centraal museum met de Caravaggio-tentoonstelling spreekt nu ook echt over Utrecht en Europa. Die maakt ook de verbinding ook met musea elders in Europa. Hij ziet in de internationalisering van het culturele veld positieve ontwikkelingen.
- Mevrouw Knip** (D66) ziet die positieve ontwikkelingen ook. Zij vroeg naar het zichtbaar maken van wat hiermee nog meer mogelijk is ook op de lange termijn. Het gaat nu veelal om losse projecten. Er zijn veel grotere ambities te verwezenlijken uitgaande van het toegankelijk maken van de cultureel economische agenda voor anderen. Gaan mensen mee op handelsmissie? Zijn er uitwisselingen? Het gaat dan niet zozeer om wat er naar de stad komt of om mensen die uit de stad gaan, maar het gaat haar juist om de verbindingen waar veel meer is in te zetten op samenwerking, ook met ondernemers, met universiteiten. Het gaat haar er om de verbindingen toegankelijker te maken.
- 2820 **Wethouder Diepeveen** bevestigt dat dit zeker gebeurt. Hij noemt in dat verband handelsmissies. Mensen uit het culturele veld zijn bijvoorbeeld meegegaan naar China. De wethouder wil daarover graag nog terugkomen. Het lijkt hem goed het punt van de internationalisering te noemen met een stip. Zijn parate kennis schiet op dit moment te kort.
- 2825 De heer Oost sprak over internationale inspanningen. De wethouder merkt op dat het Stijljaar een enorm succes aan het worden is. Dat is terug te zien door het aantal internationale journalisten dat Utrecht-Amersfoort, de regio en de stad heeft bezocht hoger is dan bij de Grand Départ. In de internationale belangstelling voor Utrecht was met de Grand Départ een enorme explosie. Te zien is dat dit wordt overtroffen met het Stijljaar en dat dit leidt tot enorm veel publicaties. Dat is de kracht van de mooie inspanning die in de afgelopen tijd is geleverd vanuit Utrecht Marketing en andere.
- 2830 **Mevrouw Inkelaar** sprak over de Musketon. De wethouder vindt dat een mooi voorbeeld. Hij ziet kansen om een huis van Cultuur en Welzijn te worden. Dat is het eigenlijk al in aanleg. Hij vindt dit heel goed passen in de plannen van het college voor de uitwerking van een Maatschappelijke Investeringsagenda. Het college heeft nu een eerste versie van die agenda. De ambitie van het college is om volgend jaar een meer integraal verhaal te presenteren. Het college wil dan meer integraal nagaan wat de wens is die leeft in kwalitatief en kwantitatief opzicht. Hoe zou het college die verschillende beleidsvelden meer geïntegreerd bij elkaar kunnen brengen. Hij noemt de wijk Lunetten als aansprekend voorbeeld.
- 2835 **Mevrouw Inkelaar** (ChristenUnie) is blij met de steun van de wethouder voor het plan en dat hij dit een mooi voorbeeld vindt. Zij vraagt de woorden van de wethouder concreet te maken en vraagt of dit daadwerkelijk onderdeel gaat worden van het groeikader. Kan de raad daarvoor volgend jaar een voorstel zien?
- 2840 **Wethouder Diepeveen** doelt meer op de wijze van denken, op de manier van ernaar kijken en nagaan hoe meer meters te maken zijn door zaken in elkaar te vlechten. De mate van het concrete hangt af van de ambities en de plannen van de Musketon zelf. De wethouder vindt het op zich een lonkend perspectief om nog eens te kijken naar of de formule van de Wijkcultuurhuizen verder is uit te breiden. Het bestuur zal daar in de komende tijd goed naar moeten kijken. De wethouder moet dan ook kijken naar wat mogelijk is naar binnen de financiële middelen.
- 2845 Best persons, aankloppen bij anderen, noemt de wethouder precies het karakter van sleutelfiguren. Sleutelfiguren kunnen over het algemeen de verbinding naar beide kanten goed vinden. De professionele wereld moet wat hem betreft veel meer georiënteerd zijn op de kansen die er liggen, op het in de kracht zetten van dit soort sleutelfiguren in wijken en buurten.
- 2850 Richting mevrouw Dibi zet de wethouder uiteen dat de criteria meegegeven worden met de subsidie. Die worden vastgelegd in de subsidievoorwaarden en in de subsidie beschikking.
- De voorzitter** recapituleert de gedane toezegging.
- Hij schorst de vergadering om 12.50 uur. De vergadering wordt voortgezet om 14.00 uur.

De vergadering in de middag van 14 juni 2017**6. Maatschappelijke Ondersteuning, Jeugd en Volksgezondheid**

- 2855 **Mevrouw Dibi** (PvdA) brengt in dat op de aanvullende ondersteuning een overschot is van 6,4 miljoen euro in 2016. Dat overschot is niet structureel. De wethouder zei dat hij de Buurteams structureel gaat financieren. De PvdA vindt dat nergens terug in de Voorjaarsnota. De fractie krijgt hierop ook geen antwoord op technische vragen. Zij vraagt de wethouder hoe het college gaat zorgen voor structurele financiering van versterking van de Buurteams zodat het college de wachttijden in de hand houdt.
- 2860 In de Maatschappelijke Agenda is 263.000 euro structureel vanaf 2018 opgenomen voor activiteiten maatschappelijke ondersteuning. Dit hangt volgens Voorjaarsnota samen met de ontwikkeling van de Civil Society en met de extramuralisering van de zorg. Het blijft onduidelijk waarop dit bedrag gebaseerd is. En dan ook blijft onduidelijk of hiermee het risico dat wachttijden voor het Buurteams oplopen voldoende te bestrijden zijn. Zij vraagt of dit bedrag ten goede komt aan de Buurteams. Denkt de wethouder hiermee dat de Buurteams voldoende structureel versterkt kunnen worden om oplopende wachttijden te voorkomen?
- 2865 In de raadsbrief over de voortgang van de verbetering van huishoudelijke hulp en andere Wmo-voorzieningen vermeldt het college dat tot en met maart 2017 de gemeente bij 1394 cliënten van de 5500 cliënten een huisbezoek heeft afgelegd. Dat is een kwart van het totaal. Dat huisbezoek is niet gelukt vóór het aflopen van een bestaande indicatie bij 260 cliënten. Volgens mevrouw Dibi is dat simpelweg een kwestie van plannen. Wanneer in een half jaar bij een kwart van het cliëntenbestand een huisbezoek is afgelegd, vraagt zij hoe het college ervoor gaat zorgen dat voor het einde van dit jaar bij alle cliënten een huisbezoek is afgelegd. Dat was de afspraak. Zij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder.
- 2870 COSBO en SOLGU doen in hun reactie op de Voorjaarsnota de suggestie om eenzaamheid onder ouderen te bestrijden, en vooral in de zomermaanden. Zij willen dit doen door extra projecten in de wijken voor ouderen te organiseren. Dat hielp in het verleden. De PvdA vindt het een waardevolle suggestie. Zij vraagt wat het college hiervan vindt.
- 2875 Vanuit het Plan van Aanpak maatschappelijke opvang is bijna 1 miljoen euro over: 954.000 euro. Het college geeft als reden dat dit geld over is vanwege verandering in het beleid. Het college stelt voor een deel van dat bedrag naar de algemene middelen te verplaatsen en een deel te gebruiken om twee knelpunten op te lossen, namelijk: het sociaal makelaarschap beheer speeltuinen en Utrecht zijn we Samen - tolerantie. Mevrouw Dibi verbaast zich hierover. Het college bezuinigt eerst op sociaal makelaarschap en de speeltuinen met de verzelfstandiging. Nu ervaart mevrouw Dibi dit als goocheltruc om alsnog een gat te dichten. Niet binnen de maatschappelijke opvang, maar op andere terreinen.
- 2880 **Mevrouw Podt** (D66) vraagt mevrouw Dibi uitleg te geven over dat het hier gaat om een bezuiniging.
- 2885 **Mevrouw Dibi** (PvdA) licht toe dat er geld weggehaald wordt bij de sociaal makelaars. Dat geld wordt in de verzelfstandiging gestopt. Vervolgens gaat het college het gat dichten.
- Mevrouw Podt** (D66) merkt op dat dat geld naar de speeltuinen gaat. Zij concludeert dat dat geen bezuiniging is.
- Mevrouw Dibi** (PvdA) brengt in dat het debat over de speeltuinen na de zomer gevoerd zal worden. Zij benadrukt dat zij dit wel degelijk een bezuiniging vindt op de sociaal makelaar. Wanneer mevrouw Podt dat ontkent vraagt zij haar waarom het college het gat gaat dichten. Zij verneemt graag de reactie van de wethouder.
- 2890 De PvdA maakt deze keuze niet. Haar fractie wil dat het geld gebruikt wordt voor het oplossen van de knelpunten in de maatschappelijke opvang. Zij zegt met nadruk dat daar nog genoeg knelpunten zitten. Zij houdt het niet voor mogelijk dat er geld over is.
- 2895 Zo verbaasde het haar zeer dat het college ervoor kiest specifieke begeleiding van kinderen in de crisisopvang bij de Tussenvoorziening niet te financieren maar over te dragen aan het Buurteam Jeugd terwijl de vrouwenopvang wel structureel geld krijgt voor begeleiding van de kinderen. Zij vraagt waarom dit onderscheid gemaakt wordt. Zij vindt dat alle kinderen begeleiding verdienen. Zij vindt ook dat die begeleiding structureel moet zijn. Een Buurteam is niet specialistisch hierin. Zij vindt het vreemd wat hier gebeurt. Zij vraagt de wethouder om zijn reactie. Zij vraagt of de wethouder bereid is de huidige trajecten voor kinderen in de opvang bij de Tussenvoorziening te financieren.
- 2900 Met een deel van de jeugd in Utrecht gaat het niet goed. Er is veel verslavingproblematiek, schooluitval criminaliteit, het gaat van kwaad tot erger op sommige plekken. Zij vindt het jammer dat het college er niet koos voor een coördinerend wethouder Jeugd zodat dit belangrijke onderwerp niet versnipperd blijft. De PvdA mist de integrale regie hierop.
- 2905 **De heer Meijer** (D66) reageert op de uitspraak van mevrouw Dibi over dat binnen dit college geen coördinerend wethouder Jeugd functioneert. Hij vraagt nadere uitleg van mevrouw Dibi.
- Mevrouw Dibi** (PvdA) verwijst naar een artikel in het AD. Het AD maakt melding van 14 politieagenten minder [in Overvecht]. Dat is de verantwoordelijkheid van de burgemeester. Ondertussen gaat de wethouder Jeugd daar ook over; dit heeft namelijk ook effect op de jeugd. Dit bedoelt zij met dat niet alle taken van Jeugd bijeengehouden worden. Doordat allerlei verschillende wethouders hierover gaan, wordt het oplossen van de problematiek alleen maar moeilijker. Zij krijgt graag de reactie hierop van de wethouder.
- 2910 Mevrouw Dibi stelde al een aantal keren vragen over het gebruik van lachgas onder jongeren. Dit loopt de spuigaten uit. Het wordt overal gebruikt in de openbare ruimte en in auto's. Het gebruik van dit lachgas is niet goed voor de gezondheid van de jongeren. Zij vraagt of de wethouder een aanpak hiertegen wil bedenken. Zij vraagt de reactie van de wethouder.

- 2915 **Mevrouw Van Gemert** (SP) vraagt in welke richting de PvdA denkt.
Mevrouw Dibi (PvdA) vreest dat over twee jaar de gemeente achter de feiten aanloopt. Zij pleit ervoor preventief te werk te gaan. Zij laat de aanpak graag over aan de beroepsmensen die goed weten hoe met een verslaving om te gaan.
- 2920 **Mevrouw Podt** (D66) merkt op dat de Voorjaarsnota intensief ingaat op de groei van de stad. De groei van de stad gaat wat D66 betreft hand in hand met de maatschappelijke ontwikkeling.
 Tijdens de bespreking van deze Voorjaarsnota vraagt haar fractie extra aandacht voor bijvoorbeeld die maatschappelijke initiatieven met een aantoonbare waarde voor de stad, zoals Villa Vrede, of de sociale supermarkt, die naar een locatie zoeken. Haar fractie zal 15 juni voorstellen doen in de commissie Stad & Ruimte.
- 2925 **De heer Van Ooijen** (ChristenUnie) wist niet dat Villa Vrede een locatie zoekt. Hij vraagt hoe urgent dat is.
Mevrouw Podt (D66) weet dat de organisatie binnenkort haar huisvesting moet verlaten. Zij vervolgt haar inbreng in haar termijn.
 Zij opent met in te gaan op het onderwerp seks. D66 ziet graag dat de gemeente het in de stad gemakkelijker maakt om met kinderen en jongeren te praten over sekskwaliteit en seksuele diversiteit. Eerder vroeg haar fractie aandacht voor zinnige nieuwe ontwikkelingen op dat vlak. Gastlessen van het COC over seksuele diversiteit voor de jongste basisschoolleerlingen, zodat niet gewacht wordt tot het moment waarop pubers het allemaal maar stom vinden. Zij noemt in dit verband ook lessen van Pretty Woman over relaties en grenzen voor meiden en voor jongens. Toch merkt mevrouw Podt dat het te vaak voorkomt dat scholen onvoldoende aandacht schenken aan dit onderwerp of aan de kwaliteit van de lessen. Scholen zelf zijn verantwoordelijk voor deze lessen. D66 vindt dat de gemeente hierin een faciliterende rol heeft. Haar fractie ziet graag dat Utrecht voorop loopt op dit thema. Zij begrijpt ook dat het stadsbestuur scholen daarbij moet helpen. D66 zou graag een beter beeld krijgen van wat scholen al doen en wat hen eventueel tegenhoudt. Op basis van een dergelijk onderzoek kan de gemeente een gesprek initiëren met aanbieders en met scholen om na te gaan wat beter kan.
- 2930 **Mevrouw Tielen** (VVD) vraagt mevrouw Podt hoe zij de rol van de ouders ziet in dit hele plan.
- 2940 **Mevrouw Podt** (D66) antwoordt dat ouders een belangrijke rol hebben. Ouders hebben een hele belangrijke rol in seksuele voorlichting. Bekend is dat die seksuele voorlichting niet bij alle kinderen vanzelfsprekend is. In de kerndoelen van scholen is hierover het nodige opgenomen. Scholen moeten hieraan ook aandacht besteden. D66 pleit ervoor dat de lokale overheid de scholen hierbij helpt.
- 2945 **Mevrouw Tielen** (VVD) begrijpt het antwoord van mevrouw Podt. Zij vraagt hoe mevrouw Podt de rol van de ouders ziet wanneer de gemeente iets faciliteert tussen aanbieders en scholen, et cetera,
Mevrouw Podt (D66) houdt het voor mogelijk ouders daarbij te betrekken. De beste manier zal verkend moeten worden. Het is ook de vraag of ouders daarbij betrokken willen worden. Het is een onderdeel dat plaats vindt op school, zoals scholen bezig zijn met sport, gezond eten. Ouders zijn daarbij te betrekken. Scholen doen dat doorgaans goed vanuit zichzelf.
- 2950 **De heer Van Ooijen** (ChristenUnie) vraagt of mevrouw Podt een concrete aanleiding heeft om dit onderwerp in te brengen. Nam zij kennis van problemen? Is er ergens in seksueel opzicht iets uit de hand gelopen?
Mevrouw Podt (D66) noemt de vervelende incidenten op het gebied van seksuele diversiteit. Zij voerde veel gesprekken over seksuele voorlichting met mensen die in die hoek werken en die ook zeggen op dit gebied tegen problemen aan te lopen. Dat is voor haar de aanleiding om dit in te brengen. Zij vervolgt haar inbreng.
- 2955 D66 maakt graag preventief werk van het tegengaan van discriminatie, uitsluiting en ongewenst seksueel gedrag. Haar fractie bereidde daarvoor een motie voor die zij graag indient bij het slotdebat. Uiteraard ontvangt zij ook graag een reactie van de wethouder.
- Mevrouw Freytag** (Student & Starter) vraagt over welke motie het nu gaat.
- 2960 **Mevrouw Podt** (D66) heeft dat uitgelegd. Het gaat haar om een onderzoek onder scholen om na te gaan wat de scholen momenteel doen en wat ze tegenhoudt. In tweede instantie wil D66 een gesprek voeren met aanbieders en zo mogelijk ook met ouders en scholen hoe dit verder te kunnen brengen, hoe er meer samenwerking zou kunnen komen, hoe ervoor te zorgen dat hierop in een vroeg stadium wordt ingezet. Deze aspecten lichtte zij toe, en zullen in de motie terecht komen.
- 2965 **Mevrouw Freytag** (Student & Starter) merkt op dat mevrouw Podt de overstap maakte van seksuele voorlichting naar discriminatie. Om die reden stelde ze haar vraag. Legt de motie de nadruk op seksuele voorlichting of op het voorkomen van discriminatie?
Mevrouw Podt (D66) licht toe dat de motie over voorlichting gaat over seksualiteit en over seksuele diversiteit. Zij maakte de link van seksuele diversiteit naar discriminatie. Kinderen geven op scholen aan dat ze in de klas niet terecht kunnen met hun verhaal over dat ze bijvoorbeeld homo zijn. Zij wil iets op touw zetten waarmee discriminatie voorkomen wordt.
- 2970 **Mevrouw Metaal** (CDA) hoorde dat mevrouw Podt zaken wil vergemakkelijken of faciliteren. Zij vermoedt dat al heel veel mogelijk is. Zij doet de suggestie vooral in te zetten bij scholen op de verhoging van de urgentie in plaats van op het gemakkelijker maken van voorlichting.
- 2975 **Mevrouw Dibi** (PvdA) begrijpt het verhaal van mevrouw Podt. Zij bevestigt dat al heel veel gebeurt. Het is en blijft altijd aan de scholen zelf. De gemeente wil op allerlei onderwerpen dat scholen iets doen. Zou het dan een suggestie zijn de wethouder te vragen hierover in gesprek te gaan met de scholen?

- 2980 **Mevrouw Podt** (D66) ziet een aantal dingen terug in de gesprekken met aanbieders, mensen op scholen, organisaties die zich hiermee bezighouden. Allereerst het overvragen waaraan mevrouw Dibi al refereerde. Om die reden wil D66 in gesprek gaan met de scholen over hoe de voorlichting gemakkelijker te geven is. Zij bevestigt dat scholen gewezen moet worden op de urgentie. Dat is ook mogelijk via deze gesprekken. De vraag is vooral wat scholen nu tegenhoudt en hoe dit in gezamenlijkheid is op te lossen.
- 2985 Veel scholen geven nu aan dat het aanbod zo groot is dat zij door de bomen het bos niet meer zien. Veel scholen gaan met kwalitatief slechte aanbieders in zee. Daardoor vinden activiteiten plaats waarmee de scholen niets opschieten of zelfs contraproductief werkt. Dit soort zaken zouden aangekaart kunnen worden in gesprekken. Vervolgens zijn dan stappen te zetten. Zij vervolgt haar inbreng in haar termijn.
- 2990 D66 is positief over hoe de afdeling Volksgezondheid met professionals en bewoners verschillende thema's van obesitas tot roken oppakt. D66 vindt dat dit netwerk vaker ingezet mag worden. Zij belicht één thema specifiek. Zij las een aangrijpend stuk over zelfdoding onder jongeren. Uit onderzoek is bekend dat ongeveer 10% van de Utrechtse jongeren weleens serieus zelfdoding heeft overwogen, onder jongvolwassenen is dit de eerste doodsoorzaak. Experts zeggen dat de cijfers omlaag kunnen, maar ook dat de omgeving van jongeren veel kan doen. Dan gaat het om meer dan alleen hulpverleners. Suïcidepreventie is een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Dan moet wel bekend zijn wat mogelijk is. Zij vraagt of de wethouder kan nagaan of het netwerk van bewoners en professionals in te zetten is om de kennis over dit onderwerp te vergroten en om betrokkenen meer handvatten te geven om om te gaan met signalen van suïcide en de preventie daarvan.
- 2995 **Mevrouw Dibi** (PvdA) las het artikel ook en bevestigt dat dit een belangrijk probleem is. Zij vraagt of dit niet bij uitstek is weg te zetten bij het Buurtteam Jeugd. Dat team moet ook de signalering doen en iets doen in de preventieve sfeer. Bewoners betrekken bij de preventie van zelfdoding begrijpt zij niet.
- 3000 **De heer Van Ooijen** (ChristenUnie) sluit zich aan bij het betoog van mevrouw Podt. Hij las in de monitor dat suïcide bij vrouwen in Utrecht een significante doodsoorzaak is. Hij krijgt graag een analyse van de wethouder. **Mevrouw Freytag** (Student & Starter) sluit zich ook aan bij het betoog van mevrouw Podt. Zij doet de suggestie vooral ook de universiteit mee op te nemen in het netwerk als het gaat om de signalerende functie van decanen een andere zorgonderdelen van de universiteit.
- 3005 **Mevrouw Podt** (D66) vindt het fijn dat haar betoog steun krijgt. In reactie op mevrouw Dibi zet zij uiteen dat het belangrijk is twee zaken te onderscheiden. Enerzijds gaat het om mensen die zware psychische problemen hebben. Die hebben professionele hulp nodig. Daar zijn de Buurtteams voor en allerlei andere instanties. Het gaat haar erom dat heel veel jongeren niet zozeer zware psychische problemen hebben, maar die wel heel eenzaam zijn of op andere manier geen aansluiting vinden bij de maatschappij. Experts zeggen daarvan dat de samenleving daarop beter ingericht zou moeten zijn. Daarover gaat haar betoog. Zij vervolgt haar inbreng.
- 3010 D66 is heel blij dat op haar verzoek werk is gemaakt van de ontwikkeling van indicatoren op het gebied van toegankelijkheid voor mensen met een beperking. Haar fractie wil heel graag dat iedereen in de stad kan meedoen aan werk, sport en cultuur. Het is mooi dat Utrecht dat gaat meemaken.
- 3015 D66 betreurt het wel dat voor de openbare ruimte zo weinig concreets wordt voorgesteld, juist omdat mensen met een beperking zo vaak stranden op afritten en op strepen voor blinden naar nergens. De gemeente Nijmegen heeft een heel duidelijk handboek gemaakt over toegankelijkheid in de openbare ruimte en het meten daarvan. D66 ziet graag dat Utrecht daaruit inspiratie haalt om de eigen meetinstrumenten te verbeteren of het liefst een eigen handboek. Zij vraagt of de wethouder dit kan toezeggen.
- 3020 **Mevrouw Baş** (D66) wil graag dat iedereen in de stad naar vermogen kan meedoen. Dat vereist een zekere mate van zelfredzaamheid. Voor zelfredzaamheid is niet alleen nodig dat je een plan kunt maken, in actie kunt komen en kan volhouden en niet zwicht voor de verleiding maar dat je het ook uitdraagt en daadwerkelijk doet. Dat blijkt uit een rapport van de wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid.
- 3025 In het licht van toegankelijkheid brengt mevrouw Baş over B1 taalgebruik in dat dit ook voor de gemeente Utrecht geldt als het gaat om de dienstverlening. Zij noemt de afdeling Werk & Inkomen en merkt op niets in de stukken te lezen over de aanpak. Zij vraagt hoe het staat met het schrijven van begrijpelijke brieven en overheidsinformatie. Zij krijgt hierop graag de reactie van het college.
- 3030 Zij attendeert op het belang van een zinvolle dagbesteding voor grote groepen kwetsbare mensen. Het gaat om mensen die graag zouden willen en zouden moeten meedoen aan de samenleving. D66 is blij met de extra inzet van het college op het ondersteunen van mensen met een licht verstandelijke beperking en op het ondersteunen van migranten ouderen. Investeren vooraf betekent minder compenseren achteraf. Dat betekent wel dat het college veel meer moet inzetten op de sociale prestaties (de zinvolle dagbesteding). Uit de jaarstukken en de Voorjaarsnota leest zij over de vele blinde vlekken als het gaat om vraag en aanbod in sommige buurten en wijken. Zij merkt op dat het college 7.248 mensen heeft bereikt in 2016. Dat hoeft nog niets te zeggen over het aantal mensen dat daadwerkelijk hierbij gebaat is en het daadwerkelijk ook doet, getuige ook het rapport van de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid.
- 3035 Het college wil nu ook het rapportcijfer schrappen en kwantitatief gaan meten. Daarvoor is geen indicator opgenomen. Mevrouw Baş vraagt zich af wanneer het bestuur tevreden zal zijn. Aanbieders geven aan dat het aanbod onevenredig verspreid is en de wachtlijsten in sommige wijken (Overvecht) enorm oplopen. D66 ziet graag dat een gedeelte van de onderbesteding op het Wmo-budget 2016 benut wordt om te onderzoeken of het budget toereikend is, wat daarvoor nodig is in welke wijken voor welke mensen en om de ergste knelpunten op te

- 3040 lossen, onder andere in Overvecht waar de wachtlijsten ongeveer tussen de 50 en 75 zitten. Zij vraagt hoe de wethouder dit ziet. D66 heeft een motie in voorbereiding.
Zij sluit zich graag aan bij de inbreng van mevrouw Dibi over ouderen en eenzaamheid.
- Mevrouw Dibi** (PvdA) vraagt welke wachtlijsten mevrouw Baş bedoelt.
- 3045 **Mevrouw Baş** (D66) licht toe dat de gemeente Utrecht in alle buurten voor een X aantal mensen dagbesteding kent in de preventieve sfeer, de brede sociale voorziening. Heel veel aanbieders spelen daarop in met een aanbod dat gericht is op individuen en op groepen. Dat is vóór de stap gemaakt wordt naar geïndiceerde dagbesteding. Over die wachtlijsten sprak zij. Zij noemt in dit verband het aanbod van Lister.
- 3050 **De heer Meijer** (D66) merkt op dat 13 juni over het programma Jeugd al veel gezegd is in de commissie naar aanleiding van de aanpak Duisenberg voor de raadsaudit. Hij noemt nog een aantal aandachtspunten.
Geen Kind tussen Wal en Schip was voor de raad een wezenlijk uitgangspunt ten tijde van de decentralisaties, vooral als het gaat om de instelling van het fonds Decentralisaties. Hij vraagt hoe het bestuur weet of het in die opzet is geslaagd. Er zijn minder kinderen die specialistische vervolghulp krijgen. Iets minder beschermingsmaatregelen worden uitgesproken. Utrechters zijn best tevreden over Buurteams. Hoe weet het bestuur hoe het ervoor staat met de Utrechtse jeugd? Dat blijft een worsteling. Voor D66 staat de weg voorop naar radicale kansengelijkheid.
- 3055 Opgroeien in een veilige omgeving waarin leren en doorleren gestimuleerd wordt, waar je ongeacht je achternaam een stageplaats of baan vindt, waar je passende hulp krijgt wanneer je dat nodig hebt, waar je meetelt en hoopvol kunt zijn. Een stad waar je als kind of jongere mag meepraten over zaken die je aangaan en een stad die je met open armen tegemoet treedt. D66 daagt de wethouder uit om ten tijde van de Programmabegroting 2018 een voorstel te presenteren in de vorm van indicatoren of anderszins over hoe kansengelijkheid van kinderen te monitoren om daarin als raad richtinggevend te kunnen zijn. Hij krijgt hierop graag een toezegging van de wethouder.
- 3060 **De heer Van Ooijen** (ChristenUnie) brengt de woorden van de heer Meijer over de aanpak Duisenberg onder de aandacht. Hij merkt op dat daarbij ook over indicatoren is gesproken. De heer Meijer spreekt daarover nu weer. Hij is van mening dat het bestuur het niet ingewikkelder moet maken dan het al is.
- 3065 **Mevrouw Dibi** (PvdA) merkt op dat zij dat zojuist ook bedoelde met de regie op Jeugd. Het bestuur heeft niet een rapportage nodig. Het bestuur weet al heel veel over wat er in de wijken gebeurt. Zij noemt de portefeuilles van wethouder Everhardt en de burgemeester. Zij stelt voor die te bundelen. Utrecht moet wat haar betreft hiermee aan de slag.
- 3070 **De heer Van Corler** (GroenLinks) brengt in herinnering dat nog niet zo lang geleden een motie is aangenomen over kansengelijkheid in het onderwijs. Hij doet de suggestie om daar eerst bij aan te haken.
- 3075 **Mevrouw Van Gemert** (SP) vraagt of het bij een indicator kansengelijkheid gaat om die gelijkheid in beeld te brengen met aspecten die invloed hebben op de kansengelijkheid tot een optelling daarvan in de vorm van een score, of is er een maatstaf van 80% kansengelijkheid of 10% kansengelijkheid? De inbreng van de heer Meijer doet zich voor als een promotie op zichzelf om dit in één indicator neer te zetten. Zij stelt daarbij de vraag of het bestuur daaraan zijn geld en tijd moet besteden.
- 3080 **De heer Meijer** (D66) licht toe om een indicator te vragen *of anderszins*. De zoektocht is naar iets waaruit af te leiden is hoe het zit met kansengelijkheid in de stad. Hij zou graag willen aansluiten bij kansengelijkheid in het onderwijs en bij de zoektocht die daarin specifiek plaatsvindt. De woordvoerders Jeugd en Welzijn zien elkaar binnenkort bij het college om na te denken over het begrip sturing en indicatoren. In ieder geval is bekend dat hij dat overleg ingaat met dit standpunt, deze wens of met deze droom. Hij heeft niet op dit moment al een indicator of een meting in gedachten. Hij gaat hierover graag het gesprek aan.
- 3085 **De heer Van Corler** (GroenLinks) vraagt of D66 meegaat in de lijn die GroenLinks een tijd geleden heeft neergezet waardoor maatregelen ten opzichte van elkaar te toetsen zijn op bijvoorbeeld onderlinge strijdigheid.
- De heer Meijer** (D66) zou niet weten waarom D66 daarin niet zou meegaan. Kansengelijkheid gaat over heel veel verschillende levensgebieden: onderwijs, et cetera. Het gaat hier om kansengelijkheid voor jeugd. Hij bevestigt dat kansengelijkheid op zich een breder begrip is.
- 3090 **Mevrouw Dibi** (PvdA) uit haar verbazing hierover. De heer Meijer wil een indicator kansengelijkheid. Het bestuur is nu bijna vier jaar verder met dit college in deze coalitie. Op alle gebieden, onderwijs, jeugd, jeugdgroepen, heeft het bestuur de resultaten kunnen zien. Veel van de resultaten laten nog niet bepaald zien dat de kansengelijkheid is bevorderd. Zij betreurt dat. Zij doet de suggestie daar naar te kijken en hoe op die punten de kansengelijkheid te verbreden is of te vergroten in plaats van een indicator op te schrijven. Zij verwacht daarvan niet veel.
- 3095 **Mevrouw Tielen** (VVD) merkt op dat het begrip kansengelijkheid als een eenvoudig begrip klinkt. Toch is dat begrip niet op B1 niveau te hanteren. Zij wil de bal terugleggen bij de heer Meijer. Wanneer hij een visie heeft op kansengelijkheid in alle verschillende leefgebieden en hoe dit in kaart te brengen, zou zij daarover wel een inhoudelijke politieke discussie willen voeren. Zij oppert dat de heer Meijer een initiatiefvoorstel schrijft en expliciteert wat hij voor zich ziet bij kansengelijkheid.
- 3100 **De heer Meijer** (D66) riposteert dat te hebben geëxpliciteerd. Hij herhaalt zijn woorden: opgroeien in een veilige omgeving waarin leren en doorleren gestimuleerd wordt, waar je ongeacht je achternaam een stageplaats of baan vindt, waar je passende hulp krijgt als je die hulp nodig hebt, waar je meetelt en hoopvol kunt zijn... et cetera. Dat is wat hem betreft kansengelijkheid. Wat hem betreft is die tekst klip en klaar.

De heer Van Ooijen (ChristenUnie) vraagt hoe de wethouder moet rapporteren over of kinderen zich hoopvol voelen. **De heer Meijer** (D66) licht toe dat het zijn voorstel is om daarover een bestuurlijk gesprek te voeren. Hij vervolgt zijn inbreng in zijn termijn.

Eind vorig jaar kwam uit het kinderrechtensymposium een drietal onderwerpen waarop de stad zich zou moeten richten: kinderen in armoede, kinderen in de jeugdhulp en het betrekken van kinderen bij de inrichting van de stad. Hij vraagt hoe het met deze onderwerpen staat, welke acties inmiddels in gang zijn gezet. Waartoe hebben die tot dusver geleid? Hij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder een toezegging dat de raad binnenkort informatie krijgt over de stand van zaken.

Veilig Thuis-organisaties moeten zelf het initiatief nemen tot vernietiging van dossiers wanneer vermoedens van kindermishandeling of huiselijk geweld onterecht zijn gebleken. Staatssecretaris van Rijn schreef dat in antwoord op vragen uit de Tweede Kamer van de leden Keizer en Peters van het CDA. Hij vraagt of dit ook de insteek is van Samen Veilig Midden Nederland. Wordt daaraan gevolg gegeven? Er zijn argumenten denkbaar die ervoor pleiten om gegevens over meldingen van kindermishandeling juist te bewaren. Overleg met de ouders is belangrijk. Welke lijn staat het college voor? Hij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder.

Mevrouw Dibi (PvdA) vindt dit een heel belangrijk punt. De heer Meijer vraagt aan de wethouder wat hij er mee zou willen doen. Zij vraagt wat D66 hiermee wil doen. Ouders die onterecht beschuldigd zijn van kindermishandeling kunnen er nog steeds last van hebben wanneer dat in het dossier staat. Wat is de visie van D66?

De heer Meijer (D66) vindt dat de ouders gevraagd moet worden wat ze willen. Wanneer ouders zeggen dat ze willen dat het dossier vernietigd wordt, moet dat gebeuren. Hij vindt ook dat Samen Veilig het initiatief moet nemen om ouders daarover te benaderen. Er zullen ouders zijn die zeggen laat maar in het dossier staan dat de melding onterecht is gebleken voor een mogelijk tweede geval. Dat zou voor de ouders een argument kunnen zijn het dossier niet te vernietigen. Cruciaal is dat ouders daarin de keuze krijgen.

Hij complimenteert het college met alles wat er gebeurt op het vlak van steunouders en thuisbegeleiding. Het gaat om getrainde vrijwilligers. Die ondersteuning gezinnen waar het niet zo lekker loopt in bredere zin, is een kracht uit de samenleving. Hij prijst zich gelukkig dat daarvan in de stad veel voorbeelden zijn.

Mevrouw Metaal (CDA) ziet graag dat voor het geld dat beschikbaar komt voor de Maatschappelijke Agenda gekeken wordt naar de Maatschappelijke Agenda. Zij sluit zich daarmee aan op de inbreng van mevrouw Baš van D66.

In de Programmabegroting en Voorjaarsnota wordt nog heel veel geredeneerd vanuit bestaande programma's en bestaande organisaties. En dat terwijl dat knellend kan zijn wanneer mensen voor bepaalde doelgroepen aan het werk willen. De CDA-fractie diende daarover een motie in. De wethouder antwoordde voorzichtig positief. Zij verneemt graag hoe de wethouders hieraan een gevolg kunnen geven.

Het Nederlands Jeugd Instituut bracht enige tijd terug een lezenswaardig rapport uit over de ondersteuningsbehoefte van broers en zussen van zorgintensieve kinderen. In het rapport staat onder meer dat die broers en zussen een grotere kans hebben om later psychische problemen te ontwikkelen. Meer dan de helft zou wel ondersteuning willen, maar heeft geen idee waar die ondersteuning te kunnen krijgen. Een groot aantal aanbevelingen is gedaan over hoe gemeenten hiermee kunnen omgaan en hoe zij kunnen faciliteren dat deze kinderen elkaar vinden en dat ze buiten hun gezinssituatie terecht kunnen met vragen. In de Utrechtse ondersteuning wordt wel gezegd dat hulpverleners in een gezin oog moeten hebben voor eventuele broertjes en zusjes (Bruzz). Een meer gerichte aanpak bestaat niet, met uitzondering van het lespakket van U-Centraal waarin zaken op scholen bespreekbaar worden gemaakt. Dit is op zich goed. Maar wanneer dit besproken wordt en het kind herkent zich, zou dit een vervolg moeten kunnen krijgen.

Tips zijn gedaan voor lotgenotengroepen of groepen op sociale media. Het gaat dan om zaken die de gemeente kan faciliteren. Utrecht is een mantelzorgvriendelijke gemeente. Dit is ook een kans om jonge mantelzorgers steun te bieden. Zij vraagt of het college bereid is in samenspraak met het Nederlands Jeugd Instituut na te gaan wat mogelijk is voor een aanpak op Bruzz en wat er zou kunnen gebeuren.

Naast een mantelzorgvriendelijke gemeente zou de gemeente ook haar best kunnen doen om een dementievriendelijke gemeente te worden. Dat is een gemeente waar op het gebied van vrije tijd, veilig wonen, beeldvorming, voorlichting, gezondheid, initiatieven worden gestimuleerd die het voor mensen met dementie en hun mantelzorgers gemakkelijker maakt mee te doen aan de samenleving. Zij licht toe dat Dementievriendelijke gemeente een predicaat is. De Utrechtse heuvelrug was in Utrecht de eerste gemeente die zich zo mocht noemen. Zij noemt in dit verband de website: www.dementievriendelijk.nl met voorbeelden van hoe de gemeente mensen een steun in de rug kan geven. Zij krijgt zich graag de reactie van de wethouder op.

De heer Van Ooijen (ChristenUnie) vraagt of dit gaat om dementievriendelijke gemeentelijke organisaties.

Mevrouw Metaal (CDA) bevestigt dat het ook over die organisaties gaat. Medewerkers die met dementen te maken hebben worden vaak getraind. Daar gaat het onder meer ook over. Het gaat ook over de inrichting van de publieke ruimte, en over netwerken van ondernemers die weten hoe zij dementie kunnen herkennen en hoe ze daarmee kunnen omgaan. Dementie is vaak een jarenlang proces. Vaak richt de aanpak zich op alleen de laatste levensfase. Dan gaat het om mensen die zwaar verward zijn en die vaak intramurale zorg nodig hebben. Die hebben vaak al een jarenlang proces doorgemaakt van thuis blijven wonen en nog mee willen doen en die tegen hobbels oplopen bij dagbesteding, bij winkelcentra, et cetera. Daar is heel veel te doen om mensen het gemakkelijker te maken. Het bestuur van de stad wil dat deze mensen langer thuis kunnen blijven wonen.

Zij woonde een mooie bijeenkomst bij over gezondheidsproblemen van vluchtelingen en statushouders. Te zien is dat heel veel van de begeleiding van statushouders en asielzoekers zich nadrukkelijk richt op de eerste periode waarin ze eerst nog onzekerheid hebben en daarna naar een huis geholpen moeten worden. In deze bijeenkomst en bij signalen die de fractie kreeg, gaven mensen aan dat ze pas daarna vastlopen. Dan weten ze de gemeentelijke kanalen nog niet goed te vinden, spreken ze de taal nog niet goed, maar worden ze wel geacht een groot aantal zaken zelfstandig te doen. De CDA fractie maakt zich daarover zorgen. Wanneer de eerste inbedding geweest is, is het van belang dat deze mensen daarna echt onderdeel kunnen worden van de samenleving. Zij attendeert in dit verband op de agenda Integratie. Zij legt de vraag voor aan het bestuur of het bestuur dit aankan. Het gaat om een groot probleem. Vluchtelingenwerk kan het niet helemaal aan. Die houdt met de begeleiding op na een bepaalde periode. Zij vraagt of de wethouder inzicht kan geven in het vervolgtraject. Is het mogelijk om een iets langere begeleiding van statushouders te realiseren?

Mevrouw Dibi (PvdA) bevestigt dat ook haar fractie deze signalen kreeg. Zij vindt het goed dat mevrouw Metaal dit aankaart. Zij vraagt wat zij er concreet mee wil. Zij krijgt haar steun.

Mevrouw Metaal (CDA) licht toe dat zich probleem voordoen als dat de huidige bewoners de uitschrijving van de vorige bewoners niet geregeld kregen. De hulpverleners trokken zich terug. Zij kreeg signalen over beperkt busvervoer voor een scholier die daarom een fiets kreeg, maar geen fietsles en geen verkeersles. Het gaat om brede leefgebieden die ervoor zorgen dat mensen nog lang op achterstand staan.

Mevrouw Dibi (PvdA) deelt aanvullend mee dat haar fractie signalen kreeg in het kader van Werk & Inkomen. Hoogopgeleiden die doorgestuurd werden naar werk om dozen te vouwen, terwijl ze met hun opleiding aan de slag zouden kunnen. Zij noemt een voorbeeld waarbij mensen verkeerde begeleiding kregen.

Mevrouw Metaal (CDA) merkt op dat het UAF goede dingen doet. Mogelijk is het ook logisch dat mensen eerst lager geschoold werk doen zolang ze hun diploma's nog niet hebben omgezet en zij de taal nog niet spreken. Zij merkt op dat het voor deze mensen wel moeilijker is de kanalen te vinden. Zij vraagt zich af of de inzet op het wegwijs maken van mensen voldoende is.

De voorzitter vraagt de commissie rekening te houden met de tijdsbesteding. Zij vraagt mevrouw Metaal haar betoog voort te zetten.

Mevrouw Metaal (CDA) merkt op na de audit dat het bestuur niet zeker weet of op het gebied van Jeugd het de goede dingen doet. Tegelijkertijd ziet zij veel signalen in media dat vooral in de Jeugd GGZ de toegang zorgelijk is. Mensen moeten lang wachten, krijgen niet de goede plekken, worden van het kastje naar de muur gestuurd. De vraag is of Utrecht aan zijn verplichtingen voldoet als het gaat om Jeugd GGZ.

Mevrouw Scally (GroenLinks) brengt in dat Utrecht een sociale stad is, een stad waar iedereen zichzelf mag zijn, ongeacht geaardheid, afkomst of beperkingen. College en raad onderschrijven dit. Ook deze Voorjaarsnota geeft uiting aan dit streven. Zij complimenteert het college daarmee.

GroenLinks maakt zich zorgen over enkele punten. Allereerst zou iedereen de kans moeten krijgen om volwaardig mee te doen. 59% van de Utrechters met een beperking ervaart weinig tot geen problemen om mee te doen. Dat betekent dat 41% van die groep wel problemen ervaart. Zij vindt dat enorm veel. Het antwoord van het college op de schriftelijke vragen van GroenLinks maakt duidelijk dat er te weinig inzicht is in de beperkingen van mensen en de terreinen waarop zij probleem ervaren. Zij vraagt of het college het eens is met GroenLinks dat meer gegevens over deze problemen wenselijk zou zijn, zodat een gerichte aanpak mogelijk is. Zo ja kan het college toezeggen dergelijke gegevens in kaart te brengen?

Mevrouw Van Gemert (SP) attendeert op een bijeenkomst bij het SOLGU waaruit bleek dat de gemeente niet altijd een rol heeft in het wegnemen van barrières voor mensen met een beperking. Zij vraagt in kaart te brengen hoe het bestuur kan spreken met externe partners om het leven van mensen met een beperking gemakkelijker te maken. Zij heeft het gevoel dat de gemeente Utrecht al heel veel doet, gezien de middelen die zij heeft en het gebied waarin zij werkzaam is.

Mevrouw Scally (GroenLinks) vindt dit een mooie toevoeging en een mooie brug naar de rest van haar betoog. Agenda22 loopt volgend jaar af. Nu is het moment om na te gaan hoe verder te gaan met de toegankelijkheid van Utrecht. Nog op teveel terreinen gaat het mis. GroenLinks wil daarom bij elkaar komen met onder meer ambtenaren, belangenorganisaties, politiek, architecten, schoolbesturen, werkgevers, om gezamenlijk in kaart te brengen hoe Utrecht het VN-verdrag kan uitvoeren. Zij stelt daarbij geen losse gesprekken voor zoals nu voorgesteld door het college, maar gelijktijdig zodat de betrokkenen van elkaar kunnen leren en samen de knelpunten in kaart kunnen brengen. Zij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder.

GroenLinks vindt dat iedereen recht heeft op goede zorg, ongeacht de woonsituatie. De fractie had dan ook graag de oplossing gezien bij deze Voorjaarsnota voor de tegemoetkoming zorgkosten. Zij vraagt of het mogelijk is deze alsnog te ontvangen vóór de slotbehandeling.

Onlangs stelde GroenLinks vragen over kluswoningen voor statushouders, liefst in situaties waarin de bewoning gemengd is met andere Utrechters. Wethouder Jansen deelde mee enthousiast te zijn over dit initiatief. Zij vraagt of deze wethouder vanuit zijn betrokkenheid bij statushouders kan zeggen hoe hij denkt over deze kluswoningen en welke mogelijkheden hij ziet om de realisatie hiervan te faciliteren.

In Utrecht moet iedereen zich veilig voelen en gelijk behandeld worden ongeacht hun achtergrond of seksuele geaardheid, of mensen nu een vluchtverleden hebben, dakloos zijn of een beperking hebben. Helaas voelt 15% van de Utrechters zich gediscrimineerd. GroenLinks nam daarom het voortouw voor een Raadsinformatiebij-

- eenkomst over anti-discriminatie. Zij noemt hier één groep, de groep die te maken heeft met dubbele discriminatie, de biculturele LHBT. In de toekomst is mogelijk geen geld meer voor hulpverlening aan deze groep, zoals de Veilige Haven die hulp biedt. GroenLinks hecht veel belang aan deze hulpverlening en ziet uit naar de oplossingen die de raad volgend jaar zal mogen ontvangen.
- In het verbinden van alle diversiteit die Utrecht rijk is, spelen sociaal makelaars een belangrijke rol. Gesprekken over de voortgang en de toekomst van het sociaal-makelaarschap zijn nu gaande. De raad zal daarover nog spreken. Het behoud van bestaande netwerken zal daarin voor GroenLinks belangrijk zijn alsook het uitbreiden van netwerken. De vraag is hoe ervoor te zorgen dat zoveel mogelijk Utrechters meedoen. Best persons met hun netwerk van de straat tot de politiek kunnen daarin een sleutelrol vervullen. Het bestuur hoeft niet tot 2019 te wachten om deze inzichten te implementeren. Zij vraagt of de wethouder nu ook kan kijken hoe ruimte is te geven aan best persons in het welzijnswerk.
- Mevrouw Dibi** (PvdA) merkt op dat mevrouw Scally het belang aangeeft van netwerken. Zij vraagt of mevrouw Scally niet bang is dat alle netwerken die opgebouwd zijn in de afgelopen jaren verloren gaan na de verzelfstandiging van de speeltuinen.
- De heer Van Ooijen** (ChristenUnie) vraagt of mevrouw Scally met uitbreiden van netwerken bedoelt *in organisatorische zin doorontwikkelen*, of wil zij echt investeren in sociaal makelaars. Dat zou mooi zijn want daar denkt ChristenUnie ook aan.
- Mevrouw Podt** (D66) wil graag weten wat best persons zijn. Zij vraagt een toelichting.
- Mevrouw Scally** (GroenLinks) licht toe dat het gaat om mensen met een breed netwerk en een divers aantal connecties. Die vervullen een sleutelrol richting zowel sociale gemeenschappen als de professionals.
- De heer Van Corler** (GroenLinks) beantwoordt de interruptie van de PvdA. Hij denkt juist met de beweging de bewoners in de buurt erbij te betrekken de netwerken te versterken. Het bestuur zal goed moeten nagaan wat past en wat niet.
- Mevrouw Van Gemert** (SP) vraagt over *een plek geven aan best persons* voor welk probleem het bestuur een oplossing zoekt. Zou het zo kunnen dat de best persons juist goed functioneren omdat het niet georganiseerd is? Welke problemen komen deze mensen tegen waardoor ze geen best person kunnen zijn zoals ze nu zijn?
- Mevrouw Scally** (GroenLinks) licht toe dat deze mensen het nu vrijwillig doen. Daar staat nu niets tegenover. Het gaat om mensen die bepaalde doelgroepen bereiken die op dit moment lastig te bereiken zijn. De vraag is hoe die te binden en te bereiken en hoe dat netwerk te versterken. De vraag is ook hoe het op zo'n manier in te richten dat daaraan ruimte is te geven.
- De heer Van Corler** (GroenLinks) gaat in op Jeugd. Hij gaat in op een bijeenkomst over buurtgerichte specialistische jeugdhulp. Met grote zorg wordt gewerkt aan de aanvullende zorg en binnen de aanvullende zorg aan de transformatie. Hij is benieuwd naar de uitkomst van de desbetreffende pilot. Zij zorgen ervoor dat het tempo van de transformatie is niet afgenomen. Die zorg wordt versterkt door de constatering dat de vraag naar aanvullende zorg minder snel afneemt met een tekort van 4,6 miljoen euro in 2017 en een dito dreigend tekort in 2018. In 2016 hield de gemeente 6 miljoen euro over op de aanvullende zorg. Wel leest hij dan weer over wachttijden zoals eerder in deze bijeenkomst al is ingebracht over de Jeugd GGZ.
- Over de Buurtteams Jeugd en Gezin leest hij in de eerste kwartaalrapportage een mooie 8 als een rapportcijfer, maar ook dat de vraag en de capaciteit niet op elkaar zijn afgestemd. Op 1 april wachten 358 gezinnen stadsbreed op basishulp. Misschien is dat geen wachtlijst, het gaat dan wel om een ongewenste wachttijd. De combinatie van constatering maakt dat GroenLinks niet gerust is op de beweging die het college nu maakt met het zogenoemde risicodeel van het 3Dfonds.
- De heer Meijer** (D66) merkt op dat de signalen in de Jeugd GGZ vooral landelijk zijn. Eerder vroeg hij al aan de wethouder of Utrecht een dergelijk probleem heeft. Zijn antwoord hield in dat het uiteraard voorkomt dat iemand op een wachtlijst staat. De mate waarin het college de Utrechtse aanbieders van Jeugd GGZ financiert, maakt dat daar geen schrijnende situatie bestaat. Hij nodigt de wethouder uit daarop in te gaan wanneer de nuance anders is dan zoals hij die weergaf. Wat hem betreft moet de raad oppassen conclusies over het lokale te verbinden aan vooral landelijke signalen. De gemeente zou daar zelf last van kunnen krijgen.
- De heer Van Corler** (GroenLinks) licht toe dat dit het probleem is dat hij wil aankaarten. De raad weet dit onvoldoende. Dit kwam ook naar voren uit de raadsaudit. Hij leest dit ook in de krant over iemand in Utrecht met vijf maanden wachttijd. Ook kinderpsychiaters spreken hun zorgen uit. Hij krijgt signalen van een toename van aanmeldingen bij de GGZ van 18+. Hij heeft onvoldoende zicht op de Utrechtse stand van zaken. Die onzekerheid maakt dat hij het onhandig en onlogisch vindt om nu al een schuif te maken in het 3Dfonds richting het weerstandsvermogen. De transformatie is nog niet afgerond.
- Mevrouw Dibi** (PvdA) is het eens met wat de heer Van Corler zegt over het 3Dfonds. Dat was bedoeld om de risico's op te vangen. Zij vraagt of de heer Van Corler bereid is om dat terug te draaien.
- De heer Van Corler** (GroenLinks) merkt op dat hij niet zozeer is ingegaan op het afdekken van risico's. Die zijn op dit moment goed afgedekt. Die worden overgenomen in het weerstandsvermogen. De vraag is dan waar de dekking ervan te leggen. Hij licht toe dat het hem erom gaat dat in het 3Dfonds ook het onderdeel zit van de zachte landing en de ruimte om daarin te bewegen – hij pleit voor meer flexibiliteit in dat fonds zo dat het bestuur investeringen kan doen om te voorkomen dat die risico's zich voordoen. In dat element zit zijn zorg en maakt het college de verschuiving.

Mevrouw Dibi (PvdA) bevestigt dat zij dat bedoelt. Nu gaat het geld naar de algemene middelen. Zij noemt in dit verband het bedrag van 13 miljoen euro niet geormerkt geld. In het 3Dfonds waren die middelen wel geormerkt. Zij spreekt in dit kader van het ondervangen van risico's. Zij pleit ervoor het idee in stand houden en in het geval er iets gebeurt te kunnen beschikken over geormerkte gelden.

De heer Meijer (D66) nodigt mevrouw Dibi uit om het enerverende debat van gisteravond nog een keer terug te kijken waarin dit uitgebreid is besproken. Dan kent zij ook de standpunten daarover van alle partijen.

De heer Van Corler (GroenLinks) benadrukt de financiële beweegruimte te willen houden. Het gaat hem ook om de mogelijkheid te kunnen acteren op het moment waarop dat nodig is.

GroenLinks vindt dat er nog teveel onzekerheid is in zorg voor jeugd om te zeggen dat dat nu niet nodig is. Hij verneemt graag van de wethouder hoe hij aankijkt tegen deze onduidelijkheid en onzekerheid en de mogelijke financiële gevolgen daarvan en een noodzakelijke financiële bewegingsruimte die nodig is om dit te kunnen tackelen. Daarbij verneemt hij graag de garantie van de wethouder dat het college zal voorkomen dat een verschuiving vanuit het 3Dfonds naar het weerstandsvermogen op geen enkele manier de zorg voor jeugd in de weg gaat zitten.

Hij merkt op dat het vandaag buitenspeldag is. Veel aandacht bestaat voor de verandering bij de organisatie van de speeltuinen. Het bestuur zal daarover nog spreken. De heer Van Corler vraagt aandacht voor het spelen buiten die speeltuinen. Hij noemt in dit verband de tien wijkspiegelruimteplannen die zijn opgesteld. Hij vraagt de wethouder inzicht te geven in de stand van zaken van de uitvoering van die plannen.

Mevrouw De Regt (GroenLinks) vraagt naar de resultaten en effecten op Participatie, de veerkracht van de burgers, hoe ver de eigen regie reikt en wat dat voor meedoen betekent. GroenLinks moest echt de bril opzetten bij het lezen over de effect- en prestatie-indicatoren op de eigen inzet in de jaarstukken. Zij concludeert dat die heel beperkt bruikbare informatie geven. Zij schetst met een opsomming die beperkte bruikbaarheid. Zij noemt: indicatoren die in tijd niet vergelijkbaar zijn, het ontbreken van eerdere cijfers, de veranderde methodiek van de vraagsteller, indicatoren die vervallen zijn, niet bekend zijn, niet te bepalen zijn, onvoldoende betrouwbaar of niet opgenomen zijn in de landelijke standaard. Zij vraagt de wethouder of hij de zorgen van GroenLinks deelt over de bruikbaarheid van de indicatoren die de gemeente over de eigen inzet gebruikt. Ziet de wethouder de noodzaak te zoeken naar betere indicatoren die een aantal jaren mee kunnen? Ze krijgt hierop graag de reactie van de wethouder.

De heer Van Ooijen (ChristenUnie) sluit zich hier heel graag bij aan. Ook hij concludeert dat het bijna niet te beoordelen is. Wanneer het gaat om het thema maatschappelijke ondersteuning wil hij vragen goed te kijken naar de aanbevelingen van de audit Jeugd en die toepassen als het gaat om dit programma.

Mevrouw De Regt (GroenLinks) vindt dat een aardige suggestie. Haar fractie is ook heel benieuwd naar de bijeenkomst van aanstaande dinsdag over monitoring in het sociale domein. Zij ziet wel dat er inspanning op geleverd wordt. Toch vindt zij dat het bestuur met te weinig harde cijfers kan denken en controleren als het gaat om de richting waarin de gemeente momenteel beweegt. Zij vraagt hierop de reactie van de wethouder.

Zij gaat nader in op de kwaliteit in het sociale domein en specifiek in op de aanvullende zorg. GroenLinks vraagt zich af of het bestuur voldoende controle en toetsing heeft in de kwaliteit van het aanbod. Los van klantentevredenheid is controle en toetsing van professioneel handelen, ook toetsing nodig door professionals. Zij vraagt meer zicht op hoe die toetsing is ondergebracht. Zij vraagt de reactie van de wethouder.

In aansluiting daarop brengt zij in dat zij onlangs het bericht kreeg dat sjoemelende zorgaanbieders proberen minimale zorg aan kwetsbare cliënten maximaal te cashen. Wanneer fraude met zorg wordt ontdekt, hoeven zorgaanbieders alleen de ten onrechte gedeclareerde bedragen aan de gemeente terug te betalen. Het gaat dan om zorg die onder de maat is. Zij vraagt of de wethouder de mogelijkheden om boetes of mogelijke andere sancties op te leggen, kan en wil onderzoeken in het geval aanbieders van zorg ondermaats presteren.

Inzake het kader van de sociale prestatie en dagondersteuning sluit zij zich aan bij de inbreng van mevrouw Baş. Zij dankt de wethouder voor de uitgebreide acties en beantwoording op de motie respijtzorg van de PvdA en GroenLinks die zij recentelijk mocht ontvangen.

Zij vervolgt haar inbreng met in te gaan op Volksgezondheid. De gezondheidsmonitor van het CBS, RIVM en de GGD laat zien dat in de regio Utrecht de bevolking een relatief goede gezondheid ervaart ten opzichte van andere delen van het land. Utrechters zijn ook relatief jong. Toch zijn de gezondheidsverschillen niet echt kleiner gemaakt. Zij vraagt hoe de wethouder alle inspanningen en het resultaat van al zijn inspanningen op dit dossier duidt en waar hij eventueel nog verbetermogelijkheden ziet. Zij krijgt graag zijn reactie.

Bij de betrokkenheid van bewoners denkt het bestuur niet vaak aan het door bewoners verzamelen van gegevens voor de stad door gebruik van nieuwe technieken. De raad is begin dit jaar geïnformeerd over de virtuele leefomgeving. Daarin werd een voorbeeld gegeven van de Luchtkwaliteitwet (Air Quality Act). Een mooie ontwikkeling, omdat de werkelijkheid voor grote uitdagingen als luchtkwaliteit op de vensterbank belandt. Zij vraagt of de wethouder het met GroenLinks eens is dat de ontwikkelingen zoals deze de betrokkenheid bij volksgezondheidsthema's kan vergroten. Ziet de wethouder mogelijkheden om burgers meer te betrekken bij het verzamelen van data over de gezonde leefomgeving? Zij krijgt graag de reactie van de wethouder.

In het kader van de Zorgverzekeringswet snijdt zij het onderwerp Tandarts voor Kinderen aan. In Waar Staat Je gemeente ziet zij dat een kwart van de kinderen in Utrecht in een jaar tijd niet bij de tandarts komt. Bovendien

- 3355 bestaat er een groot verschil tussen de wijken. Zo komt in Overvecht eenderde van de kinderen niet bij de tandarts in een jaar tijd. GroenLinks vindt dat zorgelijk. De zorg voor een goed gebit neemt een kind zijn leven mee. In het kader van een goede start en in het kader van preventie is het thema tandarts een onderwerp dat in het stadhuis wel eens ter sprake komt. Zij vraagt of het college daarop inzet pleegt. Zo nee, wil zij weten of de wethouder daar een taak voor zichzelf ziet weggelegd. Zij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder.
- 3360 **Mevrouw Slager** (Stadsbelang Utrecht) merkt op dat GroenLinks onder andere aandacht heeft gevraagd voor de kind- en jeugdpsychiatrie. Haar fractie sluit zich daarbij aan. Zij wil graag van de wethouder weten hoe te garanderen is dat Utrecht kinderen met een zorgbehoefte tijdig gepaste hulp kan bieden en dat kan volhouden na de transformatie. Welke garanties zijn daarvoor te geven?
- 3365 **Mevrouw Tielen** (VVD) complimenteert de wethouders en de betrokken ambtenaren. Dit is de laatste Voorjaarsnota in deze collegeperiode. Alle verwachtingen en afspraken uit het Collegeakkoord zijn voor een heel groot deel ingevuld en waargemaakt. Zij complimenteert hen met de goede voorbereiding en de gedegen uitvoering. Vanmiddag spreekt het bestuur over ongeveer 275 miljoen euro, waarvan 22 miljoen voor Volksgezondheid – zij
- 3370 is benieuwd naar de antwoorden van de wethouder op de gestelde vragen. De VVD is blij dat sport en bewegen een klein beetje onderdeel is geworden van de kernthema's. D66, GroenLinks en de VVD zijn bezig met een expertmeeting op dat onderwerp. De VVD kijkt uit naar die meeting.
- Over Meedoen naar Vermogen merkt mevrouw Tielen op dat uit veel gesprekken met ouderen in de verschillende wijken duidelijk wordt dat de vraag of zij in Utrecht kunnen blijven wonen hun grootste zorg is. Zij willen het liefst in hun eigen wijk blijven wonen of in ieder geval dicht bij de voorzieningen en sociale netwerken ondanks hun levensloop.
- 3375 Allerlei Woon-Zorg-initiatieven van corporaties, instellingen en particulieren bestaan in het Utrechtse. De VVD vroeg al eerder om een ouderenverhuisadviseur. Zij hoopt binnenkort te horen hoe het daarmee staat. Zij wil graag weten of de wethouder zicht heeft op knelpunten waar corporaties, zorginstellingen of particulieren tegenaan lopen wanneer ze bezig zijn met een Woon-Zorg initiatief. Zij vraagt of de wethouder daarover iets kan zeggen. Zo ja, wat wil hij daaraan doen?
- 3380 De VVD is verder benieuwd naar de rol van e-Health en domotica in het beleid van de gemeente bij het thuis blijven wonen. Zij deelt mee dat de Rekenkamer daarmee bezig gaat. Zij hoopt in het najaar antwoorden te krijgen zodat de VVD daarover verder kan spreken met de commissie.
- 3385 Graag wil zij nader geïnformeerd worden over hoe te voorkomen dat mensen geconfronteerd worden met dubbele registraties, intakes, onnodige bureaucratie, et cetera. In het Coalitieakkoord is gesproken over een systeem dat dit moet voorkomen. Zij vraagt de wethouders hoe het daarmee staat. Zij vraagt de wethouders daarvan een update geven.
- Zij wil graag weten of het eigendom van gegevens van burgers in de systemen bij de Utrechters zelf ligt of nog
- 3390 steeds bij de organisaties.
- Met betrekking tot Zorg voor Jeugd merkt zij op dat daarmee 70 miljoen euro is gemoeid. Mevrouw Dibi haalde het al aan dat Utrecht 6 miljoen over heeft op de aanvullende zorg, kijkend naar 2016. Zij vraagt of zij daarover moet juichen of jammeren. Hoe ziet de wethouder dit? Uit de antwoorden op de technische vragen begrijpt zij nog niet zo goed hoe de wethouder daarop nu wel of niet wil sturen.
- 3395 In 2015 had de gemeente 53 miljoen euro begroot op de aanvullende zorg voor jeugd. Het resultaat in 2015 was 51 miljoen euro. In 2016 begrootte de gemeente eerst 51 miljoen euro. Daarna is dat bijgesteld naar 47 miljoen, het resultaat is 41 miljoen euro. Zij vindt dit op zich positief klinken. Waarom zegt de wethouder dan toch dat hij 4 miljoen extra nodig heeft voor dit jaar? Zij begrijpt dat niet.
- In het 3Dfonds zit 5 miljoen euro voor innovatie. Zij schaaft meerdere activiteiten onder innovatie. Zij vraagt wat de wethouder van dit potje verwacht wanneer hij dit geld apart wil houden. Zij zag dat rondom *de impulslijnen rond W&I*, geld is gereserveerd. Wat verwacht Utrecht van jeugdzorginstanties in de stad om aanspraak te maken op dit geld?
- 3400 **Mevrouw Dibi** (PvdA) stelde steeds voor de Buurtteams structureel te financieren, juist omdat het elk jaar weer om het zelfde gaat: er moet dan opnieuw geld gezocht worden, vanwege een tekort. Zij vraagt of de VVD dit ook een goed idee vindt. Of wil deze fractie iets anders? Haar voorstel is de basis realistisch structureel te financieren. Dan hoeft het bestuur niet elk jaar terug te komen op deze zaken.
- 3405 **Mevrouw Tielen** (VVD) merkt op dat de Buurtteams momenteel structureel gefinancierd worden. Zij begrijpt dat mevrouw Dibi bedoelt dat er extra geld bij komt. Haar stelling is dat wanneer het niet nodig is, het bestuur dit niet moet doen. De Buurtteams moeten niet een moloch gaan worden van een nieuwe vorm van bureaucratie. Het is haar indruk dat de organisatie daar goed op stuurt. Zij denkt dat de wethouder een reële schatting maakt van wat hij daaraan wil uitgeven.
- 3410 **Mevrouw Dibi** (PvdA) scherpt haar vraag aan. Mevrouw Tielen zegt dat het nu realistisch is. De praktijk wijst nu juist uit dat het college steeds de gaten moet dichten. Zij noemt in dit verband de 4,6 miljoen bij Jeugd. Om die reden lijkt het haar beter om het goed te regelen.
- 3415 **Mevrouw Tielen** (VVD) ziet het probleem zoals door mevrouw Dibi geschetst anders. Zij is het daarover niet eens met haar. Zij stelt vooral vragen over de 6 en de 4 miljoen rondom de aanvullende zorg. De Buurtteams

maakten wat haar betreft in het recente verleden voldoende duidelijke afspraken. Zij heeft vertrouwen in het voldoen aan die afspraken. Zij vervolgt haar inbreng in haar termijn.

3420 In hoeverre heeft de wethouder vertrouwen in de continuïteit van de organisaties voor de aanvullende Jeugdzorg. Zij stelt deze vraag in verband met een onderzoek gepubliceerd door de Transitie-autoriteit jeugd in dit voorjaar. Zij stelde schriftelijke vragen in het proces omdat het teveel vergt om daarop heel diep in te gaan. Een heel groot aantal jeugdzorginstellingen heeft financiële problemen. 20% landelijk voorziet dit jaar liquiditeitsproblemen te hebben. Zij weet niet hoe dit in Utrecht is gesteld. Om dat te weten te komen bereidde zij schriftelijke vragen voor. Hoe schat de wethouder in dat continuïteit van de jeugdzorgorganisaties voldoende is voor de komende

3425 twee jaar.
Gesproken is al over de wijkagenten. Wanneer de wijkagent in beeld komt, is al sprake van zwaardere problematiek. Dat neemt niet weg dat er heel veel lichtere criminaliteit bestaat, overlast waarin ook de BOA's een grote rol spelen en waar het samenwerken tussen de BOA's, de Buurteams, de buurtvaders, kortom het sociale netwerk heel belangrijk is. Zij vraagt of voor al deze mensen duidelijk genoeg is welke gegevens ze wel en niet met elkaar mogen delen. Zij vraagt hoe de wethouder dit ziet. Wanneer zijn antwoord daarop ontkennend zou zijn vraagt zij, of de gemeente voor verduidelijking kan zorgen. Haar doel is lichte criminaliteit in de kiem te smoren.

3430 Tenslotte gaat zij in op de rol van ouders en jongeren bij het maken van beleid. Vorige week is daarover gesproken met de staatssecretaris op landelijk niveau. Kijkend naar de voortgangsrapportage van Meedoen naar Vermogen waarin de betrokkenheid van cliënten bij het maken van beleid expliciet is genoemd, lijkt haar dat iets dat het bestuur voor de Zorg voor Jeugd ook zou moeten kunnen doen. Zij vraagt hoe de wethouder dit ziet.

3440 **De heer Van Ooijen** (ChristenUnie) complimenteert de wethouder met het programma Volksgezondheid. Hij ziet dit programma als een voorbeeld van hoe hij de programma's in de jaarstukken zou willen zien. Hij noemt enkele kenmerken daarvan.

Ten tweede maakt hij de wethouder een compliment als het gaat om de aanpak van eenzaamheid. Hierover is bestuurlijk veel gesproken. In de meest recente voortgangsrapportage ziet hij een hele mooie inzet terugkomen op dit onderwerp. De ChristenUnie is de wethouder daar zeer erkentelijk voor. Hij is bereid mee te denken in de voorbereiding van de stadsgesprekken.

3445 **Mevrouw Dibi** (PvdA) vraagt of de ChristenUnie haar voorstel steunt met betrekking tot de bestrijding van eenzaamheid onder ouderen.

De heer Van Ooijen (ChristenUnie) antwoordt bevestigend. Elk voorstel om de aanpak van eenzaamheid te versnellen is welkom bij hem. Hij bevestigt dat eenzaamheid zeker in de zomermaanden een probleem is.

3450 Over de Maatschappelijke Ontwikkeling vraagt hij in verband met de veranderingen in de informele zorg en het lopende traject met de informele zorgorganisaties, naar de positie van de vrijwilligerscentrale in dat traject. De fractie zei eerder al dat het goed is alles wat in de informele zorg gebeurt goed tegen het licht te houden en om na te gaan hoe de relaties van de gemeente daarin zijn. De propositie van de vrijwilligerscentrale blijft in dit soort trajecten wel heel vaak buiten beeld. Wat doet de vrijwilligerscentrale voor individuen en voor organisaties? Hij maakt gewag van de discussie over de taakopvatting bij de Vrijwilligerscentrale. Op bestuurlijk niveau zijn er veel wisselingen geweest. Die wisselingen hebben ook effect gehad op de positie van de centrale. Kan die meedoen in deze transformatie? Hij noemt in dit verband de centrale nieuwe stijl en de verwachtingen op dat gebied.

3455 Ten tweede gaat hij in op de investeringen in de sociale basis. De ChristenUnie kaarte dit aan bij de Algemene Beschouwingen. Een overschot bij Meedoen naar Vermogen in de aanvullende zorg is te zien. De wethouder geeft terecht als argument niet direct te moeten denken dat het hier gaat om een structureel overschot. Hij noemt in dit verband de veranderingen bij hulp in de huishouding die verder door moeten werken, de veranderingen bij de beschermd wonen, de verlaging van de doeluitkering met 3,2 miljoen euro. Hij ziet een en ander niet direct als een structureel element. Toch is zijn fractie benieuwd te vernemen in welke mate deze versnelling een gevolg is van de transformatie van Meedoen naar Vermogen zoals die oorspronkelijk is ingezet. Wanneer dat het geval is wil hij graag weten of het mogelijk is daarop door te gaan en of het bestuur daarop door moet gaan. In welke mate in het mogelijk om opnieuw te investeren in de sociale basis voor 2018 en de beweging naar voren te versnellen na die analyse op het overschot in de aanvullende zorg om structureel en incidenteel van elkaar te scheiden in de te verwachten middelen.

3460 Ten derde gaat hij in het kader van de maatschappelijke ondersteuning in op het aantal homogereleerde incidenten. De indicator in de jaarstukken is gewijzigd in "het aantal meldingen bij Artikel 1". Daartoe is besloten; dat blijkt ook uit de Berap. Hij maakt zich zorgen over incidenten zoals die in de media terecht zijn gekomen. Hij vraagt zich af of de indicator "het aantal meldingen bij de politie" beter opnieuw terug te brengen is in de rapportage. Hij is benieuwd hoe de politie hierop acteert.

Hij noemt vervolgens een aantal ideeën en hoopt dat ze inspirerend zijn.

3475 Naast dat deze week de Buitenspel Dag is, is deze week ook de Prokkelweek. Daarbij gaat het om inspirerende ontmoetingen tussen mensen met en zonder een verstandelijke beperking. In welke mate zou de gemeentelijke organisatie, en misschien zelfs als politieke organisatie (de gemeenteraad) daarin een bijdrage kunnen leveren?

- 3480 In Amsterdam is in de Johan Cruijfarena een rollatorloop gehouden in het kader van toegankelijkheid van gebouwen. Daarmee is het thema toegankelijkheid op de kaart gezet. Mogelijk is een dergelijke loop ook in Utrecht te organiseren?
- 3485 In het kader van het Programma Jeugd merkt de heer Van Ooijen op dat de samenwerking tussen de jeugd-gezondheidszorg van de Buurtteams Jeugd en Gezin in Utrecht nog niet echt goed van de grond komt. In welke mate is het mogelijk een analyse op te starten om die twee grote instituten Jeugdgezondheidszorg en het Buurtteam Jeugd en Gezin dichter bij elkaar te brengen?
- 3485 Over rookvrije Utrechtse speeltuinen deelt hij mee dat in dat licht sprake is van een motie. Die motie heeft ook betrekking op sportvelden en andere plekken waar kinderen bij elkaar komen. Hij vraagt de wethouder of rookvrije Utrechtse speeltuinen toegevoegd kan worden aan het voorstel.
- Mevrouw Dibi** (PvdA) vindt dat een goed punt. Zij vraagt of de heer Van Ooijen ook doelt op de Utrechtse schoolpleinen.
- 3490 **Mevrouw Tielen** (VVD) ondersteunt de laatste twee punten van de heer Van Ooijen van harte, zowel de rookvrije speeltuinen, als de aansluiting van jeugdgezondheidszorg op de Buurtteams lijken haar heel slim. Zij noemt in dit verband de mogelijkheid om aan vroegsignalering te doen. Zij geeft dit mee als thema.
- De heer Van Ooijen** (ChristenUnie) benadrukt te hebben gesproken over de speeltuinen. Daarop heeft het gemeentebestuur invloed. Hij ondersteunt de inbreng van mevrouw Podt over zelfdoding onder jongeren.
- 3495 **Mevrouw Van Gemert** (SP) is van harte voorstander van rookvrije speeltuinen.
- De voortgangsrapportage over de huishoudelijke hulp ziet er in haar ogen goed uit. Goed nieuws vindt zij dat er geen klachten zijn binnengekomen bij de gemeente. Ook bij haar is dat het geval. Zij complimenteert de wethouder daarmee. Ze kan zich niet voorstellen dat de huisbezoeken tijdig zullen zijn afgelegd. De Buurtteams leggen die huisbezoeken af. In hoeverre is dit geïntegreerd in de gewone Buurtteambezoeken?
- 3500 De SP vindt de bestrijding van zorgfraude een heel belangrijk punt. Ook zij pleit voor het invoeren van straffen van fraudeurs onder zorgaanbieders. In haar beleving heeft Utrecht ruimte om boetes op te leggen.
- Zij vraagt hoe het zit met de signalering en de preventie van zorgfraude door aanbieders. Zij heeft het gevoel dat daarop nog niet actief gehandhaafd wordt. Zij vraagt van de wethouder een stevige inzet. Het gaat hier om hele kwetsbare mensen die niet de zorg krijgen waar ze recht op hebben.
- 3505 Wachtlijsten in de sociale prestatie zijn voor de SP onacceptabel. Zij vraagt hoe het staat met het ontschotten van de budgetten. Zij doet de suggestie op pilotbasis daarmee aan de slag te gaan. Vaak zijn de financieringsstromen een belemmering voor aanbieders van dagbesteding.
- Ook zij vond de Raadsinformatiebijeenkomst over Vluchtelingenproblematiek en de nazorg voor vluchtelingen zeer interessant. Ook zij pleit voor een zachte landing voor vluchtelingen. Vluchtelingenwerk gaf duidelijk aan waar de nazorg stopt. Die nazorg wordt dan in principe overgenomen door de Buurtteams. Zij vraagt of het college statushouders die in Utrecht een woning krijgen in kaart heeft zo dat het Buurtteam de raad kan bezoeken. Wat haar betreft zouden die bezoeken eerder kunnen plaatsvinden, namelijk op het moment waarop de vluchteling nog in de opvang zit. Dan is na te gaan of in gevallen een zachte landing mogelijk is.
- 3510 In verband met het 3Dfonds vindt zij het vreemd dat de gemeente het geld voor de zachte landing terugsluist naar het weerstandsvermogen, terwijl die zachte landing nog niet gerealiseerd is. Zij noemt in dit verband de jeugdzorg en de tekorten op die zorg. Zij kan zich niet voorstellen dat het tekort van 4,6 miljoen bijvoorbeeld, volgend jaar zal zijn opgelost. De SP ziet dat geld graag gereserveerd worden totdat zeker is dat de zachte landing de realiteit is.
- 3515 Als het gaat om de jeugdzorg is nog heel veel onbekend. Heel veel is niet te meten. De raad kreeg heel veel technische briefings, voortgangsrapportages, en de vragen blijven komen. Het bestuur zit nog midden in de transitie. Zij pleit voor voorzichtigheid met het als afgerond verklaren van de transitie. Die is wat haar betreft nog niet afgerond.
- 3520 Zij heeft de indruk dat de voortgang in de Buurtteams goed gaat. De verhalen worden steeds positiever, ook wanneer zij op bezoek gaat bij de Buurtteams. De medewerkers hebben hun draai gevonden. De SP is er voorstander van de financiering van de Buurtteams voorlopig even zo te houden.
- 3525 Zij neemt de suggestie over van mevrouw Tielen om het College-akkoord erbij te pakken om na te gaan of het college op Werk en Inkomen net zo voortvarend te werk gaat.
- 3530 **Mevrouw Freytag** (Student & Starter) onderstreept het punt van mevrouw Van Gemert over de zachte landing van statushouders.
- Verschillende partijen, SP, D66, PvdA, maakten opmerkingen over de bereikbaarheid van de openbare ruimte. Zij kan nadrukkelijk instemmen met een handboek naar het voorbeeld van Nijmegen. Ook de bereikbaarheid van de digitale middelen, het B1 niveau, dat zowel online maar ook in de gemeentelijke brieven zou moeten.
- 3535 De gemeentelijke website is helaas niet goed toegankelijk voor visueel beperkten. Dit geldt ook voor websites van de gemeente gerelateerde organisaties, zoals Buurtteams. De vraag is hoe een visueel beperkte een website kan vinden. Zij doelt op het programma dat aanwijzingen geeft voor de tekstvlakken, de aanklikbuttons. Het is lastig voor visueel beperkten om via de gemeentelijke website zelf zaken te regelen. Zij nodigt de wethouder uit goed te kijken naar de gemeentelijke en aanpalende websites om die ook voor visueel beperkten toegankelijk te maken.
- 3540

De voorzitter schorst de vergadering en heropent de vergadering om 16.00 uur voor de beantwoording door het college.

- 3545 **Wethouder Everhardt** gaat in op de financiering van de Buurtteams. Hij zal het staatje dat gisteren in het debat over de raadsaudit tevoorschijn kwam, opnemen in de begroting. Te zien is dat de financiële capaciteit van de Buurtteams Jeugd neemt toe. Dat komt vanuit de tweedelijns zorg. Het bedrag dat over was in 2016 had alles te maken met 2015. Het college moest een inschatting maken van de zorg voor de kinderen. Het college maakte een ruime inschatting. De verwachting is dat in de komende tijd het budget verder zal afnemen. Het geld dat over is, is incidenteel. De wethouder is zeer tevreden met het kwalitatief goede zorgnetwerk voor de jeugdigen. Daarmee heeft het college de ruimte om de transformatie vorm te geven. Zoals in de bespreking van de raadsaudit werd op 13 juni bevestigd door de wethouder dat het knelt.
- 3550 De wethouder beantwoordt de vraag ontkennend of een absolute garantie is te geven dat er nooit schrijnende gevallen zullen plaatsvinden. Het college heeft wel een systeem waarbij het college de aanvullende zorg heeft gezegd te kunnen melden in het geval zij richting de wachtlijst gaan. Zij hebben de verplichting om daarover zelf met andere partijen contact op te nemen. Daarbij functioneert de commissie Passend Alternatief. Die zal dan beoordelen of er zorg moet worden geleverd en welke financiële vergoeding daarbij hoort. Dat is het systeem waarmee de gemeente werkt. Deze stappen zet het college momenteel.
- 3555 Over het 3Dfonds is gevraagd waarom dat op een andere manier is vormgegeven. De wethouder zet uiteen dat de risico's in beeld zijn en in beeld blijven die in eerste instantie afzonderlijk in dit fonds stonden. Die risico's zijn nog steeds gedekt, ook in de begroting. Die staat nu gedekt op een andere post volgens de vigerende systematiek in de begroting. Het is nog steeds mogelijk om een plus te zetten op risico's volgens de spelregels van het financiële beleid.
- 3560 De vraag is gesteld waarom het innovatiedeel apart staat. De raad koos er voor dit zo te doen. Het college wil dat handhaven omdat de inhoudelijke transformatie nog verre van gereed is. De wethouder dringt bij de partijen er op aan om met goede initiatieven te komen, en niet in de laatste plaats bij de jeugd-GGZ. De raad kon kennis nemen van de nieuwe pilot die het college gaat doen. Dat doet het college uit bestaande middelen; dat hoeft niet uit het Innovatiebudget. Mochten daarvoor voorstellen komen kan het college die in werking zetten. Daarmee is in de ogen van het college de zachte landing gegarandeerd omdat in financieel opzicht de risico's goed in beeld zijn en omdat het innovatie budget er is omdat innovatie nog steeds nodig zal blijven.
- 3565 **De heer Van Corler** (GroenLinks) vraagt een aanscherping. Hij begreep dat het bestuur met het 3Dfonds over flexibiliteit beschikt en een en ander gemakkelijk kan inzetten zonder dat het risico zich voordoet om het risico voor te zijn. Nu hoort hij de wethouder zeggen dat het college dat nog steeds kan blijven doen op de manier waarop het college het nu organiseert.
- 3570 **Wethouder Everhardt** constateert dat hiermee de commissie meer en meer in de financiële techniek terecht komt. Het college bracht de risico's in beeld en schatte die. Daar zit ook een percentage achter. Dat is ook in het risicomodel te zien. Wanneer het risico zich voordoet, moet het college dat risico nemen. Het college geeft daarvan rekenschap bij de Verantwoording en daarbij schat het college het nodige weer in.
- 3575 **De heer Van Corler** (GroenLinks) merkt op dat het wat hem betreft niet gaat om het moment waarop het risico zich voordoet. Het gaat hem er om de flexibiliteit te hebben te voorkomen dat het risico zich voordoet en om eventueel zaken gemakkelijker op te lossen.
- 3580 **Wethouder Everhardt** bevestigt dat wanneer risico's zich voordoen het geen risico's meer zijn. Dan zijn het reële knelpunten. Dan zal het college handelen. Daarvoor doet het college dan voorstellen aan de raad. Zo kon de wethouder dat ook doen met de Buurtteams vanwege het bestaan van het 3Dfonds.
- 3585 Het college is voornemens goede innovaties vanuit het veld te triggeren. De wethouder merkt op dat hem de stilte hieromtrent wel opvalt. Mogelijk zijn de betrokkenen er nog niet aan toe, of zet het bestuur de juiste stappen in de juiste kaders. Het bestuur maakt de beweging naar voren. Dat is in de staatjes terug te zien. Hij herhaalt zijn opmerking met betrekking tot de kans dat een schrijnend geval zich voordoet. De wethouder licht de parameters toe waarmee hij te maken heeft en zijn afhankelijkheid van derden.
- 3590 De PvdA ging in op de kinderspeeltuin. Het bestuur zal over de kinderspeeltuinen nog komen te spreken. Iets wordt opgenomen over roken en speeltuinen. Hij brengt in dat veel vrijwilligers roken. Die vrijwilligers doen overigens heel goed werk op deze speeltuinen. Het gaat om een praktisch vraagstuk.
- 3595 **Mevrouw Tielen** (VVD) merkt op dat niemand aan de vrijwilligers zal vragen te stoppen met roken. Wel zullen de vrijwilligers gevraagd worden niet te roken wanneer de kinderen in de speeltuin zijn. Wat haar betreft zijn daarover afspraken te maken en regels te stellen zonder in de leefwereld van mensen te treden.
- 3600 **Wethouder Everhardt** begrijpt dat. Het gaat wel om een gedragsverandering. Gedragsveranderingen zijn lastig. De maatregelen richting de kinderspeeltuinen zijn geen bezuiniging. Het gaat om een verschuiving van budget. Het budget blijft gelijk. Dat gaat mee voor een deel naar mooie initiatieven de stad. De raad zal dat terugzien in het voorstel.
- De PvdA vroeg over de kinderen bij de Tussenvoorziening, de rol van Buurtteams en de Tussenvoorziening zelf. De Tussenvoorziening wilde graag zelf het normaliseren en de activiteiten voor in de wijk zelf oppakken. Het college besloot in goede samenspraak met de Tussenvoorziening dat het Buurtteam daarvoor aan zet is maar ook voor de faciliteiten van de buurt. Bij de vrouwenopvang is dat een iets ander verhaal. Vaak wordt die opvang

- gebruikt door vrouwen en kinderen die vanuit buiten de stad in een veilige omgeving moeten komen. Die zitten dan nog niet goed in het netwerk. Om die reden is dat verschil daar.
- 3605 De wethouder zal zijn collega van Volksgezondheid aanspreken op het gebruik van lachgas. Daar gaat het niet alleen om jongeren onder de 18. Het gaat ook om jongvolwassenen in de auto. De wethouder deelt mee dat het Trimbosinstituut namens het college onderzoek doet naar gevaren van het middel zelf die daarmee gepaard gaan en de gevolgen van het gebruik. Het college zal de commissie rapporteren over de te zetten stappen. Het gaat
- 3610 om een breder vraagstuk dan alleen jeugd.
- Veel discussie is gevoerd over het onderwerp seks. Inspectie controleert de scholen. Die controleert ook de leerdoelen. Inspectie gaat ook na of de leerdoelen worden gehaald. Het gaat steeds om een steekproef. Hij zal overleg plegen met zijn collega van Onderwijs over of die afdeling nog extra informatie heeft liggen die in dit kader te gebruiken is. De wethouder krijgt geen signalen als zouden de leerdoelen niet gehaald worden. Hij wacht de motie af.
- 3615 **De heer Van Ooijen** (ChristenUnie) is benieuwd naar hoe de wethouder oordeelt over de bestuurlijke drukte die dit gaat opleveren wanneer de gemeente zich hiermee gaat bemoeien. Hij is van mening dat de gemeente geen rol hierin heeft.
- Wethouder Everhardt** zal zich hier niet diepgaand mee bezighouden. De bestuurders zitten af en toe om de tafel, ook met het onderwijsveld. Daar is de vraag te stellen of er nog meer informatie is. Hij zal niet vragen hierop een onderzoek te zetten. Het college beschikt over het inspectierapport. Meer stappen zal hij hierin niet zetten. Tegelijkertijd beseft de wethouder hoe zwaar belast het onderwijs momenteel is. Het onderwijs is verantwoordelijk voor het halen van de eigen leerdoelen.
- 3620 De commissie liet zich uit over de methodiek Duisenberg in de richting van het college met een aantal aanbevelingen. De wethouder is het eens met enkele fracties die zeiden te willen waken voor het optuigen van een al te grote kerstboom. Hij wil de discussie die gisteravond gevoerd is niet overdoen. De wethouder voorziet dat het college en de commissie daarop zullen terugkomen.
- 3625 Met betrekking tot kinderrechten geeft de wethouder voorbeelden. Hij zette die ook in de rapportage. Hij zal die er uitlechten. Momenteel wordt met sociaal makelaars gekeken naar de rol van de jongeren hierin. De jongeren kregen ook een rol in diversiteit. Hij zal hierop nog een kleine update geven en aan de commissie toesturen. Dan zal de commissie dit kunnen volgen.
- 3630 **De heer Meijer** (D66) dankt voor deze toezegging. Hij is benieuwd naar het betrekken van kinderen bij de inrichting van de stad. Hij noemt een praktisch voorbeeld voor hoe bij de inrichting van de openbare ruimte vanuit de lengte van het kind de omgeving is waar te nemen om rekening te houden met de verhoudingen tussen afmetingen. Zo is de verbeeldingsgeest van jongeren te gebruiken bij de inrichting van de stad.
- 3635 **Wethouder Everhardt** zal daar zeker zijn voordeel mee doen. In een Stationsgebied fietsten kinderen met een camera op hun hoofd rond om aldus hun beleving op te doen. In de structuurvisie tweede fase Stationsgebied is gestart met de jeugdraad. Het college probeert op die manier daaraan invulling te geven.
- 3640 De CDA-fractie gaf inbreng over de Maatschappelijke Investeringsagenda. Wethouder Kreijkamp reflecteerde 13 juni ook op de inzet van het college. De raad kan meer inhoudelijk gedragen voorstellen verwachten. Het gaat om de groei van de stad. Dat heeft tot gevolg dat voor sommige faciliteiten extra budget nodig is om de kwaliteit op hetzelfde niveau te houden. Daarin zit een soort automatisme. Hij hoort de commissie ook zeggen te proberen het geld ontschot neer te zetten en daarvan een gemeenschappelijk verhaal te maken. Die opdracht gaf het college zichzelf. Hij voelt zich met deze inbreng vanuit de commissie gesterkt om samen met zijn collega's daaraan invulling te geven. Hij komt hierover bij de commissie terug.
- 3645 De broertjes en zusjes aanpak in het rapport van de NJI. Hij zal de ambtelijke organisatie de opdracht geven om in contact te treden met het NJI om na te gaan welke aanbevelingen gedaan zijn en welk voordeel de gemeente daarmee kan doen. Hij zal de commissie hierover een memo sturen.
- 3650 Op het vlak van zelfdoding onder jongeren vinden al activiteiten plaats. Het college geeft hieraan al vorm in het netwerk van Volksgezondheid. Meerdere fracties stelden dit onderwerp aan de orde. De wethouder zal laten inventariseren welke activiteiten momenteel plaatsvinden en hoe het college hierin een stap extra kan maken. De wethouder begreep de urgentie dit hoger op de agenda te krijgen. Hij zegt dit toe, kort na de zomer. Het college zal zijn netwerk hiervoor op een goede manier inzetten.
- 3655 Waar het gaat om statushouders en gezondheid weet de wethouder dat vluchtelingenwerk statushouders loslaat zodra ze goed ingebed zijn. Buurtteams Jeugd en Gezin en Sociaal hebben hierin een hele belangrijke rol. Hij vermoedt dat zijn collega hierop zal reflecteren.
- 3660 De GGD Regio Utrecht voert een aantal belangrijke taken voor de gemeente uit. De wethouder noemt in dit verband infectieziektenbestrijding, en zaken die betrekking hebben op sociaal-culturele achtergronden. Ook de GGD regio Utrecht pleegt deze inzet. De wethouder zal de GGD Utrecht vragen om afzonderlijk te reflecteren in de vorm van een rapportage. Daarmee wil de wethouder een onderdeel vormen in het grotere plan rond statushouders en de integratie in de maatschappij zoals wethouder Diepeveen die trekt namens het college.
- 3665 De GroenLinks-fractie ging in op het toetsingskader. De vraag werd gesteld hoe het zit met de plannen en uitvoering daarvan. De wethouder zet uiteen dat in het toetsingskader de plannen worden getoetst. Hij vraagt via de voorzitter de heer Van Corler nadere toelichting te geven op zijn vraag.
- De heer Van Corler** (GroenLinks) is op zoek naar de uitvoering van de Wijkspeelplannen sinds in 2019 het kader is vastgesteld en daarna de Wijkspeelplannen. Wat deed de gemeente en wat moet er nog gebeuren?

Wethouder Everhardt neemt dit mee terug en zal via de e-mail of via een ander communicatiekanaal hierop reageren. Hij vervolgt zijn beantwoording.

3670 De gezondheidsverschillen staan hoog op de agenda van het college. Hij noemt die verschillen onacceptabel. Het gaat om een hele lange adem hierin verandering te brengen. De doelen zijn niet van vandaag op morgen gerealiseerd. Het college heeft met lichtpunten en tegenslag te maken. Het college daagt de professionals uit in de stad om met innovatieve methodieken na te gaan of de kloof verder is te dichten. Dit blijft aandacht vragen.

3675 **Mevrouw Tielen** (VVD) waardeert de ambitie van de wethouder. Zij stelt voor die ambitie iets concreter te maken. Het verschil is nooit tot nul te reduceren. Het gaat onder meer om leefstijl en gedrag. De VVD voelt weerstand telkens wanneer de overheid tot achter de voordeur wil komen. Mogelijk is het wel goed om een keer de ambitie te bespreken. Wanneer vindt het bestuur dit succesvol? Zij vraagt hoe de wethouder daarover denkt.

3680 **Wethouder Everhardt** wil zeker hierover afzonderlijk een sessie houden. Dit onderwerp moet wat hem betreft bovenop de politieke agenda blijven staan. Feitelijk concretiseert het college zijn ambitie. Hij noemt enkele thema's: overgewicht bij jonge kinderen. Het college zal blijven concretiseren.

3685 De ChristenUnie ging in op de JGZ en Lokalis. De wethouder stuurt intensief voortgaand op de verbetering van de samenwerking. Hiervoor is gekozen. Het bestuur doet dat welbewust gezien het preventieve karakter van JGZ met zijn enorme bereik. Over de jeugdzorg waren veel twijfels bij het publiek. Om die reden staan er nu twee afzonderlijke organisaties en twee afzonderlijke voordeuren. Momenteel wordt de verbinding echt gemaakt. Dat neemt niet weg dat het altijd beter kan. De arts en de Buurteammedewerker moeten elkaar leren begrijpen. De wethouder legt de vraag voor aan de commissie hoe het college in de commissie hierover goed kunnen blijven communiceren.

3690 **De heer Van Ooijen** (ChristenUnie) is blij met de reactie van de wethouder. Wanneer hij de jaarstukken ziet, vindt hij dit een marginale plek krijgen. Wanneer het gaat om de Jeugdgezondheidszorg leest hij in een bijzin iets over samenwerking met het Buurteam en verder over het institutionele JGZ-werk. Vanuit het Buurteam gezien heeft JGZ niet de voornaamste rol. Ook daar ziet hij de beperking terugkomen. Hij zou beter geïnformeerd willen worden. Dit kan ook in de voortgangsrapportage en in de jaarstukken. Hij overweegt een amendement of een motie, al was het maar om te onderstrepen dat het bestuur deze beweging verder wil brengen. JGZ en Buurteams kunnen gezamenlijk consults doen. Heel veel is mogelijk, veel meer dan er nu is.

3695 **Wethouder Everhardt** deelt mee een visitatiecommissie te hebben ingesteld voor de JGZ zoals voor de Buurteams. Na te gaan is welke bevindingen die commissie heeft. Mogelijk komen ook dit soort aanbevelingen uit die commissie. Hij voelt zich ondersteund met de inbreng van de heer Van Ooijen. Hij zoekt naar vormen om hierover beter te rapporteren dan alleen via de nu bestaande indicatoren.

3700 Zorgfraude speelt ook in het Jeugddomein. Ook bij Buurteams is hiervoor aandacht. PGB is gevoelig voor fraude. Het gaat om een landelijke aanpak en daarvoor bestaan ook structuren. Verschillende opsporingsdiensten zijn daarmee bezig en daarvan maakt Utrecht ook gebruik.

3705 De wethouder heeft nu geen signalen dat in het Utrechtse de continuïteit in gevaar zou zijn bij de transitie Autoriteit Jeugd. De algemene wetmatigheid is, dat in een krimpend budget het niet anders kan betekenen dat organisaties financieel pijn zullen lijden en ook dat het voortbestaan van organisaties niet gegarandeerd is en dat ze kunnen omvallen. De wethouder ziet ook fusies ontstaan in het land als risicodekking. Dat is contraire met de bedoeling omdat de richting naar wijk en buurt is. Voor de Utrechtse regio krijgt hij deze signalen niet. In zijn rol als voorzitter van de VNG-commissie Jeugd krijgt hij op landelijk niveau een behoorlijk goed overzicht.

3710 Hij kan bij recht en rede niet zeggen of in de praktijk in alle vrijheid de kennis gedeeld wordt inzake lichte criminaliteit die ook gedeeld mag worden of dat men zich terughoudend voelt omdat de privacy mogelijk in het geding is. Hij zal dit ook bespreken met de burgemeester, ook om na te gaan of dit vraagstuk is op te pakken. Hij zal na de zomer in de vorm van een memo hierover terugkomen bij de commissie.

Mevrouw Tielen (VVD) wil graag zoals bij Meedoen naar Vermogen ouders ook betrekken bij de consultatie op het beleid in de jeugdhulp. **Wethouder Everhardt** zal bij wethouder Diepeveen nagaan hoe dit is georganiseerd.

3715 **De voorzitter** gaat na of alle gestelde vragen zijn beantwoord.

De heer Meijer (D66) vroeg hoe Veilig Midden Nederland omgaat met de dossiers in geval van onterechte meldingen van kindermishandeling en de proactieve houding van Samen Veilig.

3720 **Mevrouw Metaal** (CDA) deelt mee dat het rapport van het Nederlands Jeugd Instituut inmiddels in de mail zit van de wethouder. De wethouder zegde toe het rapport te bekijken en na te gaan welke maatregelen te treffen zijn en de commissie daarover een memo te sturen. Zij is benieuwd wanneer zij die memo kan verwachten.

De heer Van Ooijen (ChristenUnie) merkt op dat de wethouder zei de rookvrije speeltuinen te zullen meenemen in het voorstel. De commissie ontving het voorstel. Hij heeft niet de indruk dat daarin iets is opgenomen over de rookvrije speeltuinen. Hij is benieuwd hoe de wethouder dit zal realiseren.

3725 **Mevrouw De Regt** (GroenLinks) vraagt hoe bewoners te betrekken bij grote volksgezondheidsthema's andere voorbeelden te bedenken zijn zoals bij luchtkwaliteit of bij de Air Quality Act. Zij stelde ook een vraag over de tandarts bij kinderen.

Wethouder Everhardt deelt mee dat de Hogeschool Utrecht momenteel onderzoek doet in Overvecht als het gaat om het bereik van de tandarts door kinderen. Hij zal de uitkomst van het onderzoek delen met de commissie.

- 3730 Het college zoekt naar mogelijkheden om inwoners van de stad de kans te geven informatie aan te reiken. De wethouder noemt in dit verband de Volksgezondheidsmonitor. Daar zijn al enkele voorbeelden voor gegeven. Het college gaat na of dit een alternatief kan zijn voor vragenlijsten die gebruikt worden. Te zien is dat vragenlijsten een echt serieus vraagstuk is. De bereidheid om die in te vullen neemt steeds verder af. Een bepaald aantal retours is nodig om een significante uitslag te hebben. Daarin zoekt het college voorbeelden.
- 3735 **De heer Van Ooijen** (ChristenUnie) licht zijn vraag toe over rookvrije speeltuinen en licht toe waarom hij wat in het voorstel is opgenomen onder de maat vindt. Hij kon zich niet voorstellen dat wat er staat de inzet is van de wethouder.
- Wethouder Everhardt** verwacht dat daarover dan de discussie komt bij de behandeling van het voorstel. Hij herhaalt wat hij gezegd heeft over roken en vrijwilligers.
- 3740 **De heer Van Ooijen** (ChristenUnie) vraagt een technische toelichting op wat er mogelijk is in de scherpste. Wat is wel en niet te verbieden?
- Wethouder Everhardt** zal daarvoor zorgdragen. Hij vervolgt zijn beantwoording met in te gaan op de vragen over het NJI rapport. Hij zal voor de Programmabegroting inzicht geven in wat het college hiermee kan doen zodat de raad bij de Programmabegroting daarin andere keuzes kan maken.
- 3745 De vraag van D66 over de dossiers beantwoordt de wethouder met te bevestigen dat die niet automatisch vernietigd worden. Veilig Thuis maakt dit met de ouders bespreekbaar. Hij herhaalt zijn informatie over de ervaringen die er zijn met de reactie van de ouders.
- De voorzitter** recapituleert de gedane toezeggingen.
- 3750 **Wethouder Diepeveen** licht toe dat de middelen voor de Maatschappelijke Investeringsagenda van 263.000 euro voor maatschappelijke ondersteuning voor 2018 bestemd zijn voor maatschappelijke ondersteuning in het kader van de groei van de stad. Een deel daarvan gaat naar de Buurteams. Daarnaast hebben de Buurteams hun flexibele budget. Zij kunnen dat inzetten op momenten en plekken waar inzet extra nodig is en als het gaat om inzet voor specifiek benoemde thema's zoals Vroegsignalering, ouderen, en meewerken aan verschillende pilots.
- 3755 Mevrouw Dibi veronderstelde dat het college mogelijk in de problemen komt met zijn doelstellingen om de bredere huisbezoeken in het kader van hulp bij huishouding allemaal dit jaar af te leggen. De wethouder denkt dat de gemeente goed op schema ligt. Volgens de huidige cijfers, ligt de gemeente met een kwart van het totale aantal goed op schema (1394 huishoudens in het eerste kwartaal van 5000). Bovendien zal in de maanden april en mei een extra tussensprint getrokken zijn met de extra inzet. Dat gaat in de beleving van het college goed. Binnenkort zal het college richting de raad een voortgangsbrief sturen om weer te geven wat de tussensprint heeft opgeleverd in zowel kwalitatief als kwantitatief opzicht, extra uren, thema's die gesignaleerd worden. Dit is alweer enigszins verouderde informatie. Het college rapporteert breed over financiële problematiek bij ouderen en het thema eenzaamheid.
- 3765 Gevraagd is om extra aandacht in de zomermaanden voor eenzaamheid onder ouderen. Vanuit verschillende maatschappelijke partijen zijn initiatieven genomen om activiteiten te organiseren in de zomerperiode. Hij noemt in dit verband COSBO, Careyn, Vecht en IJssel. Waar dat gewenst is, is het mogelijk om vanuit de gemeente daaraan ondersteuning te geven.
- 3770 Geïnformeerd is naar de middelen die worden ingezet voor het plan van aanpak Maatschappelijke Ondersteuning. In het bijzonder zijn de sociaal makelorganisaties genoemd en Utrecht zijn we Samen. De wethouder benadrukt dat die niet de enige zijn. Het college zet ook middelen in voor het Stadsteam Herstel. Dit ligt heel direct in het verlengde van de doelstelling van dit plan van aanpak Maatschappelijke Ondersteuning. Ook gaat het voor een deel om het bijplussen van de regeling Tegemoetkoming Ziektekosten voor het jaar 2017. Op deze reserve Plan van Aanpak Maatschappelijke Ondersteuning werd in de afgelopen tijd geen beroep meer gedaan. Om die reden zocht het college naar een andere inzet. Hij noemde het resultaat daarvan zojuist met de door de commissie genoemde 954.000 euro als vrijval ten behoeve van de algemene middelen.
- 3775 Mevrouw Podt vroeg aandacht voor de huisvesting van Villa Vrede, de Sociale Supermarkt en voor De Toevlucht. Daarover blijkt tijdens de vergadering onduidelijkheid die niet boven tafel komt omdat mevrouw Dibi geen spreek-tijd meer heeft. De wethouder stelt zich beschikbaar om buiten de vergadering hierover verduidelijking te geven.
- 3780 Het Makelpunt is in gesprek met met de initiatieven. De Toevlucht werkt samen met het Leger des Heils aan een concreet pand. Dat pand is voorgesteld door de gemeente. Dat wordt momenteel op haalbaarheid getoetst. Het lijkt er goed uit te zien. De wethouder heeft begrepen dat de raad hierover gaat doorspreken in de commissie Stad & Ruimte.
- 3785 Gesproken is over de meetbaarheid van de toegankelijkheid en in relatie tot de openbare ruimte. Mevrouw Freytag viel D66 bij. De heer Van Ooijen sprak over de rollatorloop en ook mevrouw Scally sprak veel over de toegankelijkheid. Het college vindt dit een belangrijk thema en bovendien vindt het college belangrijk de juiste indicatoren te vinden. Dat laatste is nog wel moeilijk. In deze maanden vindt een nulmeting plaats als het gaat om openbare ruimte. Dat zal mogelijk aanknopingspunten geven. Als het gaat om het handboek Openbare Ruimte zegt de wethouder toe daarover in gesprek te zullen gaan met zijn collega wethouder Geldof. Dit heeft vooral betrekking op diens portefeuille. Zijn collega wethouder Jansen deed het licht zien aan de Standaard Utrecht
- 3790

- Toegankelijk. Daarbij gaat het om gemeentelijke gebouwen. Mogelijk zit daar een uitdaging om ook op een ander beleidsterrein iets vergelijkbaars te doen. **Mevrouw Podt** (D66) vraagt of de commissie daarover iets terug zal horen. **Wethouder Diepeveen** zal rapporteren wat uit dat gesprek is gekomen. Hij noemt in dit verband Agenda 22. Het actieprogramma in dat kader loopt volgend jaar af. Binnenkort zal het college een brief schrijven naar de commissie over de inrichting van een proces. De raadscommissie van vanmiddag zal daarvoor aanknopingspunten bieden. Hij herhaalt zijn woorden over de personen die inbreng leverden in dit kader en koppelt wat is geopperd uit de commissie aan de inrichting van het proces en de vele partijen die daarbij betrokken zullen worden. **Mevrouw Van Gemert** wees erop dat niet alleen de gemeente aan zet is. Tal van organisaties in de stad zijn daarbij ook belangrijk. Het college wil dit najaar de evaluatie doen van wat tot nog toe is gedaan op het vlak van ruimtelijkheid in brede zin: gebouwen, openbare ruimte, dienstverlening, et cetera. Het wil dan ook toewerken naar de volgende periode die volgend jaar begint om de accenten na te gaan aan de hand van de evaluatie en te bepalen welke inzet in de komende tijd te plegen.
- Mevrouw Slager** (Stadsbelang Utrecht) vraagt of de wethouder bereid is het overschot op het plan van aanpak te gebruiken voor ook de kinderopvang. **Wethouder Diepeveen** verwijst naar zijn collega wethouder Everhardt. **De voorzitter** stelt voor dit iets uitgebreider op te schrijven en hierop terug te komen bij de gemiste vragen, eventueel door een andere fractie dan de fractie die nu geen spreektijd meer heeft. Zij nodigt de wethouder uit zijn beantwoording te vervolgen.
- Wethouder Diepeveen** gaat in op de vraag van mevrouw Podt wanneer hij terug zou komen op het onderwerp openbare ruimte, het handboek, wat daaraan te doen. Hij zal hier op terugkomen in oktober in deze bredere context met het oog ook op de 0-meting. **Mevrouw Scally** vroeg specifiek of meer gegevens wenselijk zijn. Bij cliëntenorganisaties, Buurtteams, hulpverleningsorganisaties, is heel veel bekend over ervaren beperkingen. Het is ook mogelijk in het maatschappelijk netwerk te toetsen of de organisatie elementen nog niet weet. Het college zal in dat maatschappelijk netwerk gesprekken gaan voeren in het proces van Agenda 22: evaluatie en nieuwe plannen. De wethouder denkt dat het nu nog te vroeg is om te concluderen dat per se meer gemonitord moet worden. Het college denkt aan een evaluatie met veel betrokkenen in de stad.
- Mevrouw Baş** sprak over B1-taalgebruik. De wethouder zag dat in mei van dit jaar door zijn collega wethouder Geldof een uitgebreid memo over dit onderwerp naar de commissie is gestuurd. In die memo zijn allerlei zaken behandeld. Hij noemt in dit verband de term gastvrije taal vanuit de portefeuille publieksdienstverlening. Die memo gaat onder meer over schrijfttrainingen, over het herschrijven van standaardbrieven, over schrijfcoaches die binnen de organisatie hun collega's stimuleren en onderwijzen om begrijpelijke brieven te schrijven. Op een breed front wordt hieraan gewerkt.
- Mevrouw Baş** (D66) deelt mee graag de stand van zaken te willen monitoren op andere organisatieonderdelen. Het gaat haar om de indicator en de tekst die bij de Voorjaarsnota in de stukken is opgenomen. **Wethouder Diepeveen** komt daarop graag terug. Hij vervolgt zijn beantwoording. **Mevrouw Baş** zette in op de extra inzet zinvolle dagbesteding en zij kreeg bijval van meerdere commissieleden. Zij verwees naar het rapport van de wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid. Waar het gaat om sociale prestatie en dagondersteuning breidt het college zijn aanbod opeenvolgend uit. Bovendien maakt het college het aanbod diverser. Het college kijkt scherper of het alle doelgroepen en alle wijken in voldoende mate bedient. In de afgelopen periode zijn wijkplannen gemaakt met alle aanbieders van sociale prestatie en dagondersteuning met medewerking van de wijkbureaus en de sociaal makelaars. Daardoor krijgt het college een duidelijker beeld van lacunes en van waar aanvulling gewenst zou zijn. Het goede nieuws is dat het college scherper in beeld krijgt dat de doelgroep eigenlijk veel groter is dan aanvankelijk gedacht. Dat wordt veroorzaakt doordat het college het aanbod aan het verrijken is, het college beter doordringt met dat aanbod bij allerlei doelgroepen en ook dieper in de wijken. Waar het glas half leeg is, stuit het college op dat op een aantal punten nog te weinig aanbod is. Dat aanbod wordt momenteel ontwikkeld.
- Suggesties worden gedaan zoals het ontschotten van budgetten, de overschotten in de aanvullende zorg. De wethouder zou graag willen toezeggen op dit thema aan de hand van de wijkplannen die nu gemaakt worden en die bedoeld zijn voor 2018, vóór de Programmabegroting van dit jaar uitgebreider terug te zullen komen met het in beeld brengen van de stand van zaken in het aanbod en met welke tekorten de gemeentelijke organisatie te maken heeft zodat het college daarop scherper de vinger kan leggen en dat het college tegelijkertijd de mogelijke financieringswijzen in beeld brengt om op kortere termijn te komen tot uitbreiding van sociale prestatie en dagondersteuning. Daarbij is te denken aan de inzet van van groeimiddelen Maatschappelijke Ondersteuning. Ook is te kijken naar of het innovatiedeel van het 3Dfonds incidenteel soelaas kan bieden. De structurele uitbreiding kan zitten in het opbouwen van de Maatschappelijke Investeringsagenda, in de ontschotting van budgetten en het naar voren halen van het geld vanuit de Aanvullende Zorg. De wethouder denkt optimistisch te kunnen zijn over de mogelijkheden in het Utrechtse. Hij wil daarbij niet wegnemen dat momenteel knelpunten aan het ontstaan zijn waarmee het college op korte termijn iets zou moeten doen.
- De heer Van Ooijen** (ChristenUnie) vindt dit een mooie toezegging van de wethouder. Hij vraagt of het mogelijk is dat de commissie hierin vóór de programebegroting inzicht krijgt in een afzonderlijke brief of memo. Hij wil graag weten wat hiermee gebeurt of wat nodig is voor de begroting.
- Wethouder Diepeveen** licht toe dat dit zijn toezegging is. Hij wil deze informatie royaal voor de begroting aanleveren zodat de raad en college weten waar ze staan: welke ruimte er nu is en welke ruimte het

bestuur wenselijk vindt?

Mevrouw Baş (D66) ziet ook op dit moment knelpunten. Zij noemt in het bijzonder de wachtlijsten in sommige wijken. Welke oplossing ziet de wethouder voor die knelpunten?

3860 **Wethouder Diepeveen** antwoordt dat het college die momenteel in kaart brengt. Het college beschikt nog niet over het volledige beeld. Aan de wijkplannen is te zien dat het werken met wijkplannen ook echt helpt omdat de organisaties elkaar vinden en dat ze niet alleen kijken naar hoe ze gewend zijn te redeneren vanuit hun eigen organisatie maar dat ze elkaar de hand reiken en goed kijken naar de doelgroep en naar de mensen om wie het gaat. Hij verwacht daarvan op korte termijn een beter beeld te hebben. Mogelijk is dit in één beweging te doen zo dat het college ruim voor de Programmabegroting 2018 een samenhangend verhaal kan presenteren in de vorm van een notitie zodat ook dan is te zien of op korte termijn in 2017 nog extra dingen zijn te doen.

3865 **Mevrouw De Regt** (GroenLinks) juicht toe dat het college tot een samenhangend verhaal wil komen. Zij merkt op dat vooral twee groepen worden genoemd in de Voorjaarsnota waar nu duidelijk is dat er echt iets moet gebeuren. Zij wil graag weten wat te doen is op die twee groepen op veel kortere termijn.

3870 **Wethouder Diepeveen** begrijpt dat mevrouw De Regt doelt op de groepen die mevrouw Baş ook heeft genoemd: mensen met een licht verstandelijke beperking en allochtone ouderen. Hij deelt mee dit heel snel te willen doen in het besef dat hij geen ijzer met handen kan breken. Hij denkt dat het goed zou zijn wanneer college en commissie elkaar daarover spreken kort na het zomerreces. Hard wordt gewerkt aan de wijkplannen, en aan het passender maken van het aanbod - het beeld is in de tussentijd in verandering.

3875 Mevrouw Metaal vraagt aandacht voor de inrichting van de Maatschappelijke Agenda. Zij noemde de motie die door het CDA is ingediend bij de Algemene Beschouwingen. Het college begon vorig jaar met de ruimtelijke Investeringsagenda, en voegde dit jaar de Maatschappelijke Agenda daaraan toe. De middelen zijn geëxtrapoleerd. Het is nog niet beleidsrijk. Het gaat vooral om een financiële exercitie dit op deze manier te doen. Bij het college bestaat de behoefte om te komen tot een meer integraal verhaal en na te gaan hoe veel integraler verhaal te maken is van de opbouw van de maatschappelijke Investeringsagenda ook in relatie tot de ruimtelijke

3880 Investeringsagenda zo dat het college aan de groei van de stad werkt op een manier waarop het ruimtelijk en maatschappelijk spoor ook meer op elkaar zijn betrokken. Het college wil in een vroegtijdig stadium kijken naar de behoefte in de verschillende wijken waar groei plaatsvindt; welke behoefte bestaat aan maatschappelijke voorzieningen, niet alleen aan gebouwde voorzieningen, maar ook als het gaat om extra hulp, extra zorg, extra sociaal maken. Bij de volgende Voorjaarsnota wil het college daarop een veel beleidsrijkere maatschappelijke Investeringsagenda gaan inzetten. De vraag in de CDA motie is dit te doen bij de Programmabegroting. Wethouder Kreijkamp heeft daarop bij de bespreking van de financiën op 13 juni gereageerd in algemene zin. Het college probeert wat mogelijk is. De echte exercitie wil het college doen bij de Voorjaarsnota 2018.

3885 Mevrouw Metaal noemde het begrip dementievriendelijke gemeente. Het college werkt samen met de Alzheimer Stichting stad Utrecht aan de organisatie van een voorstelling met lezing, workshop en meer bij de informatiemarkt half september tijdens de wereld Alzheimerdag. Verder houdt het college over twee weken een brainstorm over de kansen om de dementievriendelijkheid van Utrecht te vergroten met diezelfde stichting en het odensehuis en de dementieconsulent en de manager wijkverpleging. Het college gaat daarbij goed kijken naar de ervaring van andere dementievriendelijke gemeenten die de gemeente Utrecht aanbevelen geen top down benadering te kiezen maar aan te sluiten bij initiatieven in de stad, zoals het odensehuis dat doet. Hiermee zegt de wethouder dat het college graag aan de slag gaat met de ambitie die het CDA uitte.

3895 Mevrouw Scally vroeg of de verschillende scenario's gepresenteerd kunnen worden voor het slotdebat om daarmee een gevolg te geven aan de regeling Tegemoetkoming Ziektekosten vanaf volgend jaar. De wethouder antwoordt dat dat niet gaat lukken. Hij stelt een brief van het college daarover in het vooruitzicht in september. Dan kunnen commissie en college over de verschillende scenario's de discussie aangaan voor het geven van een vervolg aan de regeling tegemoetkoming ziektekosten.

3900 Met betrekking tot de kluswoningen heeft het college een actieve houding in de richting van de initiatiefnemende partij. Hij is ook in contact gebracht met woningcorporaties. Het college kijkt ook nog met andere partijen in de komende tijd naar mogelijkheden omdat het college het concept van de kluswoningen maatschappelijk interessant vindt, ook omdat dit concept een toevoeging kan zijn aan het woningbestand voor bijzondere doelgroepen. Het college heeft nog steeds te maken met een weliswaar lichtere maar toch een achterstand als het gaat om de huisvesting van statushouders.

3905 De wethouder kan zeggen over bi-culturele LHBT 's en Veilige Haven dat het college dekking vond voor Veilige Haven in het geval die het komend jaar in deze Voorjaarsnota onder de gelden vallen die extra worden uitgetrokken voor Utrecht zijn we Samen en voor het anti-discriminatiebeleid. Dit heeft de bijzondere aandacht van het college. De wethouder noemt dit project belangrijk.

3910 Gevraagd is naar de *best persons*. College en de commissie spraken daarover ook vanochtend in het kader van participatie en een breder bereik van de doelgroepen. De wethouder noemt best persons sleutelfiguren, wijkverbinders, mensen die een belangrijke rol vervullen tussen de professionele wereld en de leefwereld van bewoners in buurten en wijken. Om die reden zijn zij zo belangrijk. Deze mensen vragen ook om ondersteuning. Het college werkt daaraan. Ondersteuning vindt veelal plaats vanuit en door sociale makelorganisaties. Te zien is dat zij soms overbelast zijn. Het college gaat nu na wat het extra kan bieden in termen van waardering, hulp, coaching, opleiding, ervaringsdeskundigheid en misschien soms ook in enige financiële ondersteuning. Dat laatste vindt momenteel ook al plaats vanuit de sociaal makelorganisaties of vanuit het Initiatievenfonds. Dit krijgt in

3915

- 3920 toenemende mate aandacht. De aandacht hiervoor vanuit de professionele wereld is ook belangrijk als het gaat om het vergroten van de slagkracht van professionele organisaties juist door gebruik te maken van sleutelfiguren, best persons.
- Mevrouw De Regt vroeg naar de indicatoren. Zij constateert terecht volgens de wethouder dat het nu gaat om een gemengd beeld. Het gaat ook niet per se om het zoeken naar meer, maar vooral om betere indicatoren. Volgende week dinsdag zal een bijeenkomst gehouden worden over vooral stelselindicatoren. Die indicatoren
- 3925 geven een breed beeld van de samenhang tussen beschikbare middelen en wachtlijsten, bereikte aantallen mensen, kwaliteit, cliëntervaringen. Het lijkt hem goed zoals de heer Van Ooijen zei, daarbij goed te kijken naar de aanbevelingen die gedaan zijn ten behoeve van Jeugd.
- De aanknopingspunten voor de toetsing en controle in het kader van de Wmo zijn tot nog toe beperkt. De wethouder noemt dit een belangrijk onderwerp. Hij attendeert op de rapportage vanuit de VNG met berichtgeving daarover in het dagblad Trouw. Boetes zijn op basis van de Wmo tot nog toe niet mogelijk. Daarover loopt nog
- 3930 een landelijke discussie. Het is mogelijk het contract niet te verlengen en geld terug te vragen over niet goed verleende zorg. De beperking tot nog toe was dat het geld alleen teruggevraagd kon worden van de cliënt. Dat kan nu ook teruggevraagd worden van de zorgaanbieder.
- Op basis van de pilot Voorkomen Fraude PGB is een bijeenkomst aangekondigd op 14 september. Nog in deze
- 3935 zomer zal het college een rapportage toesturen naar de commissie over de ervaringen die zijn opgedaan met de pilot Voorkom Misbruik PGB.
- Mevrouw De Regt** (GroenLinks) merkt op dat de boetes niet mogelijk zijn omdat die niet zijn opgenomen in de contractering. Een boetebeding ontbreekt. Zij vraagt of dat een mogelijkheid is voor een nieuwe ronde contractering. **Wethouder Diepeveen** licht toe dat dit wettelijk niet mogelijk is.
- 3940 **De heer Van Leeuwen** (ambtelijke ondersteuning Meedoen naar Vermogen) zet uiteen dat een boete een strafrechtelijke maatregel is van de overheid. Die is niet in contracten op te nemen. De Wmo voorziet daarin ook niet. Hij bevestigt dat het mogelijk is in contracten bepalingen op te nemen over kwaliteit.
- Mevrouw De Regt** (GroenLinks) benadrukt dat het haar gaat om wanprestaties in de zorg en niet alleen in de zorg die vanuit de PGB wordt afgenomen. Zij benadrukt dat op dit moment een toetsings- en controlekader
- 3945 ontbreekt.
- Mevrouw Van Gemert** (SP) is het eens met mevrouw De Regt. Zij las dat gemeenten middelen hebben om een boete op te leggen. Zij vraagt of de wethouder bereid is om uit te zoeken op welke manier de gemeente dit zou kunnen doen. Zij las de oproep in de krant richting de VNG dat mensen gewoon weer een nieuwe BV starten nadat zij het contract zijn kwijtgeraakt. Zij benadrukt niet over de PGB te spreken.
- 3950 **Wethouder Diepeveen** zegt graag toe in augustus/september terug te komen op wat de dames De Regt en Van Gemert hem vragen.
- Hij gaat in op de bijdrage van mevrouw Tielen. Zij sprak over knelpunten rond Woon-Zorginitiatieven. De wethouder voerde recentelijk samen met wethouder Jansen een gesprek met het maatschappelijk netwerk over het stimuleren van Woon-Zorg initiatieven bij corporaties en die te proberen op te nemen in prestatie-afspraken.
- 3955 Het maatschappelijk netwerk krijgt nu ook een rol in het overleg met corporaties. Dat is een tripartiete overleg met de huurdersgeleding. Dat is een stap vooruit.
- In de particuliere sector zitten de belemmeringen in grondprijzen, in deskundigheid en in het achterlopen van initiatieven vanuit mensen bij professionele ontwikkelaars en de manier waarop de gemeente tenders beoordeelt. Op dat gebied is nog het nodige te doen. De eerste aanzetten zijn gegeven voor meer aandacht voor Woon-
- 3960 Zorginitiatieven, in ieder geval in overleg met corporatiesector.
- In reactie op de vraag dubbele registratie te voorkomen spreekt hij over eenvoud in het inrichten van administratieve systemen. Hij noemt in dit verband ook de toegang tot Buurtteams. Het college heeft ook het KTSD (het korte termijnsysteem sociaal domein). Dat kan tegelijkertijd dienen voor de doorverwijzing naar de aanvullende zorg. Het college hoort zorgpartijen zeggen dat in Utrecht administratieve lasten laag zijn vergeleken bij veel
- 3965 andere gemeenten.
- De heer Van Ooijen ging in op de betrokkenheid van de vrijwilligerscentrale Utrecht bij het veranderproces Informele Zorg. De vrijwilligerscentrale doet mee in bijeenkomsten. Het gaat daar heel sterk om de rol die deze centrale kan spelen in de veranderende informele zorg. De commissie zal daarover in oktober meer vernemen en ook over wat de raad kan betekenen voor de rol van de vrijwilligerscentrale.
- 3970 De wethouder weet dat de politie is opgehouden met een specifieke registratie van meldingen over homo-gereleerde incidenten. De politie heeft het voornemen die registratie weer opnieuw te gaan invoeren. Hij zal voor het slotdebat terugkomen op de vraag naar de stand van zaken daarin.
- De wethouder vertelt over zijn ervaringen met de Prokkelweek vorig jaar. Hij genoot daarvan. Vorig jaar deden heel veel medewerkers van de gemeente daaraan mee. Hij is er niet van op de hoogte hoe het dit jaar is gelopen.
- 3975 **Mevrouw Podt** (D66) kondigt aan volgend jaar te zullen meedoen met de Prokkelweek.
- Wethouder Diepeveen** vervolgt zijn beantwoording met in te gaan op de inbreng van mevrouw Van Gemert over de HBH. Zij vroeg of de integratie beide kanten opgaat. Hij bevestigt dat gewone Buurtteambezoeken worden gebruikt voor HBH-klanten.
- Mevrouw Van Gemert pleit voor actief bezoek van de Buurtteams aan statushouders. De wethouder zet uiteen
- 3980 dat dat in de overdracht zit na de eerste anderhalf jaar vluchtelingenwerk. Van de zijde van vluchtelingenwerk van de Buurtteams vernam het college dat ze goede samenwerkingsafspraken hebben en daarop alert zijn zo dat

waar dat nodig is sprake zal zijn van een warme overdracht. Dat is maatwerk omdat een warme overdracht niet in alle gevallen nodig is. Daar wordt specifiek naar gekeken.

3985 **Mevrouw Van Gemert** (SP) merkt op dat in die bijeenkomst naar voren kwam is dat voor die warme overdracht juist altijd tijd nodig is. Het probleem van de statushouder begint zodra hij of zij op zichzelf gaat wonen. Zij werden eerst gekoesterd door een heel netwerk van hulpverleners en hulp en ondersteuning bij de dagelijkse gang van zaken. Zodra ze alleen komen te wonen, worden ze in het diepe gegooid. De statushouder zal niet gauw vragen om een warme overdracht. Daarbij kreeg de SP te horen dat vluchtelingen de neiging hebben op alles ja te zeggen zodra zij tegen een taalbarrière aanlopen. Het gaat niet om zulke grote aantallen. Zij vraagt daarom of

3990 af te spreken is dat het Buurteam alle statushouders bezoekt, een maand nadat ze gehuisvest zijn.
Wethouder Diepeveen zou dit heel graag willen toezeggen. Dat neemt niet weg dat hierover goed gesproken moet worden met zowel de Buurteams als met Vluchtelingenwerk. De professionaliteit van vluchtelingenwerk is er op gericht om te zien in welke gevallen het nodig is. Hierop zal het college moeten terugkomen. Hij wil dit gesprek graag verder voeren.

3995 **Mevrouw Van Gemert** (SP) vindt het goed te praten over de wijze waarop Vluchtelingenwerk zich terugtrekt.
Wethouder Diepeveen vervolgt zijn beantwoording. Mevrouw Feytag sprak over de toegankelijkheid van de gemeentelijke website voor visueel beperkten. De wethouder weet dat op de website een voorleesfunctie zit die is aan te toetsen. Hij kan daarover op dit moment niet meer zeggen.

4000 **Mevrouw Freytag** (Student & Starter) wil dit in de vorm van een motie richting het slotdebat inbrengen. Zij licht toe hoe het voorleessysteem technisch werkt. Visueel beperkten hebben zelf een systeem waardoor ze door websites heen kunnen bladeren. Dat systeem is niet compatibel met de website die de gemeente heeft.

De voorzitter inventariseert de vragen die niet beantwoord zijn.

4005 **De heer Van Ooijen** (ChristenUnie) vraagt waarom de gemeente niet standaard meedoet aan de Prokkelweek. Hij kan zich voorstellen dat de organisatie geïnteresseerd is in een grote gemeente die elk jaar een aantal ontmoetingen organiseert.

Hij vindt oktober een bijzondere timing om dan terug te komen met het hele verhaal over de veranderingen in de informele zorg. Hij kan zich voorstellen dat dit in de begroting ook een plek krijgt. Wat hem betreft komt de positie van de Vrijwilligerscentrale in de informele zorg nog te weinig aan bod als het gaat om het traject. De gemeente zit nu midden in het proces. Hij adviseert het college in dat proces scherper te kijken naar de positie van de Vrijwilligerscentrale.

4010 **Mevrouw Dibi** (PvdA) kreeg geen antwoord op haar vraag over of de wethouder bereid is om op een deel van de 354.000 euro over op het Plan van Aanpak Maatschappelijke Opvang (150.000 euro) in te zetten op de 200 kinderen in Utrecht die specialistische begeleiding nodig hebben bij de Tussenvoorziening. Die begeleiding is nu niet geborgd.

4015 **Mevrouw Tielen** (VVD) had gevraagd of Utrechters zelf eigenaar zijn van alle gegevens die in de systemen zitten.

4020 **Wethouder Diepeveen** beantwoordt de vraag van de heer Van Ooijen met uiteen te zetten niet te weten of de gemeente niet standaard meedoet met de Prokkelweek. Misschien doet de gemeente al standaard mee? Hij zal dit uitzoeken.

De wethouder licht toe niet zo benauwd te zijn over de informele zorg. Hij is ervan overtuigd dat partijen dit thema zelf aan de orde zullen stellen. Hij is ervan overtuigd dat dit onderwerp aan bod zal komen.

4025 Hij licht toe richting mevrouw Dibi dat de Tussenvoorziening instemt met de wijze waarop het college dit oplost. De wethouder verwees naar zijn collega wethouder Everhardt omdat het gaat om inzet vanuit de Buurteams Jeugd en Gezin. Die zijn gekoppeld aan de Tussenvoorziening als het gaat om de positie van kinderen die in de Tussenvoorziening verblijven. Dat is zo gedaan om de continuïteit te kunnen waarborgen wanneer mensen uitstromen. Moviera is een hele andere kwestie. Daar komen vrouwen met kinderen die kwetsbaar zijn. Daar gebeurt het anders en meer op de wijze zoals benoemd vanuit de commissie. Bij de Tussenvoorziening is een nauwe samenwerking met het Buurteam Jeugd en Gezin. Er is voldoende capaciteit beschikbaar. Extra middelen hoeven er niet heen. De Tussenvoorziening werkt op die manier ook samen met de Buurteams Jeugd en Gezin zoals de wethouder dit heeft begrepen.

4030 Mevrouw Tielen stelde de vraag wie de eigenaar is van de gegevens. Hij ziet van ambtelijke zijde geen enthousiaste bevestiging. Wanneer mevrouw Tielen op dit thema wil doorgaan, vat hij die houding van ambtelijke zijde op als een uitnodiging daartoe.

De voorzitter recapituleert de gedane toezeggingen. Zij schorst de vergadering om 17.35 uur.

4040 **De vergadering in de avond van 14 juni 2017:**

7. Onderwijs, Veiligheid, Sport, Dierenwelzijn (geen formeel programma in de VJN/JS)

De heer Isik (PvdA) gaat in op veiligheid en noemt veiligheid een basisbehoefte. Hij merkt op dat het tegenwoordig niet mee vanzelfsprekend is dat mensen zich veilig voelen. Hij attendeert op de aanslagen wereldwijd.

De cijfers laten zien dat in Utrecht sprake is van een vermindering van criminele activiteiten. De toename van het onveiligheidsgevoel, daarentegen, is zichtbaar.

4045 De PvdA kreeg het signaal dat in Overvecht 14 wijkagenten ergens anders gaan werken en dat zij Overvecht zullen verlaten. Hij vraagt of het college bereid is nadere informatie aan de raad te sturen via een raadsbrief over de situatie en over de risico's en welke risico's daarbij meekomen voor de stad, voor Overvecht en voor de samenwerking met partners in de wijk, zoals Jongerenwerk, de BOA's, de corporaties, et cetera.

4050 Met betrekking tot de overlast die veroorzaakt wordt door jeugd noemt de heer Işık die erg zorgelijk in Utrecht. Hij noemt de wijken Kanaleneiland en Lombok. Op de schoolpleinen worden jonge meisjes geronseld voor de prostitutie. De leerlingen worden verleid om snel geld te verdienen. Hij vraagt of het college bereid is om in overleg met de schoolbestuurders een plan van aanpak te presenteren om na te gaan hoe de criminaliteit te bestrijden is rondom de schoolpleinen.

4055 De inzet kan wat zijn fractie betreft efficiënter in de wijken Oost Lombok, Amsterdamsestraatweg, Overvecht en Kanaleneiland. De veiligheid is daar nog steeds niet onder controle. Hij vraagt of het college kan zeggen welke toekomstige plannen het heeft om dit voor elkaar te krijgen.

Het aantal woninginbraken in 2016 is gelijk gebleven aan het percentage in 2015 op 20%. Hij constateert dat het college er niet in geslaagd is om het aantal woninginbraken terug te dringen. Hij vraagt wat het college gaat doen om ervoor te zorgen dat dat aantal terug gaat lopen.

4060

Mevrouw Bouazani (PvdA) dankt alle betrokkenen die mee hebben geholpen aan het realiseren van goed onderwijs en goede huisvesting in deze stad. De PvdA heeft enkele wensen.

4065 Zij stelt de motie Ongelijkheid in het Onderwijs aan de orde die haar fractie indient samen met GroenLinks, met naar verwachting raadsbrede steun. Recentelijk ontving haar fractie een brief over een uitgebreid onderzoek, uit te voeren door de Universiteit Utrecht. Zij vernam vernomen dat de nieuwe gemeenteraad daarover gaat spreken. Dat vindt haar fractie te laat. De informatie is nu al bekend. Verklaringen zijn gegeven. Zij vindt het onbestaanbaar dat het bestuur in 2017 niets gaat doen op dit terrein. De PvdA wil dit jaar actie ondernemen.

4070 Haar fractie stelde samen met D66 verschillende malen de Integraal Kindcentra aan de orde. Zij vindt het verbaazingwekkend dat zij in de Voorjaarsnota leest dat de schoolbesturen daarop de regie hebben en dat zij zelf kunnen beslissen of zij dit willen uitvoeren of niet. De PvdA heeft daarop een visie en wil dat de gemeente Utrecht beschikt over integrale Kindcentra.

4075 Een aantal keren stelde de PvdA de wens tot het stichten van een HAVO in Overvecht aan de orde. Ook door middel van een motie. Het aantal kinderen groeit in de stad, ook de behoefte aan onderwijshuisvesting. Schoolbesturen zouden een HAVO in Overvecht nog steeds niet wensen, verneemt zij van het college. De gemeente zou toch kunnen zeggen dat die HAVO wenselijk is. Het gemeentebestuur kan daarop toch inzet plegen?

De initiatiefnemers zijn goed bezig om de verkeerstuin open te houden in de stad maar zij kunnen dat niet alleen met de huidige middelen. Zij vraagt of het college bereid is de initiatiefnemers te ondersteunen.

4080 Haar vraag aan de wethouder Onderwijs is of hij samen met de politie en onderwijs preventief en repressief actie wil ondernemen ten behoeve van de veiligheid op de schoolpleinen.

4085 Met betrekking tot cultuureducatie en amateurkunst wil de PvdA weten van het college waarom het college het probleem van het UCK ontkent. De stad groeit en het aantal kinderen groeit mee. In het belang van deze en toekomstige kinderen is cultuureducatie van groot belang. De PvdA wil cultuureducatie en amateurkunst voor de stad behouden. De PvdA vraagt andere fracties of zij met de PvdA erkende dat urgentie is geboden. Vanmiddag ontving de gemeente ook een brief van het UCK. Wil het college met het UCK en met de PvdA tot een oplossing komen?

Mevrouw Rajkowski (VVD) begreep dat het UCK extra geld wil. Het college stelt dat dat niet nodig is. De VVD weet dat nog niet en heeft om dat te beoordelen te weinig informatie. De PvdA stelt voor om samen met het UCK in gesprek te gaan. Zij vraagt of mevrouw Bouazani dan bedoelt na te gaan hoeveel geld nodig is, of om mogelijk andere keuzes te maken. Waarover gaat dat gesprek?

4090 **Mevrouw Bouazani** (PvdA) wil in een gesprek gezamenlijk kijken naar oplossingen. De PvdA voerde met het UCK een gesprek. Zij begreep dat ook de VVD met het UCK sprak. In zijn brief stelt het UCK dat er wel degelijk urgentie is en noemt het UCK ook een bedrag, nodig vanaf 2018. De PvdA is daarin bereid om samen met anderen die zich hierbij betrekken na te gaan wat het bestuur kan betekenen voor het behoud van de amateurkunst en cultuureducatie voor de stad.

4095 **Mevrouw Koelmans** (SP) vraagt in welke oplossingsrichtingen mevrouw Bouazani denkt.

Mevrouw Bouazani (PvdA) licht toe dat de Voorjaarsnota nu aan de orde is. Zij stelt voor richting de Program-mabegroting bestuurlijke keuzes te maken op dit vlak. Zij wil samen met het UCK daartoe tot afstemming komen.

4100 **Mevrouw Baş** (D66) merkt op dat het bestuur nog niet weet wat nodig is en wat het betekent voor het onderwijs. Zij vraagt of mevrouw Bouazani het daarmee eens is. Wanneer zij het daarmee eens is, vraagt zij of het mogelijk wijzer is knelpunten bestuurlijk te verkennen. Zij doelt op een bredere analyse.

Mevrouw Bouazani (PvdA) is het daarmee niet eens. Zij weet wel degelijk waar het knelpunt zit. Het is een financieel knelpunt. Zij verwijst naar de brief van het UCK. Wanneer D66 daarop een toelichting nodig heeft, kan de fractie die vragen aan het UCK. Zij maakt zich zorgen over de hele cultuur- en amateurkunsteducatie. De PvdA is bereid daarin een keuze te maken. Zij herhaalt haar inbreng en vervolgt haar inbreng in haar termijn.

4105

Zij complimenteert ook iedereen die bijdroeg aan een goed sportbeleid en met de inspanningen om meer kinderen aan het bewegen te krijgen.

4110 Haar fractie betreurt het dat de bedragen van sport onvoldoende meegroeien met de groei van de stad. Het gaat economisch beter. Zij vraagt zich af waarvan het college uit is gegaan bij de vaststelling van de bedragen. Zij kreeg van het college een onvoldoende bevredigende reactie op de gestelde vraag hierover. Zij vraagt waar het college heen wil met het sportbeleid in de stad.

4115 Zij verneemt veel wensen van sportverenigingen. Sommige verenigingen kijken al lange tijd met smart uit naar een kunstgrasveld om meer kinderen uit de wijk te laten sporten. Wat de PvdA betreft wordt de extra inzet sport daarvoor benut en maakt de gemeente een masterplan Sport waarbij ook sportverenigingen inzicht krijgen wanneer hun grasveld wordt omgezet in een kunstgrasveld. Voor heel veel sportverenigingen is dat op dit moment nog onduidelijk.

Wensen bestaan om een roeibaan in Rijnenburg te realiseren. Zij vraagt of het college bereid is mee te werken aan een haalbaarheidsonderzoek.

4120 **Mevrouw Oskam** (Partij voor de Dieren) vraagt wat voor soort kunstgrasvelden de PvdA in gedachten heeft. **Mevrouw Bouazani** (PvdA) is voorstander van kunstgrasvelden zonder rubbergranulaat. Het college zet daarop ook in.

4125 **De heer Kleuver** (D66) zet uiteen dat echt veiligheidsbeleid investeren is in onderwijs, in armoedebestrijding, in gelijke kansen voor iedereen, in openbare ruimte in het geval een gebrek aan veiligheid voortkomt uit wat er mis gaat in de samenleving. Daarbij wil hij geen seconde de mensen te kort doen die dagelijks waken over de veiligheid van de inwoners. De vraag is of de huidige intensiveringen gericht zijn op de bron en niet alleen op de symptomen. D66 denkt dat de inzet op aanpak radicalisering, Utrecht zijn we Samen, aanpak ondermijnende criminaliteit, nuttig en onvermijdelijk is. Terecht schrijft het college dat groeiende onverdraagzaamheid een voedingsbodem is voor onwenselijk of zelfs crimineel gedrag.

4130 Wat informatie gestuurd werken betreft wacht D66 nog op een toegezegde brief. De fractie is niet per se negatief, maar privacy opgeven voor veiligheid ervaart D66 als een overwinning van het geboefte en wat hij op die reden wil voorkomen.

4135 D66 gelooft direct dat het op de Amsterdamsestraatweg rustiger is geworden, maar de fractie gelooft ook dat de oorzaak van de ellende voortwoekert. Dat zou kunnen blijken uit de situatie in Lombok-Oost. Hij is benieuwd wat de burgemeester vindt van de uitspraak van de rechter dat het besluit om tot generieke sluitingstijden te komen daar onvoldoende gemotiveerd was.

D66 denkt dat goede begeleiding van ex-gedetineerden een krachtig preventief effect kan hebben. Hoeveel van de 661 aangemelde gedetineerden worden daadwerkelijk begeleid en heeft die begeleiding het beoogde effect?

4140 Dat het steeds maar toenemende onveiligheidsgevoel vaak in tegenspraak is met het feiten, baart D66 zorgen. Klopt dat gevoel niet? Of is er meer aan de hand dan de cijfers uitwijzen? Het gebruik van Whatsappgroepen kan een positieve uitwerking hebben op het veiligheidsgevoel, maar die groepen kunnen ook een onveiligheidsgevoel veroorzaken en vooroordelen versterken. Hij vraagt het college wat tot nu toe de ervaringen zijn met deze groepen.

4145 D66 is positief over het versoepelde coffeeshopbeleid. Maar met 91 opgerolde hennepkwekerijen wordt maar weer eens duidelijk dat een nieuw achterdeurbeleid noodzakelijk is.

Hij brengt in, ook namens de PvdA en GroenLinks, dat na alle discussies daarover niets in de Voorjaarsnota is opgenomen over etnisch profileren. De fracties hadden daarover een opmerking verwacht.

4150 Op het gebied van veiligheid zijn er in de stad zeer grote zorgen, maar ook ziet zijn fractie dat er hard en slim gewerkt wordt. Dat verdient respect en een compliment. Anderzijds mag het bestuur hierop nooit verslappen.

4155 **Mevrouw Bas** (D66) pleit voor investeren in radicale kansengelijkheid. Dus pleit zij voor investeren in werk, in armoedebestrijding en in onderwijs. Utrecht scoort goed op onderwijs. Utrecht heeft geen enkele zwakke school meer. Utrecht investeert in de brede school-academies. Utrecht heeft de brede impuls kwaliteit en excellentie en Utrecht heeft het beste VVE-beleid van de grote vier gemeenten. (G4). Het gaat goed, zelfs met de zoektocht naar een nieuw gebouw voor de Internationale school. Zij complimenteert het college en alle ambtenaren daarmee.

4160 Wanneer zij de brief van het college goed leest, valt het ook wel mee met de kansenongelijkheid in het onderwijs. Zij benadrukt dat kinderen recht hebben op Passend Onderwijs. Zij vindt het gelukkig dat vorig jaar geen enkel kind is thuisgebleven door het ontbreken van passend vervoer. Zij vindt dat een "supermooi resultaat". Dat zegt nog steeds niets over de 40 kinderen die vorig jaar geen onderwijs volgden om andere redenen. Zij vraagt het college op welke wijze de gemeente deze kinderen monitoort. Zij vraagt wat de cijfers vooral niet zeggen. Zij stelde samen met mevrouw Bouazani wel vaker hierover vragen.

4165 Utrecht maken we Samen en Utrecht probeert steeds nieuwe dingen. Zij noemt de proefchallenge Stadsge-sprekken en de Initiatievenmarkt waar organisaties met initiatieven kunnen pitchten. Dat gaat vaak goed. D66 is daar trots op. Zij noemt vier kleine voorbeelden: digitaal burgerschap (zij vraagt een eerste reactie op de desbetreffende motie), de ontwikkeling van de integrale Kindcentra (zij sluit zich aan bij de inbreng van haar

collega Bouazani met nog een keer de oproep als gemeente hierin een scherpere rol te nemen - zij krijgt hierop graag de reactie van het college).

4170 **Mevrouw Metaal** (CDA) merkt op dat op zich het college aangeeft de regie te laten bij de schoolbesturen. Voordat de gemeente gaat zeggen de regierol te willen en de integrale Kindcentra, zou zij daaraan een discussie willen wijden. Zij ziet zelf heel veel haken en ogen aan de integrale Kindcentra. Zij zou willen spreken over de kaders. Kinderen komen hierdoor in het systeem waardoor ze van vroeg tot laat gevolgd worden. Dat kan kinderen blijven achtervolgen. Zij pleit ervoor dit onderwerp in de raad te bespreken.

4175 **Mevrouw Baş** (D66) vindt de reactie van mevrouw Metaal begrijpelijk. In politiek opzicht lopen de meningen tussen CDA en D66 uiteen. Zij wilde zeggen dat het bestuur steeds spreekt over "volgend jaar". Nu leest zij opnieuw in de Voorjaarsnota dat het college ermee bezig is. Zij pleit ervoor vaart te maken en de brede buurtscholen snel te realiseren. Zij zal zeker geen nee zeggen tegen een breder gesprek hierover.

4180 Zij vervolgt haar inbreng met vier kleine voorbeelden van initiatieven van organisaties. Initiatieven op het gebied van sport. Op basisscholen is de potentie te zien kinderen meer te laten bewegen. Haar collega Bakker zal daarover straks meer zeggen. Het Vogelnest noemt zij als vierde initiatief. Dit was één van de initiatieven die in de Initiatievenmarkt van drie weken geleden nieuw leven werd ingeblazen. Dit is voor velen van de bestuurders een bekend fenomeen en hartverwarmend: een natuurspeelweide voor de kleinste kleuters. De initiatiefnemers vragen hulp van de gemeente om dit in een goed plan en een goed jasje te steken. Welke mogelijkheden ziet de wethouder om hieraan ondersteuning te bieden?

4185 Zij vraagt over de transitie van cultuureducatie naar een sectoranalyse conform de culturele sectoranalyse, versneld vanwege de signalen die het bestuur krijgt van het UCK. D66 heeft hierover schriftelijke vragen in voorbereiding.

4190 **De heer Koppelaar** (Student & Starter) vraagt of mevrouw Baş spreekt over een sectoranalyse van de sector cultuureducatie. **Mevrouw Baş** (D66) antwoordt dat de heer Koppelaar dat zo zou kunnen zeggen.

De heer Bakker (D66) merkt op dat Utrecht gaat investeren in sport. Dat is een wens van zijn fractie.

Zijn fractie is blij met de plannen voor nieuwe hockeyvelden, investeringen in sporthallen en meer kunstgras om op te voetballen. De groeiende stad verdient dit.

4195 D66 blijft in de komende jaren graag bouwen aan de ambities uit de sportnota 2017 – 2020. Over deze nota heeft hij een verzoek aan de wethouder: hij vraagt of de wethouder jaarlijks een update kan geven aan de raad en aan de sportwereld, met daarin de vorderingen van de ambities en activiteiten uit de sportnota. Online is een overzicht te vinden van twee mooie pagina's, maar hij kan geen overzicht vinden van hoe Utrecht het doet. Hij krijgt hierop graag een toezegging. Wanneer hij verkeerd heeft gekeken, verneemt hij graag waar hij die informatie kan vinden.

4200 D66 staat op het standpunt dat Utrechters die willen sporten daartoe de kans moeten krijgen. Elke stap op weg naar slimmer en beter gebruik van accommodaties juicht zijn fractie toe. Zijn fractie wacht dan ook met smart op de volgende stappen in zelfbeheer. Hij doet graag de suggestie aan de wethouder om ook na te gaan of het bewonersbod hier vaker is te gebruiken.

4205 D66 begrijpt dat met een groeiende stad veel geld gaat naar nieuwe sportaccommodaties en capaciteit. De jaarlijkse 15.000 euro voor activiteiten op het gebied van sport steekt daar schril bij af. De fractie vraagt of dat voldoende is. De wethouder schrijft in het kader over passende ondersteuning. Hij verneemt graag wat de wethouder daarmee bedoelt.

4210 Met alle terechte aandacht voor accommodaties en verenigingen dreigen anders georganiseerde Sporten nog weleens uit beeld te verdwijnen. Dat vindt D66 dan weer onterecht. Veel Utrechters bewegen ongeorganiseerd in de openbare ruimte, maar wel met plezier. Dit moet het college in gebiedsontwikkeling direct meenemen. D66 ziet dat toch niet terug.

4215 De fractie wordt enthousiast van een plan in dit kader genaamd Rondje Stadseiland. Van strand Oog in Al naar de IKEA en terug zonder te stoppen. Hij ziet fietsende, rennende, skatende Utrechters op een veilige weg met watertappunten en een mooie routemarkering en een publiek langs de kant dat ook nog eens goed kan recreëren. Hij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder of sporten in de openbare ruimte in het bijzonder het Rondje Stadseiland voldoende in de plannen zit.

4220 **Mevrouw Tielen** (VVD) hoopte dat de heer Bakker zou refereren aan het meldpunt Sporten in de Openbare Ruimte dat vorig jaar is ingericht. Daar kwamen interessante punten uit. De meeste meldingen gingen over toestellen in de openbare ruimte. Zij vraagt of zij de heer Bakker mee kan krijgen in haar pogingen iets meer geld te krijgen uit de Investeringsagenda voor die toestellen.

4225 **De heer Bakker** (D66) hoort haar voorstellen graag. Hij vervolgt zijn inbreng in zijn termijn. Hij dankt de wethouder in het kader van sportparticipatie voor het delen van de opzet van het verdiepingsonderzoek Sport en Beweegdeelname. Hij kijkt uit naar de resultaten en naar de aanbevelingen in oktober. Jongeren en sport verdienen speciale aandacht. Op dat vlak liggen mooie kansen om sport en onderwijs nog meer met elkaar te verbinden. Een leuke en laagdrempelig, want kosteloos, is de Daily Mile. Hij schetst het principe van die afstand voor sportende bewoners. Dit traject van 1,5 km is bezig met een opmars en niet alleen in Nederland. In Utrecht doen drie basisscholen mee. Hij vraagt om die reden de wethouder of hij met de scholen in gesprek wil om hen te faciliteren en te enthousiasmeren mee te doen aan de Daily Mile en na te gaan of eventuele belemmeringen zijn weg te nemen. Hij overweegt een motie hierover.

Hij brengt de burgemeester het voorstel van D66 in herinnering voor de rijdende stembussen.

Mevrouw Metaal (CDA) hoort de heer Bakker enthousiast zijn over de Daily Mile. Dat betekent voor heel veel binnenstadscholen dat zij met een grote groep kinderen de weg op moeten. Zij vraagt of zij D66 mee kan krijgen in de vergroting van de verkeersveiligheid met maatregelen rondom scholen om die afstand mogelijk te maken.

4235 **De heer Bakker** (D66) antwoordt dat de CDA-fractie de D66-fractie daarin absoluut kan vinden. Hij had contact met de organisatie en ging na hoe dit op touw gezet wordt in andere landen. Wanneer dit een beetje creatief georganiseerd wordt, is het heel goed mogelijk op een veilige manier een rondje om de school te lopen, ook in stedelijke gebieden in Nederland. Hij heeft daarom goede hoop.

4240 **De heer Meijer** (D66) gaat namens zijn fractie in op Dierenwelzijn. Hij is op zoek naar de rol van de overheid. Bijvoorbeeld bij het bevorderen van diervriendelijk bouwen, het verstrekken van informatie over dierenwelzijn, populatieontwikkeling van bepaalde soorten, et cetera. Daar zitten heel veel onderwerpen bij waarvan bekend is dat mensen onderling (particulieren, ondernemers, NGO's) er uit moeten kunnen komen en keuzes en afspraken moeten kunnen maken. De overheid heeft dan een zeer beperkte rol en hooguit een wettelijke taak op het gebied van noodhulp. Maar afspraken maken tussen mensen onderling lukt niet altijd. Dan zou de gemeente wellicht iets kunnen doen.

4245 Hij kiest niet zo snel voor woorden als aanjager en ketenregisseur. De oproep van D66 aan de wethouder is om de aanjaagrol steviger neer te zetten en daarin meer de publiciteit te zoeken. Een prijs voor de meest diervriendelijke tuin of straat, de meest diervriendelijke schoolklas, samenwerking met kids voor animals van de dierenbescherming. De vorm maakt niet zoveel uit, als het maar gaat om meer ruchtbaarheid. Hij krijgt hierop graag een toezegging van de wethouder.

4250 In praktisch opzicht vraagt hij wat Utrecht eraan doet dat de freeriders in de omringende gemeenten van Utrecht meeprofiteren van onder meer de vogelopvang en andere clubs die dankzij het geld uit Utrecht in de lucht gehouden worden, terwijl die gemeenten geen cent bijdragen. Dat is D66 een doorn in het oog. Hij vraagt de wethouder daaraan iets te doen, al of niet samen met de Gedeputeerde van de Provincie.

4255 **Mevrouw Metaal** (CDA) gaat in op cultuureducatie. De scholen hebben met het budget dat ze hebben gekregen van de gemeente meer vrijheid om te kiezen wat van hun gading is. Gebleken is dat cultuureducatie een groot bereik heeft. Heel veel scholen gebruiken het aanbod. Heel veel scholen gebruiken nog steeds het aanbod dat via Cultuur en School wordt aangeboden. Dat blijkt de manier te zijn om de meeste scholen te bereiken. Haar fractie mist in het aanbod van Cultuur en School belangrijke instellingen. Cultuureducatie biedt een logische ingang om met relevante partners in het onderwijs vaardigheden een plek te geven die horen bij de 21e eeuw zoals mediawijsheid, begrijpend kijken. In de aangepaste bemiddelingstructuur dreigen juist een aantal organisaties met expertise op dit terrein alsnog niet bemiddeld te kunnen worden. Zij noemt in dit verband FotoDok. Dat is geen museum. Kan ook niet naar de scholen toe komen. Het gaat om een kleine organisatie met betrekkelijk weinig medewerkers die weinig tijd en geld over hebben om een hele media- of een reclamecampagne richting scholen op touw te zetten. Bovendien krijgt die organisatie een subsidie van de gemeente Utrecht. Zij zou denken dat de gemeente Utrecht graag wil dat FotoDok bereik heeft. Zij vraagt of het college bereid is nogmaals te kijken met Cultuur en School of beeldgerelateerde instellingen zoals tentoonstellingen, FotoDok, op te nemen zijn in de bemiddelingstructuur van Cultuur en School. Zij vraagt dit ook omdat cultuur en school zelf aan geeft een veelheid aan organisaties te kunnen bemiddelen zonder dat daaraan extra kosten zitten.

4270 **De heer Van Corler** (GroenLinks) ondersteunt deze oproep van mevrouw Metaal. Hij heeft deze brief geagendeerd, juist om dit punt aan de orde te stellen. Hij vraagt of het mevrouw Metaal gaat om promotie of om bemiddeling. Hij ziet daartussen een verschil.

4275 **Mevrouw Metaal** (CDA) zet uiteen dat Cultuur en School een soort van overzicht geeft van wat er te doen is. De organisatie kan ook middelen met bijvoorbeeld vervoer door bijvoorbeeld een bus te regelen. De organisatie zegt dat het voor hen al zoveel scheelt wanneer ze minimaal in het overzicht opgenomen worden zodat scholen haar kennen. Heel veel scholen zijn in staat zelf naar deze organisatie toe te gaan. Ze hebben verschillende locaties.

4280 **Mevrouw Inkelaar** (ChristenUnie) vraagt of het CDA het met haar eens is dat in feite de opdracht van Cultuur en School de logistieke rol is. In de praktijk is die rol veel breder, gezien het aanbod via de website. Zij ziet dan twee mogelijkheden: (1) de opdracht voor Cultuur en School uit te breiden voor alle culturele instellingen en (2) puur terug te gaan naar de logistieke taak van het vervoer en de klassen combineren op één locatie in één zaal in één museum. Zij vraagt of een van beide opties in de rede ligt voor het CDA.

4285 **Mevrouw Metaal** (CDA) ziet dat scholen zelf mogen kiezen uit culturele instellingen. Scholen zijn vaak overvraagd op dit soort terreinen. Zij ziet dat een aanbod waaruit te kiezen is, voor scholen heel gemakkelijk is. Zij zou er voorstander van zijn om cultureel aanbod in de stad te bundelen op een of andere manier. Het maakt dan niet uit of dit digitaal is of via een brochure, of via Cultuur en School. Zij pleit ervoor dat de organisaties waaraan de gemeente subsidie verleent, via de gemakkelijkste manier de scholen kunnen bereiken.

4290 **Mevrouw Koelmans** (SP) begrijpt dat dit onderwerp terug zal komen in een commissiebehandeling ergens in september. Zij vindt dit een beetje klinken als de opbouw van UCK en dan weer zoals dat voorheen was. Zij vraagt wat het verschil is zoals mevrouw Metaal dat voorstelt.

Mevrouw Metaal (CDA) vindt dat mevrouw Koelmans het niet zo groot hoeft te maken. Het blijft vraaggestuurd. De scholen beslissen waar ze hun geld aan besteden. In de praktijk is te zien dat de scholen kiezen uit het

aanbod dat nu door Cultuur en School gebundeld is. Het gaat dan om musea, de podiumkunsten. In de praktijk werkt dat uit als "dit is het aanbod". Zij vindt dat niet volledig genoeg. Zij vervolgt haar inbreng in haar termijn. Zij sluit zich korthedshalve aan bij mevrouw Bouazani op haar inbreng over de HAVO in Overvecht. Zij houdt het voor mogelijk dat dit op enig moment wel van de grond zal komen.

De CDA fractie is blij met de extra investeringen in veiligheid van het college. Als kanttekening plaatst zij de vraag wat het oplevert. Zij leest structureel 400 uur per jaar meer capaciteit-inzet. Dat is een half fte. Zij noemt dit niet wereldschokkend.

In de afgelopen tijd kwam een heel aantal incidenten voor waarbij verenigingen en clubs de dupe zijn van vernielingen en criminaliteit. Zij noemt de vernielingen bij scouting Renova, de kano's die gestolen zijn bij de zeeverken- ners, hangjeugd maar ook volkstuincomplexen waar de gebruikers zeggen te maken te hebben met criminaliteit. Veel van deze locaties liggen afgelegen en zijn voor mensen die kwaad willen aantrekkelijk omdat er iets te halen is en iets te vernielen. Zij vraagt of het college significant meer criminaliteit bij dergelijke instellingen herkent.

Heeft het college hiervoor aandacht? De verenigingen zeggen niet te weten waar ze terecht kunnen. De politie komt vaak niet wanneer ze die bellen. Het is mogelijk Handhaving te bellen, maar ook dat is moeilijk in de avonduren en in de weekenden. Zij vraagt het college hierin inzicht te geven. Is het mogelijk iets meer te doen? Kunnen ze direct met de wijkagent contact krijgen? Kunnen verenigingen meer opgenomen worden in de rondes die handhavers lopen.

Zij sluit zich aan bij de inbreng van mevrouw Bouazani over sport. Het lijkt haar goed om in het kader van de Maatschappelijke Agenda na te gaan welke toegevoegde waarde sport heeft in de wijken. Dan lijkt een groei met enkel het aantal mensen. In dat opzicht is de CDA fractie het eens met eerdere sprekers. Zij begreep in de beraadslaging vanochtend dat een groot aantal partijen te porren is voor meer investeringen in de sport. Zij vond dat goed nieuws.

De heer Van Corler (GroenLinks) maakt zich grote zorgen over de bezuinigingen op onderwijsachterstanden. Hij verneemt graag van de wethouder hoe hierop verder te anticiperen na de verschuiving van 1 miljoen euro van 2017 naar 2018.

Hij dankt het college voor de recente informatie in het kader van de motie 199 over de gelijke kansen. GroenLinks adviseert het college niet te lang in onderzoeken te blijven hangen. De resultaten worden eind 2017 verwacht. Hij leest dat kansengelijkheid prioriteit krijgt binnen de nieuwe Utrechtse Onderwijsagenda. Hij vraagt dit niet pas na de verkiezingen te bespreken. Hij neemt aan deze raadsperiode met de wethouder van gedachten te kunnen wisselen over de uitkomst van het onderzoek. Al was het maar als opmaat naar de Onderwijsagenda, en liever nog als opmaat naar spoedig te nemen maatregelen.

Verder sluit hij zich ook aan bij de opmerkingen die eerder gemaakt zijn over de HAVO in Overvecht. Ook de heer Van Corler merkt op dat Integrale Kindcentra summier besproken zijn in de jaarstukken 2016. In een recent advies als gemeente *initiatief en regie* te nemen, van de Taskforce Samenwerking Onderwijs en Kinderopvang in opdracht van de minister van SZW en de staatssecretaris OZW wordt de link gelegd naar de verantwoordelijkheid van de gemeente op het gebied van Welzijn en Jeugd. Hij verneemt graag van het college of en hoe de instelling aan de slag kan met dit advies.

Het lijkt hem goed als raad meer aandacht te besteden aan de mogelijkheden van IKC. Hij houdt het voor mogelijk dat het verstandig is een keer een werkbezoek te organiseren zodat de raad zich daarvan een goed beeld kan vormen. Hij wil dat graag oppakken wanneer daarvoor steun is.

De wet Harmonisatie Kinderopvang en Peuterspeelzaalwerk is recentelijk in de Eerste Kamer aangenomen. Hierover is eerder gesproken tijdens een Raadsinformatiebijeenkomst. Destijds was nog heel veel onduidelijk. Nu de wet er is lijkt het de GroenLinks-fractie verstandig hierover spoedig met de raad over door te spreken over hoe daaraan een Utrechtse invulling te geven, welke gevolgen te verwachten zijn voor VVE, hoe te voorkomen dat minder kinderen Peuterspeelzalen bezoeken. Hij verneemt graag van de wethouder wanneer de raad hierover te spreken komt met het college. Wat hem betreft liever eerder dan later.

Mevrouw Metaal (CDA) is het daarmee eens. Zij vroeg zich af of GroenLinks dan liever eerst een voorstel voor de raad krijgt van het college of dat GroenLinks liever vanuit de raad wil spreken over hoe dit op te pakken.

De heer Van Corler (GroenLinks) geeft de voorkeur aan een voorstel van het college. Dat spreekt gemakkelijker. Hij wil hiermee wel graag tempo maken. Wanneer de raad tempo moet maken, wil hij daarin meegaan.

GroenLinks ziet graag een verdere uitrol van groene schoolpleinen. In het land zijn daarvan mooie voorbeelden, ook in Utrecht. GroenLinks zet daar graag meer stappen in gezet. Het gaat dan om speel- en leerplekken in één. Kinderen kunnen daar klauteren. Wanneer scholen deze stap willen zetten, moeten ze wel gefaciliteerd worden. Hij hoort graag van de wethouder hoe hij daar tegenaan kijkt.

Mevrouw Rajkowski (VVD) vindt groene schoolpleinen goed klinken. Zij denkt dat veel kinderen die willen hebben. Ze kosten wel veel meer geld. Zij vraagt of GroenLinks ook vraagt daarvoor ruimte te maken in het meerjarenplan Onderwijshuisvesting. Waar wil hij dit geld weghalen?

De heer Van Corler (GroenLinks) vindt dat een interessante vraag. Hij stelt voor eerst te kijken welke scholen met dit initiatief aan de slag willen. Daarna is te bezien hoe slimme combinaties zijn te maken, bijvoorbeeld vanuit het Meerjarenperspectief Onderwijshuisvesting. Wanneer die schoolpleinen open staan voor de buurt zouden die ook te bekostigen zijn vanuit gelden met groen of met een speelplek.

De heer De Vries (GroenLinks) complimenteert iedereen die deze stad veiliger maakt. Zijn fractie maakt zich behoorlijk veel zorgen over de criminaliteit rond schoolpleinen. Naast de oproep van de heer Isik aan schoolbesturen lijkt het hem goed wanneer dit bestuur vanuit de gemeente initiatief neemt. Scholen zijn soms handelingsverlegen: wat is te doen samen met ouders, hoe kan het bestuur bondgenoten inzetten om dit probleem aan te pakken? Hij vraagt de burgemeester hierop te reageren. Dat mag wat hem betreft ook uitgebreider in een brief.

Hij noemt een artikel in het AD over het verdwijnen van wijkagenten uit onder meer Overvecht. Hij sluit zich aan bij vragen van de heer Isik daarover. Aanvullend vraagt hij of de verschuiving van mensen ook op andere plekken in de stad en misschien ook binnen de politieorganisatie tot problemen leidt. GroenLinks wil graag iets breder de vinger aan de pols houden. Hij vraagt hierop een uitgebreide reactie.

Onlangs kreeg hij voorlichting in een bijeenkomst over ondermijnende criminaliteit in onder meer Overvecht. Zijn fractie ziet dit onderwerp graag breder geagendeerd. Hij kan zich voorstellen dat nagegaan wordt wat de relatie is tussen ondermijnende criminaliteit en het gebruik van vastgoed in de binnenstad. Hij denkt dat het goed is dit in beeld te krijgen. In Amsterdam is hier veel onderzoek naar gedaan.

Afgelopen maandag is een enquête gehouden. Die is al geruime tijd gereed. Hij vraagt wanneer de resultaten naar de raad gestuurd kunnen worden. Zijn voorkeur gaat uit naar vóór de zomer.

Mevrouw Oskam (Partij voor de Dieren) vindt dat een goed idee. Ook zij ziet die resultaten graag eerder.

De heer De Vries (GroenLinks) herhaalt zijn standpunt hierover. Op het gebied van veiligheid verwijst hij naar recente media aandacht. Eén Vandaag besteedde afgelopen maandag aandacht aan de externe inhuur bij veiligheidsregio's. Zijn fractie maakt zich hierover ernstige zorgen. Hij vraagt of de burgemeester de raad kan informeren over de externe inhuur bij de VRU in de jaren 2014/2015/2016.

Dierenwelzijn is voor GroenLinks een heel belangrijk onderwerp. Zijn collega mevrouw Paardekooper zal 15 juni hiervoor voorstellen lanceren rond het thema biodiversiteit in de stad.

GroenLinks is blij met de extra investeringen in sport. Minder complimenteers is hij over de brief over sport in openbare ruimte. Daaraan is al gerefereerd. De vraag is wat de gemeente gaat doen met de mooie opsomming in deze brief.

Mevrouw Slager (Stadsbelang Utrecht) merkt op dat Utrecht een zelfverklaarde kinderrechtenstad is. Onderwijs is een kinderrecht. Elk kind moet naar de basisschool kunnen in de eigen woonwijk. Dat geldt ook voor kinderen die extra ondersteuning nodig hebben. Kinderen met en zonder beperking zouden elkaar moeten kunnen ontmoeten op een peuterspeelzaal, of op een school in de eigen buurt die daar vrienden kunnen maken. Zo ontstaan voor kinderen en ouders buurtcontacten. Dat is een voorwaarde voor een natuurlijke en sociale speel- en leeromgeving.

Stadsbelang Utrecht is geschrokken van de passage in de Voorjaarsnota over mogelijke tekorten in het onderwijsachterstandenbeleid: de vroeg- en voorschoolse educatie. Dit tekort kan oplopen voor de gemeente Utrecht tot 10 miljoen euro per jaar. Utrecht sorteert al voor op budgetverlaging. Het college doet daarmee het credo Utrecht kinderrechtenstad tekort. Utrecht is slecht in proactieve lobby om budgettaire gevaren af te wenden. Mevrouw Slager vraagt het college hoe het proactief ervoor gaat zorgen dat de rijksmiddelen voor het onderwijsachterstandenbeleid behouden kunnen blijven.

Met de Citydeal Inclusieve Stad probeert Utrecht haar inwoners die te maken krijgen met problemen weer op het juiste spoor te zetten. Onderwijs staat gelijk aan preventie. Kinderen uit kwetsbare gezinnen hebben vaak een valse start met hun leven. Dit geldt ook voor hun schoolcarrière. Meedoen op school in de wijk leidt tot meedoen op volwassen leeftijd en uitzicht op werk. Niet meedoen leidt vaak tot sociale en financiële armoede.

Dit jaar ratificeerde Nederland het VN-verdrag voor de rechten van mensen met een handicap. Het verdrag stelt dat onderwijs inclusief moet zijn. Dat wil zeggen dat kinderen met en zonder handicap samen naar dezelfde buurtschool gaan en daar in een veilige en gezonde omgeving onderwijs krijgen dat aansluit bij hun mogelijkheden. In de praktijk blijkt dat de Utrechtse scholen zich niet committeren of weinig anticiperen op dit verdrag. Dit blijkt uit onderzoek van de Nederlandse Stichting van het Gehandicapte Kind. Dit blijkt ook voor Utrecht het geval te zijn. In Utrecht gaan nauwelijks méér kinderen met een beperking naar reguliere scholen. Overigens treft dit ook kinderen die cognitief sterk zijn. Utrecht heeft een maatschappelijke verantwoordelijkheid om ervoor te zorgen dat de Utrechtse schoolbesturen en scholen zich inzetten om aan het verdrag van de Rechten van de Mens met een handicap invulling te geven en hun school inclusief te maken. Mevrouw Slager vraagt het college hoe Utrecht als inclusieve onderwijs- en kinderrechtenstad ervoor zorgt dat de Utrechtse schoolbesturen en scholen slagvaardig en per omgaande invulling gaan geven aan de afspraken voor inclusief onderwijs.

Ook de gemeente Utrecht heeft werk te doen. Uit het Meerjarenperspectief Onderwijshuisvesting 2016 – 2025 van de gemeente Utrecht blijkt dat Utrecht ook inzet op nieuwe huisvesting of gebouwrenovatie voor kinderen die naar speciaal onderwijs gaan. Te lezen valt dat er nog geen zicht is op wat reguliere basisscholen nodig hebben in verband met passend onderwijs. Wel is vermeld dat het aantal leerlingen groeit dat naar het speciaal onderwijs zal gaan. Zij vraagt het college of actief gevraagd is aan reguliere basisscholen wat zij nodig hebben om passend onderwijs vorm te kunnen geven. Is het college bereid om niet uit te gaan van uitbreiding van het aantal leerlingplaatsen van het speciaal onderwijs met betrekking tot nieuwe gebouwen voor speciaal onderwijs, maar juist de reguliere schoolgebouwen aan te passen?

- Landelijk bestaat grote onduidelijkheid over de besteding van budgetten die scholen ter beschikking is gesteld als uitvloeisel van de wet Passend Onderwijs. In antwoord op vragen van Stadsbelang Utrecht over de instroom in het reguliere en speciaal onderwijs van Utrechtse kinderen met een taalachterstand, niet te verwarren met kinderen met een spraakstoornis, heeft het college gezegd geen duidelijkheid te kunnen bieden over de instroomcijfers van kinderen met een taalachterstand in het speciaal onderwijs.
- 4420 Taal is het voertuig van alle vakken, ook in het primair onderwijs. Uit onderzoek is gebleken dat het merendeel van de kinderen die speciaal onderwijs volgen jongens zijn. Leerlingen met een migrantenachtergrond zijn oververtegenwoordigd. Zij vraagt of het college bereid is onderzoek te doen naar hoeveel gewichtenleerlingen met een taalachterstand in het speciaal basisonderwijs terechtkomen. Wat kost een plek in het reguliere basisonderwijs met ondersteuningsprofiel, en wat kost een plek op het speciaal basisonderwijs?
- 4425 Vraag en aanbod van het aantal leerlingplekken voor Voortgezet Onderwijs sluiten niet op elkaar aan. De oorzaak daarvoor is onder meer het toelatingsbeleid. Dat beleid voldoet wat haar betreft niet aan de wettelijk gestelde kaders en normen. Zo is het op bepaalde scholen mogelijk voorrang te krijgen wanneer al een broer of zus op de school van keuze aanwezig is. Het Utrechtse uitlootsysteem voor middelbare scholen schuurt met de wet en de gelijke kansen die Stadsbelang Utrecht belangrijk vindt. Het uitlootsysteem perkt de keuzevrijheid in. Het college schermt met een plaatsingspercentage van 94%. Dit klopt voor de regio, maar niet voor de gemeente Utrecht. Dat percentage is lager. Wat Stadsbelang Utrecht betreft, mag het lotingssysteem verdwijnen. Zij vraagt of het college bereid is te onderzoeken of zowel het toelatingsbeleid als het uitlootsysteem schuurt met de wet. Is het college bereid om indien noodzakelijk in overleg met de Utrechtse scholen na te gaan of verbetering mogelijk is of het proces hiervoor te versnellen is.
- 4430 **De heer Koppelaar** (Student & Starter) heeft de indruk dat een aantal fracties zijn vragen delen. Stadsbelang pleit voor het in de prullenbak gooien van het lotingssysteem. Waarmee wil Stadsbelang dat vervangen?
- 4435 **Mevrouw Slager** (Stadsbelang Utrecht) heeft niet een directe oplossing om dit systeem te vervangen. Haar fractie wilde alleen de vragen stellen zoals geformuleerd. Kan Utrecht de gelijke kansen echt waarmaken?
- Mevrouw Baş** (D66) complimenteert mevrouw Slager met haar uitgebreide analyse van de afgelopen zeven jaar. Zij hoort graag wat Stadsbelang Utrecht zelf wil. Mevrouw Slager noemt problemen waarover het bestuur al langere tijd spreekt.
- 4440 **Mevrouw Slager** (Stadsbelang Utrecht) wil haar wensen goed onderbouwen. Zij veronderstelt dat wat zij zegt voor veel mensen ook nieuw is. Het begrip inclusief onderwijs kwam niet één keer voor in de stukken. Zij spitte die stukken en alles wat ermee te maken heeft door in de afgelopen maanden. Zij vervolgt haar inbreng in haar termijn.
- 4445 Zij vraagt hoe het college de discrepantie verklaart tussen enerzijds Utrecht als inclusieve stad is en deelnemer aan het Citydealproject en anderzijds het toelatingsbeleid scholen plus het uitlootsysteem van middelbare scholen. Dit laatstgenoemde ondersteunt niet het fundament van gelijke kansen in het onderwijs op de school van de eigen keuze. Het basis kinderrecht is onderwijs voor elk Utrechts kind.
- 4450 Een andere oorzaak voor het niet aansluiten van vraag en aanbod voor voldoende leerlingplekken, is het niet goed kunnen voorspellen van de leerlingenaantallen per onderwijstype, per wijk, aldus de wethouder. In het bericht van 9 juni van het college leest zij het volgende "De meest recente leerlingprognose geeft een groei aan van 4000 leerlingen." De groei was twee jaar eerder vastgesteld op 1600 leerlingen. Zij vraagt of het college of Utrecht achter de feiten aanloopt. Heeft Utrecht mogelijk veel te weinig scholen? Moet er mogelijk meer budget komen voor de realisatie van scholen, en dan het liefst ook inclusief?
- 4455 In aansluiting op de motie van Stadsbelang Utrecht "Sticht een brede VO-school in Leidsche Rijn", kondigde de wethouder tevens aan dat er een nieuwe scholengemeenschap zou komen in Leidsche Rijn. Uit een artikel in De Telegraaf van afgelopen zaterdag blijkt dat het college voornemens is deze school te realiseren bovenop de tunnel van de A2. Dat is een ongezonde en onveilige plek. De kinderrechten gezondheid en veiligheid zijn hiermee in het geding. In de nog te realiseren wijk Rijnvliet staat een basisschool ingetekend. Die zou eenvoudig kunnen worden vergroot om ook een plek te bieden aan de geplande brede school zoals voorzien in Leidsche Rijn Centrum. Op deze wijze kan Utrecht niet alleen voorzien in voldoende leerlingplekken, maar ook in een gezonde en veilige omgeving. Daarnaast is dan aan de wens van Stadsbelang Utrecht tegemoet te komen met een school waar kinderen hun schoolcarrière kunnen vormgeven vanaf hun vierde jaar tot en met hun 18-de jaar. Daartoe riep haar fractie eerder op bij de behandeling van de Programmabegroting. Zij vraagt het college of het bereid is de tunnellocatie te heroverwegen en daarbij de mogelijkheid te betrekken van de scholenlocatie in Rijnvliet.
- 4460 **De heer Oost** (Stadsbelang Utrecht) is een groot voorstander van het geven van prioriteit aan het aanbieden van sport aan alle Utrechters. Wat zijn fractie betreft moeten alle Utrechters de prikkel voelen om te gaan sporten.
- 4475 Onder het kopje sporten valt al lang niet meer alleen het beoefenen van de sport. Het gaat ook om het samenbrengen van Utrechters. Utrechters die minder snel met elkaar in contact komen, worden door sport met elkaar verbonden. Al eerder werd gesproken over de bedreigingen die tegenwoordig worden ervaren en werd gesproken over mensen die anders zijn. Sport verkleint een dergelijk gat. Het zorgt ervoor dat Utrechters bezig zijn met dezelfde inspanning en met dezelfde interesse. Het willen winnen en ontspanning en gezondheid zijn goede motieven om te gaan sporten. Hij roept op de vele vrijwilligers niet te vergeten. Die leveren een enorm grote bijdrage aan het mogelijk maken van sport in Utrecht.
- 4480

Niet alleen wethouder Jansen, ongetwijfeld ook wethouder Diepeveen is uitermate tevreden over de mogelijkheid om nog meer buitenlandse bezoekers in Utrecht te mogen verwelkomen. Het verwelkomen van buitenlandse bezoekers, sporters en ook zeker organisaties heeft in het verleden voor onaangename vooral financiële verrassingen gezorgd. Hij noemt in dit verband de Giro en de Tour. Telkens kreeg Utrecht de eindafrekening. De eventuele komst van de Vuelta kan rekenen op een bijzonder kritische beoordeling vanuit Stadsbelang Utrecht.

Met het nieuwe tarievenbeleid voor de binnensportaccommodaties werd gepoogd de bezetting van die accommodaties te verhogen. De jaarstukken spreken van een doelstelling van 65% en een realisatie van 45%. De reden voor het niet halen van die doelstelling, ligt bij een andere rekenmethode. Hij vraagt de wethouder wat de bezettingsgraad was geweest wanneer hij de oude rekenmethode had gehanteerd.

Vorig jaar haalde Stadsbelang Utrecht met een aantal partijen kunstgrepen uit om de sportverenigingen Nieuw Utrecht een realistische laatste kans te geven. Stadsbelang Utrecht wil graag weten wat de stand van zaken is in dit dossier. Wordt er voldaan aan alle verplichtingen? Verwacht de wethouder in de toekomst dat Nieuw Utrecht zich er ook aan gaat houden?

Stadsbelang Utrecht nam kennis van de berichten over de voetbalclub Magreb '90. Er schijnt sprake te zijn van een potentiële schuld aan de belastingdienst. De heer Oost vraagt of de wethouder daarvan op de hoogte is en of er sprake is van een achterstand of een te verwachten achterstand in de komende tijd.

Zijn fractie was bijzonder tevreden met de steun voor motie 203: een onderzoek naar het realiseren van een publieksfunctie van het politiebureau in Leidsche Rijn buiten kantooruren. Hij verwacht dat het college kennis heeft genomen van de resultaten. Stadsbelang Utrecht is voorstander van optie 3, aangegeven door de politie. Het gaat dan om het wijzigen van de openingstijden waardoor ook openstelling in de avonden mogelijk is. Deze optie is zonder extra kosten te realiseren. De politie stelt zelf voor om de noodzakelijkheid te toetsen aan de hand van een pilotfase. De enige voorwaarde is dat goed gecommuniceerd moet worden richting de bewoners. Hij kondigt aan dat Stadsbelang Utrecht zich hiervoor sterk gaat maken en dit terug zal laten komen op 29 juni.

Mevrouw Rajkowski (VVD) sluit zich aan bij de inbreng van D66 over het UCK. UCK zei extra geld nodig te hebben. Het college vindt dat dit extra geld niet nodig is. De VVD weet het nog niet. Haar fractie wil eerst weten of het geld nodig is of niet. Wat zal er misgaan wanneer dit extra geld er niet komt?

De VVD is blij met de voortgang die bereikt is vanwege de stevige inzet van meerdere partijen in de raad op de Internationale school. De fractie wil graag weten wat het knelpunt Verkeer op dit dossier zal veroorzaken. Zij hoopt dat hiervoor een magische oplossing te vinden is.

In hoeverre hebben de leerlingenprognoses invloed op de kosten berekend als nodig voor het bouwen van nieuwe schoolgebouwen. Het gat op de begroting is groter dan vorig jaar. De VVD zal buiten de Voorjaarsnota hierop terugkomen. Zij wil dieper op de materie ingaan om na te gaan wat de raad hierin kan verbeteren.

Mevrouw Inkelaar (ChristenUnie) vindt dat de VVD gemakkelijk spreekt over het UCK. Zij vraagt of voor de VVD de lange geschiedenis en de positie die het UCK inneemt, zal meewegen in zijn beslissing.

Mevrouw Rajkowski (VVD) bevestigt dat dit zeker van emotionele waarde is voor de VVD. De fractie is erg blij met de inzet van het UCK tot nu toe en de inzet die het in de toekomst waarschijnlijk zal leveren. De VVD heeft feiten en cijfers voor de toekomst nodig om te weten welke beslissing te nemen. Dat is aan de ene kant gestoeld op realistisch kijken naar wat nodig is, maar zeker ook naar wat het UCK levert. Zij vervolgt haar inbreng in haar termijn.

Zij sluit zich aan bij de complimenten over veiligheid in Utrecht. Zij dankt alle veiligheidsprofessionals die het wonen en leven in Utrecht zo veilig en zo leuk mogelijk maken.

In het kader van veiligheid in combinatie met onderwijs gaat zij in op ondermijnende criminaliteit en jeugdgroepen. Utrecht is een jonge gemeente: 45% van de inwoners is tussen de nul en 29 jaar oud. Utrecht groeit en zal binnen een paar jaar op 400.000 inwoners zitten. Die groei-problematiek brengt ook iets met zich mee voor zowel veiligheid als voor onderwijs. De VVD is een beetje gerustgesteld door de aandacht die dit onderwerp krijgt in deze Voorjaarsnota. Het college trekt voor onderwijs, veiligheid, gemeentelijke organisatie extra middelen uit. De jonge gemeente en de flinke groei betekenen niet alleen dat de stad nog meer gaan bruisen en extra energie zal uitstralen, maar misschien ook dat het bestuur extra op zijn bewoners moet gaan letten. Zij schetst de realiteit in de ondermijnende criminaliteit en verklaart de groeiende zorgen hierover bij de VVD. De focus komt ook steeds meer te liggen op radicalisering in het onderwijs en de handelingsverlegenheid bij docenten. Zij vindt het fijn dit terug te lezen in de Voorjaarsnota. In het onderwijs komt de maatschappij samen. Wanneer het gesprek niet te voeren is in het onderwijs, vraagt mevrouw Rajkowski zich af waar dat dan nog wel te voeren is.

De VVD roept het college op om waar mogelijk een extra tandje bij te zetten. Voorkomen moet worden dat crimineel gedrag steeds normaler gevonden gaat worden. Zij vraagt hoe het college dit onderwerp hoger op de politieke agenda wil krijgen. Zij vraagt de burgemeester wat hij nu niet kan doen wat hij wel zou willen doen. Welke extra middelen heeft hij nodig? De PvdA noemde al de wijkagenten die Overvecht gaan verlaten. Zij noemt in dit verband extra BOA's die speciaal voor Overvecht zijn ingezet. Deze versnellings BOA's hebben in haar ogen een toegevoegde waarde in de Buurtteams, ook voor veiligheid. Zij vraagt of het college de capaciteit van de BOA's wel vasthoudt. Zal het college deze aanpak uitbreiden naar andere wijken waar al deze problemen spelen en waar de BOA's echt nodig zijn?

De VVD vraagt het college ook te praten met Onderwijszorg- en veiligheidsprofessionals bijeen.

4545 Tenslotte noemt zij de pilot flexibel cameratoezicht; zij wacht met ongeduld op het resultaat uit onder meer Noordwest en Lombok

Mevrouw Tielen (VVD) brengt in het kader van sport haar opmerkingen over toestellen in de openbare ruimte onder de aandacht.

4550 Met betrekking tot de budgetten voor hallen en velden, hoopt zij dat het bestuur hierop dieper kan ingaan op een ander moment. Zij verwijst in dit verband naar het onderzoek van het Mulierinstituut.

Mevrouw Inkelaar (ChristenUnie) gaat in op de opgave in de onderwijshuisvesting. Het is voor haar zichtbaar dat aan die opgave hard gewerkt wordt. Zij complimenteert de verschillende betrokkenen. Haar fractie is benieuwd naar hoe het staat met de duurzaamheidsambities zoals geformuleerd zijn in het Meerjarenperspectief. Dan doelt zij op de ambities waarvoor nog niet genoeg geld was. Destijds werd gesproken over een expertteam van de verzamelde schoolbesturen dat daarmee aan de slag zou gaan. Dat team zou onder meer gaan kijken naar alternatieve financieringsmogelijkheden om duurzame schoolgebouwen te realiseren. De fractie van de ChristenUnie wil graag weten of op dit vlak vooruitgang is geboekt. Zij vraagt dit mede omdat schoolbesturen enkele maanden geleden meldden dat deze duurzaamheidsambities onder druk staan vanwege de stijgende marktprijzen. Zij hoopt dat de wethouder haar kan verzekeren dat die ambities overeind blijven.

4560 De culturele instellingen die niet door Cultuur en School bemiddeld worden, voelen zich op achterstand gezet. Zij denkt dat dat signaal terecht is en dat het bestuur daarmee iets moet. Zij steunt de oproep van het CDA om alle culturele instellingen in aanmerking te laten komen voor bemiddeling. Zij verneemt graag van de wethouder hoe dat in de praktijk het beste vorm te geven is. Zij las ook in de jaarstukken dat er al op een andere manier gekeken werd naar bemiddeling.

4565 Mevrouw Inkelaar is blij dat voor de meeste fracties helder is dat actie nodig is voor het UCK. Ook de ChristenUnie wil een toekomstbestendige oplossing. Snelheid is geboden. Richting de VVD merkt zij op dat ook haar fractie de hele geschiedenis van het UCK wil meewegen. Zij noemt in dit verband de sector analyse.

4570 Sinds 2013 is een enorme omslag gemaakt. Het UCK is met veel minder subsidie erin geslaagd blijvend een waardevolle partner te zijn in de stad. Zij denkt dat het bestuur de getallen die het UCK aandraagt serieus moet nemen. Zij hoopt dat de wethouder dat ook wil doen.

Zij vindt het mooi en is blij te lezen dat de bestemming van de sportparken langzamerhand een verruiming krijgt en dat er steeds meer maatschappelijke activiteiten mogelijk worden gemaakt.

4575 In de sport ligt een flinke opgave. Dat blijkt uit het rapport over de capaciteitbehoefte in de komende jaren. Het is logisch dat met een zo grote opgave het bestuur niet alleen kijkt naar oplossingen met alleen meer velden en zalen, maar ook zoekt naar creatieve oplossingen. Zij ziet wel dat de planning hier en daar erg optimistisch lijkt. Wanneer in 2035 een tekort aan 16 wedstrijdelden voor voetbal wordt voorzien, vindt zij een uitbreiding met vijf velden wel heel beperkt: 1/3 van dat aantal. Wanneer het college dan de oplossing vrijwel geheel zoekt in het efficiënter gebruik, roept dat ook vragen op bij haar fractie. Onder efficiënt gebruik wordt vooral de zondagcompetitie verstaan. Daarvoor lijkt nu net niet heel veel animo te bestaan in sportend Utrecht. Hieruit kunnen twee onwenselijke situaties ontstaan: (1) dat hard gestuurd wordt op het voetballen op zondag en dat voor de pupillen vrijwel geen vrije keuze zal zijn, zeker wanneer ze willen meedoen met de competitie of (2) dat het zondagvoetbal onpopulair blijft zoals het nu al is en het tekort aan velden harder zal oplopen dan de vijf die nu op de planning staan.

4580 De ChristenUnie heeft alle begrip voor creatieve oplossingen. Zij houdt het ook voor mogelijk dat competitie op zondag een oplossing kan zijn. Dat neemt haar ongerustheid niet weg over deze uitersten en zij hoopt dat de wethouder die ongerustheid weg kan nemen.

4585 Zij brengt de volgende onderwerpen in het kader van veiligheid: autokraken, de Amsterdamsestraatweg en de veilige publieke taak.

4590 Zij gaat in op autokraken en merkt op dat haar fractie de cijfers van de afgelopen vier jaar op een rij heeft gezet. Daarin is een negatieve trend te zien. In 2013 was sprake van ongeveer 5000 autokraken. Stapsgewijs is dat aantal uitgegroeid tot zesduizend in 2016. Zij krijgt graag de reflectie van de burgemeester op deze stijging. Naast die reflectie verneemt zij graag de mogelijkheden die de burgemeester heeft en de mogelijkheden die de burgemeester nu al inzet om dat aantal te verminderen.

4595 In de Voorjaarsnota is 500.000 euro vrijgemaakt voor investeringen in de Amsterdamsestraatweg. Zij leest in de Voorjaarsnota dat het om een investering gaat om de eerste fase van de ontwikkelstrategie af te ronden. Dat vindt de ChristenUnie merkwaardig. De eerste fase van de ontwikkelstrategie stond gepland voor de jaren 2014/15. De zogenaamde tweede fase stond gepland voor de jaren 2016/17. Wanneer het bestuur nu nog bezig is met de eerste fase, loopt het aanmerkelijk achter op de planning. Zij vraagt of dat juist is. Is de burgemeester bereid een evaluatie te geven van de planning?

4600 De ChristenUnie is geschrokken van het hoge aantal misdrijven tegen medewerkers van de gemeente met een publieke taak: ruim 300. Bovendien constateert zij dat er geen doelstelling is opgenomen voor het aantal geweldsdelicten tegen medewerkers. Heeft de burgemeester een doelstelling opgenomen om dat aantal te laten dalen?

4605

Mevrouw Koelmans (SP) hoorde de opmerkingen in deze raad over het sportbudget en de achterblijvende groei. Ook de SP fractie stelde hierover vragen naar de feiten. Zij heeft nog niet gehoord welk bedrag er vanaf moet en uit welk terrein het moet komen. Het zou fijn zijn als het bestuur daar uit kwam.

4610 Zij noemt de problemen in de sport die al eerder zijn opgemerkt: de roeiers in het Merwedekanaal, de capaciteitsproblemen, wachtlijsten bij verenigingen, faciliteiten die niet meer modern genoeg zijn zoals kleedkamers, achterblijvende sportdeelname in achterstandswijken. Op al deze punten is sprake van aandacht en inzet van het college. In oktober kan de raad het onderzoek naar de geringe sportdeelname in achterstandswijken verwachten.

4615 Bij de Voorjaarsnota volgend jaar zal de raad een overzicht krijgen van wat nodig is aan capaciteit en faciliteiten - daarover gaan raad en college spreken. Zij vraagt zich bij het roeiwater af waarop het bestuur momenteel wacht. Heeft dat te maken met de overdracht van het water van het Rijk aan de gemeente of ligt het knelpunt ergens anders? Wat kan het bestuur doen om hierin meer schot te krijgen?

Daarnaast zijn in het afgelopen jaar op sportgebied heel veel mooie dingen gebeurd. Zij noemt: een betere inzet van de combinatiefunctionarissen. Op die manier kwam het sportpark Vechtzoom weer tot bloei. De sportnota is vastgesteld. Daardoor heeft de gemeente een sportbeleid dat onder meer zelfbeheer belooft met basketballers in Lunetten en zwemmers in de Kromme Rijn als voorbeelden. Utrecht zette een goede stap met de verduurzaming van accommodaties. De helft van de verenigingen is nu al daarmee bezig of al gereed. Het gaat daarbij om het terugdringen van energiegebruik en het plaatsen van zonnepanelen. Ze noemt in dit verband ook SV Nieuw Utrecht. Die vereniging loste een groot deel van haar schuld af. De vereniging is weer on speaking terms. Ze dankt het college voor zijn inzet daarin.

4620 Zij vraagt hoe de wethouder aankijkt tegen de achterstanden bij Magreb '90. Zij had het goed voor de stad gevonden wanneer het bestuur het nieuwe tarievenbeleid al had kunnen vaststellen. De SP hoopt dat het bestuur dat binnenkort alsnog kan waarmaken.

4630 Mevrouw Koelmans sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Baş van D66 over het UCK. Het bestuur moet goed onderzoeken wat nodig is en waarvoor voordat de raad gaat vrijmaken. Zij merkt op dat dit niet de eerste keer is dat deze instelling bij de gemeente aanklopt. Daarmee zegt zij niet dat de gemeente dit niet zou moeten doen. Zij wil hiervan eerst een goede analyse voordat zij hierover een beslissing neemt.

Zij sluit zich aan bij D66 over zijn inbreng over schoolverzuim. De vraag is wat het bestuur niet weet. De SP deelt de zorgen van het CDA, de ChristenUnie en de andere partijen over cultuuronderwijs. Zij noemt in dit verband vooral Cultuur en School.

4635 De SP is in het kader van Dierenwelzijn vooral blij met de nieuwe coördinerende rol van de dierenbescherming waarbij alle meldingen nu op één punt gecoördineerd binnenkomen. Het blijkt dat nu ook meer mogelijk is met meldingen. De pilot ecologisch bouwen ziet de fractie met vertrouwen tegemoet.

4640 Haar fractie maakt zich met andere partijen zorgen over de veiligheid in Overvecht. Zij noemt de autokraken in het bijzonder.

Zij veronderstelt dat ook in Utrecht huwelijksdwang een groot probleem is. De postercampagne fems voor freedom vindt haar fractie een mooie campagne. Zij vraagt wat het Utrechtse college doet met dit probleem.

Mevrouw Freytag (Student & Starter) gaat in op sport in de openbare ruimte en op roeien.

4645 Naar aanleiding van de motie van haar fractie over de meldpunten maakte de gemeente een e-mailadres. Dat leverde zeker 100 goede ideeën op. Die ideeën zeggen niet alleen iets over de concrete actuele situatie, maar ook deels over de behoefte die de stad heeft voor sport in de openbare ruimte. Met de beperkte informatie die haar fractie had, is te concluderen dat doorlopende rondes om hard te lopen, ook 's avonds en sport in de openbare ruimte de grootste behoeftes zijn. Zij vraagt wat volgens de wethouder de conclusie is van de 100 ideeën. Hoe zorgt de wethouder ervoor dat die behoeftes meegenomen worden in nieuwe ontwikkelingen?

4650 Met betrekking tot concrete ideeën noemt zij twee categorieën: (1) ideeën die extra geld kosten en (2) volgens de wethouder mee te nemen zijn in de gebruikelijke herstelwerkzaamheden.

Met betrekking tot categorie (1) werkt zij graag de uitdaging van de heer De Vries verder uit. Zij verneemt graag van de wethouder wat die 100 initiatieven ongeveer kosten. Aan welke oplossingsrichting denkt de wethouder; gaat dit richting het Initiatievenfonds? Gaan die bekostigd worden uit de Play Grounds? Zij houdt het potje van mevrouw Tielen ook voor mogelijk.

4655 Met betrekking tot categorie (2) vraagt zij hoe de wethouder ervoor zorgt dat initiatieven niet in de overdracht richting openbare ruimte toch ergens in een bureaula terecht komen. Zij zou dat doodzonde vinden.

4660 De roeiers zitten in een lastig parket, vooral ook omdat ze geen uitzicht hebben. Zij merkt in de raad dat er behoefte is aan een goed debat: wat gaat de rol van de gemeente hierin zijn? Wat zijn de perspectieven? Zij zou daarvoor een grootschalige informatie-uitvraag willen doen zodat het bestuur dit debat goed kan voeren. Zij wordt graag geïnformeerd over:

(1) Een goed overzicht van de ontwikkelingen in het Merwedekanaal. Wat zal het doortrekken van de Leidse Rijn voor invloed hebben op de wegingen op het Merwedekanaal? Wat gaan de ontwikkelingen van de breedte zijn?

4665 De toevoeging van de in- en uitvaarten? De toegevoegde bruggen en ander gebruik, zoals zwemmen? Kortom: wat is het concrete probleem op het Merwedekanaal en hoe gaat het zich verder uitbreiden?

(2) De overname van het Merwedekanaal door de gemeente. De wethouder refereerde al vaker aan dit dossier. Student & Starter krijgt hierover graag een prognose: wanneer denkt de wethouder hiermee klaar te zijn?

4670 Wanneer het kanaal ooit van de gemeente wordt, hoe zal de gemeente de handhaving ter hand nemen? Waarop zal de gemeente inzetten? Heeft de gemeente daarvoor het nodige materieel?

(3) Haalbaarheidsonderzoek polder Rijnenburg. Mevrouw Bouazani verwees ook naar dit onderzoek. Zij vraagt of dit mogelijk is en hoeveel het gaat kosten. Zij krijgt graag een toezegging op deze drie grote punten.

4675 **De heer Koppelaar** (Student & Starter) deelt mee dat ook zijn fractie blij is met de voortvarende ontwikkelingen rondom de Internationale School. Hij complimenteert het college daarmee.

4680 De bibliotheek krijgt een fors bedrag aan subsidie van de gemeente. Toegezegd is dat ondanks dat de nieuwe bibliotheek nog niet open is, de bibliotheek die subsidie wel zal krijgen. De indruk bestaat bij zijn fractie alsof dit geld nu heel nadrukkelijk in bakstenen gaat zitten. Zijn fractie ziet liever dat de bibliotheek dit investeert in de kwaliteit en beschikbaarheid van het aanbod. Hij vraagt of de wethouder inzicht kan geven in de verdeling van de uitgaven die nu worden voorgesteld. Hoeveel wordt besteed aan het maken van een kwaliteitslag ten opzichte van het bouwen en verbouwen van bestaande gebouwen?

4685 Met betrekking tot cultuureducatie sluit zijn fractie zich aan bij de inbreng van anderen hierover. Ook zijn fractie vindt het buiten de boot vallen van instellingen bij Cultuur en School zeer kwalijk.

Zijn fractie juicht de sectoranalyse van de cultuureducatie zeer toe. Student & Starter ziet hierover ook graag meer informatie zodat het bestuur een weloverwogen beslissing kan nemen.

4690 In het kader van de aanpak van ondermijnende criminaliteit wil het college de inzet van het middel Bibob doorzetten. Zijn fractie vindt dan de onderbouwing onderbreken. Zij vroeg in technische vragen om die onderbouwing. Hij vraagt of de burgemeester bereid is op zeer korte termijn de raad nader te informeren over de verdere uitwerking van de Bibob-inzet, en bij voorkeur voor de raadsbehandeling van de Voorjaarsnota. Student & Starter wil graag weten waarmee hij instemt. De Bibob is een zwaar instrument.

Mevrouw Oskam (Partij voor de Dieren) gaat in op Dierenwelzijn en vindt het onbegrijpelijk dat het college wil erkennen dat vleesconsumptie bijdraagt aan klimaatverandering en aan veel dierenleed, maar er dan vervolgens niets mee doet. Zij vraagt of de wethouder Dierenwelzijn kan zeggen wat hij daarvan vindt.

4695 Zij noemt het stemgedrag van de raad als het gaat om vegetarische maaltijd op Dierendag. Ook noemt zij in dat verband motie 85 van de Partij voor de Dieren. Haar fractie overweegt de motie nog een keer in te dienen. Zij benadrukt daarbij dat de carnisten nog steeds vlees en vis kunnen eten wanneer deze motie wordt aangenomen. Daarvoor moeten ze dan iets extra's doen. Zij hoopt dat D66, VVD, Stadsbelang, SP, CDA, Student & Starter dan wel vóór gaan stemmen.

4700 De Vogelopvang zamelt nog steeds geld in voor de broodnodige verhuizing van deze organisatie. Zij ving in 2016 4405 vogels op uit gemeente Utrecht en uit omliggende gemeenten. Ook dit jaar vangen ze een groot aantal gewonde en zieke vogels op. Het overgrote deel van de vogels die zij opvangt (37%) komt uit de gemeente Utrecht. Zij schetst hoe dat in verhouding staat tot andere gemeenten.

4705 De Vogelopvang groeit al enige tijd uit haar jasje. De instelling kan haar vogels niet ter plekke uitzetten vanwege gevaarlijke situaties en vanwege vermeende overlast. Daarom is een nieuwe, grotere en modernere opvang in een meer landelijk gebied heel erg nodig. De Vogelopvang is blij met de mooie bijdrage van de gemeente Utrecht, via de Dierenbescherming.

Haar fractie complimenteert de wethouder Dierenwelzijn die zijn uiterste best deed om een geschikte locatie voor de Vogelopvang te vinden binnen de grenzen van de gemeente Utrecht.

4710 Wanneer de Vogelopvang het benodigde bedrag van 700.000 euro voor de bouw van de eerste fase van een nieuwbouw niet haalt, is het einde verhaal voor deze opvang. Mevrouw Oskam zou dat eeuwig zonde vinden. Hoe mooi zou het zijn wanneer de gemeente Utrecht de Vogelopvang een mooi afscheidscadeau zou geven in de vorm van een eenmalige verhuisbijdrage? De fractie denkt aan 10 euro per opgevangen vogel uit de gemeente Utrecht en komt dan uit op een totaalbedrag van 17.000 euro. Daarmee wordt een deel van de verzorgingskosten gedekt. Omdat het om een eenmalig bedrag gaat, kan het college dit uit de algemene middelen halen.

4715

De Partij voor de Dieren is het eens met D66 dat andere gemeenten wel degelijk iets zouden kunnen bijdragen. De gemeente Nieuwegein en andere gemeenten doen dat ook voor de verhuizing en zij geven een klein beetje structurele steun. Maar die bedragen vallen in het niet vergeleken bij de bijdrage van de gemeente Utrecht. Haar fractie sluit zich aan bij de vraag van D66 of de wethouder met zijn collega's in die andere gemeenten zou willen spreken.

4720 Uiteraard gaat het niet om een echt afscheid. De Vogelopvang blijft een groot aantal vogels opvangen uit de gemeente Utrecht. Utrecht heeft al bewezen een warm hart te hebben voor de Vogelopvang. Zij stelt voor aan de omliggende gemeenten te laten zien hoe het wel moet door hen juist nu een extra steun in de rug te geven.

4725

Onlangs is de Partij voor de Dieren een actie gestart tegen de vuurwerkshow bij de Piekenkermis. Die vuurwerkshow vindt namelijk plaats in park Lepelenburg, tijdens het broedseizoen. Haar fractie maakte vorig jaar om die reden ook bezwaar tegen die show evenals anderen zwaar maakten. Het college besloot destijds dat die show inderdaad niet kon doorgaan. Nu blijkt het er om te spannen of de show doorgaat of niet omdat mensen hebben gezegd die show wel te waarderen. Het is niet bekend of het college weer actie zal ondernemen om de show in het belang van de dieren en de natuur niet door te laten gaan, maar ook om de vele omwonenden die last

4730

hebben van milieuvervuiling en de herrie. Volgens een ingewijde is geen melding gedaan bij de provincie van het afsteken van vuurwerk en is het college wel degelijk in de gelegenheid het vuurwerk te verbieden, namelijk in het kader van de evenementenvergunning en het bestemmingsplan van park Lepelenburg.

4735 Keer op keer krijgt de fractie gemeld door de afdeling VTH dat de gemeente geen invloed heeft op het wel of niet doorgaan van vuurwerkshows en dat zij aan moet kloppen bij de provincie. Als het gaat om een geringer gewicht van vuurwerk, zou haar fractie helemaal niets kunnen doen. Dit klopt haars inziens niet, zowel feitelijk als moreel. De Partij voor de Dieren wil nu eindelijk duidelijkheid. Zij verzoekt de burgemeester met klem deze show op het gebied van de evenementenvergunning en in het belang van dier en natuur voorgoed te verbieden.

4740 Zij vraagt wat de wethouder Dierenwelzijn ervan vindt dat het toegestaan is een vuurwerkshow te organiseren in een park tijdens het broedseizoen. In haar actie geeft haar fractie aan dat een mooie lichtshow op de gebouwen van de Maliebaan te projecteren is. Dat zou veel dierenleed schelen, milieuvervuiling, en het levert geen geluidsoverlast op.

4745 In antwoord op haar vraag 77 naar feiten over de jaarstukken antwoordde het college dat een betrouwbare registratie van meldingen van dierenmishandeling ontbreekt. Zij leest in het antwoord dat het college gaat bezien of het college een brief zal schrijven aan de nieuwe staatssecretaris Dierenwelzijn over de wens van de gemeente geclusterde informatie te verkrijgen over dierenmishandeling. Zij vraagt of de wethouder Dierenwelzijn kan toezeggen dat die brief ook daadwerkelijk geschreven zal worden zodat er naar zij hoopt een betere registratie zal komen van gevallen van dierenmishandeling. Dit heeft ook positieve gevolgen op de voorspelling van geweld richting mensen. Hiermee is naar zij hoopt veel dieren- en mensenleed te voorkomen.

4750 Haar fractie sluit zich aan bij Stadsbelang voor wat betreft de zorg over de school aan het Berlijnplein bij de A2. Vorige week hoorde zij van een journaliste dat het college nu toch besloten heeft die school te gaan bouwen op die plek. De school ligt net op 300 meter afstand van de snelweg. Deze nieuwe locatie ligt letterlijk en figuurlijk op het randje. Zelfs het college merkt op dat dit niet de meest ideale locatie is. De Partij voor de Dieren en de PvdA spraken hierover al eerder hun zorgen uit. Zij vraagt de wethouder hoe het mogelijk is dat toch besloten is op deze locatie een school te bouwen en hoe concreet die plannen nu eigenlijk zijn. Momenteel wordt nog met bewoners gesproken. Is de gemeente van plan deze locatie te gaan gebruiken? Hoe verkoopt het college dit aan de ouders van de nieuwe scholieren?

4760 De Partij voor de Dieren uitte al diverse keren haar zorgen en stelde vragen over het gebruik van kunstgras en kunstgraskorrels met rubbergranulaat in Utrecht. Vorige week legde zij daarbij de nadruk op de milieuvervuilende aspecten van rubbergranulaat en kunstgras. Uit een memo van het college blijkt dat in Utrecht 145 kilo microplastics per veld per jaar in het milieu terechtkomen. De Partij voor de Dieren vindt dat schokkend. Haar fractie sprak met diverse ouders en experts over deze voor mens, dier, en natuur gevaarlijke korrels. Ook de media berichtten hierover volop. Afgelopen zaterdag las mevrouw Oskam in het AD dat Europa alsnog strengere normen wil voor het gebruik van dit materiaal om het aantal kankerverwekkende stoffen terug te brengen tot een veilige grens. Afgelopen maandag vertelde een Valkenwaardse voetbalclub en ouders van jonge kinderen in Hart van Nederland dat zij de kinderen al een jaar niet meer laten sporten op een kunstgrasveld vanwege de gevaren voor de gezondheid. Mevrouw Oskam gaat nader in op de activiteiten van deze groep.

4770 Als het aan de Partij voor de Dieren ligt gaan de strengere normen van de EU nog niet ver genoeg. Die normen maken het materiaal nog niet goed voor mens dier en milieu. Zij noemt het beleid hierop van Rotterdam. Zij pleit ervoor dat beleid ook in Utrecht toe te passen. Haar fractie wil niet dat het college wacht tot 2020. Zij noemt het beleid van het college aangaande de Cruijfcourts. Ze wil graag het rubbergranulaat vervangen uiterlijk in 2018. Het bedrag per veld zit al in de afschrijving verwerkt tot 2020. In technisch opzicht gaat het om het verschuiven van de kosten naar 2018. Zij meldt dat Amsterdam overgaat naar korrels van kurk. Zij vraagt of de wethouder kan toezeggen dat ook Utrecht dit zal doen. Zij gaat in op de eigenschappen van TPE. Haar fractie wil ook dat de wethouder in kaart gaat brengen in welke gevallen natuurgras geen optie is. Een expert vertelde haar dat kunstgrasvelden altijd duurder zijn dan gewone grasvelden. Dat geldt zeker wanneer natuurgrasvelden goed onderhouden worden.

4775 Zij citeert afsluitend de D66-Europarlementariër Gerben Jan Gerbrandy.

4780 **De voorzitter** concludeert dat hiermee de commissie aan het eind is gekomen van de eerste termijn van de kant van de commissie. Hij stelt vast dat de commissie heel veel vragen stelde aan het college. Hij schorst de vergadering voor 5 minuten en heropent de vergadering.

4785 *Beantwoording door het college*

Burgemeester Van Zanen sluit zich aan bij alle fracties die waardering hebben geuit voor de mensen die dag en nacht waken over de veiligheid van de inwoners van Utrecht. Hij verzekert zijn gehoor dat dit geen gemakkelijk werk is. Hij loopt de inbreng van de fractieleden af.

4790 Een aantal mensen krijgt een andere baan bij de politie. De burgemeester zal een en ander in beeld brengen. Hij benadrukt dat de minister over het beheer gaat. Hij is bereid in te gaan op de risico's, de uitleg, welke maatregelen te nemen zijn, wat het betekent voor de stad en voor de partners en de suggestie van de heer De Vries het breder te trekken. Hij zal de commissie hierover in de zomer schriftelijk (laten) informeren.

De burgemeester is zeer bereid om na te gaan wat mogelijk is zowel vanuit zijn portefeuille als vanuit de portefeuille van zijn collega voor onderwijs met een plan van aanpak voor de bestrijding van Jeugdoverlast rond

- 4795 schoolpleinen. Ook deze toezegging zal de burgemeester gestand doen vóór de zomervakantie. Hij neemt zich voor uit te gaan van de problemen en niet van de schoolpleinen. Het gaat om wat daar gebeurt.
- De heer Işık** (PvdA) wil graag weten wat nodig is om het probleem op te lossen.
- Burgemeester Van Zanen** vult de woorden van de heer Işık aan met te zeggen *of het probleem daar beheersbaar te maken*. Hij vervolgt met in te gaan op het thema woninginbraken. Het aantal is inderdaad gelijk gebleven: 1654. Daarmee haalde het college ruimschoots de afspraak vanuit het IVP. Het college heeft in deze sector gigantisch grote successen behaald in de afgelopen tijd. Het college blijft onverminderd hierop inzetten. Elke woninginbraak blijft ingrijpend. Hij noemt in dit verband de inbraakpreventiemaatregelen en de woningcorporaties. Bovendien is het college bezig met een nieuw model: het ICF-model voor het schatten van locaties waar woninginbraken zijn te verwachten. Hij noemt in dit verband de begrippen zomer- en winteroffensief.
- 4800
- 4805 **De heer Işık** (PvdA) vindt het heel erg wenselijk bij elke mutatie van een woning het politiekeurmerk Veilig Wonen te geven in een projectmatige aanpak. Hij vraagt of de burgemeester dat kan toezeggen.
- Burgemeester Van Zanen** kan dat niet toezeggen, maar wil er wel naar streven. Dit politiekeurmerk is een enorm succes. Hij voerde hierover overleg met wethouder Jansen. Hier moet geld bij. Hij zal dit ook weer aan de orde stellen in zijn overleg met de corporaties.
- 4810 Hij gaat in op de vragen van de heer Kleuver over een tussenvonnis sluitingstijden Amsterdamsestraatweg waaruit nog niet is af te leiden dat de rechter de beslissing afwijst. Wel geeft hij de gelegenheid op punten een betere motivering te leveren. Daaraan wordt momenteel gewerkt. Het gaat om de verdieping van de klachten.
- 4815 De heer Kleuver stelde vragen in het kader van etnisch profileren. Op dit vlak is er nieuws. De burgemeester stelt voor over de laatste stand van zaken een brief te schrijven zodat de raad en college hierover kunnen spreken. De korpschef gaat voor het tegengaan ervan. Het blijft een belangrijk onderwerp in alle gremia rond de politie.
- In 2015 werden 872 de ex-gedetineerden begeleid in 2016 676. Die begeleiding pakt het college op met ketenpartners om toe te werken naar vermindering van recidiven. Het college start met de aanpak op het moment dat de gedetineerde nog in detentie is. Het uiteindelijke effect is moeilijk aan te tonen. Het heeft een gunstig effect in het tegengaan van de woninginbraken. Wanneer hierover meer te melden is, zal hij het niet nalaten. Hij noemt in dit verband zijn eerste overleg van de stuurgroep Veiligheidshuizen.
- 4820
- De heer Kleuver** (D66) is verbaasd over het hogere aantal dan in de jaarstukken dat de burgemeester noemt. Er zijn kennelijk meer gedetineerden begeleid dan er zijn. Hij stelt zich voor dat het college wil weten hoeveel terugval er is. Hij veronderstelt dat cijfers daarover te vinden zijn.
- 4825 **Burgemeester Van Zanen** gaat dit na. De cijfers in 2015 en 2016 zijn andere getallen dan de heer Kleuver zojuist bedoelde. De heer Kleuver doelde op het getal 661. Hij zal hierover voor de Voorjaarsnota het nodige nagaan en rechtekken. Het college zet hierop volop in. Nu kan hij niets zeggen over recidive. Ook hij wil deze informatie graag weten.
- De burgemeester attendeert op de lange adem die nodig is voor de aanpak in de wijken zoals Amsterdamsestraatweg en Lombok als het gaat om het verplaatsingseffect. De problemen zijn niet in een handomdraai op te lossen. Het college ziet nog geen causaal verband tussen de maatregelen Amsterdamsestraatweg en de drukte in Lombok Oost. Afgelopen jaar zijn in Lombok geen horecagelegenheden gesloten vanwege ernstige overlast, wapens, gokken en drugs. Dit was wel het geval aan de Amsterdamsestraatweg.
- 4830
- 4835 De heer Kleuver en anderen vroegen naar het wegnemen van het onveiligheidsgevoel. Het blijkt in het hele land lastig te zijn acties te ontwikkelen die bewijsbaar het veiligheidsgevoel bevorderen. Op dit moment onderzoeken wetenschappers van Hogeschool Utrecht en de Vrije Universiteit dit en bereiden zij een advies voor, voor het nemen van concrete acties. Binnenkort verneemt de burgemeester van de wetenschappers de eerste adviezen. Direct na de zomer kan de burgemeester de commissie informeren. Hij benadrukt dat dit een belangrijk thema is.
- 4840 D66 en anderen vroegen naar de Whatsapp-groepen. Hij begrijpt de redenering van de heer Kleuver wanneer hij zegt dat daarmee ook weer mensen bang te maken zijn. Uit de laatste inventarisatie blijkt dat inmiddels 1500 mensen deelnemen aan Utrecht Alert. Er zijn ook allerlei andere systemen, groepen en initiatieven gericht op participatie in het kader van Veiligheid. Hij noemt in dit verband Waaks!, Burgernet, Buurtpreventie Nederland, Twitter, en Facebook. Het college is nog steeds overwegend positief. Hij merkt dat ook in zijn contacten in de wijken en buurten. De Whatsappgroepen zijn redelijk laagdrempelig. Het maakt mensen ook alert.
- 4845
- Volgende week organiseert het landelijk netwerk van raadscommunicatieadviseurs onder leiding van de communicatieadviseur van de gemeenteraad een bijeenkomst voor het delen van informatie over opkomstbevorderende activiteiten. Hiermee gaat de burgemeester in op de vraag van de heer Bakker van D66 over mobiele stembureaus. Hij verwacht zeker dat in die bijeenkomst over opkomstbevorderende activiteiten de inzet van mobiele stembureaus aan de orde zal komen, zoals ook stembureaus bij de MBO-opleidingen. Alle beproefde vormen worden gedeeld. Het college is van plan aan te bieden uiterlijk in september een Raadsinformatiebijeenkomst te organiseren om te bespreken of Utrecht hierop verhoogd kan inzetten. Verhoogde inzet is zijn intentie. De burgemeester wil dit checken bij zijn collega's elders in het land.
- 4850
- 4855 Mevrouw Metaal is ingegaan op de beleidsintensivering. De burgemeester noemt de bladzijden 35/36. Het extra's is niet gering. Momenteel heeft Utrecht nachtelijk toezicht. Utrecht beschikt over de druppel in het kader van toezicht. Dat was allemaal tijdelijk gefinancierd. Dat wordt doorgefinancierd bij gebleken succes. De burgemees-

ter bevestigt dat 400 uur niet wereldschokkend is. Hij is daar wel blij mee. Bij het handhavingprogramma zal het college nagaan wat daarmee te doen. Het college stelt voor meer te investeren.

4860 Mogelijk zal de burgemeester deze maand nog terugkomen met het antwoord op de schriftelijke vragen over de sportclubs. De commissie noemde zelf al een aantal varianten: nagaan of uit de sportclubs zaken extra zijn te doen, of snelle verbindingen zijn te maken. Suggesties werden gedaan dit mee te nemen in routing. De burgemeester zal daarop ingaan na de beantwoording van de schriftelijke vragen. Hij benadrukt dat hiervoor aandacht is. De contacten vanuit de politie en vanuit Toezicht zijn zeer verschillend. Dat hangt ook van de locatie af en hoe de clubs georganiseerd zijn.

4865 **Mevrouw Metaal** (CDA) vraagt of de burgemeester het signaal herkent dat dit soort verenigingen vaak het slachtoffer zijn van criminaliteit.

Burgemeester Van Zanen antwoordt dat te (h)erkennen. Hij kan nog niet hard maken dat het opeens een enorme vlucht neemt. Mevrouw Metaal noemde zelf de omstandigheden. De plekken zijn bekend. De burgemeester gaat daar dieper op door. Hij benadrukt dat hierop niet een sjabloon te leggen is. Hij begrijpt de emotie die hierbij speelt. Hij komt hierover bij de commissie terug.

4870 Meerderen spraken over ondermijnende criminaliteit. Vastgoed verdient in dit kader aandacht. De inzet van Bibob zal dan ook aan de orde komen. De burgemeester stelt de raadsbrief hierover in het vooruitzicht. Dan kunnen college en raad spreken over de stand van zaken en over de voortgang.

Bij de beantwoording van vraag 55 stond derde kwartaal. Hij bevestigt dat het bijna gereed is. Hij voorziet dat dit te doen is binnen een maand.

4875 Alle veiligheidsregio's kregen onlangs een WOB-verzoek om inzicht te geven in de hoogte van de externe inhuur. Ook de VRU kreeg dat verzoek. De burgemeester zal de commissie dat beeld laten zien in een brief zodra ook hij over de informatie beschikt. Hij heeft de informatie op dit moment niet paraat.

4880 Burgemeester begrijpt dat de heer Oost terugkomt op variant 3, in het licht van zijn motie. Als het aan de burgemeester ligt, hoeft dat niet. De vraag was of het zou helpen wanneer met de tijden wordt geschoven. Dat zou eventueel budgettair neutraal kunnen. De burgemeester weet dat de politie daar niet op zit te wachten. De discussie daarover in het bestuur ligt in het verschiet. De raad heeft in dezen het laatste woord.

De burgemeester begrijpt heel goed dat mevrouw Rajkowski en anderen ook aandacht vragen voor de jeugd. Die groep is omvangrijk in de stad.

4885 Gevraagd is of het college vasthoudt aan de wijkboa's in Overvecht. De extra middelen lopen aan het eind van het jaar af. Gelet op het succes zal in het handhavingprogramma 2018 zeker gezocht worden naar ruimte om de extra inzet te continueren. In de andere wijken is ook sprake van inzet van wijkboa's. De burgemeester bevestigt dat dat een zeer succesvol instrument is. Continuering in 2018 is ook hierbij de inzet. Verruiming van de inzet gaat ten koste van iets anders. De raad en college bespreken dat bij het Handhavingprogramma 2018.

4890 **De heer Isik** (PvdA) vraagt of een link is te leggen tussen enerzijds de inzet van de boa's en anderzijds de 14 Wijkagenten.

Burgemeester Van Zanen antwoordt dat geen enkele link te leggen is, anders dan dat ze elkaar helpen, dat het geweldig is dat er wijkboa's zijn, dat de politie en de wijkagenten van hoog tot laag zo'n enorme samenwerking hebben, niet alleen vanuit toezicht, handhaving en de politie, maar ook met het jongerenwerk, ook met de conciërges in de buurt. Die samenwerking is geweldig en heeft geen invloed. Beide functionarissen zijn zo op elkaar ingespeeld dat wanneer ergens iets beweegt, zij zich daarover zorgen maken. De burgemeester is een groot voorstander van de wijkboa's.

4895 Met de VVD is de burgemeester benieuwd naar de resultaten van de pilot flexibel cameratoezicht. De uitkomsten daarvan verwacht hij begin volgend jaar.

4900 Mevrouw Inkelaar ging in op de autokraken. De burgemeester bevestigt dat de cijfers ongunstig zijn. Het college meldde dat al eerder. Medio februari stuurde het college het actieplan autokraken naar de raad. Dat actieplan wordt per wijk uitgerold. Hij hoopt dat het plan werkt. Hij vraagt of mevrouw Inkelaar wil nagaan of in dat actieplan nog elementen zitten die zij in de actualiteit vindt ontbreken.

4905 De burgemeester gaat niet over de Amsterdamsestraatweg. Hij zal nagaan bij wethouder Diepeveen of de gemeente uitloopt op de planning.

De gebeurtenissen in het kader van Veilige Publieke Taak zitten de burgemeester zeer hoog. Of het college daaraan een kwantitatieve doelstelling kan verbinden, beantwoordt hij met op te merken dat hem dat ingewikkeld lijkt. Het is wel mogelijk om twee doelstellingen te formuleren: (1) het verhogen van de aangiftebereidheid en (2) het bevorderen dat werkgevers zich aansluiten bij het convenant Publieke Taak. Daar zitten verbindingen en de mogelijkheid om zeer nauwkeurig te werken. Hij vindt het gelukkig dat dit hoog op de landelijke agenda staat.

4910 Mevrouw Koelmans vroeg aandacht voor huwelijksdwang. Dit onderwerp hoort thuis bij Burgerzaken. In de voorbereiding van elk huwelijk is er minimaal één persoonlijk contact ingebouwd. Iedere ABS (ambtenaar burgerlijke stand) is en blijft steeds geschoold om ook op dit punt alert te zijn. Doorlopend is er contact met veiligheid en met de landelijke vakverenigingen (NVVB) om alle actuele afspraken en signalen ook te herkennen. Ook waar een deel van het proces gedigitaliseerd wordt, blijft het persoonlijk contact noodzakelijk en wenselijk om te kunnen trouwen. Zo probeert de gemeente vanuit haar positie huwelijksdwang tegen te gaan. Hij houdt zich aanbevolen voor eventuele suggesties.

4915 **Mevrouw Koelmans** (SP) hoort vooral in de sfeer van de preventie over huwelijken die al gesloten zijn in het Utrechtse of in andere landen. Zij kan zich iets voorstellen bij hulpverleningsinstanties, huisartsen, et cetera.

- 4920 **Burgemeester Van Zanen** antwoordt dit iets breder te zullen maken en te zullen bespreken met zijn collega's met aanpalende portefeuilles. Hij zal hierover een memo schrijven vóór de Voorjaarsnota. Richting de heer Koppelaar benadrukt de burgemeester naar beste weten de technische vragen te hebben beantwoord. Hij zal in de raadsbrief over ondermijning ook ingaan op de Bibob. Hij zal het Bibob-deel zeker voor de Voorjaarsnota doen.
- 4925 Mevrouw Oskam ging in op vuurwerkshow bij de piekenkermis. Vorig jaar is deze show tegengehouden door de gemeente. De daarbij gehanteerde argumenten bescherming flora en fauna, en broedseizoen, gelden ook dit jaar. Dus werkt ook dit jaar de gemeente hieraan niet mee. De burgemeester weet nog niet hoe dit te formaliseren. Dit is in ieder geval zijn intentie.
- 4930 **De voorzitter** inventariseert de vragen die nog niet beantwoord zijn.
Mevrouw Oskam (Partij voor de Dieren) hoopt dat de woorden van de burgemeester over de vuurwerkshow verwerkelijkt zullen worden. Zij vraagt of zij met haar vraag over dierenmishandeling bij de burgemeester aan het goede adres is. Of moet zij deze vraag stellen aan de wethouder Dierenwelzijn?
De burgemeester antwoordt dat zij haar vraag kan richten aan de wethouder Dierenwelzijn. Wanneer mevrouw Oskam een brief vanuit het college naar Den Haag verwacht, zal de burgemeester die blijven bevorderen.
- 4935 **De voorzitter** recapituleert de gedane toezeggingen.
- 4940 **Wethouder Geldof** (plaatsvervangend wethouder Onderwijs) gaat in op de opmerkingen over de ongelijkheid in het onderwijs. De commissie zal over het door het college uitgezette onderzoek een brief ontvangen van het college. De universiteit Utrecht voert het onderzoek uit. Het college investeert in VVE, in taalontwikkelingen op de basisschool. Dat betekent dat kinderen met risico op onderpresteren een intensievere aanpak krijgen. Het college streeft ernaar om eind van het jaar met deze raad in gesprek te gaan over de kansengelijkheid. Het is belangrijk om dan ook de uitkomsten van de universiteit te hebben.
- 4945 Vragen zijn gesteld over de integrale Kindcentra. Het college vindt die centra belangrijk en ondersteunt initiatieven op dat terrein. Het college legt dit niet aan het veld op. Dit doet het college samen met schoolbesturen en kinderopvangorganisaties. Momenteel zijn in de stad tien initiatieven. Vanuit de Utrechtse Onderwijsagenda wordt de integrale Kindcentra-ontwikkeling gestimuleerd met als resultaat een gezamenlijke stuurgroep. Per september stelt het college een procesversneller aan. Die wordt mede gefinancierd door de gemeente. Die zal in de komende twee jaar initiatieven ondersteunen met expertise en advies zodat er op korte termijn meer integrale Kindcentra zullen ontstaan.
- 4950 De heer Van Corler sprak over een mogelijk werkbezoek. Mocht de commissie daarop prijs stellen, is het college graag bereid dit te ondersteunen en mee te organiseren. Daarvoor zijn de ambtenaren te benaderen.
De heer Van Corler (GroenLinks) hoort de wethouder vooral het woord faciliteren gebruiken terwijl er een advies is vooral de regie te nemen en niet te wachten en te faciliteren. Hij roept het college daartoe op en wil dat signaal graag meegeven.
- 4955 **Wethouder Geldof** merkt op dat het begrip *regie* veel uitleg kan hebben. *Faciliteren* kan passief klinken. Het college wil zeker niet passief zijn. Om die reden ook de procesversneller die het college mede zal financieren. De regie in de zin van dat de overheid er over gaat zou een lastige zijn. Hij gaat ook over personeel en aanstellingen. Hij benadrukt dat het college daar stevig inzet en het nodige aanzwengelt.
- 4960 **De heer Van Corler** (GroenLinks) blijft dit *zoeken naar woorden* vinden. De gemeente gaat wel over jeugd en vroeg en voorschoolse educatie, over huisvesting van scholen. Juist daarin kan de gemeente veel meer doen in dit verband. Hij houdt het voor mogelijk met een werkbezoek daarover een nadere discussie te voeren.
- 4965 **Wethouder Geldof** beantwoordt de PvdA en GroenLinks over een HAVO in Overvecht. De regie op onderwijskundige programmering ligt bij de schoolbesturen. Schoolbesturen gaan over waar zij een HAVO willen starten. Samen met de schoolbesturen is invulling gegeven aan de groeiopgave. Het college is en blijft met de schoolbesturen hierover in gesprek. De discussie is niet van tafel. In Leidsche Rijn komt een brede scholengemeenschap, MAVO, HAVO, VWO.
- 4970 De PvdA stelde vragen over de verkeerstuin. Destijds is een weloverwogen besluit genomen. Dat zal het college niet terugdraaien. Het college heeft geen voornemen financiering te zoeken of vrij te maken zoals hij die suggestie begrepen voelde in de vraag van mevrouw Bouazani.
- 4975 Veel partijen stelden het UCK aan de orde. De commissie maakt zich zorgen over de amateurkunsteducatie en de cultuureducatie in de stad. UCK is daarin niet de enige aanbieder. Mocht UCK het niet halen, blijft de subsidie voor amateurkunst en voor cultuureducatie vanuit de gemeente beschikbaar. Subsidie voor cultuureducatie loopt via de scholen. UCK lijkt hem de ambitie te hebben die groter is dan het financiële kader dat ze hebben. Mevrouw Koelmans zei al dat het UCK niet voor de eerste keer aanklopt.
- 4980 **Mevrouw Inkelaar** (ChristenUnie) vraagt of het college erkent dat in 2013 nog niet volledig zicht was op de huidige situatie. De basissubsidie van 950.000 euro lijkt niet haalbaar terwijl partijen wel dezelfde doelen nastreven.
Wethouder Geldof brengt in herinnering dat destijds een commissie hier goed naar gekeken heeft en constateerde hoe het zou kunnen. Uiteindelijk zit bij het UCK een aanbodgestuurde gedachte, terwijl de verhouding de volgende is: de gemeente geeft subsidie aan scholen voor cultuureducatie. Scholen gaan dan na wat ze daarvoor kunnen boeken. Hij houdt vast aan de brief zoals het college die verzond en aan het antwoord dat hij zojuist gaf.

4985 Met betrekking tot de sectoranalyse zet de wethouder uiteen dat die door de afdeling Cultuur wordt gemaakt. Op het gebied van cultuureducatie is die gericht op de regeling Cultuur met kwaliteit. Niet op de cultuureducatie zoals waarvoor de subsidie aan scholen bestemd is. De wethouder zal hierover met zijn collega's van Cultuur en Onderwijs in gesprek gaan om na te gaan of dit iets is wat hieraan is toe te voegen. Dan komt hij hierop terug bij de commissie in een memo voor het slotdebat.

4990 **Mevrouw Baş** (D66) heeft geen memo voor het slotdebat. Zij stuurt vandaag of morgen vragen naar het college. Wanneer haar fractie daarop antwoord kan krijgen vóór het slotdebat verwacht zij daaraan meer te hebben. Met betrekking tot de sectoranalyse wil haar fractie juist niet een culturele sectoranalyse, maar één vanuit het onderwijs. Dat is het andere deel waarin het UCK ook in voorziet. Zij vraagt of de wethouder kan toezeggen dat hij de vragen die hij nog tegemoet kan zien zal beantwoorden vóór het slotdebat.

Wethouder Geldof zal zich daartoe tot het uiterste inspannen. Hij vraagt D66 die vragen zo spoedig mogelijk aan het college toe te zenden.

4995 Gevraagd is welke thuiszitters de gemeente monitoort. Hij antwoordt 40 thuiszittende kinderen. Hij benadrukt te beseffen dat elk kind dat thuis zit er één teveel is. Die 40 is geen statisch getal. De groep verandert in de loop van de tijd met kinderen die er afgaan en bijkomen. Elk kind wordt gevolgd door leerplicht, onderwijs en de zorgketenpartners waarbij betrokkenen planmatig handelen conform de afspraken van het Thuiszitterspact. Het college wil er zoveel mogelijk aan werken dat kinderen onderwijs krijgen en dat zij gebruik kunnen maken van hun recht op leren.

5000 D66 stelde enkele vragen over het digitaal burgerschap. Daaraan doet het college al een en ander en het financiert dit uit de Onderwijsimpuls via de Bibliotheek. De inhoud van het onderwijscurriculum zelf is geen taak van de overheid. Op landelijk niveau zijn hierover afspraken gemaakt. Op enkele scholen zijn pilots gaande. Op vreedzame scholen wordt het begrip vreedzaam doorgetrokken naar de digitale omgeving. Digitale mediators worden opgeleid. Enkele scholen zijn in gesprek met MIRA media om mee te doen aan pilots Digitaal Burger-

5005 schap.

Vragen zijn gesteld over het Vogelnest.

5010 **De heer Van Corler** (GroenLinks) licht toe dat zijn vraag de wens betrof deze voorziening op te knappen en dat de initiatiefnemers een steuntje in de rug willen om verder te kunnen. Het antwoord zou wel eens betrekking kunnen hebben op meerdere portefeuilles. De commissie ontvangt hierover een memo voor het slotdebat. Het CDA vroeg naar een overzicht van het aanbod in het kader van cultuureducatie. Het college is hierover met PO in gesprek. Het college zal hierover de raad eind van het jaar informeren.

5015 **Mevrouw Metaal** (CDA) ontving nog niet zolang geleden een brief van het college waarin het Cultuur en Schoolaanbod uitgebreid was naar alle musea. Zij vraagt of de toezegging van de wethouder eind dit jaar daarop aanvullend is. Zij vraagt of dat niet een verslag is van wat er nu geweest is.

Wethouder Geldof herhaalt zijn informatie. Het college spreekt met PO over hoe hij de behoefte die scholen hebben aan wat er allemaal is zo goed mogelijk kan faciliteren zo dat het aanbod breder helder is, breder dan de brief die de commissie eerder ontving.

5020 **Mevrouw Inkelaar** (ChristenUnie) merkt op dat de wethouder nu vanuit het perspectief van de scholen spreekt. Zij vindt dat het allerbelangrijkst. Tegelijkertijd was de vraag ook hoe een gelijk speelveld te creëren voor alle culturele instellingen die graag een aanbod onder de aandacht brengen. Zij vraagt de wethouder of hij dit aspect ook meeneemt. Zij denkt dat dit gezamenlijk gedaan kan worden.

Wethouder Geldof bevestigt dit aspect te zullen meenemen. De aanvliegroute is cultuureducatie op scholen. Dat helder is wat er allemaal te doen is, is ook van belang.

5025 GroenLinks en Stadsbelang en andere fracties gingen in op het onderwijsachterstandenbeleid en de bezuinigingen die daarop aan de orde kunnen komen. De gemeente wil continuïteit bieden tot en met het schooljaar 2017/2018. Daarna is het college afhankelijk van de uitkomsten van het regeerakkoord. Het college is met de schoolbesturen in gesprek over hoe vorm te geven aan eventuele bezuinigingen. Het college blijft zich inzetten voor voldoende middelen voor het Onderwijsachterstandenbeleid, samen met de PO-raad en in G4-verband.

5030 Na de zomer zal het college de raad een brief sturen over de stand van zaken Harmonisatiewet Peuterspeelzalen en andere Voor- en Voegschoolse Educatie. Het college werkt er aan om in december van het jaar een voorstel te doen.

5035 Gesproken is over groene schoolpleinen. Dit wordt niet actief vanuit de gemeente gefaciliteerd. Het initiatief ligt bij schoolbesturen. Dit ook omdat een dergelijk schoolplein meerkosten met zich meebrengt als het gaat om onderhoud. Uiteindelijk is het ook een keus voor scholen zelf. Waar scholen initiatieven nemen zal het college ze van harte adviseren en bijstaan om na te gaan wat mogelijk is.

5040 Utrecht voert Passend Onderwijs uit. De wethouder benadrukt dat Passend Onderwijs iets anders is dan Inclusief Onderwijs. Bij Passend Onderwijs staan de behoeften van het kind voorop. Utrecht streeft naar zoveel mogelijk ondersteuning, ook in het reguliere onderwijs. Soms is dat niet de beste oplossing. Dan is speciaal onderwijs beter voor het kind.

5045 In het kader van het meerjarenplan onderwijs huisvesting (MPOHV) is gevraagd naar het aanpassen van gebouwen ten behoeve van het Passend Onderwijs. In het MPOHV is zowel met het regulier als het speciaal onderwijs gesproken of dit nog tot bijzonderheden zal leiden voor het MPOHV. Beide gaven aan geen grote verschuivingen te zien die vragen om echte aanpassing in de huisvesting. Dat is destijds betrokken bij het MPOHV.

Stadsbelang stelde vragen over taalachterstand in speciaal onderwijs en het aantal gewichtenleerlingen dat van het SBO gebruik maakt. Het college heeft die beantwoord met de beantwoording van de technische vragen. Het college beschikt niet over deze gegevens. Die liggen bij de scholen en de schoolbesturen en bij samenwerkingsverbanden. Kinderen gaan niet zomaar naar speciaal basisonderwijs. Daar is een toelating voor nodig van het samenwerkingsverband. Het gaat zeker om meer dan eventuele achterstanden. Dan gaat het niet alleen om taal-

5050

achterstanden. Taalachterstand is ook niet het leidend punt voor toelating op speciaal onderwijs. Stadsbelang stelde vragen over of het lotingsysteem schuurt met de wet. Vorig jaar is uitgebreid onderzoek gedaan naar dit systeem. De uitkomst was dat het huidige systeem de beste uitkomsten heeft in het licht van de huidige omstandigheden. De huidige procedure wordt aangepast aan de nieuwe uitleg van de wet. Dat betekent dat de voorkeur te geven is aan meer dan één school. Zodra het college samen met de scholen hierover meer helderheid kan geven, zal het college die de commissie toesturen.

5055

Stadsbelang stelde vragen over de leerlingprognoses, het aantal kinderen. Juist door het opstellen en monitoren van die leerlingenprognoses, ook voor het voortgezet onderwijs, kan de gemeente adequaat handelen: programmeren en uitvoeren. Utrecht groeit zo snel dat het college de getallen snel actualiseert en communiceert. Het college wil daar bovenop zitten. De prognoses lopen tot 2025/2030. Het college wil vooral verrassingen voorkomen.

5060

Stadsbelang stelde vragen over de tunnellocatie voor een schoolgebouw. De wethouder zet uiteen dat die school is voorzien naast de CineMac 360 meter van de tunnelmond af. De school staat naast de snelweg. Op die hoogte zit de tunnel eromheen. Dit past binnen de door RIVM vastgestelde criteria. Het college gaf hierop toelichting in zijn brief.

5065

Mevrouw Oskam (Partij voor de Dieren) las een onderzoek waaruit blijkt dat bij de tunnelmonden een concentratie is van uitlaatgassen. Dat is extra gevaarlijk voor de kinderen.

Wethouder Geldof licht toe dat om die reden de afstand van 360 meter is gekozen. Hij vervolgt zijn beantwoording. Hij gaat in op de vragen van de ChristenUnie over duurzaamheid bij schoolgebouwen en bevestigt dat die de aandacht heeft van het college. Het college is met diverse schoolbesturen in gesprek om daaraan invulling te geven. Te denken is aan het samenbrengen van financiële stromen vanuit de verantwoordelijkheid van schoolbesturen en de gemeente. Daarbij blijven betrokkenen invulling geven aan de wettelijke taak, zoals aangegeven en besloten door de raad bij de vaststelling van het MPOHV. In de voortgangsrapportage in het najaar zal het college de laatste stand van zaken geven.

5070

Student & Starter stelde vragen over de besteding van middelen in het kader van onderwijshuisvesting. De wethouder licht toe dat het college voorstelt middelen te besteden aan bakstenen, maar dan juist om lokalen te realiseren om het programma uit te voeren in de wijken. Dan gaat het onder meer om taalgroepen en schoolzones. Dat is de achtergrond van het voorstel van het college.

5075

De voorzitter constateert dat de commissie geen antwoorden op gestelde vragen heeft gemist. Hij recapituleert de gedane toezeggingen.

5080

Wethouder Jansen beantwoordt de gedane suggesties van de fracties van PvdA, CDA, de SP het sportbudget meer te laten meegroeien dan met de groei van de stad. Hij merkt op dat de raad het budgetrecht heeft. Extra investeringsmiddelen zijn altijd mooi. Het college kan deze steun goed gebruiken.

5085

Ook in deze Voorjaarsnota trekt het college structureel 100.000 euro uit voor extra kunstgras. Daarvoor kan het college twee kunstgrasvelden aanleggen. Verder maakt het college 1 miljoen euro incidenteel vrij. In dat opzicht doet het college het nodige om de investeringen te realiseren die horen bij de groei van de stad.

Mevrouw Bouazani vroeg ook wanneer de verenigingen aan de beurt zijn met kunstgras. De wethouder attendeert op de brief bij de Voorjaarsnota met daarin een korte termijnplanning; de rapportagecapaciteitsbehoefte sport met daarin de investeringen voor het komend jaar. De wethouder stelt een integraal groeikader maatschappelijke investeringen op bij de Voorjaarsnota 2018. Die betreft de lange termijninvesteringen maar ook de andere maatschappelijke investeringen. Daarmee heeft de commissie het beeld compleet.

5090

Mevrouw Bouazani (PvdA) merkt op dat daar niet per vereniging genoemd is wanneer de vereniging aan de beurt is. **Wethouder Jansen** antwoordt dat dat daar namen genoemd zijn van complexen of wijken. Hij veronderstelt dat mevrouw Bouazani weet bij welk complex welke vereniging hoort.

5095

Mevrouw Tielen (VVD) vraagt of de commissie de rapportage moet beschouwen als een soort van besluitvormend document. **Wethouder Jansen** antwoordt ontkennend en licht toe dat dit een onderbouwing is van wat tot nu toe bekend is over de capaciteitsraming voor sportaccommodaties. Hij zet uiteen dat die niet volledig gedekt is. Bij de Voorjaarsnota 2016 is een ontwikkeling ingezet waarbij het college structureel een deel van de middelen voor de groei van de stad inzet voor investeringen in de groei van de stad. Bij de Voorjaarsnota 2017 regelde het college ook de maatschappelijke Investeringsagenda op die manier. Daarmee staat het mechanisme nu. Het gaat erom ieder jaarsnede de potten te vullen waarmee het college de investering kan doen behorend bij de groei van de stad, zowel fysiek als maatschappelijk.

5100

Mevrouw Koelmans (SP) vraagt of de raad een document zal krijgen waarover de raad een uitspraak kan doen; zij noemt als voorbeeld de raadsbrief. **Wethouder Jansen** antwoordt bevestigend. De Voorjaarsnota 2017 is een dergelijk document. Daarin staat dat dit jaar het college 100.000 euro structureel uittrekt voor kunstgras. Hij herhaalt zijn eerder gegeven antwoord. Hij licht aanvullend toe dat dit ook zal worden uitgegeven aan Rijnvliet,

5105

- aan de plas Strijkviertel. Volgend jaar komt er een integraal overzicht voor de lange termijn voor sport, maar ook voor de andere programma's, voor alle investeringen benodigd voor het volgen van de groei van de stad.
- 5110 Enkele woordvoerders vroegen naar een haalbaarheidsstudie voor een roeibaan. Daartoe is het college bereid en heeft daarvoor al opdracht gegeven. Momenteel is een ontwikkeling gaande voor een energielandschap Rijnenburg. Naar aanleiding van het vaststellen van de desbetreffende notitie daarover die naar de raad is gegaan, zei het college te zullen laten uitzoeken wat het haalbaarheidsgehalte is van een roeibaan in het
- 5115 Rijnenburg. Uiteraard wordt daarbij ook gekeken naar de combinatie: of die twee ontwikkelingen elkaar in de weg zitten of elkaar versterken. Als wethouder voor ruimtelijke ordening schat de wethouder in dat die ontwikkelingen elkaar kunnen versterken. Daarmee is het nog niet financieel rond. Dit vereist niet alleen in ruimtelijk opzicht een bepaalde reservering, maar ook nog in financieel opzicht.
- 5120 **De heer De Vries** (GroenLinks) merkt op dat GroenLinks niets tegen een haalbaarheidsstudie heeft. Het lijkt de fractie niet verstandig deze twee lastige dossiers met elkaar te verknopen. Beide dossiers zijn op zich al lastig genoeg. Hij vraagt de wethouder dat niet te doen.
- Wethouder Jansen** antwoordt dat het college daartoe al heeft besloten. Dat betekent nog niet dat die ontwikkelingen aan elkaar gekoppeld worden. In een haalbaarheidsonderzoek is nagaan of de zaken elkaar bijten of elkaar versterken. Hij gaat uit van versterking.
- 5125 De wethouder besloot bij het aannemen van de Sportnota die in 2019 voor de eerste keer te evalueren en die jaarlijks bij de jaarrekening te updaten; dit naar aanleiding van de desbetreffende vraag van D66.
- Het college is volop bezig met een slimmer gebruik van de accommodaties. Wanneer een vereniging naar het college toekomt met dat slimmer gebruik iets te willen, doet het college daar altijd iets mee. De wethouder noemt enkele concrete initiatieven die al succesvol zijn. Ook in andere gevallen probeert het college de synergie op
- 5130 sportcomplexen te vergroten waardoor de efficiëntie bevorderd wordt. Hij noemt in dat verband de ontwikkelingen rond sportcomplex Elinkwijk, in samenwerking met Maarssen. Hij noemt nog enkele andere projecten. Het Buurthuis van de Toekomst zou daar ook bij kunnen passen.
- D66 vroeg of de 15.000 euro budget voor sport wel voldoende is. Ook de wethouder vindt dit een bescheiden bedrag. Dit heeft te maken met de lijn die het college volgt met impliciete subsidie door goedkopere sporttarieven.
- 5135 De idee daarachter was daarmee overheaduren daarmee te besparen. Daarmee zou het college netto meer overhouden voor de sportverenigingen. De wethouder merkt op dat dit gelukt is. De schaduwzijde daarvan is dat het budget klein is. Mocht de raad het tarievenbeleid Sport vaststellen, ontstaat er een vliegwiél. De efficiency-winst die geboekt wordt gaat voor 100% terug naar de sport. Dat geld is te besteden door bepaalde tarieven te verlagen. De wethouder noemt nog enkele andere bestedingsmogelijkheden. Het college sprak af met de sport-
- 5140 sector via de VSU dat de sportsector zelf mede aan zet is om te bepalen hoe die prioriteiten te stellen. Wanneer Sport zegt dit budget belangrijker te vinden dan de wat lagere tarieven in de toekomst, is dat bespreekbaar voor de wethouder.
- Hij gaat in op de opmerkingen over sport in de openbare ruimte. Dit thema kwam terug bij diverse woordvoerders. Dit ook al in relatie tot het Ideeëntje, succesvol vanwege het aantal ideeën. Het college stuurde daarover een
- 5145 brief. Mogelijk viel het laatste stuk van de brief weg. Het college beschreef wel degelijk zo nauwkeurig mogelijk wat het doet met sportideeën. Het college neemt die standaard mee met gebiedsontwikkelingen. Hij noemt in dit verband een van de topprioriteiten in het gebied Zuid West het Rondje Tolsteeg-Lunetten een hele positieve ontwikkeling. Een park is ontwikkeld langs het spoor bij de spoorverbreding, de Opaalweg is vergroend. Daarmee is een circuit ontstaan in dit gebied: aantrekkelijk voor joggers en wandelaars. Hij noemt nog enkele andere
- 5150 routes. Bij iedere gebiedsontwikkeling houdt het college dit onderwerp sport in de openbare ruimte in gedachten.
- Hij deelt de waardering van de heer Bakker voor 150% dat de Daily Mile een heel goed initiatief is. Hij stelt voor samen met de wethouder onderwijs op zoek te gaan naar een overtuigende manier om de scholen zelf te laten concluderen dat dit een goed initiatief is. Hij denkt dan aan een sportdag voor scholen waarbij al sportend ideeën
- 5155 worden uitgewisseld. Hij denkt na over hoe het aantal scholen dat hierbij betrokken is te laten groeien.
- Als het gaat om de vraag of het betaalbaar is denkt de wethouder aan extra investeringen uit de ruimtelijke strategie, aan extra investeringen van de corporaties die in de buurt aan het renoveren zijn, aan extra investeringen van beleggers/projectontwikkelaars die particuliere huur of koopwoningen ontwikkelen. Die optelsom en het 1 + 1 is 3-effect is te gebruiken om ontwikkelingen op het gebied van bewegen in de openbare ruimte te faciliteren.
- 5160 Het Initiatievenfonds is genoemd in de brief. Het investeringsbudget Playground van 45.000 euro is ook een pot. Of dit voldoende is, hangt af van de beoordeling door het bestuur. Destijds waarschuwde de wethouder bij de raadsbreed aangenomen motie van Student & Starter, dat wanneer de raad daar geen extra geld bij zou leggen, de financiering uit bestaande middelen zou moeten komen. De wethouder gaf zojuist een opsomming van de middelen. Hij is niet pessimistisch over de mogelijkheden. Er is geen extra geld bijgekomen en de wethouder stelt
- 5165 zich voor dat de raad daarover dan ook niet verbaasd zal zijn.
- Het college is in gesprek over Toestellen in de Openbare Ruimte met de bootcampers over wat deze groep nodig heeft. De wethouder kijkt ook hiervoor naar alle gebiedsontwikkelingen om na te gaan wat mogelijk is om ook de bootcampers te bedienen. Hij vindt het belangrijk te zorgen voor effectieve natuurlijke locaties voor deze voorzieningen. Het bestaan van de voorziening is geen garantie dat die ook gebruikt wordt. Het college wil proberen
- 5170 voorzieningen te creëren die het publiek ook benut, bijvoorbeeld door een locatie te kiezen waar mensen al

sporten. De wethouder benadrukt het belang van het nagaan of draagvlak in de wijk bestaat voor ideeën, in reactie op inbreng van **mevrouw Koelmans** (SP). **De wethouder** vervolgt zijn inbreng.

5175 In reactie op de inbreng van mevrouw Metaal over *een tandje erbij voor de groei van de stad*, benadrukt de wethouder dat ieder jaar opnieuw het college een afweging maakt op basis van de beschikbare middelen. Hij gaat ervan uit dat het college probeert een optimale mix te krijgen tussen de beschikbare financiële ruimte en de inzet. Het college had dit jaar te maken met een aantal structurele en incidentele tegenvallers. Hij noemt in dat verband de Buiggelden, de Domtoren, de kades. Hij schat in op de huidige stand van zaken dat het college bij de volgende Voorjaarsnota meer ruimte zal hebben op dat punt.

5180 Hij verneemt graag ideeën voor concrete initiatieven van GroenLinks voor sport in de openbare ruimte. De wethouder vindt dat de heer Oost een hele goede intro had met het grotere belang van sport dan alleen bewegen. Hij noemt ze.

5185 De heer Oost waarschuwt voor open einden en kondigt zijn kritische blik aan hierover bij de Vuelta. Hij herkent dat. Hij ergerde zich ook aan de twee nagestuurde rekeningen na de Grand Départ. Het college stelt een aantal voorwaarden aan het meefinancieren van de Vuelta. Daarover moet het college nog besluiten nemen. Een van de voorwaarden is een sluitende regeling voor een post Onvoorzien waardoor de gemeente niet achteraf nog een rekening kan krijgen.

5190 **De heer Oost** (Stadsbelang Utrecht) is bijzonder tevreden met het antwoord van de wethouder. Hij had alleen de lichte indruk dat bij de vorige edities het bestuur ook te maken gehad met een budget waar die kaders gezet waren. Ook dat heeft de aandacht van zijn fractie bij de eventuele beslissing over de Vuelta.

5195 **Wethouder Jansen** maakte alleen het hoogtepunt van de Grand Départ mee. De aanloop daartoe was een lang-jarig proces. Hij licht toe welke rol het ministerie van VWS had in de middelen die niet mochten worden ingezet in de post onvoorzien. Het college is daarom de mening toegedaan dat nu langs een andere weg daarin wel voorzien moet worden.

5200 Hij gaat in op de vraag hoe het zit met de bezetting van de binnensportenaccommodaties (de 65%). De heer Oost weet dat de tarieven voor vooral de gymzalen omlaag zijn gegaan. In het verleden konden alleen de doordeweekse dagen meegeteld worden voor de bezetting van de gymzalen. Nu zijn ook de weekenden erbij betrokken. Wanneer die worden meegeteld bij de maximale bezetting, gaat het percentage omlaag. Het feitelijk gebruik neemt toe. Het college beschikt niet over een historische reeks. De heer Oost kan vanaf nu volgen hoe met de nieuwe norm de bezetting zich gaat ontwikkelen. De wethouder voorspelt dat de bezetting omhoog gaat, juist omdat het college de tarieven van gym- en sportzalen in relatief opzicht heeft verlaagd.

5205 **De heer Oost** (Stadsbelang Utrecht) zou daarin graag enig inzicht krijgen. Wanneer de bezettingsgraad berekend wordt over zeven dagen in plaats van vijf dagen, is het ook mogelijk die twee additionele dagen er af te halen bij de monitoring en een vergelijk te voorkómen van appels met appels.

5210 **Wethouder Jansen** licht toe dat er geen historische cijfers zijn over verhuur in de weekenden. Vanaf nu gaat het college het bijhouden.

5215 Gevraagd is hoe Nieuw Utrecht loopt. In dat kader is ook de vereniging Magreb genoemd. De wethouder deelt mee dat het goed loopt met Nieuw Utrecht. Na een wat lastige aanloop kon het college goede afspraken maken over een afbetaling van een aanzienlijke schuld die de club had bij de gemeente. Sinds die tijd loopt de afbetaling aan de gemeente goed. Over anderhalf jaar is deze vereniging aan de kant van de gemeente schuldenvrij.

5220 Momenteel lopen er ook gesprekken met de bank voor het treffen van een regeling. Ook daar is sprake van een substantiële schuld. Wanneer een en ander aansluitend op elkaar ingaat, verwacht de wethouder dat dit voor de vereniging een manier is om de financiële last in de greep te houden.

5225 **Wethouder Jansen** denkt in reactie op de desbetreffende inbreng van **de heer Oost** (Stadsbelang Utrecht), zeker dat de fracties van Stadsbelang en de PvdA zich mede hebben ingespannen om ervoor te zorgen dat de club ging betalen. Hij bevestigt dat dit een ingewikkeld proces was. Het resultaat is dat de vereniging financieel weer gezond is. Dat is belangrijk voor de club zelf en voor de rest voor de sportverenigingen. Anders betalen de andere sportverenigingen de rekening. Hij vervolgt zijn beantwoording.

5230 Bij Magreb is sprake van een flinke claim van de belastingdienst. De raad kon dat in de krant lezen en de belastingdienst bevestigde dit richting het college. Over het bedrag spreekt de vereniging momenteel met de belastingdienst. Sinds maart is ook sprake van een beperkte betalingsachterstand aan de gemeente voor de veldhuur. De vereniging heeft geprobeerd te betalen. Maar dat bedrag is teruggevorderd door de belastingdienst. In euro's uitgedrukt is dat een fractie van wat de belastingdienst tegoed heeft. De gemeente is in feite een kleine partij met ook nog een vordering. Het college vindt het van belang dat ook daar snel helderheid komt over of de club nog toekomst heeft. Dan zou er een scenario kunnen ontstaan die te vergelijken is met die van Nieuw Utrecht.

5235 Dan zijn afspraken te maken over een sanering om op termijn uit de problemen te komen. Mocht besloten worden dat de club niet levensvatbaar is, gaat de gemeente proberen om op deze locatie een andere club te huisvesten. Het college wil graag dat de velden gebruikt worden door de omgeving.

5240 **De heer Oost** (Stadsbelang Utrecht) vraagt of de wethouder de commissie kan informeren op welke termijn het college verwacht hierin inzicht te hebben en eventueel proactief actie kan ondernemen.

5245 **Wethouder Jansen** zet uiteen dat de commissie jaarlijks een overzicht krijgt van de debiteurenposities van alle programma's, waaronder het programma sport. Hij geeft de raad informatie zodanig dat de raad kan toetsen of het principe gelijke monniken gelijke kappen goed wordt toegepast. Wanneer in concreto nieuws is over partijen en iets veranderd tussentijds, bijvoorbeeld doordat de belastingdienst de stekker er uittrekt, zal het college de

- raad direct informeren over zijn conclusies en welke acties het college kan nemen gericht op de inzet aldaar van de sportaccommodatie.
- 5235 Mevrouw Tielen noemde het onderzoek van het Mulierinstituut en het budget voor de hallen en velden. De wethouder merkt in dat verband op dat de raad over zijn eigen agenda gaat. Wanneer de raad een Raadsinformatiebijeenkomst over dit onderwerp zou willen organiseren, is het college bereid een ambtelijke briefing te houden om hieraan een bijdrage te leveren.
- 5240 Mevrouw Inkelaar van de ChristenUnie noemde de verruiming van de bestemming van de sportparken. De wethouder bevestigt dat het college probeert de impact van sportparken en ook de gebouwen op sportparken te verbeteren. De gemeente doet dat voor haar eigen accommodaties. De gemeente helpt de verenigingen die dit zelf willen doen. Hij noemt een voorbeeld in Lunetten.
- 5245 Gevraagd is of zondagvoetbal betekent dat de christelijke verenigingen op zondag moeten gaan voetballen. De wethouder antwoordt ontkennend. Op zondag staan wel heel veel velden leeg. Dat betekent dat er een enorme restcapaciteit is. Dat is ook het gat tussen de 5 en de 16 velden in 2013.
- 5250 Het college is in gesprek met de KNVB over gemengde competitie waarbij de thuisspelende club bepaalt of op zaterdag of op zondag gespeeld wordt. Dat zou een soort overgangsregeling kunnen zijn. De christelijke verenigingen zouden dispensatie kunnen krijgen zo dat die alleen op zaterdag hoeven te spelen. De wethouder denkt dat hieraan een mouw te passen valt. Het college heeft respect voor iedereen die op zondag niet wil sporten.
- 5255 In het kader van de toekomst voor roeiverenigingen deelt de wethouder mee dat het college bezig is met een nadere rapportage aan de raad na de zomer. Momenteel lopen er onderhandelingen met Rijkswaterstaat over het overnemen van het beheer van de Kanaalzone. Partijen zitten constructief in die gesprekken. De ervaring is dat het lastig is te voorspellen hoe lang onderhandelingen duren. Recentelijk is een stuk kade verzakt. Die gebeurtenis maken de onderhandelingen wel complexer. Het college zal daarover berichten in de brief die de raad na de vakantie krijgt. Daarin komen de aspecten aan de orde die ook werden opgesomd door mevrouw Freytag van Student & Starter: de impact van nieuwe bruggen over het kanaal, et cetera.
- 5260 Vanuit het MPUV wordt extra geïnvesteerd in het vervangen en renoveren van kleedkamers. Op 12 juli vindt de presentatie plaats over diervriendelijk bouwen op het complex Zuiderbalch. Het gaat dan om 100% duurzame kleedkamers: zonnepanelen, warmtepompen, en allerlei voorzieningen die diervriendelijk zijn. In die bijeenkomst komen professionals bij elkaar die betrokken zijn bij projectontwikkeling. Het college probeert partijen hiervoor enthousiast te maken. Hierbij zullen ook de corporaties en de gemeenteraad uitgenodigd worden.
- 5265 Mevrouw Koelmans vroeg extra aandacht voor sportdeelname in achterstandswijken. De wethouder licht toe op welke wijze daarvoor aandacht bestaat bij het college. Het college is ook bezig met een onderzoek om na te gaan hoe het mogelijk is dat sportdeelname in bepaalde wijken lager is, en dan vooral onder meisjes. Daaruit zijn extra aanwijzingen te halen hoe in de uitbesteding via combinatiefunctionarissen de effectiviteit te vergroten is.
- 5270 Mevrouw Koelmans drong erop aan om het tarievenbeleid vast te stellen. De wethouder ziet uit naar de vergadering van de raad op 6 juli aanstaande.
- De voorzitter** ziet twee openstaande punten: kunstgrasvelden en het roeien. Hij gaat na of de fracties nog andere punten hebben.
- De heer Koppelaar** (Student & Starter) merkt op dat zijn collega mevrouw Freytag een vraag stelde over het prijskaartje van de initiatieven voor sport in de openbare ruimte.
- 5275 **Wethouder Jansen** beantwoordt de vraag van de heer Koppelaar met op te merken dat dat in alle gevallen niet volledig duidelijk is op dit moment. Het hangt ook van het moment van uitvoeren af. Wanneer meegelift wordt met een groter project, bijvoorbeeld groot onderhoud en renovatie van een park dat veel goedkoper is dan wanneer de toestellen tussendoor in de openbare ruimte worden geplaatst. Om die reden kan hij geen algemene uitspraken hierover doen op dit moment. Hij hoopt dat de strategie die hij heeft verwoord voldoende richting geeft aan hoe het college dit financieel rond wil krijgen.
- 5280 Mevrouw Oskam heeft compact herhaald waarover zij vorige week schriftelijk vragen stelde. De wethouder stelt voor die vragen zo snel mogelijk schriftelijk te beantwoorden. Hij weet dat momenteel aan de beantwoording gewerkt wordt. Zij heeft enkele discussies genoemd die al geruime tijd gevoerd worden.
- 5285 **Mevrouw Oskam** (Partij voor de Dieren) merkt op dat haar vragen vooral gericht waren op het milieu. Als het gaat over de kunstgrasvelden ligt bij haar de nadruk op de gezondheid van mensen. Zij hoopt dat de wethouder dit meeneemt bij zijn beantwoording.
- 5290 **Wethouder Jansen** antwoordt dat hij dan op een herhaling van zetten komt. Op dat punt is al een aantal keren de discussie gevoerd. Het college zei van begin af aan de adviezen te volgen van het RIVM. RIVM is uiterst betrouwbaar en heeft een internationaal speelveld. Dit instituut is voor 100% gefinancierd door belastinggeld. Daar spelen geen dubbele agenda's een rol. Het college neemt dat serieus. Daarop is het beleid van het college gebaseerd. 10 jaar geleden is het college gestopt met de toepassing van rubbergranulaat. Het gaat nu uitsluitend om de vraag of het college de resterende velden eerder moet vervangen. Het college kiest daar niet voor. De wethouder herhaalt dit vanwege de interruptie van mevrouw Oskam.

- 5295 **Mevrouw Oskam** (Partij voor de Dieren) vraagt de wethouder ook naar andere onderzoeksinstituten te kijken en in gesprek te gaan met Kom van dat Gras Af. Zij legde een artikel van die organisatie op de tafel van de wethouder. Die organisatie kan ontzettend veel gegevens leveren die het RIVM niet heeft of niet wil geven.
- 5300 **Wethouder Jansen** antwoordt dat het RIVM mede naar aanleiding van de maatschappelijke discussie een brede klankbordgroep heeft samengesteld om tegenspel in eigen huis te organiseren. In die klankbordgroep zaten ook enkele critici. Hij noemt de prof. van de vrije Universiteit in dit verband. Het college waardeert dit enorm. Hij wil die klankbordgroep hierbij meenemen. Hij vindt het van belang dat er een partij is die het hele speelveld overziet en op grond daarvan een integraal advies geeft. Het college heeft nog steeds veel vertrouwen in het RIVM. Hij vervolgt zijn beantwoording.
- 5305 Het college draagt de Vogelopvang Utrecht een goed hart toe. De gemeente is hoofdsubsidiënt/sponsor. De wethouder spande zich in om deze organisatie te behouden voor de stad, haar meer ruimte te bieden op de huidige locatie. Hij is bereid een brief te sturen aan zijn collega's van de U-10 gemeenten met de vriendelijke uitnodiging mee te financieren. Het college zal zeker blijven financieren wanneer de organisatie naar Nieuwegein verhuist. Het gaat hier om voorzieningen en niet om gemeentegrenzen. Hij vindt het wel over de top om dan ook nog een verhuisbijdrage te geven. De organisatie koos zelf voor verhuizen.
- 5310 Een lichtshow als alternatief voor een vuurwerkshow levert een probleem op voor de vleermuizen. Hij betwijfelt om die reden of het in dit geval gaat om een goed alternatief. Hij sluit zich aan bij de opvatting van de burgemeester over het vuurwerk.
- 5315 **Mevrouw Oskam** (Partij voor de Dieren) geeft aan dat zij niet een lichtshow in de lucht suggereerde, maar om een eventuele projectie van licht op de huizen van de Maliebaan”
- Het college** gaat in het kader van dierenmishandeling een brief sturen. De wethouder beëindigt hiermee zijn beantwoording.
- De voorzitter** heeft als openstaande punt de aanjaagrol staan.
- 5320 **Wethouder Jansen** beantwoordt de inbreng op de aanjaagrol voor diervriendelijk bouwen en zet uiteen dat de gemeente een pilot Diervriendelijk Bouwen heeft. De gemeente doet dat zelf. De gemeente is al twee jaar bezig om te proberen om alles wat bouwt georganiseerd door Bouwend Nederland zo ver te krijgen dat ze zich daarbij aansluiten. Het college probeert ook de corporaties zover te krijgen standaard gebruik te maken van de ontheffing die de gemeente van de provincie heeft gekregen voor de nieuwe aanpak. 12 juli vindt op Zuiderbalch een presentatie plaats. Die wil het college gebruiken om partijen te laten zien hoe het kan werken.
- 5325 **De heer Meijer** (D66) noemde diervriendelijk bouwen als een voorbeeld van waarin de aanjaagfunctie van de gemeente werkt. Hij roept de wethouder op de aanjaagfunctie vaker in te zetten en daarmee vaker de publiciteitsrol te pakken omdat het grote gemeentelijke netwerk en de enorme gemeentelijke invloed daarbij enorm behulpzaam kan zijn. Diervriendelijk bouwen en de informatievoorziening rondom diervriendelijke tuinen et cetera, ziet hij als hele goede voorbeelden. Hij ziet graag meer van dat.
- 5330 **Wethouder Jansen** wil de suggestie van de heer Meijer volgen. Hij is ook het algemeen voorzichtig met uitspraken wanneer hij nog niet zeker weet of hij die uitspraak kan waarmaken. Mogelijk is hij in dit geval te bescheiden. Hij deelt mee dat het college ook bezig is met een onderzoek met enkele studenten van de Hogeschool Utrecht bij de ontwikkeling van de verstedelijking van de achterterreinen onder invloed van vergunningvrij bouwen. Ook dat levert waardevolle informatie op die het college kan gebruiken om via de media onderwerpen te adresseren die nog een beetje in de taboesfeer liggen. Hij denkt dat de heer Meijer ook zegt dat het college een statement moet maken om partijen wakker te schudden en een maatschappelijk debat los te maken. Hij houdt zich van harte aanbevolen voor concrete suggesties.
- 5335
- 5340 **De voorzitter** constateert dat niemand van de commissie antwoorden op vragen mist. Hij recapituleert de gedane toezeggingen.
- De voorzitter** dankt de commissie voor haar volhardendheid en de wethouders voor hun beantwoording. Hij sluit de vergadering om 23.35 uur.

5345

Lijst met toezeggingen

Wethouder Kreijkamp

Financiën

- 5350 De wethouder zegt toe in september een brief aan de raad te sturen over het interventieplan rondom duurzaam inkopen.

Wethouder Geldof

Zal met betrekking tot

Bewoners en bestuur

- de raad voor de behandeling van de PGB 2018 per memo mededelen hoe hij zal bevorderen, dat (nieuwe) inwoners op de hoogte worden gesteld van de mogelijkheden om gebruik te maken van gemeentelijke digitale informatievoorziening (bijv. door hiervoor een publicatie op te nemen in Het Stadsblad)

Organisatievernieuwing

- de raad voor de behandeling van de PGB 2018 te informeren over de mogelijkheid van een indicator voor de update van ICT-systemen.

Wethouder Diepeveen

Zal met betrekking tot

Cultuur

- de raad in het najaar 2017 te informeren over de taskforce “cultuur voor iedereen” en daar bij in te gaan op een mogelijk groeipad voor de indicator “tevredenheid over het cultuuraanbod”.

5370

Wethouder Everhardt

Jeugd

- Kinderrechten. De wethouder rapporteert de commissie na de zomer over uitkomsten van het Kinderrechtensymposium.
- Broertjes en zusjesaanpak. De wethouder komt voor de behandeling van de Programmabegroting met een memo over het rapport van het Nederlands Jeugd Instituut; i.c. de Broertjes en Zusjesaanpak (Brusjes).
- Zelfdoding bij Jongeren. De wethouder komt na de zomer met een memo/brief waarin inzicht wordt gegeven in de lopende initiatieven, de beschikbare cijfers op het gebied van de aanpak van zelfdoding bij jongeren en een mogelijke reactie daarop.
- Wijkspiegelplannen. De wethouder komt voor de PGB terug op de vraag over de stand van zaken m.b.t. de 10 wijkspiegelplannen.
- Buurtteams en delen kennis lichte criminaliteit. De wethouder komt, na overleg met de burgemeester en voor de PGB-behandeling, terug op de vraag of er bij de uitvoerende personen die bezig zijn met deze vorm van lichte criminaliteit, handelingsverlegenheid aanwezig om in het kader van de privacy kennis met elkaar te delen.

5385

Volksgesondheid

- Tandartshulp aan kinderen. De wethouder komt hierop terug als de uitkomsten van het onderzoek (HU) over het tandartsbezoek in Overvecht bekend zijn (moment van uitkomen rapport nog niet bekend).

5390

Wethouder Diepeveen

Maatschappelijke ondersteuning

- Toegankelijkheid. De wethouder gaat met collega Geldof in gesprek over het ‘Handboek openbare ruimte’ van de gemeente Nijmegen en komt daar naar verwachting in oktober op terug (mede irt de 0-meting). Er komt voor de zomer een procesbrief over de evaluatie van Agenda 22.
- Gebruik indicator B1 taalgebruik ook voor andere organisatieonderdelen mogelijk. De wethouder komt hierop, na overleg met wethouder Geldof in september op terug.
- Sociale Prestatie en Dagondersteuning. De wethouder komt in september (ruim voor de Programmabegroting) met het in beeld brengen van het aanbod, de tekorten en de mogelijke (financiële) oplossingsrichtingen.
- Zorgaanbieders die afspraken niet nakomen. De wethouder komt in augustus/september terug op vragen op het gebied van toezicht en fraude door WMO aanbieder en daarbinnen over de mogelijkheid of onmogelijkheid tot het opleggen van boetes (of andere financiële sancties) aan uitvoerende instanties.

5395

5400

- 5405 – Rol Vrijwilligerscentrale in vernieuwing informele zorg. De commissie wordt in oktober geïnformeerd m.b.t. de informele zorg en de rol van de Vrijwilligerscentrale en de rol van de vernieuwing van de informele zorg.

De burgemeester Van Zanen
Openbare Orde en Veiligheid

- 5410 – De burgemeester zegt t.a.v. het vertrek van wijkagenten uit Overvecht en de berichtgeving daarover toe om voor de zomer in beeld te brengen wat er aan de hand is, wat de risico's zijn en of je maatregelen kunt nemen om te voorkomen dat zoveel mensen in één keer vertrekken.
- 5415 – De burgemeester brengt voor de zomer in beeld welke problemen er zijn t.a.v. jeugdoverlast en criminaliteit op schoolpleinen, waarbij de focus komt te liggen op de problematiek, niet op de schoolpleinen, en wat we gericht kunnen doen om dat te beperken en beheersbaar te maken.
- De burgemeester informeert de raad voor de zomer over het zgn. ICF-model (voorspellingsmodel) voor woninginbraak.
- 5420 – De burgemeester stuurt voor de zomer een brief over etnisch profileren bij de politie, hoe daarmee wordt omgegaan en wat de ontwikkelingen op dit moment zijn.
- De raad ontvangt na de zomer (3e kwartaal) de uitkomsten van het onderzoek naar het veiligheidsgevoel bij inwoners en wat daaraan te doen is.
- De raad ontvangt in de zomer een raadsbrief over ondermijnende criminaliteit, hierin komt ook vastgoed aan de orde.
- 5425 – De raad ontvangt binnen een maand de resultaten van de enquête over vuurwerk.
- De burgemeester stuurt een raadsbrief over externe inhuur bij de VRU, zodra dit beschikbaar is.
- De burgemeester stuurt een brief over datagedreven informatie sturing en privacy naar de raad.

5430 **Wethouder Kreijkamp (in de vergadering vervangen door wethouder Geldof)**
Onderwijs

- Voor eind van het jaar komt er een brief over de behoefte van scholen aan cultuuraanbod en over de uitkomsten van de gesprekken hierover. Het huidige aanbod wordt in deze gesprekken meegenomen.
- 5435 – De wethouder stuurt in september een stand van zakenbrief over de harmonisatiewet kinderopvang en peuterspeelzalen. Inzet is om eind van het jaar met een voorstel te komen over hoe hiermee om te gaan.

Wethouder Jansen
Sport

- 5440 – In september ontvangt de raad een nadere rapportage over het beheer van het Merwedekanaal. Daarin komen door de genoemde aspecten aan de orde zoals de impact van nieuwe bruggen over het kanaal, het openen van de Leidsche Rijn, etc. Hierin wordt de stand van zaken van de haalbaarheidsstudie naar een roeibaan in Rijnenburg meegenomen (bv. wat de fasering is, hoe ver we ermee zijn).

5445 **Dierenwelzijn**

- De wethouder stuurt een brief aan zijn U10-collega's over mee financieren van dierennoodhulpvoorzieningen in de Utrechtse regio.
- Het college gaat een brief naar de nieuwe staatssecretaris dierenwelzijn sturen over het verbeteren van de registratie van dierenmishandeling in het landelijk registratiesysteem.

5450