

Aanvaardbaarheid MER Haarzuilens

Kenmerk:
Datum: 9 juli 2007
Datum gewijzigd: 09 oktober 2019
Projectnaam: MER Haarzuilens

DSO Afdeling Milieu & Duurzaamheid

Postbus 8406 3503 RK UTRECHT
Telefoonnummer: 030 - 286 40 01
Bezoekadres: Ravellaan 96

ALGEMENE GEGEVENS

Opdrachtgever: Dienst Stadsontwikkeling

Contactpersoon: Jeanet Hekhuis
tel.: (030) 2864868

Opslag bestand: aanvaarding MER Haarzuilens

INHOUD

1.	Inleiding	4
2.	Aanvaardbaarheid MER Haanzuilens	4
3.	De wettelijke eisen	5
4.	De richtlijnen	6
5.	Onjuistheden	6
6.	Inspraak	6

1. INLEIDING

Bij het volgen van een MER-procedure hoort het aanvaarden van de MER door het gemeentelijk bestuur. In dit rapport wordt de aanvaardbaarheid beoordeeld.

2. AANVAARDBAARHEID MER HAARZUILENS

Na de toets van de MER Haarzuilens aan de gestelde richtlijnen wordt geconcludeerd dat de MER Haarzuilens aanvaard kan worden. De gemeente is zelf initiatiefnemer. De gemeenteraad dient een besluit te nemen omtrent de aanvaardbaarheid van het MER.

Na aanvaarding door de gemeenteraad zal de MER gepubliceerd worden conform wettelijke procedure.

Na ontvangst van het advies Commissie voor de milieueffectrapportage zal de gemeente op basis van een ontwerpbestemmingsplan, een beslissing nemen over het wel of niet verder in procedure brengen van de benodigde bestemmingsplanwijziging

Op grond van de Wet Milieubeheer beoordeelt het bevoegd gezag het MER op:

- Voldoet het aan de wettelijk eisen.
- Voldoet het aan de vastgestelde richtlijnen.
- Bevat het rapport geen onjuistheden.

3.DE WETTELIJKE EISEN

In artikel 7:10 WM staan de wettelijke eisen vermeld:

- a) Een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd.
- b) Een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen en de motivering van de keuze voor de in beschouwing genomen alternatieven.
- c) Een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieueffectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van het bestuursorgaan die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven.
- d) Een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkelingen van dat milieu, indien die activiteit noch de alternatieven worden ondernomen.
- e) Een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de beschreven alternatieven kunnen hebben, alsmede de motivering van de wijze waarop de gevolgen zijn bepaald en beschreven.
- f) Een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven.
- g) Een overzicht van leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens.
- h) Een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieueffectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven.

Het derde lid bepaalt dat tot de ingevolge het eerste lid, onder b te beschrijven alternatieven in ieder geval behoort het initiatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt.

In lid vier staat: Het bevoegd gezag kan bepalen dat, indien niet alle nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden beperkt, bij de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven tevens de mogelijkheden worden beschreven om door het treffen van voorzieningen of maatregelen de resterende nadelige gevolgen te compenseren.

Het nu voorliggende MER voldoet naar onze mening aan de wettelijke eisen. De keuze voor het uitwerken van slechts 1 variant is onderbouwd en gemotiveerd. Dit is tevens het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA).

4.DE RICHTLIJNEN

De richtlijnen worden nu gecombineerd met dit besluit in de gemeenteraad gebracht. Verwezen wordt naar het hoofdstuk waarin dit besproken wordt. Het MER voldoet aan deze richtlijnen.

5.ONJUISTHEDEN

Artikel 7:18 Wet Milieubeheer bepaalt dat:

1. Indien het bevoegd gezag van oordeel is, dat een aan hen overlegd milieueffectrapport, mede gelet op de daarvoor overeenkomstig artikel 7:15 gegeven richtlijnen, niet voldoet aan de bij of krachtens de artikelen 7:10 en 7:11 gestelde regels, dan wel dat het onjuistheden bevat, deelt het dat onder opgave van redenen uiterlijk zes weken na de in artikel 7:17, tweede lid, bedoelde datum mede aan degene die het rapport heeft gemaakt.
2. Indien het bevoegd gezag van oordeel is dat het milieueffectrapport slechts te kort schiet op ondergeschikte punten, kan het de mededeling, bedoeld in het eerste lid, achterwege laten.

Na lezing zijn wij van mening dat het rapport geen ernstige onjuistheden bevat.

6. INSPRAAK

Na aanvaarding van de Startnotitie/MER doet het bevoegd gezag hier schriftelijk mededeling. Binnen 2 weken na datum aanvaarding, moet de Startnotitie/ MER gepubliceerd worden en ter inzage gelegd worden gedurende minimaal zes weken. Iedereen, inclusief de wettelijke adviseurs kunnen dan reageren op het MER. Gezien de combinatie van Startnotitie en MER zal het stuk 2 maal achtereenvolgens 6 weken ter inzage worden gelegd. Tevens is er de wettelijke plicht voor de gemeenteraad als bevoegd gezag, een hoorzitting te houden. Alle inspraakreacties en het verslag van de hoorzitting gaan naar de Commissie m.e.r. Deze Commissie brengt dan binnen vijf weken advies uit.

Bijlage 1: Situatietekening