

Uitvoeringsplan Cameratoezicht Verbetervoorstellen 2015



Mei 2015

uitgave

Veiligheid
Gemeente Utrecht
030 – 286 00 00

internet

www.utrecht.nl

informatie

I.I. Koningstein
030 – 286 98 87
i.koningstein@utrecht.nl

Wijkveiligheidscijfers: M. van Engen, Onderzoek
Tableau: A. Pehlivan, Veiligheid

Mei 2015

Inleiding

In november 2014 heeft de Gemeenteraad Utrecht het Beleidskader cameratoezicht 2014 – 2018 vastgesteld. Het beleidskader biedt een consequent stramien dat gebruikt wordt om camera's op te hangen, wanneer ze er hangen de aanwijzing te verlengen en ze weg te halen.

Wijkgesprekken en het uitvoeren van aanbevelingen uit de 'Evaluatie gemeentelijk cameratoezicht Utrecht 2013' mondden uit in het opstellen en uitvoeren van het eerste uitvoeringsplan. De raad verzocht bij motie 'Subsidiariteit en proportionaliteit in het Camerabeleid' (2014 / 148) om de camera's opnieuw aan de criteria te toetsen voor de slotbehandeling van de voorjaarsnota 2015 en hen daarover te informeren. De uitkomsten van de toetsing staan in dit uitvoeringsplan.

Het uitvoeringsplan bestaat net als vorig jaar uit (verbeter)voorstellen die voortvloeien uit de toetsing, nu voor 2015. De aanbevelingen ten aanzien van de werkwijze uit de evaluatie zijn vorig jaar uitgevoerd. Een omvangrijke evaluatie die gericht is op de gehele werkwijze en de processen van cameratoezicht zoals in 2013, is niet uitgevoerd. Dat gebeurt eens in de vier jaar, voorafgaand aan het opstellen van het nieuwe beleidskader.

In dit stuk staat centraal hoe de effectiviteit van de huidige camera's verbeterd wordt op basis van een analyse van cijfers, registraties van politie en besprekingen in de wijken en het geeft een aantal operationele verbeteringen. Deze verbeteringen worden doorgevoerd om een optimum in effectiviteit te bereiken binnen de flexibiliteit die er met de huidige camera's mogelijk is. Cameratoezicht is een schaars middel. Camera's worden geplaatst op die plekken waar dat het hardst nodig is en weggehaald zodra de ontwikkelingen in het gebied dat mogelijk maken. Dit houdt in dat wanneer problemen in een gebied ontstaan, en cameratoezicht een uiterst middel is in aanvulling op het pakket aan maatregelen, deze camera's weggehaald worden van een locatie waar de problemen minder groot zijn. Dankzij de criteria is het mogelijk die toetsing nu op een zo objectief mogelijke manier te doen. Enkele camera's komen in aanmerking voor verplaatsing.

In het eerste hoofdstuk staat een toelichting op de werkwijze. Daarna worden de verbeterpunten apart benoemd. Er is één nieuwe aanvraag, die in hoofdstuk drie staat opgenomen. Tot slot worden de bevindingen per wijk deze besproken. In het beleidskader 2014 – 2018 zijn vier gebieden gedefinieerd waar cameratoezicht is: Binnenstad, Wijken, Stationsgebied en omgeving Galgenwaard. Het stationsgebied is opgenomen bij de Binnenstad, alle toezichtsgebieden in de wijken worden afzonderlijk besproken.

1. Werkwijze

De input voor dit uitvoeringsplan bestaat uit drie onderdelen:

1.1 Uitvraag

Er is een uitvraag gedaan bij de gebiedsmanagers veiligheid. Hierbij gaat het om een gerichte uitvraag aan de wijken waarin de aangewezen toezichtsgebieden liggen en een algemene uitvraag aan alle gebiedsmanagers veiligheid voor nieuwe gebieden.

Publiek cameratoezicht is een schaars en uiterst middel en moet daar worden ingezet waar dit het hardst nodig is. Het kan dus voorkomen dat er nieuwe gebieden zijn waar cameratoezicht harder nodig is dan in één van de bestaande gebieden.

In de uitvraag is de gebiedsmanagers gevraagd in te gaan op de oorspronkelijke aanleiding en doelstelling van het toezicht en in hoeverre de camera's daar op dit moment aan bijdragen. Daarbij is gebruik gemaakt van registraties en wijkveiligheidscijfers.

1.2 Registraties

De politie registreert alle handelingen die zij met cameratoezicht uitvoeren. Deze registraties zijn verdeeld in vier categorieën:

- *Eigen melding*

De observanten nemen zelf iets waar. Vervolgens wordt geregistreerd wat de reactie op straat was: aanhouding verricht, verbaliserend opgetreden, corrigerend opgetreden, geen actie.

- *Melding*

De observanten kijken mee na een melding van agenten op straat of van de meldkamer.

- *Verzoek*

Dit is de categorie voor verzoeken om beelden achteraf terug te kijken.

- *Actie*

Als er een actie wordt gehouden en agenten mee komen kijken in de centrale wordt dit geregistreerd als 'actie'.

De registraties worden vastgelegd per cameragebied en ieder kwartaal verstrekt aan de gebiedsmanagers veiligheid. Sinds de afspraken die gemaakt zijn in het Uitvoeringsplan 2014 worden deze gegevens besproken in het handhavingsoverleg van de wijk. Dit is een overleg van gebiedsmanager veiligheid, politie, Toezicht & Handhaving en vaak ook jongerenwerk, waar de hotspots op het gebied van criminaliteit en overlast besproken wordt. Daar wordt de inzet door politie, toezichthouders en jongerenwerk afgestemd.

In het overleg wordt bekeken hoe de registraties aansluiten op de gestelde doelen van het cameratoezicht en op de actuele situatie in het gebied. Die analyse kan gemaakt worden voor het hele cameratoezichtgebied en per camera. Vanuit het overleg gaat een terugkoppeling en uitkijkinstructie naar de mensen die de camera's uitkijken. Uiteraard vindt ook tussentijds contact plaats als dat nodig is, bijvoorbeeld bij incidenten.

Cameratoezicht wordt dus aan de hand van analyses continu geoptimaliseerd.

Begin 2015 is de verwerking van deze registraties verbeterd. Voorheen ontvingen de gebiedsmanagers een PDF-bestand met de gegevens. Dit jaar zijn deze voor het eerst verwerkt in Tableau. Dit is een software programma dat helpt informatie te visualiseren en analyseren. Ook in dit uitvoeringsprogramma is gebruik gemaakt van beelden die met Tableau gegenereerd zijn.

1.3 Veiligheidscijfers

Van de aangewezen gebieden zijn de wijkveiligheidscijfers en een beknopte analyse van deze gegevens door afdeling Onderzoek aangeleverd. In bijlage 1 is het volledige overzicht te zien. De cijfers van de subbuurten zijn afgezet tegen het gemiddelde van de wijk en de stad om ze in perspectief te kunnen plaatsen.

Beperkingen van de veiligheidscijfers

De gebieden met cameratoezicht komen niet precies overeen met de onderzoeksgebieden waarover cijfers beschikbaar zijn. Het onderzoeksgebied is groter dan het toezichtsgebied. De cijfers zijn dus een indicatie voor de veiligheid van het gebied.

Verder is het zo dat er in een aantal gebieden een andere aanleiding voor cameratoezicht was dan negatieve criminaliteitscijfers, zoals woninginbraken en autokraken. Zo is de doelstelling in de Binnenstad naast de handhaving van de openbare orde het voorkomen van strafbare feiten tijdens uitgaansavonden, het tegengaan van overlast van dealers en (drugs)gebruikers en het terugdringen van uitgaansgeweld; en op het Prins Bernhardplein het tegengaan van intimidatie en jongerenoverlast. Daarom zeggen criminaliteitscijfers alléén niet iets over de noodzaak van cameratoezicht en moet gekeken worden naar de oorspronkelijke doelstelling waarom in een gebied cameratoezicht gestart is.

Tot slot worden niet alle cijfers uit de doelstellingen van de gebieden op subbuurniveau gemeten en verschijnen deze niet jaarlijks. Indien mogelijk wordt een kwalitatieve omschrijving van de problematiek gegeven door de gebiedsmanager veiligheid.

Aanwijzingsbesluit en uitvoeringsplan

Ieder jaar worden in december de gebieden met Cameratoezicht aangewezen in een aanwijzingsbesluit. Het is een wettelijke verplichting om deze gebieden aan te wijzen in zo'n besluit. Welke gebieden, het moment waarop en de duur ervan worden bepaald in het besluit. Het huidige besluit voor de wijken loopt af op 31-12-2015. Voor de Binnenstad inclusief Breedstraatbuurt en Stationsgebied is dat 31-12-2018, de looptijd van het beleidskader. Het aanwijzingsbesluit legt vast dat het toezicht, in het belang van handhaving van de openbare orde, met camera's mag plaatsvinden in de in het besluit genoemde gebieden. Getoetst wordt of de gebieden nog aan de gestelde criteria voldoen. Wanneer dat zo is, wordt het gebied opnieuw aangewezen.

Het lopende aanwijzingsbesluit zal voortaan direct verlengd worden na vaststelling van het uitvoeringsplan. Dat heeft als voordeel dat vanaf dat moment het aanwijzingsbesluit en uitvoeringsplan parallel lopen. Het aanwijzingsbesluit wordt daarmee voortaan onderbouwd met de meest actuele cijfers, de cijfers verschijnen namelijk aan het begin van het volgende jaar. Het nieuwe aanwijzingsbesluit wordt genomen op grond van het uitvoeringsplan.

Voor de duidelijkheid is het nieuwe aanwijzingsbesluit opgenomen in bijlage 5.

2. Verbeteringen

Op basis van de informatie die door de wijken is aangeleverd is bepaald welke verbeteringen noodzakelijk zijn om de effectiviteit van de camera's te vergroten.

In het Uitvoeringsplan 2014 zijn de aanbevelingen uit de Evaluatie gemeentelijk cameratoezicht Utrecht 2013 uitgevoerd. Deze aanbevelingen hadden allemaal betrekking op het proces van cameratoezicht. Er is hierdoor vorig jaar een grote stap vooruit gemaakt bij de processen van cameratoezicht. Daardoor zijn er geen nieuwe procesmatige verbeteringen voorgesteld en blijven de oude afspraken van kracht. Het gaat dan om het ontvangen, analyseren en terugkoppelen van de gegevens tussen de uitkijkruimte en de wijken.

Operationele verbeteringen

Op basis van de analyse en door het toetsen aan de criteria kunnen de gebiedsmanagers veiligheid aangeven of camera's geplaatst of verwijderd moeten worden, of dat het toezicht zonder aanpassingen wordt voortgezet. Verbeteringen worden doorgevoerd om een optimum in effectiviteit te bereiken binnen de flexibiliteit die er met de huidige camera's mogelijk is. Voorstellen moeten altijd passen binnen het beleidskader.

De gebiedsmanagers hebben de analyse besproken in het handhavingsoverleg en dit leverde vier verzoeken op voor operationele verbeteringen om de camera's daar in te zetten waar ze het hardst nodig zijn. Deze komen ook terug in hoofdstuk 4, de bevindingen per wijk.

Alle verplaatsingen en verbeteringen staan opgenomen, ook het verplaatsen van camera's binnen een aangewezen gebied.

2.1 Verplaatsen camera Prins Bernhardplein (Noordwest)

De aanleiding voor cameratoezicht op het Bernhardplein en omgeving was in 2007 ernstige, structurele jongerenoverlast en intimidatie. De gemeente ontving veel verzoeken van bewoners om hier cameratoezicht in te zetten. Verder waren er veel autokraken en woninginbraken.

De camera op de Plesmanlaan wordt niet optimaal gebruikt omdat het zicht wordt belemmerd door een boom, met name wanneer die vol in het blad staat.

Daarom wordt de camera van de Plesmanlaan verplaatst naar de hoek Prins Bernhardlaan/Prins Bernhardplein om meer overzicht te krijgen op straatkant van het Prins Bernhardplein en de Burgemeester Norbruislaan en zo het gebruik van de camera te vergroten.

Het gebied waar cameratoezicht is wordt niet groter of kleiner, maar verschuift wel iets. Het precieze gebied waar toezicht is, is opgenomen in het aanwijzingsbesluit (zie bijlage 5).

2.2 Opheffen aanwijzingsbesluit tweede camera Zwanenvechtlaan (Noordwest)

In 2007 is in aanvulling op de buurtaanpak op basis van een analyse en een schouw besloten tot het plaatsen van twee camera's op de Zwanenvechtlaan. In 2013 is naar aanleiding van een klacht van een bewoner over één van de camera's deze in opslag gelegd. Vanaf dat moment is getoetst of de aanpak in dit gebied met één camera ondersteund kan worden. De tweede camera is beschikbaar gehouden voor het geval dit niet zo was.

De communicatie over de camera heeft een preventieve werking, de overlast is verminderd en deels verplaatst. De buurtaanpak wordt geïntensiveerd, omdat problemen niet voldoende opgelost zijn.

De zorg om het gebied blijft.

Het terugplaatsen van de tweede camera is echter niet noodzakelijk en de camera komt beschikbaar voor een plek waar de inzet harder nodig is. Het gebied in het aanwijzingsbesluit kan daarom verkleind worden tot het gebied dat bestreken wordt door de resterende camera.

2.3 Camera Adelaarstraat onderbrengen in aanpak Breedstraatbuurt e.o. (van Noordoost naar Binnenstad)

De aanleiding voor de camera aan de Adelaarstraat is de overlast in de Breedstraatbuurt, die uitwaaiert naar Bemuurde Weerd OZ en omgeving. De problematiek in de Breedstraatbuurt en omgeving bestaat uit stromen van personen, drugs-, uitgaans- en jongerenoverlast.

De evaluatie en analyse van deze camera worden opgesteld door de gebiedsmanager veiligheid van Noordoost, omdat de camera op het grondgebied van deze wijk staat. De camera wordt echter gebruikt voor de aanpak Breedstraatbuurt e.o. Vanuit het handhavingsoverleg Binnenstad kan dus het beste beoordeeld worden of de camera voldoende bijdraagt aan het pakket aan maatregelen en welke verbeteringen moeten worden doorgevoerd om de effectiviteit te verhogen.

Voortaan wordt deze camera niet meer apart benoemd, maar meegenomen bij camera's in de Breedstraatbuurt e.o. Hoewel er formeel een camera in Noordoost staat, zal deze niet meer apart benoemd staan in de komende uitvoeringsplannen en aanwijzingsbesluiten.

Dit is een verbetering waarbij er op straat niets verandert. De locatie van de camera's verandert niet, alleen wordt de toetsing aan de criteria door de gebiedsmanager van het gebied gedaan waar de camera aan de aanpak bijdraagt. De camerabeelden worden technisch wel overgezet van de uitkijktafel van de wijken naar de uitkijktafel van de Binnenstad. Hierdoor veranderen de uitkijktijden van de tijden voor de wijken naar de tijden voor de Binnenstad (zie bijlage 2).

2.4 Verplaatsen camera naar Nijntje pleintje (Binnenstad)

Het Nijntje pleintje ligt aan de rand van de Breedstraatbuurt direct aan de Oudegracht. Het maakt onderdeel uit van het VBO-gebied (Voorstraat, Breedstraat en omgeving), waarvoor de specifieke aanpak Breedstraatbuurt e.o. geldt, die zich richt op het terugdringen van (drugs)overlast. Recent heeft de politie geconstateerd dat de overlast van dealers en gebruikers zich verplaatst van de Voorstraat naar het Nijntje pleintje. Door de ligging aan een fietsroute langs de Oudegracht het centrum in en uit, vormt het Nijntje pleintje een verzamelpunt van allerlei soorten mensen: jongeren, verslaafden, dealers, stappers en zwervers. Bewoners melden regelmatig overlast bij gemeente en politie en zij hebben om cameratoezicht gevraagd.

Dit pleit voor het voortzetten van de aanpak Breedstraatbuurt e.o. en het uitbreiden van het toezichtgebied met één camera. In dit gebied wordt nu nog geen toezicht met camera's gehouden en daarom wordt het gebied toegevoegd in het aanwijzingsbesluit.

De camera die hier geplaatst wordt stond vroeger op het taxiplateau, dat gesloopt is. Het was op het moment dat deze camera in opslag werd gelegd nog onduidelijk of de camera nodig is wanneer het Stationsgebied opnieuw ingericht wordt. Het zelfde geldt voor de camera van het Stationsplein die hierna in hoofdstuk 3 benoemd staat. Recent is in overleg tussen gemeente en politie bepaald dat het toezicht in het gebied kan volstaan met de camera's die er nu hangen, al dan niet op een locatie aangepast aan de nieuwe inrichting.

Door de werkzaamheden in het Stationsgebied worden regelmatig camera's tijdelijk in opslag gelegd. Deze worden in principe op de zelfde locatie terug geplaatst. Wanneer een nieuwe locatie bepaald wordt buiten het aangewezen gebied, wordt dat opgenomen in het uitvoeringsplan.

3. Nieuwe aanvraag

Bij de uitvraag aan de gebiedsmanagers veiligheid is één nieuwe aanvraag binnen gekomen. Het gaat om een nieuw gebied waar nog niet eerder is vastgelegd dat er toezicht in het belang van handhaving van de openbare orde met camera's mag plaatsvinden. Dit houdt in dat ook het aanwijzingsbesluit uitgebreid moet worden met dit gebied.

Het maximale aantal van 78 camera's is door de raad vastgesteld. Dat aantal wordt met het aanwijzen van dit gebied niet overschreden. Drie camera's zijn eind vorig jaar weggehaald op de Tiberdreef nadat dit was opgenomen in het Uitvoeringsplan 2014, één camera is geruime tijd geleden weggehaald op de Zwanenvechtlaan (zie paragraaf 2.2) en één camera is eveneens geruime tijd geleden verwijderd van het Stationsplein in de Binnenstad in verband met werkzaamheden (zie paragraaf 2.4). Er kunnen dus maximaal vijf camera's geplaatst worden. Het aantal wordt bepaald aan de hand van een schouw op locatie.

Aanvraag cameratoezicht Amsterdamsestraatweg

3.1 Aanleiding

Sinds twee jaar geldt er een intensieve veiligheidsaanpak op de Amsterdamsestraatweg (verder ASW). Een belangrijke aanleiding vormde de forse toename van de overlast en het aanbieden van de petitie 'Aanpakken en Schoonvegen' door de 'Actiegroep 250 meter ASW'. Naast de gemeente leveren de politie en de partners van het Regionaal Coördinatiepunt Fraudebestrijding extra inzet op de ASW met als doelen het terugbrengen van de overlast op straat, het bevorderen van (het gevoel) van veiligheid en het bijdragen aan het bestrijden van ondermijnende en criminele activiteiten.

De huidige structuur van de kop en het middenstuk van de ASW biedt ruimte voor activiteiten die om verschillende redenen onwenselijk zijn, en soms zelfs de criminaliteit raken. Denk hierbij aan belwinkels, internetshops, massagesalons en een coffeeshop. Dergelijke functies hebben vaak weinig binding met de buurt, een onverzorgde uitstraling en de klanten brengen meer dan gemiddelde overlast in de openbare ruimte met zich mee. De overlast uit zich in schreeuwen, ruzie maken van bezoekers onderling, intimidatie van omwonenden, wildplassen, overgeven etc. Utrecht heeft geen vaste sluitingstijden voor horeca of dienstverlening.

De ASW is een drukke doorgangsroute van en naar de Binnenstad waar veel verkeer en publiek is. Criminele activiteiten zoals drugshandel vallen hierdoor niet altijd op door de drukte op straat. De meeste overlast vindt in de late avond en de nachtelijke uren plaats.

Dankzij de intensieve veiligheidsaanpak op de ASW is er verhoogde inzet van onder andere VTH en politie. De werkzaamheden van THOR en de politie kunnen ondersteund worden met cameratoezicht.

Onder regie van de wijkregisseur is naast de intensieve veiligheidsaanpak van de afgelopen twee jaar de Ontwikkelstrategie Amsterdamsestraatweg opgesteld. Het doel van de Ontwikkelstrategie is het bereiken van een omslag op de ASW. Deze aanpak is veel breder dan alleen de veiligheidsaanpak en wordt momenteel uitgewerkt in de integrale aanpak ASW. Hierin staan tal van maatregelen op diverse terreinen genoemd die de gemeente in samenwerking met andere betrokken partijen (bewoners, pandeigenaren, ondernemers en investeerders) neemt. Hierbij wordt vanuit alle onderdelen van de gemeente, maar ook van externe partners extra inzet verwacht.

Vanuit de Ontwikkelstrategie worden alle beschikbare instrumenten ingezet en worden onorthodoxe maatregelen niet geschuwd.

Naast inspanningen vanuit overheidszijde worden ook inspanningen vanuit ondernemers zelf verwacht. In het laatste kwartaal van 2014 hebben zij gastheren ingehuurd om de overlast door klanten in de openbare ruimte in de nachtelijke uren tegen te gaan. Dit krijgt mogelijk een vervolg in de lente/zomer van 2015.

Tot slot is de werkgroep Keurmerk Veilig Ondernemen actief met daarin ondernemers, politie, brandweer en gemeente.

Anders dan bij andere aanvragen is dat er op een gedeelte van de ASW (kop tot Marnixlaan) reeds publiek-private camera's staan. Het publiek-private cameratoezicht in Utrecht is een samenwerking tussen gemeente en ondernemers en is gericht op de beveiliging en bescherming van private en publieke eigendommen op bedrijventerreinen en in winkelgebieden. Dit zijn dus geen camera's in het kader van openbare orde en veiligheid. Vanaf 2007 zijn er in totaal acht camera's geplaatst. Voor deze camera's gelden andere wettelijke grondslagen (openbare orde: gemeentewet 151C, publiek privaats: wet bescherming persoonsgegevens), en andere uitkijktijden (bijlage 2). De publiek-private camera's worden alleen overdag uitgekeken en de ondernemers geven aan op welke problematiek gelet moet worden in de uitkijkruijmt. Deze ruimte is niet ondergebracht bij de politie, maar de beelden kunnen op verzoek van de politie wel naar hen doorgezet worden.

Met de huidige intensieve veiligheidsaanpak op de ASW is het doel van het gebruik van camera's verschoven van publiek-privaats cameratoezicht ter beveiliging van publieke en private eigendommen naar het handhaven van de openbare orde.

Daarom worden er openbare orde camera's geplaatst in het gebied. Mogelijk zullen publiek-private camera's (deels) verdwijnen. Wellicht gaan de ondernemers over op private camera's, die alleen toezicht houden op de eigendommen van ondernemers. De gesprekken met de ondernemers van de ASW worden voortgezet omdat openbare orde camera's en de veilig-ondernemen aanpak, met als maatregel (publiek-) private camera's, een waardevolle aanvulling op elkaar zijn in dit gebied. Bovendien hebben de ondernemers een verantwoordelijkheid voor de directe omgeving van hun winkel.

3.2 Doelen

De doelen van gebruik van cameratoezicht op de ASW zijn:

1. Het handhaven van de openbare orde
2. Het voorkomen van strafbare feiten, zoals woninginbraak, fietsendiefstal, autokraak en straatroof
3. Het tegengaan van overlast, waaronder het tegengaan van uitgaansproblematiek door passanten en bezoekers van de horeca en dienstverleners (welke doorgaans geen sluitingstijd kennen).
4. Het tegengaan van overlast door drugsdealers en drugsgebruikers.
5. Het tegengaan van overvallen.

Sinds enkele jaren is er in de donkere maanden extra toezicht van THOR en politie tijdens de openings- en sluitingstijden van winkels op de ASW om overvallen proberen te voorkomen.

6. Het vergroten van het gevoel van veiligheid. Camera's geven bewoners, passanten en ondernemers vaak een veiliger gevoel.

3.3 Criminaliteitsontwikkeling

Het deel van de ASW waar deze aanvraag betrekking op heeft ligt in de subbuurten 1^e Daalsebuurt en Herenweg e.o. en 2^e Daalsebuurt en Esdoornstraat e.o.

Zowel woninginbraak, autokraak als de totale criminaliteit zijn in de subbuurt 1^e Daalsebuurt en Herenweg e.o. in 2014 toegenomen. Opgemerkt moet worden dat 2013 een uitzonderlijk positief jaar was. Ten opzichte van 2012 is bij alle drie de delicten een afname zichtbaar. In vergelijking met de wijk Noordwest ligt woninginbraak iets onder het wijkgemiddelde en autokraak er iets boven. De totale criminaliteit ligt relatief gezien wel fors hoger dan in de hele wijk Noordwest en de stad. In de subbuurt 2^e Daalsebuurt en Esdoornstraat e.o. is woninginbraak in 2014 aanzienlijk afgenomen. Ook in de wijk Noordwest en in de stad is er een afname zichtbaar van dit delict, alleen minder sterk. Het aantal woninginbraken per 1.000 woningen ligt daarmee onder het wijk- en stadsgemiddelde. Autokraak laat in 2014 juist een forse toename zien. Het relatieve aantal autokraken ligt beduidend hoger dan in Noordwest en Utrecht als geheel. Ook de totale criminaliteit is in de 2^e Daalsebuurt en Esdoornstraat e.o. toegenomen waar dit in de wijk en stad afnam. De totale criminaliteit ligt relatief gezien flink boven het wijk- en stadsgemiddelde.

3.4 Toetsing aan de criteria van cameratoezicht

Er zijn vorig jaar criteria vastgesteld voor openbare orde camera's voor aanvraag, continuering of beëindiging van het toezicht. Dit zijn zowel objectieve als kwalitatieve criteria. Hieronder worden deze criteria benoemd en bekeken in hoeverre de ASW hieraan voldoet.

Algemene criteria

In Utrecht worden in de eerste plaats de Europese richtlijnen gevolgd voor cameratoezicht:

– *Maatschappelijke behoefte*: De vraag of er sprake is van een dringende maatschappelijke behoefte.

Bewoners en ondernemers zijn bezorgd over de problematiek op de ASW. Dit blijkt onder andere uit de oprichting van de 'Actiegroep 250 meter ASW' en de petitie die zij hebben aangeboden. Zij vragen om het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid in het gebied. Door de inzet van meerdere partijen wordt hier aan gewerkt. Cameratoezicht kan daar onderdeel van uit maken. De winkeliersvereniging Hart van de Straatweg heeft een verzoek gedaan voor openbare orde camera's.

– *Het proportionaliteitsbeginsel*: Evenwichtige verhouding tussen inzet cameratoezicht in verhouding tot de geconstateerde criminaliteit en overlast.

De criminaliteit ligt in dit gebied fors hoger dan het wijk- en stadsgemiddelde en vraagt dus ook om stevige maatregelen.

– *Het subsidiariteitsbeginsel*: Indien het geformuleerde doel met alternatieve (minder ingrijpende) maatregelen behaald kan worden.

Het inzetten van cameratoezicht is een uiterst middel, in aanvulling op het pakket aan maatregelen dat nu al op de ASW wordt ingezet.

Aanvullende Utrechtse criteria

– *Probleemanalyse*: Er is een actuele analyse van de incidenten en de veiligheidssituatie. Wat zijn de doelen van het cameratoezicht? Welke mechanismen moeten in werking gezet worden?

Zie 3.1 en 3.2.

– *Pakket aan maatregelen*: Cameratoezicht is altijd onderdeel van een pakket aan maatregelen en draagt hiermee bij aan het beoogde doel van de inzet.

Zie 3.1 en 3.2.

– *Opvolging*: Er zijn afspraken gemaakt over het uitkijken en de opvolging door politie.
Er worden afspraken gemaakt wanneer de precieze locatie van de camera's bekend is. De uitkijktijden van de wijken zijn van toepassing op dit gebied (zie bijlage 2).

– *Evaluatie*: Er is periodiek een evaluatie van de vooraf gestelde doelstelling voor het plaatsen van een camera.
Ja, dit is afgesproken met de gebiedsmanager veiligheid.

Criteria per gebied

De problematiek op de ASW is een mengvorm van de problematiek die zich voordoet in de Binnenstad en in de wijken. Daarom is gekeken naar de specifieke criteria voor het plaatsen van camera's van zowel de wijken als de Binnenstad.

1. Uitgaansproblematiek: Er speelt uitgaansproblematiek op (uitgaanspleinen; nvt, en) looproutes.
Ja

2. Overlast:

– Er spelen structurele en hardnekkige overlastproblemen.

Ja. De ASW kent speciale voorzieningen, zoals horeca, belwinkels, internetshops, massagesalons en een coffeeshop. De bezoekers hiervan brengen overlast met zich mee.

3. Openbare orde: Er is sprake van langdurige verstoring van de openbare orde.
Ja.

4. Incidenten: Het aantal geregistreerde incidenten is in vergelijking tot andere gebieden in de stad hoog. Bij de ASW gaat het om de incidenten:

- uitgaansgeweld (gemeten als geweld): gegevens niet op subbuurniveau beschikbaar
- straatroof: gegevens niet op subbuurniveau beschikbaar
- autokraken: ligt hoger dan wijk- en stedelijk gemiddelde in 2014
- woninginbraak: ligt in 1^e Daalsebuurt en Herenweg hoger dan wijk- en stedelijk gemiddelde in 2014, in 2^e Daalsebuurt en Esdoornstraat e.o lag dit lager.
- jeugdoverlast: gegevens niet op subbuurniveau beschikbaar
- totale criminaliteit: de totale criminaliteit ligt relatief gezien fors hoger dan in de hele wijk Noordwest en de stad.

3.5 Conclusie

De omschreven problematiek, de hierop geformuleerde aanpak en de toetsing op basis van de criteria geven een duidelijke onderbouwing voor het inzetten van openbare orde camera's in dit gebied. De camera's zijn een aanvulling op de huidige maatregelen.

4. Bevindingen per wijk

Vooraf

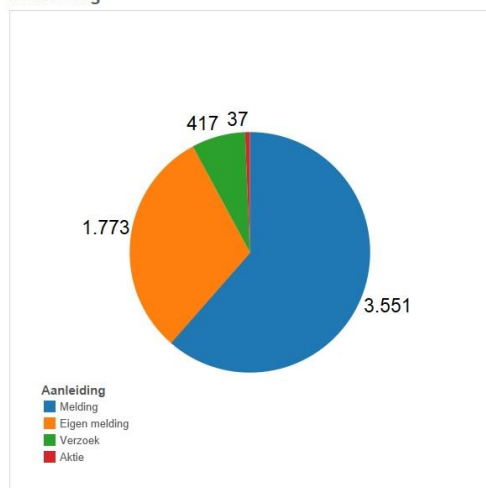
De uitkomsten van de analyses staan per gebied opgenomen. Daarin is de Binnenstad als één gebied besproken, met daar binnen de clusters Breedstraatbuurt, Janskerkhof, Oudegracht, Mariaplaats, Neude, Station en Vredenburg.

Andere wijken waar cameratoezicht wordt ingezet zijn West (Lombok-Oost), Noordwest (Bernhardplein en Zuilen-Oost), Noordoost (Adelaarstraat), Oost (Galgenwaard), Zuid (Hoograven) en Zuidwest (Kanaleneiland-Noord). Deze worden ieder apart besproken.

In de wijken Overvecht, Leidsche Rijn en Vleuten de Meern hangen nu geen openbare orde camera's. De gebiedsmanagers veiligheid uit deze wijken hebben aangegeven op dit moment geen gebieden in de wijk te hebben waar de veiligheid en openbare orde zo onder druk staat dat cameratoezicht onderdeel zou moeten uitmaken van een pakket aan maatregelen. Zij hebben dus geen aanvraag ingediend.

In de analyse wordt gekeken naar de huidige problematiek in de gebieden en naar de veiligheidssituatie in de rest van de wijk. Centraal daarin staat welke rol de camera's hebben in het bestrijden van de problematiek en in hoeverre dat verbeterd kan worden. Dit werd gedaan met behulp van de gegevens van het uitkijken van de politie. Dit zijn cijfers van het hele jaar 2014. Wanneer de veiligheid in een gebied is verbeterd kan dit positieve effect niet zondermeer worden toegewezen aan de camera's, het is immers onderdeel van een pakket aan maatregelen. Bovendien is de veiligheid in Utrecht de afgelopen jaren in de hele stad verbeterd.

Aanleiding



Overzicht van de aanleiding van het gebruik van camera's, alle camera's gezamenlijk

Communicatie over camera's kan bijdragen aan het verbeteren van het veiligheidsgevoel en het kan een preventieve of afschrikkende werking hebben. Hier is afgelopen jaar al veel aandacht aan geschonken, maar dit is een continu punt van aandacht dat regelmatig terugkeert in de communicatiestrategie van de wijken en daarom in verschillende wijken benoemd wordt als verbeterpunt.

De strategie kan bestaan uit het meer informeren van bewoners over camera's als onderdeel van een pakket aan maatregelen, het communiceren over behaalde successen dankzij cameratoezicht en het meer bekend maken van de camera's op straat door meer bordjes op te hangen.

Financiën

De kosten van de verbeteringen worden betaald uit het programma Veiligheid. De middelen voor cameratoezicht zijn opgenomen in de Programmabegroting 2015 op pagina 195 bij de post openbare orde en maatschappelijke onrust, paragraaf 2.1.2 uitvoeren van activiteiten gericht op het voorkomen van calamiteiten, crises en verstoringen van de openbare orde (verzamelpost). Indien deze post niet toereikend is, is in het Beleidskader Cameratoezicht vastgelegd dat deze kosten betaald worden uit de post wijkveiligheid, pagina 187, paragraaf 1.2.1 uitvoeren van een gebiedsgerichte aanpak (verzamelpost).

Wijk West, Lombok –Oost

Situatieschets:

- 4 camera's rond de Kanaalstraat
- Sinds 2005
- Aanleiding: Aanpak Lombok–Oost (nu aanpak Kanaalstraat): structurele jongerenoverlast, intimidatie, criminaliteit: straatroof, overvallen, autokraak, woninginbraken
- Doel: pro–actie en afschrikken

Gegevens uitkijkcentrale

Door het team Cameratoezicht is 517 keer gebruik gemaakt van cameratoezicht in Lombok–Oost. Voor de 4 camera's in dit gebied betekent dit gemiddeld 129 keer per camera. De camera's bij de Vleutenseweg/Damstraat (151 keer) en de Kanaalstraat/Damstraat (148 keer) worden het meest gebruikt. In de meeste gevallen werd het cameratoezicht gebruikt voor een verkeersdelict (20%) en verdachte situaties (16%).

<i>2014</i>	<i>totaal cameragebied</i>	<i>gemiddeld per camera</i>
melding	369	92
eigen melding	98	25
verzoek	44	11
actie	6	1
totaal	517	129

Criminaliteitsontwikkeling

De totale criminaliteit is in 2014 fors gestegen in Lombok–Oost en ligt relatief ruim twee keer zo hoog als in de wijk West en in Utrecht. Het aantal autokraken laat een verdubbeling zien in 2014 ten opzichte van 2013. In de wijk West zijn beide delicten ook gestegen, maar veel minder hard. Woninginbraak nam in Lombok–Oost wat af. Zowel autokraak als woninginbraak liggen in Lombok–Oost boven het stadsgemiddelde.

Huidige situatie:

Criminaliteit en overlast komt en gaat met golven in de buurt. Voor het tegengaan van autokraken en woninginbraken lijken de camera's preventief te werken: deze vinden met name in de zijstraten plaats. De camera's hebben een grote meerwaarde in de bestrijding van drugsoverlast.

Camera's registreren veel incidenten op het gebied van verkeer. Dit is een speerpunt in de aanpak Kanaalstraat maar is meer gericht op leefbaarheid dan veiligheid.

De locatie van de camera op de hoek Damstraat / Vleutenseweg is niet optimaal, maar een betere locatie is lastig te bepalen in verband met bouwwerkzaamheden. Een mogelijke verplaatsing blijft onder de aandacht in het handhavingsoverleg, maar voorlopig wordt deze niet aangevraagd.

Aanscherping in het handhavingsoverleg:

- De gebiedsmanager veiligheid wil camera's beter benutten voor pro–actie (criminaliteit) en de aanpak drugsoverlast. Dit wordt uitgewerkt in het handhavingsoverleg.
- Nadere afbakening van accenten in het uitkijken. Overlast begint in de namiddag (jongeren), er zit een piek op de late avond / vroege nacht (horeca gerelateerd). Donderdag tot en met zondag zijn de drukste dagen van de week, op zondag wordt het wel vroeger op de avond rustig.

- Inzetten als preventie en afschrikking: communicatie over bestaande camera's verbeteren, aantal en locatie van de bordjes controleren. Communiceren over successen. De communicatie wordt meegenomen bij Keurmerk Veilig Ondernemen, Waaks en de week tegen woninginbraak.
- Ieder kwartaal cijfers agenderen op handhavingsoverleg, afspraken terugkoppelen met uitkijkcentrale.
- Werkbezoek met deelnemers van het handhavingsoverleg aan de uitkijkruimte om te bepalen wat nodig en mogelijk is. Ook om te sturen op het gebruik van de camera ten aanzien van het Wolff en Dekenplein.

Wijk: Noordwest, Prins Bernhardplein

Situatieschets:

- 3 camera's rond Prins Bernhardplein
- Sinds 2007
- Aanleiding: ernstige, structurele jongerenoverlast, intimidatie, veel verzoeken van bewoners, criminaliteit: autokraak, woninginbraken
- Doel: pro-actie en afschrikken

Gegevens uitkijkcentrale

Door het team Cameratoezicht is 114 keer gebruik gemaakt van cameratoezicht rond het Prins Bernhardplein. Voor de 3 camera's in dit gebied betekent dit gemiddeld 38 keer per camera. De camera aan het Prins Bernhardplein levert de meeste meldingen op (73). In 21% van het cameragebruik van de drie camera's ging het om een verdachte situatie en in 18% van de gevallen om overlast jeugd.

<i>2014</i>	<i>totaal cameragebied</i>	<i>gemiddeld per camera</i>
melding	96	32
eigen melding	8	3
verzoek	9	3
actie	1	–
totaal	114	38

Criminaliteitsontwikkeling

Zowel woninginbraak, autokraak als de totale criminaliteit zijn in de subbuurten Prins Bernhardplein en Demkagebied afgenomen. De drie delicten waren in 2013 sterk toegenomen en liggen in 2014 nog net iets boven het niveau van 2012. Ten opzichte van de wijk Noordwest en de stad ligt de totale criminaliteit en autokraak onder het gemiddelde. Woninginbraak ligt net iets boven het wijkgemiddelde, maar het verschil is ten opzichte van 2013 minder groot geworden. In vergelijking met het stedelijk cijfer ligt woninginbraak in de subbuurten Prins Bernhardplein en Demkagebied wel een stuk hoger.

Huidige situatie:

Het Prins Bernhardplein e.o. is generaties lang een hangplek voor de jeugd met steeds terugkerende hardnekkige jongerenoverlast. Tijdens de herinrichting van het gebied is de overlast afgenomen, maar na de herinrichting werd de plek toch weer aantrekkelijk voor overlastgevende jeugd. Tijdens de ramadan in de zomer van 2014 was er een zorgelijke toename van overlast en hebben zich een aantal ernstige incidenten voorgedaan zoals berovingen, vechtpartijen en conflicten tussen jongeren en ondernemers.

De vorig jaar geshortliste Piongroep is er regelmatig te vinden, maar ook de oudere jeugd houdt zich er nog regelmatig op. Na stevige inzet van vrijwilligers, politie en jongerenwerk is de rust enigszins weergekeerd, maar de situatie is kwetsbaar en er is zorg voor de zomerperiode.

Het gebied is tevens benoemd als hotspotlocatie woninginbraken. Door de inzet van het afgelopen jaar is het aantal woninginbraken in dit gebied afgenomen maar ook ten aanzien van dit thema blijft de locatie kwetsbaar.

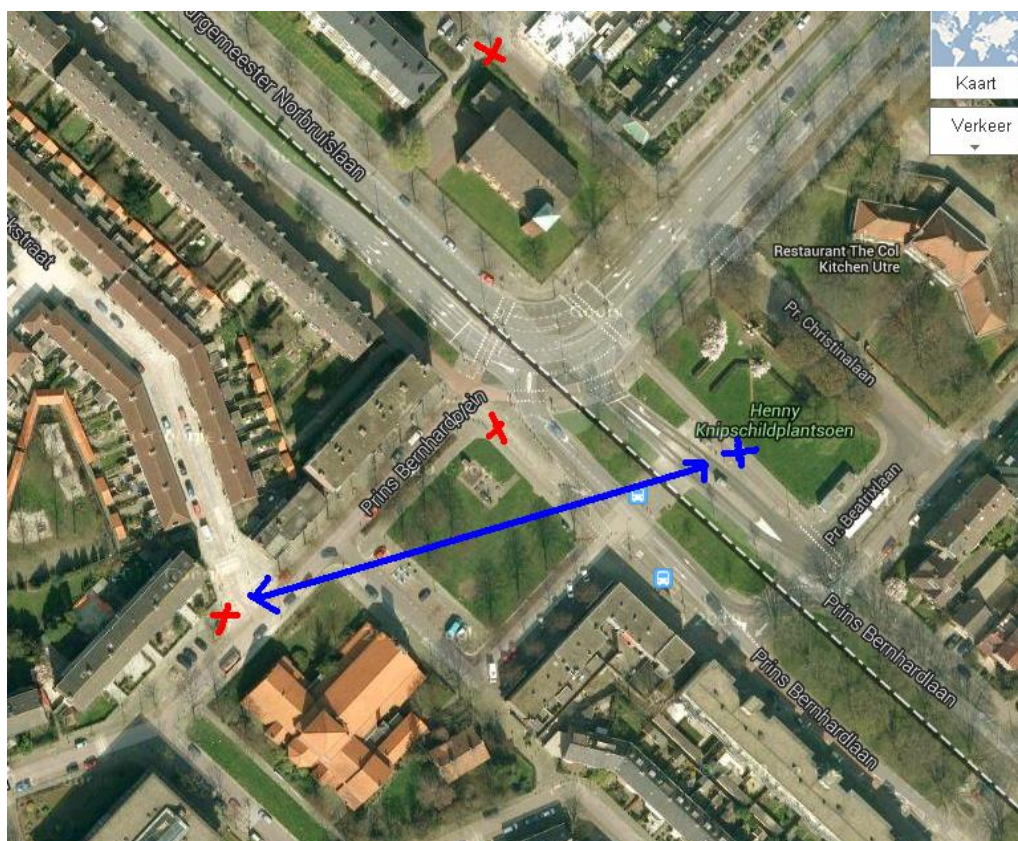
In de zomer 2015 wordt in het gebied gestart met sloop. Ervaring leert, dat de overlast en het aantal inbraken in een dergelijke periode toeneemt. Ook als de huidige bewoners (studenten) zijn vertrokken, zijn de woningen vaak nog interessant voor dieven, krakers en voor jeugd om er te hangen, brandjes te stichten etc.

Aanscherping in het handhavingsoverleg:

- Er zal worden onderzocht wat de pieken in overlastmomenten en wat de hottimes van woninginbraken zijn, zodat uitkijktijden aan deze tijden kunnen worden gekoppeld en er zodoende gericht uitgekeken wordt.
- Communicatie over bestaande camera's wordt afgestemd op het te bereiken doel om acties tegen woningbraken en jongerenoverlast te ondersteunen.
- Ieder kwartaal worden de cijfers geagendeerd op het handhavingsoverleg en worden de afspraken door de politie teruggekoppeld aan de uitkijkcentrale.
- De politie organiseert voor de deelnemers van het handhavingsoverleg een werkbezoek aan de uitkijkcentrale van Cameratoezicht

– Verbeterpunt:

De camera op de Plesmanlaan wordt niet optimaal gebruikt omdat het zicht wordt belemmerd door een boom, met name wanneer die vol in het blad staat. Daarom wordt de camera van de Plesmanlaan verplaatst naar de hoek Prins Bernhardlaan/Prins Bernhardplein om meer overzicht te krijgen op straatkant van het Prins Bernhardplein en de Burgemeester Norbruislaan en zo de effectiviteit van de beschikbare camera's te vergroten. Het gebied waar cameratoezicht is wordt niet groter of kleiner, maar verschuift wel iets. Het precieze gebied waar toezicht is, is opgenomen in het aanwijzingsbesluit.



Wijk: Noordwest, Zwanenvechtlaan

Situatieschets:

- 1 camera in Zuilen Oost
- Sinds 2007
- Aanleiding: Buurtaanpak Zwanenvechtplein. Ernstige structurele jongerenoverlast, intimidatie, criminaliteit, met name autokraak
- Doel: pro-actie en afschrikken

Gegevens uitkijkcentrale

Door het team Cameratoezicht is 105 keer gebruik gemaakt van cameratoezicht bij de Zwanenvechtlaan. Cameratoezicht werd het meest gebruikt in verband met inbraak auto (25%), overlast jeugd (14%) en een conflict (12%).

<i>2014</i>	<i>totaal cameragebied</i>
melding	91
eigen melding	5
verzoek	7
actie	2
totaal	105

Criminaliteitsontwikkeling

De subbuurt Schaakbuurt laat wat betreft autokraak en de totale criminaliteit een flinke afname zien. Deze afname is sterker dan in de hele wijk Noordwest. Woninginbraak is in de Schaakbuurt juist gestegen in 2014 terwijl deze in Noordwest als geheel afnam. Woninginbraak ligt hiermee in de Schaakbuurt flink boven het wijkgemiddelde en boven het stadsgemiddelde. Ook de andere genoemde delicten liggen boven het gemiddelde van Noordwest en Utrecht.

Huidige situatie:

In de omgeving Zwanenvechtlaan, Wallensteinlaan / Winkelcentrum Rokade vindt regelmatig en hardnekkig overlast van jeugd en volwassenen plaats. Door middel van extra inzet vanuit de aanpak jeugdgroepen was de locatie afgelopen zomer qua overlast voor het eerst sinds jaren minder in beeld. Het aantal woninginbraken in het gebied blijft structureel hoog. Voor wat betreft autokraak zien we golfbewegingen en hebben recente aanhoudingen, waarbij de camera's zijn gebruikt, ertoe geleid dat er momenteel een daling zichtbaar is.

Het is de 'thuisbasis' van groepen jongeren uit Zuilen, zo ook voor de vorig jaar geshortliste Piongroep. Ook leden die deel hebben uitgemaakt van de criminele Schaakgroep worden in de omgeving van de Zwanenvechtlaan nog steeds gesignaleerd. Ondanks stevige inzet blijft de omgeving vooral door de inrichting en faciliteiten een aanzuigende werking hebben op overlastgevende jeugd.

Omdat de problemen onvoldoende zijn opgelost en de sociale cohesie broos is, wordt voor WC Rokade en omgeving binnenkort met een intensieve(re) buurtaanpak gestart. De aanpak is gericht op verbetering van de sociale cohesie, verhoging van de meldingsbereidheid en de rol die bewoners zelf hebben in de verbetering van de veiligheidssituatie in hun woonomgeving. Het cameratoezicht zal hier deel van uit blijven maken.

Aanscherping in het handhavingsoverleg:

- Er zal worden onderzocht wat de pieken in overlastmomenten en hottimes woninginbraken / autokraken zijn, zodat uitkijktijden aan deze tijden kunnen worden gekoppeld en er zodoende gericht uitgekeken wordt.
- Communicatie over bestaande camera's wordt afgestemd op het te bereiken doel om acties tegen woningbraken, autokraken en/of jongerenoverlast te ondersteunen.
- Ieder kwartaal worden de cijfers geagendeerd op het handhavingsoverleg en worden de afspraken door de politie teruggekoppeld aan de uitkijkcentrale.
- De politie organiseert naar behoefte voor de deelnemers van het handhavingsoverleg een werkbezoek aan de uitkijkcentrale van Cameratoezicht.

– Verbeterpunt:

In 2007 is in aanvulling op de buurtaanpak op basis van een analyse en een schouw besloten tot het plaatsen van twee camera's op de Zwanenvechtlaan. In 2013 is naar aanleiding van een klacht van een bewoner over één van de camera's deze in opslag gelegd. Vanaf dat moment is getoetst of de aanpak in dit gebied met één camera ondersteund kan worden. De tweede camera is beschikbaar gehouden voor het geval dit niet zo was.

De communicatie over de camera heeft een preventieve werking, de overlast is verminderd en deels verplaatst. De buurtaanpak wordt geïntensiveerd, omdat problemen niet voldoende opgelost zijn. De zorg om het gebied blijft.

Het terugplaatsen van de tweede camera is echter niet noodzakelijk en de camera komt beschikbaar voor een plek waar de inzet harder nodig is. Het gebied in het aanwijzingsbesluit kan daarom verkleind worden tot het gebied dat bestreken wordt door de resterende camera.

Wijk Noordoost, Adelaarstraat

Situatieschets:

- 1 camera op hoek Adelaarstraat/Bemuurde Weerd OZ
- Sinds 2012
- Aanleiding: overlast in de Breedstraatbuurt die uitwaaiert naar Bemuurde Weerd OZ en omgeving: stromen van personen, structurele drugs-, uitgaans- en jongerenoverlast
- Doel: pro-actie en afschrikken

Gegevens uitkijkcentrale

Door het team Cameratoezicht is 95 keer gebruik gemaakt van cameratoezicht bij de Bemuurde Weerd OZ. Verdachte situaties (17%) en conflicten (14%) waren de meest voorkomende redenen voor het gebruik van cameratoezicht.

<i>2014</i>	<i>totaal cameragebied</i>
melding	75
eigen melding	17
verzoek	3
actie	–
totaal	95

Criminaliteitsontwikkeling

In de subbuurt Lauwerecht-Zuid is het aantal woninginbraken, autokraken en het totaal aantal misdrijven in 2014 licht gestegen. In de hele wijk Noordoost is juist een lichte afname zichtbaar. Hierdoor komt Lauwerecht-Zuid nu qua woninginbraak en autokraak overeen met het wijkgemiddelde. De totale criminaliteit ligt echter nog steeds fors hoger dan in Noordoost en Utrecht.

Huidige situatie:

Het Plan van aanpak Breedstraatbuurt e.o., waar cameratoezicht onderdeel van uit maakt, heeft voor verbetering in het gebied gezorgd. Dit is ook bepalend voor de situatie op de Bemuurde Weerd OZ. De camera is een logische aanvulling bij het verscherpt toezicht in het gebied Breedstraatbuurt en Bemuurde Weerd OZ en omgeving. Sinds de camera daar hangt, is het een stuk rustiger. Er wonen weinig mensen direct omheen, waardoor er weinig gemeld wordt.

Aanscherping in het handhavingsoverleg:

- Nadere afbakening van accenten in de uitkijktijden. Het zwaartepunt ligt in de avonden / nachten en weekenden.
- Afgesproken de camera beter te benutten voor pro-actie en afschrikken (drugs-, uitgaans- en jongerenoverlast).
- Bekijken waar en hoeveel bordjes er hangen.
- Ieder kwartaal cijfers agenderen op handhavingsoverleg, afspraken terugkoppelen met uitkijkcentrale.
- Idee: Werkbezoek met deelnemers handhavingsoverleg aan uitkijkruimte.

– *Verbeterpunt:*

De aanleiding voor de camera aan de Adelaarstraat is de overlast in de Breedstraatbuurt, die uitwaaiert naar Bemuurde Weerd OZ en omgeving. De problematiek in de Breedstraatbuurt en omgeving bestaat uit stromen van personen, drugs-, uitgaans- en jongerenoverlast.

De evaluatie en analyse van deze camera worden opgesteld door de gebiedsmanager veiligheid van Noordoost, omdat de camera op het grondgebied van deze wijk staat. De camera wordt echter gebruikt voor de aanpak Breedstraatbuurt e.o. Vanuit het handhavingsoverleg Binnenstad kan dus het beste beoordeeld worden of de camera voldoende bijdraagt aan het pakket aan maatregelen en welke verbeteringen moeten worden doorgevoerd om de effectiviteit te verhogen.

Voortaan wordt deze camera niet meer apart benoemd, maar meegenomen bij camera's in de Breedstraatbuurt e.o. Hoewel er formeel een camera in Noordoost staat, zal deze niet meer apart benoemd staan in de komende uitvoeringsplannen en aanwijzingsbesluiten.

Dit is een verbetering waarbij er op straat niets verandert. De locatie van de camera's verandert niet, alleen wordt de toetsing aan de criteria door de gebiedsmanager van het gebied gedaan waar de camera aan de aanpak bijdraagt. De camerabeelden worden technisch wel overgezet van de uitkijktafel van de wijken naar de uitkijktafel van de Binnenstad. Hierdoor veranderen de uitkijktijden van de tijden voor de wijken naar de tijden voor de Binnenstad (zie bijlage 2).

Wijk Oost, Galgenwaard

Situatieschets:

- In de openbare ruimte rond stadion Galgenwaard hangen drie camera's waarmee toezicht gehouden wordt op supporters direct voor, tijdens en na voetbalwedstrijden.
- Sinds 2014
- Aanleiding: door ongeregelde heden buiten Stadion Galgenwaard tijdens wedstrijden van FC Utrecht is besloten cameratoezicht in te zetten als ondersteunende maatregel om de openbare orde te handhaven. Dit was één van de aanbevelingen van de audit naar aanleiding van ongeregelde heden bij de thuiswedstrijd tegen FC Twente. Na een periode van mobiel cameratoezicht, is er sinds de zomer 2014 voor gekozen de camera's te vervangen voor vaste camera's die rond (risico)wedstrijden aan staan en uitgekeken worden.
- Doel: handhaving van de openbare orde door aansturing van de politieoperatie voor, tijdens en na voetbalwedstrijden.

Aanvullende criteria voor het plaatsen van openbare orde camera's rond het stadion:

- Overlastproblematiek: Er is sprake van hardnekkige supporters-overlastproblematiek en/of
- Openbare orde: Er is sprake van een regelmatige verstoring van de openbare orde bij wedstrijden van FC Utrecht.

Gegevens uitkijkcentrale

Aangezien de camera's iedere wedstrijd opnieuw aangezet worden en dus getest moeten worden voorafgaand aan de wedstrijd zijn de camera's een werkdag voorafgaand aan de wedstrijd operationeel.

De gegevens uit de uitkijkcentrale zijn bij dit gebied niet van belang, omdat het gebruik wordt aangestuurd vanuit de commandoruimte in het stadion. De toepassing is dus heel anders dan in de andere gebieden.

Huidige situatie, gebruik van de camera's rond wedstrijden

De beelden van de camera's rond Galgenwaard worden voor, tijdens en na de wedstrijd door de politie bekeken vanuit de commandoruimte in het stadion Galgenwaard met de volgende doelstellingen:

- Het monitoren van de instroom en uitstroom van de bezoekers van het stadion; ongeregelde heden worden direct waargenomen en hierop kan de politie snel inzetten om (verdere) escalatie te voorkomen;
- De situatie op het voorterrein en het kruispunt bij Galgenwaard wordt nauwkeurig in de gaten gehouden. Dit heeft als voordeel dat een veilig besluit genomen kan worden over de wijze van uitstroom van het (uit)publiek.
- In verband met het scheiden van uit- en thuispubliek kan ervoor gekozen worden bussen en auto's van uitpubliek niet via de rotonde, maar direct richting de Waterlinieweg af te voeren. Hiervoor wordt de Waterlinieweg korte tijd afgesloten. Een camera wordt gebruikt om dit op een (verkeers)veilige manier te doen.

Aanscherping:

Na afloop van het voetbalseizoen evalueren gemeente, politie, het Openbaar Ministerie en FC Utrecht het seizoen. Bovendien vindt voorafgaand aan het seizoen een inschatting van de risico's plaats van de thuiswedstrijden van FC Utrecht van het komende voetbalseizoen. In dit kader zal ook de inzet van camera's bij wedstrijden aan de orde komen en wordt de (wijze van) inzet van de camera's voor het volgende seizoen bepaald. De driehoek stelt dit vast in de zomer van 2015.

Wijk Binnenstad

Situatieschets:

- 52 openbare orde camera's in de gebieden Breedstraatbuurt, Janskerkhof, Oudegracht, Mariaplaats, Neude, en Vredenburg. In en rond het station staan 17 CTOV-camera's (Camera Toezicht Openbaar Vervoer).
1 openbare orde camera en 3 CTOV-camera's zijn niet meegenomen in onderstaande analyse omdat deze tijdelijk verwijderd zijn ivm werkzaamheden. Na de werkzaamheden worden deze teruggeplaatst.
- De belangrijkste redenen voor aanwezigheid van camera's in de Binnenstad zijn het aanpakken van (uitgaans)geweld in de Binnenstad als geheel en de (drugs)overlast in de Breedstraatbuurt e.o.
- Sinds 2001
- Aanleiding: criminaliteit, stromen van personen, drugs-, uitgaans- en jongerenoverlast
- De doelen van de inzet van cameratoezicht zijn:
 1. Het handhaven van de openbare orde en het voorkomen van strafbare feiten
 2. Het tegengaan van overlast, waaronder het tegengaan van uitgaansproblematiek door bezoekers van de horeca
 3. Het tegengaan van overlast door drugsdealers en drugsgebruikers
 4. Het tegengaan van overvallen, (uitgaans)geweld en autokraken
 5. Camera's geven bewoners, ondernemers en bezoekers een veiliger gevoel. De camera's (inclusief bebording) hebben een preventieve werking op de overlast en onveilige situaties

Gegevens uitkijkcentrale

Door het team Cameratoezicht is 4.236 keer gebruik gemaakt van cameratoezicht in Binnenstad. Voor de 65 camera's in dit gebied betekent dit gemiddeld 65 keer per camera.

2014	<i>totaal cameragebied</i>	<i>gemiddeld per camera</i>
melding	2.404	37
eigen melding	1.500	23
verzoek	316	5
actie	16	–
totaal	4.236	65

Criminaliteitsontwikkeling

Het aantal woninginbraken en autokraken is in 2014 afgenomen in de Binnenstad. Het aantal autokraken gerelateerd aan het aantal inwoners en arbeidsplaatsen komt exact overeen met het stedelijk gemiddelde. Met uitzondering van overvallen kende in de Binnenstad in 2014 een afname van alle delictsoorten t.o.v. 2013. Het totaal aantal misdrijven daalde met 9%. Positieve uitschieters zijn woninginbraak (–17%), straatroven (–14%), zakkenrollen (–23%) en bedrijfsinbraken (–16%). Het aantal autokraken (–6%), fietsendiefstal (–6%), winkeldiefstal (–3%) en geweld (–1%) daalden minder snel dan de afname voor alle delictsoorten gezamenlijk in de binnenstad. De totale criminaliteit ligt echter twee keer zo hoog als in Utrecht.

Ondanks de daling van de criminaliteitscijfers in de Binnenstad worden relatief veel geweldsdelicten, autokraken en fietsendiefstallen gepleegd. In de Breedstraatbuurt ligt de drugsoverlast nog aanzienlijk boven het gemiddelde van de Binnenstad.

Huidige situatie

Vanzelfsprekend worden naast cameratoezicht nog andere maatregelen ingezet om overlast en criminaliteit in de Binnenstad terug te dringen. Denk aan inzet van politie en THOR, gebieds- en horecaontzeggingen en andere maatregelen in het convenant Veilig Uitgaan.

Cameratoezicht blijft echter belangrijke pijler in het aanpakken van het (uitgaans)geweld en druggerelateerde overlast. De camera's worden veel gebruikt. Bewoners en ondernemers waarderen het cameratoezicht zeer.

In de Binnenstad zijn diverse maatschappelijke instellingen gevestigd. De bezoekers van deze instellingen veroorzaken regelmatig overlast. Cameratoezicht speelt een belangrijke rol in het terugdringen van deze overlast.

De Binnenstad van Utrecht trekt veel bezoekers. Met de camera's kunnen bezoekersstromen gevolgd worden en er kan worden ingezet op incidenten wanneer die gesignaleerd worden.

Voor de Breedstraatbuurt geldt een apart Plan van Aanpak Breedstraatbuurt, Voorstraat en omgeving (VBO). Onderdeel hiervan is het maandelijks Operationeel Overleg Breedstraatbuurt. Hierin wordt de samenwerking en aansturing, o.a. door middel van cameratoezicht, tussen politie en de toezichthouders van THOR besproken.

De camera's in het Stationsgebied vallen onder het convenant Camera Toezicht Openbaar Vervoer (CTOV). Dit convenant liep af in oktober 2014. De samenwerking is positief geëvalueerd en wordt nu ondergebracht in het Toezichtsarrangement van het Stationsgebied.

Door werkzaamheden in het Stationsgebied en de directe omgeving moeten regelmatig camera's tijdelijk verwijderd worden, of moet hun locatie enkele (tientallen) meters verplaatst worden in de nieuwe situatie. Wanneer de nieuwe situatie gereed is, wordt de camera zo spoedig mogelijk terug geplaatst.

Als een nieuwe locatie bepaald wordt buiten het aangewezen gebied, wordt dat opgenomen in het uitvoeringsplan.

Aanscherping in het handhavingsoverleg:

- De cijfers van cameratoezicht worden ieder kwartaal in het Handhavingsoverleg besproken. Waar nodig vindt een aanscherping van de inzet plaats.
- Rond de Mariaplaats hangen diverse camera's. Door de herinrichting van het gebied en een andere invulling van de horeconconcepten wordt kritisch gekeken of hier camera('s) weggehaald kunnen worden indien er locaties zijn waar deze harder nodig zijn.
- Door werkzaamheden in het stationsgebied hangen momenteel niet alle camera's in dit gebied op de aangewezen plekken en liggen deze in opslag. Door herinrichting hoeven twee camera's niet teruggeplaatst te worden op hun oorspronkelijke locatie. Eén camera wordt verplaatst naar het Nijntje pleintje, één camera gaat mogelijk naar de ASW (afhankelijk van het benodigde aantal) of blijft voorlopig in opslag liggen.

- Verbeterpunt:

De camera van het voormalige taxiplateau verplaatsen naar het Nijntje pleintje.

De stond vroeger op het taxiplateau, dat gesloopt is. Het was op het moment dat deze camera in opslag werd gelegd nog onduidelijk of de camera nodig is wanneer het Stationsgebied opnieuw ingericht wordt. Recent is in overleg tussen gemeente en politie bepaald dat het toezicht in het gebied kan volstaan met de camera's die er nu hangen, al dan niet op een locatie aangepast aan de nieuwe inrichting.

Situatieschets

Het Nijntje pleintje ligt aan de rand van de Breedstraatbuurt direct aan de Oudegracht. Het maakt onderdeel uit van het VBO-gebied, waarvoor een specifieke aanpak geldt, die zich richt op (drugs)overlast. Recent heeft de politie geconstateerd dat de overlast van dealers en gebruikers zich verplaatst van de Voorstraat naar het Nijntje pleintje. Voor gedetailleerde informatie is een sfeerverbaal van politie beschikbaar.

Door de ligging aan een fietsroute langs de Oudegracht het centrum in en uit, vormt het Nijntje pleintje een verzamelpunt van allerlei soorten mensen: jongeren, verslaafden, dealers, stappers en zwervers. De overlast van de diverse groepen komt regelmatig terug. Bewoners melden regelmatig overlast bij gemeente en politie en zij hebben om cameratoezicht gevraagd.

In het verleden zijn de zitbanken die er stonden weggehaald.

Ook de medewerkers van THOR en de veldwerkers van Victas verslavingszorg geven aan dat het pleintje een verzamelplek is van personen die regelmatig overlast veroorzaken.

Criminaliteitsontwikkeling

Het Nijntje pleintje ligt in de subbuurt Breedstraat, Plompetorengracht e.o. Het aantal woninginbraken ligt in deze subbuurt op het gemiddelde van de wijk Binnenstad. Het aantal autokraken ligt er iets onder. Het totaal aantal misdrijven ligt ondanks de forse afname in 2014 nog altijd veel hoger dan het wijkgemiddelde. Dit verschil is nog sterker met het stadsgemiddelde: de totale criminaliteit ligt in Breedstraat, Plompetorengracht e.o. bijna drie keer zo hoog als stedelijk.

Dit pleit voor het voortzetten van de aanpak Breedstraatbuurt e.o. en het uitbreiden van het toezichtgebied met één camera. In dit gebied wordt nu nog geen toezicht met camera's gehouden en daarom wordt het gebied toegevoegd in het aanwijzingsbesluit.

Wijk Zuid, Nieuw Hoograven–Zuid

Situatieschets:

- 3 camera's op IJsselsteinlaan
- Sinds 2008
- Aanleiding: structurele jongerenoverlast, autobranden, agressie tegen de politie
- Doel: pro-actie en afschrikken

Gegevens uitkijkcentrale

Door het team Cameratoezicht is 134 keer gebruik gemaakt van cameratoezicht in Nieuw Hoograven–Zuid. Voor de 3 camera's in dit gebied betekent dit gemiddeld 45 keer per camera. De camera aan de IJsselsteinlaan/Rijnenburglaan wordt het meest gebruikt (60 keer).

<i>2014</i>	<i>totaal cameragebied</i>	<i>gemiddeld per camera</i>
melding	110	37
eigen melding	19	6
verzoek	2	1
actie	3	1
totaal	134	45

Criminaliteitsontwikkeling

Woninginbraak en autokraak zijn in 2014 toegenomen in de subbuurt Nieuw Hoograven–Zuid. Woninginbraak ligt daarmee weer bijna op het niveau van 2011. Het aantal woninginbraken ligt fors hoger dan het gemiddelde in de wijk Zuid en het gemiddelde in Utrecht. De totale criminaliteit neemt als sinds 2011 af en is ook in 2014 aanzienlijk afgenomen in Nieuw Hoograven–Zuid, maar ligt desondanks nog flink boven het wijkgemiddelde en het stadsgemiddelde.

Huidige situatie:

- In 2014 vinden de woninginbraken in wijk Zuid met name in deze buurt plaats.
- Eind 2013, begin 2014 wordt Hoograven geconfronteerd met een serie autobranden. De camera's worden ingezet als extra toezichtmiddel.
- Tijdens de jaarwisseling 2014–2015 is de Mobiele Eenheid ingezet aan de IJsselsteinlaan toen een groep jongeren agenten bekogelde met stenen en vuurwerk en er zijn auto's in brand gestoken.
- Gebiedsmanager wil camera's beter benutten voor pro-actie (woninginbraak) en afschrikken (woninginbraak en jongerenoverlast).

Aanscherping vanuit het handhavingsoverleg Zuid:



Basisposities van de camera's moeten blijven:

- Bovenste camera (Rijnenburglaan) basispositie richting Oudegeinlaan
- Camera op Montfoortlaan richting IJsselsteinlaan
- Camera Kastelenplantsoen richting IJsselsteinlaan.

- Accent in de uitkijktijden en –locaties: De hottimes van woninginbraak zijn in de avond en de nacht. Aandacht voor BOEX-woningen, huizen tussen Montfoortlaan en Kastelenplantsoen.
- Inzetten als afschrikking: communicatie over bestaande camera's verbeteren, communiceren over successen.
- Moment om communicatie aan op te hangen is een piek in de woninginbraken
- Bordjes bijplaatsen bij toegangswegen in de wijk
- Ieder kwartaal cijfers agenderen op handhavingsoverleg, afspraken terugkoppelen met uitkijkcentrale.
- Met handhavingsoverleg werkbezoek brengen aan de uitkijkruimte.

Wijk Zuidwest, Kanaleneiland-Noord

Situatieschets:

- 7 camera's in Kanaleneiland-Noord
- Sinds 2007
- Aanleiding: ernstige jongerenoverlast, drugs- en horecaoverlast, intimidatie, grimmige situatie, verzoeken van bewoners, criminaliteit: autokraak. Landelijke aandacht. Alle mogelijke middelen werden toen ingezet
- Doel: pro-actie, afschrikken, vergroten veiligheidsgevoel

Gegevens uitkijkcentrale

Door het team Cameratoezicht is 438 keer gebruik gemaakt van cameratoezicht in Kanaleneiland-Noord. Voor de 7 camera's in dit gebied betekent dit gemiddeld 63 keer per camera. De camera's rond de Bernadottelaan worden het meest gebruikt. Cameratoezicht werd vooral gebruikt voor verkeersdelicten (17%) en verdachte situaties (16%).

<i>2014</i>	<i>totaal cameragebied</i>	<i>gemiddeld per camera</i>
melding	297	43
eigen melding	106	15
verzoek	26	4
actie	9	1
totaal	438	63

Criminaliteitsontwikkeling

Waar woninginbraak in de wijk Zuidwest in 2014 afnam, steeg het aantal juist in de buurt Kanaleneiland-Noord. Het aantal woninginbraken in deze buurt ligt relatief gezien twee keer zo hoog als in Zuidwest als geheel en als in de stad als geheel. Ook de totale criminaliteit ligt fors hoger dan het wijkgemiddelde en het stadsgemiddelde. Autokraak ligt juist wat lager.

Huidige situatie:

De camera's zijn onderdeel van een brede aanpak van het gebied. Het wijkteam van politie maakt regelmatig gebruik van de camera's. Zowel om actuele overlast en incidenten te kunnen constateren, om te ondersteunen bij de aanpak woninginbraken als om beelden terug te kijken. Naast jongerenoverlast in de omgeving Bernadottelaan en Peltplantsoen is er ook toenemende overlast in het noordelijke stuk van Kanaleneiland Noord. Het betreft overlast van twee geshortliste groepen (Spaaklaan en Adenauerlaan). De aanpak op deze groepen loopt.

Door ontwikkelingen in Eiland 8, het gebied rond de Bernadottelaan en de Marshallaan, waar tijdelijke huurcontracten opgezegd worden en het gebied gereed wordt gemaakt voor renovatie, is het van belang dat camera's Bernadottelaan gehandhaafd worden. Het gebied wordt tijdens de periode van leegstand extra kwetsbaar. Waar nodig zetten de corporaties extra private camera's en beveiliging in rond de leeg gekomen woningen, bijvoorbeeld tijdens oud en nieuw.

Aanscherpingen uit het handhavingsoverleg:

- De uitkijktijden zijn goed. Problemen beginnen in de middag en gaan vaak door tot na middernacht.
- Cameratoezicht staat twee maal per jaar geagendeerd voor het handhavingsoverleg, cijfers en inzet worden besproken. Afgelopen jaar zijn een aantal basisposities van de camera's gewijzigd door input uit het overleg. Een basispositie is de positie waarin de camera staat wanneer die niet

uitgekeken wordt, en de beelden dus alleen worden opgenomen. Het komend jaar worden de camera's nog efficiënter gebruikt bij actuele ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld bij jongerenoverlast op het Peltplantsoen.

Bijlage 1: Criminaliteitsontwikkeling per subbuurt

Promillages woninginbraak ¹ , autokraak ² en totale criminaliteit ² in de (sub)buurten met of toekomstig cameratoezicht in vergelijking met de wijken, 2011–2014								
	Lombok-oost				West			
	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014
woninginbraak	26	18	22	19	33	23	19	17
autokraak	23	16	10	20	11	10	9	11
totale criminaliteit	86	79	82	122	47	44	44	49
	Prins Bernhardplein				Noordwest			
	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014
woninginbraak	18	19	28	20	26	25	23	19
autokraak	6	9	10	9	17	14	14	14
totale criminaliteit	47	53	60	54	73	68	70	68
	Schaakbuurt				Noordwest			
	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014
woninginbraak	41	23	26	30	26	25	23	19
autokraak	22	17	32	22	17	14	14	14
totale criminaliteit	81	64	100	84	73	68	70	68
	ASW (1e Daalsebuurt)				Noordwest			
	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014
woninginbraak	16	27	10	18	26	25	23	19
autokraak	24	19	5	16	17	14	14	14
totale criminaliteit	86	85	70	80	73	68	70	68
	ASW (2e Daalsebuurt)				Noordwest			
	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014
woninginbraak	28	22	24	13	26	25	23	19
autokraak	29	20	11	23	17	14	14	14
totale criminaliteit	94	86	74	79	73	68	70	68
	Lauwerecht				Noordoost			
	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014
woninginbraak	32	13	13	14	21	17	16	14
autokraak	30	27	9	11	17	15	12	11
totale criminaliteit	138	105	84	85	63	53	53	55
	Galgenwaard				Oost			
	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014
woninginbraak	14	23	7	18	21	14	12	13
autokraak	11	15	12	9	8	8	8	8
totale criminaliteit	47	32	21	24	37	33	34	35

	Binnenstad							
	2011	2012	2013	2014				
woninginbraak	12	13	13	11				
autokraak	12	12	11	10				
totale criminaliteit	117	109	120	109				
	Nieuw Hoograven-zuid				Zuid			
	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014
woninginbraak	45	29	40	43	17	14	13	17
autokraak	14	16	8	10	12	11	8	11
totale criminaliteit	88	79	74	67	55	57	52	53
	Kanaleneiland-noord				Zuidwest			
	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014
woninginbraak	48	31	27	31	24	19	17	16
autokraak	18	6	9	9	14	11	12	13
totale criminaliteit	99	82	72	76	63	55	58	54
	Breedstraat, Plompetorengracht				Binnenstad			
	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014
woninginbraak	21	19	15	11	12	13	13	11
autokraak	11	11	9	8	12	12	11	10
totale criminaliteit	217	168	187	161	117	109	120	109
	Utrecht							
	2011	2012	2013	2014				
woninginbraak	20	18	15	14				
autokraak	11	11	9	10				
totale criminaliteit	60	56	56	55				

¹ Aantal woninginbraken per 1.000 woningen

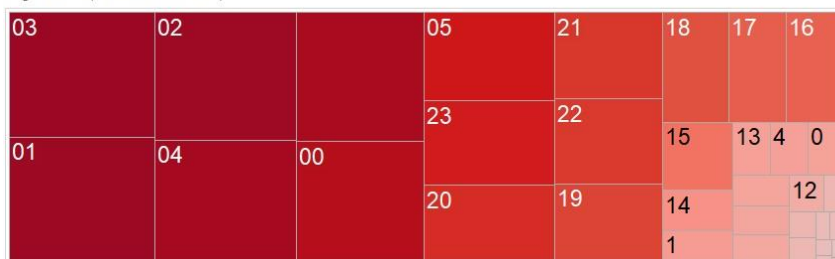
² Aantal autokraken en totaal aantal misdrijven per 1.000 inwoners en arbeidplaatsen

Bijlage 2: Uitsijktijden camera's

	<i>Binnenstad</i>	<i>Wijken</i>	<i>Stationsgebied</i>	<i>Omgeving stadion</i>
<i>Maandag</i>	18.00 – 2.00	15.00 – 2.00	Bij verhoogd dreigingsbeeld	Bij wedstrijden
<i>Dinsdag</i>	18.00 – 2.00	15.00 – 2.00	Idem	Bij wedstrijden
<i>Woensdag</i>	18.00 – 6.00	15.00 – 2.00	Idem	Bij wedstrijden
<i>Donderdag</i>	18.00 – 6.00	15.00 – 2.00	Idem	Bij wedstrijden
<i>Vrijdag</i>	18.00 – 6.00	15.00 – 2.00	Idem	Bij wedstrijden
<i>Zaterdag</i>	18.00 – 6.00	15.00 – 2.00	Idem	Bij wedstrijden
<i>Zondag</i>	12.00 – 2.00	15.00 – 2.00	Idem	Bij wedstrijden

Tijdvakken waarin de meest incidenten geregistreerd worden, camera's Binnenstad en Station

Tijdvak (in hele uren)



Tijdvakken waarin de meest incidenten geregistreerd worden, wijken

Tijdvak (in hele uren)



Bijlage 3: Aantallen camera's per gebied

	2014	Aantal verplaatsingen	2015 na verplaatsing	toelichting
<i>Lombok-Oost</i>	4	0	4	
<i>Prins Bernhardplein</i>	3	1	3	Verplaatsing naar andere straat in aansluiting op het aangewezen gebied
<i>Zwanenvechtlaan</i>	2	(1)	1	2 camera's zijn aangewezen, 1 is in 2013 in opslag gelegd
<i>Adelaarstraat</i>	1	1	0	Opgenomen in aanpak Breedstraatbuurt, op straat geen verandering
<i>Galgenwaard</i>	3	0	3	
<i>Binnenstad</i>	52	1	52	– Camera Adelaarstraat toevoegen aan aanpak Breedstraatbuurt, – 1 camera verwijderd door werkzaamheden, naar ASW – 1 camera verwijderd door werkzaamheden, naar Nijntje pleintje
<i>Nieuw Hoograven</i>	3	0	3	
<i>Kanaleneiland</i>	7	0	7	
<i>Tiberdreef</i>	3	3 (in 2014)	0	Eind 2014 op grond van Uitvoeringsplan verwijderd
<i>Zandpad</i>	9	9 (in 2014)	0	Eind 2014 op grond van Uitvoeringsplan verwijderd. Door motie niet langer beschikbaar
<i>ASW</i>	0	Max 5	Max 5	– 3 camera's van Tiberdreef. – 1 camera uit de Binnenstad – 1 camera van de Zwanenvechtlaan
<i>Totaal openbare orde camera's</i>	87		78	

Bijlage 4: Toelichting op doelstellingen cameratoezicht in de wijken

In de Evaluatie gemeentelijk cameratoezicht Utrecht 2013 staat een overzicht van mogelijke doelen van cameratoezicht. De gebiedsmanagers veiligheid bepalen aan de hand van onderstaand overzicht welk doel ten grondslag lag bij de aanvraag van camera's en passen de acties die zij inzetten hier op aan.

<i>Afschrikking</i>	Potentiële daders bedenken zich voordat ze onder het oog van een camera criminaliteit plegen of overlast veroorzaken.
<i>Pro-actie</i>	Vanuit de toezichtcentrale kunnen politie en toezichthouders snel ter plaatse worden gestuurd bij incidenten waardoor incidenten in de kiem kunnen worden gesmoord en potentiële daders direct worden tegengehouden of zelfs aangehouden voordat ze hun slag slaan.
<i>Veiligheidsgevoel en ondernemers-klimaat</i>	Camera's geven bewoners en ondernemers een veiliger gevoel. Door cameratoezicht wordt een (winkel)gebied aantrekkelijker voor ondernemers om zich te vestigen en voor het publiek om te winkelen. Daardoor komen er meer mensen naar het gebied en verbeteren de veiligheid en leefbaarheid.
<i>Opsporing (NB: opsporing is nooit een doel op zich, het is bijvangst)</i>	Op basis van opgenomen beelden kunnen strafbare feiten zichtbaar zijn evenals de personen die die feiten plegen. Zij worden herkend, opgespoord en vervolgd. Dit zal op termijn ook een afschrikwekkend effect op andere potentiële daders krijgen waardoor de veiligheid nog verder verbetert.

Bron: Onderzoek DSP 2013

Inc.code	
Conflict	807
Overig	741
Verdachte situatie	629
Verkeer	518
Diefstal	451
Geweld	411
Overlast alcohol / drugs	382
Vernieling / baldadigheid	372
Wildplassen	256
Overige overlast	250
Onwelwording	162
Heling	123
Overlast jeugd	106
Inbraak auto	76
Beroving	72
Inbraak woning	67
Bedreiging	56
Inbraak bedrijf	55
Alarm	46
Zeden	41
Brand	39
Overlast vuurwerk	33
Graffiti / Plakken	31
Geweld met wapen	17
Overval	14
Zakkenrollerij	10
Evenement	6
Voetbal	4

Overzicht van gebruik van alle camera's onderverdeeld naar type incident.

Onder 'Overig' vallen incidenten die niet geregistreerd kunnen worden onder één van de incidentcodes, bv vermissing of weggaan zonder betalen.

'Overige overlast' is overlast die niet valt onder overlast door jeugd, alcohol, vuurwerk of die drugsgerelateerd is.

Op de incidentcode voetbal wordt weinig geregistreerd omdat het gebruik van deze camera's wordt aangestuurd uit de commandoruimte in stadion Galgenwaard en niet vanuit de uitkijkruipte.

Bijlage 5:

Besluit aanwijzing gebieden cameratoezicht

DE BURGEMEESTER VAN UTRECHT;

overwegende, dat het toezicht, dat in het belang van de handhaving van de openbare orde met behulp van camera's kan plaatsvinden in de in dit besluit genoemde gebieden dient te worden gecontinueerd;

gelet op artikel 151c Gemeentewet en artikel 2:5 van de Algemene plaatselijke verordening Utrecht 2010,

BESLUIT de volgende gebieden aan te wijzen:

- I.
 - a. **het gebied Kanaleneiland Noord**, bestaande uit: Rooseveltlaan (vanaf Chruchillaan tot Peltlaan), Bernadottelaan, Auriollaan, Bevinlaan, Peltlaan, Marshallaan, Monetlaan, Trumanlaan, Spaaklaan.
 - b. **het gebied Bernhardplein**, bestaande uit: Adriaan Mulderstraat, Prins Bernhardplein, Burgemeester Norbruislaan beide zijden gelegen tussen Bazelsestraat en Prins Bernhardplein/ De Muinck Keizerlaan, Boelesteinaan, Queeckhovenplein, Henny Knipschildplantsoen, De Muinck Keizerlaan beide zijden gelegen tussen Prins Bernhardplein en Elsenburglaan, Prinses Christinalaan, Prins Bernhardlaan beide zijden gelegen tussen Prins Bernhardplein/De Muinck Keizerlaan en De Lessepstraat/Zwanenvechtlaan;
 - c. **het gebied Zuilen Oost**, bestaande uit: Zwanenvechtlaan tussen Wallensteinlaan en Prinses Margrietstraat, Doornburglaan, dr. Max Euwestraat;
 - d. **het gebied Amsterdamsestraatweg**, nader te bepalen
 - e. **het gebied Lombok Oost**, bestaande uit: Wolff en Dekenplein, Vleutenseweg (tussen Bandoengstraat en Westplein, inclusief de kruising Westplein/Daalsetunnel/Vleutenseweg), Damstraat, Kanaalstraat (tussen J.P.Coenstraat en Westplein), Lombokstraat (tussen Ternatestraat en Ceramstraat), Leidsche Rijn inclusief oevers, groenstroken en parken (tussen Timorkade en Westplein, inclusief hoek Leidsche Kade, tramhalte Van Sijpesteijnkade en kruising met Croeselaan), Leidseweg (tussen J.P.Coenstraat en Westplein), Westplein, Kanonstraat, Leidsekade (tussen Timorkade en Kanonstraat), J.J.A. Goeveurstraat (tussen Vleutenseweg en J. Kinkerstraat), P.A. de Genestestraat (tussen Vleutenseweg en J. Kinkerstraat), Graadt van Roggenweg (tussen Westplein en ruim na de kruising met Croeselaan).
 - f. **het gebied Hoograven**, bestaande uit: Camminghaplantsoen, Linschotensingel, De Wierslaan; het gebied omsloten door Duurstedelaan, Rijnenburglaan, Nijeveldsingel, Kastelenplantsoen; IJsselsteinlaan, Musketierlaan, en Hooft Graaflandstraat (tussen Kastelenplantsoen en Musketierlaan);

- g. **het gebied Binnenstad**, bestaande uit: Westplein, Daalsetunnel, Catharijnekade, Vredenburg (inclusief de Sint Jacobsstraat tot de overbrugging met winkelcentrum La Vie), Lange Viestraat, Oudegracht, Jacobijnenstraat, Predikherenkerkhof, Breedstraat, Korte Lauwerstraat, Wijde Begijnestraat, Voorstraat, Boothstraat, Janskerkhof, Nobelstraat, Lange Jansstraat, Neude (met inbegrip van de zijstraat Kintgenshaven), Schoutenstraat, Korte Minrebroederstraat, Oudkerkhof, Janskerkhof, Lucasbolwerk (tot en met hoek Nachtegaalstraat/Wittevrouwensingel/Maliesingel), Achter Sint Pieter (tot Keistraat) Korte Jansstraat (tot en met de busbaan aan het Janskerkhof), Domstraat, Stadhuisbrug, Vismarkt, Servetstraat, Choorstraat, Lijnmarkt, Zadelstraat, Mariastraat, Mariaplaats, Mariahoek, Catharijnebaan, Moreelsepark, Laan van Puntenburg, Stationsplein (inclusief begin Adema van Scheltemabaan), denkbeeldige lijn van Stationsplein naar Jaarbeursplein, Jaarbeursplein, Croeselaan (tussen Westplein en Van Zijstweg, Mineurslaan, Van Sijpesteijnkade, Van Sijpesteijntunnel, Smakkelaarsveld, Nieuwe Daalstraat, Knipstraat, Leidseveer, Daalsesingel, Lange Koestraat (tussen Daalsesingel en Catharijnekade), Catharijnebaan (tussen Daalsetunnel en Mariaplaats), Rijnkade, Willemsplantsoen, Catharijnesingel (tussen Daalsesingel en Moreelsepark), Laan van Puntenburg, Herman Gorterstraat, Spoorstraat, Biltstraat (tussen Wittevrouwensingel en Kruisstraat), Wittevrouwensingel (vanaf Kruisstraat tot Sint Janshovenstraat), Wittevrouwenkade, Lange Jufferstraat (vanaf Lucasbolwerk tot Keizershof), Wittevrouwenstraat, Voorstraat (vanaf Wittevrouwenstraat tot aan Begijnesteeg), Plompetorengracht, Drift (vanaf Wittevrouwenstraat tot Janskerkhof), Nijntje pleintje, Van Asch van Wijckkade tussen Weerdbrug en van Asch van Wijkbrug Adelaarstraat (vanaf Bemuurde Weerd Oostzijde tot de kruising Hopakker / Merelstraat), Kaatstraat, Herenweg (vanaf einde Kaatstraat tot Monicahof) Bemuurde Weerd Oostzijde (Vanaf Flieruilensteeg tot Weerdsluis), Bemuurde Weerd Westzijde, (deels) Zeedijk (vanaf Kaatstraat).
- h. **het gebied rond stadion Galgenwaard**, bestaande uit: Waterlinieweg, Stadionlaan, Herculesplein.
- II. a) dat dit besluit geldt tot 1 juli 2016 met uitzondering van het bepaalde onder I .g. **het gebied Binnenstad**;
b) dat dit besluit ten aanzien van het bepaalde onder I .g. **het gebied Binnenstad**, geldt tot 1 januari 2019;
- III. te bepalen dat dit besluit in werking treed op 1 juli 2015;

Utrecht, 1 juli 2015

Hoogachtend,
de burgemeester van Utrecht,

mr. J.H.C. van Zanen.