



Gemeente Utrecht

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2025, NUMMER 174

Datum	25 november 2025
Van	College B&W
Behandeld door	Maik Schulz
E-mailadres	m.schulz@utrecht.nl
Kenmerk	33651105
Beleidsveld	Jeugd

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsragen jaargang 2025 nummer 174 van Ruud Maas (Volt), Gert Dijkstra (EenUtrecht) en Hester Assen (PvdA) van 21 oktober 2025 over “jongerenhuiskamer in Vorstelijk Complex Beatrixstraat”. De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd.

Vooraf

Bij de realisatie van onze (stedelijke) maatschappelijke voorzieningen voor bewoners (waaronder bijvoorbeeld accommodaties als buurtcentra) weegt de gemeente verschillende belangen tegen elkaar af. Zo ook de particuliere belangen tegenover het algemeen maatschappelijk belang. De keuze ('het wat') voor een jongerenhuiskamer in het buurtcentrum De Beatrix is een keuze die is gemaakt vanuit de algemene belangenafweging. Deze belangenafweging past binnen het kader dat de gemeenteraad ons heeft meegegeven. Zo heeft de gemeenteraad de opdracht gegeven om te zoeken naar een zo effectief en efficiënt mogelijke inzet en gebruik van beschikbare ruimten in onze accommodaties. Dit heeft geleid tot de verplaatsing van de jongerenhuiskamer naar buurtcentrum De Beatrix.

De manier waarop het jongerencentrum het beste een plek kan krijgen binnen buurtcentrum De Beatrix ('het hoe'), is iets dat we samen uitwerken met de betrokkenen: bewoners, gebruikers en medehuurders van de accommodatie. Daarover is nog niets vastgelegd of besloten.

De door de raad gestelde vragen over jongerenhuiskamer in Vorstelijk Complex Beatrixstraat vindt u onderaan de beantwoording van de vragen.

Vraag 1

Klopt het dat het besluit over de vestiging van de jongerenhuiskamer al gevallen is?

Antwoord 1

Ja, dat klopt. Als gemeente hebben we de keuze gemaakt om de jongerenhuiskamer te verplaatsen naar het buurtcentrum De Beatrix. De jongeren verdienen een goede en toekomstbestendige plek in de wijk.

De afwegingen:

- *De huidige locatie van de jongerenhuiskamer op de Prins Bernhardlaan is niet van de gemeente. Het pand is zeer verouderd en de huur is hoog. Stichting JoU, wijkbureau Noordwest en de afdelingen Vastgoed, Openbare Orde & Veiligheid en Maatschappelijke Ontwikkeling van de gemeente zien dat er in het gebied Zuilen-Noord behoefte is aan een jongerenhuiskamer. Jongeren zitten veel online en hebben weinig gelegenheden om elkaar 'live' te ontmoeten. In een goed onderhouden en prettig ingerichte ruimte kan Stichting JoU ontmoeting tussen deze jongeren faciliteren en verschillende activiteiten aanbieden die jongeren aanspreken, zoals groepen voor meiden en het spelen van tafelvoetbal of FIFA.*

- Vestiging van de jongerenhuiskamer in buurtcentrum De Beatrix heeft toegevoegde waarde voor het jongerenwerk. In het Vorstelijk Complex zitten samenwerkingspartners van JoU, waaronder Zimihc en DOCK. Het jongerenwerk werkt al intensief samen met DOCK. Zo is JoU onderdeel van WijkWerkUtrecht (de recent gegunde partij voor het welzijnswerk in stad) en hebben ze ook voor de leeftijd 10-14 jaar gezamenlijk aanbod waaronder het tienerwerk op basisscholen en sportactiviteiten. Samenwerking in hetzelfde pand maakt ontmoeting makkelijker en stimuleert de samenwerking.
- In Noordwest hebben we op dit moment meer oppervlakte jongerenhuiskamers en welzijnsaccommodaties dan de vastgestelde norm in ons beleid (de normen genoemd in de bijlage van het [Koersdocument Leefbare Stad en Maatschappelijke Voorzieningen](#)). Met de vaststelling van de [Voorjaarsnota 2025](#) (pag. 58) is besloten tot de opdracht Slim Ruimtegebruik als onderdeel van de Hervormingsbezuinigingen. We kijken daarom scherp naar waar we meer leveren dan op basis van de normen in ons beleid voor de wijk Noordwest noodzakelijk is. Met dit voornemen geven we ook invulling aan de overgenomen motie [Mixer maar!](#) (2022).
- We hebben rekening gehouden met de mogelijkheid dat de keuze voor de locatie van de jongerenhuiskamer invloed heeft op de naaste leefomgeving van de omwonenden en op de samenwerking met de medehuurders Zimihc en de The Colour Kitchen. Hiervoor hebben we een veiligheidsinschatting gemaakt.

Uit deze overwegingen is gebleken dat er in buurtcentrum De Beatrix ruimte is voor het onderbrengen van de jongerenhuiskamer, en daarom is hier ook voor gekozen.

Vraag 2

Klopt het dat het hier gaat om een flinke wijziging van de fysieke inrichting van het pand betreft waarbij een deel van het pand wordt afgesloten? Kan er op ingegaan worden wat de consequenties precies zijn en welke aanpassingen nodig zijn? En als die consequenties hebben voor andere partijen in het vorstelijk complex, waarom hier dan toch voor wordt gekozen?

Antwoord 2

Er vinden in principe geen grote wijzigingen plaats in de inrichting van het pand. We denken nu aan het plaatsen van enkele scheidingswanden tussen het buurtcentrum en de jongerenhuiskamer, aanpassingen aan de brandmeldcentrale en aanpassingen in de inrichting van de ruimtes. Dit staat nog niet vast. We gaan eerst in gesprek met omwonenden en gebruikers van het pand om te horen wat de komst van de jongerenhuiskamer voor hen betekent en wat er voor hen nodig is om de jongeren een goede plek te geven in dit pand ('het hoe').

Vraag 3

Al voor de zomer is er door gebruikers van het pand n.a.v. geruchten over de vestiging met de gemeente gemaaild, met een beleidsmedewerker Welzijn alsmede met culturele zaken. Het antwoord was dat er eerst een haalbaarheidsonderzoek zou komen en daarna een gesprek. Na de zomer is er wel gemaaild en weer was het antwoord afwachten.

Antwoord 3

We begrijpen dat met deze mails mogelijk de indruk is gewekt dat bewoners een stem zouden krijgen in het onderzoek naar de haalbaarheid. Dat was niet de bedoeling en daar bieden we excuses voor aan. Het was de intentie om in deze mails te verwijzen naar de informatieavond zoals deze op 5 november is georganiseerd, waarop we in gesprek zijn gegaan met bewoners en gebruikers over wat er nodig is om de jongerenhuiskamer een goede plek te geven. Zie ook het antwoord op vraag 4.

Vraag 4

Op de recente bijeenkomst waar wethouder, bewoners alsmede gebruikers van het pand aanwezig waren, stelde de wethouder echter dat er al een besluit gevallen was, dat dit binnen het mandaat van het college valt. Bewoners en gebruikers weten niets van een haalbaarheidsonderzoek en er is niet met hen gesproken. Wij kunnen bovenstaande berichten en dit besluit moeilijk met elkaar rijmen, wat is hier misgegaan?

Antwoord 4

Het feit dat er een haalbaarheidsonderzoek gaande was naar het verhuizen van de jongerenhuiskamer, is bekend geworden voordat wij als gemeente hebben gecommuniceerd over de uitkomst daarvan. Hierdoor is helaas onrust ontstaan. Dat vinden we enorm vervelend.

Het proces is als volgt verlopen:

- *In februari 2025 is gestart met de verkenning. Een verkenning was nodig om te kijken of een verhuizing überhaupt mogelijk was. Het is gebruikelijk om tijdens en/of over zo'n verkenning niet te communiceren, juist omdat op dat moment nog niet duidelijk is of een verhuizing door kan gaan. Bij die verkenning is niet alleen gekeken naar ruimtelijke aspecten. Er is ook rekening gehouden met de huidige functies en 'kruisbestuivingen' en de betekenis daarvan voor de wijk.*
- *In september 2025 bleek uit de verkenning dat een verhuizing mogelijk was. Vanaf dat moment is gestart met het plannen van een informatiebijeenkomst, om alle betrokkenen te informeren over de verhuizing en over het vervolgtraject – en de bijdrage die zij tijdens dit vervolgtraject nog kunnen leveren.*
- *In de aanloop naar deze informatiebijeenkomst – die op 5 november heeft plaatsgevonden – vond op 15 oktober ook het Gesprek Op Zuilen plaats. Een bijeenkomst over verschillende ontwikkelingen in Zuilen, waar de jongerenhuiskamer aanvankelijk niet op de agenda stond maar een belangrijk onderwerp van gesprek werd. Tijdens het Gesprek Op Zuilen is ook aangegeven dat het doel van deze gemeentelijke werkwijze juist is om onduidelijkheid en onrust te voorkomen, in het geval de verhuizing niet haalbaar zou zijn.*

Vraag 5

De bewoners, ZIMIHC, DOCK en Colour Kitchen zijn niet in de besluitvorming betrokken. Waarom niet?

Antwoord 5

Zoals we in de inleiding van de beantwoording van deze schriftelijke vragen al aangaven, is de keuze om de jongerenhuiskamer naar het buurtcentrum te verplaatsen een keuze die door de gemeente gemaakt is op basis van een integrale belangenafweging. We zijn als gemeente verantwoordelijk voor goede stedelijke- en wijkvoorzieningen, binnen kaders, met beperkingen in geld en vierkante meters. Tegelijkertijd hebben we locaties nodig voor deze voorzieningen. Het algemeen belang kan soms in strijd zijn met het individuele belang van direct betrokkenen. In dit geval is er vanuit onze verantwoordelijkheid voor die goede voorzieningen voor gekozen de jongerenhuiskamer hier te plaatsen.

We begrijpen dat bewoners en gebruikers zich hierdoor overvallen voelen. Nu gekozen is voor de verhuizing, komt het moment om met bewoners, ZIMIHC, DOCK, gebruikers van buurtcentrum Beatrix en The Colour Kitchen in gesprek te gaan over hoe we de verhuizing op een goede manier kunnen vormgeven. Op 5 november hebben we een informatieavond georganiseerd en zijn we hierover met omwonenden en gebruikers in gesprek gegaan. Komende tijd gaan deze gesprekken door. Ook hebben we op de informatieavond de toezegging gedaan dat we bewoners en gebruikers via een wijkbericht nogmaals uitnodigen om hun vragen en zorgen in te brengen en mee te denken over de verdere uitwerking. Dit wijkbericht wordt deze week verspreid.

Vraag 6

Er is in het recente verleden overlast geweest van hangjongeren met ingooide ruiten en flesjes tegen ruiten van buurtbewoners. Hiervan is aangifte gedaan. JoU is hiervan op de hoogte en heeft de jongeren herkend en in beeld. Is het college hiervan op de hoogte? Betreft het hier een bekende groep? En is dit de groep die al eerder overlast gaf in ondiep? Is dit ook de groep die gaat gebruik maken van de huiskamer?

Antwoord 6

Allereerst willen we benadrukken dat wij geen directe relatie zien tussen deze incidenten en de doelgroep van de jongerenhuiskamer. Voor zover wij weten gaat het hier niet om dezelfde doelgroep en willen we deze jongeren dus niet zomaar koppelen aan de overlast.

Op 6 en 11 maart 2025 zijn twee incidenten geweest in de directe omgeving van het Vorstelijk Complex waar jongeren bij betrokken waren. Na beide incidenten is er vanuit Stichting JoU contact met de bewoners geweest. Van één incident is aangifte gedaan. Het is helaas niet bekend welke jongeren bij dit incident betrokken zijn geweest en zij zijn dus ook niet herkend door Stichting JoU. Een aantal bewoners gaf bij JoU aan dat zij overdag een aantal jongeren in de leeftijd tussen 14 en 16 jaar heeft gezien. Ook medewerkers van JoU hebben deze jongeren gezien. Of dit dezelfde jongeren zijn als van de beschreven incidenten is niet bekend. De politie heeft helaas geen verdachten in beeld kunnen krijgen van de vernielde ruiten. We kunnen dus ook niet zeggen of dit dezelfde jongeren zijn die van de jongerenhuiskamer gebruik gaan maken.

Na de incidenten in maart 2025 zijn er geen overlastmeldingen rondom jongeren meer geregistreerd op de Prinses Beatrixlaan. Ook bij de huidige jongerenhuiskamer van JoU op de Prins Bernhardlaan zijn in deze periode geen overlastmeldingen geregistreerd. We herkennen wel dat er ook jeugdoverlast voorkomt in de Zuilen. Bij situaties van overlast door jongeren bespreken we met de politie en het jongerenwerk welke acties nodig zijn. Er is een scala aan maatregelen mogelijk die in intensiteit verschillen.

Vraag 7

Er is geen enkele vorm van participatie geweest voor deze vestiging ondanks de ingrijpende wijzingen die nodig zijn aan het pand, een gemeentelijk monument en de effecten op de omgeving. Waarom heeft het college gemeend dat het in dit geval niet nodig was?

Antwoord 7

Zie het antwoord op vraag 2 en 4. Aanvullend daarop: eventuele wijzigingen aan het pand moeten inderdaad passen binnen de gemeentelijke en landelijke richtlijn voor historische gebouwen. Komende tijd blijven we in gesprek met omwonenden en gebruikers zodat ze kunnen meedenken over de verdere uitvoering.

Vraag 8

Bij de Colour Kitchen zal ook een nieuwe doelgroep deel gaan nemen aan de horeca aldaar, namelijk de groep die vanuit Reinaerde daar komt. Vindt het college het verstandig om op deze locatie beide doelgroepen te huisvesten?

Antwoord 8

Over de samenwerking tussen The Colour Kitchen en Reinaerde hebben we u eerder geïnformeerd in de [beantwoording](#) op schriftelijke vragen. We voorzien geen problemen bij de combinatie van de jongerenhuiskamer in het buurtcentrum De Beatrix en de mensen van Reinaerde die bij de Colour Kitchen gaan werken. We zien geen reden waarom deze doelgroep specifiek overlast zou ervaren van de jongerenhuiskamer.

Vraag 9

Is er gezocht naar alternatieve locaties in de omgeving en heeft dat iets opgeleverd? Als meerdere locaties zijn verkend op basis waarvan is dan toch voor deze locatie gekozen?

Antwoord 9

Ja, in samenwerking met Stichting JoU zijn verschillende locaties onderzocht.

Het zoekgebied is gericht op de Zuilen Noord/Oost. Hier bestaat grote behoefte aan een fysieke plek voor het jongerenwerk. De andere jongerenhuiskamers in de wijk Noordwest bevinden zich in De Speler (Ondiep) en bij het COV op de Kenaustraart (Geuzenwijk) en zijn te ver weg.

De Dame is een locatie die geschikt had kunnen zijn en waar ruimte is. Deze optie is afgefallen, omdat dit pand niet in ons eigendom is. We hebben de voorkeur voor het vestigen van een jongerenhuiskamer in een gemeentelijk pand, boven het betalen van huur aan een externe partij. Dit is ook in lijn met de opdracht voor Slim Ruimtegebruik.

Ook in het Vorstelijk Complex zijn ruimtes die oorspronkelijk beoogd waren voor stichting JoU. Bij oplevering van het Vorstelijk Complex in 2012/2013 was inderdaad een ruimte voor een jongerenhuiskamer gereserveerd. Die ruimte is nu niet meer beschikbaar (zie ook antwoord 10).

Het nieuwe buurtcentrum Zuilen sluit vanwege de ligging niet goed aan op de behoefte van het jongerenwerk, omdat deze te dicht bij de twee andere jongerenhuiskamers in de wijk Noordwest ligt. Daarnaast is de opzet van het gebouw minder geschikt. In de ontwerpfase (6 jaar geleden) is hier nog geen rekening mee gehouden, omdat deze vraag toen nog niet speelde.

Buurthuis De Beatrix sluit qua locatie goed aan, is ruimer opgezet waardoor het meer mogelijkheden biedt de jongerenhuiskamer goed in te richten en is qua kosten de meest geschikte optie.

Vraag 10

Bij de oplevering van het pand was een jongerenhuiskamer opgenomen. Die is echter niet in gebruik genomen. Is het een optie om met de gebruikers te overleggen of het mogelijk is die ruimte alsnog daarvoor te gaan gebruiken?

Antwoord 10

Bij oplevering van het Vorstelijk Complex in 2012/2013 was inderdaad een ruimte voor een jongerenhuiskamer gereserveerd. Deze ruimte is toen bij de Colour Kitchen getrokken, omdat daarmee een geschikte horecaondernemer was gevonden. Dat is de afweging die toen is gemaakt. Die ruimte is nu dus niet meer beschikbaar. Op basis van het huidige gebruik en inrichting bekijken we welke ruimtes het best geschikt zijn voor het jongerenwerk. Hierbij kijken we ook naar de samenwerking met de andere huurders, en daar gaan we nog met hen over in gesprek.

Vraag 11

De nieuwbouw van het Buurthuis Zuilen is bijna gereed. Wanneer is dit precies en welke organisaties en partijen nemen daarin hun intrek? Verandert dit iets aan de samenstelling van partijen die in het vorstelijk complex gehuisvest zijn?

Antwoord 11

We verwachten dat de eerste activiteiten rond half januari kunnen starten in Buurtcentrum Zuilen. Onderdeel van dit buurtcentrum zijn het buurtteam en de buitenschoolse opvang. Alle voormalige activiteiten en de inloop van buurtcentrum Zuilen kunnen hier terugkeren. We kijken hiernaast ook wel naar de beschikbare ruimtes in buurthuis De Beatrix en buurthuis De Speler. In het driehoeksoverleg (DOCK, gemeente en gebruikers) kijken we gezamenlijk op basis van de voorkeursplanning hoe alle bestaande activiteiten door kunnen blijven gaan.

Hoogachtend
Burgemeester en Wethouders

Secretaris

burgemeester



Schriftelijke vragen jongerenhuiskamer in vorstelijk complex Beatrixstraat

21 oktober 2025

Vragen:

Het college is voornemens een jongerenhuisvesting te vestigen in het vorstelijk complex aan de Beatrixstraat. In het Vorstelijk Complex zijn The Colour Kitchen als commerciële partij, ZIMIHC theater Zuilen met voorstellingen en muzieklessen, er zit een balletstudio. Daarnaast buurthuis De Beatrix met yoga, klaverjassen, maatschappelijk hulp en kinderclubs. De actieve vrijwilligers en wijkbewoners worden ondersteund door de sociaal makelaars van DOCK. Binnen het pand zijn alle partners met elkaar verboden. Op woensdag 15 oktober was er een avond georganiseerd waar wethouder de Vries stelde dat het besluit al gevallen was en dat dit binnen zijn mandaat valt. De buurtbewoners en gebruikers van het pand waren daar op zijn zachts gezegd door overvallen en ontevreden. De fracties van Volt en EenUtrecht hebben daarover de volgende vragen.

1. Klopt het dat het besluit over de vestiging van de jongerenhuiskamer al gevallen is?
2. Klopt het dat het hier gaat om een flinke wijziging van de fysieke inrichting van het pand betreft waarbij een deel van het pand wordt afgesloten? Kan er op ingegaan worden wat de consequenties precies zijn en welke aanpassingen nodig zijn? En als die consequenties hebben voor andere partijen in het vorstelijk complex, waarom hier dan toch voor wordt gekozen?
3. Al voor de zomer is er door gebruikers van het pand n.a.v. geruchten over de vestiging met de gemeente gemaild, met een beleidsmedewerker Welzijn alsmede met culturele zaken. Het antwoord was dat er eerst een haalbaarheidsonderzoek zou komen en daarna een gesprek. Na de zomer is er weer gemaild en weer was het antwoord afwachten.
4. Op de recente bijeenkomst waar wethouder, bewoners alsmede gebruikers van het pand aanwezig waren, stelde de wethouder echter dat er al een besluit gevallen was, dat dit binnen het mandaat van het college valt. Bewoners en gebruikers weten niets van een haalbaarheidsonderzoek en er is niet met hen gesproken. Wij kunnen bovenstaande berichten en dit besluit moeilijk met elkaar rijmen, wat is hier mis gegaan?
5. De bewoners, ZIMIHC, DOCK en Colour Kitchen zijn niet in de besluitvorming betrokken. Waarom niet?
6. Er is in het recente verleden overlast geweest van hangjongeren met ingooide ruiten en flesjes tegen ruiten van buurtbewoners. Hiervan is aangifte gedaan. Jou is hiervan op de hoogte en heeft de jongeren herkend en in beeld. Is het college hiervan op de hoogte? Betreft het hier een bekende groep? En is dit de groep die al eerder overlast gaf in ondiep? Is dit ook de groep die gaat gebruik maken van de huiskamer?
7. Er is geen enkele vorm van participatie geweest voor deze vestiging ondanks de ingrijpende wijzigingen die nodig zijn aan het pand, een gemeentelijk monument en de effecten op de omgeving. Waarom heeft het college gemeend dat het in dit geval niet nodig was?
8. Bij de Colour Kitchen zal ook een nieuwe doelgroep deel gaan nemen aan de horeca aldaar, namelijk de groep die vanuit Reinaerde daar komt. Vindt het college het verstandig om op deze locatie beide doelgroepen te huisvesten?

9. Is er gezocht naar alternatieve locaties in de omgeving en heeft dat iets opgeleverd? Als meerdere locaties zijn verkend op basis waarvan is dan toch voor deze locatie gekozen?
10. Bij de oplevering van het pand was een jongerenhuiskamer opgenomen. Die is echter niet in gebruik genomen. Is het een optie om met de gebruikers te overleggen of het mogelijk is die ruimte alsnog daarvoor te gaan gebruiken?
11. De nieuwbouw van het Buurthuis Zuilen is bijna gereed. Wanneer is dit precies en welke organisaties en partijen nemen daarin hun intrek? Verandert dit iets aan de samenstelling van partijen die in het vorstelijk complex gehuisvest zijn?

Gesteld door:

- Ruud Maas, Volt
- Gert Dijkstra, EenUtrecht
- Hester Assen, PvdA