

VERSLAG OPENBARE VERGADERING COMMISSIE MENS & SAMENLEVING OVER DE VOORJAARSNOTA 2021 D.D. 23 JUNI 2021

Datum verslag 5 juli 2021
Locatie Stadhuis, raadzaal, fysiek
Verslag door Geertjan Benus (Notutekst)
Vaststelling verslag september 2021

Aanwezigen

23-06 's ochtends:

- 10 De voorzitters, mevrouw Sturkenboom, mevrouw Kleinrensink, de burgemeester mevrouw Dijksma en de wethouders Voortman en Klein, en voorts de leden: de heer H. Kaplan (GroenLinks), de heer P. van Corler (GroenLinks), de heer F. Dekkers (GroenLinks), mevrouw M. Deldjou Fard (GroenLinks), mevrouw H. Dekker (D66), de heer M. Koning (D66), mevrouw E. Bijsterbosch (D66), mevrouw J. Admiraal (ChristenUnie), de heer B. Işik (PvdA), de heer R. van der Zweth (PvdA), de heer B. van Steeg (CDA), mevrouw J. Zwinkels (CDA), de heer B. Kos (CDA), de heer E. van der Marel (VVD), de heer M. de Pagter (VVD), mevrouw T. Meerding (VVD), de heer B. Işik (PvdA), mevrouw M. van Mill (Student & Starter), mevrouw E. Oosters (Student & Starter), de heer S. Nagtegaal (PVV), de heer S. Gallard (Stadsbelang
- 20 Utrecht), mevrouw L. Snippe (Partij voor de Dieren). Bovendien zijn aanwezig van de griffie, de heer J. Schueler (commissiegriffier), mevrouw J. Udo (commissiegriffier), (commissiesecretaris) en mevrouw I. Arets (commissiesecretaris).

23-06 's middags:

- De voorzitter, mevrouw C. van Dun, en de wethouders L. Voortman, en K. Verschuure en voorts de leden mevrouw J. Kleinrensink (GroenLinks), mevrouw M. Deldjou Fard (GroenLinks), de heer M. Saiah (D66), mevrouw A. M. Podt (D66), mevrouw J. Admiraal (ChristenUnie), mevrouw E. Bijsterbosch (D66), mevrouw H. Assen (PvdA), de heer F. Boudens (SP), de heer B. Kos (CDA), mevrouw L. Snippe (Partij voor de Dieren), de heer J. Simsek (DENK), mevrouw M. van Mil (Student & Starter), de heer M. de Pagter (VVD), de heer G. te Hoonte (VVD), en van de griffie is aanwezig mevrouw W. Kok (commissiegriffier).
- 30

23-06 's avonds:

- De voorzitters, mevrouw E. Bijsterbosch, de heer J. Wijmenga, de wethouders de heer K. Verschuure, mevrouw L. Voortman, de heer M. van Ooijen, de heer E. Eerenberg en voorts de leden de heer F. Dekkers (GroenLinks), mevrouw J. Kleinrensink, de heer R. Peters (D66), mevrouw A. M. Podt (D66), de heer Saiah (D66), de heer R. van der Graaf (ChristenUnie), mevrouw T. Meerding (VVD), de heer M. van Dalen (VVD), de heer R. van der Zweth (PvdA), mevrouw H. Assen (PvdA), mevrouw J. van Ophem (Student & Starter), mevrouw J. Zwinkels (CDA), de heer B. van Steeg (CDA), de heer M. van Heuven (GroenLinks), mevrouw T. Sturkenboom (Student & Starter), de heer J. Simsek (DENK). Tevens zijn aanwezig van de griffie mevrouw E. Hamelink (commissiegriffier).
- 40

Overigens aanwezig bij alle dagdelen: ambtenaren van de betrokken diensten.

Verslag openbare vergadering commissie mens en samenleving d.d.23 juni 2021

50	Heropening van de vergadering in de ochtend van 23 juni 2021	2
	Heropening	2
	Het dagdeel dat begon in de avond van 22 juni 2021	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
	1. FINANCIËN, WETHOUDER KLEIN	ZIE SEPARAAT VERSLAG
	Het dagdeel dat begon in de ochtend van 23 juni 2021	3
	2. VEILIGHEID EN BURGERZAKEN (DE BURGEMEESTER).....	3
	3. Bewoners en bestuur incl. diversiteit + publieke dienstverlening (Voortman) • Organisatievernieuwing (Voortman) • Wijkgericht werken en participatie (Klein).....	27
60	Het dagdeel dat in de middag begon van 23 juni 2021	53
	4. Cultuur (Klein) • Onderwijs (incl. MBO) (Klein/Verschuure).....	53
	5. Werk en Inkomen (Voortman) • Economie en Werkgelegenheid voor iedereen (Verschuure, S&R-onderwerp).	88
	Het dagdeel dat begon in de avond van 23 juni 2021	117
	6. Ondersteuning op Maat, incl. asiel + integratie (Van Ooijen) • Jeugd (Eerenberg) (onderdeel programma Ondersteuning op Maat) • Volksgezondheid (Eerenberg) • Samenleven en Sport (Van Ooijen).....	117

Vergadering 23 juni in de ochtend

70 **Opening van de vergadering**

Heropening van de vergadering in de ochtend van 23 juni 2021

De voorzitter, mevrouw Sturkenboom, heropent de vergadering om 10.00 uur en heet alle aanwezigen welkom. De Voorjaarsnota 2021 is aan de orde en de voorzitter zet een aantal afspraken over de organisatie van en de orde in de vergadering op een rij. In dit dagdeel worden twee blokken behandeld: het programma Veiligheid (de burgemeester) en de programma's Bewoners en bestuur incl. diversiteit + publieke dienstverlening (Voortman) • Organisatievernieuwing (Voortman) • Wijkgericht werken en participatie (Klein) behandeld.

80 **Mededelingen**

Geen.

Vergadering 23 juni in de middag

Heropening

De voorzitter, mevrouw Van Dun, heropent de vergadering om 14.30 uur en licht toe dat in het kader van de Voorjaarsnota in dit deel van de vergadering twee blokken op de agenda staan: (1) erfgoed en cultuur (Klein). (2) Werk en Inkomen (Voortman) • Economie en Stadspromotie (Verschuure, S&R-onderwerp) • Onderwijs (incl. MBO) (Klein/Verschuure). Zij brengt de gemaakte afspraken onder de aandacht over de orde in de vergadering.

Vergadering 23 juni in de avond

Heropening

De voorzitter, mevrouw Bijsterbosch, heropent de vergadering om 20.40 uur, heet de aanwezigen welkom, besteedt aandacht aan de agenda, de gewenste orde van

de vergadering en attendeert de raadsleden op de gemaakte afspraken daarover. In dit dagdeel wordt één blok behandeld: Maatschappelijke ondersteuning, incl. asiel + integratie (Van Ooijen) • Jeugd (Everhardt) • Volksgezondheid (Everhardt) • Sport (Van Ooijen).

100

Vergadering in de avond van 23 juni

Heropening van de vergadering

De voorzitter, de heer Wijmenga, heropent de vergadering en heet iedereen welkom. Hij geeft weer wat in deze avond op de agenda staat.

Het dagdeel dat begon in de ochtend van 23 juni 2021

2. VEILIGHEID EN BURGERZAKEN (DE BURGEMEESTER)

110

De commissie

Mevrouw Meerding (VVD) maakt zich grote zorgen over de opmerking in de Voorjaarsnota over extra geld voor Veiligheid in relatie tot de groei van de stad. De vraag is wat te doen om het dreigende tekort op veiligheid vóór te zijn. Op die vraag biedt de Voorjaarsnota geen antwoord. Zij mist ook de ambitie. Zij vraagt de burgemeester of er wel een plan is. Waarom wordt er niet bijgestuurd om extra capaciteit voor veiligheid vrij te maken, nu het college zelf constateert dat het urgent. **De heer Isik** (PvdA) constateert dit ook met de VVD. Hij legt de vraag voor wat oplossing van de VVD is.

120

Mevrouw Meerding (VVD) antwoordt dat wat haar betreft meer geld vrijgemaakt wordt onder dreiging van een tekort. Zij beseft dat het lastig is een afzonderlijk voorstel op te nemen in deze Voorjaarsnota. Om die reden had zij verwacht dat de burgemeester of het college een dergelijk voorstel zou doen. Zij heeft er dan begrip voor dat het dit jaar nog niet lukt. In ieder geval is zij op zoek naar langetermijnplan voor de komende jaren.

130

De heer Isik (PvdA) merkt op dat de burgemeester bij het Rijk heeft aangegeven waarschijnlijk 1 miljard euro nodig te hebben voor de aanpak van ondermijning. Hij is het eens met de VVD dat burgemeester onderkent dat er tekorten zijn in de portefeuille handhaving. Hij doet het voorstel samen met de VVD na te gaan of extra geld beschikbaar te stellen is in het kader van de uitbreiding van de handhaving.

130

Mevrouw Meerding (VVD) is blij dat wel bijsturing op ondermijning plaatsvindt. Daarvoor wordt extra geld vrijgemaakt. Daarmee is de VVD erg blij. De coronacrisis biedt haars inziens een grotere voedingsbodem voor ondermijning. Zij leest in de Voorjaarsnota dat van het extra geld drie personen worden aangenoemen die zich bezig gaan houden met de bestrijding van ondermijning. Het verbaast haar dat het geld slechts voor een jaar wordt vrijgemaakt. Incidenteel geld op dit gebied is in haar beleving niet logisch. Ondermijning vraagt een duurzame aanpak. In de ogen van de VVD zou dit structureel gedekt moeten worden. Zij krijgt graag de reflectie van de burgemeester hierop.

140

Ten derde gaat zij in op het Zandpad. Het lijkt erop dat daarop een budget neutrale bijsturing op doorgevoerd wordt. Feitelijk wordt het geld dat bestemd was voor toezicht en handhaving op het Zandpad, overgeboekt wordt naar het potje projectmanagementkosten van het Zandpad. Het gaat dan onder andere om communicatie en juridische kosten. Dat zit de VVD niet lekker. Eigenlijk wordt geld van veiligheid uitgegeven aan iets waardoor Utrechters zich echt niet (in ieder geval op de korte termijn) veiliger zullen voelen. Ook hierop krijgt zij graag de reflectie van de

burgemeester: waarom wordt het geld in projectmanagement gestopt terwijl dat bestemd was voor mankracht. Dat is in de ogen van de VVD iets heel anders.

150 **De heer Van Steeg** (CDA) vraagt wat de VVD met het Zandpad wil. Gaat het bestuur dit doen en op welke manier? Of gaat het bestuur daar geld weghalen. Wat hem betreft is daar naar te kijken.

Mevrouw Meerding (VVD) refereert aan het debatje tussen de heer Gilissen en heer van Steeg hierover. Haar fractie blijft kritisch richting het Zandpad. Destijds stemde de VVD in met de voortzetting van deze ontwikkeling. Er komen steeds weer nieuwe feiten boven tafel. Zij noemt dit feit van de overheveling. Zij voorziet dat dit het beeld van haar fractie in de komende tijd zal gaan beïnvloeden.

De heer Van Steeg (CDA) vraagt of de VVD de handhavingscapaciteit voor het Zandpad wil behouden.

160 **Mevrouw Meerding** (VVD) antwoordt bevestigend, als het Zandpad eenmaal open is. Nu zit het Zandpad nog in de ontwikkelfase, en denkt de VVD dat die capaciteit beter ergens anders is in te zetten en niet in projectmanagement.

De heer Van Steeg (CDA) concludeert hieruit dat VVD het geld weg wil halen bij het Zandpad. **Mevrouw Meerding** (VVD) antwoordt bevestigend met de door haar aangebrachte nuances.

De heer Nagtegaal (PVV) vraagt duidelijkheid van de VVD: of de VVD wil stoppen met het Zandpad.

170 **Mevrouw Meerding** (VVD) begrijpt die vraag van de heer Nagtegaal als een vraag naar een ja of een nee. Zij gaat het standpunt van haar fractie niet wijzigen bij de bespreking van de Voorjaarsnota. Het denken bij de VVD over dit onderwerp wordt gevoed door dit soort voorstellen in de Voorjaarsnota. Zij stelt voor dit onderwerp uitgebreid te bespreken op een ander moment. Zij vervolgt haar inbreng.

Hiernaast vermoedt haar fractie dat in het jaar 2022 wel eens hetzelfde zou kunnen gebeuren. Het is goed mogelijk dat het nieuwe Zandpad dan nog niet open is. De VVD vraagt de burgemeester om die reden, het geld dan bij handhaving te laten en niet opnieuw te steken in projectmanagementkosten. Wanneer handhavers niet in te zetten zijn op het Zandpad, zijn ze elders in de stad in te zetten.

180 Tenslotte gaat zij in op verkeersveiligheid. Veel inwoners in de gemeente maken zich daarover wat haar betreft terecht zorgen. De gemeente doet sinds februari mee aan een proef waarbij de eigen BOA's ook op het verkeer handhaven. Dat was een lang gekoesterde wens van de VVD. Zij is daar blij mee. De VVD is benieuwd of er inmiddels ook boetes zijn uitgeschreven.

De heer Van Steeg (CDA) verzekert tot zijn genoegen de VVD dat er boetes worden uitgeschreven. Hij vraagt of mevrouw Meerding bereid is na te gaan hoe dit pilot te verlengen is en de taken van de BOA's op dat vlak zijn uit te breiden.

De heer Koning (D66) merkt op dat het CDA en D66 op deze mogelijkheid hebben aangedrongen. Het actieplan Verkeersveiligheid loopt momenteel. Daarmee is zijn fractie blij. Hij vraagt of de inzet vooral zou moeten zijn op het gemotoriseerde verkeer en niet op het fietsverkeer. In zijn ogen zijn het de hardrijders die het verkeer onveilig maken.

190 **Mevrouw Meerding** (VVD) beantwoordt de heer van Steeg bevestigend in die zin dat haar fractie daartoe bereid is. Richting de heer Koning benadrukt zij dat de VVD denkt dat handhaven op fietsverkeer goed is. Dat is uit te breiden op gemotoriseerd verkeer. Wat haar fractie betreft is het "en..en". Zij vervolgt.

Ze spreekt haar complimenten uit voor de zichtbare handhaving in het verkeer. Haar fractie is zeer benieuwd naar de evaluatie van de proef in september. Zij verneemt graag of de burgemeester al een tipje van de sluier kan oplichten. De VVD hoopt van

harte de verkeershandhaving te kunnen voortzetten en ook verder uit te breiden naar het handhaven van de maximumsnelheid.

200 Zij geeft nog een punt van zorg mee. Het is haar fractie opgevallen dat de BOA's zijn die handhavingsacties uitvoeren zonder mondkapje en waarbij zij ook niet altijd de 1,5 meter in acht nemen. Zij vraagt of de burgemeester dit probleem herkent en of zij dit signaal kan doorgeven.

De heer Gallard (Stadsbelang Utrecht) vraagt wat de VVD denkt van het systematiseren van (het gevoel van) veiligheid in het verkeer en eventueel met andere steden daarin een samenwerking aan te gaan om dat helderder te krijgen.

Mevrouw Meerding (VVD) antwoordt daarin geïnteresseerd te zijn.

De heer Van Corler (GroenLinks) gaat in op veiligheid. Zijn collega gaat in op burgerzaken.

210 Merkt op dat door de corona de kwetsbaarheden gegroeid zijn of zijn ontstaan. Hij schetst voorbeelden van toegenomen kwetsbaarheden. Hij vindt het goed dat er maatregelen worden genomen om de bestaanszekerheid versterken. Langs die weg wordt voorkomen dat mensen doelwit worden van georganiseerde criminaliteit. Zijn fractie vindt het goed dat een extra bedrag beschikbaar komt voor de aanpak van ondermijning. Daarbij stelt het college voor om de inzet op Bibob-onderzoeken en de persoonsgebonden aanpak uit te breiden. Zijn fractie is er nog niet van overtuigd dat deze middelen op de voorgestelde wijze (de drie fte voor de Bibob en de inzet op een VGA-expert) moet plaatsvinden, zeker niet omdat het bestuur nog te spreken komt voor de aanpak van ondermijning. Hij kan zich voorstellen dat het bestuur over
220 de wijze waarop deze middelen worden ingezet dan nog verder te spreken komt. Hij krijgt hierop graag de reactie van de burgemeester.

De heer Koning (D66) is vooral benieuwd naar hoe de heer Van Corler dit voor zich ziet. Een jaar geleden is een uitvoerig debat gevoerd over de zaken waarin het college de Bibob toepast in de gemeente. De collega van de heer Van Corler, mevrouw De Boer, heeft daarin gesproken over de toepassing van een cascade, een stappenplan waaruit blijkt wanneer uiteindelijk gegrepen wordt naar het instrument Bibob. Hij vraagt of de heer Van Corler het met D66 eens is dat het belangrijk is dat daarom die Bibobplicht beperkt toegepast moet worden.

De heer Van Corler (GroenLinks) licht toe dat hij daarom die vraag stelt in het geval
230 er extra geld en capaciteit beschikbaar is op dat vlak, of het bestuur moet inzetten op die Bibop-procedure. Het lijkt hem logisch die afweging te maken bij de bespreking van het plan van aanpak tegen Ondermijning. Om die reden zijn vraag aan de burgemeester op dat moment hierover te beslissen.

De heer Kaplan (GroenLinks) complimenteert de medewerkers van burgerzaken. Die hebben moeten functioneren onder steeds veranderende omstandigheden en ondanks dat de burgers een goede dienst hebben verleend.

240 Het Klantencontactcentrum en burgerzaken zijn ontzettend belangrijk in het contact tussen de gemeente en de burger. Goed dat extra geïnvesteerd wordt in de medewerkers, zo dat zij Utrechters met complexe vragen goed kunnen helpen. Juist omdat zij zo belangrijk zijn voor het contact tussen de gemeente en Utrechters is de bereikbaarheid van de dienst voor GroenLinks van belang. De bereikbaarheidsnorm wordt nog steeds niet gehaald. Hij vraagt hoe dat mogelijk is. Hij vraagt wat er gedaan wordt om de bereikbaarheid te verbeteren. Hij krijgt hierop graag de reactie van de burgemeester.

De heer Isjik (PvdA) heeft in het kader van oplossingen twee concrete voorstellen. Voor dat hij daarop ingaat, maakt hij zich zorgen over de politiecapaciteit. Dat is al eerder voorgelegd aan de voorgaande burgemeester Jan van Zanen. Hij zei dan dat het piept en kraakt. Maar dat heeft niet tot extra inzet geleid.

Veiligheid is een primaire behoefte van elk individu. Veiligheid is nodig voor bestaanszekerheid. Op bladzijde 22 van de Voorjaarsnota, schrijft het college dat de activiteiten gericht zijn op kwetsbare personen, risico jongeren, ondermijnende criminaliteit, et cetera. Zijn fractie is blij met de aanstelling van extra medewerkers. Hij wil wel een tussentijdse rapportage over het resultaat van de extra. Hij vraagt of het college dat kan toezeggen.

Wanneer het college de ondermijning hard wil aanpakken, is het wederkerig vertrouwen heel erg belangrijk. De overheid moet zijn burgers kunnen vertrouwen en de burgers moeten de overheid kunnen vertrouwen. Hij vraagt naar de extra stappen op dat gebied van het college.

Het voorstel van de PvdA is de inzet van ervaringsdeskundigen in het kader van de preventie van jonge aanwas in de criminaliteit. Hij verwijst naar de Raadsinformatiebijeenkomst over ex-gedetineerden. Hij vraagt of het college bereid is hiervoor een concreet plan van aanpak aan de raad voor te leggen.

Hij las over online hulp aan diverse groepen in het kader van weerbaarheid. Hij vraagt of het college deze hulp kan omzetten naar fysieke ondersteuning.

De heer Koning (D66) levert alleen inbreng op veiligheid. Hij ziet vooral coronage-relateerde investeringen in veiligheid in Utrecht. Zijn fractie kan die investeringen steunen. D66 blijft constructief kritisch kijken naar de investeringen in het veiligheidsdomein. Zijn fractie ziet dat in deze stad het onderwijs, werkgelegenheid, infrastructuur, en maatschappelijke voorzieningen in orde zijn, en dat de veiligheid daarvan profiteert.

Het afgelopen jaar is er een aantal goede stappen gezet. Wat zijn fractie betreft is het opheffen van de collectieve sluitingstijden op de Amsterdamsestraatweg, een dergelijke juiste maatregel. Zijn fractie hecht er belang aan dat de herinrichting van die Amsterdamsestraatweg in de komende tijd zal plaatsvinden. Zijn fractie verwacht dat die herinrichting veel positieve effecten zullen hebben.

Zijn fractie is ook van mening dat een repressieve aanpak op zijn plaats is wanneer in het geval preventie niet werkt. In sommige beleidsonderdelen ziet zijn fractie dat er of bloemen geprobeerd wordt om preventief beleid beter te laten werken. Dan spreekt hij bijvoorbeeld over drugsbeleid. D66 wil dat er meer grip komt op hoe de drugseconomie in Utrecht werkt en welke bewegingen mogelijk en wenselijk zijn om zowel jongeren op het rechte pad te houden als hoe de voorlichting over uiteenlopende soorten drugs en hun risico's te verbeteren is. In de komende tijd blijft zijn fractie daarop inzetten.

Met betrekking tot verkeersveiligheid loopt het budget in 2022 terug naar 100.000 euro per jaar en zal daarna op zijn. Zijn fractie wil dat het actieplan alleen wordt voortgezet wanneer de aandacht en handhaving gericht gaat worden op gemotoriseerd verkeer. Hij vraagt of de burgemeester dat kan toezeggen.

De heer Van Steeg (CDA) is het eens met de heer Koning dat een uitbreiding gewenst is. Maar daar zullen financiële middelen tegenover moeten staan; die financiële middelen worden minder. Het bestuur zou moeten nagaan hoe dat op te lossen. Hij vraagt of de heer Koning het daarmee eens is.

De heer Koning (D66) antwoordt met absoluut. Tegelijkertijd is te zien dat het geld volledig wordt ingezet op de handhaving op fietsers. Daarop zou zijn fractie de focus

niet willen leggen. Er hij herhaalt zijn stellingname. Hij beseft dat daarvoor Haagse medewerking nodig is. Mogelijk kan de burgemeester hierover iets zeggen.

300 **De heer Isik** (PvdA) vraagt of de D66 erkent dat er ongewenst fietsgedrag bestaat. Wat hem betreft zal de handhaving daarvoor aandacht moeten hebben. Vanwege professionele eisen vertonen koeriers risicovol verkeersgedrag.

De heer Koning (D66) merkt op dat de meest(e) ernstige slachtoffers voortkomen uit botsingen van enerzijds auto's met anderzijds fietsers en voetgangers. Om die reden wil hij dat daarop de nadruk komt te liggen. Dat was ook het idee bij het actieplan verkeersveiligheid. Wanneer het budget daar niet naar toe geschoven wordt, ziet hij andere bestedingen van die middelen.

De heer Isik (PvdA) vraagt waarom D66 niet kiest voor de veiligheid van de ouderen op de fiets.

310 **De heer Koning** (D66) benadrukt zijn stellingname over de handhaving van asociaal rijgedrag. Wanneer de gemotoriseerde voertuigen kunnen worden aangepakt met deze aanpak, kan zijn fractie ermee leven dat ook op rood rijden gehandhaafd wordt. Ook hij ziet dat het gevaarlijk is. Sec de mogelijke inzet op fietsers, is voor zijn fractie te weinig. Hij herhaalt zijn stellingname over de andere inzet van het geld in dat geval.

De heer Nagtegaal (PVV) bepleit en de inzet van fietspaden op plekken waar nu veel te hard gereden wordt.

320 **De heer Koning** (D66) noemt het vaker nodig zijn op sommige van deze wegen niet uitgesloten. Hij weet dat het ingewikkeld is om dit te regelen, met de autoriteiten die daarover gaan. Wat zijn fractie betreft mag het op sommige wegen vaker worden toegepast, wanneer het bijdraagt aan de veiligheid met het gemotoriseerd verkeer.

De heer Sungur (DENK) merkt op dat fietsers in de afgelopen acht jaar veel ruimte hebben gekregen en hij noemt de politieke partijen die daarvan aan de wieg stonden. Hij noemt dat niet per se een slechte zaak. Daarmee hebben ze een veel grotere ruimte om de ongelukken te maken waarvan de gevolgen niet altijd zo desastreus zijn als de ongevallen waarbij gemotoriseerd verkeer betrokken is. Hij vraagt of het dan niet logisch is daarop extra te handhaven, juist omdat het niet gemotoriseerde verkeer in grotere getalen aanwezig zijn.

330 **De heer Koning** (D66) bevestigt dat de ontwikkelingen zijn die dit betoog ondersteunen. Fietsers kunnen steeds sneller. Hij kan heel stuk meegaan met de redenering van de heer Sungur. Hij handhaaft en herhaalt zijn stellingname.

Mevrouw Meerding (VVD) begrijpt de stellingname van D66 niet. Zij benadrukt het belang van handhaving op het gedrag van niet gemotoriseerd verkeer.

De heer Van Corler (GroenLinks) merkt op dat de gemeente begonnen is met de proef met de BOA's die kunnen handhaven op het verkeersgedrag van fietsers. Hij begrijpt dat D66 alleen wil inzetten op gemotoriseerd vervoer. Het is ook te zeggen dat het een extra mogelijkheid is.

De heer Koning (D66) bevestigt dat zijn laatste woorden juist zijn. Hij stelt als voorwaarde dat het dan mogelijk is om te handhaven op gemotoriseerd verkeer. Daar zit wat hem betreft de crux.

340 **De heer Van Steeg** (CDA) merkt op dat in het komende jaar veiligheid hoog op de agenda staat van de Utrechtse gemeenteraad. Hij ziet voldoende uitdagingen, vooral wanneer waar het gaat om minder zichtbare criminaliteit. Te zien is dat de zichtbare criminaliteit daalt. Maar de cijfers in cyber criminaliteit en ondermijning stijgen enorm, ook in de coronacrisis. Hij refereert aan de oproep van de burgemeester in dit kader.

In de Voorjaarsnota zit hij daar weinig van terug. Hij vraagt wat dat betekent voor de gemeentelijke financiën.

Hij vraagt hoe de burgemeester aankijkt tegen de ambitie om het veiligheidsniveau te handhaven in het licht van de toename van cybercriminaliteit en ondermijning. Hij vraagt of dat nog wel een reële doelstelling is.

Deze nieuwe veiligheidsuitdagingen vragen om meer preventie en minder repressie; hij merkt op dat repressie desalniettemin een belangrijk middel is. Het is minder goed te handhaven en om die reden vraagt de gemeente de inwoners ook om een bijdrage te leveren en het vertrouwen tussen de overheid en burgers te herstellen. Daarover wordt ook op andere vlakken gesproken.

Hij vraagt de burgemeester hoe de meldingsbereidheid van inwoners te vergroten is. Is er bijvoorbeeld al een platform cyberveiligheid in Utrecht zodat inwoners gemakkelijk kunnen melden maar dat die ook worden meegenomen in de toenemende cyberdreigingen. Zijn fractie wil graag dat de samenleving ook zelf een rol speelt en verantwoordelijkheid neemt in de aanpak van criminaliteit. Eerder deed zijn fractie al een oproep in het kader van Wapens uit de Wijk. De burgemeester heeft toegezegd dat dat zal gebeuren. Hij vraagt de burgemeester wanneer dit zal gebeuren. In Den Haag was te zien dat die aanpak succes had.

Hij complimenteert de burgemeester met haar oproep de overlast in parken aan te pakken. Hij vraagt hoe de burgemeester ziet ook daarin burgers hun verantwoordelijkheid nemen en dat echte hekken te voorkomen zijn.

De laatste tijd is een toename van plofkraken op winkels te zien. Momenteel vindt een verschuiving plaats naar winkels in plaats van geldautomaten. Hij vraagt of de burgemeester een mogelijkheid ziet stukje preventie mee te nemen gericht op het voorkomen van plofkraken, met de gelden in de Voorjaarsnota ten bate van kwetsbare ondernemers.

Gesproken is over het pilot Verkeersveiligheid. Hij is blij met de wens van D66 hierop een uitbreiding te doen op initiatief van het CDA. Hij ziet graag hoe dat wordt geëvalueerd. Die uitbreiding is voort te zetten met de uitbreiding van taken. Hij vraagt de burgemeester of er uitbreiding van middelen nodig is.

Op het gebied van de aanpak van drugscriminaliteit is de burgemeester heel duidelijk. Hij vraagt de burgemeester wat dat betekent in de bredere omgang met drugs in deze stad; vindt burgemeester bijvoorbeeld dat Utrecht niet meer mee moet doen met weet-experimenten. Hij vraagt of het mogelijk juist de bedoeling is heel duidelijk te zijn over de manier waarop Utrecht omgaat met drugs.

In het kader van burgerzaken ziet de heer Van Steeg in de Voorjaarsnota dat het aantal paspoorten dat is opgehaald, enorm gedaald is en dat een boeggolf wordt voorspeld in mensen die hun paspoort komen ophalen. Hij schat in dat er veel mensen thuis zitten met een verlopen paspoort. Hij vraagt of de gemeente daarin een rol ziet voor zichzelf om mensen op te roepen hun paspoort op te halen zodat problemen worden voorkomen.

Mevrouw Admiraal (ChristenUnie) is blij met de financiering voor het Bibop onderzoek gericht op het tegengaan van criminaliteit. Bij de algemene beschouwingen heeft haar fractie aangestipt, veiligheid te zien als iets van iedereen. Dat betekent dat het bestuur niet moet weggijken, en dat het bestuur ook niet moet normaliseren omdat het bestuur zich even handelingsverlegen voelt.

Haar fractie had niet veel punten van aandacht. Zij vindt dat het bestuur moet blijven inzetten op het veiliger maken van de stad met specifieke aandacht voor verkeersveiligheid.

Haar fractie had ingezet op het gebruik van scanauto's bij het opsporen van gestolen auto's zoals Amsterdam doet. Zij vraagt naar de stand van zaken daarin in Utrecht.

Mevrouw Snippe (Partij voor de Dieren) richt zich in dit kader vooral op veiligheid voor de dieren. Ook dieren hebben behoefte aan veiligheid. Ze zijn daarbij

afhankelijk van de mens.

In 2015 werd een amendement 11/2015 Hulp aan Alle Dieren bij Rampen van de partij voor de dieren, de PvdA en Stadsbelang overgenomen door het college. Zij vraagt naar de stand van zaken daarin. Zij pleit voor proactief handelen niet reactief en dat het nodige wordt opgenomen in het rampenplan.

Zij vraagt of de burgemeester bereid is de brandveiligheid van onderkomens van dieren in de stad te onderzoeken.

Zij vertelt over illegale fok-praktijken en illegale handel. Voor zover mogelijk verneemt haar fractie graag welke instrumenten de burgemeester heeft om dit aan te pakken en om de praktijken en handel te voorkomen. Zij vraagt of de burgemeester de indruk heeft dat de casussen die zij heeft ingebracht het topje van de ijsberg vormen.

In het kader van veteraan onder druk wil ook haar fractie een uitbreiding van het geld naar handhaving. De VVD en de PvdA hebben al aangegeven samen hierin te willen optrekken. Haar fractie ziet er heil in om betaald parkeren in te voeren in de hele stad. Hiermee rondt zij haar bijdrage af.

De heer Sungur (DENK) gaat in op veiligheid en levert een kleine bijdrage over verkiezingen.

Steeds wanneer de raad een nota gericht tegen ondermijning ontvangt, krijgt de raad ook een informatiebijeenkomst. Dit lijkt steeds dezelfde presentatie te zijn van de politie met in zijn beleving stemmingmakerij. Hij voorspelt voor de volgende keer dat het gaat over de rol van Utrecht in de wereldwijde cocaïnehandel, over diepgewortelde netwerken en structuren, Ridouan Taghi zal zeker worden genoemd, de Amsterdamsestraatweg krijgt er weer van langs als de meest beruchte straat van Utrecht, kranteknipsels over schietpartijen in Overvecht zullen worden gepresenteerd en de politie zal vooral inspelen op het gevoel van urgentie. Die urgentie is bestemd voor de beïnvloeding van de raad: feitelijke onderbouwing, cijfermatige overzichten, en rationele overwegingen komt hij tot zijn spijt nauwelijks tegen.

Mevrouw Meerding (VVD) vraagt zich af of zij in dezelfde bijeenkomst heeft gezeten als de heer Sungur. In haar beleving zijn er ook veel feiten gepresenteerd. Zij begrijpt vanuit de positie van de heer Sungur dat hij zegt dat bepaalde zaken heel vaak naar voren worden gebracht. Maar die waren wel degelijk onderbouwd met feiten. In haar beleving wordt die urgentie niet uitvergroot maar is die urgentie er gewoon. Zij vraagt hoe de heer Sungur dit ziet.

De heer Van Steeg (CDA) vraagt zich af waar de heer Sungur het gebrek aan cijfermatige onderbouwing vandaan haalt. Hij doet de suggestie aan de heer Sungur de antwoorden te bekijken op vraag 101 bij de Voorjaarsnota; dan heeft hij de cijfermatige onderbouwing.

De heer Sungur (DENK) merkt op dat het hem ging om de prestatie die werd gegeven in de Raadsinformatiebijeenkomst. Niet per se om wat is opgenomen in de Voorjaarsnota. Hij is blij dat de heer Van Steeg net als hij onderkent dat er een aantal zaken zijn dat niet zo serieus te nemen is. In reactie op mevrouw Meerding geeft hij een voorbeeld: op een gegeven moment werd gepresenteerd dat meer dan 1000 verdachten werden aangewezen. Has Bakker van D66 vroeg hoeveel van die 1000 daadwerkelijk voordeel te zijn. Het is gemakkelijk om tot een groot aantal komen als het gaat om een verdenking. Daarop kregen de aanwezigen geen eenduidige

reactie. Er werd een beeld geschetst van een groot probleem waarbij hij vooral benieuwd was hoe dat probleem zich ging ontwikkelen in de afgelopen tijd: werd het meer, werd het minder, hoe ziet dat er uit in exacte aantallen, wat betekent dat vervolgens. Die en dergelijke informatie miste hij in de presentatie.

450 **De heer Van Steeg** (CDA) vindt het evident dat er een verschuiving gaande is naar criminaliteit die minder zichtbaar is. Wanneer de heer Sungur zich afvraagt waarom hij het niet kan zien, is dat te verklaren met die ontwikkeling. Dan is er een ander beleid nodig. Hij vraagt of de heer Sungur het met hem eens is dat de gemeente dat andere beleid moet inzetten en daarmee niet moet wachten omdat zij er anders over een aantal jaren heel veel spijt van krijgt.

De heer Işik (PvdA) begrijpt dat DENK zegt een meer cijfermatige onderbouwing te willen. Met alle respect merkt hij op dat iedereen die cijfermatige onderbouwing nodig heeft. Aan de hand van de eerste drie of vier zinnen van zijn betoog, krijgt hij de indruk dat DENK de feiten niet wil zien en die feiten zelfs ontkent. Hij benadrukt dat 460 Utrecht een stad is met internationaal georganiseerde criminaliteit. Hij vindt het goed dat de politie namen genoemd van criminelen. Hij vraagt de burgemeester meer cijfermatige onderbouwing te geven. Richting de heer Sungur vraagt hij eerlijkheid over het probleem dat zich voordoet. Hij noemt de jonge aanwas die problemen veroorzaakt. Hij pleit ervoor dat niet te ontkennen.

De heer Sungur (DENK) weet niet welke bijdrage de heer Işik heeft gehoord. Hij heeft nergens in zijn bijdrage gezegd dat ondermijnende criminaliteit in Utrecht geen probleem is. Hij was vooral kritisch over de manier waarop de informatie naar de raad is opgepakt. In reactie op de heer Van Steeg bevestigt hij dat Utrecht dingen moet doen, en wat hem betreft zeker ook anders. Steeds meer wordt op de lokale 470 politiek een beroep gedaan om generieke maatregelen te nemen. Hij voorziet daarmee hele andere problemen komen die in zijn beleving ook ontwrichtend zijn van de samenleving. Hij vervolgt zijn inbreng in zijn termijn.

Het vormt een aanzet om met een raadsvoorstel de tekortkomingen van de politie op te lossen door een groep Utrechters bij voorbaat uit te sluiten van enige vorm van exploitatie. Sinds hij in de raad zit, is zijn vertrouwen in de politie enorm gedaald. Informatiebijeenkomst te duwen hem een richting op die niet van hem is, ondermijnende criminaliteit te bestrijden. De maatregelen die worden voorgesteld ziet hij als een grote dreiging voor de Utrechtse samenleving. Ter illustratie noemt hij de oproep van de politie om op te letten wie de burens zijn en verdachte situaties direct te 480 melden bij de politie.

Hij attendeert de aanwezigen er op dat mensen met een migratie-achtergrond vaker ten onrechte worden gezien als verdachten. Hij vraagt het bestuur zich te realiseren dat een dergelijke oproep gevolgen kan hebben voor de samenleving. Zijn fractie is benieuwd naar de reactie van de burgemeester hieromtrent.

Mevrouw Meerding (VVD) merkt op dat de uitspraak die de heer Sungur aanhaalt in een andere context gezegd is. Gezegd werd dat steeds wanneer de politie een drugslab vond of een verdachte situatie in het vizier kreeg, de burens zeggen dat ze allang hadden gezien dat er iets niet klopte. In dat kader werd gezegd door de politie "Dus meld het wanneer je dat soort dingen ziet en je echt het idee hebt dat er iets 490 niet goed zit". Zij vindt dat iets anders dan wat zij de heer Sungur hoorde zeggen.

De heer Sungur (DENK) antwoordt dat dat precies is wat hij aan het zeggen is: namelijk dat de bewoners moeten letten op wie hun burens zijn, wat ze allemaal uitspoken. Op het moment waarop een signaal wordt ontvangen, het te melden bij de politie. Die oproep werd nadrukkelijk in de richting van de raadsleden gedaan. Dit is wat hij heeft gehoord. Hij houdt er aan vast dat een dergelijke uitspraak gevaarlijk is

voor de samenleving, juist ook omdat in deze stad vaker mensen ten onrechte worden aangemerkt als verdachten. Hierdoor zullen zijns inziens de verschillen alleen maar groter worden.

Mevrouw Meerdling (VVD) merkt op dat de heer Sungur iets anders heeft gehoord dan zij. Zij heeft dat niet gehoord als dat elk detail gemeld moet worden. Zij herhaalt haar argument over de ervaringen die mensen hebben als een drugsclub wordt gevonden. Wanneer mensen stelselmatig signalen van de burens ontvangen, is het tijd om te melden. Dat is een andere situatie dan geschetst door de heer Sungur.

De heer Işik (PvdA) is nooit voorstander geweest van etnisch profileren in welke hoedanigheid dan ook. De oproep is niet alleen bestemd voor de blanke samenleving maar maar ook voor hem. Ook hij moet nagaan wat zijn burens doen. Hij schaaft dit onder burgerverantwoordelijkheid die de burger heeft voor de overheid. Wanneer iemand onheus bejegend is, is dit land een rechtstaat en gaat de gedupeerde zijn recht halen bij de rechter. Hij roept DENK op te waken voor de slachtofferrol.

De heer Nagtegaal (PVV) stelt drie vragen aan de heer Sungur. Hij vindt dat het probleem niet ontkend moet worden dat veroorzaakt wordt door mensen met een allochtone achtergrond.

De heer Işik (PvdA) vindt dat met deze opmerking de PVV etnisch profileert. Hij roept op daarmee te stoppen. Wat hem betreft kent criminaliteit geen etniciteit. Terrorisme kent geen etniciteit. Het gaat om het individu dat iets doet.

De heer Sungur (DENK) gaat allereerst in op de inbreng van mevrouw Meerdling. Zij sprak over een onderbuikgevoel. Hij vindt dat dat de essentie van zijn betoog is. Datzelfde onderbuik gevoel leidt in deze samenleving tot situaties waarbij mensen met een andere kleur vaker ten onrechte als verdachte wordt aangemerkt en vaker ook als zodanig wordt bejegend door de politie. Wanneer de overheid dit ook nog eens gaat stimuleren door op te roepen de burens te bespioneren, dan vreest hij dat de overheid het tegenovergestelde bereiken zal van wat het stadsbestuur van Utrecht wil bereiken.

Hij vindt de inbreng van de heer Işik over de vermeende slachtofferrol waarin spreker zou zitten, beschamend. Hij is portefeuillehouder veiligheid, zonder het besef dat etnisch profileren een dermate groot probleem is dat mensen daarvan dagelijks last hebben omdat ze vaker worden gezien als verdachte. Dit soort maatregelen kan daartoe leiden. Hij had graag gewild dat de PvdA naast zijn fractie zou staan in dat opzicht.

In reactie op de inbreng van de heer Nagtegaal antwoordt hij drie keer “nee”.

De heer Van Corler (GroenLinks) kan zich iets voorstellen bij het punt dat DENK inbrengt. Daarop moet het stadsbestuur ook alert zijn.

Hij vraagt DENK op welke manier het stadsbestuur het voor elkaar kan krijgen dat mensen achteraf zeggen “Nu ik het weet, verbaast mij die inval niet”. Hij vraagt wat het stadsbestuur daarmee kan doen.

De heer Sungur (DENK) is blij met deze vraag. Wat zijn fractie betreft moet flink geïnvesteerd worden in de informatiepositie van de politie. Hoe dat voor elkaar kan komen, is niet de burger tegenover de overheid zetten, is niet de ondernemer tegenover de overheid zetten, maar juist de relatie aangaan met de burger en de ondernemer. De Amsterdamsestraatweg moet niet worden weggezet als een plek waar schaduw-economie hoogtij viert, en daarmee de ondernemers weggezet als onderdeel van de schaduw-economie. Wat hem betreft moet de lokale overheid investeren in het imago van de Amsterdamse straatweg, samen met deze ondernemers kijken naar wat nodig is om het daar beter te doen en daarmee ook de

informatie te verbeteren, de inlichtingen te verbeteren zo dat de echte criminelen goed aan te pakken zijn. Hij vervolgt zijn inbreng in zijn termijn.

Capaciteitsproblemen bij de politie en beperkingen ten aanzien van het bewijzen van strafbaar handelen in het strafrecht, maakt dat de lokale driehoek steeds vaker en sneller een beroep doet op de lokale politiek in het bestuursrecht om generieke maatregelen te nemen. Het probleem is dat deze generieke maatregelen de groep Utrechters met vaak een migratie achtergrond stelselmatig discrimineren. Wanneer dit wordt aangekaart tijdens de informatiebijeenkomst, is de reactie letterlijk “zuivere koffie kost nu eenmaal wat”. Criminaliteit is niet te bestrijden met generieke maatregelen. Wat hem betreft moeten de oorzaken bij de kern aangepakt worden: schieten met een pijl en boog inplaats van met een vangnet. Hij pleit ervoor mensen op een gelijkwaardige manier te behandelen en in te zetten op de aanpak van discriminatie en werkloosheid. Hij herhaalt zijn argument in te zetten op een positief imago zodat mensen in bepaalde gebieden zich ook niet weggezet voelen. Hij vraagt de burgemeester of zij bereid is om een Plan van Aanpak op te maken om bij te dragen aan het positieve imago van de Amsterdamse straatweg en de Kanaalstraat.

Met betrekking tot de verkiezingen. De gemeenteraadsverkiezingen komen er weer aan. Vrije verkiezingen zijn niet vanzelfsprekend. Dat is tot zijn spijt steeds vaker te zien in de wereld. Gelukkig leeft hij in een land waar die vrije verkiezingen wel aan de orde zijn. Dat neemt niet weg dat ook deze samenleving haar uitdagingen heeft wanneer het gaat om de verkiezingen. Zijn fractie pleit met een aantal andere fracties al een tijdje voor opkomstbevorderende acties in buurten waar de opkomst structureel achterblijft. Tijdens de provinciale verkiezing van 2019 was de gemiddelde opkomst in Utrecht bijna 61%. Enorme verschillen zijn te zien, ingezoomd op wijkniveau. In de binnenstad was de opkomst 82%, in Overvecht was dat aanzienlijk lager met 42%.

Verder kijkend op het buurtniveau, wordt het resultaat voor sommige buurten nog dramatischer. Hij noemt Kanaleneiland waar slechts 23% van de inwoners heeft gestemd. Of de Raphaelschool met een opkomst van 29%.

Ook in Overvecht is het niet anders met 27% aan opkomst op het ROC aan de Kretadreef. Het lijstje is aan te vullen met vele andere stembureaus uit Zuilen, Ondiep en Hoograven, met een opkomst structureel onder de 40%. Wat zijn fractie betreft mogen de verschillen niet zo groot zijn en is de politieke participatie van alle groepen het gezamenlijk belang zodat de politiek met een sterker mandaat zijn besluiten kan nemen. Hij vraagt de burgemeester of zij bereid is extra acties in te zetten in buurten waar de opkomst structureel laag is met daarbij ook aandacht voor groepen die veelal minder stemmen dan gemiddeld zoals jongeren, praktisch opgeleiden, en mensen met een migratie achtergrond.

De heer Işık (PvdA) sluit zich aan bij de oproep van DENK. Hij is er voorstander van dat heel veel mensen gaan participeren in de politiek in de stad waar ze woonachtig zijn. Hij vraagt de heer Sungur of hij enig idee heeft waarom de groepen die hij heeft genoemd niet zo gemotiveerd zijn, of beperkt gemotiveerd zijn om te gaan stemmen.

De heer Sungur (DENK) noemt één van de verklaringen. Tijdens zijn campagne neemt hij vaak dat mensen geen vertrouwen hebben in de lokale overheid of überhaupt in het stemmen en om die reden niet gaan stemmen. Een andere verklaring is dat ze vaak niet weten wat de gemeentepolitiek voor hun dagelijks leven betekent. In dat opzicht ziet zijn fractie kansen om de opkomst te bevorderen. Het zou goed zijn om na te gaan wat deze mensen nog meer naar de stembus beweegt.

Mevrouw Van Mil (Student & Starter) stipt het thema aan hoe ervoor te zorgen dat iedereen zich veilig voelt in de stad. Hoe ervoor te zorgen dat iedereen veilig thuiskomt 's avonds laat. Wat haar betreft zou de politie op de hoogte moeten zijn van plekken waar mensen zich onveilig voelen. Zij brengt daarvoor de twee voorstellen in:

(1) A Public Attitude Survey - een veiligheidsenquête. Londen doet dat al enkele jaren. In een dergelijke enquête zal de Utrechter bevestigd worden over zijn omgang gaan met de politie, over plekken waar ze zich onveilig voelen in de stad, problemen waar ze tegenaan lopen. Ze denkt dat dat een passende manier is om op in te zetten in de stad. Te zien is dat enkele situaties zich vaker voordoen, zoals demonstraties waarin burgers eerder in aanraking komen met de politie, de parken waar overlast wordt ervaren. Op deze manier kan de politie beter op de hoogte kan komen van wat er bij Utrechters speelt en waar Utrechters hun mening kunnen laten horen. Zij is benieuwd hoe de burgemeester dit ziet.

(2) De veiligheid op straat 's avonds. Zij verheugt zich er over dat er geen avondklok meer is en dat het erg lang licht is. Zij spreekt over de impact van feitelijke onveiligheid. Zoetermeer heeft het Nachtnet geïnstalleerd, dat is een fietsnet dat scholen, winkelcentra, sportvoorzieningen, en woonwijken verbindt. Die fietsroutes lopen altijd in het zicht van woningen. Dat zorgt voor meer sociale controle. Omdat de route gemarkeerd is, maken meer fietsers daarvan gebruik en is er ook op die manier meer sociale controle en ontstaat het gevoel van veiligheid. Ook wordt gezorgd voor extra verlichting, er wordt gesnoeid voor beter zicht.

Haar fractie denkt dat dit een echte toevoeging kan zijn voor Utrecht. Utrecht heeft best veel donkere fietspaden. Zij hoopt dat de burgemeester kan nagaan of het implementeren van een dergelijk systeem in Utrecht mogelijk is en of zij de raad daarover kan informeren per brief.

De heer Koning (D66) vindt dit op zichzelf een mooi idee om een aantal routes uit te lichten om die heel erg aantrekkelijk en veilig voelend te maken. Anderzijds kost dit geld en zou dat wellicht ten koste gaan van het idee dat het gemeentebestuur alle routes veilig wil hebben. Hij vraagt hoe Student & Starter naar dat spanningsveld kijkt.

Mevrouw Van Mil (Student & Starter) bevestigt dat zij het liefst alle routes veilig ziet. De ervaring leert dat dat niet het geval is. Zij zou graag hiermee starten. Zij noemt de Vechtse Banen in Overvecht waar heel veel donkere fietspaden naar toe lopen. Daar één simpele route naar toetrekken die veilig wordt ingericht, zou een hele goede start zijn, wat haar betreft. Als het gaat om geld stelt zij voor geen hekken om openbare ruimtes te zetten en het geld dat daarmee bespaard wordt te benutten.

Mevrouw Snippe (Partij voor de Dieren) vindt dit plan interessant. Ook zij is voorstander van veiligheid in het bijzonder van veiligheid voor vrouwen over straat. Zij vraagt hoe ver het extra snoeien moet gaan. Zij spreekt de hoop uit dat in het licht van veiligheid niet al het groen wordt weggesnoeid. Zij geeft dit als aandachtspunt mee aan de burgemeester in het geval zij deze suggestie overneemt.

Mevrouw Van Mil (Student & Starter) bevestigt dat belangrijk te vinden. Zij vindt dat de biodiversiteit niet te kort gedaan moet worden door alles weg te snoeien op routes. Dat moet met beleid gebeuren en op de juiste manier. Zij heeft er vertrouwen in dat dat mogelijk is in Utrecht.

In de beantwoording op schriftelijke vragen van D66 lijkt het dat het geld verdwijnt voor Utrecht zijn we Samen. Zij vraagt uitleg van de burgemeester. Zij noemt afval in parken en haalt de oproep van de burgemeester aan op Instagram. Ook voor haar fractie is het afval een doorn in het oog. Zij noemt het asociaal gedrag

en roept bezoekers van de parken op hun rommel op te ruimen. Ze brengt onder de aandacht dat de openbare ruimte onder druk staat.

De heer Nagtegaal (PVV) merkt op dat Utrecht 81 camera's heeft waarvan 45 in de binnenstad. Hij beseft dat het aantal stamt uit de tijd dat Leidsche Rijn nog in de dop was. In hoeverre vindt de burgemeester het aantal nog realistisch in de groeiende stad en hoe zij tegenover de gedachte staat het aantal op te voeren tot 100 camera's en die in wijken neer te zetten waar cameratoezicht nog nauwelijks voorkomt.

Mevrouw Dekker (D66) vindt dat camera's schijnveiligheid geven en geen echte veiligheid. Haar fractie is zeker geen voorstander van het aantal op te voeren.

De heer Nagtegaal (PVV) vraagt waarom mevrouw Dekker de camera's schrijfveiligheid vindt geven.

Mevrouw Dekker (D66) licht toe dat ongewenst gedrag wordt verplaatst met het plaatsen van camera's. Wanneer het bestuur de hele stad veilig wil maken, zou op iedere hoek van de straat een camera neergezet moeten worden. Zij vindt dat een ongewenste situatie.

De heer Nagtegaal (PVV) is het daarmee grotendeels eens. Zijn punt is dat camera's op bepaalde plekken kunnen helpen waar de overlast echt heel groot is. Voorgesteld is om op winkelcentrum Overvecht camera's te plaatsen. Daar is nu een tijdelijke camera geplaatst. De politie kan achteraf opsporen wat er gebeurd is; het is een hulpmiddel om zaken op te lossen. Dat is een gevoel van veiligheid voor mensen. Hij beseft dat dat belangrijk is voor mensen en dat criminele of overtredders de idee hebben te moeten oppassen. Camera's kunnen in die zin preventief werken. Hij vervolgt zijn betoog in zijn termijn.

Zijn fractie vraagt naar de stand van zaken rond de stichting Al Fitrah. Hij vraagt wat de mening is van de burgemeester over Al Fitrah. De burgemeester heeft de macht om deze stichting bestuurlijk te sluiten. Hij vraagt hoe de burgemeester daar tegenover staat.

De heer Sungur (DENK) weet niet anders dan dat er geen strafbare misstanden zijn bij deze stichting. Hij is benieuwd waarom de heer Nagtegaal pleit voor een bestuurlijke sluiting.

De heer Nagtegaal (PVV) antwoordt dat naar zijn weten de stichting Al Fitrah kinderen indoctrineert met haar ideologie. Hij noemt andere in zijn ogen vergelijkbare ideologische organisaties. Om die reden pleit hij voor een sluiting van de stichting.

***De voorzitter** vraagt de leden van de commissie zich te gedragen als collega's waar zij elkaar zijn gaan kritiseren op ideologische verschillen als conclusie in het debat over het pleidooi van de PVV. Die uitwisseling is om die reden in dit verslag niet weergegeven.*

Mevrouw Meerding (VVD) haakt hierop in met het aanstippen van een ander punt. Na haar weten loopt er een onderzoek naar genitale verminking die plaats zou vinden al dan niet bij Al Fitrah. Zij wil graag weten hoe het daarmee staat. De gemeente heeft een verzoek ontvangen om daartegen op te treden. Dat ligt nu bij het OM. Zij vraagt daarop de reactie van de burgemeester.

De heer Nagtegaal (PVV) had willen ingaan op genitale verminking. Al Fitrah ondersteunt al dan niet dergelijke praktijken. Ook dat noemt hij een argument voor zijn fractie voor zijn pleidooi. Hij is benieuwd naar de reactie van de burgemeester.

De heer Gallard (Stadsbelang Utrecht) heeft drie inbrengen op veiligheid en één op verkiezingen.

Stadsbelang Utrecht gelooft in de kracht van pro-effectieve coaching van mensen en wil daarom in navolging op de overgenomen motie 63 uit 2020/M63, de campagne 'Je bent een rund als je een drugslijn runt' mensen, mannen, jongens oproepen na te denken voordat ze zich schuldig maken aan crimineel of ongewenst gedrag. Zijn fractie wil dat gaan doen door een pro-effectieve postercampagne in Utrechtse wijken. Wat hem betreft wordt afgetrapt met straatintimidatie met daarbij het thema "Je Moeder". Het gaat hem om wat tot de verbeelding spreekt. Hij roept op tot respect voor vrouwen. Hij zal de poster overhandigen aan de portefeuillehouder veiligheid.

In navolging van deze poster zou hij graag zien dat het college de pro-effectieve campagne verder uitbouwt met meer posters. Hij zegt "licht voor, spreek mensen aan en doe een appel op de samenleving". Hij ontvangt hierop graag een toezegging met een tijdsplan waarbinnen deze campagne kan starten.

Mevrouw Van Mil (Student & Starter) vindt het interessant klinken. Zij vraagt hoe de fractie van Stadsbelang aankijkt tegen een verbod op straatintimidatie.

De heer Gallard (Stadsbelang Utrecht) zag in andere steden dat een verbod vrij weinig opleverde. Hij is er voorstander van andere opties te exploreren die mogelijk effectiever zijn. Hij vervolgt zijn betoog.

Hij noemt het nieuwe Zandpad in het kader van het voorkomen van criminaliteit. Het sluiten van het oude Zandpad was ingegeven door criminaliteit: mensenhandel, onroerbare praktijken die het daglicht niet konden verdragen. Het nieuwe Zandpad noemt hij de gemeentelijke gemeenplaats voor betaalde gemeenschap of seksuele handelingen. Dergelijke gemeenplaatsen trekken tot zijn spijt criminaliteit aan, zo vertelde een expert in mensenhandel tijdens een geheime bijeenkomst. Wanneer de gemeente het Zandpad wil realiseren, moet de gemeente ervoor zorgen dat er garanties komen om criminaliteit uit te sluiten dan wel te beteugelen. Dit gaat de politie, de gemeente en de zorg enorm veel capaciteit en geld kosten. Daarom is zijn fractie geen voorstander van een dergelijke ontwikkeling.

Ter voorkoming van mensenhandel is registratie van sekswerkers op het Zandpad tot zijn spijt noodzakelijk. Tot zijn spijt heeft de Raad van State daarvoor een stokje gestoken. Stadsbelang Utrecht wil dat de Utrechtse raad zich uitspreekt tegen mensenhandel en voor registratie van sekswerkers op het Zandpad. Alles moet in het werk gesteld worden om mensenhandel te voorkomen. Wanneer dat niet mogelijk is, adviseert hij het college te stoppen met de ontwikkeling van het Zandpad.

Hij hoopt dat de burgemeester er alles aan doet om registratie mogelijk te maken. Hij ontvangt daarop graag een toezegging. Wanneer die toezegging er niet komt, moet zijn fractie dat per motie afdwingen.

Daarnaast krijgt hij graag de toezegging van de burgemeester op het gebied van verkeersveiligheid, namelijk het onderzoek naar het gevoel van verkeersveiligheid waarvan te zien is dat er mismatch is met de daadwerkelijke verkeersveiligheid. Hij ziet graag de ene vraag die gesteld wordt over ervaren verkeersveiligheid, uitgebreid wordt, en dat er systematisch met andere steden wordt gekeken naar de gezamenlijke bevraging van de verkeersveiligheid zo dat de data van de verschillende steden gezamenlijk te gebruiken is.

Met betrekking tot de verkiezingen gaat hij in op het verschil tussen de grote en de kleine partijen op lokaal niveau. Grote partijen die ook landelijk opereren hebben voorzieningen die de kleine partijen niet hebben. Kleine lokale partijen krijgen geen rijks subsidie. Dan moet alles op eigen kracht, hebben zij een klein budget zijn ze niet zo zichtbaar als de grote partijen. De kleine partijen moeten het hebben van publici-

teit in lokale media en kranten en een poster op een gemeentelijk verkiezingsplakbord.

De heer Işik (PvdA) stelt dat dat niet alleen tijdens de verkiezingen gedaan moet worden. De partijen moeten dat vier jaar elke dag doen. Zo werkt zijns inziens de politieke volksvertegenwoordiging.

De heer Gallard (Stadsbelang Utrecht) bevestigt dat hij als kleine lokale per fractie dit het hele jaar probeert te doen plus de taken als vertegenwoordiger nog eens goed uit te voeren, zonder een landelijk netwerk. Bij de verkiezingen is het noodzakelijk om extra campagne te voeren. Hij begrijpt de inbreng van de heer Işik niet helemaal. Hij vervolgt zijn betoog in zijn termijn.

De coalitie heeft het recht om te plakken op verkiezingsborden onmogelijk gemaakt. Hij vindt het schrijnend dat de partij met het woord “democratisch” in de naam deelneemt aan de coalitie die dit heeft veroorzaakt. Hij is blij dat de coalitie eind vorig jaar weer bij zinnen is gekomen.

Mevrouw Dekker (D66) merkt op dat stadsbelang dit weer heeft teruggedraaid per amendement.

De heer Gallard (Stadsbelang Utrecht) wil de verkiezingsborden terug. Dat is de plek waar alle partijen hun verkiezingsposters kunnen plakken. Dit moge ook voorbedrukte verkiezingsborden zijn. Zo kan iedereen een politieke boodschap kenbaar maken en niet alleen de gevestigde orde.

Richting de heer Işik merkt hij op dat dit ook geldt voor partijen die nog niet gekozen zijn en zich ook niet de hele raadsperiode hebben kunnen manifesteren. Hij verneemt graag wat de andere partijen vinden van het voornemen en wat het college hiervan vindt.

De heer Nagtegaal (PVV) vindt het totaal onduidelijk of die borden nu wel of niet terugkomen. In de afgelopen verkiezingen waren het voorgedrukte borden. Hij geleidt de vraag door naar de burgemeester, hoe het met die borden is gesteld.

De voorzitter concludeert dat hiermee de eerste termijn is afgerond. Zij schorst de vergadering voor 2 minuten.

Beantwoording.

Burgemeester Dijkstra bundelt een aantal onderwerpen. Daarmee zal ze de individuele bijdrage van raadsleden in één keer proberen te beantwoorden.

Zij bevestigt dat een hoop te doen is op veiligheid en burgerzaken. Dat heeft ook te maken met het hier en nu. Zij bevestigt dat de coronacrisis een enorme impact heeft op de samenleving. Dat vraagt heel veel van de overheid en van de verschillende diensten. Zij bevestigt dat mensen soms extra kwetsbaar zijn, juist in een situatie waarbij er ook een economische crisis is. Zij is het er zeer mee eens juist aan de voorkant te proberen om met investeringen mensen te helpen om niet in de problemen te komen. Dat blijft het uitgangspunt.

Mevrouw Meerding zei dat het mooie is dat de burgemeester en het college iets schrijven over extra noodzaak voor capaciteit. Zij splitste dat uit aan de ene kant in ondermijning en aan de andere kant in handhaving. Zij legde de vraag voor waarom er geen begin in beeld is van een oplossing. In de afgelopen periode is er sinds 2013 20% meer handhavingscapaciteit bijgekomen. Dat hield gelijke tred met de groei van de stad. Nu is te zien dat een onevenredig veel groter beroep gedaan is ook op de Utrechtse BOA's dan waarschijnlijk ooit verwacht. Dat heeft te maken met de wijze waarop de openbare ruimte gebruikt wordt: het letterlijk handhaven van de coronamaatregelen. Gelet ook op de wensen in de raad over de wijze waarop boa's

in te zetten zijn, is de veronderstelling dat er meer geld nodig is. Dat is in de Voorjaarsnota opgeschreven. Dat betekent niet dat de burgemeester niet met een plan zou willen komen. Wel is deze begroting onder het gesternte van een echte crisis tot stand gekomen. In de termen van de burgemeester zal de stad de tering naar de nering moeten zetten. Het is niet mogelijk om overal maar geld vandaan te halen. Zij denkt dat het voor de komende jaren belangrijk is wanneer het stadsbestuur gezamenlijk vindt dat de handhaving meer nadruk verdient en steeds meer gevraagd wordt, het aantal mensen dat daarvoor nodig is erbij is. Haar oproep in Den Haag was niet alleen gericht op puur het verkrijgen van middelen voor de aanpak van ondermijning, maar die ging echt over de blauwe keten in de brede zin. Dan gaat het niet eens alleen maar over politie en justitie, maar dan gaat het bijvoorbeeld ook het jongerenwerk en ook over de Utrechtse BOA's. Zij benadrukt dat dit onderwerp meer verdient. De burgemeester benadrukt dat zij hiermee bezig is. Zij noemt het een kwestie van timing en ervoor zorgen dat het bestuur op het juiste moment met de juiste voorstellen komt. Zij rekent mevrouw Meerding en velen uit de raad daarin als een bondgenoot.

Over de ondermijning is veel gezegd. Zij zou de heer Sungur willen zeggen dat zij hoopt dat het bestuur zijn ogen niet sluit voor de werkelijkheid. In deze stad doet zich op een groot aantal terreinen criminaliteit voor die ontwrichtend werkt. De meest kwetsbare mensen in de samenleving zijn de grootste slachtoffers. Zij rekent daartoe ook alle jonge jongens die door de omstandigheden worden verleid om de verkeerde keuzes te maken. Zij denkt dat het bij Utrecht past om hen niet alleen als daders aan te spreken, maar ook als slachtoffers van een systeem van inderdaad een schaduw economie die heel veel aantrekkingskracht heeft maar vaak leidt tot een erg einde. Dat betekent dat het college een nota zal schrijven waarbij vooral preventie ongeloflijk belangrijk is: hoe kan de samenleving veel beter weerbaar zijn om jonge mensen perspectief te blijven bieden: een stage, werk, status, erbij horen. Zo kijkt de burgemeester hier naar willen. Dat betekent dat de burgemeester nooit wegloopt voor de feiten en dat zij die feiten ook niet gaat ontkennen. Feit is ook dat mensen zich etnisch geprofileerd voelen of gediscrimineerd. Dat is onder meer te zien bij het verkrijgen van stages. Voor de burgemeester betekent dat dat zij niet gaat proberen te ontkennen om aan de ene kant criminaliteit en wie daarin een rol spelen en dat het in bepaalde groepen soms meer voorkomt en dat aan de andere kant dat zij haar ogen ook niet wil sluiten voor datgene wat het doet met groepen mensen die daarvan slachtoffer zijn. Zij hoopt dat het het stadsbestuur gaat lukken om in dat evenwicht en in die nuance dit debat te gaan voeren bij het uitbrengen van haar nota. Dat helpt uiteindelijk het stadsbestuur verder. Zij zet in op een Afrikaanse wijsheid: er is een stad voor nodig om een kind op te voeden. Dat betekent ook dat zij haar ogen niet zal sluiten voor dingen die gebeuren. Zij zal wat er gebeurt benoemen, zij realiseert zich dat dat soms pijnlijk en confronterend kan zijn, dat het college Bibob-procedures met daaraan de cascade voorafgaand van mevrouw De Boer om daar waar het echt aan de orde is in te kunnen grijpen. Zij stelt dat de raad haar die ruimte moet geven om dit te doen. Zij heeft haar weerbaarheid nodig om de criminaliteit te stoppen.

De middelen zijn incidenteel omdat zijn nu niet meteen dit structureel kan dekken. Dat betekent niet dat zij haar best niet gaat doen. Zij verwacht bij haar nota een financiële paragraaf met naar zij hoopt structurele gelden.

De heer Isjik (PvdA) vraagt wanneer de nota naar de raad gaat.

Burgemeester Dijkstra gaat ervan uit dat de nota net na het zomerreces naar de raad komt, zodat de nota te verrijken is met het maatschappelijke deel van het

verhaal. De burgemeester heeft daarvoor tijd nodig en zij verheugt zich er in dat er heel veel enthousiasme en draagvlak is voor het meedoen. Ze wil dat een plek geven.

De heer Van Steeg (CDA) verwacht dat de nota forse consequenties zal hebben voor de gemeentelijke financiën. Hij vraagt waarom dat niet is opgenomen in de Voorjaarsnota. Hij had het wel verwacht.

850 Burgemeester Dijkma licht toe dat omdat de nota pas na de zomer komt, in deze Voorjaarsnota de financiële paragraaf die bij de nota wordt niet is opgenomen. Die financiële paragraaf en de nota horen bij elkaar; het geld is er nog niet en het college heeft het plan nog niet voorgelegd aan de raad.

Zij noemt in dit verband de Grapperhausgelden waarmee het college in de komende periode nog iets kan doen. Zij voorziet dat dit een zaak wordt voor 10 jaar. Dat betekent dat het stadsbestuur in een opbouw terecht gaat komen van hoe dit financieel voor elkaar te boksen.

Richting de heer Isik zegt de burgemeester bereid te zijn om ook na te denken over het inzetten van ervaringsdeskundigen in dat beleid. De burgemeester vraagt de ruimte om daaraan aandacht te besteden in de nota.

860 Naar aanleiding van het desbetreffende voorstel geeft zij de drie incidentele medewerkers een plek in de nota voor het beleid in bredere zin. Het gaat niet alleen over de bijdragen van drie mensen. Het gaat om de vraag wat te doen met de hele inzet; waar het stadsbestuur resultaat wil bereiken en hoe dat voor de raad navolgbaar en inzichtelijk te maken. Zij hoopt de drie incidentele medewerkers structureel te kunnen maken.

870 **De heer Isik** (PvdA) gaat in op de inzet van de belevingsdeskundigen merkt op dat dit voor de PvdA een heel belangrijk punt is. Zijn fractie is ervan overtuigd dat dit heel veel positieve effecten zal hebben in het kader van de aanwas in de kwetsbare jongeren. De burgemeester zegt dat dit in de nota terug zal komen. Hij vraagt dit concreet te maken. Hij vraagt of de ervaringsdeskundigen bij een maatschappelijke organisatie in dienst genomen gaan worden. Hij vraagt hoe de burgemeester de vertaling ziet van deze wens van de PvdA in deze nota.

Burgemeester Dijkma antwoordt momenteel op dit onderwerp met een persoon samen te werken die een ervaringsdeskundige is. Die werkt voor de gemeente. Ze denkt dat het goed is om te zeggen dat wanneer de lokale overheid jonge aanwas perspectief wil bieden, het er inderdaad om zal gaan om de mensen die ervaring hadden een plek te geven in de eigen organisatie of in andere maatschappelijke organisaties. Dat gaat niet vanzelf. Daar is veel voor nodig. Zij komt hierop terug in haar nota.

880 **De heer Van Corler** (GroenLinks) weet niet precies de verantwoording van de burgemeester op zijn punt over de inzet van de extra capaciteit. Zijn punt was dat het logisch is om dit bij de nota te doen. Hij vraagt of bij de bespreking van de nota de ruimte is om te zeggen hoe dit extra geld in te zetten. Of zegt de burgemeester het nu nodig te hebben om bij de nota te praten over de rest van de komende 10 jaar. Dit vindt hij ingewikkeld. De extra capaciteit staat zonder veel onderbouwing in de Voorjaarsnota vermeld.

890 **Burgemeester Dijkma** antwoordt dat het college dit geld nu nodig heeft omdat het college merkt dat in deze economische crisis veel faillissementen voorkomen. Te zien is dat vastgoed kwetsbaar is voor ondermijnende activiteiten. Daarop is extra inzet nodig aan de voorkant om te voorkomen dat mensen die het niet zouden mogen de stad voor een deel in handen krijgen. Dat is geen fenomeen waarin Utrecht alleen staat. Hierover zijn veel zorgen in de andere G4-steden. Het is

belangrijk op dit punt aan de voorkant van de Golf te kunnen blijven surfen. De burgemeester zet uiteen dat de cascade benadering in de werkwijze is opgenomen. Het college voert niet lukraak Bibob-onderzoeken uit. Het is nodig dat instrument te kunnen inzetten. Wanneer de raad het belangrijk vindt hierin nog meer inzicht te krijgen, wil de burgemeester de raad die informatie doen komen.

De heer Van Corler (GroenLinks) merkt op dat wanneer de burgemeester zegt het geld nodig te hebben, hij dan ook nu meer onderbouwing nodig heeft. Hij maakt graag gebruik van het aanbod van de burgemeester.

900 **Burgemeester Dijkma** zal de informatie aldus de raad doen toekomen.

Zij gaat in op het thema Zandpad. Zij zet uiteen dat de grote meerderheid van de raad vastgesteld heeft dat er voor sekswerkers in Utrecht een plek moet zijn. Daarmee zijn mensen al jaren aan de slag gegaan voor het Utrechtse bestuur. Gebleken is dat dit geen gemakkelijke opgave is. De burgemeester schetst de voortgang. Momenteel gaat er iets niet goed met de registratie volgens de Raad van State. Belangrijk is om mensenhandel uit te sluiten en daarvoor een waarborg te bieden. Zij heeft geen motie nodig om haar te bewegen om op het punt van de registratie alles te doen wat kan. Zij doet dat in blijde samenwerking met de afgevaardigde Wiersma uit Utrecht. Die heeft gisteren een motie ingediend waarin hij het kabinet verzoekt om hiervoor een route te creëren. Meer dan dat kan het college nu niet doen. In de tijd van het “oude Zandpad” was wel sprake van registratie. Ook toen bleek dat niet het panacee voor alle kwalen. Zij bevestigt dat dit kwetsbaar is, zij bevestigt dat altijd uitbuiting en mensenhandel op de loer ligt. Tegelijkertijd zal in een stad als Utrecht daarvoor plek moeten zijn. Het vindt plaats, het gebeurt. Wanneer het niet wordt georganiseerd, gebeurt een belangrijk deel buiten het gezichtsveld om. Zij werkt goed samen met het OM en de politie. Zij krijgen graag de registratie als een extra waarborg, om zeker te weten wie er zit.

920 **Mevrouw Meerding** (VVD) vraagt over de woorden van de burgemeester “de pragmatische budgetverschuiving” voor het Zandpad, of dit geld alleen nog maar in het potje Zandpad kon blijven of dat het geld ook nog anders bestemd had kunnen worden. Had dat geld niet terug gekund naar de handhavers?

Burgemeester Dijkma zou dan een tekort hebben op haar projectmanagement voor het afhandelen van dit hele dossier. Zij bevestigt dat dit niet de ideale oplossing is. Zij had het geld graag ergens anders voor gebruikt. Dit zal het college niet blijven doen.

930 Zij vervolgt haar beantwoording met in te gaan op de verkeersveiligheid. Zij merkt op dat dit een belangrijk thema is, ook voor de Utrechtse burgers. Recentelijk is dat gebleken. De discussie over handhaven op auto's of fietsers verbaasde de burgemeester. Het college is voor handhaving op veiligheid. Wanneer fietsers onveilige situaties veroorzaken, ziet zij geen reden om daarvoor de ogen te sluiten. Andersom geredeneerd zou zij ook het gemotoriseerd verkeer erbij willen pakken. Het college komt daarover bij de commissie terug na het zomerreces. Het is ingewikkeld, ook omdat het rijbewijs daarbij in het geding is. Het OM stelt dat handhaving op gemotoriseerd verkeer voldoen moet aan allerlei waarborgen en daarvan moeten de betrokken autoriteiten overtuigd zijn.

Bij weten van de burgemeester zijn er 3800 boetes uitgedeeld en 1500 waarschuwingen.

De heer Sungur (DENK) vraagt in welke gevallen gewaarschuwd wordt.

940 **Burgemeester Dijkma** wordt met die vraag overvraagd. Bij handhaving is de eerste lijn waarschuwen. Dat gebeurt ook bij corona. Hierop is ook een cascademodel van toepassing. Zij zal nagaan wat hierin de de algemene lijn is.

In het beleid van het college is in brede zin terug te zien dat raad en college het eens zijn over de bestaanszekerheid.

Richting de heer Kaplan dankt de burgemeester hem voor het compliment. Zij zal doorgeven aan burgerzaken. Geprobeerd wordt zoveel mogelijk doen om de bereikbaarheid te verbeteren. Dat is een van de redenen om extra inzet op te plegen. De heer Van Steeg sprak over de Boeggolf bij burgerzaken voor het ophalen van het aangevraagde paspoort. Het college geeft hierover informatie in social media en huis-aan-huisbladen. Altijd is nog het systeem van de spoedaanvragen op het moment waarop mensen echt in de problemen komen. Daarover wordt bij burgerzaken aan de voorkant informatie gegeven. Zij adviseert burgers tijdig hun paspoort te verlengen.

Richting de heer Işik bevestigt de burgemeester dat het wederkerig vertrouwen belangrijk is als uitgangspunt voor hoe een overheid zich überhaupt gedraagt.

De heer Işik (PvdA) is blij dat de burgemeester zegt dat zij het eens is met hem over de wederkerigheid. Maar hij ziet wel op dat vlak een probleem in deze stad. Hij zou dan van de burgemeester verwachten dat de burgemeester iets zegt over aanvullende maatregelen waardoor de wederkerigheid wordt vergroot.

Burgemeester Dijkma wil dat in de nota een plek geven. Zij gaat het niet als een losstaand onderwerp behandelen. Zij vervolgt haar beantwoording.

Richting de heer Sungur zet de burgemeester uiteen dat in de eerste twee weken van het verkeerspilot alleen maar gewaarschuwd is. Pas daarna zijn boetes uitgedeeld. Om die reden zijn er zoveel waarschuwingen uitgedeeld.

Richting de heer Koning zet de burgemeester uiteen dat de herinrichting van de Amsterdamsestraatweg een onderwerp is uit de portefeuille van de wethouders. Haar indruk is dat daar nogal wat nodig is ook in financiële zin, omdat mogelijk te maken. De ogen van de burgemeester zijn gericht op de raad. Dit onderschrijft de woorden van de heer Koning. De burgemeester denkt niet dat dit het enige antwoord is. Het gaat niet alleen om een herinrichting. Er speelt ook het een en ander. Zij zou de heer Sungur willen zeggen dat de Amsterdamse straatweg een aparte aanpak nodig heeft. Die zal bestaan uit twee zaken: (1) het aanpakken van de problemen. En dat begint wat de burgemeester betreft met de erkenning dat die problemen er zijn. (2) samen met de ondernemers en anderen ervoor zorgen dat de gemeente op dit dossier op een hoger plan komt. Ook daarin gelooft de burgemeester. Er zijn ook ondernemers die hinder ondervinden van de mensen die het niet goed voor elkaar hebben. Met al die goedwillenden, samen nadenken over hoe het imago te verhogen, vindt de wethouder een goed idee. Zij voegt eraan toe dat dat ook betekent dat waar ellende is het college er op afgaat en het aanpakt. Het imago is niet gediend bij het weglopen van dingen die er wel zijn.

De heer Sungur (DENK) vraagt of de burgemeester concreet kan toezeggen dat zij bij een dergelijk plan van aanpak ook heel concreet het imago in positieve zin wil meenemen van de Amsterdamsestraatweg. Kijkend naar krantenartikelen, kijkend naar informatiebijeenkomsten, naar gesprekken binnen en buiten de raad, is te zien dat 9 van de 10 keer gesproken wordt over slechte dingen. Hij benadrukt dat dat zijn weerslag heeft op de mensen die daar ondernemen.

Burgemeester Dijkma antwoordt het te weten. Het imago verbetert al wanneer er minder ellende is. Zij wil ook graag onderstrepen dat er ook mooie dingen plaatsvinden op de Amsterdamse straatweg.

De heer Sungur (DENK) kan de burgemeester goed volgen in de lijn die ze uitzet. Hij bevestigt dat de problemen aangepakt moeten worden. Hij is op zoek naar een concrete toezegging: hij vraagt of de burgemeester dit wil meenemen in haar aanpak

van onder meer de Amsterdamsestraatweg of de Kanaalstraat. **Burgemeester Dijkma** wil dat meenemen zonder te garanderen dat dat meteen betekent dat de heer Sungur 100% tevreden mee zal zijn. Zij zal dit onderwerp als gesprekstema met ondernemers oppakken. Vanuit de ondernemers vinden zaken plaats die de positieve aandacht meer ruimte geven. Mogelijk is dat ook te ondersteunen vanuit de gemeente. Zij weet niet of zij dit bij toverslag kan regelen. Zij gaat ervan uit dat dit ook een zaak van lange adem is. Dat is ook te zien op sommige andere plekken in andere steden met vergelijkbare problematiek: op enig moment komt er een omslag.

1000

De burgemeester gaat in op het drugsbeleid. Zij noemt in dit verband initiatiefnota. Zij ziet ernaar uit om het gesprek hierover aan te gaan.

De burgemeester zet uiteen dat het melden en het doen van aangifte van cybercrime gedaan wordt bij de politie. Te zien is dat een goede registratie en monitoring daarbij van belang is. In het IVP is dat een belangrijk punt. Dit wordt ook goed bijgehouden. Er is geen extra noodzaak voor een lokaal meldpunt. Wel is te zien dat in toenemende mate dit onderwerp meer aandacht gaat vragen ook in beleidsmatig opzicht, zowel vanuit de politie als vanuit de gemeente.

Wapens de Wijk uit zal ergens in het najaar van 2021 plaatsvinden.

1010

De heer Van Steeg (CDA) merkt op dat met betrekking tot cybercriminaliteit het hem niet het gaat om de aangifte. Zijn indruk is dat daarop een verbetering mogelijk is, ook als het gaat om de opvolging van de aangifte. Het gaat hem meer om de bewustwording onder burgers en hoe dat te stimuleren en of dat ook op Utrechts niveau gedaan zou moeten worden, bijvoorbeeld door een platform waarbij ook de bedreigingen te melden zijn.

Burgemeester Dijkma antwoordt dat het college veel aan bewustwording doet, onder andere bij scholieren. Amsterdam heeft dat overgenomen. Dit gebeurt ook bij de jongsten.

1020

Zij ziet in Utrecht geen verschuiving als het gaat om plofkraken. Op landelijk niveau vindt die verschuiving wel plaats in de richting van winkels. Dat heeft vaak te maken met dat banken steeds beter beveiligd zijn en minder pinautomaten. Er is een verschuiving te zien van het aantal plofkraken richting Duitsland. Dit onderwerp verdient wel aandacht ook in het kader van ondermijning. Zij zal bij de nota terugkomen op dit onderwerp.

De heer Gallard (Stadsbelang Utrecht) merkt op dat bij cyberveiligheid bij de jongere doelgroepen meestal gaat het met hen wel gaat. Hij is meer geïnteresseerd in de oudere doelgroepen, of die goed bereikt worden. Hij kan zich voorstellen dat die groep lastiger te bereiken is.

1030

Burgemeester Dijkma antwoordt bevestigend. Zij heeft niet voor alles een oplossing en ook niet altijd middelen en mensen om dat allemaal te regelen. Deze begroting zit onder heel pittig gesternte: de buikriem aanhalen. Dat betekent iets voor in welke mate de burgemeester zich vrij voelt om in te gaan op allerlei wensen. Dat kan niet altijd.

De heer Van Steeg (CDA) vraagt hoe het zit met Wapens uit de Wijk, wanneer gaat de gemeente dat doen.

Burgemeester Dijkma antwoordt in het najaar.

De heer Van Steeg (CDA) vraagt of er een mogelijkheid is om in het budget voor kwetsbare ondernemers de ruimte te maken om preventie voor ramkraken mee te nemen.

1040

Burgemeester Dijkma verwijst in antwoord hierop naar het Ondernemersfonds, dat gevuld wordt door de ondernemers en dat ooit voortvloeide uit vooral beveiligings-

maatregelen. Zij kan zich voorstellen dat dit op die agenda gezet wordt. Zij zal dit nagaan.

De heer Van Steeg (CDA) vraagt de burgemeester de commissie op korte termijn hierover te informeren.

Burgemeester Dijkma zal dat doen samen met wethouder Verschuure. Wethouder Verschuure heeft het Ondernemersfonds in zijn portefeuille.

De voorzitter vraagt hiervan een toezegging te maken.

1050 **Burgemeester Dijkma** zal nagaan of zij dit binnen een paar weken op een rij kan zetten voor de commissie.

De voorzitter stelt voor hiervan *direct na het zomerreces* te maken.

Burgemeester Dijkma vervolgt haar beantwoording met in te gaan op de vraag of scanauto's in te zetten zijn om gestolen auto's op te sporen. De burgemeester blijft dat een goed idee vinden. Nog steeds wordt nagegaan of dat gaat lukken. Als het goed is komt na het zomerreces hierover een brief aan de raad.

1060 Zij vindt de inbreng van mevrouw Snippe over de veiligheid van dieren een belangrijk thema. De burgemeester weet niet of dit een onderdeel is van het draaiboek. Het totale uitgangspunt is altijd dat het altijd gaat om de veiligheid van mens en dier in situaties waarin sprake is van rampen waarbij hulpdiensten moeten uitrukken. Dat is meegenomen in hoe het uiteindelijk georganiseerd is. Het is niet zo snel na te gaan of dit een specifieke plek heeft in het draaiboek.

Mevrouw Snippe (Partij voor de Dieren) vraagt of de burgemeester bereid is dit na te gaan en de raad daarover te informeren. Haar fractie wil het graag weten.

De heer Işik (PvdA) merkt op dat bij grote rampen altijd politiewagens en ambulances uitrukken. Hij vraagt of de dierenambulance daarbij betrokken kan worden.

Burgemeester Dijkma kan hierop niet antwoorden. Zij loopt anders de kans iets te beloven dat niet zo is. Zij komt daarop terug en zal de commissie informeren.

1070 **Mevrouw Snippe** (Partij voor de Dieren) begrijpt hieruit dat de burgemeester toezegt dit uit te gaan zoeken.

Burgemeester Dijkma antwoordt bevestigend. Zij vervolgt haar beantwoording. Het drukke werk bij VTH heeft voor een belangrijk deel ook te maken met corona. Zij kan de vraag van de Partij voor de Dieren niet helemaal plaatsen in haar portefeuille; zij verwijst onder meer naar de wethouder Dierenwelzijn.

1080 **Mevrouw Snippe** (Partij voor de Dieren) begrijpt de reactie van de burgemeester dat zij in eerste instantie denkt aan dierenwelzijn. Zij herhaalt haar argumenten. Zij vindt het belangrijk dat de burgemeester hier oog voor heeft. Zij begrijpt ook de druk die op VTH staat. Het kan niet zo zijn dat dieren daarvan de dupe van moeten worden. De dieren zijn al zo vaak als laatste aan de beurt; om die reden ook de vraag om aandacht.

Burgemeester Dijkma begrijpt dat. Zij vindt het terecht dat mevrouw Snippe haar vraagt hiervoor oog te hebben. Zij bevestigt hiervoor oog te hebben. Zij verwijst naar de organisatiestructuur. Zij maakt een onderscheid tussen bestuurlijke en morele zin. Haar oog betreft het morele. In het bestuurlijke is het terughoudend. Zij vervolgt haar beantwoording.

De burgemeester moet nadenken in de richting van de raadsverkiezingen over de acties in het kader van de verkiezingen in buurten met lage opkomst; wat is daar effectief? De raad moet het ook zelf doen. Zij kan zich voorstellen in de voorbereidingen van de volgende raadsverkiezingen dit thema terug te laten komen.

1090 Zij gaat in op de inbreng van Student & Starter. Zij bevestigt dat het belangrijk is een veilig gevoel te hebben bij het naar huis fietsen. De vragen over veiligheidsenquête

beantwoordt zij met te verwijzen naar de monitor waarin veiligheid ook een plek heeft. Zij is het eens met Student & Starter dat dit interessant kan zijn om verder te verkennen: ofwel de bestaande monitor te gebruiken onder een brede thema veiligheid of het stadsbestuur moet op zoek naar een nieuw instrument. Zij is er toe genegen hierover na te denken en te bezien wat mogelijk is om mensen hierop te bevragen. Dan gaat het haar niet alleen over mensen die naar een demonstratie gaan. Daarmee ontstaat niet een mainstream beeld van hoe voor de gemiddelde burger het thema veiligheid er uitziet en wat de gemiddelde burger daarbij voelt.

1100

In het kader van de vragen over de fietspaden verwijst de burgemeester naar wethouder Van Hooijdonk.

Zij bevestigt haar oproep met betrekking tot de parken. Zij ziet er niet naar uit een volgende stap te zetten. Zij hoopt dat de heropening van de horeca verregaand een groot deel van het probleem gaat oplossen. Zij vindt dat het achterlaten van troep in de parken moet stoppen. Zij benadrukt haar standpunt. Zij wil nadenken over positieve acties; zij noemt in dit verband onder meer nudging.

1110

Mevrouw Van Mil (Student & Starter) gaat in op het antwoord op de vragen over de veiligheidsenquête. Zij is verheugd over de interesse die de burgemeester hierop aan de dag legt. Zij vraagt op welke manier de burgemeester de commissie kan informeren over de voortgang hierin.

Burgemeester Dijkma neemt zich voor dit in haar nota te verwerken.

Mevrouw Snippe (Partij voor de Dieren) vindt het fijn om te horen dat de burgemeester zich ook kwaad kan maken over het onderwerp zwerfvuil.

1120

De heer Koning (D66) ziet ook het zwerfvuil als overlast in bepaalde parken. Dat de naleving van veiligheidsmaatregelen en hygiëne maatregelen belangrijk is, erkent zijn fractie ook. Hij verneemt graag van de burgemeester dat alles op alles gezet wordt om de openbare ruimte beschikbaar te hebben voor de mensen die niet hun eigen terras hebben. Juist in deze periode is het belangrijk dat mensen naar buiten kunnen als het weer weer goed is.

Burgemeester Dijkma vindt dit de kern van het punt. Juist daarom is het belangrijk die openbare ruimte toegankelijk te houden. Zij herhaalt haar argumenten. Omdat dit zo belangrijk is, moet zij van de hele stad een bijdrage vragen. De kern van haar oproep is het niet te verpesten voor de ander.

Mevrouw Van Mil (Student & Starter) sluit zich aan bij de oproep van D66: de openbare ruimte is schaars en is hard nodig. Zij vraagt of de burgemeester ideeën heeft over positief stimuleren. Zij sluit zich aan bij de oproep daartoe.

1130

Burgemeester Dijkma moet dit overlaten aan de mensen die hierover gaan. Zij noemt in dit verband de afvalcoaches. Er zijn ook mensen die van het opruimen een verdienmodel maken. Wat haar betreft begint het ermee om de troep mee te nemen die anders achtergelaten zou worden.

Zij vervolgt haar beantwoording.

Zij twijfelt over de postercampagne kennisnemend van de poster. Belangrijk is dat er een meldpunt is. Het stadsbestuur moet hiervan meer werk maken. Zij durft nu nog niet te zeggen of dit via een campagne moet. Zij denkt aan meerdere dingen tegelijk. Ze kan hierover geen toezegging doen.

Zij vraagt zich af of uitwisseling noodzakelijk is met andere steden over data rondom de verkeersveiligheid. Zij ontraadt dat de raad. Er wordt wel een uitwisseling gedaan op een hoger geaggregeerd niveau.

1140

In de planning zitten de voorbedrukte borden zoals die bij de meest recente verkiezingen zijn gebruikt; dit is de afspraak met de raad. Porsche

De heer Gallard (Stadsbelang Utrecht) had begrepen dat in Utrecht heel weinig informatie over de ervaren verkeersveiligheid en dat het ook lastig was om daar wetenschappelijke conclusies uit te trekken omdat er niet gepooled werd met andere steden. Hij krijgt graag iets van een toezegging, in ieder geval over het uitbreiden van het aantal vragen; nu heeft slechts één vraag hierop betrekking en hoe ervoor te zorgen is dat dat hieruit valide conclusies te trekken zijn. Hij hoopt die conclusies te kunnen zien in de komende twee jaar.

1150 **Burgemeester Dijkma** beseft dat het stadsbestuur over verkeersveiligheid meer moet uitvragen. De burgemeester heeft dat al toegezegd. Wat dat betekent met voor het levelen van de informatie met andere steden, durft de burgemeester niet toe te zeggen omdat zij niet weet wat daar achter vandaan komt en wat daarvoor nodig is.

Zij vervolgt haar beantwoording in haar termijn met in te gaan op de vragen van de fractie van de PVV. Zij gaat allereerst in op de camera's. Anders dan mevrouw Dekker is de burgemeester het erover eens dat de camera's wel degelijk een functie hebben. Zij geeft een anekdote uit de praktijk waar dankzij de camera's een aanslag werd voorkomen. Zij vindt dat het stadsbestuur hierover verdergaand moet spreken op een ander moment.

1160 **Mevrouw Dekker** (D66) weerspreekt de woorden die de burgemeester aanhaalde uit haar betoog. Zij is het eens met de burgemeester dat camera's soms nodig zijn en dat camera's effectief kunnen zijn. Zij herhaalt haar standpunt over het meegroeien van het aantal camera's met de groei van de stad. Zij bestrijdt dat dat één op één zou moeten zijn.

Burgemeester Dijkma vreest niet helemaal te kunnen voorkomen dat met de groei van de stad ook het aantal camera's groeit. Zij is het er over eens dat camera's effectief moeten zijn. Het is goed om te spreken over waar de effectiviteit te zien is en hoe de camera's goed in te zetten zijn.

1170 **De heer Isik** (PvdA) kan de lijn van de burgemeester volgen. Hij nodigt de burgemeester uit de brief naar de raad te sturen met een uitnodiging om hierover te spreken. Hij vraagt wanneer dat mogelijk zou zijn.

De heer Van Corler (GroenLinks) schaart zich achter de vraag van de PvdA. Hij kan zich voorstellen dat dit gedaan wordt bij de nota Veilig en leefbare stad. Het lijkt hem goed dit goed voorbereid en goed geïnformeerd dit debat te gaan voeren.

De heer Van Steeg (CDA) kijkt naar de ontwikkeling van camera's. Hij merkt op dat op een scanauto momenteel ook een camera staat. Die camera's kunnen veel meer. Gekeken kan worden of die slimmer zijn toe te passen. Voor nu constateert hij dat bij een groeiende stad, ook een groeiend aantal camera's nodig is. Hij vraagt of de

1180 burgemeester het daarmee eens is.

Burgemeester Dijkma wil op dit dossier niet op slot gezet worden. Zij beseft dat risico te lopen. De camera's die de gemeente nu heeft, heeft zij hard nodig. Zij koppelt dit niet aan de nota. Zij is huiverig voor al te veel politisering. Zij is voorstander van het pragmatisme op dit dossier. Zij hoopt dat het gaat lukken om het debat op die manier te voeren. Ze wil dat doen op het moment dat zij aanvoelt dat het kan.

Zij stelt voor op basis van de herijking met een voorstel bij de raad te komen. Dat neemt niet weg dat zij de behoefte in de raad begrijpt. Zij wil dan ook de ruimte hebben in de stad daarover het gesprek te hebben.

1190 Het college maakt zich al langere tijd zorgen over de stichting Al Fitrah. Zij ontkent de mogelijkheid om met een druk op de knop daar van alles kan gebeuren. Verwezen

werd naar een procedure die bij het OM loopt. Ook hier moet het recht zijn loop hebben. Soms komen dingen naar buiten waarover zorgen zijn. Het college heeft een enorme set schriftelijke vragen hierover beantwoordt. Om het debat in deze commissievergadering te voorkomen verwijst zij naar die beantwoording.

De voorzitter rondt hiermee de eerste termijn af met een rondje gemiste vragen.
Gemiste vragen

1200 **Mevrouw Snippe** (Partij voor de Dieren) had gevraagd naar de instrumenten die de burgemeester heeft om dierenmishandeling te voorkomen en aan te pakken. Of de burgemeester de indruk heeft dat dit slechts een topje van de ijsberg is.

De heer Işik (PvdA) heeft gezegd dat het college online hulp aanbiedt om de weerbaarheid te verbeteren. Hij vraagt het college bereid is die online hulp fysiek te maken.

Mevrouw Meerding (VVD) had gevraagd over BOA's die niet altijd in hun werk mondkapjes dragen.

1210 **De heer Sungur** (DENK) had gevraagd wat de burgemeester vindt van de oproep van de politie om signalen te melden bij de politie over burens.

Mevrouw Van Mil (Student & Starter) had gevraagd naar de schijnbare verdwijning van het geld voor Utrecht zijn we Samen; of de burgemeester daarover uitleg had.

1220 **Burgemeester Dijkma** merkt op dat dierenmishandeling strafbaar is. Regelmatig wordt daarvan aangifte gedaan. Zij heeft daarin persoonlijk niet specifieke instrumenten, anders dan dat het recht wel zijn loop moet krijgen. Als er sprake is van een situatie waarin dierenmishandeling georganiseerd plaatsvindt, komt de burgemeester sneller in beeld.
Zij kan geen antwoord geven op de vraag of het een topje van de ijsberg is. Vaak is dat wel het geval bij mishandeling. Er vindt veel plaats achter voordeuren. Dat geldt ook voor kindermishandeling. Bij de start van een meldpunt komen er heel veel meldingen. Zij benadrukt dat het hier gaat om speculatie. Zij weet dit niet uit cijfers.

1230 De burgemeester bevestigt dat de Online hulp ook fysiek kan worden.
Met betrekking tot de BOA's maakte burgemeester twee opmerkingen. Zij kent de situatie niet. Zij weet wel dat mondkapjes niet verplicht zijn in de openbare ruimte. Het is wel onderdeel van de instructie aan de handhavers. Over de anderhalve meter stelt de burgemeester zich voor dat dit voorkomt. In de instructies naar de handhavers is hiervoor bij herhaling aandacht. Er kan ook een situatie ontstaan waarin de BOA gedwongen is dichterbij te komen. De burgemeester durft dat niet uit te sluiten. Alertheid is altijd van belang.

1240 Als het gaat om de oproep van de politie licht de burgemeester toe dat voor haar de benadering van mevrouw Meerding meer voor de hand ligt. Zij begrijpt dat de heer Sungur dit anders heeft verstaan dan hoe dit is bedoeld. Het kan ook helpen om duidelijk te maken dat er niets aan de hand is. Het stadsbestuur heeft de ogen en oren van de mensen in de stad nodig om te helpen de veiligheid te vergroten.

De heer Sungur (DENK) vraagt of de burgemeester het met hem eens is dat het in dat geval moet gaan om hele concrete aanwijzingen in plaats van een onderbuikgevoel of een vermoeden van voordat mensen de stap zetten naar de politie. Hij

vindt dat het gevaar in het speelveld. Op dat terrein moet het stadsbestuur zich niet snel begeven, wat hem betreft.

Burgemeester Dijkma antwoordt dit heel lastig te vinden. Zij legt de vraag voor wat een concrete aanwijzing is. Dat is niet vooraf exact te bepalen. Buren kunnen heel veel te maken krijgen met af-en-aan-verkeer en bedrijvigheid. De burgemeester vindt dat professionaliteit van haar gevraagd mag worden én van de diensten. De professionaliteit moet aan de kant van het stadsbestuur zitten. Dat betekent ook door hebben dat het gaat om een foute melding of dat de melding niet ergens op gebaseerd is. De professionals moeten het dan ook snel loslaten. Zo legt burgemeester het liever uit.

De heer Sungur (DENK) merkt op dat de situatie zoals de burgemeester die schetst, vormt precies het bezwaar dat hij heeft: dat het hier gaat om een vaag en grijs gebied: welk signaal wel en welk vermoeden niet.

Het spreekt hierover door met de burgemeester. De burgemeester brengt in dat gesprek etnisch profileren in en het belang aandacht daarvoor te hebben. Dit zal ook in de komende periode onderdeel zijn van de Anti DiscriminatieAgenda. De burgemeester is het erover eens met de heer Sungur dat daarvoor aandacht moet zijn.

Met betrekking tot het budget voor Utrecht zijn we Samen zet de burgemeester uiteen dat het niet apart geoormerkt is, maar onderdeel van de maatschappelijke opvang, OOV, en een bijdrage vanuit gelden vanuit de NCTV.

Mevrouw Snippe (Partij voor de Dieren) interrumpeert de burgemeester met aandacht te vragen voor de dierenmishandeling. In hoeverre ziet de burgemeester opties om daarop extra aan te sturen. Het gaat haar niet alleen om de malafide dierenfokkers die toenemen in aantal vanwege corona, maar het gaat haar ook om incidenten in de openbare ruimte. Is dit voldoende onder de aandacht bij politie en VTH?

Burgemeester Dijkma denkt dat geen kwaad kan om daarvoor aandacht te vragen in de communicatie met VTH. Zij durft niet te zeggen of daarna nog veel meer moet gebeuren. Zij weet niet of daarvoor de capaciteit is. Zij woekert al met capaciteit.

Tweede termijn

De heer Sungur (DENK) brengt in herinnering dat in dit debat de rol van Bibob bij de ondermijnende criminaliteit en gesproken is over de investering in de Bibob. Hij vraagt de burgemeester of zij bereid is een onderzoek te doen naar de effectiviteit van het dit instrument. Het instrument dient een bepaald doel. Hij verneemt kritische geluiden uit de samenleving. Hij krijgt hierop graag een toezegging.

Burgemeester Dijkma weet hiervan niet goed of zij dit zomaar kan toezeggen en of zij daarvoor de mensen en de middelen heeft. Zij weet dat zij haar interventies moet inzetten op het doen van die onderzoeken. Die zijn er ook niet voor niets. Dat sommige mensen ze vervelend vinden, vergelijkt zij met de Kalkoen over het kerstdiner spreken. Iemand die hiervan onderwerp is, vindt dat niet fijn. Dit heeft wel een breder doel voor de samenleving.

De heer Sungur (DENK) licht toe dat het hem niet gaat over dat mensen het niet fijn vinden of dat zij er niet gelukkig van worden. Het gaat erom dat dit het doel dient dat het stadsbestuur voor ogen heeft en ook of waarvoor de burgemeester in de Voorjaarsnota extra capaciteit vraagt, het nut krijgt dat het stadsbestuur voor ogen

heeft. Daarover zijn kritische geluiden. De vraag is of de bereidheid bestaat de effectiviteit van het instrument goed te onderzoeken.

Burgemeester Dijkma ziet als mogelijkheid dat op enig moment inzage is te geven op wat het instrument heeft opgeleverd. Zij is er niet zeker van of dat een groots opgezet en full swing onderzoek is; zij denkt wel dat het stadsbestuur een monitor heeft om na te gaan wat het stadsbestuur oplevert. Zij is heel erg bereid om die gegevens met de raad te delen. Die transparantie mag de raad van de burgemeester vragen. Het lijkt haar uitstekend om na enige tijd die informatie te delen met de raad. Dit is een toezegging van een brief voor over een jaar.

1300 De burgemeester gaat na of dit een plek in de jaarstukken kan krijgen. Zij is er voorstander van om de instrumenten te gebruiken die momenteel al gebruikt worden.

De voorzitter recapituleert de gedane toezeggingen:
de burgemeester zal

- voor de raadsbehandeling van de Voorjaarsnota de raad per brief een nadere cijfermatige onderbouwing geven van de ambities aangaande de drie fte's.
- In de gesprekken met de ondernemers over de aanpak van de Amsterdamse straatweg en Kanaalstraat aandacht geven aan de bevordering van het positieve imago van beide straten.
- 1310 – Uiterlijk in Q3 2021 schriftelijk informeren over de inzet van het ondernemersfonds aangaande de preventie van plofkraken.
- De raad uiterlijk Q3 2021 schriftelijk informeren over de mogelijkheden van evacuatie van dieren op te nemen in het handrampenplan.
- Het idee van Public Attitude Survey (Veiligheidsenquête) verkennen en de raad informeren via de nota Veilig Leefbare stad.
- De raad in de jaarstukken informeren over de effectiviteit van het instrument Bibob-procedure.

1320 **De voorzitter** rondt hiermee de bespreking van dit onderdeel af en schorst de vergadering voor enkele minuten.

Korte schorsing en hervatting van de vergadering

3. Bewoners en bestuur incl. diversiteit + publieke dienstverlening (Voortman) • Organisatievernieuwing (Voortman) • Wijkgericht werken en participatie (Klein)

Heropening van de vergadering

Voortzetting van de ochtendvergadering om 12.50 uur.

1330 **De voorzitter**, mevrouw Kleinrensink, stelt blok 3 aan de orde.

De commissie

De heer De Pagter (VVD) (via een onlineverbinding) gaat in op dienstverlening. De VVD staat voor een goede dienstverlening on- en offline. Hij pleit voor snelle behandeling van aanvragen zoals paspoorten, ID-kaart of vergunning. Hij vraagt de wethouder meer in te zetten op het in kaart brengen van klanteneisen en in het bijzonder vanaf de zoekmachines zoals Google. Veel mensen Googlen op uittreksel BRP om van daaruit verder te gaan naar de website van de gemeente. Bijna niemand gaat op de site van de gemeente op zoek naar het maken van een afspraak. Op uittreksel BRP kreeg hij niet als eerste hit in Google de website van de gemeente maar een advertentie van een bedrijf. Dit voelt niet goed al is het niet

1340

verboden. Hij vraagt of de wethouder hiertegen iets wil doen. Is de wethouder bereid actief mensen te informeren dat zij dit ook bij de gemeente hadden kunnen aanvragen en tegen welk tarief en kan de gemeente samen met andere gemeenten zelf adverteren op Google zo dat zij ook aan haar zoekresultaten komt.

Hij stipt het onderzoek naar slapeloosheid aan.

Hij vraagt of de gemeente kan overgaan tot het thuisbezorgen van rijbewijzen. Het thuisbezorgen van paspoorten loopt al goed en heeft goed geholpen in coronatijd.

Andere gemeenten bezorgen rijbewijzen al aan huis.

1350 **Mevrouw Zwinkels** (CDA) kan zich vinden in de inbreng van de VVD op de paspoorten en de dienstverlening. Zij vraagt of de VVD nu voorstelt geld uit te geven aan het adverteren via Google. Hoe ziet hij dat voor zich. Hoeveel budget zal dat vergen? Is dat al verder uitgewerkt door de VVD?

De heer De Pagter (VVD) heeft naar de mogelijkheden daartoe gevraagd. Hij heeft dat niet verder uitgewerkt. Hij wil in ieder geval dat er iets tegen gedaan wordt.

Mevrouw Zwinkels (CDA) is benieuwd te vernemen of de heer de Pagter een wedloop voor zich ziet van of het bedrijf of de overheid meer geld gaat investeren. Misschien moet ook gedacht worden aan andere oplossingen.

1360 **De heer De Pagter** (VVD) lijkt een wedloop niet wenselijk. Hij noemde een aantal suggesties. Hij is benieuwd naar het antwoord van de wethouder.

De heer Gallard (Stadsbelang Utrecht) vraagt hoe de VVD kijkt naar welke zoekmachines gebruikt worden. De meest populaire zoekmachines hebben de beste resultaten. Maar daarmee versterkt het college de marktpositie van dominante partijen.

De heer De Pagter (VVD) heeft zich daarin niet verdiept. Het gaat hem vooral om de klanten eisen in kaart te brengen. Hij schetst zijn veronderstelling van hoe mensen op het internet zoeken. Hij schetst mogelijke strategie.

1370 **De heer Van der Marel** (VVD) gaat in op de buurtbudgetten. Met een begroting van 20.000 euro voor de komende jaren. Dit wordt besteed aan digitale participatie het uitrollen van nieuwe aanpak. Hij is benieuwd naar wat de wethouder daarmee bedoelt. Hij noemt de buurtbudgetten een middel voor participatie, maar zeker geen doel. Utrecht geeft 111 buurten. Hij vraagt hoe de wethouder dit verder invulling gaat geven.

1380 Buurtbudgetten vormen geen instrument voor achterstandsbeleid. Hij krijgt dat graag bevestigd van de wethouder. Hij komt dan terug op de motie 2019 429. Hij leest daar dat budgetten te koppelen zijn aan gemeentelijke programma's. Zijn fractie denkt ook dat dit integraal moet worden benaderd. Hij vraagt of de financiële organisatie van de gemeente er bij benadering voor klaar om op een gegeven moment programma's te koppelen aan buurtbudgetten. De VVD is op zich niet tegen budgetten. Dat moet een serieus instrument worden om aan de bewoners verantwoordelijkheid te geven in buurten. Dan is hij heel benieuwd hoe de wethouder dit gaat invullen. Hij is ook heel benieuwd naar de begroting van 2022. Hij stelt het college gerust dat zijn voor of tegenstemmen niet zal afhangen van de 20.000 euro. Hij heeft geen gevoel bij dat geld dat verdwijnt. Hij wil graag weten wat de wethouder daarmee gaat doen.

1390 **De heer Dekkers** (GroenLinks) vraagt of de VVD het eens is met GroenLinks dat die buurtbudgetten niet alleen moeten gaan over het selecteren van initiatieven die door verschillende buurtbewoners zijn gedaan maar juist ook over keuzes met betrekking tot de inzet van normale programma's in de buurten. Hij stelt deze vraag aan de VVD en aan de wethouder: blijft de gemeente inzetten op verschillende vormen van buurtbudgetten?

De heer Van der Marel (VVD) is met de heer Dekkers nieuwsgierig naar het antwoord van de wethouder. Wat zijn fractie betreft moet wie A zegt ook B zeggen. Hij heeft gesproken met bewoners in Lunetten die vergevorderd zijn in het proces over wanneer de gemeente buurtbudgetten serieus introduceert. Dit vereist de integrale benadering waarover hij sprak.

1400 **Mevrouw Deldjou Fard** (GroenLinks) noemt het probleem complex rond de aanpak van het beleidsterrein diversiteit en discriminatie. Dit vraagt van het gehele stadsbestuur de voortdurende aandacht. De vele aanpakken van het college geven aan dat het belang hiervan tot diep in de vezels gevoeld wordt. GroenLinks vindt dat mooi. Toch heeft haar fractie twee aandachtspunten bij deze Voorjaarsnota. Haar fractie mist de vele brieven en acties die uitgevoerd zijn in het afgelopen jaar. Wat haar fractie betreft horen die daarin. Zij vraagt hoe de wethouder dit ziet. Ten tweede vindt haar fractie de huidige indicator in het kader van discriminatie te breed en daardoor onduidelijk. Het geeft een beeld aan of een algemeen gevoel over discriminatie. Het is niet te zien over welke delen het het meest knelt en waarvoor meer aandacht nodig is. Zij vraagt of de wethouder wil toezeggen met nieuwe duidelijker indicatoren te komen.

1410 **De heer Sungur** (DENK) is blij te vernemen dat GroenLinks de aanpak van racisme en discriminatie zo belangrijk vindt, zeker ook gelet op de ontwikkeling van het afgelopen jaren. Hij vraagt of GroenLinks van mening is dat hiervoor extra geld vrijgemaakt had moeten worden in de voorjaarsnota. Hij vraagt hoe GroenLinks dit ziet.

1420 **Mevrouw Deldjou Fard** (GroenLinks) zet uiteen dat in de voorjaarsnota heel veel geld is vrijgemaakt om ervoor te zorgen dat alle mensen in Utrecht die het moeilijk hebben door deze pandemie niet door het ijs zakken. Zij merkt op dat er ook erg veel aandacht is voor de verschillende plannen van aanpak die door het college worden uitgevoerd. Zij heeft nu geen signalen dat daarvoor budget nodig is. Mocht dat in de toekomst het geval zijn, krijgt DENK GroenLinks aan zijn zijde.

De heer Sungur (DENK) merkt op dat hij wel signalen heeft gekregen: rondom de woningmarkt, rondom de arbeidsmarkt, stagemarkt recentelijk. Hij vraagt of dat voor GroenLinks om voldoende reden is om hiervoor extra geld vrij te maken.

Mevrouw Zwinkels (CDA) valt de heer Sungur bij. Ook haar fractie heeft gezien dat dat niet aanvullend over diversiteit wordt gesproken in deze Voorjaarsnota. Wanneer zij zoekt op “diversiteit”, krijgt zij één hit “Biodiversiteit”. Wanneer de gemeente hiermee iets wil moet het bestuur explicieter zijn. Zij is benieuwd hoe GroenLinks daarover denkt.

1430 **Mevrouw Deldjou Fard** (GroenLinks) merkt op dat zij wat het CDA zegt, vraagt in haar bijdrage. Zij wil graag meer expliciete aandacht voor dit onderwerp. Richting DENK zet mevrouw Deldjou Fard uiteen dat er verschillende plannen van aanpak zijn: tegen stagediscriminatie, voor woningmarktdiscriminatie. Die blijven lopen. Daarvoor wordt budget vrijgemaakt vanuit verschillende domeinen.

De heer Van der Zweth (PvdA) begrijpt dat GroenLinks hardere doelstellingen op diversiteit vraagt, helderder KPI's. Zijn fractie heeft precies dat voorgesteld en culturele barometer. Hij vraagt of dat de plek kan zijn waar de doelstellingen duidelijker met elkaar moet worden afgesproken.

1440 **Mevrouw Deldjou Fard** (GroenLinks) antwoordt dat wat haar betreft dat beide moet. Zij ziet graag dat het ook hier duidelijker wordt gemaakt. De enige indicator die ze gezien heeft is voor haar te onduidelijk.

De heer Van der Zweth (PvdA) verbaast zich hierover. Hiervoor zijn voorstellen gedaan bij de culturele barometer. Destijds steunde GroenLinks het niet, tot zijn verbazing gezien het belang van het onderwerp. Nu komt GroenLinks er op terug bij de Voorjaarsnota die over alles gaat. Hij roept GroenLinks op het waar te maken en dit terug te laten komen op de culturele barometer.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) hoorde geen vraag. Haar fractie vindt dat het belangrijk is dat in de Voorjaarsnota duidelijker indicatoren komen. Hierop vraagt haar fractie een toezegging van de wethouder.

1450 Zij is blij dat de gemeente tijdens de pandemie vaker ging communiceren in diverse talen. Zij vraagt de wethouder of zij van plan is dit ook hierna voort te zetten, dus Nederlands, tenzij...

Deze wethouder is een voorvechter van de mensenrechten. Zo werd afgelopen jaar co-president van de UCLG. Zij vraagt hoe dit gaat en of de wethouder bevalt en welke plannen de wethouder in de pijplijn heeft in het kader van opkomen voor de rechten van de mens, een onderwerp die GroenLinks zeer hoog in het vaandel heeft.

Na de zomer staan verschillende debatten op stapel over de aanpak van discriminatie en racisme. Zij gaat graag na de zomer uitgebreid het gesprek aan met het bestuur en met het college over deze plannen.

1460 **De heer Sungur** (DENK) brengt in dat bij die plannen middelen horen. Wanneer die middelen niet worden vrijgemaakt bij de Voorjaarsnota, zijn die plannen niet effectief te maken. Hij vraagt hoe GroenLinks dit ziet. Hij vraagt wanneer GroenLinks de urgentie gaat voelen om hiervoor daadwerkelijk geld vrij te maken. Hij ziet weinig over discriminatie in de Voorjaarsnota.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) herhaalt dat binnen verschillende beleids-terreinen wordt budget vrijgemaakt om deze plannen van aanpak uit te voeren. Na het zomerreces komt het stadsbestuur daarover uitgebreid in debat.

1470 **De heer Dekkers** (GroenLinks) gaat in op participatie. In de afgelopen periode is veel geleerd over digitaal Samen Stad Maken. Met digitale hulpmiddelen zijn soms meer of andere mensen te betrekken dan met fysieke participatie. Zijn fractie heeft ook geleerd dat de digitale media het leven in bubbels vaak meer versterken dan dat die digitale media de bubbels doorbreken. Duidelijk is ook dat het bestuur nog te weinig op de hoogte is van de digitale leefwereld van jongeren en dat naast digitaal contact ook fysiek contact nodig is voor participatie en initiatief, zowel om nog meer inclusief te werken als om goed samen te werken. Nu het weer mogelijk is moet de gemeente fors inzetten op meer naar de mensen toegaan op een manier die bij hen past en Samen Stad Maken. Hij pleit voor meer co creatie. Bij de bespreking van Samen Stad Maken dat zijn fractie een voorstel voor een regiegroep met mensen uit

1480 de stad. Binnenkort zal dat in de raad worden besproken. Uitgangspunt bij samen stad maken is dat bij de start van een nieuwe ontwikkeling of project op basis van een omgevings of krachtenveldanalyse een concrete participatie aanpak wordt gepresenteerd. Vaak ziet hij nog in startnotities een nietszeggende zin over dat participatie wordt georganiseerd op basis van de algemene uitgangspunten van Samen Stad Maken. Hij vraagt de wethouder hoe ervoor te zorgen dat in meer startnotities een concrete aanpak staat van de participatie.

Buurtgericht Werken is niet alleen een taak van het organisatieonderdeel Wijken, maar dat is een taak van de hele organisatie. Uit de voortgangsrapportage leert hij dat er goede stappen gezet worden. De ambitie voor Beter Werken in de Buurt is

1490 aansprekend. Hij vindt het goed dat het stadsbestuur voor meer kwetsbare buurten

een integrale aanpak en buurtprofielen gaat maken. Daarvoor zijn flexibele budgetten nodig. Naar buiten is het buurtgericht werken nog niet altijd zichtbaar. De nieuwe vorm van Wijkberichten geven is er een indruk van centralisatie dan van meer buurtgericht werken. Hij vraagt de wethouder hoe buurtgericht werken meer zichtbaar te maken en ook ambtenaren meer direct bereikbaar.

Volgens zijn fractie moeten buurtbudgetten niet alleen gaan over het samen met de buurt selecteren van initiatieven. Hij vraagt de wethouder of ingezet blijft worden op de verschillende vormen van Wijkbudgetten.

1500 **Mevrouw Zwinkels** (CDA) vindt de intenties van GroenLinks aardig klinken. Zij ziet in de praktijk dat het nog niet werkt. Nu wordt een oproep gedaan ambtenaren vindbaar te maken en ze een gezicht te geven. Haar fractie vraagt samen met D66 daar al veel langer om. Zij vindt dit een beetje laat en vraagt hoe GroenLinks dit ziet. Eigenlijk had dit veel eerder geregeld moeten worden en dat de buurtbudgetten waar nu geld voor vrijgemaakt wordt. De buurtbudgetten moeten niet alleen betrekking hebben op het Initiatievenfonds, maar juist ook op meer grip op de normale programma's.

1510 **De heer Van der Zweth** (PvdA) brengt in dat de afgelopen periode veel vergde van de ambtelijke organisatie. Hij geeft hen een groot compliment voor hun werk. Nu is een groot ziekteverzuim te zien in de organisatie. Als grote werkgever van de stad moet de gemeente het goede voorbeeld geven en voor zijn mensen zorgen. In dat licht begrijpt hij dat er investeringen nodig zijn.

Dankzij het amendement van zijn fractie wordt nu hard gewerkt aan aandeel externe inhuur om dat terug te brengen bij de gemeente. Tot zijn spijt alleen voor de hogere salarisschalen. Het ziekteverzuim zorgt wel voor een toename. Zijn fractie vraagt duurzame aandacht om hier het goede voorbeeld blijven geven: minder externe inhuur en het inbesteden van cruciale diensten zoals schoonmaak, catering, beveiliging moet wat hem betreft het doel blijven.

1520 Corona heeft niet alleen de ongelijkheid blootgelegd maar ook discriminatie en racisme. Hij schetst de praktijk. Dit bracht wel bewustwording: hij noemt het volle Jaarbeursplein met Black Lives Matter. Dat was een indrukwekkende betoging. Nu na een jaar vraagt zijn fractie naar de stand van zaken.

Bij de culturele barometer gaf het college niet thuis om concretere doelen te formuleren. Hij kijkt reikhalzend uit naar de discriminatie agenda van vrijdag. En hij hoopt dat het college daar meer ambitie toont.

1530 Binnenkort wordt in dit kader het onderzoek slavernij verleden in boekvorm gepresenteerd. Hij vraagt de wethouder wie dat gaat ontvangen. Hij vraagt of de wethouder het met hem eens is dat het een goed idee is om net als in Amsterdam gratis exemplaren via bibliotheken ter beschikking te stellen. Hij vindt het van belang dat meer Utrechters dit verhaal te horen krijgen en niet alleen de opdrachtgever.

Bij de algemene beschouwingen zei zijn fractie het al: bij dit college blijft een dikke onvoldoende in het afgelopen jaar: Maliebaan, Croeselaan, Speelplaats de Cameleon, de lijst is lang. Het debat in de algemene beschouwingen gaf meer zorgen dan duidelijkheid. Hij refereert aan het debat met mevrouw De Boer. Hij vraagt wat het college anders gaan doen, in de komende tijd, het komend jaar, om toch die participatie goed vorm te geven. Wat gaat de wethouder doen met nieuwe agenda Samen Stad Maken zo dat het er echt anders uit komt te zien. Hij verwacht hiervan tot zijn spijt niet teveel in tegenstelling tot zijn hoop.

1540 **De heer Dekkers** (GroenLinks) geeft aan het debat bij de algemene beschouwingen niet te willen overdoen. Hij vraagt of de PvdA het met hem eens is dat waar het gaat

om participatie het er niet om gaat dat één partij die iets roept, gelijk krijgt. Dat het stadsbestuur kijkt naar de verschillende geluiden die in de stad worden gehoord. De heer Van der Zweth (PvdA) heeft het Initiatief vaak fout zien gaan: de agenda van onderop. Bewoners krijgen dan vaak nul op hun rekest terwijl zij een breed draagvlak hebben. Soms komen ze dan met hulp van de raad er doorheen; hij noemt het Fris Alternatief. Hij vindt dat dat niet goed gaat. De volgende coalitie periode moet het college de bewoners serieus gaan nemen. Hij vervolgt zijn inbreng.

Met betrekking tot wijkgericht werken merkt hij op dat in de afgelopen jaren burgemeesters en meerderen uit de raad opriepen om de wijkaanpak nieuw leven in te blazen en echt werk te maken van een betere samenhangende aanpak voor de kwetsbare wijken. Het college kwam niet verder dan alleen Samen voor Overvecht, waarop ook veel aan te merken is. Hij vraagt wanneer het college zelf werk maken van zijn oproep. Waar moet het toe komen voordat het stadsbestuur het zelf gaat doen inplaats van alleen op te roepen aan het Rijk middelen bij te voegen. De urgentie is hoog, het moet nu en hij hoopt dat in de komende periode daarin verandering gaat komen.

Mevrouw Dekker (D66) ziet dat het budget bij inwoners en bestuur in de komende jaren flink omhoog gaat. Aangezien de mensen een opleiding krijgen geeft haar fractie graag iets mee. Het is duidelijk dat de inefficiënties zijn in het contact met de burgers zij noemt als voorbeeld de gegevens twee keer te moeten invullen om een afspraak te maken voor een reisdocument, terwijl het in één keer mogelijk is. Dat bij het huren van een gymzaal een IBAN opgegeven moet worden, terwijl de huurder een IDEAL-link krijgt. Of van een gymzaal een inlog te moeten aanmaken en voor Utrecht Denkt Mee nog een keer. Haar fractie wil dat Utrecht het de burgers niet onnodig ingewikkeld maken in het contact met de gemeente. Zij vraagt of het college wil toezeggen alleen de noodzakelijke gegevens op te vragen en niet twee keer dezelfde gegevens.

Mevrouw Dekker zou het mooi vinden dat de bewoners in een oogopslag zien wat de bedoeling is wanneer zij een brief ontvangen van de gemeente. De ambtenaren hebben het laatste voorbeeld opdringt in goed opgepakt. Zij complimenteert hen daarmee. Zij doet een aantal aanbevelingen: gebruik van QR code naast een e-mail, gebruik meer beeld, en maak het prettig en aantrekkelijk voor de bewoners. Zij krijgt hierop graag een toezegging.

Mevrouw Zwinkels (CDA) is blij met de inbreng van D66 over de inefficiënte wijze van werken. Zij is benieuwd of D66 met haar de noodzaak van kostenbesparing ziet in plaats van een hoger budget voor Inwoners en Bestuur wanneer de gemeente het efficiënter en praktischer gaat inrichten voor de inwoners.

Mevrouw Dekker (D66) kan niet de inschatting maken of dat kostenbesparend werkt. In theorie zou te zeggen zijn dat het een kostenbesparing zou zijn. Zo zou zij het niet willen zien. In de Voorjaarsnota stond ook dat mensen een opleiding krijgen hoe ze moeten omgaan met ingewikkelde casussen. Zij vindt het heel waardevol om te behouden.

Mevrouw Zwinkels (CDA) merkt op dat gezegd werd dat ze opgeleid werden tot maatwerk en dat daarmee heel veel geld extra uitgegeven wordt per jaar. Zij vraagt hoe D66 dat ziet. Wat gaat de gemeente hiervan merken. Gaat de gemeente iets anders doen? Misschien is dit ook een vraag voor de wethouder.

Mevrouw Dekker (D66) is het eens met mevrouw Zwinkels dat dit een goede vraag is voor de wethouder. Ook zij heeft hierop niet 100% zicht. Zij dacht de wethouder

- 1590 een paar dingen mee te geven om mee te nemen naar de opleiding voor een betere dienstverlening aan de burgers. Zij vervolgt haar inbreng.
Zij brengt in dat niet alle burgers Nederlands spreken. Niet iedereen die op de gemeenteraad mag stemmen beheerst de Nederlandse taal. D66 wil voortdurend de democratie versterken. Zij pleit voor een pagina op de website van de gemeente over Bewoners en Bestuur in de Engelse taal. Zij vraagt of de wethouder wil toezeggen bij de vertaling van de gemeentelijke website deze pagina als eerste op te pakken.
Met betrekking tot personeel en organisatie zet mevrouw Dekker uiteen dat in een diverse werkomgeving haar partij de ambtenaren de keuze om hun eigen feestdag te kiezen. Hoe mooi zou het zijn wanneer mensen niet steeds een vakantiedag moeten inleveren voor bijvoorbeeld het suikerfeest, Difali, Chanoeka of Chinees nieuwjaar.
1600 Het is in de wet al mogelijk gemaakt om feestdagen als de Tweede Pinksterdag in te ruilen voor een andere feestdag. De het handboek van de CAO is dat nog niet te zien. D66 wil de vrijheid geven aan het personeel; dat is wat een inclusieve werkgever zou moeten doen. D66 wil dat de wethouder bij de volgende cao-onderhandelingen zwaar inzet op dit punt. Haar fractie heeft bij het slotdebat daarvoor een goed voorstel.
Haar fractie heeft nog een laatste wens. Zij las gisteren in de krant over rouwverlof in België. D66 is daarvan ook voorstander. Zij vraagt of de wethouder wil onderzoeken of dit mogelijk is voor de werknemers van de gemeente en dat mee te nemen ook
1610 voor de volgende CAO.

- Mevrouw Bijsterbosch** (D66) merkt op dat de gemeente het monument-eigenaren het nog steeds te moeilijk om hun pand te verduurzamen. D66 is heel erg blij met de simpele regels voor zonnepanelen maar zij beseft daarmee er nog niet te zijn. Utrecht Oost is op de kaart een amorfe blob. Kijkend op de kaart met de beschermde stadsgezichten is dat het geval. Dan ligt er over zo'n beetje heel Utrecht Oost een vlek die "Beschermd" moet aanduiden. Dat betekent dat voor elke Utrechter die een pand bezit dat in die vlek ligt het even ingewikkeld is om zonnepanelen te leggen. Dat is te gek omdat zij niet denkt dat heel Utrecht Oost even beschermwaardig is. In
1620 Leiden is in het beschermd stadsgezicht vorig jaar drie categorieën aangebracht: de plekken met de hoogste historische waarde worden het zwaarst beschermd, de plekken met een beperkte historische waarde hebben lichtere regels en op de plekken zonder historische waarde mogen zonnepanelen overal. Dat klinkt D66 als simpel en zinnig in de oren. Haar fractie is benieuwd of de wethouder bereid is dit ook mee te nemen in de uitwerking van de nieuwe Erfgoednota. Zij krijgt graag een reactie hierop.

De heer Van der Marel (VVD) is heel benieuwd hoe die differentiatie in waarden bepaald gaat worden.

- Mevrouw Bijsterbosch** (D66) heeft er vertrouwen in dat wanneer Leiden er goed uitgekomen is, Utrecht er ook goed zal uitkomen.
1630

De heer Van der Marel (VVD) zou hem helpen wanneer hierover een tipje van de sluier uitgelicht werd. Hij kent het plan niet.

Mevrouw Bijsterbosch (D66) zal dat plan doormailen.

De heer Sungur (DENK) steunt op zich het pleidooi van D66. Hij is benieuwd hoe dit juridisch in elkaar zit. Volgens hem zijn monumenten juridisch gezien beschermd. Hij verneemt hierover graag meer informatie.

Mevrouw Bijsterbosch (D66) merkt op dat er verschil zit in een monument en een deel dat onder beschermd stadsgezicht valt. Juridisch gezien is beschermd stadsgezicht überhaupt lastig vast te pakken. Zij merkt dat de gemeente nu vaak aan

- 1640 allervoorzichtigste kant zit. De gemeente staat – gechargeerd - helemaal niets toe. Zij vervolgt haar inbreng.
Verduurzamen is meer dan zonnepanelen leggen. Het gaat ook om het isoleren van de spouwmuur, hoe vloerverwarming aan te leggen, of Help mijn huis heeft enkel glas. Te vaak hoort zij dat monumenteigenaren tegen een muur van NEE aanlopen bij de gemeente. Misschien belangrijker dan het opstellen van regels over elk detail is dat de afdeling erfgoed actiever gaat helpen en niet of het kan maar hoe het kan. Hoe kijkt de wethouder naar het oprichten van een groene golfteam voor het verduurzamen van erfgoed. Zij spoort het college aan snel te beginnen met 10 panden als pilot. De voorzichtigheid er af en aan de slag om dingen mogelijk te maken. Zij kan
- 1650 zich voorstellen dat naast verduurzaming ook het wonen boven winkels in de binnenstad vooruitgeholpen kan worden in een dergelijk pilot. Monumenteigenaren staan te springen. Nu nog een gemeente die meewerkt. Zij krijgt graag een toezegging hierop.
Mevrouw Zwinkels (CDA) is op zich blij met het Groene Golfteam dat de gemeente al heeft. Zij noemt het oprichten van nog een dergelijk team een brevet van onvermogen; dat de gemeente het in haar eigen organisatie niet goed weet te regelen. Net als D66 is haar fractie ook bekend met verschillende casussen in de stad. Zij doet de suggestie het structureel aan te pakken in plaats van een pilot.
- 1660 **Mevrouw Bijsterbosch** (D66) zou graag willen dat de gemeente in een keer die structurele oplossing heeft. Zij gaat ervan uit dat mevrouw Zwinkels zo goed als zij weet hoe hard en hoe vaak hieraan getrokken is in de raad. Zij is er voorstander van om klein te beginnen en concreet. Zij doen het voorstel van 10 panden om vandaaruit te leren hoe de grote veranderingen in te zetten zijn.
Mevrouw Zwinkels (CDA) vindt dit te gemakkelijk. De initiatiefnemers beginnen al in het klein. De initiatiefnemers lopen tegen dichte deuren op. Wat haar betreft zou de casus verder geholpen moeten worden zonder allerlei nieuwe dingen in het werk te stellen.
- 1670 **Mevrouw Bijsterbosch** (D66) stelt voor met de casussen te beginnen om vandaaruit aanpak te ontwikkelen. Zij ziet het verschil niet met haar voorstel. Zij wil graag aan de slag.
De heer Dekkers (GroenLinks) brengt in dat D66 zijn fractie aan haar zijde vindt wanneer zij pleit voor het beter verduurzamen van woningen als het wonen boven winkels. Hij vraagt of D66 het met zijn fractie eens is altijd een afweging te moeten maken, passend bij de aard van het pand, of het al of niet de monumentale status aantast.
- 1680 **Mevrouw Bijsterbosch** (D66) lijkt dit evident. Zij vindt dat ook iets meer het belang van de verduurzaming meegewogen mag worden in het geheel. Dat ziet zij nu te weinig gebeuren. Zij hoort te vaak nee. Het meewegen van de monumentale waarde zit wel goed wat haar betreft. Daarin heeft zij veel vertrouwen.
De heer Sungur (DENK) heeft D66 niet veel horen zeggen over kansengelijkheid, de aanpak van racisme en discriminatie, diversiteit. Hij is benieuwd hoe D66 er tegen aankijkt dat discriminatie en diversiteit helemaal niet voorkomen in de Voorjaarsnota.
Mevrouw Dekker (D66) antwoordt dat de woordvoerder discriminatie zegt dat de onderwerpen goed besproken zullen worden bij de Anti Discriminatie Agenda met daarbij ook de indicatoren.
De heer Sungur (DENK) bevestigt dat de raad dat zeker zal doen. Tegelijkertijd beseft hij dat dit wel het moment is om een integrale afweging te maken waaraan het stadsbestuur zijn middelen aan besteedt. Kijkend naar de voorjaarsnota ziet hij dat daarvoor geen middelen worden vrijgemaakt. Hij vraagt hoe D66 daar naar kijkt, ook

1690 gelet op de urgentie van dit onderwerp en gelet op alle onderzoeken die uitwijzen dat discriminatie een hardnekkig probleem is, ook in Utrecht.

Mevrouw Dekker (D66) merkt op dat het integrale afwegingsmoment bij de begroting ligt. Zij moet op deze vraag het antwoord schuldig blijven. Zij is geen woordvoerder discriminatie.

Mevrouw Zwinkels (CDA) kan haar bijdrage kort houden vanwege haar interrupties. Als het gaat om personeel en organisatie uit zij haar waardering voor de mensen die voor de gemeente werken en die in de moeilijke tijd het werk hebben weten voort te zetten. Tegelijkertijd is haar fractie kritisch op de begroting die de raad wordt voorgelegd en de flinke kosten die worden uitgetrokken voor een organisatie die zou kunnen besparen op een aantal onderdelen. Zij bepleit hierop kritisch te blijven. Zij ziet hierop graag de analyse van het college.

1700 Hij tweede punt betreft het internationale werk. Daarvoor is niet altijd aandacht.

Mevrouw Dekker (D66) merkt op dat het bij haar de vraag oproept op welke punten het CDA zou willen besparen.

Mevrouw Zwinkels (CDA) zou op het Nieuwe Werken willen besparen. Daarvoor wordt heel veel geld uitgetrokken. Zij heeft gezien dat per jaar om 1,3 miljoen euro gaat. Zij ziet dat graag onderbouwd. Ze denkt dat heel veel kosten bespaard zijn, met reiskosten bijvoorbeeld. Zij vindt dat het bestuur verantwoordelijk is over hoe tot een kritischer oplossing te kunnen komen. Het stadsbestuur vraagt heel veel aan de stad. Mensen moeten meer belasting gaan betalen. Ondertussen groeit de gemeente in omvang. Dit is wat haar betreft daarvan een voorbeeld.

1710 **De heer Van der Zweth** (PvdA) merkt een verschil in standpunt tussen de VVD en het CDA als het gaat om het Nieuwe Werken. Hij merkt op dat het ziekteverzuim hoger is dan ooit. Hij vraagt of mevrouw Zwinkels niet een groot risico ziet in het meer bezuinigen en meer druk op de ambtenaren.

Mevrouw Zwinkels (CDA) bevestigt dat dat een serieus probleem is. Haar fractie kijkt er niet voor weg. Wat haar betreft moeten de ambtenaren de ruimte krijgen om keuzes te maken en niet van alles te moeten vragen. Zij mist de keuzes in deze Voorjaarsnota. Met betrekking tot het nieuwe werken zegt zij dat zij de 1,3 miljoen per jaar fors vindt, zeker in deze tijd met bezuinigingen en lastenverzwaring. Zij stelt voor daarover wel het gesprek te voeren.

1720 **De heer Van der Zweth** (PvdA) merkt op dat twee jaar geleden grote exercities hebben plaatsgevonden over wat allemaal weg kon en minder gedaan kon worden. Daarmee zijn flinke slagen gemaakt. Nu wordt het opnieuw gezegd in een tijd waarin heel veel werk erbij gekomen is het ziekteverzuim hoger is dan ooit. Hij vindt het niet verantwoord.

De heer Dekker (GroenLinks) merkt op dat mevrouw Zwinkels de vraag uitlokt met te zeggen dat het bestuur flinke keuzes zou moeten maken. Hij wil dan graag horen welke keuzes bezuinigingen opleveren.

1730 **Mevrouw Zwinkels** (CDA) verwacht te komen te spreken over heel veel verschillende keuzes in de komende dagen. Zij neemt dan een voorschot op morgen: plankosten worden uitgetrokken voor de RSU. Daarvan is zij heel erg geschrokken. Zij zag op zes à zeven verschillende plekken dat de RSU overheadkosten met zich mee gaat brengen. Zij vraagt of GroenLinks dat ook heeft gelezen. Zij ziet te veel plannenmakerij waarbij er geen investering plaatsvindt in de samenleving. Daarover maakt haar fractie zich zorgen. Een ander voorbeeld gaat over economie. Recentelijk is ingestemd met de handhaving op de toeristische verhuur RB&B. Haar fractie is als een van de weinige oppositiepartijen daarin meegegaan omdat haar fractie zag dat

1740 er iets moest gebeuren. In deze Voorjaarsnota leest zij hoeveel dat gaat kosten. Dat is bij het voorstel niet meegegeven. Daar werden alleen de kosten van het platform genoemd. Het gaat nu om 165.000 euro aan beheerkosten. Zij had dat eerder willen weten. Zij vindt dat kritisch gekeken mag worden naar de kosten die gemaakt worden op de ambtelijke organisatie.

De voorzitter stelt de heer Dekkers voor deze hele discussie niet voort te zetten in dit kader aangezien dit onderwerp nu niet aan de orde is. Zij geeft het woord aan mevrouw Zwinkels.

1750 **Mevrouw Zwinkels** (CDA) vervolgt haar inbreng in haar termijn. Zij was vergeten dat ook de buurtbudgettengelden nu ten goede komen van de ambtelijke organisatie en niet ten goede van de buurt.

Als het gaat om het Internationaal werk ziet zij graag dat er een verschuiving opgetreden in de voorjaarsnota waarbij meer aandacht wordt gegeven aan hoe het Internationaal werk waarvoor nu wordt begroot meer ten goede kan komen van inwoners en ondernemers. Zij krijgt graag de reactie van het college. Zij vindt het belangrijk dat mensen daarop zich verbonden voelen en dat het niet alleen gedaan wordt voor de gemeente zelf.

Tenslotte gaat zij in op erfgoed. Gesproken is over een kleine verbreding van de reikwijdte van de steunregeling. Haar fractie is daarmee heel blij. Dat maakt het ook toegankelijk voor andere partijen die geen subsidierelatie hebben met de gemeente.

1760 Zij complimenteert het college daarmee.

Als het gaat om Utrecht 900 jaar ziet zij graag een aantal aspecten naar voren gebracht waaraan niet vanzelfsprekend gedacht wordt bij Utrecht 900 jaar. Dat kunnen initiatieven zijn vanuit de stad zelf. Haar fractie dacht zelf aan alle torens in Utrecht. De gemeente is daarvan eigenaar. De werfkelders zijn actueel. En ook de visie van het jong niet-monumentaal religieus erfgoed, lijkt haar fractie een heel mooi aanknopingspunt. Zij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder.

1770 **Mevrouw Admiraal** (ChristenUnie) gaat allereerst in op Bewoners en Bestuur. Zij vindt het goed dat blijvend wordt geïnvesteerd in een goede dienstverlening. Vooral op het gebied van complexe vraagstukken mag een inwoner niet van het kastje naar de muur worden gestuurd. Haar fractie vraagt zich wel af of het hier nu gaat om een opleidingsvraag of om de vraag dat werknemers de ruimte voelen en vinden om extra tijd te nemen voor die complexe vraagstukken. Ook procesveranderingen als het gaat om de inrichting van het proces, kan al bijdragen aan de dienstverlening. Zij krijgt hierop graag de reactie en de reflectie van de wethouder.

1780 In de voortgangsbrief publieksdienstverlening heeft zij kunnen lezen dat het onderzoek naar het Informatiepunt voor studenten en studentenorganisaties gaat starten. Hiervan wordt werk gemaakt naar aanleiding van de inbreng van de ChristenUnie bij de programmabegroting. Zij vindt het wel jammer dat hiermee pas wordt gestart na corona. Zij verwacht dat na deze zomer veel nieuwe studenten zullen starten. Zij verwacht ook dat heel veel bevlogen studentenbesturen zullen starten. Die studenten besturen zijn helaas onervaren. Als gevolg van corona hebben de meeste maar een half jaar het echte studentenleven meegemaakt. Daardoor ontbreekt een groot stuk kennis en ervaring binnen een vereniging. Zij verwacht dat daardoor extra vragen ontstaan waarvoor ze de gemeente nodig zullen hebben. Zij vraagt of het mogelijk is om juist in deze overgangperiode iets extra's op te zetten om alvast iets te betekenen voor deze groep. Zij krijgt graag een reactie hierop.

Met betrekking tot Personeel & Organisatie heeft haar fractie zorgen over drukte bij bepaalde afdelingen van de gemeente. Door corona is een grote toename gekomen

1790 in de werkdruk. Zij spreekt haar waardering uit voor de medewerkers, voor al het thuiswerk dat ze hebben moeten doen. Zij legt de vraag voor of er voldoende rekt zit op alle afdelingen. Doorgaans is haar fractie voorstander van efficiënt en doeltreffend proactief werken; zoals gisteren ook is aangegeven wijzen de overheadcijfers uit dat die de laagste zijn van de G4 en van de G10. Ze krijgt graag de reactie van de wethouder op haar vraag over de rek binnen de afdelingen en of het allemaal nog wel haalbaar is.

1800 **De heer Sungur** (DENK) refereert aan een eerder debat in deze bijeenkomst; dit college heeft diversiteit en aanpak van discriminatie niet een keer benoemd in de Voorjaarsnota. Dat is wat zijn fractie betreft een blijvend gebrek aan gevoel voor urgentie wanneer het gaat om het aanpakken van discriminatie. Hij vraagt de wethouder hoe belangrijk dit college de aanpak vindt van racisme en discriminatie en waarom heeft dit geen aandacht gekregen in de voorjaarsnota ondanks alle onderzoeken die uitwijzen dat er discriminatie plaatsvindt in de stad.

1810 In het afgelopen jaar heeft de gemeente veel stappen gezet in het zichtbaar maken van racisme en discriminatie. In het verleden is tot zijn spijt veelvuldig gebleken dat mensen met een migratieachtergrond weinig kans maken op de arbeidsmarkt. Ook op de woningmarkt in Utrecht worden mensen met een migratieachtergrond of mensen met een andere geaardheid stelselmatig gediscrimineerd. Vorig jaar is gewerkt aan een nieuw aanmeldbeleid voor scholen. Uit onderzoek bleek dat Turkse en Marokkaanse kinderen vaak achter het net vissen wanneer zij zich aanmelden op een school. Niet zo lang geleden ontving de raad de resultaten van het onderzoek waarmee voor het eerst wetenschappelijk is vastgesteld dat er sprake is van discriminatie op de stagemarkt. Het aantal mensen dat zich gediscrimineerd voelt in deze stad is gegroeid. Het anti discriminatie Bureau Artikel 1 ontvangt steeds meer meldingen van discriminatie. Aan de andere kant probeert de raad steeds meer in te zetten op de aanpak van discriminatie en het bevorderen van diversiteit, inclusie en gelijkwaardigheid. Zijn fractie is van mening dat deze ambities niet corresponderen met de plannen en de inzet die in personele zin wordt vrijgemaakt. Daar waar de

1820 gemeente Amsterdam 16 fte en Den Haag 15 fte vrijmaakt om om kracht te zetten bij diversiteit, en discriminatie aan te pakken, heeft de gemeente Utrecht veel minder fte. De laatste cijfers die hem bekend waren liggen om en nabij de 2 en de 3 fte. Hij vindt dat voor een stad als Utrecht schandalig, zeker gezien alles wat boven kwam drijven aan resultaten rondom racisme en discriminatie. Hij vraagt of de wethouder bereid is om extra personeel en geld vrij te maken voor acties in het kader van de nieuwe AntidiscriminatieAgenda. Hij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder. Twee jaar geleden nam zijn fractie het initiatief en samen met de ChristenUnie, GroenLinks en de steun van deze raad, het college gevraagd onderzoek te doen naar het slavernij verleden van deze gemeente en de rol die deze stad heeft

1830 gespeeld. Precies vandaag over een week zal de cultuurhistoricus Nancy Jouwe de resultaten van het onderzoek in de vorm van een boek presenteren. Via deze weg wil hij haar en alle anderen die hebben bijgedragen aan dit onderzoek van harte bedanken. Wat zijn fractie betreft vormen deze resultaten niet het einde maar het begin van de weg die het stadsbestuur aan het wandelen is om de stad inclusiever te maken. Zijn fractie zal dan ook blijvend inzetten voor nakomelingen van tot slaven gemaakten, en komt mogelijk nog met voorstellen richting het slotdebat naar aanleiding van het resultaat van het onderzoek.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) merkt op dat de heer Sungur de fte's opsomde in verschillende steden. Het zal hier gaan om 2 of 3 fte's. Zij vraagt of de heer Sungur

- 1840 beseft dat de actieplannen verspreid zijn over verschillende domeinen binnen de gemeente. Zij vraagt hoe de heer Sungur aan dit getal komt.
- De heer Sungur** (DENK) heeft dit getal uitgevraagd bij de gemeente Utrecht, net zoals dit het geval is bij andere gemeenten. Natuurlijk zijn binnen andere beleidsterreinen ook mensen die zich hiermee bezighouden. Maar die zijn daarvoor niet specifiek vrijgemaakt. De fte's die hij heeft genoemd van Utrecht, Amsterdam en Den Haag zijn daar wel vrij voor vrijgemaakt. Kijkt hij naar andere steden in Nederland is een heel duidelijk verschil te zien. Dat correspondeert helemaal niet met de ambities en de plannen die de gemeente heeft.
- 1850 **Mevrouw Deldjou Fard** (GroenLinks) noemt het MBO-actieplan. Een derde van het budget gaat naar aanpak van stagediscriminatie. Het ambtelijk apparaat dat bij dat domein zit, zet zich specifiek daarvoor in. Zij merkt op dat wat DENK nu suggereert niet klopt.
- De heer Sungur** (DENK) herhaalt dat hij deze cijfers heeft uitgevraagd. Ook in andere steden bemoeien zich mensen met de aanpak van discriminatie op andere beleidsterreinen. Hij merkt op dat dat niet uniek is voor Utrecht. Hij constateert wel dat in Utrecht het aantal mensen dat specifiek is vrijgemaakt voor de Anti DiscriminatieAgenda veel te beperkt is. Hij herhaalt zijn stellingname.
- Hij vervolgt zijn inbreng met in te gaan op participatie. Eerder sprak hij in de raad over het Mattheus-effect in dit kader. Deze term komt uit de sociologie en is
- 1860 gebaseerd op het bijbelboek Mattheus vers 25 – 29. “Want wie heeft, zal nog meer krijgen en wel in overvloed, maar wie niets heeft, hem zal zelfs wat hij heeft nog worden ontnomen.” Dit effect beschrijft het fenomeen dat wie het al goed heeft of succesvol is erop vooruit zal blijven gaan. In een politiek bestuurlijke context, gaat het specifiek om het verschijnsel dat degenen in de samenleving die het al goed hebben verhoudingsgewijs meer profiteren van allerlei regelingen, dan minderbedeelden. Hij ziet dit terug op allerlei terreinen waarop wordt geparticipeerd, van Omgevingsvisies tot aan buurt initiatieven. Zijn vraag aan de wethouder is of zij wil laten onderzoeken op welke manier het Mattheus-effect op het gebied van participatie kan worden voorkomen dan wel bestreden en hoe dit te verankeren is in
- 1870 het participatiebeleid. Hij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder.
- Mevrouw Oosters** (Student & Starter) merkt op dat mensen die niet dagelijks op het stadhuis doorgaans niet weten waarover ze spreekt wanneer zij het begrip participatie noemt. Zij vindt dat logisch maar ook ontzettend spijtig. Niet iedereen heeft een door de gemeentepolitiek geobserveerd persoon in zijn omgeving. Daarbij werd het de gemeente in het afgelopen jaar niet gemakkelijk gemaakt om participatie mogelijk te maken. Meedenken en meebepalen is voor het grootste deel van Utrechters een ver van mijn bed show. Student & Starter wil die participatie dichterbij brengen. Zoals te zien was in de Voorjaarsnota en bij de plannen van Samen Stad Maken wordt voor het verdelen van de budgetten een online tool ingezet. Uit het
- 1880 eerste pilot kwamen belangrijke lessen. Utrecht Denkt Mee zet mooie eerste stappen. Toch zit de online tool nog ver af van wat Student & Starter voor ogen heeft bij de online participatie. De tool moet aantrekkelijk zijn voor een groter deel van de bewoners, vooral ook voor bewoners die normaal niet de tijd en ruimte hebben om bij participatiebijeenkomsten aanwezig te zijn. Dat betekent dat er meer mogelijk moet zijn op het platform: sneller stemmen, initiatieven kunnen indienen, en bijvoorbeeld erop terecht komen via korte online-enquêtes op Instagram bijvoorbeeld. Haar fractie ziet nog heel veel kansen om het onlineplatform uit te breiden en aantrekkelijker te maken. Het lijkt haar fractie essentieel voor een samenleving waar de gemeente meer geluid wil horen voor het maken van een plan. Daarom maakt haar fractie zich

- 1890 zorgen over het gestelde dat er geen extra financiële middelen nodig zijn voor de ontwikkeling van het platform. Zij vraagt naar de reflectie van de wethouder daarop.

Ook jonge bewoners moeten wat haar betreft worden meegenomen. Dat punt wil haar fractie graag maken over participatie. Het was te zien bij de Muntsluis. Wanneer over een moeilijke kwestie in een wijk wordt gesproken, wordt er vaak maar met een kant van het probleem gesproken en alleen die kant wordt dan belicht. De stem van jonge bewoners wordt niet of nauwelijks in dit soort besluiten meegenomen en dat terwijl het hier gaat om bewoners van Utrecht die vaak een ander geluid vertegenwoordigen.

- 1900 Zij merkt op dat er ook goede voorbeelden zijn. De input die online is geleverd bij de ontwikkeling van de Jaarbeurs en bijvoorbeeld de beslisboom die is gemaakt bij het alcoholverbod in Lepelenburg. Daar bestond nuance omdat meerdere geluiden werden gehoord. Daarom wil haar fractie dat het een eis voor de gemeente wordt om ook altijd een bepaald percentage jonge bewoners te horen bij het maken van belangrijke beslissingen in een wijk, zowel op voorhand als bij de evaluatie van een dergelijk besluit. Zij vraagt of de wethouder wil toezeggen hiertoe een plan te maken.

Mevrouw Zwinkels (CDA) vindt dit een heel mooi streven, genuanceerd en uitgebalanceerd stuk waarin partijen elkaar tegemoet kunnen komen. Zij vraagt waarom dat dan weer met een percentage jongeren moet die hierin hebben

- 1910 geparticipeerd. Gaat het stadsbestuur in het kader van diversiteit ook percentages instellen voor ouderen. Zij vraagt wat Student & Starter wil.

Mevrouw Oosters (Student & Starter) begrijpt de reactie van mevrouw Zwinkels. En aan de andere kant ook weer niet omdat het overduidelijk is dat er slechts een beperkt beeld uit dit soort participatietrajecten naar voren komt. Zij benadrukt dat een duidelijke groep hierin wordt gemist. Zij bevestigt het geen slecht idee te vinden om na te gaan welke groepen ook standaard worden gemist. Zij denkt dat het nodig is om daarin percentages te noemen. Zij ziet dat er geen verbetering plaatsvindt.

- 1920 Hierna volgt een debat tussen **mevrouw Zwinkels** (CDA) en mevrouw Oosters (Student & Starter) waarin zij onder meer ingaan op het begrip inclusief dit verband, de voorwaarden voor een afgewogen besluit, de rol van Student & Starter als het gaat om het evenwicht tussen jongeren en andere doelgroepen.

De heer Gallard (Stadsbelang Utrecht) merkt op dat percentages relatief zijn. Wanneer het gaat om 20% jongeren en er doen nog een aantal ouderen mee dan wordt het minimumpercentage niet meer bereikt. Ten tweede spreekt mevrouw Oosters vooral over dat mensen gehoord worden. Dat lijkt hem heel goed. Hij vraagt naar het commentaar van mevrouw Oosters als het gaat om het gebruik van die input. Wanneer de uitslag wordt genegeerd heeft het horen ook niet veel zin.

- 1930 **De heer Sungur** (DENK) vindt het een sympathiek idee van Student & Starter en ook een hele goede aanvulling ten aanzien van andere groepen die minder snel participeren. Hij zou op die manier deze vraag willen voorleggen richting de wethouder met de vraag of de wethouder daaraan iets kan doen.

Mevrouw Oosters (Student & Starter) merkt dat het woord percentage het één en ander losmaakt. Wanneer zij dat moet loslaten en de gemeente altijd een bepaald aantal mensen moet kunnen laten participeren die doorgaans niet participeren en dat het meer een eis wordt in plaats van iets dat op zijn beloop wordt gelaten, is zij daarmee ook tevreden. Zij stelt voor na te gaan hoe de partijen er samen uitkomen. Dit is volgens haar wel een gedeeld probleem. Zij bevestigt dat horen niet het enige is dat gedaan moet worden als het gaat om participatie. Dan moet er ook gewerkt

worden. Zij refereert aan de voorbeelden die ze heeft genoemd waarbij het goed is gegaan.

1940

Zij vervolgt haar inbreng met in te gaan op de diversiteit. Zij stelt dat symbolen ertoe doen. Dat is te zien aan het regenboogzebrapad, aan het voetbalstadion in de regenboogkleuren en aan het allerlangste regenboogfietspad dat vanaf nu in Utrecht ligt. Zij pleit ervoor het niet bij symboliek te laten en verder te gaan en er niet alleen inclusief uitzien maar ook inclusief te zijn. Dat kan wat haar fractie betreft op de volgende manieren: veilige ontmoetingsplekken. In de afgelopen crisis ontbrak het aan de mogelijkheid om elkaar te ontmoeten. De gemeente is hard bezig met de invulling van het vastgoed en met initiatieven van maatschappelijke waarde. Zij vraagt of de wethouder op dit moment ziet dat er voldoende ontmoetingsplekken zijn voor de LHBTI-community en op welke wijze zou de gemeente hierbij kunnen ondersteunen bij de realisatie ervan, ook als iedereen er straks weer uit mag. Zij pleit ervoor ervoor te zorgen dat er een veilige sfeer is. Het nachstadhuis waarop zij later in deze middag zal ingaan, kan helpen bij cultuur, maar zij vraagt of de wethouder ook bereid is om in gesprek te gaan met het nachtleven om na te gaan hoe ervoor te zorgen is dat iedereen op een inclusieve manier kan uitgaan. Dit geldt wat haar betreft voor een breed spectrum van diversiteit. Het gaat haar om de diverse geaardheden en om het voorkomen van discriminatie aan de deur op basis van bijvoorbeeld afkomst.

1950

Tenslotte zag zij dat Utrecht de oproep voor Ketikoti als landelijke feestdag ondersteunt. Haar fractie is daarover enthousiast. Zij ziet kansen voor deze feestdag om die te combineren met educatie. Zij kijkt uit naar de eerste feestdag en zij hoopt dat de wethouder hierin het initiatief zal nemen. Zij ziet het vooral als aanmoediging.

1960

De heer Gallard (Stadsbelang Utrecht) merkt op dat Utrecht volloopt met Utrechters die ontevreden zijn. Ontevreden over zaken in de gemeente waarop zij geen grip hebben, waarover zij geen zeggenschap hadden. Wanneer ze dan betrokken zijn, worden ze zijns inziens alleen geïnformeerd en worden ze gehoord en wordt er niet naar ze geluisterd. Dit kan wat hem betreft niet langer. Hij stelt dat de burger participatie schijnparticipatie is geworden. De huidige vorm gegeven en uitgevoerde burgerparticipatie, faalt zijns inziens in de opzet waarvoor de participatie bedoeld is. Het stadsbestuur beperkt de tegenmacht van de burger wanneer het bestuur de burger laat staan op de onderste twee treden van participatie. Stadsbelang Utrecht wil daar wat aan doen: namelijk loslaten. Hij stelt voor burgerparticipatie af te schaffen. Met de afschaffing van burger participatie organiseren burgers zich langs andere lijnen. Dan moeten zij het zelf gaan doen. Dan is tegenmacht niet meer georganiseerd beperkt door het stadsbestuur, maar dan gaan de burgers op de barricades en strijden voor hun belangen. Hij houdt het voor mogelijk dat dat ook maar goed is. Dan had het stadsbestuur maar moeten luisteren.

1970

Zijn fractie ziet een rol voor de wijkplatforms in het begeleiden van deze andere vorm van participeren waarbij burgers zelf het initiatief nemen en zich niet meer laten leiden naar de gewenste politieke uitkomst.

1980

Mevrouw Dekker (D66) bevestigt dat de participatie in Utrecht niet 100% goed gaat. Zij wil dat wel toegeven. Zij kan niet meegaan met de schets van Stadsbelang van de stand van zaken in de participatie. Niemand houdt burgers tegen om zichzelf te organiseren en de volksvertegenwoordigers te bestoken met mailbommen. Zij vraagt waar stadsbelang het beeld vandaan haalt dat burgers zich niet kunnen organiseren en niets kunnen zeggen tegen de volksvertegenwoordigers.

1990 **De heer Dekkers** (GroenLinks) sluit hierop aan met op te merken dat de heer Gallard een vorm van ellende wil aanwakkeren zodat iedereen in verzet komt. Hij legt de vraag voor of het dan niet beter is verder in te zetten op verbeteringen van de burgerparticipatie die gaande is die iets beter kan, maar waarbij ook dingen goed gaan.

De heer Gallard (Stadsbelang Utrecht) bevestigt dat er momenten aan te halen zijn waarop de participatie goed gaat. Hij kan minstens evenzoveel voorbeelden noemen waar het niet goed gaat. Hij wil niet dat de volksvertegenwoordiging op mailbommen gaan reageren. Het inperken van wat de wijkraden allemaal kunnen doen, vindt hij een goed voorbeeld hoe het muilkorven is gelopen. Hij ziet dat de al zeker vijf jaar gesproken wordt over de verbetering van burgerparticipatie zonder dat er veel schot in komt. Om die reden pleit hij voor extreme maatregelen.

2000 Hij gaat verder dan wat het college voor ogen heeft. Hij zet vol in op overheidsparticipatie en zet burgers in hun kracht door burgerparticipatie af te schaffen.

De voorzitter concludeert dat hiermee de eerste termijn van de raadscommissie is afgerond. Zij schorst de vergadering een korte tijd tot 14.25 uur en heropent die dan.

De beantwoording

2010 **Wethouder Voortman** gaat in op personeel & organisatie, publieksdienstverlening en diversiteit. Zij verwelkomt de heer De Pagter die nu fysiek aanwezig is. Zij begint met Personeel & Organisatie en met de fracties die hun waardering hebben uitgesproken voor de ondersteuning die de gemeente geeft. Die waardering vindt zij terecht zeker in de huidige tijd. Zij was het nadrukkelijk eens met onder meer de woorden van de heer Van der Zweth. Goed zal gekeken moeten worden naar waar extra erbij moet. Mevrouw Zwinkels maakte het punt van 1,3 miljoen. Zij zal daarop ingaan zodra mevrouw Zwinkels aanwezig is.

2020 Zij gaat in op de vraag van mevrouw Dekker over een rouwverlof zoals die in België in het leven is geroepen. Zij bevestigt dat in de cao gemeenten het recht op verlof bij overlijden van naasten niet geregeld is voor alle gemeentemedewerkers. Dit is wel geregeld voor Utrechtse medewerkers door middel van artikel 6.5.3 van het handboek Utrechts personeelsbeleid. De medewerker heeft recht op betaald verlof bij het overlijden van echtgenoot, kinderen en ouders van 4 opeenvolgende werkdagen, overige bloedverwanten in de tweede graad (2 werkdagen) en wanneer de medewerker de begrafenis regelt en ook de nalatenschap 4 werkdagen.

2030 Aanvullend is het bij dit soort situaties altijd mogelijk om algemeen betaald verlof toe te kennen. Dat kan tot maximaal één jaar. Daarnaast maken leidinggevend en medewerkers passende afspraken over eventuele benodigde flexibiliteit als dit nodig is. Het moeilijk hiervan is dat mensen een rouwproces doormaken. Dat proces kan heel verschillend zijn. De wethouder vond het artikel vanochtend in Trouw heel erg interessant. Sommige mensen hebben juist baat bij doorgaan met werken. Andere mensen hebben er weer baat bij dat er meer rekening gehouden wordt met de omstandigheden. Een rouwproces is niet strikt in een wet te regelen. Daarmee was de wethouder het eens. In Utrecht is dit op deze manier geregeld. De wethouder heeft nog niet gehoord als zou dit niet goed zijn.

Mevrouw Dekker (D66) dankt de wethouder voor deze informatie. Het is fijn dat dit al geregeld is. Zij vindt het heel goed.

Wethouder Voortman merkt op dat het college de wet uitvoert.

Mevrouw Dekker stelde ook een interessante vraag over vrijheid in het kiezen van verlofdagen voor feestdagen. In de cao zijn zeven feestdagen geregeld. Dan gaat het

om christelijke feestdagen. Aanvullend heeft Utrecht 5 mei. Afwijken van de cao is uitsluitend mogelijk wanneer cao partijen daarover eens worden tijdens de cao-onderhandelingen. Het college is momenteel doende met cao-onderhandelingen. In geen van de inzetten stond dit opgenomen. Zij zou willen toezeggen voor de volgende cao-onderhandelingen een peiling te doen bij medewerkers naar de behoefte. Wanneer dat het geval blijkt, zal dit ingebracht worden in de werkgevers-inzet.

Mevrouw Dekker (D66) lijkt het fijn dit mee te nemen voor de volgende ronde.

Wanneer de wethouder een behoefte heeft aan een voorstel vanuit de raad als extra steun, zal zij zich daarvoor graag inspannen.

Wethouder Voortman vindt het vooral belangrijk om hierover de stemming onder medewerkers te peilen. Zij schetst de mogelijkheden.

De heer Van der Marel (VVD) bevestigt dat de medewerkers het uitgangspunt zouden moeten zijn. Hij vraagt of de wethouder iets kan zeggen hoe zich dat zou verhouden tot de tweede pinksterdag die nagenoeg in alle cao's een vrije dag is. Dan is iedereen vrij. En dan zegt iemand dat hij wel wil werken, en dan op een andere dag vrij. Hij verwacht dan in de knel te komen met het arbeidsproces. Hij vraagt hoe de wethouder dit ziet.

Wethouder Voortman vindt dat de heer Van der Marel een terecht punt aansnijdt. Dit zal bekeken moeten worden. De gemeente is in dat opzicht anders dan een bedrijf. Zij zou dit mee willen nemen in het behoefte-onderzoek onder de medewerkers. Daarbij is dan ook de vraag in hoeverre het mogelijk is. Zij dankt de heer Van der Marel voor deze toevoeging.

Zij gaat in op de extra investering in het nieuwe werken. Het programma Werken 3.0 is heel erg belangrijk omdat het zich richt op hoe medewerkers gezond, effectief en toekomstbestendig opgave gericht blijven werken. Dan gaat het om de verschillende opgave van de stad, de groei van de stad, gewijzigde vormen van werken en samenwerking en dan ook nog de coronaverenisten die ook aanpassing de werkomgeving vergen. Om dat Nieuwe Werken 3.0 mogelijk te maken, moet het stadsbestuur investeringen doen. Dat zijn investeringen in Arbowaardige thuiswerkplekken, in hybride werken. Eerder was er ook een uitgebreid debat over informatieveiligheid. Het gaat om hoogst noodzakelijke aankopen. Te denken valt aan bureaustoelen, bureaus, beeldschermen et cetera en ook veilige en beheerde laptops. Dat brengt jaarlijks kosten met zich mee. Het genoemde bedrag betreft uitsluitend de maatregelen voor datgene wat het college ziet als onoplosbaar, onuitstelbaar en onvermijdbaar om bij terugkeer het stadskantoor goed te kunnen werken. Het college is hier precies op geweest.

Dit sluit aan bij de vraag van mevrouw Admiraal of er voldoende rek zit op de afdelingen gezien de lage overheadkosten. Het uitgangspunt van het college is zoveel als mogelijk de middelen in te zetten voor de stad en dat daarmee de overhead zo laag mogelijk gehouden wordt. Mevrouw Admiraal haalde al verschillende lijstjes aan in de vergelijking met andere steden. De gemeente Utrecht scoort dan laag als het gaat om overhead. Wel is te zien dat de groei van de stad invloed heeft op de ontwikkeling van de organisatie. Al een hele tijd is te zien dat de groei voor flinke uitdagingen zorgt en dat het op plekken in de organisatie knelt. De wethouder heeft hierover eerder gesproken. Het knelt ook door toenemende eisen op het gebied van gegevensbescherming, informatiebeheer, projectbeheersing. Het knelt ook in het primair proces ten gevolge van de ambities en de groei. Het college ziet dat als een extra vraag ten gevolge van de crisis. Het college kijkt dit jaar door de bril van een groeiende stad naar de hele organisatie en dus ook naar de overhead. In de komende tijd

zal het college een analyse maken onder de noemer organisatieontwikkeling in relatie tot de schaa sprong van de stad; wat is er nodig voor de organisatie, kijkend naar de schaa sprong. Dat doet het college onder meer door een benchmark met andere grote groeiende gemeenten. In het najaar zal dan ook een visitatie plaatsvinden. In het vierde kwartaal maakt het college staat van de organisatie op. Op basis daarvan komt in het begin 2022 een aanpak voor de ontwikkeling van de organisatie voor de komende jaren inclusief de overhead.

Hiermee rondt de wethouder de beantwoording op personeel en organisatie af. Zij vervolgt met in te gaan op het onderwerp publieksdienstverlening.

De heer De Pagter sprak over de vindbaarheid op Google. De wethouder heeft zelf ook Gegoogled. Zij zag eerst een advertentie en meteen daarna het online loket. Zij vond dat meevallen. Het college zit al actief in op klantreis en het college werkt binnen de redactie actief aan het ervoor zorgdragen dat de website van de gemeente bovenaan de resultaten van de zoekmachines verschijnt en blijft staan. Het college is ook bekend met andere bedrijven die hun diensten aanbieden. Het college kan daar in juridisch opzicht geen verbod opleggen. Het college is daarop wel alert en trekt ook samen met de G4 steden hierin op. Via sociale media heeft het college bewoners geattendeerd op commerciële hits die hoger scoren. Het college zal dat blijven doen. Hiervoor is ook aandacht bij de VNG en bij de directeurs dienstverlening. Dat heeft destijds geresulteerd in een item bij Kassa. Adverteren heeft niet direct de voorkeur van het college omdat het college geen actieve signalen krijgt over als zouden grote groepen inwoners de gemeente niet op een goede manier weten te vinden via zoekmachines.

De tweede vraag van de heer De Pagter ging over het in kaart brengen van het thuisbezorgen van rijbewijzen. De wethouder zou willen toezeggen een korte brief te zullen sturen met daarin informatie over hoe het thuisbezorgen tot nu toe is ingezet en de wijze waarop het college hiermee verder wil, nadat het thuisbezorgen als coronamaatregel is opgeheven. Zij zal deze brief in Q3 versturen. Zij komt voor de begroting met een voortgangsbrief Publieksdienstverlening en houdt vast aan haar afzonderlijke brief die ze heeft toegezegd.

GroenLinks vroeg hoe het zit met communiceren in meerdere talen. De wethouder bevestigt dat in de afgelopen coronaperiode vaak gecommuniceerd heeft in andere talen. Het college vindt het heel erg belangrijk dat iedereen gebruik kan maken van de dienstverlening. Ook inwoners die de taal niet goed spreken en moeite hebben om zaken te doen met de gemeenten. Wanneer dat nodig is in een andere taal, doet het college dat. Het gaat altijd om een afweging Nederlands, tenzij... Het college gaat altijd na of een vertaling nodig is of dat er andere mogelijkheden zijn. Het college vindt het belangrijk dat mensen het hele proces goed door kunnen komen en zet daarop zet het college in. De wethouder zegt toe in de volgende voortgangsbrief publieksdienstverlening hierop verder in te zullen gaan.

Mevrouw Dekker stelde een vraag over twee keer gegevens opvragen. De wethouder is het helemaal eens met haar dat de gemeente burgers niet twee keer gegevens moet vragen. Zij dankt mevrouw Dekker voor de voorbeelden waar de gemeente het onbedoeld wel doet. Het college zal hierop alert blijven. Zij zal nagaan of het college iets kan doen met de genoemde voorbeelden. Zij zal hierop terugkomen in de voortgangsbrief publieksdienstverlening.

Mevrouw Dekker sprak over duidelijke taal. Hoewel het college hiervoor doorlopend aandacht heeft, komt het tot haar spijt voor dat ergens een slecht geformuleerde brief wordt uitgestuurd. De gemeente doet het over het algemeen niet slecht. Het college zal doorgaan met de schijfcoaches en de doorlopende aandacht voor duidelijke taal.

De wethouder vond het idee van QR code interessant. Dat kan een brief aantrekkelijker maken. In de gevallen waarin het college denkt dat het van waarde is, zal het die QR code inbrengen.

Mevrouw Dekker (D66) licht toe dat het haar niet per se alleen ging om duidelijke taal. Het ging haar ook om het aanzetten tot actie bij de bewoners. Zij dankt de wethouder voor de toezegging.

De wethouder vervolgt haar inbreng met in te gaan op de meertalige website en pagina's in de Engelse taal aanbieden. De wethouder kan tot haar spijt niet Bewoners & Bestuur als eerste in de Engelse taal omzetten. Bij de uitvoering van de wet Digital Single Gateway zit een prioriteit voor het vertalen van relevante producten en diensten. Het college volgt daarin de landelijke lijn. Uitbreiding van fte's is ook daarop gebaseerd. De wethouder kan wel toezeggen te onderzoeken of en wanneer het onderdeel Bewoners & Bestuur zal worden vertaald. Daarop is nog een afweging te maken. Ook daarop zal zij terugkomen in de voortgangsbrief publieksdienstverlening.

De heer Sungur (DENK) is benieuwd naar welke talen het college de website gaat vertalen. Zal de vertaling alleen in de Engelse taal zijn.

Wethouder Voortman antwoordt dat de wet gaat over de vertaling in de Engelse taal. Dat was ook de vraag van mevrouw Dekker.

De heer Sungur (DENK) zou willen vragen of het iets kan opleveren wanneer de vertaling ook naar andere talen gaat.

Wethouder Voortman antwoordt ontkennend. Zij schetst daarbij de overwegingen. De lijn is Nederlands, tenzij... En waar nodig kan de wethouder een vertaling naar andere talen zich voorstellen, zij noemt als voorbeeld de armoederegeling.

Zij was gebleven bij de vraag van mevrouw Admiraal naar extra geld voor dienstverlening. Zij vroeg terecht of het gaat om opleiden of om extra werken. De wethouder antwoordt dat het om alle beide aspecten gaat. De gemeente heeft per jaar ongeveer 6 miljoen contacten. Een heel groot deel van de contacten gaat heel snel. Maar juist voor de meer complexe kwesties wil het college meer tijd inruimen. Ze maakt een onderscheid tussen de verschillende wensen van mensen. Voor de complexe wensen is het extra geld voor dienstverlening gereserveerd. Om vervolgens iedereen de opleiding te kunnen laten volgen, is extra capaciteit nodig om medewerkers vrij te maken om de opleidingen en trainingen goed te kunnen volgen. Het college zou moeten inzetten op trainingsmateriaal en opleiders. Daarvoor is het geld nodig.

Mevrouw Admiraal vroeg ook naar het studenteninformatiepunt. De wethouder deelt mee dat het college al begonnen is en al veel inzicht heeft opgedaan. Het onderzoek is nog niet compleet. Het college heeft de zomer nog nodig voor de afronding. Na de zomer zal het college terugkomen met de uitkomsten.

Mevrouw Admiraal (ChristenUnie) dankt de wethouder met de vaart die zij maakt met het onderzoek. Zij had ook gevraagd naar of in de overgangsperiode nog iets kan worden gedaan, ook omdat ze nu een grote groep studenten nakende is die ook weer met veel vragen bij de gemeente zal komen. Zij vraagt of op dat gebied nog iets mogelijk is te doen.

Wethouder Voortman vraagt of ze in actie moet komen tijdens het reces. Zij wil graag meebuigen maar moet realistisch zijn.

Mevrouw Oosters (Student & Starter) benadrukt de urgentie en steunt de inbreng van mevrouw Admiraal. Zij adviseert de wethouder binnen de organisatie hier naar te kijken.

Wethouder Voortman zal dit nader onderzoeken. Zij zal hierover bij de commissie terugkomen voor de behandeling van de Voorjaarsnota in de raad.
Hiermee rondt zij de beantwoording af op de vragen over publieksdienstverlening.

2190

Zij vervolgt met in te gaan op de vraag of het college de indicator discriminatie kan aanpassen. Het programma Samenleven en Sport waaronder diversiteit valt, is ook aangepast om de samenhang tussen al die verschillende elementen beter zichtbaar te maken. Dat is ook omschreven in de Voorjaarsnota. Vanaf de programmabegroting 2022 laat het college voortaan op deze nieuwe integrale doelstellingen zien, wat het college wil bereiken en wat het college daarvoor gaat doen. Het college zal dan ook een bijgesteld voorstel leveren over hoe de informatie en data over trends en ontwikkelingen inclusief de indicatoren die bijdragen aan de collegeambities meer in deze lijn is vorm te geven en hoe het college daarover met de gemeenteraad in gesprek wil gaan. Daarnaast wil de wethouder in de nieuwe Anti DiscriminatieAgenda meer inzetten op de monitoring van de opgave anti discriminatie en daarin specifiek laten zien van wat het college doet en de voortgang daarop zo dat de raad het college daarop goed kan toetsen. De wethouder denkt dat het belangrijk is. Het college gebruikt de Utrechtse manier van sturen en verantwoorden, fokust het college op de beweging en de ambitie in plaats van allerlei losse acties. De details en de korte resultaten beoordeelt het college vervolgens in het licht van de lange termijnambitie.

2200

Naast het monitoren van de opgave, helpt het college om de beweging van de opgave in kaart brengen en het helpt het college ook om te bepalen of het college de juiste dingen doet of dat er sprake is van bijstellen. Om na te gaan of het college dit goed doet, zal het college zowel kwantitatieve als kwalitatieve informatie ophalen.

2210

Het college wil ook een focusgroep oprichten met partners en belangenorganisaties uit de stad met wie het college jaarlijks data, ervaringverhalen, en signalen in relatie tot de ambities gaat bespreken zodat het college inzicht krijgt of het de goede dingen doet en of het college de dingen die het college doet goed goed. Wanneer dat niet het geval is kan het ook weer leiden tot bijsturing van de aanpak. Dan kan de gemeenteraad het college ook bijsturen. Die inzichten en de acties deelt het college samen met de stand van zaken van de uitvoering van de agenda elk jaar via een compacte rapportage met de raad. Wanneer dat aanpassing van de inzet financiële consequenties zou vergen, zal het college de gemeenteraad daarover een voorstel doen.

2220

De heer Dekkers (GroenLinks) heeft niet gehoord wanneer de wethouder hiermee komt.

Wethouder Voortman antwoordt dat ze hiermee komt in de nieuwe Anti DiscriminatieAgenda van aanstaande vrijdag. Daarin neemt zij op hoe zij wil gaan monitoren van of de dingen goed gedaan worden. Dan kan de raad het college scherp houden zoals de raad dat deed bij de Werkbeweging en bij de ActieAgenda Schulden.

2230

De wethouder vervolgt met in te gaan op mensenrechten. Zij was blij met de vraag van mevrouw Deldjou Fard. Sinds 1 oktober is de wethouder co president van de commissie van de UGLG (Unit of General Local Government) die gaat over onder andere mensenrechten. Zij heeft op verschillende digitale bijeenkomsten mogen spreken. Zij heeft ook gesproken over het belang van het uitbreiden van het aantal mensenrechtensteden, maar ook over de betekenis een mensenrechtenstad te zijn. Wanneer wel en wat niet een dergelijke stad zijn. Zij zou het goed vinden wanneer

daarop een gezamenlijk label gemaakt wordt en wat het concreet betekent voor mensen in de stad zoals aangegeven mevrouw Zwinkels. Dit najaar zal de wethouder in een bijeenkomst in Wenen hierover zijn. Zij zegt toe richting mevrouw Deldjou Fard hierover een en ander op papier te zetten; wat schiet Utrecht ermee op om dit te doen. Mogelijk sluit dat ook aan bij de vraag van mevrouw Zwinkels. Internationalisering zit officieel bij de burgemeester. Ze kan zich de vraag wat de stad daaraan heeft goed voorstellen.

Mevrouw Zwinkels (CDA) vraagt hoe dit dan op de andere onderwerpen te doen.

Wethouder Voortman zal over die vraag contact opnemen met de burgemeester. Zij zal haar vragen hierop te reageren. Zij vervolgt.

De PvdA sprak over het boek over het slavernijverleden. De wethouder bevestigt dat dat 30 juni wordt gepresenteerd. Het college en de raad ontvangen het boek. Het voorstel is om boeken beschikbaar te stellen aan inwoners die daar actief naar vragen. Het college zal dit niet actief verspreiden. Het is wel mogelijk om een link op de website te zetten met een contactadres wanneer mensen het boek willen hebben. Het is ook mogelijk de bibliotheek te vragen om het boek op te nemen in de collectie. De wethouder vindt dat een goede suggestie.

De wethouder bevestigt dat het onderzoek het begin is. In het onderzoek zal te zien zijn welke rol slavernij heeft gehad voor de stad; hoe zit het met de betrokkenheid van voorgangers van de huidige bewoners. Zij vindt het belangrijk dat het onderzoek een rol gaat spelen in de bewustwording van het gedeelde verleden. In de komende tijd zal gekeken worden naar hoe dit vorm te geven.

De heer Van der Zweth (PvdA) refereert aan de inbreng van de heer Sungur onder verwijzing naar de beantwoording door de wethouder.

Als het gaat om de aanbieding van het boek, vraagt zijn fractie het gratis aan te bieden in de bibliotheek, zo laagdrempelig mogelijk zodat mensen het boek kunnen meenemen.

De wethouder heeft nu gezegd de bibliotheek te vragen het boek op te nemen in de collectie. De heer Van der Zweth vraagt het boek gratis te verstrekken. De wethouder moet dat bekijken om na te gaan wat het beste is. Zij vindt het een sympathieke suggestie van de PvdA. Het gaat ook om samenspraak met de bibliotheek als het gaat om de vraag het boek op te nemen in de collectie.

De heer Van der Zweth (PvdA) vindt het prima het boek op te laten nemen in de collectie wanneer bibliotheek dat wil. Hij weet zeker dat de bibliotheek daarvoor open staat. Hij benadrukt zijn wens het boek gratis aan te bieden. Hij weet dat Amsterdam dit al doet. Hij hoopt dat de wethouder dit kan toezeggen.

De heer Sungur (DENK) steunt de PvdA in dit verzoek. Met deze optie is te zien hoe groot de belangstelling is en daaruit opmaken in welke mate hierop nog inzet nodig is.

Wethouder Voortman weet uit ruggespraak met haar collega Klein dat Utrecht 10 bibliotheken heeft. Zij schat in dat het gaat lukken om het boek gratis aan te bieden. De wethouder zegt toe dit te gaan doen. Zij vervolgt haar beantwoording.

Zij gaat in op de vraag hoe belangrijk het college discriminatie vindt. Het college vindt het bestrijden van discriminatie heel erg belangrijk. Discriminatie is onacceptabel. In de afgelopen jaren zijn mooie stappen gezet. Tegelijkertijd wordt duidelijk dat discriminatie een diepgeworteld probleem is in de samenleving. Dit komt op veel terreinen voor. Daarom is een steviger en structureler aanpak nodig. Dat vereist inzet van iedereen met de agenda die het college vrijdag zal presenteren, intensificeert en actualiseert het de aanpak van discriminatie. Het college gaat in op meer onderwerpen. De inzet zal steviger zijn. En het college sluit ook pakten. De Anti Discriminatie-

Agenda zal bijgesteld kunnen worden zodra dat nodig is. Zij verwacht hiermee goed vooruit te kunnen.

2290 De heer Sungur stelde de vraag hoe het zit met extra medewerkers. De wethouder antwoordt dat het aantal fte inmiddels iets uitgebreid ten opzichte van de eerdere 5 fte. Dat is 5 op 3800 personeelsleden. Amsterdam heeft kennelijk 16 ambtenaren op dit dossier; dan gaat het over 16 op 16.000 personeelsleden. Dan heeft Utrecht relatief meer. De wethouder vindt het vooral belangrijk om te zeggen dat de uitvoering van anti discriminatie de verantwoordelijkheid is van alle afdelingen. Daarvoor is expliciet aandacht bij de ontwikkeling van de nieuwe Anti DiscriminatieAgenda. De betrokken afdelingen zijn er nauw bij betrokken geweest, meer nog dan bij de vorige agenda. Ze zijn ook verantwoordelijk voor de uitvoering van de acties uit de agenda op de betreffende terreinen. Op die manier is er in totaal veel meer aandacht voor anti discriminatie. Het college werkt volgens de integrale aanpak.

2300 De wethouder heeft nagedacht in de afgelopen tijd over de verschillende agenda's die in het leven zijn geroepen; allemaal afzonderlijke agenda's. Zij ziet dat er een bredere opgave Inclusie is: Utrecht voor iedereen. Om die reden zal zij in het voorjaar van 2022 bij de Raad terugkomen met een integraal advies daarover. De Anti DiscriminatieAgenda zal dan daarvan een onderdeel zijn. Op dat moment adviseert het college hoe daarmee om te gaan en wat daarvoor nodig is.

2310 **De heer Sungur** (DENK) is erg blij met de laatste opmerking van de wethouder. Zijn fractie pleit sinds 2018 voor een grote gezamenlijke agenda zodat het draagvlak groter wordt in de stad voor één inclusieve samenleving. In de voorjaarsnota wordt met geen enkel woord gerept over discriminatie of diversiteit. Hij vraagt of de wethouder het met hem eens is dat dat anders had moeten gezien ook de urgentie waarover zij in deze raad vertelt.

Wethouder Voortman antwoordt dit ontzettend belangrijk te vinden. Juist daarom vindt zij het ook belangrijk dat hieraan op allerlei terreinen aandacht besteed wordt, bij Wonen, bij de arbeidsmarkt, bij onderwijs. Zij zou het een hele vreemde zaak vinden wanneer er een afdeling MBO is die over allerlei onderwerpen met betrekking tot MBO gaat, maar dat dat niet bij het MBO hoort als het gaat om de positie van MBO-ers met een migratieachtergrond. Om die reden vindt zij het juist heel goed nu op allerlei terreinen meer aandacht te hebben voor discriminatie.

2320 **De heer Sungur** (DENK) merkt op dat de wethouder en hij het daarover eens zijn. Ook zijn fractie is die mening toegedaan. Hij herhaalt dat de raad een Voorjaarsnota heeft gekregen waarin op geen enkele manier aandacht wordt besteed aan de aanpak van discriminatie en aan gelijkwaardigheid. Hij legt de vraag voor of dat anders had moeten. Hij vraagt naar een moment van reflectie.

Wethouder Voortman antwoordt dat in de jaarstukken terug gekeken gaat worden op wat in de afgelopen tijd gedaan is. Het college kondigt ook allerlei plannen aan op het gebied van discriminatie. De voorjaarsnota is een moment waarop het bestuur kijkt of het gaat bezuinigen op een aantal zaken of het bestuur dingen het anders gaat doen. Het college heeft een onverminderde inzet op discriminatie. De inzet houdt het college ook. In die zin denkt zij niet dat het anders moet.

2330 Op de vraag naar ontmoetingsplekken LHBTI, moet de wethouder het antwoord schuldig blijven. Zij weet wel dat een tijd geleden het onderzoek is gedaan naar de mogelijkheden voor een regenbooghuis. Een aantal organisaties is daarmee bezig. Zij weet niet wat de precieze stand van zaken is. Zij moet dit nagaan.

Wanneer gesproken wordt over een inclusieve manier van uitgaan zet de wethouder uiteen dat samen met Koninklijke horeca Nederland, de politie en artikel 1 Midden Nederland neemt Utrecht deel aan het panel Deurbeleid. Dat panel is onderdeel van

- 2340 een convenant Veilig Uitgaan. Dat panel is er op alle aangesloten horecaondernemers met een portier in het centrum van de stad Utrecht en voor het uitgaanspubliek. Die kunnen ook individuele horecaondernemers adviseren over hun duurbeleid. Zij onderzoeken ook meldingen van vermeende onterechte weigeringen bij de nachthoreca in Utrecht. Bij dat soort meldingen zorgt het panel ook voor een bemiddelingsgesprek tussen ondernemers en melders. In de laatste jaren komen er beperkt meldingen binnen bij het panel. Dat hoeft niet te betekenen dat er geen discriminatie plaatsvindt. Daarom is het heel erg belangrijk meer zicht te krijgen op horeca discriminatie in Utrecht één van de doelen van. Eén van de doelen uit de nieuwe Anti DiscriminatieAgenda is om meer inzicht te krijgen in de aard en omvang van discriminatie in de nachthoreca te krijgen. Aan de hand daarvan ontwikkelt het college als het nodig is een nieuw plan van aanpak. De wethouder hoopt dat de raad de nieuwe Anti DiscriminatieAgenda zal agenderen.
- 2350 De wethouder zal terugkomen op de ontmoetingsplekken LHBTI net na het derde kwartaal in de stand van zakenbrief van de regenboogagenda.

Gemiste vragen

Geen.

- 2360 **Wethouder Klein** begint haar beantwoording met de portefeuille erfgoed. D66 vroeg aandacht voor het beschermd stadsgezicht en specifiek in Utrecht Oost. Gaf een voorbeeld van hoe daarmee omgegaan wordt in Leiden. De Erfgoednota is toegezegd in het derde kwartaal. Dit heeft ook te maken met de relatie van erfgoed met de grote opgaven in de stad: de ruimtelijke strategie, groei en verdichting, klimaatadaptatie en energietransitie. Dit zal daarvan onderdeel zijn. De wethouder kan toezeggen het voorbeeld van Leiden te zullen nagaan of dat ook in Utrecht zou kunnen en of het college dat dan gaat voorstellen. Dat komt in het derde kwartaal daarin terug.

- 2370 Zij is het zeer eens met de opmerking dat verduurzamen veel meer is dan zonnepanelen alleen. In de afgelopen 10 jaar heeft het college veel adviezen mogen geven: duurzame monumenten advies. Dat is een website met een contactpersoon. Mogelijk moet het college meer laten zien wat er al gebeurt. De wethouder denkt dat het goed is in de erfgoednota hieraan aandacht te besteden hoe dat met elkaar te doen en dat het ook helpt wanneer het college laat zien hoe de gemeente mensen bereikt en wat daar allemaal gebeurt. Zij stelt zich voor dat hierover meer horen ook voor de raad interessant is. Wellicht is op basis daarvan na te gaan of actiever iets nodig is dan wat het college in de erfgoednota voorstelt.

Mevrouw Bijsterbosch (D66) vindt het op zich goed te horen dat er ook adviezen worden gegeven. Zij merkt dat veel nog stroef loopt. Zij wil niet kijken of het college actiever kan zijn, zij zou willen oproepen tot meer actief aan de slag te gaan met bijvoorbeeld de 10 panden. De wethouder mag wat haar betreft de panden zelf uitkiezen.

- 2380 **Wethouder Klein** licht toe dat haar voorstel is in de erfgoednota hieraan aandacht te besteden en daar ook het voorstel te doen hoe ervoor zorgen dat het voor inwoners gemakkelijk vindbaar is. Het is niet altijd het geval dat men aan slag gaat vanuit de adviezen vanuit erfgoed. Er zijn ook vanuit energie allerlei maatregelen. Het gaat vaak om de financiële subsidie die het aantrekkelijker maakt om sneller te verduurzamen. Zij herhaalt haar voorstel.

De fractie van het CDA stelde vragen over erfgoed. De fractie steunde de verbreding van de steun voor de essentiële voorzieningen. De vraag daarbij was of het

2390 stadsbestuur meer moet doen in de communicatie. De wethouder zet uiteen dat het daar specifiek gaat over de monumentale kerkgebouwen. De weet iedereen te vinden en het college kent de eigenaren. Daarnaast gaat het over DOM-under. Op het moment dat er signalen zijn dat mensen dit nog niet wisten die daarvoor wel in aanmerking komen, is de wethouder de eerste die daarin geïnteresseerd is. Het college verspreidt dit via alle nieuwsbrieven, nu ook cultuur en erfgoed samen vanuit steunmaatregelen. Zij denkt goed te weten voor wie dit bedoeld is en dat het college daar nauw bij betrokken heeft.

2400 De fractie van het CDA heeft sympathieke plannen genoemd voor Utrecht 900. Het college wil dat niet top down organiseren. Zij denkt dat er in de stad mensen zijn die graag oppakken. De voorbeelden die genoemd worden: jong erfgoed, torens, de werfkelders. Er is 1,75 miljoen euro voor beschikbaar. Zij verwacht dat het goed gaat komen wanneer de fractie van het CDA hierover contact onderhoudt met mensen uit de stad.

De wethouder gaat in op participatie en in het bijzonder de buurtbudgetten. Verschillende partijen hebben daar naar gevraagd. Allereerst de fractie van de VVD. De wethouder denkt dat het goed is om te zeggen dat het college hiermee stap voor stap verder gaat, juist ook om telkens weer te leren en dingen eventueel aan te passen op het moment waarop dat nodig is. De evaluatie "Noordwest begroot" heeft het college onlangs gedeeld. Vervolgens heeft het college geconcludeerd dat het belangrijk is om ook ervoor te zorgen dat mensen die zelf heel goed de weg weten niet echt begeleiding nodig hebben hierbij, die kunnen hiervoor een aanvraag doen. Dat zal dan vanuit het Initiatievenfonds worden bekostigd. De wethouder heeft ook
2410 gezien dat er mensen zijn die dat niet al eerder hebben ervaren en daar graag een mens van vlees en bloed bij hebben om mee te sparen en advies daarover te krijgen, juist ook inderdaad in de meer kwetsbare buurten. Dat is de reden waarom het college heeft voorgesteld niet de vervolgstap te zetten om juist ook de buurtbudgetten in de meer kwetsbare buurten een kans te geven en daar ook de 20.000 euro die structureel is, voor het komende jaar te gebruiken. Het college heeft specifiek voorgesteld om een buurtprofiel Hoograven verder te brengen. Dat betekent dat verder breed mensen daarop aanspraak kunnen maken. Dat is vanuit het Initiatievenfonds en daar is ruimte.

2420 **De heer Van der Marel** (VVD) was daar bang voor. Dat het Initiatievenfonds door de budgetten heen gaat lopen. Hij begrijpt uit de Voorjaarsnota dat die 20.000 euro ambtelijk wordt ingestoken en niet ten behoeve van een concreet project in Hoograven. Hij begrijpt niet hoe dit geld toereikend is.

Wethouder Klein zet uiteen dat de 20.000 euro de mens van vlees en bloed is die kan begeleiden bij de totstandkoming, daar waar mensen dat niet volledig zelf kunnen. Het daadwerkelijke budget voor het buurtbudget is het Initiatievenfonds. Daarmee is 3,5 miljoen euro gemoeid. Daarvoor is ruimte, ook voor het komende jaar.

2430 **De heer Van der Marel** (VVD) merkt op dat het zo niet opgeschreven is in de Voorjaarsnota. Hij leest in de Voorjaarsnota dat het wordt gebruikt voor de inrichting van de digitale participatie en een andere aanpak zonder nadere toelichting. De wethouder zegt zelf dat het budget wordt gehaald uit het Initiatievenfonds. Hij leest in de motie uit 2019 429 leest hij dat het college ervoor kiest om met 01.00 uur te beginnen en het budget te koppelen aan het Initiatievenfonds. De raad was nu juist niet zo ervan gecharmeerd dit uit het Initiatievenfonds te halen. Hij begrijpt deze keuze niet.

Wethouder Klein antwoordt bevestigend. Zij is zich zeer bewust van die motie. Daar stond in om het te onderzoeken. Het college heeft dat ook gedaan. Het college heeft nu juist voorgesteld om het niet te koppelen aan de programma's (ook in reactie op de fractie van GroenLinks). Op het moment waarop het bestuur dit gaat opdelen aan de voorkant, bepaalt het bestuur hoeveel buurtbudgetten dan ook bij een bepaald thema terecht kunnen, terwijl op het moment dat het vanuit het Initiatievenfonds is, de betrokkenen de flexibiliteit gegeven wordt om te kunnen reageren op waar de mensen uit de stad de behoefte aan hebben. Dat is de reden waarom het college hiervoor heeft gekozen. Daarmee zegt het college niet van tevoren dat het maximaal zoveel in het ene programma moet en maximaal zoveel in het andere.

De heer Dekkers (GroenLinks) begrijpt deze reactie niet goed. Hij vraagt of de wethouder het met GroenLinks eens is dat de buurtbudgetten ook voor een belangrijk deel bedoeld waren om ervoor te zorgen dat buurtbewoners op bepaalde punten meer greep kunnen krijgen op wat de gemeente programmatisch doet; dus niet over de eigen initiatieven, maar juist over de programma's die de gemeente doet. Hij zou het van belang vinden door te blijven zoeken hoe dat te faciliteren.

De voorzitter roept de commissie op kortere interrupties te plaatsen.

Wethouder Klein zegt heel graag de heer Dekkers toe dat het college dit stap voor stap blijft doen en te blijven kijken hoe dit op de juiste manier te doen.

De vraag van de heer Van der Marel over de nieuwe aanpak, betreft voor een deel personele inzet. Die begeleiding kan ook online. Dit is ook communicatief zo dat een en ander onder de aandacht te brengen is.

De heer Van der Marel (VVD) vreest dat er verschil is tussen het begrip van de wethouder en de raad over wat het buurtbudget is en waarvoor het Initiatievenfonds bedoeld is. Hij neemt aan dat daarover nog bestuurlijk gesproken zal worden.

Wethouder Klein vervolgt haar beantwoording met in te gaan op de inbreng van GroenLinks. De eerste vraag had betrekking op startnotities waar die niet altijd uitblinken in concreetheid. Zij deelt met de fractie van GroenLinks dat het nog niet dat het goed gaat. Zij voegt hieraan toe dat dit iets is van de lange adem. Het college is hiermee bezig om ervoor te zorgen dat het wel goed gaat. Het college faciliteert dit ook op verschillende manieren. Het college blijft investeren in het vakmanschap op het gebied van participatie en ook op het gebied van het eigen maken van de participatieaanpak en instrumenten en ook door ervoor te zorgen dat mensen door hun collega's geïnspireerd worden. Bijvoorbeeld met de bespreking van casussen en basistrainingen. Zij zet zich vanuit haar rol daarvoor in. Zij hoopt dat de raad daarop streng is op het moment waarop niet voldaan wordt aan de eisen van Samen Stad Maken, dat daarvoor aandacht blijft in de commissies. Dat kan ook de commissie S&R zijn. De wethouder denkt dat betrokkenen elkaar op een hele goede manier kunnen helpen.

De heer Dekkers vroeg ook aandacht voor hoe de gemeente meer zichtbaar kan zijn en ook direct bereikbaar. Zij deelt volledig wat de heer Dekkers zegt over de combinatie van digitaal en fysiek. De wethouder vindt die combinatie de beste manier van werken, steeds toegespitst op degenen die mee willen doen. Dat betekent dat meer mogelijk is nu mensen met meer dan vier buiten mogen zijn waardoor ook in de buurt op straat zaken te bespreken zijn die in de corona periode niet mogelijk waren.

De foto's op de website zijn nog niet helemaal klaar.

Wanneer het om te doen is mensen snel antwoord te geven, is een contactpersoon niet altijd het gunstigste. Wanneer de contactpersoon er niet is, krijgt de vraagsteller geen antwoord. Daarover is uitgebreid gecommuniceerd.

De wethouder is het ermee eens dat wanneer heel veel vraag gaat richting het Initiatievenfonds, daarop gehandeld moet worden.

2490 De fractie van de PvdA heeft de wethouder gevraagd wat het college anders gaat doen. Het college is druk doende met de ActieAgenda Samen Stad Maken met daaraan straks het tweede deel toegevoegd. Daarover zullen raad en college nog komen te spreken. De wethouder vindt belangrijk te noemen over wat het college anders gaat doen. Het college is nagegaan wat echt gedaan moet worden om de participatie meer inclusief vorm te geven. Die 20.000 voor de buurtbudgetten voor de begeleiding is daarvan een voorbeeld, zodat niet alleen de mensen die heel goed de weg weten hiervan gebruik kunnen maken. Zij hoopt steeds meer zichtbaar wordt dat het stadsbestuur heel helder is over wat er precies wordt gevraagd op het moment waarop een participatietraject wordt georganiseerd. Zij geeft daarbij als voorbeeld dat er behoefte is aan een middelbare school in Leidsche Rijn of in Vleuten De Meern. Er zijn vier locaties mogelijk. Het college weegt de inhoudelijke argumenten mee in de afweging. Dat is waar het college dingen anders doet. Zij hoopt dat de raad dit erkent. 2500 Van belang is dat er duidelijkheid is over de vragen die voorliggen. Afgelopen zomer heeft het college kinderen en jongeren specifiek uitgenodigd om initiatieven in te dienen in het Initiatievenfonds. Het college wil dat deze zomer weer doen met een communicatiecampagne. En ook in de communicatiecampagne ervoor zorgen dat buurten en wijken waar minder initiatieven genomen worden ervan weten.

De fractie van DENK bracht een heel terecht in: het mag niet zo zijn dat mensen die de weg goed weten het voor anderen gaan bepalen. Dat is een hele belangrijke taak van de gemeenteraad: alle belangen afwegen. Het college doet dat ook. Dat betekent ook dat er goed voor gezorgd moet worden dat alle stemmen gehoord worden, 2510 juist ook de mensen die zich niet automatisch laten horen. Het college heeft daarop om die reden ook ingezet in de agenda van het Samen Stad Maken.

De wethouder wil toezeggen aan de heer Sungur in de volgende voortgangsrapportage voor Samen Stad Maken hieraan aandacht te besteden, wat het college ziet en wat het college doet om dit te voorkomen en in hoeverre het college merkt dat het effect heeft. De voortgangsrapportage verwacht de wethouder in november 2021.

De wethouder roemt het gepassioneerde enthousiasme van mevrouw Oosters over de gemeentepolitiek. De fractie van Student & Starter ging in op het meedenken, het online platform. Daar heeft het college hele mooie stappen gezet. Daar kan het 2520 stadsbestuur laten zien dat er ook heel veel jongeren naar de bijeenkomsten komen. De specifieke vraag was waarom daarvoor geen financiële middelen bijkomen. De wethouder wijt dat aan de tijd van krapte. Zij vindt het vooral belangrijk dat de zaken die het college doet ook goed doet. Mogelijk in de toekomst meer. Daarop is nu verder te bouwen.

De vragen over het percentage om zeker te weten dat de gemeente alle verschillende groepen gesproken heeft. De wethouder vreest een soort sticker op het jonger zijn wanneer een streefpercentage wordt genoemd. Niet alle jongeren hebben dezelfde mening. Zij wil mensen niet reduceren tot een etiket. Zij vindt wel heel erg belangrijk echt ervoor te zorgen dat zo breed mogelijk van mensen te horen wat voor 2530 hen belangrijk is. Daarop mag de raad haar streng bevragen hoe daarop in te zetten om dat te doen. Een ander nadeel van een percentage is dat mensen niet te verplichten zijn om ergens actief aan mee te doen. Wat dan te doen wanneer dat percentage niet gehaald wordt.

Mevrouw Oosters (Student & Starter) stelt voor het begrip percentage los te laten. Daarom gaat het haar niet. Al is er maar één jongere aanwezig bij dit soort besluiten, over hekken die worden geplaatst, gebieden die worden afgesloten, bankjes die er bijkomen. Daar moet iemand bij zijn die een ander geluid laat horen. Zij is uit op een diverser geluid dan wanneer überhaupt geen jongeren aanwezig zijn. Zij spoort de wethouder aan daar actiever naar op zoek te gaan. Verplichten kan niet maar aantrekkelijker maken wel.

Waar het gaat om het gebruik van de online tool waarover werd gezegd dat er veel jongeren van gebruikmaken. Mevrouw Oosters is benieuwd naar het inzicht van de wethouder hierin. Wat is terug te zien in het gebruik van de tool.

De heer Sungur (DENK) heeft begrepen dat Student & Starter een waarborg wil dat verschillende groepen hebben deelgenomen aan het participatieproces. Het is dan niet zo belangrijk of het gaat om percentages of aantallen. Hij heeft begrepen dat zij graag wil dat het college meer doet dan voldoen aan de inspanningsverplichting.

Wethouder Klein begint met de vraag van mevrouw Oosters over hoe nog meer dingen te doen zijn, ook online bijvoorbeeld. Zij herkent dit als korte online enquêtes via Instagram. Zij wil dit zeker niet aan de kant zetten. Zij vindt het nu niet het moment om heel veel extra geld ervoor te hebben. Die afweging heeft het college ook moeten maken in deze Voorjaarsnota. Zij stelt daarom voor te kijken naar wat wel nu te doen is. Zij is blij te zien bij relevante participatietrajecten zoals de Omgevingsvisie Binnenstad. Zij weet dat daarbij ook studenten betrokken waren. Zij is de betrokkenen daar heel dankbaar voor.

De wethouder benadrukt het belang zo breed mogelijk alle stemmen te horen. Zij ontraadt de raad het te strak in te richten. Het is mogelijk om in de inwoners enquêtes na te gaan hoe mensen het ervaren dat ze hierin worden meegenomen.

Punt van orde

De heer Van der Zweth (PvdA) roept op tot een afronding te komen. De interrupties zijn te lang.

Voortzetting van het debat

Wethouder Klein heeft geen nadere vragen meer openstaan.

De voorzitter concludeert dat hiermee de eerste termijn is afgerond.

Zij legt de vraag voor of de wens bestaat aan een tweede termijn.

Zij recapituleert de gedane toezeggingen.

Wethouder Voortman zal

- ten behoeve van de volgende cao-onderhandelingen peilen of er bij medewerkers behoefte is aan de keuze bij de inzet van verplichte verlofdagen en wanneer die behoefte er is en het juridisch mogelijk is, dit te betrekken bij de volgende cao-onderhandelingen. De wethouder kan nog niets zeggen over hoe en wanneer dit teruggekoppeld wordt omdat het afhangt van de huidige onderhandelingen.
- In Q3 raadsbrief sturen waarin staat hoe het thuisbezorgen van rijbewijzen geregeld is en hoe daarmee wordt omgegaan wanneer alle beperkingen rondom corona zijn opgeheven.
- Direct na de zomer een brief sturen met informatie over de studie informatiepunt.
- Voor het raadsdebat over de voorjaarsnota terugkomen op de vraag hoe om te gaan met de informatiebehoefte voor de nieuwe lichting studenten.
- De raad in Q4 informeren met een brief over wat de gemeente doet op het terrein van de rechten van de mens.

- Gratis exemplaren ter inzage te leggen bij bibliotheken van het boek Slavernijverleden
- In Q2 van 2022 komen met een integraal advies met betrekking tot inclusie waarvan ook de discriminatieagenda onderdeel uitmaakt.

Het dagdeel dat in de middag begon van 23 juni 2021

2590 4. Cultuur (Klein) • Onderwijs (incl. MBO) (Klein/Verschuure)

Heropening van de vergadering

De voorzitter, mevrouw Van Dun heropent de vergadering omstreeks 15.40 uur. Zij gaat in op de orde van de vergadering.

De commissie

De heer Te Hoonte (VVD) merkt op dat het sluiten van de scholen grote effecten heeft gehad op kinderen, leraren, ouders en op de school als geheel. Hij ondersteunt van harte de inzet van het college om ervoor te zorgen dat kinderen hun achterstand mogen en kunnen inhalen. Het mag van zijn fractie wel iets concreter. De vraag is wat lokaal gedaan gaat worden in de komende tijd en waarvoor is landelijk geld nodig. Zijns inziens kunnen achterstanden overal in de stad zich voordoen, dus niet alleen om specifieke scholen in achterstandsbuurtten, maar ook kinderen in wijken waar gedacht wordt dat het allemaal vanzelf gaat, kunnen achterstand hebben opgelopen door corona. Ook studenten hebben zwaar gehad.

In de meest recente corona Kamerbrief staat het advies om de Uitweken vooral door te laten gaan, desnoods als een project in het kader van testen voor toegang. Hij wil graag een toezegging van de wethouder dat zij deze opgaven met onderwijsinstellingen en studentenorganisaties gaat oppakken. Mogelijk tot één protocol komend samen met andere studentensteden. Hij pleit ervoor in ieder geval ervoor te zorgen dat de Uitweken door kunnen gaan op een veilige manier.

Het blijkt steeds lastig om de benodigde capaciteit aan onderwijs in bepaalde wijken te voorspellen. Bij het voortgezet onderwijs is dat opgelost met loten. Bij het primair onderwijs is aangekondigd dat met toelatingsbeleid beter zou worden. Tijdens een recente bijeenkomst over de onderwijshuisvesting met daarvan eigenlijk afstand genomen door in ieder geval de ambtenaren van deze wethouder. De meeste kinderen gaan vier jaar nadat ze geboren zijn naar school. Hoe kan het dat de benodigde capaciteit zo onvoorspelbaar is? Hoe kunnen scholen gewoonweg meer kinderen aan nemen dan dat ze klasruimte hebben? De verplichting is er ook niet binnen de onderwijsveiligheid om meer kinderen aan te nemen dan passend in het gebouw. Hij wil een toezegging van het college dat het concreet met acties gaat komen die deze voorspelbaarheid vergroot. In dat kader ziet hij ook heel graag alle onderwijshuisvesting binnen onderwijs bestierd, dus wat hem betreft ook de MFA's. Hij vraagt of het mogelijk is om de MFA's in ieder geval op het niveau van klaslokalen te splitsen in de rapportages en toe te voegen aan de onderwijsportefeuille.

Zijn fractie was blij dat de mini-MBO-campus in Lage Weide kwam. Voor zijn fractie is het belangrijk dat ook opgeleid wordt voor beroepen in de maakindustrie, de logistiek en ook winkels. Dat is allemaal aanwezig op of om Lage Weide. Zijn fractie begrijpt dat de volgende stap er mogelijk niet komt. Hij vraagt of dat juist is. Hij wil graag een toezegging van de wethouder dat hij vol doorzet op het vormen van de MBO-campus en ook zeker op Lage Weide.

Hij ziet dat posten voor cultuureducatie worden overgeheveld van onderwijs naar cultuur. Hij vraagt een toezegging van de wethouder dat dit gelabeld geld blijft voor educatie en dat niet met dit geld cultuurproblemen worden opgelost.

De heer De Pagter (VVD) verheugt zich in de mooie zomer en in de versoepeling van de coronamaatregelen. Dat is goed voor iedereen maar zeker voor de cultuursector. Iedereen kan weer naar de raad, de film, musea, concerten, dansvoorstellingen en iedereen in culturele is sector kan weer uiting geven aan creativiteit, vakmanschap en ondernemerschap. Hij vindt dat heel goed nieuws. Het is aan de gemeente om nu zoveel mogelijk ruimte te maken. Gisteren is op dat punt een motie aangenomen in de Tweede Kamer. Hij vraagt de wethouder zoveel mogelijk flexibiliteit bij het verlengen van vergunningen zo dat deze zomer culturele evenementen goed en veilig kunnen plaatsvinden. Hij verneemt graag hoe de wethouder voor de flexibiliteit en coulance gaat zorgen zo dat iedereen kan genieten van een mooie zomer.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) haalt een rapport aan van de sociaal economische Raad van afgelopen week waarbij wordt geconcludeerd dat meer nodig is wanneer het bestuur echt kansengelijkheid wil in het onderwijs. Een van de zaken dat hierin terugkomt, is dat het belangrijk is dat kinderen van verschillende achtergronden elkaar op school ontmoeten en een breed ontwikkelaanbod buiten de school waar kinderen elkaar ook tegenkomen. Voor diversiteit en inclusie wordt een aantal aanbevelingen gedaan, bijvoorbeeld verscheidenheid voor de klas, en door mensen buiten onderwijs te betrekken in het kader van brede talentontwikkeling. Ook in Utrecht sprak het bestuur op meerdere momenten over hoe belangrijk het is dat dat kinderen elkaar tegenkomen en dat wordt gewerkt aan een brede inconclusie. Steeds wordt beaamd dat het belangrijk is maar tegelijkertijd is het in deze voorjaarsnota geen doelstelling geworden. Aangezien het zo breed bedoeld is, is het dan niet belangrijk het op te nemen als een doelstelling in de Voorjaarsnota? Zij krijgt hierop graag een reflectie.

De heer Te Hoonte (VVD) hoort dit vaker. Het bestuur heeft recentelijk het aannamebeleid aangenomen waarin iedereen verplicht wordt om in zijn eigen wijk naar school te gaan; in ieder geval naar een van de drie dichtstbijzijnde scholen. Dat gaat dit toch niet ten goede komen. Hij vraagt of het aanmeldbeleid dan weer geschrapt gaat worden wanneer uit de nieuwe prestatie-indicator gaan blijken dat het niet werkt?

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) merkt op dat de discussie uitgebreid gevoerd is bij het aanmeldbeleid. Wat haar fractie betreft is het heel belangrijk dat scholen een afspiegeling zijn van de wijk. Natuurlijk zijn niet alle wijken volledig gemengd. Daarom is het ook belangrijk naar hoe op andere manieren ontmoeting gestimuleerd kan worden. Daarom vindt zij het belangrijk breed te kijken. Zij denkt dan bijvoorbeeld aan scholen die vriendschapsscholen met elkaar zijn zodat daardoor ontmoeting ontstaat. Het aanmeldbeleid werkt goed als het gaat om meer in de wijk naar school. Er moet ook iets gedaan worden aan de segregatie van wijken. Dat is een iets breder onderwerp. Zij denkt dat dit breder bekeken moet worden.

De heer Te Hoonte (VVD) begrijpt dat wethouder mevrouw Kleine een nieuwe prestatie-indicator vraagt op de diversiteit van scholen. Wanneer uit de indicator blijkt dat het aannamebeleid straks tegengewerkt werd aan de doelstellingen, vraagt hij wat het bestuur dan gaan doen.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) antwoordt dat het aannamebeleid goed geëvalueerd moet worden. Gekeken moet worden hoe dat precies gaat uitpakken. Op welke manier het aannamebeleid geformuleerd wordt. Op basis daarvan moet uiteraard gekeken worden wat het hiervoor doet.

Mevrouw Assen (PvdA) vraagt of de heer Te Hoonte de idee heeft dat hoe het nu werkt, segregatie tegengaat.

2690 **De heer Te Hoonte** (VVD) antwoordt ontkennend. Het is er ook niet op gericht om segregatie tegen te gaan. Het is gericht op het aanmelden van kinderen op een school waarbij de ouders onderwijsvrijheid hebben om te kiezen wat zij voor hun kinderen willen. Hij merkt op dat daarvan nu zijns inziens deels afgeweken wordt. Hij heeft nog een vraag liggen waarom dat dan niet leidt tot capaciteitsveranderingen. Hij denkt dat het belangrijk is dat wanneer het bestuur dit gaat meten, van GroenLinks te weten wat met de conclusies te gaan doen. Hij denkt dat de mensen de school kiezen die het dichtst bij is. Dat gaat dan inderdaad een afspiegeling van de wijk worden. Dat correspondeert niet met de doelstelling die mevrouw Kleinrensink heeft.

2700 **Mevrouw Kleinrensink** (GroenLinks) antwoordt dat dit niet helemaal waar is. Een van de doelstellingen van het aanmeldbeleid is juist dat kinderen in de wijk naar school gaan. Inclusie gaat wat haar betreft over meer. Zij herhaalt haar argumenten. Zij vervolgt haar bijdrage in haar termijn.

2710 De onderwijsachterstanden baren GroenLinks zorgen en vooral de kloof die steeds groter wordt als gevolg van corona. Binnenkort wordt bekend hoeveel de gemeente precies krijgt aan MBO-gelden. Zoals eerder gewisseld zet GroenLinks het liefst dat geld in om een soort vliegwiel te creëren om een langdurig en blijvend effect te creëren. Dit doet het bestuur wat haar fractie betreft door de ondersteuningsbudgetten goed aan elkaar te verbinden, zodat een logisch geheel ontstaat. Dat gaat dan niet alleen om de middelen bij onderwijs, maar ook als het gaat om jeugdwerkloosheid en welzijn. Al deze zaken hebben wat haar betreft met elkaar te maken en raken elkaar ook als het gaat om kansengelijkheid. De gemeente kan daarin een belangrijke regierol in spelen. Zij krijgt graag een reactie van de wethouder daarop. In het licht daarvan is haar fractie benieuwd naar de zomerscholen en de brede school. Eerder zou dit een onderdeel worden van het regulier werken. Zij vraagt in hoeverre dit gelukt is. Het lijkt haar fractie heel logisch om dit bijvoorbeeld te bestendigen via de MBO-gelden. Ook daarnaar is haar fractie benieuwd. Hiermee samenhangend is het lerarentekort. Zij heeft al eerder genoemd dat het een goed idee is om vanuit maatregelen pakket 3 ook te investeren onderwijsassistenten. Hoewel het gaat om tijdelijke middelen, is het lerarentekort niet zomaar opgelost en kunnen die onderwijsassistenten wel de werkdruk verlichten en kan dat bovendien extra instroom opleveren omdat mensen zich daarna verder kunnen doorontwikkelingen in het onderwijs. Zij ziet graag die optie toegevoegd in maatregelen pakket 3. Dat sluit ook aan bij de Utrechtse onderwijsagenda waarin onderwijspersoneel een speerpunt is.

2720

Zij dankt het college voor de indicator voor de bibliotheek, toegevoegd in de herziene versie. Bij de groei van de stad krijgt het bestuur ook te maken met nieuwe wijken. Zij vraagt of de wethouder bereid is om met de bibliotheek uit te denken wat dit betekent voor bibliotheekvestigingen.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) gaat in op cultuur en MBO.

- 2730 De culturele sector zit al jaren in een kwetsbare positie door de bezuinigingen van het kabinet Rutte I. De sector is zelfs een koploper als het gaat om flexibilisering van de arbeidsmarkt. Nu blijkt dat de overheidssteun voor de zwaar getroffen cultuursector niet altijd terecht kwam bij de zelfstandigen. De gedachte van trickle down effect bleek wenswenken. Instellingen hebben landelijk 55% moeten bezuinigen op zzp-ers. Een kwart van de zzp-ers kwam daardoor onder een minimuminkomen en de helft verdient noodgedwongen deze sector. Zelfstandigen bleken volgens het rapport van de Raad voor cultuur vaak op een houtje te moet bijten terwijl landelijk bij sommige instellingen de reserves zelfs toenamen. Één op de drie werkenden in de culturele sector, is een zzp-er. GroenLinks maakt zich behoorlijk zorgen over deze
- 2740 groep. Zij vraagt de wethouder of er zicht is op een specifieke situatie in Utrecht. Hoe gaat Utrecht ervoor zorgen dat het volgende steunpakket terecht komt waar dat pakket het meest nodig is. Zij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder. Met de verdeling van het vorige steunpakket was Utrecht met dank aan het college een van de eerste steden in het land met aandacht voor steun aan jonge makers, en aandacht voor festivals, galerieën, en boekhandels. Utrecht liep daarmee voorop. Haar fractie vraagt of de wethouder ook deze keer de handschoen wil oppakken, om bij het volgende steunpakket de positie van zzp-ers zoveel mogelijk te versterken. Zij adviseert het college strengere eisen te stellen bij het volgende pakket, te monitoren, en als gemeente opdrachten uit te geven aan zzp-ers in deze cultuursector.
- 2750 **De heer De Pagter** (VVD) hoort GroenLinks spreken over steunpakketten. Hij vraagt of deze fractie het met de VVD eens is dat het beste steunpakket veel bezoek is deze zomer, veel publiek en vooral ook een flexibele gemeente bij het verlenen van vergunningen.
- Mevrouw Deldjou Fard** (GroenLinks) is het daarover eens. Zij houdt het voor mogelijk dat er een steunpakket komt vanuit het Rijk. Zij pleit ervoor daarin oog te hebben voor de zzp-ers. Zij vervolgt haar bijdrage in haar termijn. Zij krijgt graag de reflectie van de wethouder op haar stelling dat de rekening niet terecht moet komen bij de meest kwetsbaren.
- 2760 Ook bij de culturele instellingen zijn zorgen, over of wel of niet het halen van de voorwaarden in de cultuurnota. De Raad voor cultuur adviseerde eerder de minister om een jaar extra toe te voegen aan de BIS. Welke coulance kan Utrecht verwachten van de wethouder richting de cultuurnota-instellingen.
- Mevrouw Assen** (PvdA) wil dit ook inbrengen. Zij merkt op dat afgelopen dinsdag een motie is aangenomen in de Tweede Kamer die vraagt om die periode met twee jaar te verlengen. Zij vraagt naar de houding van mevrouw Deldjou Fard daarin.
- Mevrouw Deldjou Fard** (GroenLinks) merkt op dat de motie van de Tweede Kamer gaat over de BIS-instellingen. Die zijn er ook in Utrecht maar die vallen niet onder de gemeente. Dat hoort bij de motie in de Tweede Kamer en de minister. De vraag is hoe GroenLinks naar de cultuurnota kijkt, instellingen die wel onder de gemeente
- 2770 vallen. Zij roept de wethouder op om aan te geven wat verstandig is, wat de coulance is de raad kan verwachten.
- Mevrouw Assen** (PvdA) vraagt of het de inzet is van mevrouw Deldjou Fard in Utrecht ook met twee jaar te volgen wanneer dat landelijk ook zo zal gaan.
- Mevrouw Deldjou Fard** (GroenLinks) antwoordt dat dat nodig zou moeten zijn. Ze moeten gelijktijdig lopen. Het lijkt haar goed dit in het oog te houden. Nog steeds is haar vraag richting de wethouder welke coulance hij bereid is om cultuurnota-instellingen te geven.
- Mevrouw Bijsterbosch** (D66) kan zich aansluiten bij mevrouw Assen. Zij is benieuwd te vernemen welk coulance mevrouw Deldjou Fard voor zich ziet.

- 2780 **Mevrouw Deldjou Fard** (GroenLinks) vindt het dan van belang om na te gaan wat de culturele instellingen nodig hebben; de vraag is of dan het tijdstip verlengd moet worden of het bestuur daarmee verder komt. Zij vindt het heel fijn wanneer de wethouder met hen in gesprek gaat om te vernemen wat nodig is.
- Mevrouw Bijsterbosch** (D66) vraagt zich af of GroenLinks dan wel eens is met D66 over dat de coulance niet op de voorwaarden van fair practice zou moeten zitten.
- Mevrouw Deldjou Fard** (GroenLinks) vraagt een toelichting.
- Mevrouw Bijsterbosch** (D66) licht toe dat het bestuur gaat kijken naar de cultuurnota instellingen. Misschien kunnen de instellingen niet voldoen aan alle voorwaarden zoals afgesproken. Een van de voorwaarden was fair practice. Zij
- 2790 vraagt zich af of GroenLinks daarmee ook losser wil omgaan.
- Mevrouw Deldjou Fard** (GroenLinks) lijkt haar van niet. Daar vindt de fractie van D66 GroenLinks aan haar zijde. Wat haar partij betreft staat eerlijke beloning altijd voorop.
- Mevrouw Assen** (PvdA) zoekt naar wat coulance hierin dat zin. Op welke aspecten verwacht GroenLinks minder? Zij zou de wethouder willen vragen met twee jaar te verlengen wanneer de landelijke overheid dat ook.
- Mevrouw Deldjou Fard** (GroenLinks) herhaalt dat het belangrijk is met de mensen zelf in gesprek te gaan om na te gaan wat de knelpunten en de zorgen zijn die ze hebben aangegeven. Zij weet daarvan als raadslid niet zoveel af. Zij herhaalt haar
- 2800 oproep. Zij vervolgt haar bijdrage.
- Haar fractie krijgt signalen uit de stad dat de prijzen van repeteerruimten stijgend zijn. De prijzen zijn bijna verdubbeld. Voor de grote instellingen is dat te doen. Voor individuele makers tikt dat behoorlijk snel door. Zij vraagt de wethouder of zij op de hoogte is van dit signaal van stijgende prijzen. Welke kansen ziet de wethouder om dit knelpunt aan te pakken?
- Zij leest in de stukken dat er een investeringsbijdrage is gereserveerd voor meer van dergelijke initiatieven als Kytopia. Zij vraagt de wethouder of ook DB's daaronder valt.
- 2810 Afsluitend merkt zij op dat een belangrijke pijler uit de huidige Cultuurnota is de inclusie. Alle instellingen worden onder andere hierop getoetst. Tivoli blijft hiervoor een bijdrage ontvangen van 0,2 miljoen euro. Andere instellingen krijgen die steun niet maar worden wel opgeroepen om te voldoen aan de eisen. Zij vraagt de wethouder of het nuttig kan zijn wanneer Tivoli de vergaarde kennis en kunde actief zou delen met de rest van de sector.
- Zij vervolgt haar bijdrage met in te gaan op MBO. Door de crisis komen groepen die al achterliepen nog meer in een kwetsbare positie. Onder hen hoorden 17.000 MBO-studenten die Utrecht rijk is. De coronamaatregelen zorgden ervoor dat problemen zoals stagestekorten explosief gegroeid zijn. Utrecht zit in de top vijf van regio's met
- 2820 de grootste stagestekorten. GroenLinks maakt zich zorgen om deze groep maar is tegelijkertijd blij dat het college de hoge urgentie voelt en om dit aan te pakken 1 miljoen euro middelen vrij heeft gemaakt. Zij spreekt haar dank uit daarvoor aan de wethouder. Zij vraagt hoe de wethouder het plan van aanpak gaat vormgeven en het budget inzetten. Het lijkt haar fractie slim om aan de voorkant enkele aandachtspunten mee te geven: zorg voor heldere kaders. Wat GroenLinks betreft gaat de gemeente met dit budget meer stageplekken creëren, maar gaat het college niet betalen voor hetzelfde aantal stageplek als voorheen.
- De heer Te Hoonte** (VVD) begrijpt in de basis het gevoel van mevrouw Deldjou Fard. Het heeft ook andere vaardigheden nodig om digitaal medewerkers te

2830 begeleiden bij stages. Hij kan zich ook voorstellen dat een bedrijf dat 50 mensen een plek geeft ook wel opgaven heeft om die plekken weer voor elkaar te krijgen en het goed vorm te geven. Hij vraagt of GroenLinks dan liever ziet dat toch dan daar 50 plekken komen inplaats van dat het er straks 30 zijn omdat het bedrijf zou zeggen dat 50 plekken in de nieuwe vorm het niet trekt.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) vindt dit een goed punt. Waar het haar om gaat is dat van te voren heldere kaders zijn afgesproken. Belangrijk is om te zorgen dat er maatwerk is en dat er goede kaders zijn en dat het geld goed terecht komt.

De heer Te Hoonte (VVD) geeft een theoretisch voorbeeld uit de praktijk.

2840 **Mevrouw Deldjou Fard** (GroenLinks) begrijpt uit het voorbeeld dat de heer Te Hoonte oproept goed te luisteren naar de organisaties die die oproep doen. Zij vindt dat een mooie oproep. Zij herhaalt haar standpunt.

De heer Saiah (D66) begrijpt uit de uitwisseling dat algemeen gedeeld wordt dat corona een terugslag heeft gegeven op de stageproblematiek voor MBO-ers. Hij noemt in dit verband de SBB die met de stage bedrijven in gesprek gaat, de begeleiding doet. Wanneer hij GroenLinks beluistert, denkt hij dat GroenLinks zegt dat de gemeente die onderhandelingen moet doen met bedrijven, et cetera. Of zegt GroenLinks in gesprek te gaan met SBB en onderwijsinstellingen en de branche-organisaties. Hij onderscheidt twee verschillende dingen: of de gemeente trekt de verantwoordelijkheid naar zich toe of de gemeente gaat ermee door zoals tot nog toe gedaan, maar gaat daarop wel een sterkere aansturing zetten.

2850 **Mevrouw Deldjou Fard** (GroenLinks) zet uiteen dat het het budget vanuit de gemeente komt. Het is de verantwoordelijkheid van het stadsbestuur om er op te sturen vanuit heldere kaders de ontwikkelingen de juiste kant op te laten gaan. Zij benadrukt dat gewerkt wordt aan een nadere regel voor de vormgeving van het plan van aanpak. Haar voorstel is onder meer om aan de voorkant de aandachtspunten mee te geven aan het college om dat goed te kunnen vormgeven.

De heer Saiah (D66) merkt op dat de vraag blijft staan. De SBB is op dit moment volgens de landelijke wetgeving verantwoordelijk voor het beheren van stageplekken, de gesprekken, de keuring, et cetera. Hij vraagt of GroenLinks wil dat de gemeente die verantwoordelijkheid op gaat pakken om in gesprek te gaan met bedrijven. Of zegt ze de gelden te investeren en de budgetten zodanig dat met al die partijen voor voldoende stageplekken te zorgen is. Hij merkt op dat dat twee totaal verschillende dingen zijn.

2860 **Mevrouw Deldjou Fard** (GroenLinks) herhaalt haar inbreng. Zij vraagt wederom aan gemeente om aan SBB goede kaders mee te geven van wat hierover de verwachtingen zijn van het stadsbestuur.

Mevrouw Assen (PvdA) kan zich herinneren dat vanuit de onderwijsinstellingen gezegd werd zelfredzaamheid te verwachten van de student omdat in het echte leven iemand de persoon in kwestie aan de hand neemt. Om die reden veel eigen regie op het vinden van een stage, terwijl er een tekort was aan stageplekken. Zij vraagt of mevrouw Deldjou Fard van mening is dat er een andere insteek gekozen zou moeten worden nu bekend is dat door corona en nog minder stageplekken zijn.

2870 **Mevrouw Deldjou Fard** (GroenLinks) merkt op dat het stadsbestuur beschikt over een vrijgekomen bedrag. De gemeente moet dat gaan uitgeven. Daarvoor wordt een nadere regel opgesteld. Het is voor haar fractie belangrijk heldere kaders mee te geven zodat het geld goed terecht komt bij de organisaties die hiermee aan de slag gaan, namelijk voor meer stageplekken voor deze jongeren.

De heer Te Hoonte (VVD) vindt dat de gemeente het geld niet moet uitgeven. De gemeente moet ervoor zorgen dat er stageplekken komen. Wanneer er geen geld

2880 voor nodig is, is het wat zijn fractie betreft ook prima. Hij wil dat de wethouder doet wat nodig is om ervoor te zorgen dat de MBO-studenten die stages vinden. En overigens ook de hbo studenten. Ook voor hen is stagetekort. Daarvoor is kennelijk een miljoen euro beschikbaar. Hij zou willen weten waaraan het wordt uitgegeven, maar in dit geval de wethouder een beetje de ruimte willen geven om te zeggen wat wel en wat niet helpt. Wanneer een reclamecampagne zou helpen, vindt hij dat ook prima.

De voorzitter brengt in dat zij wil doorgaan met het antwoord van mevrouw Deldjou Fard en vervolgens de voortzetting van de inbreng van GroenLinks.

2890 **Mevrouw Deldjou Fard** (GroenLinks) zet uiteen dat het bedrag dat vrijgemaakt is, bedoeld is om ervoor te zorgen dat de enorme stagetekorten die opgelopen zijn in coronatijd opgelost worden. Zij heeft niet de illusie dat de oplossing hierna komt. Het stadsbestuur zal hieraan hard moeten blijven werken. Het gaat haar nu om dit moment, en dit bedrag; hoe dit in te zetten? Zij is benieuwd hoe de nadere regel door de wethouder ingevoerd gaat worden. Haar fractie vindt een aantal punten belangrijk. Een ervan heeft zij al genoemd. Zij zal straks in haar bijdrage een aantal andere noemen. Zij herhaalt dat haar fractie het belangrijk vindt dat er goede en heldere kaders zijn. Zij vervolgt haar bijdrage in haar termijn.

2900 Hiernaast ziet haar fractie graag dat de volgende onderwerpen in de nadere regel worden opgenomen: (2) goed werkgeverschap met een eerlijke vergoeding voor MBO –studenten. Om stagetekorten op te lossen vroeg GroenLinks eerder dit jaar om meer creatieve oplossingen, zoals stagebroedplaatsen. Het college ging daarmee aan de slag. Zij vraagt hoe dat nu gaat.

Met betrekking tot het onderwerp “banen van de toekomst” benadrukt GroenLinks dat wat haar betreft het belangrijk is te blijven inzetten op het creëren van deze banen. Zij vindt dat belangrijk voor de werkgelegenheid, maar ook voor het behalen van duurzame ambities van de stad. Zij adviseert het college daarop scherp te blijven aansturen.

2910 Afsluitend gaat zij in op stagediscriminatie. Dat is voor GroenLinks een belangrijk onderwerp, waarvoor de fractie eerder een belangrijke motie indiende samen met haar collega's van DENK en D66. Zij complimenteert de wethouder die de oproep gedreven heeft opgepakt en onder andere een onderzoek heeft ingesteld. De resultaten zijn schokkend. Wat haar fractie betreft gaat het gemeentebestuur nu met volle vaart naar nog meer acties zodat het bestuur eerlijke kans creëert voor alle Utrechtse jongeren. Na de zomer komt zij graag in een specifiek debat uitgebreid hierop terug.

2920 **Mevrouw Assen** (PvdA) deelt volledig de woorden van mevrouw Deldjou Fard. De oplossing zit dan niet alleen in het geld, maar ook in houding en hoe een student wordt begeleid bij het vinden van die stage. Juist met dat probleem van discriminatie komt het stadsbestuur mogelijk er zelf niet doorheen. Zij vraagt of GroenLinks dit ook deelt met haar.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) vraagt op welk punt mevrouw Assen ingaat.

Mevrouw Assen (PvdA) licht toe dat het haar erom gaat dat er meerdere facetten zijn waarom studenten geen stage vinden. Daar speelt ook stagediscriminatie bij. Dat lost het gemeentebestuur niet alleen op het geld. Dan moet het stadsbestuur de dingen anders gaan doen dan het stadsbestuur deed; anders krijgt het stadsbestuur wat het had. Dat betekent misschien minder tegen die student zeggen “je moet het zelf regelen want in het echte leven word je ook niet aan de hand meegenomen”. Zij vraagt of het kan betekenen dat studenten anders begeleid moeten worden en dat daar ook de crux zit.

2930 **De heer Saiah** (D66) zet uiteen dat mevrouw Assen een terecht punt aansnijdt. Dat was wat hem betreft de kern van het verhaal en hij haalt het voorbeeld aan van onderwijsbestuurder die zei dat ze het maar zelf moeten oplossen. Hij benadrukt dat wat hem betreft op bestuurlijk niveau men niet zo met elkaar omgaat. Scholen hebben hierin een hele grote zorgplicht en ook al die andere partijen in de stad die hiermee iets proberen te doen. Daar moet op een hele andere manier naar gekeken worden en op een hele andere manier studenten hierin begeleid worden. Hij sluit zich daar helemaal bij aan. Hij antwoordt op de desbetreffende vraag volmondig bevestigend.

2940 **Mevrouw Deldjou Fard** (GroenLinks) dankt de heer Saiah voor zijn treffende bijval. Voor haar fractie is dat geld niet de enige oplossing. Zij is het eens met de PvdA over dat er meer acties nodig zijn. Daarover moet het bestuurlijk gesprek gevoerd worden. Op dit moment gaat het haar er vooral om dat het bedrag goed terecht komt. Daarover wil haar fractie graag heldere kaders zien.

Mevrouw Assen (PvdA) begint met cultuur en merkt op dat die sector hard getroffen is door corona en tot haar spijt kon de sector pas als een van de laatste weer open. Een deel van de huidige cultuurnotaperiode is op deze manier verloren gegaan. De vraag van zojuist over de eenmalige verlenging ziet zij in het kader van rust en lucht voor de sector.

2950 Met betrekking tot fair practice is al gesproken maar niet op de manier zoals haar fractie het ingebed wil zien in een structurele benadering. Al vaker is gesproken over invoering, maar zonder dat het tot heel veel meer zekerheid leidt. Iedereen is het er over eens dat wanneer daarvan werk gemaakt wordt het geld kost. Voor het zelfde geld krijgt de gemeente minder producties. Ook dat wil niemand. De wethouder gaf steeds aan de minister te volgen, maar de minister kiest niet. Dat was ook in de Tweede Kamer te zien. De PvdA is het zat om daarop te wachten. Utrecht moet wat haar betreft van fair practice een prioriteit maken in woord en daad. Daarin ging de gemeente Den Haag Utrecht voor door te onderzoeken wat de invoering van fair practice bij de cultuurnota kost en vervolgens dat extra geld bij de nieuwe nota te budgetteren. Voor de volgende nota is Utrecht nu ruim op tijd; er is alle tijd om dit te onderzoeken. Haar fractie wil heel graag de toezegging van de wethouder. Zij vervolgt met in te gaan op Onderwijs.

2960 De waarde van het onderwijs is tijdens corona extra benadrukt. Haar fractie bevestigt het belang van de strijd voor gelijke kansen op het beste onderwijs voor ieder kind. In de evaluatie van de Utrechtse Onderwijsagenda las zij dat partners een actievere rol van de gemeente willen zien. De PvdA wil dat ook. Utrecht moet gaan voor het kwalitatief beste onderwijs. Er wordt vaak gezegd dat het gemeentebestuur blij is geen zwakke scholen te hebben. Zij vindt dat vanzelfsprekend, maar merkt daarover op dat het niet genoeg is. Wat haar fractie betreft moet de ambitie omhoog.

2970 Zij vraagt of de wethouder met haar deelt dat het niet hebben van zwakke scholen onvoldoende ambitie is, zeker omdat laaggeletterdheid een steeds groter probleem is. Zij vraagt naar de ambitie van de wethouder daarin. Wat heeft de wethouder gedaan met de behoefte om een actievere rol te spelen vanuit de Utrechtse Onderwijsagenda? Het is volgens haar nodig dat meer bekend wordt over de ontwikkeling van leerlingen via referentieniveaus en dat het effect bekend is van het gevoerde beleid. In Amsterdam werkt men daarom met de eigen staat van het onderwijs. Zo weet het bestuur van Amsterdam de stand van zaken in het onderwijs, de leerlingen zich ontwikkelen en welk effect het beleid heeft. Zij vraagt hierop een toezegging van de wethouder dat ook Utrecht een eigen staat van het onderwijs gaat ontwikkelen.

- 2980 Om gelijke kansen te bieden op goed onderwijs, moet het stadsbestuur eerder beginnen, eerder dan de 2,5 jaar Voorschoolse Educatie. Daarover diende de PvdA in 2019 een aangenomen motie in. Dat heeft ertoe geleid dat er nu projecten zijn zoals Taal Thuis stimulering en Ouder-kind-groepen, onder andere met het consultatiebureau en met Taal doet Meer. Daarvan wordt haar fractie enthousiast. Haar fractie ziet ook dat dat nog maar een hele kleine groep bereikt. Zij wil de wethouder vragen om meer informatie daarover te geven in een aparte brief en uit te spreken dat de ambitie van de wethouder ook hierop is. Ambitie betekent voor haar niet dat aan dezelfde mensen meer gevraagd wordt. Zij vraagt naar de inzet van de wethouder hierop als het gaat om kinderen vanaf nul jaar.
- 2990 **De heer Saiah** (D66) brengt onder de aandacht door de PvdA in de motie om vanaf twee jaar voorschoolse educatie te krijgen. Zijn fractie is ook op zoek naar manieren om eerder te beginnen, ook met andere dingen. Hij is er benieuwd naar waaraan mevrouw Assen zelf denkt. Wat is meer te bieden aan de categorie 0-4 jaar, en wat kan de gemeente dan nog faciliteren of stimuleren?
- Mevrouw Assen** (PvdA) had inderdaad gevraagd eerder met voorschoolse educatie te beginnen. De wethouder reageerde met dat zij niet zeker was of dat het middel was. Zij heeft nu vernomen dat daarvoor andere middelen zijn gevonden: Taal Thuis stimulering, bezoeken en ouderkindgroepen, Boekstart. Dat klinkt heel goed in haar oren. Zij merkt op dat het bereik heel klein is en het probleem heel groot. Zij verneemt graag van de wethouder meer over de concrete inzet, wat er al wordt gedaan, misschien al resultaten, maar vooral hoe dat verder uitgerold moet worden.
- 3000 **Mevrouw Kleinrensink** (GroenLinks) valt mevrouw Assen bij. Zij bracht in dat het mooi zou zijn wanneer verschillende middelen aan elkaar gekoppeld konden worden. Nu bestaat in Utrecht ook "De eerste 1000 dagen" vanuit Jeugd. Zij kan zich goed voorstellen dat ook daar een link te vinden is met wat mevrouw Assen nu zegt.
- Mevrouw Assen** (PvdA) deelt deze inbreng van mevrouw Kleinrensink.
- De heer Te Hoonte** (VVD) merkt op dat in heel veel van de dingen die hij mevrouw Assen hoort zeggen doorklinkt dat het bestuur meer gaat meten, meer momenten waarop mensen eruit gefilterd worden de ergens naar toe te leiden zijn. Hij ziet met
- 3010 voorschoolse educatie in Overvecht dat daar de meeste kinderen een indicatie krijgen en de minste kinderen op Voorschoolse Educatie uitkomen. Hij denkt veel meer geïnteresseerd te zijn in hoe die mensen geïndiceerd als hulpbehoevend of als behoeftig aan taalonderwijs of voorschoolse educatie. Hij vraagt hoe het college ervoor gaat zorgen dat deze mensen dit ook krijgen. Hij vindt dat een interessante vraag: nog meer mensen indiceren, maar als niemand meer toegeleid wordt naar een oplossing, gebeurt er uiteindelijk niets.
- De heer Saiah** (D66) merkt op dat dat een logische redenering heeft. Op het moment waarop mensen van het ene naar het andere gaan en kinderopvang in organisaties zijn terwijl er voordien peuterspeelzalen waren, vindt hij het een logisch gevolg waardoor ouders in hun ogen meer zouden moeten betalen. Dan haken ze af.
- 3020 De gemeente had best een hoog bereik tot het moment waarop overgestapt werd naar kinderopvangorganisaties. Toen liep alles in het honderd. Hierbij is geen context nodig. Het gaat om geld, mensen moesten meer betalen. Voor mensen die daarvoor geen geld hadden, moesten prioriteiten stellen en dan kiezen ze hier niet voor.
- Mevrouw Assen** (PvdA) deelt die analyse van de heer Saiah niet. Zij denkt dat de gemeente meer had kunnen doen. Zeker is de harmonisatie van de kinderopvang een deel van de oorzaak. De gemeente deed voordien ook meer dan landelijk moest bij het bestaande beleid. Dat had wat haar betreft de gemeente structureel moeten blijven doen. Zij ziet dat de gemeente daar nu een heel groot probleem heeft. Ook

- 3030 daarop wil zij van de wethouder horen wat zij er tegen gaat doen dat de bereikcijfers van 95% gedaald zijn naar 68%. Het is nog maar de vraag of het daarbij blijft. Zij vond de vraag van de heer Te Hoonte een goede. Zij denkt dat het consultatiebureau een plek kan zijn om hieraan een bijdrage te leveren, een plek waar iedere ouder komt, waarin nog niet te selecteren is, zoals op de basisschool tot nu toe wel. Zij verneemt graag van de wethouder of zij dit deelt.
- Zij vervolgt haar bijdrage met “veel olifanten in de kamer” als het gaat om gelijke kansen en onderwijs: het lerarentekort is er één van en recentelijk ontving de raad een brief waarin staat dat het aantal van 60 zij-instromers als doel niet gehaald was. Zij vindt dat onbegrijpelijk. De fractie kent al meerdere mensen die zich hebben
- 3040 gemeld bij de schoolbesturen om te zij-instromen en te horen kregen dat ze vol zaten. Zij legt de vraag voor hoe ervoor te zorgen dat het aantal van 60 wel gehaald wordt. Hoe controleert de wethouder dat er echt alles aan wordt gedaan.
- Met betrekking tot de voorschoolse educatie bracht zij al inbreng. De wethouder en de raad ontvingen ook aanbevelingen van ex medewerkers van Spelenderwijs. Zij vraagt de wethouder wat zij gaat doen om de trend te keren. Zij vindt het een zwakgebod om de bal alleen te leggen bij de harmonisatie. Zij kan zich herinneren dat de wethouder zei “aan deze nieuwe regel die we uitzetten, kan een bezuiniging gekoppeld zijn. Op deze manier geloven we dat het voor minder geld kan.” Mevrouw Assen vraagt de wethouder hoe zij daarop nu zelf reflecteert. Haar fractie wil dit
- 3050 terugdraaien, gezien de schrijnende situatie die nu voorligt. Zij hoopt dat de wethouder daar ook alles aan wil doen.

De heer Saiah (D66) deelt mee dat zijn fractiegenoot mevrouw Bijsterbosch het van hem zal overnemen met het blokje cultuur. Hij gaat in op onderwijs. Utrecht Literatuurstad. Een stad der literatuur is een titel die de stad met trots draagt. De fractie van D66 hecht er waarde aan om het thema ontleding gekoppeld aan de strijd het stadsbestuur voert tegen laaggeletterdheid, centraal te stellen in zijn bijdrage vandaag. De schrijver Adriaan van Dis vroeg zich af of een zachteardige knokploeg opgericht moest worden om de ontleding te bestrijden. Zijn antwoord is

3060 bevestigend. Lezen vergroot de woordenschat, het maakt de mens weerbaarder, slimmer en fantasierijker. Het draagt ook bij aan ieder aspect van de ontwikkeling, van zowel jonge als oude mensen. De strijd tegen laaggeletterdheid en leesvaardigheid kent geen leeftijd. Daarom is het voor zijn fractie tijd voor actie. Dat ziet hij in de stad gebeuren. Hij ziet dat boekhandels tijdens de Boekenweek acties hadden waarop klanten een extra boek konden kopen die gedoneerd zou worden bij de lokale voedselbank. Hij ziet ook in een aantal buurten dat assertieve buurtbewoners opstaan om een minibieb te creëren. Hij ziet ook de inspanningen van de gemeente zelf met de aanpak tegen laaggeletterdheid. Hij ziet de Stichting taal doet meer schitteren, niet alleen met de VoorleesExpress maar ook met de actie

3070 om prentenboeken te schenken aan gezinnen die zelf de middelen ervoor niet hebben. Hij roemt de PvdA die daaraan recentelijk ook aandacht besteedde.

Tot slot ziet hij dat partijen als Unesco City of Literature plannen hebben opgesteld om van Utrecht de stad te maken waar de mens leert lezen. Hij vindt dat fantastisch. Al met al zou hij zeggen dat dat een mooie zaak is, zoveel fantastische initiatieven in de stad. Hij stelt zich voor dat de toehoorder de “maar” in zijn verhaal als voelde aankomen. Het zijn allemaal losse flodders. Hier en daar gebeurt wat door de verschillende betrokkenen. Zijn fractie zou graag willen zien dat deze initiatieven meer samen zouden optrekken, dat zij op zoek gaan naar een manier om de raad

- 3080 hierin mee te nemen zodat de raad een overzicht ontvangt van de effecten die al deze initiatieven gezamenlijk teweegbrengen. De effecten die ze hebben op de strijd tegen ontleding en laaggeletterdheid. Hij vraagt het college hierop een toezegging te doen en de handschoen op te pakken. Zijn fractie overweegt een motie op dit punt. **Mevrouw Van Mil** (Student & Starter) schaart zich achter het voorstel een overzicht voor de raad te maken. Ze doet de suggestie ook een overzicht voor de scholen zelf te maken.
- De heer Saiah** (D66) antwoordt bevestigend. Het gaat hem erom juist ook bij de beleidsvelden zoals onderwijs, met heel veel doelen gericht op maatschappelijke zaken waarop inzet is, zonder te zien welke stappen daarin gemaakt worden. Hij ziet
3090 het effect niet echt. Dat lijkt hem heel erg belangrijk. Juist bij zoiets als ontleding lijkt het hem heel erg goed om het onderwijs erbij te betrekken, maar ook al die andere partijen die hiermee zo bezig zijn die daarin een bijdrage kunnen leveren zo dat zij het samen kunnen oplossen. GroenLinks refereerde zojuist aan de brede school academie met Lezen als een van de grootste speerpunten. Van belang is de stand van zaken nu te weten en waar het bestuur naar toe wil.
- Mevrouw Assen** (PvdA) hoort de heer Saiah terecht mooie dingen noemen die gedaan worden. Zij vraagt of de heer Saiah denkt dat het stadsbestuur nu voldoende doet.
- De heer Saiah** (D66) antwoordt ontkennend. Er is zo veel meer te doen dan
3100 bijvoorbeeld de VoorleesExpress. Hij noemt gezinnen die behoefte hebben aan voorzieningen die ze niet krijgen. Hij noemt een voorbeeld waaruit blijkt dat de behoefte kan veranderen door veranderde omstandigheden. Het gemeentebestuur moet zich hierop blijven ontwikkelen, op zoek gaan naar nieuwe manieren, andere, creatieve. Dan zijn zijns inziens partners hard nodig zoals Stichting Tauw, en al die anderen.
- Mevrouw Snippe** (Partij voor de Dieren) vindt dit een goed pleidooi van de heer Saiah. Zij vraagt zich af of D66 het eens is met de Partij voor de Dieren dat wanneer dit breder wordt getrokken, het niet alleen gaat om de aanpak van ontleding gaat maar ook om het bevorderen van museumbezoek en dat een en ander wellicht hand
3110 in hand kan. Zij wil bijvoorbeeld musea een dag per week gratis toegankelijk maken. Zij is benieuwd hoe D66 dit ziet.
- De heer Saiah** (D66) is voorstander van gratis museumbezoek. Ze kunnen wat hem betreft hand in hand los van elkaar samengaan. Hij maakt wel het onderscheid tussen de strijd tegen laaggeletterdheid en ontleding en de culturele wrijvingen een bezoek aan musea kan opleveren. Hij is het ermee eens dat ze allebei moeten, zeker voor kinderen in buurten die nooit in een museum zouden komen. Hij ondersteunt aldus het pleidooi.
- De heer Te Hoonte** (VVD) is benieuwd of de heer Saiah voorstander is van gratis musea bezoek of D66; in dat laatste geval zou er een dekking bij moeten horen.
- 3120 **De heer Saiah** (D66) brengt voor het voetlicht dat gemeente een cultuursubsidie heeft waardoor scholen al iets kunnen doen. Soms is daarvoor de barrière nog te verlagen.
- Hij vervolgt zijn bijdrage met zich aan te sluiten bij de al geleverde inbreng op achterstanden en MBO.
- GroenLinks sprak over segregatie. Hij zou graag de discussie willen lostrekken van alleen onderwijs. Segregatie is een breed voorkomend verschijnsel. Zijn fractie wil het initiatief nemen om hierover een breed gesprek te voeren en dan vooral over de knoppen die de gemeente heeft om hierop invloed uit te oefenen, zowel bij alle be-

leidsvelden (opbouw van een wijk, sport, et cetera). Dit is een schot voor de boeg wat hem betreft. Hij vraagt of het college bereid is hieraan mee te werken.

3130

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) vindt dit een mooie oproep. Zij verwacht dat hierop nog iets komt op onderwijs als het gaat om de bredere knoppen om aan te draaien. Los daarvan is zij benieuwd hoe het er in staat als het gaat om het breder kijken, ook in onderwijs. Uiteraard in samenhang met al die andere onderwerpen. Zij vraagt hoe de heer Saiah dit hiervoor ziet.

De heer Saiah (D66) brengt in dat vanuit zijn fractie heel belangrijk is, dat zij niet wil dat het stadsbestuur maatschappelijke problemen die de stad heeft, over de heg gooit bij het onderwijs. Het onderwijs heeft het al zo moeilijk en druk. Zijn fractie stelt voor naar het volledige plaatje te kijken, zeker ook naar het onderwijs. Wanneer dit breder getrokken wordt, naar sport, naar alle andere beleidsvelden waar segregatie speelt in een stad als Utrecht, moet naar het totaalpakket gekeken worden.

3140

De heer Te Hoonte (VVD) vindt dit gemakkelijk klinken. Hij schetst waarmee de gemeente al jarenlang bezig is om in wijken verbeteringen aan te brengen. Met een nieuwe monitor zijn niet de issues opgelost. Hij vraagt wat de heer Saiah verwacht van dit voorstel.

Mevrouw Assen (PvdA) pleitte eerder ook voor de segregatiemonitor, zoals ook in Amsterdam. Zij sluit zich daarbij aan. Soms raakt de inzet op segregatie ook de (vermeende) keuzevrijheid. Zij vraagt of de heer Saiah bereid is de discussie daarover te voeren wanneer blijkt dat dat nodig is om die segregatie tegen te gaan.

3150

De heer Saiah (D66) merkt op dat anderhalve/ twee weken geleden een bredere Raadsinformatiebijeenkomst werd gehouden over gezondheidsverschillen; ook dat is een vorm van segregatie in de stad. Wanneer dat inzichtelijk te maken is, is het gesprek te voeren over waaraan precies invulling te geven aan het terugdringen van segregatie. Dan gaat het in de basis ook over de ontmoeting met anderen. Dan antwoordt hij bevestigend; dan moet het stadsbestuur ook een breder gesprek voeren over de harde en misschien wel pijnlijke onderwerpen waarover mevrouw Assen spreekt. Die zijn heel erg relevant.

Richting de heer Te Hoonte zet de heer Saiah uiteen dat op de korte termijn het in de basis alleen gaat over inzichtelijk krijgen waar precies de problemen zijn en of het überhaupt een probleem is. Hij ziet dit wel als een probleem. Mogelijk zien andere fracties dit niet. Het gaat dan om het inzichtelijk krijgen in de situatie van de stad Utrecht. Dan is de vraag waar segregatie te zien is; op welke manier is dat terug te zien? En wat kan de gemeente daaraan doen? Wanneer dat bekend is, is een vervolg stap te zetten.

3160

De heer Kos (CDA) gaat in op het tegengaan van ontleding. Hij sluit zich aan bij het belang ervan. De heer Saiah zei dat Utrecht de stad van de literatuur is. Lezen en literatuur vormen ook kunst en cultuur. Het gaat niet alleen om een vaardigheid die handig is. Hij vraagt de heer Saiah en de wethouder of zij ruimte zien in het cultuur-educatiebudget om daaraan meer aandacht te schenken aan lezen als kunst en cultuur.

3170

De heer Saiah (D66) geeft deze vraag door aan zijn fractiegenoot.

Mevrouw Bijsterbosch (D66) beantwoordt de vraag van de heer Kos. Zij zet uiteen dat het hele idee achter de culturele educatie, bij de scholen ligt. En dat de scholen daarvoor een mooi plan voor maken. Die gaan het desbetreffende geld uitgeven. Zij vervolgt met haar bijdrage.

Haar fractie is trots op hoe Utrecht er is voor de culturele sector in deze barre tijd. Het herstel in innovatiepakket verdient haars inziens een groot compliment. Er is

- 3180 aandacht voor jong talent. Utrecht geeft ruimte voor experiment en de stad vergeet niet dat cultuur meer is dan alleen de gesubsidieerde cultuur. Zij is blij met de extra programmeringmogelijkheden voor boekhandels, galeries en nachtclubs. Zij hoopt dat na corona de gemeente niet weer terug gaat naar de hokjes denken als het gaat om de cultuur en de creatieve industrie.
- 3190 Zij roept op de nieuwe makers te vieren. Ver voor deze pandemie wees zij het stadsbestuur erop dat dat bestuur niet zo goed is in het vieren van de jonge creatieve talenten. Utrecht zet graag Rietveld, Nijntje, en de Dom in de etalage en dat terwijl er echt mooie nieuwe interessante spannende verhalen te ontdekken zijn. Jaarlijks studeren er honderden talenten af aan onder meer de HKU, de Herman Brood Academie. Tot haar spijt gaan hun afstudeerpresentaties voorbij aan het grootste deel van de stad. Zij attendeert het bestuur erop dat dit anders is in Arnhem bij het Fashion and Design festival. Daar kijkt die stad en de rest van het land jaarlijks naar uit. Zij vindt het mooi dat in het Herstel- en Innovatiepakket geld beschikbaar is voor pas afgestudeerden in coronatijd. Nu zijn afstudeerwerken te bekijken in leegstaande panden in de binnenstad. Gisteren las hij over een HKU Mode-expo in landhuis Oud Amelisweerd. Zij stelt voor volgend jaar wanneer Utrecht 900 jaar bestaat, een stadsfestival te organiseren waar de stad echt kennis kan maken met alle aanstormende makers de Utrecht rijk is. Zij vraagt of de wethouder samen met creatieve Onderwijsinstellingen daar werk van wil maken en daarop een toezegging.
- 3200 **De heer Kos** (CDA) gaat eerst in op cultuur en daarna op onderwijs. Ook zijn fractie ziet dat de culturele sector het zwaar heeft gehad in de afgelopen periode. Nu de samenleving zo langzaam uit de coronacrisis komt, moet wat zijn fractie betreft de focus liggen op het ondersteunen van culturele voorzieningen om weer uit de crisis te komen en mensen weer samen te brengen rondom kunst en cultuur. Hij ziet dat op verschillende plekken terug in de begroting. Zijn fractie is bijvoorbeeld blij dat een kleine verbreding plaatsvindt van een van de maatregelenpakketten waar ook instellingen zonder subsidierelatie met de gemeente steun kunnen krijgen, zoals de openstelling van kerken. Hij hoorde zijn partijgenoot mevrouw Zwinkels dit ook noemen bij erfgoed. Daarnaast ziet hij dat de gemeente
- 3210 het budget van het maatregelenpakket in 2021 wil inzetten op essentiële voorzieningen. Wanneer gesproken wordt over essentiële voorzieningen, vindt hij het van belang die te definiëren. Dat is ook een vorm van politieke keuze. Daarom vraagt hij de wethouder wanneer daarvan sprake is. Hij vraagt of onder essentiële voorzieningen ook kleinere organisaties, amateurkunst organisaties, en culturele verenigingen vallen.
- 3220 Daarnaast is zijn fractie blij dat het budget voor het Jongerencultuurhuis in Leidsche Rijn ingezet gaat worden voor programmering. Die investering in de samenleving ziet zijn fractie graag. Zijn fractie is kritischer over dat de gemeente vanaf 2022 jaarlijks 169.000 euro voorbereidingskrediet gaat uittrekken voor het voorbereiden van culturele regio plus functies in het beurskwartier. Hij zou heel graag de culturele functies willen zien. De stad heeft momenteel te maken met een crisisbegroting met tekorten. Om die reden vraagt hij of hierin per se nu geïnvesteerd moet worden of dat het later kan.
- Hij vervolgt met in te gaan op Onderwijs. Volgens het CDA moet de stad zich focussen op het inlopen van de opgelopen leerachterstanden en leervertragingen. Belangrijk is niet alleen te focussen op de lessen die leerlingen hebben gemist, maar ook op de persoonlijke omstandigheden en het welzijn dat erbij hoort: wat hebben

- 3230 leerlingen in de afgelopen twee jaar meegemaakt. Corona heeft voor veel eenzaamheid gezorgd. Het is belangrijk goed te kijken naar wat het leerlingen heeft gedaan en hoe het gemeentebestuur goed voor hen kan zorgen. Om die reden is zijn fractie blij met het maatregelenpakket Werk, Opleiden en Begeleiden. Dat het stadsbestuur jongeren gaat steunen bij het vinden van een stage of leerwerkplek. Hij vindt het goed dat daarvoor geld uitgetrokken is. Hij refereert aan het debatje dat het niet alleen over het geld gaat. Hij sluit zich aan bij een vraag van de VVD met de vraag wat precies te gaan doen met deze uitgetrokken gelden.
- 3240 Hiernaast is zijn fractie blij dat de gemeente mensen wil motiveren om een baan te gaan zoeken in de sector waar veel mensen nodig zijn. Het gaat dan om de zorg en het onderwijs. Hij vraagt of een school een aanvraag kan doen voor dit geld wanneer zij de arbeidsvoorwaarden voor het personeel wil verbeteren en daarmee personeel kan aantrekken of behouden en die het geld wil gebruiken voor het vergoeden van vervoerskosten en parkeerkosten. In reactie op de inbreng van **de voorzitter**, licht **hij** toe dat dit een politieke vraag is waarop het CDA terugkomt bij elke begroting, samen met de PvdA en de VVD. Hij hecht er aan deze vraag nu te stellen. Zijn laatste vraag is of in het huidige budget van de gemeente aandacht is om in te zetten op gezond eten op school. Kan de gemeente daarmee aan de slag gaan met organisaties uit de stad die staat te trappelen om daarmee iets te doen?
- 3250 **De heer Saiah** (D66) merkt op dat D66 een tijd geleden mondelinge vragen heeft gesteld met meerdere fracties over de gezonde schoollunches. Wanneer daarin geïnvesteerd kan worden, de kinderen leren wat gezond voedsel is. Hij vraagt of de heer Kos van mening is dat dit de manier is om daaraan invulling te geven.
- De heer Kos** (CDA) bevestigt dat dit de initiatieven zijn die zijn fractie heel belangrijk vindt. Hij vraagt of hiermee iets is te doen met de begroting die voorligt. Is daarvoor budget of is daar budget voor nodig?
- De heer Te Hoonte** (VVD) is benieuwd te vernemen wie de schoollunches gaat betalen als die straks op scholen worden georganiseerd. Zal de gemeente die dan betalen? Of krijgen ouders daarvan een rekening? Is dat dan (on)vrijwillig? Hoe ziet de heer Kos dat?
- 3260 **De heer Kos** (CDA) is er geen voorstander van om iedereen te verplichten te gaan eten wat de school serveert. De scholen en de ouders gaan daarover. In de stad is te zien dat sommige kinderen structureel ongezond eten mee krijgen. Zijn fractie vindt het belangrijk om vanuit de politiek, vanuit de gemeente, te zoeken naar manieren om daarmee iets te doen. Dit zorgt in de praktijk voor kansongelijkheid.
- De heer Te Hoonte** (VVD) wil graag weten waar het budget hiervoor vandaan komt.
- De heer Kos** (CDA) legde deze vraag voor aan de wethouder. Wat hem betreft zou een bepaalde subsidie niet gek zijn die het kan motiveren voor scholen om dit mogelijk te maken op een laagdrempelige manier.
- 3270 **De heer Te Hoonte** (VVD) rondt zijn interruptie af met dat zij vreest dat wanneer dit betaald wordt uit de gelden die bestemd zijn voor onderwijs, dat ten koste gaat van onderwijs. Daarvoor zou hij willen waken. Hij noemt in dit verband gezondheidszorg. Onderwijs middelen zijn onder meer bestemd voor lezen.
- De heer Kos** (CDA) zou dat een beperkte opvatting van onderwijs vinden, wanneer gesteld wordt dat onderwijs alleen over rekenen en taal gaat. Het gaat ook over hoe goed voor jezelf te zorgen en hoe goed in je vel te zitten. Daar hoort wat hem betreft eten zeker bij. Daaraan mag geld uitgegeven worden.
- Mevrouw Assen** (PvdA) vraagt de heer Te Hoonte of dit geld dan wel mag komen uit de pot volksgezondheid, omdat het bij kan dragen aan de verkleining van gezondheidsverschillen.

3280 **De heer Te Hoonte** (VVD) antwoordt dat hij dat voor mogelijk houdt. Hij vindt dat een prima onderwerp om vanavond te bespreken met de wethouder die die pot beheert. Hij waakt ervoor iets bij scholen neer te leggen dat uiteindelijk uiteindelijk uit de onderwijsmiddelen moet en dat niet behoort tot onderwijs. Hij vindt het goed om kinderen te leren wat gezond eten is. Het is ook mogelijk om scholen te leren wat gezond is. Hij herhaalt zijn stellingname. Hij weet van landen waar dit gebeurt, dat de schoollunches niet altijd zo gezond zijn.

3290 **Mevrouw Assen** (PvdA) denkt aan de Scandinavische landen. Zij weet dat in Nederland er best veel scholen zijn die het zouden willen, niet alleen omdat kinderen ongezond te eten krijgen, maar ook omdat ze soms te weinig te eten meekrijgen naar school en daardoor niet goed kunnen leren en mee kunnen doen in de les. Scholen kunnen hier veel baat bij hebben.

De heer Kos (CDA) zet recht dat het CDA per se van mening is dat dit uit het onderwijsbudget moet plaatsvinden. Wanneer de wethouder zegt dat dit uit volksgezondheid zou moeten, is dat wat zijn fractie betreft ook prima.

De heer Te Hoonte (VVD) erkent dat het voorkomt dat kinderen te weinig eten meekrijgen. Eten met kinderen is niet altijd vanzelfsprekend en zo gemakkelijk als het lijkt. Het is ook niet zo dat wanneer de school het overneemt, alles opgelost wordt wat er aan problemen zijn.

3300 **Mevrouw Admiraal** (ChristenUnie) gaat eerst in op cultuur en daarna op MBO en vervolgens op onderwijs.

Haar fractie gaf haar complimenten voor de invulling van de steunpakketten tijdens de behandeling ervan voor de cultuur. Zij herhaalt haar complimenten.

Daarnaast is haar fractie blij met het voortzetten van het investeren in het Jongeren cultuurhuis Leidsche Rijn. Daar is sprake van een laagdrempelig cultuuraanbod voor jongeren in die wijk. Dat dient wat haar betreft voortgezet. Zij dankt het college daarvoor.

3310 Met betrekking tot MBO komt het bestuur binnenkort te spreken over het onderzoek naar discriminatie op de stage- en de arbeidsmarkt. Zij vindt het goed om dit “ingewikkelde monster” dat zorgt voor achterstelling en ongelijkheid, samen met onderwijsinstellingen en bedrijven nu echt te bespreken en ook goede actie te ondernemen. Haar fractie komt hierover graag later in september uitgebreider terug.

3320 Met betrekking tot onderwijs zet mevrouw Admiraal uiteen dat in de raad zorgvuldig is gesproken over het onderwijs en over grote verschillen die te zien waren ten aanzien van de kansen die kinderen hebben. Investeren in de jonge jaren is wat haar betreft cruciaal. Zij haalt de inbreng over voorschoolse educatie en de inzet op verhoging van deelname in deze commissievergadering. Dat is en blijft haars inziens belangrijk. Veel in de raad is te bespreken, maar het stadsbestuur is ook afhankelijk van de landelijke maatregelen. De stad moet investeren in goede stevige opgeleide leraren. Juist in de wijken waar armoede en ongelijkheid heerst. Daar zouden in principe de beste leraren naar toe moeten. Maar dat is niet iets wat per se in Utrecht in de raad te regelen is. In Amsterdam probeert men dan wel te doen door een bonus. Ook daar blijkt dat het net nog niet helemaal leidt tot de nodige verbetering.

Mevrouw Assen (PvdA) beluistert mevrouw Admiraal als volgt: het leidt in Amsterdam nog niet tot waar men daar wil dat het leidt. De gemeente kan het wel beïnvloeden en via beleid er op sturen.

Mevrouw Admiraal (ChristenUnie) bevestigt dat de gemeente in principe hetzelfde systeem met een bonus als in Amsterdam kunnen invoeren. Wanneer daar niet leidt

tot een verbetering, lijkt het haar niet verstandig om hier een bonus in te zetten wanneer van tevoren duidelijk is dat dit niet gaat leiden tot een verbetering.

3330 **Mevrouw Assen** (PvdA) deelt de conclusie nog niet. Zij denkt dat het te vroeg is. Los daarvan gaat het ook het uitgangspunt dat wel te sturen is en naar middelen te zoeken is die in het beleid vorm te geven zijn om te sturen hoe het lerarentekort in de praktijk uitpakt, dat de gemeente leraren aantrekt. Zij vraagt dit expliciet omdat de partij van mevrouw Admiraal tot nu toe vaak aangaf dat de gemeenteraad daarover überhaupt niet gaat of überhaupt geen sturingsmechanisme had.

Mevrouw Admiraal (ChristenUnie) moet het antwoord hierop schuldig blijven. Dit is haar portefeuille niet. Zij stelt voor hierover het debat te voeren met de portefeuillehouder van haar fractie. Zij vervolgt haar inbreng in haar termijn.

3340 Het is aan het nieuwe kabinet. De oplossing is er één van een lange adem: hoger salaris, hoger niveau van de opleiding, en er moeten academisch geschoolde leraren komen in de wijken die dat nodig hebben.

Mevrouw Snippe (Partij voor de Dieren) heeft geen bijdragen over onderwijs en MBO. Zij gaat kort in op cultuur.

Zij gaat in op het museumbezoek. Zij gaat in op de functies van musea. De cultuur is van grote immateriële waarde. Cultuurdeelname draagt bij aan het welzijn van ook de inwoners van Utrecht.

3350 Musea hebben het in de afgelopen jaren heel erg moeilijk gehad, net als andere culturele instellingen. De Partij voor de Dieren zou graag zien dat musea één dag per week gratis toegankelijk worden gemaakt. Het wegnemen van de financiële drempel maakt het bezoek ervan aantrekkelijk. Voor structurele cultuurondersteuning is het lastiger dan voor tijdelijke cultuurondersteuning. Daarom oppert haar fractie voor een proef van een jaar, of desnoods van een seizoen. Zij vraagt of de wethouder hierop een toezegging kan doen. Dat zou het museum ook helpen om in het komende jaar het hoofd boven water te houden met gemeentelijke financiële steun.

3360 **Mevrouw Bijsterbosch** (D66) refereert aan de inbreng van de heer Saiah over dat het mooi is dit via de scholen te doen. Zij hoort van de ene kant mevrouw Snippe zeggen dat de culturele instellingen het zwaar hebben, en aan de andere kant moet het gemeentebestuur het bezoek er aan gratis gaan maken. Musea geven steeds aan dat dit soort dingen ertoe leiden dat mensen die normaal gesproken een betaald kaartje zouden kopen, dan gebruik maken van de vrije dag. Dit zou de musea van de regen in de drup helpen. Zij vraagt hoe mevrouw Snippe dat ziet.

Mevrouw Snippe (Partij voor de Dieren) vindt dit een goed punt van mevrouw Bijsterbosch. Zij beaamt dat het niet zo moet zijn dat de musea hiermee slechter af zijn. Zij denkt wel dat het goed is om hierover na te denken en hierover met musea te spreken. Wanneer de gemeente de musea financieel steunt, zal gezocht moeten worden naar een manier waardoor het niet te koste gaat van musea, maar wel meer mensen de musea bezoeken. Wellicht heeft mevrouw Bijsterbosch daarover nog gedachten.

3370 **De heer Te Hoonte** (VVD) merkt op dat er ook nog een U-Pas is waarmee musea gratis te maken zijn. Er zijn ook acties waardoor met de U-Pas een museumkaart aan te schaffen is. Dan is vervolgens het hele jaar gratis naar het museum. Hij is benieuwd van de wethouder te vernemen of hiervoor al faciliteiten zijn die voorkomen wat mevrouw Bijsterbosch aangeeft.

Mevrouw Assen (PvdA) merkt op dat het stadsbestuur bij ongeveer alles naar de U-pas verwijst. Zij schetst de domeinen waar dit wordt toegepast. Zij benadrukt dat het dan slechts een keer kan per domein. Zij vindt het flauw om te doen alsof wanneer

iemand van de U-Pas een museumjaarkaart kan aanschaffen hij er voordeel van zou hebben ten opzichte van mensen die het zelf moeten betalen.

3380 **Mevrouw Bijsterbosch** (D66) reageert richting mevrouw Assen benieuwd te zijn naar waar het hier om gaat. Gaat het het stadsbestuur om het toegankelijker maken van musea voor mensen met een kleine portemonnee. Zij merkt op dat dat een hele andere discussie is dan de discussie over wat te doen om musea te steunen. Dat maakt deze discussie warrig.

Mevrouw Assen (PvdA) deelt dat met mevrouw Bijsterbosch.

Mevrouw Snippe (Partij voor de Dieren) denkt dat het van belang is om mensen te coveren die niet via de U-Pas het museum in kunnen. Daar gaat het haar fractie om. Daarbij is ook van belang zoals aangehaald door D66 dat het niet ten koste moet gaan van musea. Misschien is daarvoor een manier te vinden?

3390 Zij vervolgt haar bijdrage met in te gaan op de 100.000 euro die vrijkomt vanuit het museum Oud Amelisweerd. Haar fractie wil dat geld graag binnen Amelisweerd houden en in groen investeren zo dat het geld niet naar de algemene reserve gaat. Daar vroeg haar fractie gisteren naar, in de commissie. De wethouder financiën wilde dat niet. Vandaag spreekt zij met de wethouder cultuur. Het zou maar zo kunnen dat binnen de culturele sector, afhankelijk van de instelling, niet alle subsidies opge-maakt wordt. Zij vraagt of de wethouder bereid is om een bedrag van 100.000 euro te zoeken en te vinden zo dat deze dan alsnog te investeren is in Amelisweerd. Hiermee rondt zij haar bijdrage af.

3400 **De heer Simsek** (DENK) geeft een korte bijdrage over onderwijs.

Hij kan zich aansluiten bij wat gezegd is over onderwijsachterstanden.

Hier wil bij aandacht besteden aan MBO-studenten.

Hij is blij dat de gemeente onderzoek heeft gedaan naar stagediscriminatie bij MBO studenten. Uit dat onderzoek is gebleken dat mensen met een migratie achtergrond en moslims te maken krijgen met discriminatie bij het zoeken naar een stage. Hij attendeert het bestuur op een eerdere motie van zijn partij om MBO studenten stage-garantie te geven. De uitkomsten van dat recente onderzoek, laten zien dat wat de gemeente nu doet, nog niet voldoende is. Zijn fractie pleit daarom voor het idee van een Stagemarkt in Utrecht, waarbij MBO-studenten toegewezen worden aan een stageplek. Hij wil graag dat de mogelijkheden hiervoor onderzocht worden. Zijn fractie overweegt een motie. Hij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder. Na de zomer zal zijn fractie nader terugkomen op stage voor MBO-studenten.

3410 **De heer Te Hoonte** (VVD) vraagt in het geval er een dergelijke bank zou komen, of bedrijven zich daar vrijwillig bij mogen aanmelden. Of wordt dat dan ook verplicht? Acht de heer Simsek de kans dat bedrijven niet mee willen doen wanneer zij de gelegenheid niet krijgen om iets te doen aan de selectie, dat zij dan geen stages aanmelden.

3420 **De heer Simsek** (DENK) licht toe dat de idee is dat de gemeente een soort Bank faciliteert waarbij het uiteindelijk de bedoeling is dat elke MBO student gekoppeld wordt aan stageplek. Hij wil hiermee schooluitval voorkomen onder MBO studenten. Hij wil dat probleem aanpakken.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) sluit zich aan bij de gedachte MBO studenten niet aan hun lot over te laten. Daarom vindt zij het fijn dat dit onderzoek is ingesteld. Met de fractie van DENK zal na de zomer een debat georganiseerd worden om uitgebreider over dit onderwerp te spreken. Zij vraagt of het handig is om te wachten en dat met elkaar het gesprek aan te gaan om het plan van aanpak te maken met nog meer instrumenten. Zij legt de vraag voor waarom DENK dit voorstel nu doet.

De heer Simsek (DENK) licht toe dat het voorstel van nu is te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn voor een dergelijke stagebank. Wanneer dat onderzoek is gehouden, zijn de resultaten mee te nemen na de zomer.

3430

De heer Te Hoonte (VVD) krijgt de indruk dat dit een opdracht is om dit te gaan regelen. Hij sluit zich aan bij de inbreng van mevrouw Deldjou Fard. Hij stelt voor dit te bespreken na de zomer wanneer de voorstellen besproken worden voor de problematiek.

De heer Simsek (DENK) antwoordt ontkennend. Hij wil dit onderzoek niet uitstellen. Hiermee rondt hij zijn bijdrage af.

Mevrouw Van Mil (Student & Starter) gaat in op cultuur en onderwijs. Beide portefeuilles die een zwaar jaar achter de rug hebben. En beide portefeuilles zijn erg belangrijk voor de stad.

3440

Bij de Algemene Beschouwingen introduceerde haar fractie het begrip “stapelstages” in het kader van het onderwijs. De wachttijden lopen op. De studenten vrezen voor uitloop. Zij schetst die uitloop. Zij vraagt of de wethouder in gesprek gaan met de onderwijspartners om na te gaan waar de knelpunten zitten bij die wachttijden. Is het niet mogelijk voldoende begeleiding te bieden? Zijn er niet voldoende plekken? Wat is het plan van de wethouder om dit aan te pakken. Zij spreekt hier over zowel MBO als HBO-studenten.

Afgelopen jaar hadden de universiteiten, hogescholen en de MBO's de hoogste inschrijfaantallen sinds jaren. Ook komend jaar wordt weer een hoge instroom verwacht. Bij studenten heerst veel onzekerheid of zij in september weer fysiek college kunnen volgen. De versoepelingen van komend weekend geven perspectief. En het geeft twee maanden de tijd om het fysieke onderwijs voor te bereiden. Kan de wethouder toelichten hoe zij het hoger onderwijs ondersteunt in het doel van fysiek onderwijs in september. Het belang is groot. De eerstejaarsstudenten hebben nauwelijks fysiek onderwijs kregen. De studenten hebben vooral achter hun pc gezeten. Zij vraagt of de wethouder kan toezeggen dat fysiek onderwijs hoog op haar agenda staat en of zij ervoor kan zorgen dat elke student in september fysiek naar zijn of haar studie kan.

3450

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) begrijpt deze oproep goed. Ze denkt ook dat fysiek onderwijs heel belangrijk is. Tegelijkertijd beseft zij dat de gemeenteraad weinig te zeggen heeft over de universiteit en het HBO over wat die instellingen doen. Wanneer zijzelf nog langer digitaal willen, vreest zij dat de gemeente daar weinig in kan. Zij vraagt wat mevrouw Mil zoekt wat de gemeente hierin kan doen.

3460

Mevrouw Van Mil (Student & Starter) bevestigt dat het aan de instellingen zelf is. Zij merkt onzekerheid bij studenten. De instellingen zelf geven hierover weinig of onduidelijke informatie. Zij vraagt de wethouder of zij in gesprek kan gaan met de partners zodat in ieder geval duidelijkheid te bieden is, het liefst met een optie voor fysiek onderwijs. Zij pleit ervoor bij de wethouder gebruik te maken van de positie van het gemeentebestuur om in gesprek te gaan.

De heer Saiah (D66) merkt op dat de gemeente een grote faciliterende rol heeft gespeeld bij de examens voor het vinden van alternatieve locaties. Hij vraagt of de oproep van Student & Starter in dat licht te zien is: op zoek te gaan naar plekken waar fysiek onderwijs te geven is. Wanneer dat de teneur is in de oproep van Student & Starter kan hij die ondersteunen.

3470

Mevrouw Van Mil (Student & Starter) licht toe dat haar fractie die oproep eerder al deed via mondelinge vragen bij het idee dat er misschien weer hoop aan de horizon

kwam. Zij antwoordt bevestigend op de suggestie van de heer Saiah wanneer het probleem ruimte zou zijn.

3480 **De heer Te Hoonte** (VVD) brengt in herinnering dat hij gevraagd heeft de uitweken mogelijk te maken door middel van testen. Hij neemt aan dat Student & Starter dat ook graag wil. Hij merkt op dat dat binnen afzienbare tijd is gerekend vanaf nu. Zijn beeld is dat het in september, oktober, november nog niet 100% zeker is wat mogelijk is. Hij neemt aan dat ook Student & Starter wil dat het onderwijs in ieder geval veilig is. Deze groep is voor een deel het laatst met vaccineren. Dan zullen er nog acht weken zijn totdat het vaccin werkt. Hij legt de vraag voor of het wellicht goed is om de ruimte te geven aan de rijksoverheid en aan de universiteit om daarin de balans te zoeken en als gemeente alles aan te bieden om te zeggen dat wanneer er hulp nodig is, de gemeente er is. Hij vindt het opeisen dat er fysiek onderwijs is wel ver gaan.

3490 **Mevrouw Van Mil** (Student & Starter) bevestigt dat het vaccineren nog wel even duurt. Zij vindt het frappant dat de VVD wel wil dat de Uitweken gaan plaatsvinden, terwijl fysiek onderwijs een stap te ver zou zijn, terwijl dat later gaat plaatsvinden.

De heer Te Hoonte (VVD) licht toe als samenleving nu in een fase te zitten waarbij het zeker is dat het heel goed gaat, maar waarin dit niet bekend is wat de varianten op het virus doen. De Uitweek is een week die overzichtelijk is. Dat betreft dan niet de hele populatie van de universiteit. Hij vindt het spannend en hij is benieuwd wat de wethouder kan aanbieden. Hij maakt hierin een onderscheid tussen ondersteuning en een eis dat er fysiek onderwijs is.

3500 **Mevrouw Van Mil** (Student & Starter) vindt dat zij moet proberen wat mogelijk is. Zij kijkt naar wat het de student heeft gedaan om jarenlang af en aan en wel en niet fysiek onderwijs te krijgen. Zij benadrukt haar standpunt.

Zij vervolgt haar bijdrage in haar termijn met in te gaan op cultuur. Zij stipte al vaak het plan van cultuur aan. Aankomend weekend zal een bijna historisch moment plaatsvinden. Zij is erg verheugd over dat het nachtleven weer van start kan. De vraag die naar haar opkomt is hoe ervoor te zorgen dat iedereen veilig 's nachts kan genieten van het Utrechtse nachtleven. Zij draagt dit graag aan als iets waarover de wethouder na kan denken, of een nachtstadhuis in Utrecht mogelijk is: een plek waar iedereen terecht kan met problemen, vragen omtrent geweld, drugs, seksueel geweld, het doen van aangiftes - alles in verhouding tot de nacht. Zij stelt dit voor als

3510 een safe haven: een festival EHBO midden in de stad in de hoop dat daarmee mensen veiliger uit kunnen. Zij vraagt de wethouder of zij hiermee bekend is en of zij bereid is onderzoek te doen naar of dit een goed idee is voor Utrecht.

Nu de heropening van de samenleving voorligt, somt zij enkele pijnpunten op; wat haar betreft is nu het moment daar, te werken aan de Nachtvisie. Zij vraagt hoe de wethouder daar tegenover staat.

Afsluitend gaat zij in op het culturele aanbod. Vele tentoonstellingen, voorstellingen, liggen al een jaar op de plank af te wachten tot ze weer in de zaal mogen. Die stapel wordt logischerwijze nu eerst weggewerkt. Zij voorziet een verschraving van het aanbod. Jonge makers met uitdagende ideeën moeten nu eerst op hun beurt

3520 wachten omdat deze wachtstapel eerst moet worden weggewerkt. Zij moedigt de stad en de wethouder aan, niet alleen die wachtrij weg te werken, maar de nieuwe generatie ook aan de slag te laten gaan en daarbij het randje op te zoeken. Zij refereert aan de bijdrage van D66 over jonge makers en spreekt haar steun daarvoor uit.

Mevrouw Bijsterbosch (D66) merkt op dat dat volgens haar niet zo werkt met een stapel voorstellingen.

Mevrouw Van Mil (Student & Starter) sprak met mensen in de cultuursector, in de theatersector, en die gaven haar deze informatie.

3530 **Mevrouw Bijsterbosch** (D66) zet uiteen dat zodra instellingen open gaan er eerst weer gerepeteerd moet worden. Zij voegt aan de inbreng van mevrouw Van Mil toe dat niemand meteen klaar is.

Mevrouw Van Mil (Student & Starter) kan dat goed geloven. Dat sluit aan bij de oproep de jonge makers niet te vergeten.

3540 **Mevrouw Deldjou Fard** (GroenLinks) gaat in op dit punt. Zij hoorde van een collega van D66 haar studenten door de hele stad te laten optreden. Zij hoort Student & Starter dat ook aanbevelen. Zij bevestigt dat het belangrijk is om jonge makers te laten optreden, dat ze gezien worden. Zij legt de vraag voor of het belangrijk is om in het kader van fair practice mensen betaald worden voor hun professionele inbreng. Zij vraagt via de voorzitter of de wethouder plannen heeft om deze groep een eerlijke bewoner beloning te geven. Dat zou een mooi signaal zijn aan het begin van hun loopbaan; dat ze inkomsten mogen vragen voor hun werk.

Mevrouw Van Mil (Student & Starter) antwoordt bevestigend. Het is niet de bedoeling om nu van jonge makers gratis werk te vragen. Zij sluit zich daarbij aan.

De heer Boudens (SP) sluit hier en daar aan bij de sprekers die vóór hem het woord voerden.

Hij gaat eerst in op onderwijs. De VVD sprak over de effecten van de school sluiting. Hij sluit zich daarbij aan, dat het wat concreter mag wat het onderwijs lokaal gaat doen.

3550 Het CDA zei iets over dat de schoolsluiting iets meer is dan leerachterstand wegwerken. Hij maakt dit van nabij mee. Hij gaat in op het psychologische effect, de afstand tot de ouders. Hij ziet dat niet terugkomen in de Voorjaarsnota of in andere onderwijsstukken. Hij pleit voor een iets meer holistische kijk. Hij vraagt hierop de reflectie van de wethouder.

D66 hield een mooi pleidooi over ontleding. Hij sluit zich ook aan bij Student & Starter over het fysiek onderwijs; hij herkent dat nadrukkelijk in zijn eigen omgeving.

3560 Hij gaat in op het lerarentekort en hoe het college dat managet. Het valt hem op dat het allemaal kwantitatieve meetmethoden zijn. Hij hield eerder al een pleidooi voor kwalitatieve effectindicatie. Hij brengt dat opnieuw in. Wanneer alleen gekeken wordt naar het percentage onvervulde vacatures en het percentage gediplomeerde uitstroom, het bestuur niet het gevoel krijgt voor de problemen op de werkvloer en vooral de leerlingen. Hij adviseert het college in gesprek te gaan met docenten, met schoolbestuurders, en vooral ook met de leerlingen en met de ouders. Wanneer de wethouder dat te overweldigend vindt, geeft hij haar mee zich te beperken tot medezeggenschapsorganen.

3570 Als het gaat om de cultuur hield D66 een mooi pleidooi over een kans geven aan jonge makers. De gemeente zou een interessante coördinerende rol kunnen spelen zo dat een afstudeerproject niet alleen gepresteerd wordt voor eigen parochie maar als breder geworteld in de samenleving. Dat zou zijns inziens leuk zijn voor alle onderwijsinstellingen in Utrecht.

Het gratis museumbezoek één keer per week vindt hij een leuk voorstel.

Op gevaar af dat hij overruled wordt door de voorzitter brengt hij in dat hij niet goed begrijpt dat in de Voorjaarsnota is geschreven dat het college in principe cultuurinstellingen subsidieert die al subsidie ontvangen of die al een subsidierelatie hebben met de gemeente. Er zijn ook instellingen die daarbuiten vallen, maar dan moeten ze enige waarde hebben. Hij heeft gekeken naar de kaderbrief in de Voorjaarsnota, de

raadsbrief Utrecht's herstel en renovatiepakket en de beantwoording van schriftelijke vragen. Hij krijgt dan niet helemaal helder welke criteria precies gehanteerd worden om die cultuurinstellingen te includeren die niet een eerdere subsidie relatie hebben met de gemeente. Het wordt waarde komt dan wel vaak terug, maar gaat op de ene plaats in op economische en toeristische waarde en een andere keer gaat die over de waarde voor de stad, weer een andere keer gaat het om de waarde voor kwetsbare groepen. Hij verneemt graag scherp en helder van de wethouder welke criteria nu echt van toepassing zijn.

Mevrouw Bijsterbosch (D66) daagt de heer Boudens uit om te vragen wat hij ervan vindt.

De heer Boudens (SP) antwoordt daarover niet te gaan. Hij zou zelf *de waarde voor de stad* het mooiste criterium vinden. Het blijft desalniettemin vraag. Zijn vrees is willekeur. Wanneer hierover in verschillende beleidsdocumenten, verschillende opvattingen bestaan, is de kans op willekeur groter. Hij waakt daarvoor. Hij geeft toe de wijsheid niet in pacht te hebben.

Richting de voorzitter verdedigt hij deze vraag met dat een andere fractie hierover een vraag stelde waarop hij het antwoord vaag vond. Hij vraagt dit ook omdat hij in een passage met stijgende verbazing las dat er een voorbeeld werd gegeven van kerken met een publieksopenstelling anders dan een religieuze functie. Hij vraagt zich af hoe een kerk los te zien is van de religieuze functie. Hoe rijmt de wethouder dit met de scheiding tussen kerk en staat?

Mevrouw Admiraal (ChristenUnie) voelt zich persoonlijk aangesproken. Zij bevestigt dat kerken een religieuze functie hebben, overduidelijk op een zondag. Zij weet ook dat kerken via particuliere verhuurorganisaties hun vergaderruimten verhuren, een podium bieden, de deuren openstellen voor culturele activiteiten. Als het gaat om de opvatting als zou de kerk alleen een religieuze functie hebben, zet zij uiteen dat een kerk niet alleen een gebouw is, dat een kerk een gemeenschap is. Daarvoor is het gebouw sec niet nodig.

De heer Kos (CDA) kan zich aansluiten bij de woorden van mevrouw Admiraal. Hij benadrukt de woorden van mevrouw Admiraal met een eigen voorbeeld.

De heer Boudens (SP) heeft zijn inbreng geleverd.

De voorzitter deelt mee dat de PVV en dat Stadsbelang Utrecht niet vertegenwoordigd zijn. Zij geeft de wethouders het woord voor de beantwoording.

Beantwoording

Wethouder Verschuure begint met onderwijs. Hij loopt de volgorde van de inbreng af.

De heer Te Hoonte vroeg hoe het zit met de campus op Lage Weide. Het college heeft daar een start mee gemaakt. Over de campus zelf heeft het college op 7 april de raad gemeld dat een volwaardig campus op Lage Weide realiseren, niet mogelijk is. Dat heeft met veiligheid te maken, milieucontouren en gezondheidsnormen. Dat lukt dus niet. Daarom heeft MBO Utrecht gekozen om haar locatie op Kanaleneiland te versterken en het ROC-Midden Nederland voor een deel van haar locaties gekozen heeft voor Nieuwegein als het hier om gaat.

De heer Te Hoonte (VVD) vindt het jammer, ook omdat er ook ander werk op Lage Weide is en op heel veel plekken. Hij was ook wel benieuwd naar wat wanneer geen MBO te vestigen is in het kwadrant 4, de Zuidzone, waarom daar straks dan wel kantoren kunnen. Hij is daar benieuwd naar.

Wethouder Verschuure licht toe dat het college voor het vierde kwadrant bezig is om te kijken wat eventueel in de toekomst mogelijk is. Daaraan is nog geen invulling gegeven. Bestemmingsplan technisch is een en ander daar nog niet mogelijk. Via de collega van de wethouder, wethouder Eerenberg is een nota volksgezondheid vastgesteld. Dat maakt dat binnen 200 meter van een snelweg geen onderwijsinstelling gevestigd mag worden, dus ook geen MBO. Dat is op Lage Weide op verschillende plekken een belangrijk struikelpunt.

Het college betreft de vier onderwijsinstellingen van het MBO bij de ontwikkeling van het bedrijventerrein, rondom Strijkviertel. Het college zoekt steeds de samenwerking op. Alleen de wethouder kan tot zijn spijt niets doen aan het vestigen van een echte campus op Lage Weide.

De heer Te Hoonte (VVD) voorziet dat de MBO terecht komt in de Merwedekanaalzone en Kanaleneiland. Hij zoekt dan naar hoe door te pakken is, zo dat ook het middelbaar beroepsonderwijs aan de westkant van het kanaal te krijgen. Daar woont straks de grootste groep jongeren. Hij zou het betreuren wanneer daarop niet in te spelen is.

De heer Saiah (D66) geeft een aanvullende reactie op de vraag van de VVD. Hij voorziet een aantal maatschappelijke opgaven zoals de energietransitie, de tekorten in de bouw, waarbij de campus in Utrecht goed te gebruiken is. Dat zijn regionale opgaven. Hij pleit ervoor juist in het verlengde daarvan op te trekken met de provincie om na te gaan hoe gezamenlijk een dergelijke plek ergens in de stad te creëren is.

Wethouder Verschuure merkt op dat het college volop in gesprek is met de MBO's om na te gaan welke opleidingen waar te vinden zijn. Hij ging specifiek in op Lage Weide. Dat blijft ontwikkelen. Zoals bekend heeft MBO Utrecht ervoor gekozen om haar locatie op Kanaleneiland te gaan herontwikkelen, dus te versterken. Het ROC Midden Nederland heeft verschillende vestigingen in Utrecht, waaronder Overvecht, waaronder ook op de Vondellaan, en ook een deel in Nieuwegein. Er is een x hoeveelheid vierkante meters nodig voor dit soort scholen. In die vraag wordt momenteel voorzien. Utrecht is voortdurend in beweging. Gewezen werd op de RSU. In de RSU is een barcode opgenomen. Daarin zitten ook onderwijsfuncties. Wanneer de stad groeit, zal het bestuur op verschillende plekken onderwijsfuncties moeten toevoegen. Het college neemt dat absoluut daarin mee. Op dit moment is er geen concrete plek waar hij het college een nieuwe MBO zou kunnen en willen vestigen. Het college zoekt ook samenwerking met de provincie. Hij vervolgt zijn beantwoording.

In antwoord op de vragen van mevrouw Deldjou Fard over de stagetekorten en de 1 miljoen euro die het college daarvoor vrij wil maken voor het aanjagen van leerwerkplekken en stageplaatsen. Volgende week zal het college de maatregel bespreken om die vast te stellen. Vervolgens zal het college die naar buiten brengen. Het doel is om ongeveer 450 stageplaatsen en leerwerkplekken in BOL en BBL te gaan realiseren. Dat doet het college omdat het bij veel groepen ontbreekt aan begeleidingscapaciteit. Het college wil onder meer daarop primair investeren. Het college biedt per stage ongeveer 250 euro met een maximum van 150.000 euro per bedrijf.

Expliciet is gevraagd om goed werkgeverschap. Dit behoort bij de kaders die het college meegeeft. Daarnaast besteedt het college in het grotere geheel veel aandacht aan de tekorten van stageplaatsen. Hij noemt een website waarop hieraan aandacht besteed wordt. In februari wordt daarvoor ook een actie gevoerd. Dat heeft ertoe geleid dat het tekort dat in mei 752 stageplaatsen was, teruggelopen is naar 575 stageplaatsen. De wethouder benadrukt dat dat er nog steeds 575 plaatsen teveel

zijn. Het college kan de hulp van de raad hierbij gebruiken en de wethouder rekent ook op de raad. Het college wil zich richten op eenderde van die stageplaatsen, vooral in de gastvrijheid (horeca, toerisme, evenementen en culturele sector).

3680 Ongeveer tweederde stageplaatsen met banen voor de toekomst: bouw, onderwijs, zorg en IT. Ook daarop richt het college zich.

De commissie refereerde ook nog aan het onderzoek dat onlangs is gepubliceerd over stagediscriminatie. De wethouder benadrukt dat dat in alle gevallen onacceptabel is. Partijen gaan in september hierover uitgebreider in gesprek. Binnenkort heeft hij hierover wel een gesprek met verschillende bedrijven in het Utrechtse over hoe dit te kunnen doen, maar ook hoe het tekort aan stageplaatsen zelf is op te vangen. De wethouder wil september niet afwachten. De wethouder wil direct aan de slag.

3690 **Mevrouw Assen** (PvdA) merkt op dat de wethouder niet is ingegaan op haar vraag of de gemeente iets wezenlijks anders gaat vragen van hoe studenten begeleid worden na een stage.

Wethouder Verschuure had gedacht dat de commissie hierover uitgebreider in gesprek wil in september. Het rapport is gepubliceerd. Het college neemt zich actie voor. Een van de zaken die het college voorstelt, is dat begeleiding op scholen verandert, dat geprobeerd wordt het gesprek op scholen beter te faciliteren met het doel het taboe te doorbreken en te helpen discriminatie te herkennen, en te helpen dat het gesprek hierover goed gevoerd wordt, maar het college wil ook scholen helpen om het gesprek met bedrijven op een goede manier te voeren over hoe discriminatie te herkennen en het bespreekbaar te maken. Dit zijn facetten die het college in gang wil zetten.

3700 **Mevrouw Assen** (PvdA) vraagt dit omdat zij het punt in den brede wil zien. Breed bestaat het probleem van het vinden van een stage. Zij denkt om die reden dat een andere manier van begeleiden, of eigenlijk toeleiding, nodig is. Zij is deels blij met het antwoord van de wethouder dat gekeken wordt naar wat er kan veranderen. Het raakt wat haar betreft niet alleen aan discriminatie.

Wethouder Verschuure zet uiteen dat een onderdeel daarvan in het leertraject (het creëren van een veilige omgeving, waarin solliciteren een vaardigheid is die geoefend wordt). De MBO willen dat ook realiseren. Daarvoor zijn verschillende manieren om dat te doen. Begeleiding is daarin een belangrijk aspect.

3710 **Mevrouw Deldjou Fard** (GroenLinks) dankt de wethouder voor de beantwoording van de vragen van haar fractie. Het is nog niet allemaal helder. Zij probeert het antwoord scherp te krijgen. Zij begrijpt dat volgende week een brief naar het college komt met de kaders. Zij vraagt of ze de wethouder hoort zeggen, dat er geen stagediscriminatie mag plaatsvinden en dat een eerlijke vergoeding gegeven moet worden van MBO studenten.

Zij vraagt of de wethouder ook gaat meenemen dat meer stageplekken gecreëerd worden met dit bedrag en niet hetzelfde, maar dat daarvoor dan wel betaald wordt.

3720 **Wethouder Verschuure** licht toe dat het goed werkgeverschap een absolute voorwaarde is. De beloning is daarbij ook een expliciete voorwaarde. Te zien is dat bij heel veel bedrijven heel veel uitval is. Soms is dat vanwege het ontbreken van bijvoorbeeld begeleiding. Hoe dit precies in verhouding zit. Het is de bedoeling dat deze actie leidt tot het snel oplossen om 450 extra stageplaatsen te gaan creëren. Stel een bedrijf heeft heel veel te lijden gehad van corona, zou het college kunnen overgaan tot het verlenen van een subsidie, omdat er anders geen aanbod is vanuit dat bedrijf. Als het gaat om wat wat is, is het lastig knippen. Daarnaast is de vraag over sprake is van geen discriminatie. Het college zal daarop een aanpak

formuleren, op het moment waarop het college ziet dat het bedrijf gediscrimineerd heeft of discrimineert. Dat moet het college gaan onderzoeken. Hij kan hierop niet selecteren omdat hij nog geen lijst heeft van bedrijven die in het verleden hebben gediscrimineerd of nog discrimineren.

3730 Met betrekking tot de stagebroedplaatsen hebben de MBO's dat zelf opgepakt. MBO-Utrecht is begonnen met een stagesimulator. De ROC Midden Nederland heeft verschillende praktijkstages op locatie georganiseerd. De GRU heeft zelf een hele effectieve oproep gedaan; dat heeft ertoe geleid dat daar geen tekorten meer zijn; er was in die letterlijke zin geen behoefte vanuit de gemeente Utrecht om met broedplaatsen te komen, maar wel om dit steeds meer onder de aandacht te brengen en heel veel bedrijven te werven. Dit heeft het college gedaan via allerlei publiciteitscampagnes.

3740 **Mevrouw Deldjou Fard** (GroenLinks) meent in de stukken te hebben gelezen dat er wel de vraag was richting de gemeente om de locaties aan te bieden. Zij vraagt of die vraag inmiddels is opgelost.

Wethouder Verschuure licht toe dat op enig moment heel veel behoefte was aan ruimte in het onderwijs. Daar is naar gezocht. Maar tijdens corona mocht dat niet en mocht het college ook dit niet aanbieden. Hij vervolgt zijn beantwoording.

Hij merkt op dat MBO stages en MBO-ers ingezet zijn bij de verkiezingen en in de teststraten. In die zin heeft het college van de nood een deugd gemaakt.

Het CDA vroeg of in het maatregelenpakket 3 parkeren te betalen is. Met het maatregelenpakket 3 moest corona bestreden worden en niet om gratis parkeren te faciliteren. Dat leek het college niet de juiste vorm.

3750 **De heer Kos** (CDA) soms een aantal ontwikkelingen op waarin het college steeds blijft zeggen geen maatregelen te willen doen in de randvoorwaardelijke sfeer. Hij had mevrouw Admiraal willen interromperen. Mevrouw Admiraal of sprak over Amsterdam. Ook in andere grote steden, is te zien dat parkeervergunningen ondersteund worden bij scholen. Alle scholen zeggen dit nodig te hebben omdat zij het personeel kwijtraken. Hij is het niet eens met suggestie die wethouder Verschuure wekt, dat het niets te maken heeft met de corona crisis. Hij benadrukt dat het wel mee te maken heeft. Utrecht heeft extra grote onderwijsachterstanden en het stadsbestuur moet nu iets gaan doen aan het lerarentekort.

3760 **Wethouder Verschuure** begrijpt dat de heer Kos het niet met hem eens is. De wethouder benadrukt dat het maatregelenpakket in het leven is geroepen om de coronacrisis aan te pakken, acuut de crisis te bestrijden. Het probleem rondom het lerarentekort is ook een probleem. Dat pakt het college niet aan met dit maatregelenpakket.

De heer Kos (CDA) begrijpt dan de maatregelen niet die wel zijn opgenomen: mensen te verleiden gaan werken in het onderwijs, in de zorg en dat dat dan wel te maken heeft de oplossing van de coronacrisis.

De heer Boudens (SP) lijkt dit een uitstekend voorbeeld waar het helemaal fout kan lopen wanneer iemand in de papieren werkelijkheid en alleen stuurt op de kwantitatieve effectindicatie. Die scholen geven aan dat het van belang is. Hij adviseert het college te luisteren naar de professionals en hiermee iets te doen.

3770 **De heer Te Hoonte** (VVD) vindt het antwoord een beetje kinderachtig. Wanneer hij met stofkam door het coronapakket heen gaat, zit er ook zaken in die vóór corona speelden. Dat doet het stadsbestuur niet omdat het bestuur graag wil investeren in de stad. Hij zou graag willen dat de wethouder een iets inhoudelijker antwoord geeft. Hij kan zich voorstellen dat er nog steeds maatregelen zullen zijn, ook wanneer straks de mondkapjes weer afgeschaft zijn, bijvoorbeeld in het openbaar vervoer. Hij kan zich voorstellen dat bijvoorbeeld leraren dan liever niet reizen met het openbaar

vervoer. De wethouder zou dan een tijdelijke maatregel kunnen nemen. Hij kan zich voorstellen dat de wethouder in tijdelijkheid met extra parkeervergunningen bijdraagt aan het lerarentekort. Zelfs dat hij hoort hij de wethouder niet zeggen.

3780 **Wethouder Verschuure** herhaalt zijn antwoord. Hij is het eens met de heer Te Hoonte, wanneer het bestuur met stofkam door het coronamaatregelenpakket zou gaan, er ook een aantal andere zaken zijn die voor en na corona een probleem zullen zijn. Hij benadrukt dat het college niet heeft gekozen het maatregelenpakket te richten op het aanbieden van gratis parkeren aan leraren. Die keuze heeft het college gemaakt. Het college maakte deze afweging.

De heer Te Hoonte (VVD) vraagt of de wethouder bereid is om de maatregel die de heer Kos voorstelde wel te overwegen voor de periode waarin in het openbaar vervoer nog een mondkapjesplicht geldt. Dat geeft zijns inziens aan dat er een zekere mate van risico is in het openbaar vervoer die leraren zouden kunnen belemmeren in het aannemen van een baan.

3790 **Wethouder Verschuure** merkt op dat dit langzamerhand buiten zijn portefeuille gaat. De vragen zijn gesteld naar aanleiding van maatregelenpakket 3. Hij gaat daar een beetje over. Wanneer de commissie het wil verbreden over de aanpak van het lerarentekort en ook maatregelen die met vervoer en mobiliteit te maken hebben, speelt hij die bal graag door naar een ander collegelid.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) gaat niet in op het parkeren. Zij gaat in op het maatregelenpakket. Gezegd is dat het college extra mensen wil opleiden en naar werk begeleiden. Zij ziet tegelijkertijd tekorten in het onderwijs. In die zin hebben en het een het ander met elkaar te maken. Zij vraagt waarom de onderwijsassistenten daartussen uitgevallen zijn. Dat zou wat haar betreft een winwin aan beide kanten zijn: mensen begeleiden richting werk en tegelijkertijd een tekort oplossen dat toevallig het onderwijs betreft.

3800 **Wethouder Verschuure** moet daarop het antwoord schuldig blijven. Hij is daarover niet geïnformeerd.

De voorzitter merkt op dat wethouder Klein hierop straks antwoord zal geven.

De heer Kos (CDA) had voorafgaande aan de vergadering en technische vraag gesteld over hoe dit werkt: het antwoord was dat bedrijven, organisaties uit die sectoren een aanvraag kunnen indienen met een idee over hoe zij mensen kunnen verleiden om daar te werken of te verblijven. Hij vraagt op welke grond dit niet kan, in het geval een school hiermee komt.

3810 Ten tweede ziet hij een motie aankomen wanneer het college hierin niet mee wil gaan.

Wethouder Verschuure hoort een motie aangekondigd. Dat is het goed recht van de CDA fractie.

Punt van orde

De heer Te Hoonte (VVD) vraagt aan wie de wethouder deze vraag doorspeelt.

Voortzetting van het debat

3820 **Wethouder Verschuure** heeft aangegeven dat het college er niet voor kiest om hiervoor faciliteiten te verlenen uit het maatregelenpakket 3. Wanneer de commissie de discussie wil voeren over het verlenen van parkeervergunningen aan docenten of aan andere doelgroepen of beroepsgroepen in de stad, stelt hij voor dat de commissie daarover een debat voert met de wethouder mobiliteit.

De wethouder ontving een suggestie van de heer Simsek over de stagebank. Hij vindt het interessant om daar naar te kijken. Dit is iets om bestuurlijk over verder te spreken in september.

De heer Simsek (DENK) vroeg mogelijkheden daartoe te onderzoeken. Hij vraagt de wethouder daarop te reageren.

3830 **Wethouder Verschuure** zet uiteen dat hierover eerst bestuurlijk het gesprek gevoerd moet worden, op welke manier dit goed te doen is. Hij is al zoiets als een stagebank, genaamd het SBB. Die verzamelen alle mogelijkheden rondom stages. De manier waarop dit uitgevoerd moet worden, is een onderwerp waarover het bestuur zou moeten spreken.

De heer Simsek (DENK) vraagt of hij hieruit kan afleiden dat de wethouder dit wil doorschuiven naar september wanneer dit geagendeerd gaat worden.

Wethouder Verschuure antwoordt bevestigend

3840 **De heer Te Hoonte** (VVD) merkt op dat het een goed gebruik is dat wanneer de wethouder in de vergadering als deze een vraag niet kan beantwoorden of moet doorgeven aan een andere wethouder, dat het college daar zelf zorg voor draagt. Hij gaat ervan uit dat morgen het antwoord beschikbaar is. En dat deze vraag niet opnieuw ingebracht hoeft te worden.

Wethouder Verschuure vindt het prima. Het college kan dat doen. Hij vervolgt zijn beantwoording.

3850 Student & Starter ging in op de stagevertraging en wat er tegen gedaan wordt. De wethouder zet uiteen dat er ook een verdringing plaatsvindt tussen HBO-er en MBO-ers. Het college heeft steeds gesprekken met het SBB over de tekorten die er zijn. Op dit moment zijn de grootste tekorten bij de administratieve opleidingen: Office en Juridisch Financieel, Groothandel, Welzijn en Zorg. Het college probeert hierop steeds bij te sturen naar aanleiding daarvan. Het college komt volgende week niet alleen met een maatregelenpakket, maar ook nog met een ander mooi initiatief. Hiermee beëindigt hij zijn beantwoording.

De voorzitter constateert dat er geen gemiste vragen zijn. Zij constateert ook dat er geen toezeggingen zijn gedaan.

Tweede termijn

De heer Kos (CDA) vraagt waarom het in dit pakket niet mogelijk zou zijn als een school of een andere organisatie van de beroepsgroep waarop dit is gericht vraagt om bijvoorbeeld geld uit het maatregelenpakket drie te gebruiken voor parkeervergunningen of voor de vergoeding van OV-kosten.

3860 **Wethouder Verschuure** herhaalt zijn antwoord.

De heer Kos (CDA) begrijpt dat het college het niet wil. Zijn vraag is erop gericht waarom het formeel niet mogelijk is; wat zit er in het maatregelenpakket 3 voor een regel waardoor deze specifieke dingen niet mogelijk zijn en iets anders wel. Dat is relevant voor de motie die hij zich voorneemt in te dienen.

De voorzitter vraagt of het de heer Kos gaat om het geld dat de school heeft of dat ingezet mag worden voor een parkeerplek.

De heer Kos (CDA) zet uiteen dat scholen en andere organisaties waarop deze maatregel is gericht, kunnen geld aanvragen bij de gemeente uit dit pakket om iets te doen om personeel aan te trekken. Hij herhaalt zijn vraag.

3870 **Wethouder Verschuure** weet het niet. Het maatregelenpakket is een aantal weken geleden aan de raad voorgelegd met de mogelijkheid om daarop reacties te geven. Deze vraag is daarin niet gesteld. Hij zegt toe de commissie hierover schriftelijk te berichten.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) ziet op dit moment niet een reden om een motie aan te kondigen. Zij heeft inbreng gehad over het stellen van de heldere

kaders. Zij vernam dat de wethouder op één lijn zit met haar fractie. De wethouder kondigde de nadere kaderbrief aan. Haar fractie wacht af hoe een en ander verwoord is in die brief. Wanneer dat onvoldoende is voor GroenLinks, komt die fractie met een motie. Zij vraagt wanneer de brief richting de raad gaat.

3880 **Wethouder Verschuure** zet uiteen dat de nadere regel in principe een college-bevoegdheid is. Het college wil de raad hierover informeren. Zijns inziens is de raad erbij gebaat zo snel mogelijk tot actie over te gaan en zo snel mogelijk te komen tot het aanpakken van de stagetekorten. Hij roept de raad op om dat primair te ondersteunen. Hij herhaalt dat de nadere regel volgende week dinsdag in het college ligt. Dan is de raad in de gelegenheid er kennis van te nemen. Wanneer de raad vindt dat het anders moet, kan hij daarover een motie indienen. Hij heeft inmiddels het antwoord op de vraag van de heer Kos: er is geen formeel technisch bezwaar om dit te veranderen. Het is een beleidsmatige overweging dit niet te willen.

3890 **De heer Te Hoonte** (VVD) krijgt graag inzicht in waar nieuwe MBO-lokaties zijn bedacht. Hij doet de suggestie dat de wethouder een klein kaartje deelt met de raad voor het slotdebat zo dat hij weet dat een motie ergens past.

Wethouder Verschuure wil graag iedereen ter wille zijn. Hij weet op dit moment dan niet wat hij gaat toezeggen. Hij doet de suggestie dat de heer Te Hoonte iets explicieter zijn vraag formuleert.

De heer Te Hoonte (VVD) vraagt waar het MBO nu zit en waar nieuwe locaties gepland zijn. Hij krijgt daarvan graag een kaartje.

3900 **Wethouder Verschuure** denkt dat het mogelijk is om een kaartje te maken met de huidige vestigingen van de MBO's. Waar de toekomstige MBO-'s gaan komen is op dit moment nog een glazenbol.

De voorzitter concludeert dat deze informatie nog voor het debat van volgende week zal geleverd worden.

De voorzitter constateert dat de commissie geen vragen meer heeft in de tweede termijn.

Punt van orde

Hierna volgt een punt van orde over de dinerpauze en het tijdstip voor de hervatting van de vergadering.

3910 Aanvankelijk volgt uit dit punt van orde 19.00 uur als tijdstip voor de hervatting. In tweede instantie wordt dit op basis van informatie van de griffier gewijzigd in 19.30 uur.

Beantwoording

Wethouder Klein gaat in op de vragen die gesteld zijn over cultuur.

De eerste vraag kwam van de VVD over het bruggetje van onderwijs naar cultuur. De wethouder kan bevestigen dat het budget voor amateurkunsteducatie dat van onderwijs naar cultuur is verhuisd, gelabeld geld is en niet voor iets anders gebruikt wordt. Zij schetst de achtergrond daarvan.

3920 Gevraagd werd hoe ervoor te kunnen zorgen dat straks zoveel mogelijk flexibiliteit zal bestaan in de vergunningverlening voor culturele instellingen. De burgemeester is portefeuillehouder. Het college heeft hier wel naar gekeken. Het uitgangspunt was om zoveel mogelijk mogelijk te maken. Ook is gekeken naar de evenementenkalender. De wethouder zal ervoor zorgen als het college tussentijds hierover nog iets kan melden, hieraan aandacht te zullen besteden in de coronabrief.

De fractie van GroenLinks vroeg aandacht voor het nieuwe steunpakket waaraan het Rijk momenteel werkt. Gevraagd is goed te kijken naar wat daar nodig is. De wethou-

der pakt graag de handschoen op om te zorgen dat ook zzp-ers in de cultuursector ook gezien worden. Zzp-ers en makers hebben zeer te lijden gehad van de afgelopen crisis.

3930 De PvdA en GroenLinks vroegen naar eventuele coulance; als alles dicht is, is het lastig te voldoen aan voorwaarden, ook binnen de subsidieverlening. De wethouder denkt dat het belangrijk is goed na te gaan hoe de ontwikkelingen op landelijk niveau gaan. Gedacht wordt om de BIS twee jaar te verlengen. De wethouder denkt dat het goed is dit even af te wachten en vervolgens daarover in Utrecht een beslissing te nemen. De wethouder zegt toe in gesprek te zullen gaan met de partijen die dit betreft om ook goed te weten waar zij tegenaan lopen. Zij merkt op dat ook voorwaarden zijn waar Utrecht waarschijnlijk niet van wil afwijken. Het moet altijd samenhangen met wat redelijkerwijs verlangd kan worden en wat ook daadwerkelijk te maken had met de sluiting.

3940 **Mevrouw Deldjou Fard** (GroenLinks) juicht de toezegging toe met betrekking tot de zzp-ers. Mooi dat de wethouder de handschoen oppakt. De toezegging met betrekking tot de ontwikkelingen landelijk afwachten, maar wel alvast in gesprek gaan met de sector, lijkt haar fractie een mooi plan. Zij vraagt of het mogelijk is dat de wethouder de raad op de hoogte houdt van hoe dit verloopt.

Mevrouw Assen (PvdA) vraagt voor de zekerheid of het betekent dat het dan gaat over alle partijen die hier in Utrecht in de cultuurnota zitten.

Wethouder Klein bevestigt de raad hiervan op de hoogte te houden. Ze denkt dat het goed is dit te doen zodra helderheid is bij het Rijk; dan komt ook de helderheid in Utrecht.

3950 De fractie van GroenLinks vroeg naar prijzen voor repeteerruimte. Het voorbeeld dat genoemd werd was voor haar nieuw. Zij wil daar graag naar kijken. Voor het vierde kwartaal staat de kadernota huisvesting culturele sector. Zij zal in ieder geval ervoor zorgen dat dit soort zaken aandacht krijgen in de sector. Het gaat er om vroegtijdig na te denken hoe ervoor te zorgen dat in de gemeente Utrecht plekken zijn: dat zijn ook repeteerruimtes, en ook broedplaatsen.

Op de vraag over de muziek studio's licht de wethouder toe dat het dan om studio's gaat die voor lange termijn nodig zijn; dat het bestuur van de stad goed vooruit blijft kijken om na te gaan wat er nodig is. De vraag die gesteld werd over Tivoli-Vredenburg en de vergaande kennis en kunde delen; de wethouder heeft de indruk dat dat gebeurt, onder meer in het Utrechts muziek overleg. Zij zal deze vraag Tivoli-Vredenburg doorgeven.

3960 **Mevrouw Deldjou Fard** (GroenLinks) vraagt of de wethouder hiermee ook zegt dat DB's hieronder zou kunnen vallen.

Wethouder Klein licht toe dat het voorbereidingskredieten om te onderzoeken waar in de toekomst dit soort muziekstudio's kunnen zijn. Dit is om acute problemen te voorkomen.

De vraag wat het kost om eerder te werken aan fair practice beantwoordt de wethouder met dat zij bereid is wat de gemeente Den Haag hierop heeft onderzocht en gevonden en of dat vergelijkbaar is met de situatie in Utrecht. Zij wil in Q4 verslag doen naar de raad van haar bevindingen en nagaan wat het college in Utrecht ermee kan.

3970 **Mevrouw Deldjou Fard** (GroenLinks) vraagt of in het geval er acute problemen komen voor DB's, DB's wel onder deze investeringsbijdrage zouden kunnen vallen. Wethouder Klein antwoordt ontkennend en herhaalt dat zij gezegd heeft dat het bedoeld is voor de lange termijn om acute problemen te voorkomen.

Mevrouw Assen (PvdA) vindt het fijn dat de wethouder wil kijken naar wat Den Haag heeft gedaan. Zij hoopt dan dat zij de motie uit Den Haag kan doorsturen en dat er voor het slotdebat er een reactie kan zijn op hoe reëel de wethouder het acht dat ook Utrecht dit gaat doen. Dan kan zij inschatten of zij al of niet een motie wil indienen.

3980 **Wethouder Klein** merkt op dat die motie doorsturen in ieder geval kan. Dan is daarop ook te reageren en is het tijdig voor slotdebat om te weten hoe te handelen. De wethouder vervolgt met in te gaan op de vragen van D66. Zij vindt het een leuk idee voor wellicht in het jaar Utrecht 900. Dit organiseert het college niet top down. Het initiatief komt uit de stad. Zij kan zich zomaar voorstellen dat studenten en instellingen hier graag de handen ineen slaan om hierop iets te doen in het komende jaar. Zij moedigt hen aan. Misschien kan dat daarna navolging krijgen op andere manieren.

De fractie van het CDA heeft gevraagd naar de essentiële voorzieningen. De raad kent het afwegingskader dat daarbij hoort. Amateurkunst zit daarin, ook in de cultuurnotaperiode. Instellingen hoeven niet groot te zijn om hier onder te vallen.

3990 De wethouder merkt op met betrekking tot de vraag over de voorbereidingen voor het beurskwartier, dat het zaken zijn die tijdig gedaan moet worden. Het gaat er vooral om dat het bestuur weet welke functies het daar wil hebben. Dat moet tijdig omdat anders het gebouw klaar is en gevuld. Dan zou de gemeente te laat zijn. Zij dankt de ChristenUnie voor de steun voor het jongerencultuurhuis Leidsche Rijn en ook de steunpakketten.

De Partij voor de Dieren had een idee voor één dag per week gratis maken van het museumbezoek. Het gaat dan vaak om mensen die anders wel een kaartje kopen.

4000 Als het de bedoeling is om mensen laagdrempelig kennis te laten maken, hoopt de wethouder dat er ook andere manieren zijn. Zij noemt in dit verband ook culturele zondagen, zeker ook na deze coronaperiode zijn er campagnes die stimulerend kunnen werken kunst te gaan ervaren. Wanneer er specifieke vragen zijn over de U-Pas, vraagt de wethouder de commissie die voor te leggen aan haar collega wethouder Voortman.

Mevrouw Snippe (Partij voor de Dieren) merkt op dat de gedachte er achter was dat musea daarvoor worden gecompenseerd. Mensen die het museum in kunnen, geven wellicht meer uit in een museumwinkel of in het restaurant. Die gedachte zit er achter. Zij is benieuwd hoe de wethouder dit ziet.

4010 **Wethouder Klein** vult aan dat de andere vraag die ook gesteld werd en hiermee samenhangt was of de wethouder aan de musea wil vragen hoe zij dit zien. De wethouder vindt het goed om daarover te spreken in het museum overleg. Zij schat in dat er niet veel enthousiaste reacties op komen.

De fractie van de partij voor de dieren heeft gisteravond vragen gesteld aan de wethouder financiën. Zij zet uiteen dat de 100.000 euro bedoeld was voor de openstelling het Landhuis Oud Amelisweerd. Stadshersteld heeft gezegd het zonder dat geld te kunnen; dat is een meevaller. Dit geld vloeit terug naar de algemene middelen.

4020 **Mevrouw Snippe** (Partij voor de Dieren) wist dit. De vraag van haar fractie was of de wethouder op zoek wil gaan naar een andere manier om subsidies die niet gebruikt worden bij sommige instellingen binnen de culturele sector, dat bedrag van 100.000 euro te kunnen vinden om alsnog in Amelisweerd te kunnen steken.

Wethouder Klein merkt op dat Stadsherstel juist gezegd heeft de openstelling te doen zonder die 100.000 euro.

Mevrouw Snippe (Partij voor de Dieren) pleit ervoor dit geld te investeren in het natuurgebied Amelisweerd. Daar doen zich problemen voor in de biodiversiteit.

Wethouder Klein vindt dit een sympathiek idee. Dit heeft het college niet voorgesteld in de Voorjaarsnota. Zij herhaalt haar antwoord.

De fractie van Student & Starter vroeg of een nachstadhuis te maken is nu het nachtleven weer ten volle opengaat. Dit klinkt als van de portefeuille van burgemeester. Zij zal dit meegeven aan haar. Zij laat aan de burgemeester wanneer zij hierop kan reageren.

Met betrekking tot de nachtvisie heeft het college toegezegd samen met de nachtsector hieraan te willen werken. In het verleden heeft het college aangegeven dat goed gekeken moet worden hoe het zit met de capaciteit, zowel bij de nachtsector waar nu heel veel mag, en ook bij culturele zaken. De wethouder verwacht begin 2022 die te kunnen bespreken. Zij zal de raadscommissie op de hoogte houden en haar informeren wanneer dat eerder kan. Zij bevestigt dat de jonge makers en de nieuwe generatie haar aandacht heeft.

Richting de SP deelt de wethouder mee dat het afwegingskader met de raad gedeeld is. Juist instellingen die normaal gesproken geen subsidie ontvangen, kunnen nu impuls- of projectsubsidies aanvragen. Daar gelden ook criteria die heel helder en duidelijk zijn.

Met betrekking tot de religieuze of niet-religieuze functie van Kerken, nodigt de wethouder de Raad van harte uit om een keer mee te gaan naar een concert in Janskerk, Domwerk of Nicolaikerkerk. Dan zal er weinig religieus te vernemen zijn, en vooral wel de muziek.

Gemiste antwoorden

Mevrouw Van Mil (Student & Starter) verneemt desgevraagd van **de wethouder** dat het dak stadhuis te maken heeft met allerlei zaken die te maken met openbare orde.

De heer Kos (CDA) vraagt over het voorbereidingskrediet beurskwartier. Verneemt graag de reflectie van de wethouder op zijn andere vraag hierover. Of dat nu in deze crisis begroting iets is waarin geïnvesteerd zal worden of is het beter om in het huidige culturele landschap te investeren.

Wethouder Klein refereert aan haar antwoord. Dat gebouw komt er. Wanneer het nu niet gedaan wordt, is het straks vol en bezet.

De wethouder vervolgt haar beantwoording met in te gaan op de vragen over onderwijs. De VVD vroeg aandacht voor de leervertraging en op te letten overal in de stad. Zij wil dat bevestigen. Het gaat om de individuele kinderen en de leervertraging die zij hebben. Het maakt niet uit waar ze op school zitten, waar ze wonen.

De SP en de VVD zeiden dat het allemaal wel iets concreter mag. Zij zou niets liever willen, zowel de kaders als het geld is nog niet bekend gemaakt door OCW. De wethouder verwacht komende week een update over de vorderingen die er zijn gemaakt voor het Nationaalprogramma onderwijs. Dat gaat specifiek over het zomerprogramma dat is uitgewerkt. Daar zijn DOCK en JOU en Sport Utrecht bij betrokken. Die komt ook naar de raad toe.

De fractie van de VVD, Student & Starter en D66 hebben aandacht gevraagd voor de studenten. De fractie van de VVD vroeg specifiek over UIT en testen voor toegang.

De wethouder kan niet 100% het verschil maken. Zij wil haar hulp aanbieden als die op prijs gesteld wordt bij het onderwijs instellingen en de studenten en de andere studentensteden, als ze iets kan betekenen. Dat geldt ook voor het gedeelte dat gaat over het fysiek onderwijs. Ook daar geldt dat binnen het Rijk een goede afweging georganiseerd is wat veilig is en wat niet. Iedereen is blij dat er versoepelingen aankomen. Iedereen ziet ook de Delta-variant. Zij gaat niets afdwingen maar als zij

kan helpen, bijvoorbeeld als het gaat om vierkante meters, is zij daartoe zeer bereid. Zij zal de raad op de hoogte houden via de coronabrieven.

4080 **De heer Te Hoonte** (VVD) vindt het mooi dat de wethouder die UIT mogelijk wil maken. Hij vroeg dit expliciet omdat dit advies ook stond in de brief van de minister aan de Tweede Kamer. Mogelijk is dat een mooi startpunt voor de wethouder om na te gaan hoe dit hier in was opgenomen en over de taken werd gerept. Hem staat bij dat de gemeente expliciet als partner werd genoemd. Voor een groot deel zullen er vergunningen nodig zijn. Die kunnen alleen verleend worden wanneer duidelijk is binnen welk kader. Hij is benieuwd naar de terugkoppeling.

Wethouder Klein verwacht dat die terugkoppeling niet alleen vanuit haar portefeuille zal zijn. Ook de portefeuilles van de burgemeester en van haar collega Verschuure zijn hiermee gemoeid. Zij bevestigt dit zich aan te trekken en hiervoor ook haar best wil doen.

4090 De fractie van de VVD heeft gevraagd hoe het mogelijk is dat niet van tevoren bekend is hoeveel kinderen op een school beginnen wanneer ze vier jaar oud zijn. Het punt is dat wel bekend is dat ze naar school gaan, maar niet naar welke omdat ze zelf mogen kiezen. Scholen mogen heel ver gaan, ook als het eigenlijk niet zichtbaar is waar die uitbreiding is te doen, mogen er wel kinderen aangenomen worden. Het college probeert daarover afspraken te maken. Zij hoopt dat juist door het nieuwe aanmelden ook voor scholen duidelijker wordt op hoeveel kinderen ze kunnen rekenen. Het vierde kwartaal is de eerste keer dat dit ingaat. In de evaluatie van het aanmeldbeleid is na te gaan of hierover concreter afspraken te maken zijn, juist omdat het die helderheid geeft aan zowel de scholen als aan de gemeente en dat daarmee de voorspelbaarheid verbetert.

4100 **De heer Te Hoonte** (VVD) vraagt of de gemeente checkt of het aantal kinderen dat toegelaten kan worden op een school, ook in dat gebouw past. Of is dit nog open?

Wethouder Klein voert die gesprekken. Zij denkt dat de heer Te Hoonte weet dat in een wijk als Oog in Al heel veel kinderen zijn en dat daar heel veel moeite is om uit te breiden in de huisvesting. Dan is het voor scholen lastig om te zeggen dat ze klaar zijn. Dat is het gesprek dat echt gevoerd moet worden. De wethouder vindt het vreemd dat de wettelijke regels landelijk zo zijn dat de gemeente dat moet oplossen. Die discussie zal de komende jaren alleen maar prangender en helderder worden. Zij vervolgt haar beantwoording.

4110 De VVD vroeg ook naar de MFA's. Die vallen onder de portefeuille vastgoed. Wanneer daar onderwijs wordt die ruimte gehuurd. Ze kan daarover niet veel zinnigs zeggen. Wanneer daar specifieke zaken zijn, geeft zij die door aan wethouder Eerenberg.

4120 **De heer Te Hoonte** (VVD) vindt het vreemde dat het kan voorkomen dat twee scholen in een MFA zitten. Dat is dan het grootste deel van het gebouw en dan wordt er nog iets anders gedaan in een ander stukje, of kinderopvang, of voorschoolse educatie die ook weer onder deze portefeuille van deze wedstrijd wethouder valt. Omdat het nu een MFA genoemd wordt komt het niet terug in de vierkante meters onderwijshuisvesting. Hij vindt dit verwarrend. Hij wil graag dat de capaciteit zichtbaar is in het gebied. Hij vraagt of de wethouder vanuit onderwijshuisvesting samen met wethouder Eerenberg nog eens wil kijken om dat op een andere manier onder te brengen of zichtbaar te maken naar de raad zodat de raad in dergelijke tabellen kan zien dat er onderwijs en cultuur in Leidsche Rijn is, maar dat het anders heet.

Wethouder Klein is bereid hier naar te kijken met haar collega wethouder Eerenberg. Er is ook Sport Vastgoed met combinaties met de gymzalen of de sporthallen. Er is ook het reguliere vastgoed dat ook niet Onderwijs heet. Zij is graag

bereid na te gaan hoe dit gemakkelijker is te maken. Alle suggesties die de VVD heeft zijn van harte welkom.

De heer Te Hoonte (VVD) merkt op dat de wethouder zei “wij huren dat”. Hij neemt aan dat daar dan bijstaat voor welk deel de gemeente dat gebouw huurt. Hij verwacht dat de gegevens er wel zijn. Hij herhaalt zijn argumenten.

4130 **Wethouder Klein** bevestigt dat de Utrechtse Kindcentra weer volledig bij onderwijs horen, juist omdat er altijd een school betrokken is. Dat is niet zo bij een MFA. Zij begrijpt dat het handig is wanneer hierin duidelijkheid geschapen wordt. De toezegging is dat zij samen met wethouder Eerenberg hoe dit te verhelderen in de presentatie van het vastgoed. Voor de VVD is het van belang dat hoe dit in de P&C stukken is opgenomen.

De heer Te Hoonte (VVD) zet uiteen dat het een verzoek is. Hij vindt het prima wanneer dit in de volgende cyclus verwerkt is. Hij denkt dan aan Voorjaarsnota volgend jaar. Wat hem betreft hoeft hiervoor de voorjaarsnota niet aangepast te worden.

4140 **De wethouder** vervolgt haar beantwoording met in te gaan op de vragen van GroenLinks. Aandacht is gevraagd voor het recentelijke rapport van de SER, het belang van elkaar ontmoeten, diversiteit en inclusie. Zij zou niet meteen een aparte doelstelling willen opnemen. Deze valt onder gelijke kansen. Samen met de partners en het samenwerkingsverband en de scholen is gekeken hoe beter indicatoren formuleren die langjarig bruikbaar zijn en die ook goed aansluiten zonder er plotseling 25 te hebben. Haar pleidooi is de vier die in de Utrechtse Onderwijsboom gebruikt worden als hoofdthema te behouden: gelijke kansen, beste leraren, de juiste scholen voor iedereen en aansluiting Onderwijs Arbeidsmarkt, en misschien eerst nog kijken wat het effect van het aanmeldbeleid is, in hoeverre daar nog specifieke zaken uitkomen waarvoor het bestuur een indicator wil maken. Zij pleit ervoor deze indicatoren nog de kans te geven met in de toekomst mogelijk nog een verfijning.

4150 **Mevrouw Kleinrensink** (GroenLinks) begrijpt het argument van het aanmeldbeleid goed. Tegelijkertijd gaan haar zorgen uit naar het verschil tussen indicatoren en doelstellingen. In de doelstellingen komt nergens terug. Daarmee vreest zij dat het stadsbestuur er niet naar gaat handelen. Om die reden zocht zijn of dit niet een doelstelling moest worden.

Wethouder Klein zet uiteen dat dit onder gelijke kansen hiervan deel uitmaakt. Met betrekking tot de MPO-gelden in de loop van de volgende week een brief te verwachten met weer een update en hoe dit niet alleen vanuit onderwijs benaderd wordt. Het college is in afwachting om vanuit Den Haag te vernemen wat het kan verwachten waarmee het iets kan doen. De scholen krijgen verreweg meer dan de gemeente.

4160 In antwoord op de vraag die gesteld werd aan haar collega wethouder Verschuure over de onderwijsassistenten en pakket 3 en doorverwezen werd naar haar, zet de wethouder uiteen dat het college duidelijk gesteld heeft dat het om tijdelijk geld gaat, en dat het college het onverstandig vindt om op basis daarvan mensen aan te nemen. Eerder zijn daarover ook vragen gesteld en was dit ook het antwoord. Dat blijft ongewijzigd.

4170 Met betrekking tot de bibliotheekvestigingen en de nieuwe wijken antwoordt de wethouder dat zij graag met de bibliotheek in gesprek gaat om na te gaan of het allemaal nog goed zit. De nabijheid van de bibliotheek blijft een belangrijk uitgangspunt. Wanneer daar ontwikkelingen zijn zal zijn die de raad laten weten.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) vroeg bij de MPO-gelden de budgetten aan elkaar te koppelen; dus niet alleen te kijken naar onderwijs, maar ook naar Jeugd,

Welzijn, Jeugdwerkloosheid. Hoe ervoor te zorgen dat dit een geheel gaat worden waarbij een vlieg wiel gecreëerd wordt waarin een en ander handig op elkaar aansluit. Zij vroeg ook naar de zomers van de brede school daarin.

4180 **Wethouder Klein** antwoordt over de zomerschool dat het juist de bedoeling is van het college om vanuit het kind te werken. Dat betekent dat dat de wethouder Eerenberg aangaat voor een groot deel, maar ook wethouder Voortman. Het college doet dat vanuit volle breedte.

De heer Saiah (D66) mist het antwoord op de vraag van mevrouw Kleinrensink over de brede school academie. De vraag betrof de intentie het onder te brengen in het reguliere onderwijs aan de ene kant en aan de andere kant waar het stadsbestuur momenteel staat. Hij vindt dat een relevante vraag in de gekozen aanpak. Hij is benieuwd of de wethouder daarop nog kan reflecteren.

Wethouder Klein vraagt of het goed is om daar in een brief op terug te komen.

4190 **Mevrouw Assen** (PvdA) merkt op dat de vraag gesteld was vanuit primair onderwijs. Destijds ging het daarover ook. Zij heeft begrepen dat er wel een vervolg aan Brede school academie in het voortgezet onderwijs wordt gegeven. Zij zou dan in de brief graag teruglezen waar dat nu gebeurt in het voortgezet onderwijs.

De voorzitter merkt op krijgbevestiging van **de wethouder** dat de wethouder een brief zal schrijven waarin deze vragen zullen worden beantwoord. De wethouder zal ervoor zorgen dat het wordt toegevoegd.

4200 Zij beantwoordt de vragen van de PvdA. Zij vindt het een interessante gedachte in het kader van De Staat van het Onderwijs. Ook omdat dit heel veel verschillende onderwerpen kan samenbrengen. Zij denkt dat het heel belangrijk is om met de partners na te gaan hoe dit is vorm te geven op een manier waardoor het ook serieus genomen wordt en dat wat er in komt effect heeft. Zij is benieuwd hoe mevrouw Assen dit precies voor zich ziet. Zij kan zich voorstellen dat richting het vierde kwartaal naar iets toegewerkt wordt. De wethouder zou het fijn vinden wanneer tussentijds hierover tussentijds meer te horen van de gedachten van de PvdA.

De heer Saiah (D66) brengt in herinnering dat eerder gesproken is over de aanpak in Amsterdam. In Amsterdam is onderwijs een breed begrip. Hij schetst de aandacht die Amsterdam aan het onderwijs heeft. Zijn fractie denkt aan "en en".

4210 **Mevrouw Assen** (PvdA) is het eens met alles wat het onderwijs versterkt. Het gaat haar nu in eerste instantie om meetbaar data zodat bekend is hoe leerlingen zich ontwikkelen, hoe scholen zich ontwikkelen, en welk effect het beleid heeft. Dat is voor haar de hoofdzaak. Zij komt er graag bij de commissie terug over hoe de PvdA dit concreter voor zich ziet.

Wethouder Klein beantwoordt de inbreng van de heer Saiah. Zij heeft het voorstel gedaan om vanuit het lerarentekort zaken te initiëren die ook vanuit de leraren zelf gesteund werden. Destijds kwam de pandemie ertussen. Nu moet goed aanvoeld worden en het oor te luisteren gelegd wanneer die behoeften er is. De wethouder kan zich zomaar voorstellen dat dit nu nog even te vroeg is. Het punt blijft dat de waardering en mensen in het zonnetje zetten daarvan een relevant onderdeel blijft.

4220 De fractie van de PvdA vroeg terecht aandacht voor de kansrijke start. Bij het pakket 2 van de coronamaatregelen heeft het college gezegd dat het het meeste effect toedicht aan de jongste jaren en dat alertheid geboden is om ervoor te zorgen dat zaken niet de verkeerde kant opgaan. De wethouder is met haar collega wethouder Eerenberg hiermee druk doende. Zij wil hierover graag voor het einde van dit jaar specifieker bij de Raad terugkomen. Dat gaat over heel veel meer dan alleen het voorbereiden op het onderwijs. Het gaat ook over de voorbereiding op de toekomst,

de taalontwikkeling, et cetera. In ieder geval voor het einde van het jaar wil zij hierop specifiek terugkomen.

Mevrouw Assen (PvdA) zou het fijn vinden wanneer zij deze informatie kreeg voor de programmabegroting. Dan weet haar fractie of zij zelf nog iets wil voorstellen. Er is een agendering in de maak voor een Raadsinformatiebijeenkomst over 0-4 jaar.

4230 Die zou na het reces plaatsvinden.

Wethouder Klein begrijpt hieruit voor de behandeling door de commissies van de programmabegroting. Dan gaat specifiek ook over wat mogelijk is met jongere kinderen dan 2,5 jaar en als het niet in een groep, dan individueel.

De wethouder zegt toe op Kansrijke Start bij de raad terug te komen voor de commissiebehandeling van de programmabegroting.

Zij vervolgt haar beantwoording met in te gaan op de inbreng over zij-instromers. Zij zet uiteen dat het probleem dat ontstond was, dat het in de coronatijd heel moeilijk was om mensen goed te kunnen begeleiden. Dat had ook te maken met de extra werkdruk, maar ook met wat er allemaal in de school kon plaatsvinden.

4240 Schoolbesturen hebben haar laten weten dat ze de achterstand willen inhalen.

Daarover heeft zij actief contact met de schoolbesturen. Zij zal ervoor zorgen dat wanneer daar nieuwe zaken over te melden zijn, dit te laten weten in de coronabrieven.

Mevrouw Assen (PvdA) geeft mee dat de voorbeelden die zij noemde al voor corona plaatsvonden. Zij benadrukt dat het noodzakelijk is dat de gemeente deze doelstelling haalt.

Wethouder Klein antwoordt het daarmee eens te zijn. Zij neemt zich voor ook in kwalitatieve zin in te gaan op het lerarentekort. De schoolbesturen zijn daarin een belangrijke factor. Dat zal terugkomen in de toezegging die zij heeft gedaan.

4250 Met betrekking tot de Voorschool vindt zij het goed om te noemen dat redenen waarom kinderen niet naar de Voorschool gaan, omdat ze naar de reguliere kinderopvang gaan. Er zijn ook kinderen die naar het medisch kinderdagverblijf gaan. Die zijn in die zin wel in beeld. Goed is na te gaan hoe ervoor te zorgen dat zij toch kunnen leren en doen wat normaal gesproken op de voorschool gebeurt.

Dit gaat om ongeveer 26% van de mensen die zeggen dat hun kind al ergens anders is. 23% van de mensen zegt te gaan verhuizen dus nu niet hier in Utrecht naar de Voorschool. Hierop probeert het college in te zetten: dat die mensen dat juist wel doen, ook al gaan zij straks verhuizen. Zij heeft in een brief uitgelegd juist bij het Team Toeleiding extra mensen en extra uren te willen inzetten. Het college wil het niet laten gebeuren dat kinderen niet op de voorschool terecht komen. Er zijn ook ouders die het niet willen. De wethouder wil er alles aan doen om te zorgen dat de kinderen de Voorschool wel bezoeken. Ze blijft daarbovenop zitten en zij blijft de raad informeren.

4260 De fractie van D66 vroeg aandacht voor de ontleding, met de SP en het CDA. De wethouder denkt dat het super relevant en belangrijk is dat kinderen en volwassenen het plezier van lezen kunnen ontdekken. Zij refereert aan de City of Literature. De wethouder heeft voor het derde kwartaal de raad toegezegd om hierover een update te geven vanuit City of Literature. Zij wil dat graag combineren met de vragen die net gesteld zijn over het in kaart brengen van de verschillende initiatieven. Zij vindt het

4270 belangrijk te noemen dat na het zomerreces de bibliotheek nieuwe activiteiten heeft ontwikkeld Bibliotheek op School. Dan slaan het onderwijs, de bibliotheek en de gemeente de handen ineen om dagelijks leesplezier en mediawijsheid op school en thuis te organiseren. Daarmee worden kinderen en jongeren gestimuleerd om weer te lezen. De vraag die het CDA stelde over of scholen kunnen kiezen voor cultuur-

educatie beantwoordt de wethouder met te bevestigen dat dit daarvan onderdeel is. Zij denkt dat heel vaak in de cultuureducatie ook gelezen wordt. Scholen kunnen daarvoor kiezen.

De heer Saiah (D66) hoort de wethouder zeggen dat ze ergens mee gaat komen. Hij mist wanneer hij dat kan verwachten.

4280 De wethouder antwoordt in het derde kwartaal met het overzicht van de verschillende initiatieven.

De heer Saiah sprak over het organiseren van een breed gesprek ook over segregatie, met Sport en met Onderwijs. De wethouder is zeer bereid om daaraan deel te nemen. Zij heeft voor het derde kwartaal een toezegging staan vanuit de debatten over het nieuwe aanmelden. Wanneer zaken te combineren zijn, is dat mogelijk interessant.

Zij vervolgt met in te gaan op de vragen van het CDA over gezond eten op school. Haar collega wethouder Eerenberg is vanuit volksgezondheid hierop in the lead. Dat raakt aan meerdere zaken. Hij ging hierop ook in in de raadsbrief gezond gewicht.

4290 De wethouder wil zich hierin niet mengen.

De wethouder dankt de ChristenUnie voor de zaken die zij heeft aangekaart.

Op de inbreng van de fractie van Student & Starter refereert hij aan het begin van haar beantwoording op het fysieke college. Zij herhaalt haar antwoord. Zij noemt de reisbewegingen in het onderwijs als een belangrijke factor.

De fractie van de SP vroeg aandacht voor het effect van de schoolsluiting op leerlingen en studenten. De wethouder noemt in dit verband de maatschappelijke effecten van corona waarop het college ook is ingegaan. Op de vraag die gesteld werd over het lerarentekort attendeert zij op de toegezegde brief na de zomer. Voor de verantwoording horen ook de kwantitatieve data.

4300 Hiermee rondt zij haar beantwoording af

Gemiste vragen

Geen

Tweede termijn

Niemand.

De voorzitter recapituleert de gedane toezeggingen:
de wethouder zal

4310 met betrekking tot Onderwijs

- Kijken met wethouder Eerenberg hoe zij vanaf de Voorjaarsnota 2022 de MFA's bij het Onderwijs inzichtelijk kan maken.
- Met een brief komen waarin zij ingaat op op de inbedding van de brede schoolacademie in het regulier onderwijs en als vervolg de wijze waarop het nu wordt ingezet in het voortgezet onderwijs.
- Samen met wethouder Eerenberg voor de commissiebehandeling van de programmabegroting 2022 terug op de kansrijke start van kinderen.

4320 In reactie op de inbreng van **de heer Te Hoonte** (VVD) over de Uitweek zet **de wethouder** uiteen dat het college in de coronabrieven in de komende weken hieraan aandacht zal besteden.

De voorzitter schorst de vergadering om 18.40 uur tot 19.30 uur.

5. Werk & Inkomen (Voortman) • Economie en Werkgelegenheid voor iedereen (Verschuure, S&R-onderwerp).

Heropening van de vergadering

4330 **De voorzitter**, mevrouw Bijsterbosch, heropent de vergadering om 19.30 uur. Zij gaat in op de door haar gewenste orde van de vergadering.

Mededelingen

Geen.

De commissie

Mevrouw Meerding (VVD) gaat eerst in op Werk & Inkomen en haar collega de heer Van Dalen gaat na haar in op economie. Zij besteedt achtereenvolgens aandacht aan:

4340 De invloed van coronacrisis op de arbeidsmarkt. Zij voorziet een zorgwekkende ontwikkeling waarmee de gemeente iets moet. De VVD is erg blij dat geld wordt geïnvesteerd in het aan het werk helpen of houden van mensen. Toch voelen de plannen voor haar fractie een beetje ongrijpbaar. De plannen bestaan nu uit alleen een aantal maatregelen en een begroot budget. Niet gesproken wordt over het aantal mensen dat aan het werk geholpen worden. Voor de VVD is die informatie van wezenlijk belang. Die informatie helpt om een doelstelling te formuleren en achteraf te weten of de doelstelling is gehaald. Zij vraagt of de wethouder mogelijkheden ziet hiertoe en vooraf doelstellingen opnemen. Zij vraagt of de wethouder achteraf een rapportage naar de raad wil sturen waarin het effect van de maatregelen in kaart wordt gebracht.

4350 Het viel haar fractie op dat er wordt gezegd dat vooral bestaande trajecten opgeschaald gaan worden om de zogenaamde nieuwe werklozen aan een baan te helpen. Haar fractie geeft de wethouder mee dat deze nieuwe werklozen mogelijk een andere vorm van begeleiding nodig hebben, dan nu in de bestaande trajecten. Zij vraagt of de wethouder bereid is dit mee te nemen in de aanpak.

Als het gaat om de rol van werkgevers haalde zij de inbreng aan van ondernemster Marijke Honing in de Raadsinformatiebijeenkomst dat de samenwerking tussen de gemeente en de werkgevers nog niet optimaal verloopt. De gemeente en de werkgevers weten elkaar soms moeilijk te vinden. Dat maakt dat werkgevers huiverig kunnen zijn om mensen vanuit een uitkering aan een baan te helpen, bijvoorbeeld omdat ze onvoldoende informatie hebben over wat op hen af komt als ze iemand met een uitkering aannemen of omdat ze zich niet gesteund voelen om deze mensen goed te begeleiden en steun missen vanuit de gemeente. Dit moet wat de VVD betreft anders. Ook werkgevers spelen uiteindelijk een belangrijke rol in het aan het werk helpen van mensen; zonder de werkgevers is dat niet te doen. Zij vraagt of de wethouder wil toezeggen hiermee aan de slag te gaan.

4370 **De heer Van Dalen** (VVD) gaat in op de ontwikkelingen na de meest recente afschaffing van de coronamaatregelen. Vooral de horeca en winkeliers, de evenementenindustrie en alle toeleveranciers zijn hard getroffen. Daarvoor is ze investeren nodig, maar dan wel in de juiste dingen: in infrastructuur en in banen. Maar ook voor diegenen die moeilijk aan een baan kunnen komen. Hij keert zich tegen de verzwarende lasten van de ondernemers. Een kroegeigenaar moet straks weer alle belasting betalen. De verhoging van de OZB

kan wat hem betreft dan niet. Die kroegeigenaar is alleen te helpen met verlaging van de belasting. Hij noemt hiermee in verband de afschaffing van de terrasbelasting of ieder geval de kwijtschelding daarvan in 2021 en straks 2022 en door ruimte te bieden zoals voor terrassen.

Hij vindt dat evenementen niet onmogelijk gemaakt moeten worden.

4380 Hij attendeert op de leegstand in de binnenstad. De VVD vindt het van belang minder regels te krijgen. Ook in lokale winkelcentra is leegstand te zien. Hij noemt de hulp aan kwetsbare winkelgebieden.

Aandacht is nodig voor winkelgebieden in Leidsche Rijn en Vleuten de Meern. Zowel winkeliers als horeca worden geholpen met investeringen in het verhogen van hun omzet. Dat doet de gemeente door ervoor te zorgen dat meer bezoekers naar Utrecht komen. Daarvoor dient hij een mogelijk nog een motie in.

4390 **De heer Van der Zweth** (PvdA) gaat in op de kwetsbare winkelgebieden. Hij vindt het positief dat daar iets gebeurt als gevolg van een motie van de VVD, CDA en de PvdA. Die motie wordt uitgevoerd in een beperkt aantal winkelgebieden. De VVD geeft aan dat er meer moet gebeuren; hij vraagt wat er meer moet gebeuren? Meer locaties? Meer inzet? Wat is dan nodig?

De heer Van Dalen (VVD) zet uiteen dat dat per winkelgebied verschilt. Kijken naar de binnenstad gaat het om wonen boven winkels. En in andere gevallen gaat het om veiligheid. Hij vervolgt zijn betoog.

De heer Van Heuven (Partij voor de Dieren) vraagt of de VVD het met hem eens is dat er mogelijk teveel winkels in de stad zijn.

4400 **De heer Van Dalen** (VVD) vindt dat dat van het gebied afhangt. Hij bevestigt dat dit niet alleen is ontstaan door de coronacrisis. Die crisis heeft het versterkt. Online shoppen heeft hierop ook invloed. Hij pleit andermaal voor versoepeling van regels. Hij vervolgt zijn betoog.

Industrieterreinen zijn gebaat bij een goede bereikbaarheid en een goede entree. Hij ziet graag dat de bereikbaarheid verbeterd wordt. Hij ziet ook graag dat de haven aantrekkelijker wordt gemaakt.

4410 **De heer Dekkers** (GroenLinks) gaat in op economie en de invloed van corona daarop. Vooral mensen met flexibele arbeidscontracten en zzp-ers zijn sterk geraakt. Het beeld is dat de economie weer opleeft. De verwachting is ook dat bij veel bedrijven reorganisaties en ontslagen te verwachten zijn wanneer de steunpakketten van het Rijk wegvallen. Het is goed te meest kwetsbare ondernemers ontzien bij de lokale lasten. Het bestuur zal scherp moeten zijn op dat de steunmaatregelen terecht komen bij de meest kwetsbare ondernemers. Er zijn ondernemers die de OZB kunnen betalen.

De heer Van Dalen (VVD) noemt de horeca als getroffen sector. Dat is de sector die het bestuur kan helpen het uitstel of afschaffing van de terrasbelasting.

De heer Dekkers (GroenLinks) heeft over de terrasbelasting gezegd in de eerste tweede instantie soepel te zijn in uitstel en dergelijke. Tegelijkertijd vindt GroenLinks dat de belasting weer naar kostendekkend moet. Het stoort hem dat dat bij lange na niet gehaald wordt.

4420 **De heer Van Dalen** (VVD) merkt op dat de uitstel van belasting is geregeld. De ophoping van schulden hangt als een zwaard van Damocles boven de kroegeigenaren. GroenLinks kan helpen door de terrasbelasting voor 2022 af te schaffen.

De heer Dekkers (GroenLinks) is dan benieuwd naar de dekking. Het gaat dan om forse bedragen. Uiteraard moet het bestuur nagaan wat het kan doen voor de

sectoren die sterk getroffen zijn, voor zover de gemeente dat kan. De gemeente heeft niet zulke diepe zakken als het Rijk. Tegelijkertijd moet gekomen worden tot een evenredigheid als het gaat om de inzet van de gemeentelijke middelen.

Hij vervolgt zijn betoog in zijn termijn.

Hij stelt de volgende vragen aan de wethouder:

4430 (1) Wat voor initiatieven zijn lokaal of regionaal te nemen aansluitend op de landelijke discussies over Borstlap en het centenadvies van de SER, om de positie van mensen met flexibele arbeidsrelaties te versterken.

(2) Hij vraagt of de gemeente wel voorbereid is op de te verwachten reorganisatiegolf en de ontslagen waarover hij sprak.

(3) Hoe ervoor te zorgen dat de compensatie voor de verhoging van de OZB en steunmaatregelen voor bijvoorbeeld de winkelgebieden alleen terechtkomen bij de meest kwetsbare ondernemers.

4440 Vandaag ontving de raad een coronabrief met daarin een passage over een stuk dat is gestuurd door de ondernemers uit de binnenstad. In die brief wordt daar positief op gereageerd. Tegelijkertijd zitten in het herstelplan zaken waarover GroenLinks het eerst over zou willen hebben. Hij vraagt of de wethouder daarop wil reageren.

De heer Peters (D66) vraagt op welke zaken de heer Dekkers doelt.

De heer Dekkers (GroenLinks) noemt het kwijtschelden van de belastingen.

GroenLinks is daar niet zonder meer voor. Er staan ook voorstellen in over dynamisch ruimtegebruik. Daarover wil zijn fractie wel spreken. In zijn algemeenheid vind zijn fractie de balans tussen levendigheid en leefbaarheid heel belangrijk. Zijn fractie wil nagaan hoe dat precies te doen voor ertoe over te gaan.

Hij vervolgt zijn betoog.

4450 Heeft het goed dat geïnvesteerd wordt in gezonde en duurzame werkgelegenheid. Er liggen mooie plannen om kwetsbare winkelgebieden te ondersteunen. De binnenstad maar ook wijk- of buurtwinkelcentra naast de integrale aanpak van Lombok en Oost en de Amsterdamsestraatweg.

De Utrechtse economie kent sterke sectoren met veel veerkracht. Maar de Utrechtse ervaring leert dat wanneer het bestuur sterke sectoren ondersteunt, niet automatisch doorwerkt in werkgelegenheid voor weinig of praktisch geschoolden en kwetsbare wijken.

4460 **De heer Van der Zweth** (PvdA) is het eens met dat het goed is dat er plannen zijn voor de kwetsbare wingebieden. Drie of vier buurtwinkelcentra worden geholpen. Hij vraagt of de heer Dekkers dat voldoende vindt. Of denkt de heer Dekkers dat meer winkelcentra die hulp echt nodig hebben.

De heer Dekkers (GroenLinks) heeft bewust al een aantal winkelcentra erbij genoemd. Hij schetst de aandacht van stadsbestuur aan een groter deel van het totale winkelgebied. Hij vindt het te gedetailleerd om nu te spreken over of de hulp voldoende is voor alle winkelcentra.

De voorzitter moedigt de commissie aan puntiger te discussiëren.

De heer Van der Zweth (PvdA) noemt winkelcentra als het Smaragdplein, de Rokkade. Wanneer die wens er zou zijn, vraagt hij of hij GroenLinks aan zijn zijde heeft wanneer op termijn gekeken wordt hoe de hulp is uit te breiden en alle winkelgebieden geholpen worden.

4470 **De heer Van Dalen** (VVD) voegt winkelcentrum de Gaard in Tuindorp hier aan toe. Ook daar is veel leegstand. Daar zouden de winkeliers een simpele oplossing geholpen kunnen worden.

De heer Dekkers (GroenLinks) is het eens met de PvdA en waarschijnlijk ook met de VVD dat het niet alleen gaat om de drie of vier centra die nu genoemd zijn. Dat

het bestuur breder moet kijken. Tegelijkertijd is het nodig om op gebieden die het nu hard nodig hebben, geconcentreerd in te zetten.

Hij vervolgt met zijn betoog en komt terug op de trickle down die niet plaatsvindt.

Volgens de externe Review groep bij het advies Samen Werken aan een veerkrachtige stad, is krachtig tegenstuur nodig om een stad voor iedereen te blijven of te worden. Hij vraagt welke instrumenten voor krachtig tegenstuur in te zetten zijn op het terrein van economie en werkgelegenheid. Hij vraagt de wethouder om aan de raad een stuk voor te leggen over instrumenten voor krachtig tegenstuur: welke zijn de maatregelen om ervoor te zorgen dat weinig of praktisch geschoolde mensen met nu nog flexibele arbeidscontracten, en de economie en kwetsbare buurten en wijken te laten profiteren van de investeringen van de gemeente en de veerkracht van de Utrechtse economie.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) merkt op dat de samenleving nog een spannende tijd te wachten staat als straks de rijksmiddelen stoppen als het gaat om de ondersteuning in de coronacrisis. Zij vindt het daarom goed om vooruit te blijven kijken en solidair te blijven. De gevolgen van corona kunnen nog lang naijlen. Haar fractie vindt het daarom heel belangrijk om te blijven inzetten op het oplossen en voorkomen van schulden en dat de overheid hierin blijft investeren. Ook wordt geïnvesteerd in extra begeleiding naar werk. Ook daarmee is zij heel blij. **De heer Van der Zweth** (PvdA) vraagt welke nieuwe investeringen voor de komende jaren GroenLinks ziet om schulden te voorkomen of werkgelegenheid een boost te geven.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) merkt op dat het stadsbestuur blijft investeren in de ActieAgenda. Daarnaast zit er extra geld in voor het structureel maken van de bewindvoering. Op werk gaat het stadsbestuur ook 1,87 miljoen investeren.

De heer Van der Zweth (PvdA) merkt op dat die laatste uit het pakket komt dat al was vastgesteld. Ook dat is incidenteel. Als het gaat om het beschermingsbewind was dat een bezuiniging die het college in deze coalitie eerder heeft ingetekend in de hoop dat het allemaal mee zal vallen. In deze Voorjaarsnota zitten geen nieuwe investeringen voor de doelen die GroenLinks zo belangrijk vindt. Hij vraagt of die hier dan niet ontbreken.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) antwoord ontkennend. Die was eerder ingezet. Het is in die zin niet nieuw. Het bestuur gaat het wel doen. Gezegd is tijdelijk te investeren in de ActieAgenda. Nu wordt gezien dat dat geld langer nodig is. Zij is er blij mee dat het bestuur dat blijft doen. Zij vindt dat het allerbelangrijkste.

De heer Van Dalen (VVD) gaat in op het antwoord van mevrouw Kleinrensink. Hij vraagt of mevrouw Kleinrensink rekening houdt met ondernemers die straks mogelijk toch in problematische schulden terechtkomen.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) houdt daar absoluut rekening mee. Zij vindt dat de heer Van Dalen een mooi bruggetje maakt naar waar ze naar toe gaat. Het is van belang dat ondernemers weten dat ze terecht kunnen bij de gemeente. Te zien is dat een aantal ondernemers bij de gemeente terecht is gekomen. Die krijgen nu TOZO. Zij denkt dat het bestuur hiervan veel kan leren in hoe de dienstverlening ook voor deze groep goed te doen.

De heer Van Dalen vervolgt haar betoog met het stellen van de volgende vragen:

De begeleiding van ondernemers. In de voorjaarsnota is genoemd dat sommige ondernemers die nu Tozo ontvangen straks extra begeleiding nodig hebben. Zij vroeg zich af in hoeverre daarop geanticipeerd wordt en ook wat de begeleiding betreft die nodig is.

De Tozo en TONK zijn nu in werking. Dat is een andere manier van werken dan tot nu toe. Zij vraagt wat het stadsbestuur hiervan kan leren, zowel om andere groepen te bereiken en de dienstverlening daarop in te richten, maar ook in het kader van eenvoudigere dienstverlening waar minder informatie wordt gevraagd. Wat zijn de ervaringen met het niet toepassen van een zoektermijn. Gaat het stadsbestuur dit doorzetten?

4530

Met betrekking tot jeugdwerkloosheid vindt zij het heel goed dat het bestuur daarin gaat investeren. Zij vraagt in hoeverre hierin de samenwerking wordt gezocht met het onderwijs en dan met name het praktijk onderwijs. Bij onderwijs vroeg haar fractie om de samenwerking op te zoeken tussen de verschillende middelen om zo de middelen optimaal te benutten. Ook hier doet haar fractie de oproep aangezien die op meerdere plekken moet landen.

Zij merkt op dat de indicator over het percentage U-pashouder afgezet tegen de geschatte doelgroep verdwijnt. Zij vindt dat jammer. Dit is een relevante vraag om te zien of het armoedebeloid de juiste mensen bereikt. Zij vraagt of het mogelijk is om alsnog de CBS cijfers te gebruiken of om dit onderdeel te maken van de minima effectrapportage die het Nibud een keer in de twee jaar uitvoert.

4540

De heer Van der Zweth (PvdA) vindt dat de bestaanszekerheid voorop moet staan in de komende jaren. Het stadsbestuur moet voorkomen dat mensen alsnog na de coronacrisis door het ijs zakken. Hij vreest dat het stadsbestuur zich moet voorbereiden op een toename van armoede, problematische schulden en werkloosheid na deze zware periode. Hij vraagt of het college hierop voorbereid is. In de Voorjaarsnota leest hij op dit vlak niets nieuws. Hij vraagt wat de raad van het college mag verwachten.

4550

Wat zijn fractie betreft moet gestreefd worden naar werk voor iedereen, naar volledige werkgelegenheid. Ook in deze Voorjaarsnota zit zoals verwacht geen budget voor basisbanen. De PvdA vindt dat een gemiste kans. Zijn fractie vreest dat dit op deze manier niet van de grond komt. Hij vraagt wanneer hij het plan waarover is gesproken, kan verwachten. Hij zou dat graag betrekken bij de afweging of daarvoor niet vooralsnog budget uitgetrokken moet worden.

Dankzij een eerdere motie van de PvdA 2020/208 is er niet bezuinigd op mensen met de grootste afstand tot de arbeidsmarkt (arrangement 4). Toch blijft het aantal mensen dat aan de slag kan, achter op de verwachtingen, achter op voorgaande jaren. Op de recente vraag die zijn fractie samen met GroenLinks en de SP heeft gesteld, lijkt het college niets extra's van plan om dat in te lopen. Waarom lijkt het alsof het college zijn schouders ophaalt over het niet bereiken van deze groep. Hij vraagt of het college kan toezeggen dat het college deze doelgroep proactief gaat benaderen, nu na de coronacrisis.

4560

Mevrouw Podt (D66) neemt aanstoot aan dit verhaal. In de Voorjaarsnota was te lezen dat er ontzettend veel gebeurt en dat het college en de ambtenaren ontzettend hun best hebben gedaan om juist richting deze groep in deze ingewikkelde tijd iets te doen; wat had de heer Van der Zweth in de afgelopen tijd gewacht zonder fysiek contact met deze groep. Wat had er dan moeten gebeuren?

De heer Van der Zweth (PvdA) verwees niet naar de afgelopen periode maar hij verwees naar de beantwoording op de vragen die hij heeft gesteld. Het aantal mensen dat geholpen wordt, blijft achter. Hij deelt met mevrouw Podt dat dat niet vreemd is. De vraag is wat er nu gaat gebeuren om dat in te halen. En dan zegt het college niet van plan te zijn iets extra's te doen.

4570

Hij vervolgt zijn betoog met in te gaan op schulden. Eind 2018 is de motie 200 van de PvdA aangenomen om te experimenteren met het kwijtschelden van schulden. Dat pilot was gestart maar tot zijn spijt vervroegd gestopt door de lock down. De corona sanering die is aangekondigd is een positieve stap. De PvdA wil daarin verder gaan, zoals die motie ook daartoe opriep. Hij vraagt opnieuw de wethouder opnieuw na te gaan of dat experiment weer te starten is om in zeer korte tijd de schulden volledig kwijt te schelden en alleen nazorg te bieden als hulpverlening. Hij ziet dat voor zich op één locatie bijvoorbeeld als onderdeel van de aanpak van Overvecht. Hij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) merkt op dat dat precies is wat het college doet: kijken waar de schulden zijn kwijt te schelden. Dat is de basis. Zij vraagt wat de heer Van der Zweth extra wil.

De heer Van der Zweth (PvdA) merkt op dat de basis de coronasanering is met een krediet voor twee jaar en waar mensen zo snel mogelijk in de stabilisatiefase terechtkomen. Dat is een sterk verkort traject. Maar nog steeds blijven minima nog twee jaar op een houtje bijten. Zijn fractie zegt verdergaand te experimenteren, die periode van twee jaar nog korter te maken: een jaar, enkele maanden. Hij herhaalt zijn inbreng ter zaken.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) merkt op dat daarin ook het overnemen van de schuld zit wanneer de gemeente de enige schuldeiser is. Daartoe riep de motie eerder op. Zij vraagt wat het verschil is met de motie.

De heer Van der Zweth (PvdA) antwoordt dat dit daarvan onderdeel is. Dat is de manier van werken in de coronasanering: de gemeente neemt alle schulden over en maakt die aanzienlijk kleiner, en maakt het nu kleiner dan twee jaar, en zijn fractie wil dan nog een stap verdergaan. Hij vervolgt zijn inbreng in zijn termijn.

Jongeren hebben massaal hun werk verloren in de afgelopen periode. Hij ziet dat tot zijn vreugde weer voor een deel aantrekken nu de horeca weer opengaat. Maar veel jongeren hebben wel schulden opgebouwd, bijvoorbeeld door te lenen bij DUO. Dat kan jongeren in de problemen brengen. Hij denkt dan aan jongeren zonder startkwalificaties hij denkt dat de gemeente hierin een zorgplicht moet pakken. Hij is benieuwd of de wethouder dit deelt en welke kansen zij ziet.

Zijn fractie is benieuwd naar de stand van zaken in de Tongregeling. Hoe vindt de wethouder dat het gaat en wil zij daar op meer gaan doen. Is zij bereid om de eis van een zelfstandige woning los te laten, dan kunnen ook jongeren en studenten daar aanspraak op maken.

Mevrouw Van Ophem (Student & Starter) sluit zich aan bij de PvdA. Zij doet de suggestie het netwerk dat de wethouder al heeft aan te spreken, en meer te doen met het informatiepunt, aangedragen bij de programmabegroting.

De heer Van der Zweth (PvdA) vindt dit een prima aanvulling.

Zijn laatste punt betreft beschermingsbewind in het kader van Werk & inkomen. Hij gaat in op de kwaliteit van het beschermingsbewind. Daar wordt momenteel aan gewerkt. De PvdA heeft daarover ook vragen gesteld. Het convenant zet hierin een goede stap. Kan de wethouder toezeggen in de volgende dashboardbrief hierop specifiek in te gaan hoe dat werkt, hoe dat kwaliteit garandeert, en bovenal hoe het de partijen die hieraan niet voldoen uitsluit. Dan heeft zijn fractie daarbij een beter beeld. Kan wat hem betreft in een brief.

Met betrekking tot de economie gaat hij in op het volgende:

een deel van de problemen zijn niet zichtbaar omdat ondernemers behoorlijk op hun pensioen hebben ingekeerd. Die lijken het nu te redden. Deze mensen zijn kwetsbaar, ook voor ondermijnende praktijken. Daar heeft de politiek een rol te

pakken. Hij vraagt de wethouder of zij in beeld zijn voor het nieuwe OZB-fonds. In generieke zin vraagt hij wat het college voor deze groep betekenen en op de lange termijn doen.

Met betrekking tot het plan kwetsbare winkelgebieden heeft zijn fractie samen met het CDA en de VVD flink aan moeten trekken maar het is dan wel gelukt. Hij complimenteert de wethouder en zijn team met wat nu voorligt. Hij merkt op dat het over zes locaties gaat. Zijn fractie begrijpt dat voor nu wel. Er zijn meer plekken die kampen met problemen, zoals verloedering, onveiligheid, verkeerschaos. Zijn fractie denkt dat in de komende jaren uiteindelijk naar meer locaties toegewerkt worden en dat hierop meer gedaan moet worden.

De heer Van Heuven (Partij voor de Dieren) vindt het fijn dat de PvdA het college ondersteunt als het gaat om de winkelgebieden. Dit zet hem wel aan het denken. Hij vraagt of de PvdA ook van mening is dat er teveel winkelgebieden zijn in Utrecht. Hij legt de vraag voor of het logisch is dat er leegstand is. Zou het stadsbestuur dat niet gewoon moeten accepteren.

De heer Van der Zweth (PvdA) betwijfelt of de gemeente teveel winkelgebieden heeft. Hij doet de suggestie daar waar leegstand is na te gaan of er woningen van gemaakt kunnen worden.

De heer Dekkers (GroenLinks) vraagt de Partij voor de Dieren of het zo is dat het stadsbestuur in het beleid dat nu gevoerd wordt ten aanzien van de winkelgebieden erkent dat er een krimp zit in de winkels en dat het juist ook zoekt naar verlevendiging van die winkelgebieden door andere functies, door maatschappelijke functies, culturele functies, Wonen om op die manier de winkelgebieden meer kans te geven.

De heer Van Heuven (Partij voor de Dieren) pleit voor het afbouwen van een aantal winkelgebieden. Hij kan zich woningen voorstellen in sommige winkelgebieden.

De heer Van der Zweth (PvdA) vervolgt zijn inbreng in zijn termijn. Zijn fractie is heel blij dat er wordt gekozen voor buurtconciërges. Dat punt maakt zijn fractie ook al langer. Hij vraagt of de wethouder kan toezeggen na de eerste maanden hierover de eerste ervaringen terug te koppelen, en dan vooral ook de ervaringen in Lombok en Oost daarbij te betrekken en welke mogelijkheden het college ziet op dat uit te breiden naar nieuwe locaties in de stad.

Mevrouw Zwinkels (CDA) merkt op dat de heer Van der Zweth en zij elkaar kunnen vinden, als het gaat over winkelgebieden. Maar ten aanzien van de straat en buurtconciërges heeft hij begrepen dat dat ook betaald kan worden uit het ondernemersfonds. Zij is blij met de inspanningen van 40.000 euro vanuit het college voor Lombok. Zij vraagt of de heer Van der Zweth het met haar eens is, dat dit ook prima in gezamenlijkheid kan met ondernemers.

De heer Van der Zweth (PvdA) antwoordt bevestigend. Zo gaat het ook in Oost. Inherent aan het ondernemersfonds is dat de ondernemers het bepalen. Dat maakt het moeilijk in dezen.

De heer Peters (D66) gaat in op Werk & Inkomen. Wanneer over zijn inbreng vragen ontstaan, zal mevrouw Podt het woord voeren.

Het afgelopen jaar was in alle opzichten heftig en indrukwekkend. Veel mensen die hun baan verloren, worstelen om hun hoofd financieel boven water te houden. Veel professionals hebben onder hele lastige omstandigheden moeten doorwerken.

Nu er weer meer kan, is het zaak om mens en organisatie ruim baan te geven om de schade in te halen. Voor mensen bij wie dat moeizaam gaat zo goed en zo slim mogelijk ondersteunen om erger te voorkomen en mensen sneller op de been te

helpen. Het college zet met de maatregelenpakketten stevige stappen hierop. Zijn fractie heeft nog wel een aantal aanvullingen.

De komende tijd wordt belangrijk op het gebied van armoede en schulden. D66 riep eerder op om alle mogelijke manieren te proberen mensen te stimuleren om nu al hulp te zoeken. Zijn fractie vreest dat veel schulden, bijvoorbeeld van kleine ondernemers, die nu leunen op coronasteunpakketten onder de oppervlakte blijven. D66 wil daarom dat de armoedemonitor van dit jaar gebruikt wordt om boven water te krijgen waarover gesproken wordt, door (1) in te zetten op nieuwe groepen die moeilijk rondkomen, zoals flexwerkers en kleine zelfstandigen en (2) na te gaan hoe verborgen armoede actief te onderzoeken is. Hij geeft als voorbeeld mensen die hun pensioen hebben opgegeten in de corona tijd. Meer inzicht geeft meer mogelijkheden om de komende tijd juist stappen te zetten. Hij krijgt graag een toezegging van de wethouder hierop.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) vindt het op zich een goed idee goed te kijken naar de groepen die het bestuur nu niet bereikt. Volgens haar probeert het bestuur dat ook met de armoedemonitor. Daar zitten al verschillende groepen in. Zij vraagt wat D66 verder nog zoekt aan groepen die daar bijkomen.

Mevrouw Podt (D66) beseft dat de armoede monitor daarnaar kijkt. Zoals mevrouw Kleinrensink eerder al zei dat in deze corona tijd veel nieuwe groepen te zien zijn. Mensen die niet in de natuurlijke habitat van de gemeente zitten. Het lijkt haar heel goed om daar naar te kijken. Bovendien zijn er maatregelen die mensen hebben genomen die ervoor zorgt dat ze nu net niet onder water zetten, maar die zeker gaan spelen wanneer de maatregelen worden opgeheven.

De heer Peters (D66) vervolgt zijn betoog. Corona heeft het verschil tussen de in- en outsiders op de arbeidsmarkt verder vergroot. Werkloosheid treft vooral de mensen die het toch al lastig hadden. D66 is daarom blij met verschillende regelingen in de maatregelenpakketten. Voucherregelingen voor mensen die scholing nodig hebben. D66 heeft daar veel op gehamerd. De stimuleringsregeling, stages, en de aanpak kwetsbare jongeren. Zijn fractie wil in de komende tijd goed blijven kijken naar wat wel werkt, omdat veel van deze regelingen niet eindeloos zullen doorlopen. Hij hoopt dat het college de raad goed in staat zal stellen de effecten van de verschillende tools te volgen.

Ook de economie is niet gespaard gebleven. Het coronavirus deelde een flinke dreun uit. Die zal haar sporen achterlaten in de gemeente Utrecht. Tegelijkertijd een dreun die de samenleving wakker schudt en aanzet tot actie, naar hij hoopt. Uit het afgelopen jaar is gebleken dat ook de winketalages in de binnenstad kwamen te lijden onder het virus. Deze toenemende leegstand van winkelpanden, is een serieus probleem in de kwetsbare winkelgebieden. Het plan Morgen mooier maken en de aanpak kwetsbare winkelgebieden, biedt weer wat meer perspectief voor zowel de korte als de lange termijn. Dat juicht zijn fractie zeer toe.

Mevrouw Zwinkels (CDA) vraagt of pas het afgelopen jaar het inzicht is ontstaan bij D66 dat leegstand een probleem is in Utrecht. Vorig jaar heeft de D66 wethouder nog bezuinigd met ongeveer 300.000 euro op de winkelgebieden.

De heer Peters (D66) merkt op dat wat hem betreft heel duidelijk is geworden dat corona een goede impact heeft gehad op de leegstand, bijvoorbeeld hier in de binnenstad. Iedereen heeft dat gezien en volgens hem ook mevrouw Zwinkels.

Mevrouw Zwinkels (CDA) vraagt wat de heer Peters hiervoor heeft gezien. Haar fractie ziet die leegstand al veel langer dan het afgelopen jaar.

De heer Peters (D66) antwoordt dat er altijd een soort van leegstand is. Leegstand is op zich ook niet slecht. Leegstand zorgt er ook voor dat een winkelgebied

dynamisch blijft en tot veranderingen komt. Hij vindt dat op zich geen vreemd fenomeen. Nu is wel een flinke toename te zien van de leegstand en is het zijns inziens heel goed dat daarop actie wordt ondernomen.

De heer Van Dalen (VVD) valt zijn collega Zwinkels bij. Volgens hem is er inderdaad ook voor de coronacrisis een enorme leegstand in de binnenstad. Hij refereert aan de inbreng van de heer Van Heuven. Heel veel wordt momenteel online geshopt.

4730 **De heer Peters** (D66) merkt op dat zijn fractie niet blind is. Iedereen ziet de leegstand. Er moet een juist moment zijn om dat aan te pakken. Volgens hem is dat juiste moment daar. Hij vervolgt zijn betoog.

Hij roept de wethouder op om ook aandacht hebben voor alle Utrechtse ondernemers en niet enkel degenen die een zaak in de binnenstad of in een winkelcentrum hebben. Het OZB-compensatiefonds kan volgens hem hierin een belangrijke rol spelen. Zijn fractie roept de wethouder op om het laagdrempelig en goed toegankelijk te houden. Hij adviseert het college de aanvragen goed te monitoren en er geen juridische mallemol van te maken. Hij refereert aan de inbreng van zijn collega de heer Bakker in het blok over financiën.

4740 **De heer Dekkers** (GroenLinks) hoort “alle ondernemers” gekoppeld worden aan het Compensatiefonds. Hij vraagt of de heer Peters het met hem eens is dat dat fonds ook gericht moet worden op de echte kwetsbare ondernemers niet zomaar op alle ondernemers. Hij verwacht dat er dan weinig overblijft.

De heer Peters (D66) is dat met heer Dekkers eens. Het geld moet ten goede komen alle ondernemers op wie de focus ligt; dus degenen die het het meest hard nodig hebben. Hij vervolgt zijn betoog.

Hij ziet graag dat het fonds met ondernemers en de doelgroep wordt opgezet, juist om te voorkomen wat de heer Dekkers zojuist zei.

4750 Hij vraagt hoe de wethouder ervoor gaat zorgen dat dit met dit fonds ook juist bij de ondernemers terechtkomt die nu een beetje buiten het zicht zijn. Diegenen die buiten het zicht zijn kunnen mogelijk nog harder geraakt worden door een hogere OZB-belasting. Hij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder.

Hij veronderstelt dat D66 bekend staat als een optimistische partij. Hij verwacht dat zijn gehoor niet verrast is dat hij een optimistische persoon is. Naast een hoop ellende brengt de coronacrisis ook veel nieuwe kansen; kansen om versnelde stappen te zetten op het gebied van duurzaamheid, en ook kansen om de economie weerbaarder te maken dan voorheen. De ondernemers te steunen en nieuwe banen te creëren. En kansen om de binnenstad te transformeren naar een bruisende binnenstad waar heerlijk gewoond, gewinkeld en gewerkt kan worden. Het fonds Toevoegen Woonruimte draagt hieraan bij, bijvoorbeeld. Een van de voorwaarden is dat panden die daarvoor in aanmerking willen komen minimaal 300 m² groot moeten zijn. Dat was eerst 1000 m². Hij roept de wethouder op om hier coulant mee om te gaan en te kijken of de 300 m²-eis te verlagen is, zo dat panden die net iets kleiner zijn aanspraak kunnen maken op de regeling toevoegen woonruimte. Ook daarop krijgt hij graag de reactie van de wethouder.

4760 500.000 euro wordt extra beschikbaar gesteld voor het Morgen Mooier Maken-programma. Hij vindt dat een hele goeie stap. D66 is kritisch op waar dat bedrag sinds terechtkomt. Dit hoort niet thuis bij de professionele of institutionele vastgoed eigenaren. Hij vraagt zich af hoe het college ervoor zorg dat deze investering ten goede komt aan de Utrechtse economie en de ondernemers en de partijen die het echt kunnen gebruiken. Hij vraagt of de wethouder hem kan verzekeren dat de subsidie niet linea recta in de zakken van de commerciële vastgoedeigenaren terechtkomt met hun exorbitante hoge huren.

4770

Mevrouw Zwinkels (CDA) begint met Werk & Inkomen en gaat dan naar Economie. Zij ziet nog steeds een onderbesteding van de U-Pas. Het wordt wel beter benut door gezinnen. Zij is benieuwd wat de wethouder nog meer van plan is op dit vlak in de komende tijd om dit te bevorderen.

4780 Met betrekking tot het re-integratie budget refereert zij aan de inbreng van mevrouw Meerding. Zij ziet hij wel de middelen omhoog gaan, maar wat haar betreft ontbreekt de focus in de doelstellingen. Zij vraagt wat het college wil bereiken. Hoe gaat het stadsbestuur voor de regelingen die werken. Zij noemt in dit verband de Beroepen-tuin. Hoe is dit uit te breiden? Mogelijk komt haar fractie met een eigen voorstel.

In het kader van economie wil zij ervoor zorgen dat het stadsbestuur de effecten gaat monitoren. Ook bij haar fractie komen signalen binnen dat het allemaal weer iets aantrekt. Zij vraagt wat dat betekent voor de gemeentelijke budgetten. Is het college bereid dit te gaan monitoren in de komende tijd.

4790 Over de kwetsbare winkelgebieden is al veel gezegd. Ook haar fractie is blij met het voorstel. Zij heeft nog wel de bezuiniging van vorig jaar in het achterhoofd. Mogelijk is het ook wel een goedmaker. Zij hoopt ook dat er meer wordt gedaan. Haar fractie wil kijken naar voorstellen waarin hierop nog breder wordt ingezet, bijvoorbeeld als het gaat over het opknappen van winkelcentra.

Ten aanzien van de begroting las zij over het sociale vangnet voor kwetsbare ondernemers en kleine en middelgrote organisaties zonder winstoogmerk. Het CDA is benieuwd of het college bereid is om ook een soort solidariteitsregeling in te voeren. Zij weet dat er geen differentiatie is in het OZB-fonds mag worden toegepast omdat het juridisch niet mogelijk is. Zij wil wel nagaan of er een vrijwillige bijdrage kan worden geleverd door het bedrijfsleven of door andere partners om op die manier echt ervoor te zorgen dat het geld terechtkomt bij de meest kwetsbare ondernemers. Zij oppert de gedachte dat de ondernemers die mogelijk hebben

4800 geprofiteerd van de coronacrisis, daaraan iets kunnen bijdragen.

Haar fractie is heel erg benieuwd naar het onderzoek van de rekenkamer dat zojuist gestart is naar het economisch beleid van de gemeente sinds 2018. Al vaker is gevraagd naar lokaal beleid. Dat mocht er niet komen van het college. Het CDA is blij dat daar onderzoek naar gedaan wordt en dat gezamenlijk wordt bijgedragen aan een brede welvaart en ook zaken als circulariteit in de lokale economie.

Haar fractie is benieuwd naar de tendens in het hybride werken. Zij ziet dat een transformatie van kantoren naar woningen kan plaatsvinden. En zij is benieuwd naar de extra kosten voor de handhaving voor toeristische verhuur. Zij refereert aan het eerder besproken voorstel voor RB&B. Zij heeft begrepen dat er een extra

4810 kostenpost van 175.000 euro jaar bijkomt. Dat was tijdens de raadsbehandeling niet bekend bij de raad. Zij krijgt graag de reactie van de wethouder daarop.

De heer Peters (D66) kan zich dat debat nog heel goed herinneren. Daar is wel degelijk gesproken over de extra kosten die hier in de Voorjaarsnota terug zou komen. Dat was de dag waarop de Voorjaarsnota onder embargo naar de raad was gestuurd. Hij vindt deze vraag niet terecht.

De heer Van der Zweth (PvdA) bevestigt de inbreng van de heer Peters.

De heer Dekkers (GroenLinks) hoort mevrouw Zwinkels zeggen dat zij benieuwd is naar de tendens in hybride werken. Hij vraagt naar de vraag van mevrouw Zwinkels.

4820 **Mevrouw Zwinkels** (CDA) gaat in op de inbreng over de toeristische verhuur en geeft aan graag de reactie van het college af te wachten. Haar fractie heeft zich dat niet zo beseft bij de behandeling van het voorstel. Haar fractie heeft dat op schrift niet zo gezien. Misschien werd het wel gelijktijdig bekendgemaakt onder embargo in

de voorjaarsnota, maar haar fractie had het dan graag in het raadsvoorstel zelf gezien. In het raadsvoorstel zelf las zij alleen over de kosten voor het technisch beheer van het platform; de ICT oplossing die het college gaat gebruiken.

Richting de heer Dekkers, is haar fractie benieuwd naar de tendens in de behoefte aan kantoorruimte en dat er mogelijk andere keuzes gemaakt kunnen worden.

4830 Misschien moet de gemeente in overleg gaan met het bedrijfsleven hoe op een andere manier kantoren in te richten. Misschien worden het meer ontmoetingsplekken en gaan mensen überhaupt meer thuiswerken. Zij wil graag weten wat dat ruimtelijk gaat betekenen voor Utrecht.

Zij gaat in op de regionale ontwikkelingsmaatschappij. Haar fractie is er erg blij mee dat het college hiermee voortvarend aan de slag gaat en pragmatisch op zoek gaat naar goede investeringen die de economie ten goede komen. Haar fractie vond het wel creatief boekhouden als het gaat om de beschrijving hiervan in de Voorjaarsnota. Het doel is 2 miljoen euro vrij te spelen en cofinanciering binnen te halen vanuit Rijk. Zij was benieuwd te vernemen in hoeverre dit verantwoord is om dit extra risico te nemen en wat dit de gemeente verder gaat brengen in het vrij spelen van die 2 miljoen euro. Zij vraagt het college in die zin een afweging te maken.

4840 **De heer Peters** (D66) vraagt of hij uit die vraag kan opmaken dat het CDA niet zo'n voorstander is van de regionale ontwikkelingsmaatschappij en al het moois dat met zich meebrengt.

Mevrouw Zwinkels (CDA) antwoordt "integendeel"; zij refereert aan begin van haar inbreng, dat het een hele goede ontwikkeling is dat na te gaan hoe een publiek private samenwerking kan ontstaan, hoe innovaties zijn aan te jagen, liefst niet alleen bij de startups waarover D66 vaak spreekt, maar ook bij andere startende ondernemers. Zij legt de nadruk op de vraag of de gemeente zoveel risico moet nemen. Zij legt de vraag voor waar de grens ligt. Zij is benieuwd hoe D66 daarover denkt.

4850 **De heer Peters** (D66) ziet niet in waarom dit een groter risico is. De regionale ontwikkelingsmaatschappij bracht al heel veel mooie dingen met zich mee: 90 bedrijven die geholpen zijn. Dit komt ten goede aan de Utrechtse economie.

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) gaat in op Werk & Inkomen.

In de nota wordt gesproken over een boeggolf van schuldhulpvragen. Die is nog te verwachten. Hij vraagt of er voldoende middelen zijn om deze boeggolf straks aan te kunnen. In de nota wordt het kort aangestipt zonder dat er een duiding aan wordt gegeven. Hij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder.

4860 Een grote groep zit nu al met schulden maar niet altijd in beeld is bij de gemeente door alle coronamaatregelen. Hij vraagt of de wethouder mogelijkheden ziet deze groep straks nog actiever aan te spreken zodat de groep weet dat hij bij de gemeente terecht kan met een hulpvraag.

De heer Van Dalen (VVD) vond de inbreng van de heer Van der Graaf heel erg bondig. Hij is benieuwd wat de ChristenUnie überhaupt vindt van de economie en het gegeven dat de samenleving in een coronacrisis zit en dit misschien wel een van de grootste crisissen is sinds de Tweede Wereldoorlog op economisch gebied. Hij krijgt graag daarop de reactie van de heer Van der Graaf.

4870 **De heer Van der Graaf** (ChristenUnie) kan daar uitgebreid op beschouwen. Dat was niet de bedoeling van deze bijeenkomst over de Voorjaarsnota. Volgens hem staan heel veel goede maatregelen in het pakket, hij noemt de aanpak in de winkelgebieden. Eerder is daarover ook een debat gevoerd. De aandacht voor opschalen naar andere winkelgebieden vindt hij goed. Er wordt een aantal aanpakken doorgezet. Hij is daarover tevreden.

De heer Van Dalen (VVD) is blij dat de heer Van der Graaf ook blij is met de aanpak van de leegstand van diverse wingebieden. Hij vraagt of hij ervan mag uitgaan dat hij de leegstand in het winkelcentrum De Gaard wil oplossen en dat hij de voorstellen zal steunen die daarover komen.

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) antwoordt dat dat van de voorstellen afhangt. Hij is heel benieuwd naar de voorstellen van de VVD.

4880 **Mevrouw Zwinkels** (CDA) merkt op dat binnenkort de Jan van Galenstraat wordt besproken in de gemeenteraad. Zij vraagt hoe de ChristenUnie daarover denkt. Dat zou juist leegstand kunnen bevorderen wanneer nog meer capaciteit wordt toegevoegd in hetzelfde gebied.

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) bevestigt dat het bestuur moet oppassen met het toevoegen van nieuwe winkelgebieden. Wanneer dat mogelijk is op sommige plekken, kan hij zich voorstellen dat sommige winkels daarbij gebaat zijn. Hij is het eens met wat de heer Dekkers hierover zijn, dat leegstand niet per definitie ingezet moet worden op woningen of kantoren. De heer Dekkers pleit ervoor na te gaan welke voorzieningen nodig zijn in de wijk. Hij pleit voor een inzet daarop.

4890 **De heer Van Heuven** (Partij voor de Dieren) gaat in op Werk & Inkomen en op economie.

In het kader van Werk & Inkomen is de Partij voor de Dieren blij dat er voor de dieren voedselbank een nieuwe locatie is gevonden. Hij dankt de wethouder hiervoor.

Door corona neemt de armoede en het gebruik van de dierenvoedselbank tot zijn spijt toe. Daar komen niet alleen meer klanten, maar ook de zorgvraag neemt toe, bijvoorbeeld omdat baasjes geen geld hebben voor operaties. Hij vraagt de wethouder of zij in gesprek kan gaan met de dierenvoedselbank over zijn behoefte aan meer budget en of zij dat kan vinden binnen de reguliere middelen van Werk & Inkomen of binnen incidentele coronafinanciering om de Dierenvoedselbank al dan niet tijdelijk extra te ondersteunen.

4900 **Mevrouw Kleinrensink** (GroenLinks) vraagt hoe de heer Van Heuven de combinatie ziet tussen zorg en extra middelen voor de voedselbank.

De heer Van Heuven (Partij voor de Dieren) zet uiteen dat de dierenvoedselbank ook bemiddelt tussen dierenartsen en baasjes van zieke dieren en betaalt soms mee aan de operatie van dieren omdat de eigenaren het niet kunnen betalen. Hij bedoelde heel specifiek extra ondersteuning aan de dierenvoedselbank.

Met betrekking tot economie kwam hij bij de algemene beschouwingen met de term compensatie economie. Anderhalf jaar kon niets en is in de maatschappij het gevoel ontstaan dat de oplossing gehaald moet worden. Hij bespeurt dat compensatiegedrag ook bij de festivals en evenementen. Zowel locatieprofielen als verduurzaming zijn op een laag pitje gezet, terwijl er volop festivals worden aangekondigd. Zijn fractie heeft al heel lang geleden een plan gevraagd dat festivalisering voorkomt, uitgemond in de locatieprofielen die on hold zijn gezet. Hij zou heel graag willen dat de wethouder nu echt met een plan komt om parken en groengebieden te gaan beschermen tegen festivals en dat hij een plan indient inclusief financiële stimulans om festivals te gaan verduurzamen. Zijn fractie neemt geen genoegen meer met verwijzen naar de locatie profielen. Dat traject duurt zijns inziens lang. Hij vraagt welke stappen de wethouder nu gaat zetten.

4920 Hij roept de wethouder op om het systeem van legeskosten kostendekkend te maken. De aanvullende inkomsten zijn dan te gebruiken om festivals te verduurzamen, het groen te beschermen en ook beter te gaan handhaven. Hij vraagt of de wethouder dit kan toezeggen.

De heer Peters (D66) brengt in dat de heer Van Heuven zijn fractie volledig aan zijn zijde vindt als het gaat om duurzame festivals. Hij noemt als voorbeeld herbruikbare bekens. Hij pleitte voor duurzaamheidseisen stellen aan organisaties van festivals, bijvoorbeeld door statiegeld principes in te voeren en maaltijd boksen te gebruiken inplaats van een drastisch voorstel te doen.

4930 **De heer Van Heuven** (Partij voor de Dieren) vindt wat hij vraagt niet zo drastisch. In de afgelopen drie jaar heeft hij veel voorstellen ingediend over hoe de festivals te verduurzamen zijn. Hij meent zich te herinneren dat D66 tegen alle voorstellen van zijn fractie heeft gestemd. Hij gaat graag met heer Peters in gesprek over hoe de sector te verduurzamen is. Hij hoopt dat de heer Peters zijn ideeën alsnog wil steunen. Hij vervolgt zijn inbreng in zijn termijn.

4940 Bij de programmabegroting stelde zijn fractie voor dat Utrecht een stadsbrede vaste vegetarische weekdag in de horeca gaat stimuleren. Dat lijkt hem een verstandige city marketing. De wethouder liet het aan zijn fractie om een idee in te brengen. Hij denkt aan een goed gesprek, gevolgd evenveel door een campagne tussen Utrecht Marketing, Koninklijke horeca Nederland, Wakker Dier, ProVeg, en andere relevante partijen rond een dergelijke vegidag in de Utrechtse horeca. Hij vraagt of de wethouder bereid is dit van de grond te krijgen. Hij legt de nadruk op verleiding en niet op opleggen.

Schone festivals en een vegidag dragen wat hem betreft bij aan de doelstelling om Utrecht klimaat neutraal te krijgen. Hij vraagt de wethouder hoe klimaatbestendig het programma Economie & Werkgelegenheid is en of hij het vertrouwen heeft dat het programma bijdraagt aan de doelstelling klimaat neutraal zo snel mogelijk. Wanneer is dit programma klimaat neutraal. Hij krijgt hierop graag een antwoord.

4950 De echte oplossing voor alle klimaatproblemen is consuminderen. Ondertussen worden de winkelgebieden groter en talrijker. Door online winkelen is er meer leegstand. Bij veel leegstand zou zijn partij willen dat winkelgebieden samengevoegd worden of dat ze verkleind worden en dat naast de stimulering van voorzieningen en creatief invullen ook lege panden ook lege panden omgebouwd worden tot woningen. Hij vraagt of de wethouder bereid is om mee te nemen in de aanpak leegstand winkelgebieden.

4960 **De heer Simsek** (DENK) gaat in op Werk & Inkomen en stelt in dat kader dat discriminatie op de arbeidsmarkt een hardnekkig probleem is en blijft die een stevige aanpak verdient. Zijn fractie heeft eerder gepleit op het inzetten van praktijktesten om discriminatie op de arbeidsmarkt in kaart te brengen. In een raadsbrief van 2 februari 2021 gaf het college aan dat praktijktesten beter passen bij de rol van onderzoeks-instituten en individuele werkgevers, inplaats van bij het instrumentarium van de gemeente. Op de woningmarkt en de stagemarkt zijn de praktijktesten een effectief middel gebleken om discriminatie aan te tonen. Hij pleit daarom voor het onderzoeken van discriminatie op de arbeidsmarkt door middel van praktijktesten en krijgt graag een reactie van de wethouder hierop.

Mevrouw Van Ophem (Student & Starter) complimenteert de wethouder met de steunmaatregelen. Zij sluit zich aan bij de PvdA over jongeren en schuldhulpverlening.

4970 Zij las in de krant dat eenderde van de rechthebbenden op bijstand, die bijstand niet aanvraagt. Een grote groep daarvan zijn jongeren tot 27 jaar. De reden daarvan is dat zij vaak niet weten dat zij recht hebben op een uitkering. Zij vraagt de wethouder

of zij dit herkent in Utrecht en wat gaat zij ervoor doen om te zorgen dat deze groep alsnog wordt bereikt

In het kader van economie gaat zij in op de heropening van evenementen en horeca. Op 26 juni mag iedereen er weer uit. Zij schetst wat zij verwacht. Tot haar spijt realiseert zij zich dat de realiteit anders is. Eventbrite doet als eerste suggestie de Grote Kerkdienst in Vianen. Student & Starter had een ander beeld van het eerste weekend uit na de lock down.

4980 Zij merkt dat het management in de uitgaanswereld overvallen is door de snelle opening. Er staat niets klaar. Al maanden werd gestuurd op september en niet 26 juni. Veel organisatoren zijn onzeker over personeel, veiligheid, er is een aantal bezig met verbouwingen. Zij zou betreuren wanneer tot die tijd niets georganiseerd kan worden. Zij wil de organisatoren de tools bieden om ook de komende weken feesten of evenementen te organiseren, bijvoorbeeld door prioriteit te stellen bij het snel verlenen van evenementenvergunningen in de komende weken. Nu gaat het er vaak wat fout bij de organisatie waardoor initiatieven in bureaucratische molen terechtkomen. Haar fractie roept het college op om de redelijkheid te behouden. Zij vraagt of de wethouder kan toezeggen na te gaan wat mogelijk is om het organiseren van evenementen in de komende weken te faciliteren. Dit geldt ook voor de

4990 nachtsector: van Nobelstraat tot Werkspoorkwartier. De organisatoren en ondernemers worstelen met de snelle organisatie. Zij vraagt of de wethouder samen met zijn collega op Cultuur toezeggen met de sector in gesprek te gaan en daarmee op te halen waar de knelpunten liggen. Op die manier hoopt zij zo snel mogelijk weer van feestjes te kunnen genieten.

Met betrekking tot Mixed Use zet zij uiteen dat horeca en winkels steeds minder aantrekkelijk worden. Dat is ook terug te zien aan de leegstandaanpak bij de binnenstad. Student & Starter is fan van deze aanpak en wil de organisatoren complimenteren met de acties, zoals Morgen Mooier Maken. Er is meer nodig om de veranderende markt bij te benen. In de Voorjaarsnota wordt Mixed Use aangedragen als mogelijke oplossingsrichting. De ontwikkelingen worden scherp in de gaten

5000 gehouden

De heer Peters (D66) vraagt verduidelijking van mevrouw Van Ophem dat zij ook horecavastgoed in haar betoog betrok.

Mevrouw Van Ophem (Student & Starter) bevestigt dit ook zo bedoeld te hebben met de nadruk op winkelvastgoed.

De heer Peters (D66) vraagt zich dan af waarom het horecavastgoed onaantrekkelijk is. Hij ziet er juist heel veel kansen.

Mevrouw Van Ophem (Student & Starter) voorziet een golf van faillissementen in de horeca. Zij refereert ook aan de inbreng van de VVD. Zij vervolgt haar bijdrage.

5010 Haar fractie leest weinig over echte acties op het gebied van Mixed Use, acties die haar fractie wil graag wil zien. Zij vraagt of de wethouder kan toezeggen op zoek te gaan naar een gebied zoals bijvoorbeeld het Werkspoorkwartier of Strijkviertel dat zou kunnen functioneren als een groot Mixed Use project. Gebieden waar niet veel ingekaderd is met regels, maar waar de ontwikkelaars de ruimte krijgen.

Met betrekking tot Thuishaven, een locatie waar allerlei evenementen te organiseren zijn. Zij ziet graag een soortgelijke mogelijkheid als in Amsterdam in Utrecht. Zij heeft ambtelijk navraag gedaan bij de evenementenafdeling in Amsterdam. Daar kwamen de volgende ingrediënten uit: het zoeken van een locatie buiten de stad, het liefst een bedrijventerrein waar steeds meer hybride gewerkt wordt, de bestemming

5020 tijdelijk omzetten en vervolgens het aanleggen van verschillende vaste objecten die eventueel ook mogelijk gemakkelijk weggehaald kunnen worden, zoals

zeecontainers. De zakelijke evenementen kunnen dan gedurende de week plaatsvinden en de muziekevenementen in het weekend. Haar fractie wil daarom ook graag een toezegging van de wethouder om op zoek te gaan naar geschikte locaties in de stad, om een waar Utrechts thuishaven te realiseren.

De voorzitter stelt vast dat de SP, de PVV en Stadsbelang Utrecht niet aanwezig zijn. Zij schorst de vergadering tot 20.50 uur.

5030 *De beantwoording*
De beantwoording

Wethouder Verschuure gaat direct over tot de beantwoording van de fracties.

De VVD heeft een misverstand veroorzaakt in het debat. Deze fractie sprak over de terrassenbelasting. Eerder had hij al gezegd dat de gemeente geen precario heeft geheven over de uitbreiding van terrassen, ook voor de vergunningen zijn geen leges geheven en ook geen precario. Het college zal bij het vaststellen van de legesverordening 2021 de raad daarover een voorstel doen. Dan is het aan de raad om het tarief dat het college voorstelt, – het 0-tarief - vast te stellen.

5040 **De heer Van Dalen** (VVD) heeft eerder gevraagd om kwijtschelding van 2020, dus ook over de periode waarin de terrassen wel mogelijk waren. Op het moment dat er geen terrassen mogen zijn, lijkt hem logisch. Dat geldt dan ook voor 2022. Wanneer de wethouder zegt dat voor deze periode het college het nultarief hanteert, zou hij daar blij mee zijn.

Wethouder Verschuure zet uiteen dat over de bestaande vergunde terrassen vraagt het college over de periode dat ze open zijn te voldoen aan de precario. Zo is dat vorig jaar ook gedaan. Voor de verruimde terrassen, stelt het college voor het nultarief vast te stellen. Het college heeft ook een voorstel gedaan voor de leges vergunningen.

5050 **De heer Van Dalen** (VVD) begrijpt dat er geen misverstand is. De extra terrassen begrijpt hij. Dan gaat het om stoelen die normaal gesproken op het gewone terras hadden kunnen staan. Hij stelt voor het nultarief toe te passen voor de rest van het jaar. Daarmee zouden ondernemers echt geholpen zijn.

Wethouder Verschuure heft de precario over de periode waarin het terras open is. Het college vindt dat ook redelijk ten opzichte van andere horeca ondernemers zonder terras. Voor de extra uitbreiding geldt het nultarief.

5060 De heer Dekkers stelde drie vragen waarvan de veronderstelling is dat de eerste twee voor zijn collega wethouder Voortman is. Zij zal die vragen beantwoorden. Hij beantwoordt de derde vraag: hoe de compensatie OZB voor de kwetsbaarheid te doen, en hoe daarmee om te gaan.

Het college heeft gezegd een compensatiefonds te willen inrichten voor ondernemers die heel erg getroffen zijn. Het college zal dat ook uitwerken. De ondernemers worden pas volgend jaar geconfronteerd met die lastenverhoging. Het college heeft dus tijd om de compensatieregeling uit te werken en zal een voorstel doen aan de raad bij de begroting waarbij de wethouder aangeeft dat dit een ingewikkelde is omdat bij belastingwetgeving een aantal basisprincipes gehanteerd worden. Hij noemt in dat verband het gelijkheidsbeginsel. Dat maakt dat maatwerk via deze constructies meer vraagt dan simpelweg een paar regels opstellen. Het is goed om hierover gezamenlijk goed door te denken als het gaat om de vormgeving. Het gaat er om ervoor te zorgen dat de compensatie terechtkomt bij de kwetsbare MKB-er. De

5070

uitwerking van die regeling is nog niet rond. Het college doet een voorstel bij de begroting.

De heer Van Dalen (VVD) vraagt het antwoord dat wethouder Klein de 22-ste niet kon geven op de vraag of de investering (compensatie OZB) inclusief uitvoeringskosten is, of gaat de hele som geld in een keer naar de ondernemers?

Wethouder Verschuure antwoordt dat het inclusief de uitvoeringskosten is. Het zal daar ook van betaald moeten worden. Om die reden wil het college ook niet een heel erg ingewikkelde uitvoering hebben van de regeling. Hij wil dat zoveel mogelijk van het fonds terechtkomt bij de kwetsbare MKB'er.

5080 Hij gaat in op de coronabrief en het herstelplan van Centrum management Utrecht. Hij denkt dat het goed is dat de culturele sector samen met de horeca en de binnenstad ondernemers en het Centrum management Utrecht nagedacht hebben over het TienPuntenPlan waaraan de leden en ondernemers behoefte hebben en dat dat naar het gemeentebestuur toekomt. Er worden allerlei perspectiefsessies gehouden en anderhalve meter sessies met allemaal verschillende partners in de stad, ook georganiseerd door het Centrum management Utrecht en Utrecht marketing om initiatieven op te halen gericht op het sterker uit de crisis komen. Het college wil de twee initiatieven beoordelen en de goede ideeën overnemen. Het college zal daarop ook met een antwoord komen. De wethouder stelt voor niet deze

5090 10 punten hier uitgebreid aan de orde te stellen.

De heer Dekkers vroeg ook over maatregelen om krachtig tegenstuur te geven. Ook vanuit economische zaken wordt nagedacht over hoe ervoor te kunnen zorgen dat bepaalde werkgelegenheid kan blijven bestaan. Hij denkt daarbij ook aan de creatieve industrie en de maakindustrie. Het college zal daarover nadenken. Hij verwacht daarover bestuurlijk te kunnen spreken met de commissie. Het plan is er nog niet. Het college is hierover in gesprek.

De heer Dekkers (GroenLinks) vraagt of de wethouder een idee heeft van wanneer de commissie hierover iets zal horen.

5100 **Wethouder Verschuure** durft het niet te zeggen. In het college is vorige week of twee weken geleden voor het eerst over gesproken. Afgesproken is om op de korte termijn hierover verder te spreken. Het heeft de nadrukkelijke aandacht van het college. Het komt boven op heel veel andere zaken die het stadsbestuur ook het doet in Utrecht.

De trickle down en hoe dat tegen te gaan? De wethouder zet uiteen dat in de RSU het college zich er ook mee bezighoudt: het willen beschermen van bedrijventerreinen, als Lage Weide en ervoor zorgen dat het niet getransformeerd wordt maar dat het bedrijventerrein blijft bestaan. Dat is heel erg belangrijk voor de MBO-ers: het gaat om ongeveer 20.000 arbeidsplaatsen op die locatie. Hetzelfde geldt voor het Werkspoorkwartier. Daarnaast houdt de wethouder zich bezig met het stimuleren van

5110 de wijk economie. Voorheen ging het college ervan uit dat wanneer een kantoor leeg stond het bijna automatisch te transformeren was naar wonen. Het college is daarin kritischer; het college wil echt nagaan wat voor werkgelegenheid in de wijk te stimuleren is. In gebieden als de Merwedekanaalzone en andere terreinen waar nog veel werkgelegenheid is maar ook op de nominatie staat om de functie wonen daar aan toe te voegen. Na te gaan hoe de werkgelegenheid op dergelijke plekken te bewaren is. Daarmee probeert het college de tegenbeweging in te zetten.

5120 Gevraagd is wat de gemeente nog meer doet. De wethouder noemt de schuldenaanpak voor ondernemers. Initiatieven als de Beroepentuin, Vitaliteitslabs, de wijkontwikkelmaatschappijen en de aanpak van de ASW, Kanaalstraat, en winkelcentrum Overvecht.

De heer Van der Zweth vroeg ernaar hoe het zit met kleine zelfstandigen die inteerden op hun pensioenen, of zij voor hulp in aanmerking komen via het OZB-fonds. Het college wil de kleine zelfstandige MKB'er helpen die geraakt is. Dat doet het college niet alleen via het OZB-fonds. Hij noemt in dit verband Eureka, samen met de Rabobank en PWC, MKB midden Nederland en andere ondernemersverenigingen, samen met de provincie en de Economic Board. Daarbij worden ondernemers met ondernemers in gesprek gebracht, juist om zaken als tot hoe ver geld uit eigen privé vermogen in de onderneming te stoppen en wanneer is het verstandig om daarmee op te houden. Het zit niet in het karakter van ondernemers om hulp te vragen en helemaal niet om aan te kloppen bij de gemeente. Geprobeerd is deze gesprekken te faciliteren. Het college werkt expliciet aan de schuldenaankpak van ondernemers.

De heer Van der Zweth (PvdA) heeft gesproken over de ondernemers die hun pensioen hebben ingezet om het hoofd boven water te houden en het nu daardoor redden. Dat is een kwetsbare groep. Het OZB-fonds kan zijns inziens daarbij helpen. **Wethouder Verschuure** antwoordt bevestigend met "absoluut". Hij licht toe dat het college de pensioenen niet kan aanvullen. Het college kan wel nagaan welke aanvullende maatregelen te nemen zijn.

Een opmerking is gemaakt over dat het fijn is dat nu werk gemaakt wordt van de kwetsbare winkelgebieden; nu de eerste 6, met het advies ook oog te hebben voor de andere winkelgebieden. De wethouder vindt dat een terechte oproep. Hij benadrukt dat deze afzonderlijke aanpak niet het enige is wat gedaan wordt voor winkelgebieden. Hij noemt in dit verband de wijkconciërges, het ondernemersfonds en hij noemt het Smaragdplein waar het college nagaat of een herontwikkeling mogelijk is met een te verwachten extra impuls in dat gebied. De gemeente is daarbij afhankelijk van ontwikkelaar en van de ondernemers in dat gebied zelf.

Een evaluatie is gevraagd van de buurtconciërges. De wethouder antwoordt dat het college dat kan doen. Hij stelt voor die evaluatie eind 2022 te houden; dat is ook te zien wat het hele maatregelenpakket voor effect heeft gehad.

Op de inbreng van de heer Peters ontstond een discussie over de leegstand en de stand van zaken met de winkelgebieden. Utrecht had in tegenstelling tot heel veel andere winkelgebied in den lande, tot voor kort niet zo'n enorm probleem. Voor corona was er een leegstand van ongeveer 20 panden in de stad. Dat is de frictie leegstand die nodig is om concepten te kunnen laten landen in het winkelgebied. Dat was tot voor kort niet zo aan de hand, in tegenstelling tot de teneur in de discussie. Tijdens corona is de winkel leegstand in de binnenstad enorm opgelopen. Daarom gaat het college daarin extra acteren, juist in de binnenstad. Was er geen corona geweest, dan was het met betrekking tot de leegstand best wel goed geweest in de Utrechtse binnenstad.

De heer Peters vroeg naar laagdrempeligheid in het OZB-fonds. Het college wil de uitvoeringskosten laag houden en daarbij ook de overheadkosten. Gevraagd is daarover in gesprek te gaan met allerlei ondernemers. Het college wil niet een heel circus optuigen. Het college is met alle brancheverenigingen in gesprek. Het college wil aan de slag maar niet te ingewikkeld maken.

De heer Peters (D66) wil dat met de wethouder. Hij attendeert op het belang van wat de heer Van der Zweth zojuist zei om de zzp-ers en de MKB-ers goed te horen en hun behoefte te begrijpen. Hij vraagt na te gaan of zij hierin meegenomen kunnen worden. Deze mensen zijn wellicht niet direct verenigd in een branchevereniging.

De wethouder antwoordt bevestigend. Hij merkt op dat het OZB-fonds één van al die dingen die het college doet, waarbij de zzp'er niet zozeer is aangewezen op dit

fonds, maar gebruik kan maken van andere regelingen, omdat de zzp'er misschien wel geen pand huurt of in eigendom heeft.

De heer Peters (D66) vroeg coulance als het gaat om bijna 300m² met de mogelijkheid bijvoorbeeld, een trap door te breken, dat wat hem betreft mogelijk moet zijn. Anderzijds gaat het om het gehele pand. Bekend is dat de trend is dat er steeds meer online winkels komen; dat de fysieke winkelgebieden aan de straat qua oppervlakte steeds kleiner worden waardoor erboven steeds meer ruimte is om er te gaan wonen. Dan zou ook iets om te bouwen zijn in een pand van 200 m². Dat wordt momenteel niet gestimuleerd met dit fonds.

5180 **Wethouder Verschuure** stelt voor dat degene zich meldt bij het college met een initiatief en een ruimte van 275 m². Dan is na te gaan wat daarvoor nodig is. Het college heeft een basis willen schetsen waarbij het college uitgaat van in principe 300 m². Het college wil verantwoorden dat er woonruimte wordt toegevoegd. Als dat veel minder wordt, kan het zijn dat zaken niet meer met elkaar in verhouding zijn. Vaak heeft een kleinere ruimte één opgang. Dan wordt de ontsluiting wel heel kostbaar voor het creëren van een woning.

Vragen zijn gesteld over het Morgen mooier Maken; de wethouder bevestigt dat het niet de bedoeling is dat deze middelen terechtkomen bij de grote vastgoedeigenaren. Het idee is dat de middelen terechtkomen bij initiatiefnemers. De middelen gaan niet
5190 sec naar de eigenaren van de verschillende panden; het college wil dit samen met die eigenaren doen. De eigenaren brengen de ruimte in en het college maakt het mogelijk daarin iets te huisvesten.

De heer Peters (D66) merkt op dat de initiatiefnemers wel huur moeten betalen. Wanneer de huur niet standaard verlaagd wordt, komt het alsnog indirect in de zakken van de vastgoedeigenaren. Hij vraagt of dat betekent wanneer de initiatiefnemer dat geld krijgt, de vastgoedeigenaar op zijn minst al voor een x-percentagel minder dan de marktconforme huur vraagt.

Wethouder Verschuure antwoordt dat het het college niet zo goed idee lijkt om met gemeenschapsgeld de oude commerciële vastgoedprijs te gaan betalen. Hij benadrukt dat het altijd in co samenwerking is met de vastgoedeigenaren. Het college verwacht een bijdrage van die kant. Hij noemt in dit verband de VCOC (de vereniging van vastgoedeigenaren) die hierin wil meebewegen. Hij roept ertoe op die beweging te maken.

5200 De wethouder gaat in op de inbreng van mevrouw Zwinkels. Zij vroeg hoe de maatregelenpakketten te monitoren. Dat doet het college via de P&C-Cyclus. Eind volgend jaar zal dit een jaar gedaan zijn en zal het college zich verantwoorden met wat het heeft opgeleverd en waaraan het uitgegeven is.

Mevrouw Zwinkels vroeg ook verder te kijken naar andere kwetsbare winkelgebieden. De wethouder refereert aan zijn antwoord.

5210 **De heer Van der Zweth** (PvdA) merkt op dat de wethouder heeft toegezegd dat de evaluatie eind volgend jaar komt. Hij vraagt of de wethouder kan toezeggen in zijn brief ook een doorkijk te geven naar de andere kwetsbare winkelgebieden die hierin mogelijk betrokken worden.

De heer Van Steeg (CDA) dankt de wethouder voor zijn antwoord en is het eens met de heer Van der Zweth. Hij denkt dat in de wijkwinkelcentrum de behoefte is om te investeren in het tegengaan van de trend van minder winkels. Hij hoopt dat de wethouder in zijn brief hierop in wil gaan.

5220 **Wethouder Verschuure** zal nu niets toezeggen over een jaar weer een extra evaluatie te doen. Het college is blij nu een aanpak te hebben. Het college wil aan de slag.

De heer Van der Zweth (PvdA) noemt de spanning tussen de evaluatie van de buurtconciërges en de opmerking van de wethouder dat hij vooral dingen wil doen en niet evalueren.

De heer Van Steeg (CDA) had absoluut niet opgeroepen om iets niet te gaan evalueren maar om iets extra's te gaan doen wanneer dat nodig is. Hij noemt de brief die de wethouder toch zal versturen.

5230 **Wethouder Verschuure** merkt op dat hij toegezegd heeft een evaluatie te zullen houden over de extra dingen die het college doet, waaronder de buurtconciërges. Dat gaf hij aan richting de heer Van der Zweth. Richting het CDA gaf hij aan nu niet nog een keer nog een evaluatie over de kwetsbare winkelgebieden te doen. Dat zijn wat hem betreft twee verschillende evaluaties. Het college wil nu eerst eens gaan starten met aanpak van de kwetsbare winkelgebieden. Dat is wat hij bedoelde.

De heer Van der Zweth (PvdA) vindt de toezegging van de wethouder fijn. Hij vraagt om tegen die tijd ook meteen een reflectie te geven op hoe het bij andere winkelgebieden gaat en of het dan nodig is om het uit te breiden. Daar kan uitkomen dat de conclusie is dat het niet het geval is. Hij vraagt de reflectie dan wel mee te nemen.

5240 **Wethouder Verschuure** kan dat prima meenemen in die evaluatie, quick and dirty. Hij vervolgt zijn beantwoording met het Sociaal Vangnet OZB en de solidariteitsbijdrage. In principe is het OZB-fonds een solidariteitsbijdrage, namelijk alle ondernemers dragen daar het eigenaars gedeelte en gebruikers gedeelte aan af en vervolgens wordt daar een klein deel uitgehaald wat voor de kwetsbaren gebruikt wordt. Los daarvan staat het altijd vrij als andere ondernemers nog willen helpen; hij gaf eerder aan dat dat onder meer kan via het Eureka.

Hij gaat in op het hybride werken en de kantoren. Ook hier is sprake van een klein misverstand; alsof er in Utrecht een enorme kantorenleegstand aan het ontstaan is. Dat is niet het geval. In Utrecht zijn de kantoren goed gevuld. Wat gebouwd wordt, wordt opgenomen. Utrecht zit op de frictieleegstand. Er is behoefte aan nieuwe kantoren. Het college wil die niet transformeren naar wonen. Dit is vaker gewisseld.

5250 Met betrekking tot toeristische verhuur verwijst hij naar het antwoord op de technische vragen nummer 3600/22/124. Het is ook weerlegd door de heer Van der Zweth en de heer Peters.

Ten slotte gaat hij in op de ROM en de vraag hoe het zit met de risicoreservering. Het college wist bij de start van de ROM nog niet hoe dit precies zou gaan. Daar was die 100% ingecalculeerd. Alle andere partners hebben die op 33 staan. Vanuit het ministerie EZK werd het college gevraagd een cofinanciering hierop te zetten. Vanuit de stad wordt hierop 2 miljoen euro ingezet. Dat leidt ertoe dat vanuit de regio, provincie, Amersfoort en Hilversum met totaal 16 miljoen euro – dat leidt tot een cofinanciering van het ministerie van EZK van 32 miljoen euro. Aangezien de ROM
5260 maar 35% financiert, betekent dat bijna 100 miljoen euro aan extra kapitaal financieringsmogelijkheden vrijgespeeld is. Het college denkt dat dat zinvol is.

De wethouder gaat in op de inbreng van de heer Van Heuven over het evenementenbeleid en de festivals. Hij begrijpt zijn ongeduld, toch hoopt hij op zijn begrip. Op 3 februari heeft het college de raad hierover een brief gestuurd over waarom het college denkt dit toch nog even te moeten uitstellen. De ambtelijke inzet vanuit de gemeente is en het beleid hieromtrent is heel dun. Het gaat maar om een paar mensen. Het college wil die ambtelijke capaciteit inzetten om evenementen zich te laten herstellen en te steunen en niet nieuw beleid te ontwikkelen. Hij vraagt
5270 wederom het begrip van de raad. De branche nu eerst op adem te laten komen.

Ervoor te zorgen dat de branche volgend jaar een jaar kan draaien. Daarna is verder te gaan met de locatieprofielen en het verder uitvoeren van duurzame leges. Dan zou dat bij de legesverordening in 2023 voor het eerst aan de orde kunnen komen.

De heer Van Heuven (Partij voor de Dieren) begrijpt wel dat er weinig capaciteit is. Hij brengt in herinnering dat de vraag met betrekking tot de festivals stamt vanaf vijf jaar geleden. Het is er nog steeds niet. Wanneer hij de wethouder zo hoort duurt het minstens nog een jaar voordat het stadsbestuur met de locatieprofielen aan de slag gaat. Dan moet er nog participatie plaatsvinden. Dan duurt het nog twee jaar. Dit is voor zijn partij superbelangrijk.

5280 **Wethouder Verschuure** benadrukt begrip te hebben voor het ongeduld. Lang is gewerkt aan een eerste opzet van de locatieprofielen. In de tussentijd is best heel veel gebeurd. Sinds februari vonden geen evenementen plaats. Het ziet er naar uit dat het nu heel langzaam op gang komt. Het college wil eigenlijk weer goed draaien voordat het hiermee kan beginnen. Dan is ook een pilot uit te voeren op basis van de locatieprofielen en is een en ander verder uit te rollen. Het college wil dit graag goed doen.

De heer Dekkers (GroenLinks) vraagt of de wethouder geen risico ziet dat wanneer het gemeentebestuur het eerst weer op gang laat komen, mogelijk teveel op gang komt en dat het bestuur zaken later moet gaan terugdraaien. Is het in dat licht wijs om op tijd na te denken over wat het bestuur wel of niet wil beperken.

5290 **Wethouder Verschuure** antwoordt dat het college tot vorig jaar niet alles zomaar in alle gevallen toestond. Het college had zijn beleid, vergunningsvoorwaarden waaraan voldaan moest worden, op basis waarvan op een bepaalde locatie iets georganiseerd moet worden. Hij herhaalt zijn inbreng met betrekking tot de wens te komen tot ander beleid.

De heer Van Heuven (Partij voor de Dieren) vraagt of de wethouder het met hem eens is dat sinds zijn fractie hierover vijf jaar geleden begon, hij het destijds al had kunnen oppakken en dat destijds er al een plan had kunnen zijn.

5300 **Wethouder Verschuure** antwoordt dat het college daarmee bezig is geweest; het was een lang traject om de locatieprofielen op te stellen. Vorig jaar is bestuurlijk besloten om dat traject te stoppen. Hij herhaalt zijn informatie over de berichtgeving in februari.

De wethouder vervolgt zijn beantwoording met in te gaan op de inbreng van de heer Van Heuven over de Vegidag. Hij vindt dat een heel goed idee. Hij wil daarover in gesprek gaan met Koninklijke Horeca om dit voor te stellen. Dat is op vrijwillige basis. Wellicht is daaraan aandacht te besteden in gezamenlijkheid.

De heer Peters (D66) vraagt of de wethouder iets van duurzaamheidseisen kan stellen aan de festivals die niet moeilijk zijn. Bijvoorbeeld het gebruik van herbruikbare bakers. Met een dergelijke eis komt er ook minder zwerfafval. Hij beschouwt dat als een klein stapje in de richting van het grote beleid voor duurzame festivals.

5310 **Wethouder Verschuure** denkt dat heer Peters hierover iets te gemakkelijk met grote stappen thuis is. Het college bespreekt dit soort zaken met evenementen organisatoren over hoe een en ander te organiseren is. Herbruikbare plastic is een van de onderwerpen, en lang niet in alle gevallen even goed. Hij wil nu vooral dat de evenementensector weer dingen kan gaan doen.

Hij gaat in op de vraag van de heer Van Heuven of de voorgestelde aanpak van de winkelgebieden nodig is, of de leegstaande winkels getransformeerd moeten worden naar woningen. Dat is voor het kernwinkelgebied in de binnenstad niet het eerste waaraan het college denkt. In het kernwinkelgebied is hij uit op levendige straten.

5320 Wonen boven winkels zou gestimuleerd kunnen worden. Dit is wel goed idee bij voor

de leegstaande winkelstrips met een enkele verweesde ondernemer. Het college doet dat ook op de Amsterdamse straatweg. Daar zijn wel winkels die tot wonen worden getransformeerd.

Student & Starter vroeg om snelheid in de vergunningverlening. Het college is al heel lang in gesprek met evenementenorganisatoren om na te gaan wat wel mogelijk is. De organisatoren zijn hier en daar best door de snelheid overvallen. Zij zoeken ook nog heel veel personeel. Dat geldt ook voor de horeca. Bij vergunningverlening staan de mensen klaar om de mensen te helpen. Hij waarschuwt de raad dat wanneer speculatie plaatsvindt, de creatieve dingen verdwijnen uit wijken als Werkspoor.

5330 *Gemiste vragen*

De heer Van Heuven (Partij voor de Dieren) had een vraag gesteld over hoe klimaatbestendig het programma economie is.

Mevrouw Van Ophem (Student & Starter) had gevraagd over een toezegging aan een collega van Cultuur met de nachtsector in gesprek te gaan en te kijken waar de knelpunten liggen.

En ook of de wethouder op zoek zou willen gaan naar of een locatie geschikt is voor een Thuishaven in Utrecht te realiseren.

5340 *De beantwoording*

Wethouder Verschuure zet uiteen over hoe klimaatbestendig het economieprogramma is, dat het college richt met Banen voor de Toekomst op dergelijke banen, dat is de inzet van Werk voor Iedereen. Daar zit Bouw, Zorg, Onderwijs, IT bij. Daarbinnen richt het college zich op zaken met betrekking tot de energie transitie. In zijn totaliteit zit daarin een aantal van dit soort elementen waarmee het college ook via het programma economie probeert te sturen op een klimaat bestendige en duurzame stad.

5350 Het college richt zich via de regionale economische agenda op initiatieven als brede Welvaart. Daarin heeft de raad ook een aantal initiatieven genomen. In die zin probeert het college de acquisitie richting bedrijven zo in te richten, ook als het gaat om Startups met dat soort bedrijven.

Over de nachtsector in gesprek met horeca en de knelpunten daarin, spreekt de wethouder aanstaande vrijdag Koninklijke Horeca om dit als een van de agenda-punten ook daarin aan te geven. Zijn collega wethouder Klein spreekt ook de culturele sector over dergelijke zaken. Een van de belangrijkste knelpunten die hij steeds weer hoort is, is dat heel veel personeel is afgevoerd op allerlei andere plekken.

5360 Ook de wethouder zou graag de Thuishaven ergens gerealiseerd willen zien. Vanuit de eventensector is de vraag of er meer evententerreinen in de stad bij komen. De wethouder refereert aan de zojuist gevoerde discussie over duurzaamheid en de gebieden. Hij zet uiteen dat het ingewikkeld is in de stad met schaarse ruimte en de plekken die als evententerrein gebruikt worden aangemerkt worden als woongebieden. Hij denkt daarbij aan Papendorp. Het college is op zoek, maar steeds gaat het om de afweging. Hij heeft nu geen locatie waar dit zou kunnen passen.

De voorzitter vraagt of er commissieleden zijn die iets willen inbrengen in de tweede termijn.

5370 **Mevrouw Van Ophem** (Student & Starter) las in de Volkskrant dat in Amsterdam vanaf zondag het mogelijk is om voetbal te kijken op schermen. Zij vraagt of de wethouder hiermee bezig is in Utrecht en wat de opties zijn.

Wethouder Verschuure zal deze boodschap overbrengen aan de burgemeester met de vraag wat daarin eventueel mogelijk is. Hij tekent aan dat de regels als anderhalve meter en het voorkomen van grote mensenmassa's nog steeds van kracht zijn.

De heer Van Dalen (VVD) merkt op dat zijn fractie, Student & Starter en D66 hierover schriftelijke vragen gesteld hebben. Hij vraagt of die vragen versneld beantwoord kunnen worden.

5380 Wethouder Verschuure merkt op dat heer Van Dale iets vraagt dat in de portefeuille zit van een collega van hem. Hij zal de vraag overbrengen om na te gaan of hierop snel een antwoord te geven is. Ook het college is nog in afwachting van de nieuwe maatregelen. Dan moet de veiligheidsregio daarop nog nieuw beleid vaststellen. Dan gaat het college na wat mogelijk is. De commissie krijgt hierop een antwoord.

De voorzitter recapituleert de gedane toezeggingen.

De wethouder zal

- Bij de begroting een uitwerkingsvoorstel doen van de compensatieregeling OZB.
- Eind 2022 een evaluatie houden van de buurtconciërge en richting de raad daarover rapporteren. Hij neemt in die brief ook een Quick scan mee van de uitkomsten van de aanpak kwetsbare winkelgebieden en of die inzet verbreed moet worden.

5390

De beantwoording

5400 **Wethouder Voortman** gaat in op de vraag van mevrouw Kleinrensink over de begeleiding van ondernemers die nu TOZO ontvangen en in hoeverre het college daarop anticipeert. De wethouder bevestigt dat het college daarop anticipeert op basis van een peiling onder TOZO-ondernemers aan welke dienstverlening zij behoefte hebben, zet het college nu in op drie sporen: (1) het versterken van het eigen bedrijf, (2) heroriëntatie op loondienst en (3) ondersteuning bij financiële vraagstukken. Het college maakt daarbij gebruik van in- en externe partijen. Waar het past, kunnen zij ook gebruik maken van het reguliere dienstverleningsaanbod van de gemeente.

Het is lastig om te anticiperen. Het is niet bekend hoeveel mensen bij nader inzien een beroep doen op gemeentelijke dienstverlening. Dat maakt het moeilijk te zeggen hoeveel nodig is.

5410 Als het gaat om jeugdwerkloosheid zoekt het college de samenwerking met het onderwijs intensief op. De gemeente is als centrumgemeente verantwoordelijk voor de coördinatie van de regionale aanpak Jeugdwerkloosheid. Die aanpak richt zich op de schoolverlaters van het praktijkonderwijs en het voortgezet speciaal onderwijs, latstejaars en gediplomeerde leerlingen van het MBO, en op vroegtijdig schoolverlaters. Bij het ontwikkelen van de aanpak, werkt het college samen met regiogemeenten, met scholen en MBO en de RMC-regio's. Het college zet daarbij in op het versterken van al bestaande initiatieven en de werkwijze die ontwikkeld is vanuit de school werkagenda en de Utrechtse werktafel. Daarnaast is het college in overleg met de betrokken partijen over waarop nog extra inzet nodig is en wat daarvoor ontwikkeld moet worden.

De heer Dekkers vroeg de wethouder wat het stadsbestuur nu doet voor ZZP-ers en voor mensen met onzekere contracten. Hij sprak ook over Borstlap en het SER-advies. Dat zijn ook adviezen aan de landelijke overheid. Daarin staat heel veel wat

- 5420 het college ook erkent en waarop het college ook lobbyt. Lokaal zijn er ook zaken te doen. Zij sprak al over de TOZO-dienstverlening, maar ook als het gaat om het regionaal mobiliteitsteam, werkt het college samen voor alle werkzoekenden en waarbij het college niet kijkt waarbij wat hoort en naar of iemand nog werk heeft. Het college werkt daarin samen met het UWV, met de gemeente, met de VNO, met drie vakbonden en met het onderwijs. Daarbij zorgt het college dat wanneer mensen binnenkomen, ze op de juiste manier begeleid worden met korte lijnen zo dat mensen zo snel mogelijk van werk en werk kunnen gaan. Wanneer mensen zzp-er zijn, kunnen mensen eventueel naar loondienst gaan.
- 5430 Misschien kan het college voor na de zomer aanbieden de raad hierover meer te informeren. Wanneer de raad daaraan behoefte heeft, kan het college nagaan hoe dat te gaan doen.
- Mevrouw Meerding sprak over investeringen om mensen aan het werk te helpen, maatregelenpakket 3. Ze gaf aan dat het voor haar als ongrijpbaar aanvoelt. Vooraf bestaan niet duidelijke doelen. De wethouder begrijpt dat. Het maatregelenpakket is in het leven geroepen om een eventuele werkloosheidsgolf te kunnen opvangen en ervoor te zorgen dat de reguliere dienstverlening op orde blijft wanneer mensen zich in korte tijd in enorme getale bij de gemeente melden. Dat pakket is gebaseerd op CPB-werkloosheidsramingen. Die ramingen zijn de laatste tijd nogal aan veranderingen onderhevig, in een positieve trend. Tot nu toe is het minder erg dan aanvankelijk gedacht. Daarom is het belangrijk dat die maatregelen uit het pakket opschaalbaar zijn zo dat het goed is in te spelen en mee te ademen met de verwachtingen.
- 5440 **De heer Van Steeg** (CDA) zag dit in de Voorjaarsnota, de bijstand en het teruggeschroefd zijn op basis van de CPB-berekeningen. Hij ziet dat niet op andere vlakken. Hij noemt als voorbeeld de re-integratiebudgetten. Bij vraagt daarover uitleg.
- Wethouder Voortman** licht toe, nu te spreken over het geld dat in pakket 3 zit om mensen aan het werk te helpen. Gekeken is hoe dat schaalbaar is te maken. Dat betekent dan ook dat wanneer het aantal mensen dat aan het werk geholpen moet worden, verandert, ook het aantal te helpen mensen verandert. De vraag en de resultaten zijn afhankelijk van het aantal mensen dat zich meldt bij de gemeente bij een werkloosheidsgolf. De wethouder zegt het achteraf rapporteren toe. De
- 5450 maatregelenpakket de volgen de begrotingscyclus, te beginnen met een update in de tweede Berap. Daarbij zijn ook twee andere wethouders betrokken. Verder verwijst de wethouder de commissie voor nadere informatie naar de brief van 9 juni.
- Mevrouw Meerding** (VVD) begrijpt op zich wat de wethouder zegt. Zij ziet die onzekerheid ook. Zij wil de wethouder niet op pad sturen met een onmogelijke opdracht. Toch voelt het voor haar niet helemaal duidelijk. Er is wel slechts één bedrag beschikbaar. Die bedragen zijn vastgesteld. Dat geld is maar een keer uit te geven. Wat de wethouder zegt is hoe meer mensen zich melden hoe kleiner deel van het budget zij waarschijnlijk krijgen. Zij denkt dat het in ieder geval gaat helpen wanneer dit geld wordt uitgegeven, wanneer dat moment naar de raad zal worden gecommuniceerd.
- 5460 **Wethouder Voortman** herhaalt haar informatie over de basis van het maatregelenpakket. Die werkloosheidsramingen zijn de laatste tijd gunstiger dan een tijd geleden. In die zin is er genoeg budget om mensen aan het werk te helpen. Wanneer dit het geval is als mevrouw Meerding zegt, zal gekeken moeten worden wat dan te doen. Misschien moet er wel meer geld uitgegeven worden aan ondersteuning van zzp-ers, of meer te doen aan schuldhelpverlening van zzp-ers. Binnen het maatregelenpakket 3 zijn dan nog zaken aan te passen als het gaat om het uitgeven van het geld.

Mevrouw Meerding (VVD) bedankt de wethouder voor de verduidelijking. Zij begrijpt hieruit dat het bestuur momenteel op een punt zit dat het college rekening houdt met een bepaalde raming. Het college gaat daar nu vanuit. Dan kan dat tussentijds nog bijgesteld worden. Zij wil dan graag weten met welke raming nu rekening gehouden wordt. Hoeveel mensen verwacht het college als toekomstige werklozen.

Wethouder Voortman zet uiteen dat het bestuur steeds rekening houdt met de raming van dat moment. Wanneer blijkt dat iets minder nodig is, is een bepaald onderdeel af te schalen en iets anders opschalen.

Mevrouw Meerding vroeg ook hoe het zit met de begeleiding. De ene persoon is de andere niet. Dat is al een hele tijd het adagium van het college. Dit is sinds corona nog belangrijker dan voorheen.

De wethouder krijgt terwijl zij haar beantwoording uitspreekt, door dat momenteel gewerkt wordt op basis van de raming van 31 maart 2021. Binnenkort wordt weer een nieuwe raming verwacht. Steeds bij een nieuwe raming wordt bijgesteld.

Het college neemt zeker de verschillen tussen de werklozen mee in de aanpak. Het college beschikt over een digitale dienstverleningstool, een platform voor werkgevers en werkzoekenden. Het college bereid het contract met uitzendbureaus uit met aandacht voor scholing en voor sectorswitch.

De wethouder maakt een bruggetje naar de heer Van der Zweth sprekend over mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt, mensen in het arrangement 4. Die groep wordt niet pro actiever opgepakt als nu gedaan. De afweging is te investeren in mensen die naar aanleiding van corona hun baan dreigen te verliezen. Het gaat om een groep waarvoor maatschappelijke participatie op dit moment vaak het hoogst haalbare is. Er wordt voor gezorgd dat die door het Buurtteam en door welzijn en zorgorganisaties begeleid worden op het gebied van activering. Zij zijn daarin gespecialiseerd. Die kunnen ook de beste ondersteuning bieden. Het activeringsaanbod wordt ingekocht vanuit de Wmo.

Mevrouw Meerding stelde ook een vraag over werkgevers. Hij noemde mevrouw Honing die inbreng had in de Raadsinformatiebijeenkomst over de Werkbeweging. Voor een goede match tussen werkgever en de kandidaat is het inderdaad belangrijk dat werkgevers weten wat er op hen afkomt en wat dat vraagt op de werkvloer. Dat is een van de taken van het werkgeversservicepunt om werkgevers hierover te informeren en te adviseren. Werkgevers worden daarbij verder ondersteund met de werkgeversinstrumenten en het college monitoort de vraag en de behoeftes van werkgevers continu. Die Werkbeweging zet zij op een plus op de samenwerking. De bedrijfsadviseurs van de gemeente denken expliciet mee met werkgevers over hoe zij hun organisatie en hun werkplek kunnen inrichten om de mensen uit de doelgroep een plek te bieden. Dat heeft geleid tot een mooie samenwerkingen met individuele werkgevers en tot een netwerk van sociale ondernemers Overvecht. Het college blijft hierop in zetten. De wethouder voelt zich aangespoord door wat mevrouw Honing hierover zei in de Raadsinformatiebijeenkomst om nog meer winst te halen uit die samenwerking met werkgevers. Het college denkt dat dat goed werkt.

De heer Van der Zweth vroeg om een reactie op de businesscase voor maatschappelijke banen; het college gaat in gesprek met partijen in de stad en waar het college onderzoekt of met hen tot een sluitende businesscase te komen is voor duurzame structurele basisbanen. De wethouder heeft gezegd dat de raad daarover voor de zomer een brief zal ontvangen. Zij zegt toe haar uiterste best te doen om de brief voor de raadsvergadering over de Voorjaarsnota te sturen.

De fractie van het CDA vroeg naar het re-integratie budget. Gezegd is dat de middelen omhoog gaan, maar dat de focus ontbreekt in de doelstellingen. De

wethouder zet uiteen dat binnen het maatregelenpakket het college inzet op de uitbreiding van fte's, de inzet van Halo Werk. In de tweede bestuursrapportage geeft het college een actualisatie van dat pakket. Het college evalueert en monitoort, ook de doelgroep, de resultaten van het traject en de samenwerking met werkgevers. Op die manier beschikt het college vervolgens over het systematisch en samenhangend inkoopproces waarbij het voortdurend beschikt over een transparant afwegingskader voor het vraagstuk welke dienstverlening de gemeente wil bieden, welke dienstverlening het college daarvoor inkoopt, en hoeveel middelen de gemeente daaraan besteedt. Op die manier komt het college tot een totaalpakket dat het beste aanbod is voor de inwoner.

De heer Van Steeg (CDA) vraagt of de raming van het CPB leidend is voor de hoogte van het re-integratie budget.

Wethouder Voortman refereert bevestigend aan naar desbetreffende antwoord aan mevrouw Meerdink. Zij vervolgt haar beantwoording.

De fractie van het CDA vroeg of de gemeente klaar is voor een reorganisatiegolf. De wethouder bevestigt dat niet alleen ontslagen te verwachten zijn, maar ook dat bedrijven gaan reorganiseren. Dat kan ook andere gevolgen hebben, ook als het gaat om de capaciteit. De wethouder antwoordt bevestigend en deelt mee dat in eerste instantie hiervoor het UWV aan zet is. Zij merkte al op richting de heer Dekkers dat de infrastructuur van het regionaal mobiliteitcentrum klaarstaat om deze groep op te vangen.

De fractie van DENK vroeg naar onderzoek naar discriminatie op de arbeidsmarkt door middel van praktijktesten. Hierover heeft het college afgelopen februari een brief geschreven aan de raad. Praktijktesten kunnen een bijdrage leveren in het onderzoeken en creëren van bewustzijn. Zoals ook in de brief staat, denkt het college dat het beter past bij de rol van onderzoeksinstituten en individuele werkgevers, ook omdat in de expertmeeting hierover, het college het advies kreeg samen te werken met werkgevers en hen te benaderen, de dialoog aan te gaan, vooroordelen en discriminatie bespreekbaar te maken. Het is beter om na te gaan wat te doen is om discriminatie tegen te gaan. Het college heeft de mening van de experts overgenomen en gezegd dit op alle manieren na te gaan.

De PvdA stelde een vraag over hoe het staat met de TONK-regeling en of zij de eis van de zelfstandige woning kan loslaten. De wethouder antwoordt dat heel binnenkort, volgende week, de raad een raadsbrief kan verwachten over de TONK-regeling. Daarin zal de wethouder de raad bijpraten over de stand van zaken. Als het gaat om het loslaten van de eis van de zelfstandige woning, zegt de wethouder dat dat in principe mogelijk is. Er zijn andere gemeenten die dat doen. Wanneer breder in de raad gevoeld wordt dat dit een goed idee is, kan het college de mogelijkheid verkennen en dan zou het college met een voorstel kunnen komen. Utrecht heeft tot nu toe hierin samen opgetrokken met Den Haag en Rotterdam. Zij zou toch goed vinden om na te gaan of dit samen met die steden mogelijk is; zij stelt hoe eenduidiger hoe beter.

De heer Van der Zweth (PvdA) deelt dat laatste. Hij adviseert de wethouder zich niet te laten tegenhouden. Hij bedoelde zijn vraag of de wethouder hierop stappen wil nemen. Ruim 6 miljoen euro is nog niet gebruikt. Raadsleden hebben brieven ontvangen van mensen die daarvan gebruik willen maken terwijl dat niet mogelijk is vanwege de regeling. Hij roept collega's op zich te laten horen wanneer zij het loslaten van de zelfstandige woning een goed idee vinden.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) vindt dit een goed idee om ieder geval dit te onderzoeken.

Mevrouw Meerdling (VVD) is ook benieuwd of dit in de praktijk is uit te voeren. Het klinkt haar goed in de oren.

5570 **Mevrouw Podt** (D66) lijkt dit prima.

De voorzitter constateert dat veel commissieleden dit zien zitten.

Wethouder Voortman concludeert dat moties niet nodig zijn. Zij zegt toe dit te gaan onderzoeken, dat zij de mogelijkheid hiervoor gaat verkennen. Zij weet niet of ze dit kan opnemen in de brief van volgende week.

De voorzitter vraagt in welke brief dit wel mogelijk is.

Wethouder Voortman zal de commissie zo snel mogelijk nadat zij de brief heeft gestuurd aan de raad informeren.

5580 **De heer Van der Zweth** (PvdA) roept de wethouder op dit zo snel mogelijk in te voeren, dan heeft het grote kans dat het resultaat gaat krijgen in de stad voor de mensen die het nodig hebben.

Wethouder Voortman zegt toe de mogelijkheden zo snel mogelijk zal onderzoeken en wanneer blijkt dat het loslaten van die eis mogelijk is, zij het zo snel mogelijk zal invoeren. Zij benadrukt dat zij zal handelen in die volgorde.

5590 De fractie van GroenLinks vroeg naar de geleerde lessen Van TONK en TOZO. De wethouder zet uiteen dat de gemeente dankzij de TOZO- en de TONK-regeling veel ondernemers heeft bereikt die voordien nooit een beroep deden op de gemeente. Zij vindt dat een lichtpuntje. Het college heeft de ondernemers erop gewezen dat ze gebruik kunnen maken van de bredere dienstverlening, zowel vanuit de gemeente was vanuit de samenwerking partners. Het college heeft geleerd dat de laagdrempelige regeling die uitgaat van vertrouwen waardoor minder informatie vooraf hoeft te worden verstrekt, het mogelijk maakt om aanvragen snel af te handelen. Dat vergroot ook het bereik van de regeling. Ook dat een snel opgezette en vereenvoudigde regeling risico's vergroot op het gebied van fouten en onterechte verstrekte vergoedingen. Wanneer het college dat constateert en tot de conclusie komt dat dat veroorzaakt wordt door onvolkomenheden in de regeling en gebrekkige communicatie vanuit de overheid, vordert het college niet terug en corrigeert het college alleen naar de toekomst toe. Tot slot heeft het college geleerd dat het bereik van ondernemers te vergroten is door bij een aanvraag breder door te vragen naar de situatie van de ondernemer en in kaart te brengen of er verder nog andere zaken zijn waarbij dienstverlening op in te zetten is. Het college blijft merken dat het lastig is om een doelgroep te bereiken die niet gewend is om ondersteuning te vragen. Dat zit niet in de mentaliteit van de mensen. Het zijn ondernemers. Daarvan leert het college energie te moeten blijven steken in de campagne en steeds kritisch moet blijven kijken naar de boodschap van de gemeente en de wijze van communicatie.

5600 **Mevrouw Kleinrensink** (GroenLinks) vindt het goed te vernemen van deze geleerde lessen. Zij hoort de wethouder zeggen dat het goed werkt om het simpeler te maken. Zij vraagt in hoeverre dat toe te passen is bij andere regelingen zoals de bijstand of de bijzondere bijstand met specifiek daarbij de zoektermijn. Zij vraagt of dit ook breder is te doen wanneer dit goed bevalt.

5610 **Wethouder Voortman** sprak specifiek over de TOZO en de TONK. Wanneer het gaat over de zoektermijn, lijkt het haar goed om na te gaan wat de ervaringen daarop zijn. Die zoekterm is alleen bestemd voor jongeren om na te gaan of het bestuur dit wil voortzetten na corona.

De wethouder vervolgt haar beantwoording met in te gaan op het onderwerp Schulden, in het bijzonder de indicator percentage U-pashouders afgezet tegen de geschatte doelgroep. De wethouder bevestigt dat dit zeker relevant is. Het college onderzoekt ook de opties. De afdeling onderzoek hoopt van deze winter te

beschikken over microdata. Dat is een nieuw type data van de CBS in een speciaal systeem. Daardoor zijn de eigen data geanalyseerd te koppelen aan de CBS gegevens per huishouden. Dan is heel precies te zien in welke gebieden of groepen het bereik van de armoederegelingen achterblijven. De wethouder voegt daaraan toe dat gegevens alleen op een geaggregeerd niveau uit het systeem halen. Het is niet per huishouden te zien welke regelingen het huishouden wel of niet gebruikt. Dat zou ook niet juist zijn. Er zijn nog wel enkele technische zaken en randvoorwaarden die uitgewerkt moeten worden. Het college streeft ernaar deze data in de armoede monitor van 2022 op te nemen. In de armoedemonitor 2021 die de raad in het derde kwartaal zal ontvangen, zal het college op basis van de nu beschikbare CBS-data een schatting maken van het bereik van de gemeentelijke regelingen.

D66 vroeg of het college nieuwe mensen die moeilijk rond kunnen komen en verborgen armoede mee kan nemen in de armoedemonitor. De wethouder zet uiteen dat de CBS data met inkomensgegevens die nu beschikbaar zijn, dateert uit 2019. Daarom is het in deze armoederegeling (die de raad in het derde kwartaal ontvangt) niet goed mogelijk om een adequaat beeld geven van de nieuwe doelgroepen. Het college beschikt nog niet over de juiste gegevens. In de volgende uitgebreide armoedemonitor in 2022 te verschijnen, heeft het college als het goed is de beschikking over dat nieuwe type micro data van de CBS. Zoals zij aangaf richting GroenLinks biedt deze data mogelijkheden om veel nauwkeuriger de financiële situatie van inwoners geanonimiseerd in kaart te brengen. De wethouder verwacht dat met deze nieuwe techniek beter is vast te stellen waar de armoede zit en wat daarop gericht te doen is.

Mevrouw Podt (D66) dankt de wethouder hiervoor. Zij vraagt de wethouder de nieuwe groepen specifiek mee te nemen.

Wethouder Voortman betwijfelt of dit mogelijk is. Zij zal bij de armoedemonitor ingaan op deze vraag. Als het kan, doet zij het. Anders legt zij uit waarom dit niet mogelijk is op deze specifieke manier.

Voor wat betreft de Boeggolf, ingebracht door de ChristenUnie, denkt de wethouder goed voorbereid zijn om die aan te kunnen. Met de werkpakketten wordt dit jaar en volgend jaar fors geïnvesteerd om de Boeggolf aan te kunnen en om schulden snel op te sporen. Het college breidt de capaciteit uit bij alle schuldhelpverlenende instanties, gemeente en partners, en maakt afspraken om het grote aantal vrijwilligers dat in de stad actief is, beter te benutten. Ook heeft het college een versnelling aangebracht in het proces met de coronasanering en heeft het college afspraken gemaakt om de inwoner beter te kunnen ondersteunen in de aanloop naar een schuldregeling. Wanneer de boeggolf komt en hoe groot die zal zijn, blijft gissen. Het is vooral belangrijk om te voorkomen dat de schulden die door corona ontstaan, problematisch worden. Dat doet het college met onder andere vroegsignalering waarbij het soms wel 1000 inwoners in een maand benadert om hulp aan te bieden. Ook werkt het college met partners via GeldFit en GeldFit-zakelijk om mensen met schulden op te sporen en voert het college rondkomengesprekken bij de aanvraag van een uitkering. Op die manier doet het college van alles om nu al zoveel mogelijk mensen te helpen. Wanneer die boeggolf er is mensen zo goed mogelijk op te kunnen vangen.

De PvdA had hierover ook een aantal vragen. Schulden volledig kwijtschelden, zeer korte termijn in een pilot. Het college heeft nu al een hele grote stap gezet om schuldsaneringen te verkorten. Het college wil heel graag dat het landelijk navolging krijgt. Zij zou daarnaast niet een pilot willen doen waarbij zij één groep veel meer bevoordeelt ten opzichte van de rest van de stad, maar niet zozeer omdat zij dat een

5670 probleem zou vinden, maar veel meer omdat zij zich afvraagt of het eigenlijke ambitieus genoeg is, schulden in één klap weg te halen waardoor het traject zo kort mogelijk wordt. Dan is er geen tijd om mensen te begeleiden. Als het gaat om de aanpak van schulden gaat het wat haar betreft om het voorkomen van schulden, het oplossen van schulden, en om mensen schuldenvrij te houden. Dat is het mooie bij de coronasanering: daar koppelt het college de verkorting juist aan de stappen die gezet moeten worden om schulden duurzaam te voorkomen. Daarop zet het college in. Zij vindt dat ambitieuzer dan alleen maar de schulden oplossen.

5680 **De heer Van der Zweth** (PvdA) deelt dat laatste niet. Hij merkt op dat hulpverlening geboden moet worden in de vorm van nazorg om te voorkomen dat mensen weer terugvallen in de schulden. Het traject van schulden waaraan de wethouder nu aan refereert, is mensen noodgedwongen twee jaar op een houtje laten bijten. Het is bekend dat mensen nauwelijks kunnen rondkomen. Zijn fractie spoort het college aan een stap verder te gaan, dat heel kort te maken (enkele maanden of vrijwel direct) en richt de dienstverlening zo in dat het op die nazorg zit om duurzaam de problematische schulden te voorkomen. Daarover zijn de PvdA en de wethouder het eens.

5690 **Wethouder Voortman** brengt in dat de heer Van der Zweth die fase onderschat: nazorg. Het gaat om hele intensieve begeleiding. Dat betekent dat het heel belangrijk is om mensen goed te begeleiden. Daarnaast zou zij willen zeggen dat het niet zo zinvol is. Schulden moeten in kaart gebracht, er moet voor gezorgd worden dat mensen stabiliseren en dat mensen vervolgens geholpen worden na die schulden. De wethouder denkt dat de manier waarop het nu gaat het beter is het zelfs ambitieuzer dan het voorstel van de heer Van der Zweth, los ervan dat daarnaast er niet nog een andere aanpak gezet moet worden.

De heer Van der Zweth (PvdA) heeft de indruk dat de wethouder en hij voor een deel langs elkaar heen praten. Hij zegt nu juist de nazorg overeind te houden. Geef de mensen nadat ze schuldenvrij gemaakt zijn een jaar of langer die zorg om te voorkomen dat de schulden terugkomen met de begeleiding die ze nodig hebben. De periode dat ze op een houtje moeten bijten, mag wat de PvdA betreft korter. Hij herhaalt zijn argumenten.

5700 **Mevrouw Podt** (D66) vreest dat met de PvdA de snelheid ten koste gaat van de zorgvuldigheid. Met die snelheid bestaat het risico dat niet alle schulden in beeld zijn. Wanneer die situatie ontstaat, zijn betrokkenen verder van huis. Zij pleit voor zorgvuldigheid.

De heer Van der Zweth (PvdA) begrijpt dat dan gesproken wordt over de stabilisatiefase waarin de schulden in beeld moeten komen. Dat is het verschil tussen het alomnuut doen of enkele maanden daarvoor nodig te hebben. Dat deelt hij met mevrouw Podt. Daarvoor nu twee jaar nodig hebben dat mensen het dan pas weten hoe het zit, werpt hij verre van zich. Veel eerder dan dat, is het totale beeld zichtbaar. Hij herhaalt zijn pleidooi. Zijn fractie zal een voorstel indienen.

5710 **Wethouder Voortman** vat samen dat het van belang is zorgvuldig en snel zijn. Dat is wat nu gedaan wordt met de corona sanering. Utrecht loopt daarmee voorop in Nederland. Zij attendeert erop dat de coronasanering jongstleden 1 juni is begonnen. Zij pleit ervoor dat vooral goed te doen en niet nog meer nieuwe dingen er naast te zitten.

De heer Van der Zweth vroeg ook of de gemeente een zorgplicht heeft om te voorkomen dat studenten teveel lenen. Net als de PvdA vindt het college het onwenselijk wanneer studenten teveel lenen. De middelen om daaraan iets te doen zijn vrij beperkt, anders dan jongeren die het college spreekt hierop te wijzen. Ook vanuit de

schuldhulpverlening is niets te doen met studieschulden. Daarvoor gelden weer afzonderlijke regels. Studieschulden kunnen ook niet mee in saneringen, maar zijn wel kwijt te schelden door DUO wanneer ze niet betaald kunnen worden.

Zij dankt voor het compliment van Student & Starter. Mevrouw Van Ophem sprak over het vinden de doelgroep van de bijstand, ook naar aanleiding van het bericht dat een derde van de mensen die mogelijk recht hebben op bijstand maar die niet aanvraagt. Ook de wethouder vindt dit zorgelijk. Dit roept tegelijkertijd nieuwe vragen op. Om die reden denkt de wethouder dat er meer onderzoek nodig is om conclusies te kunnen trekken in wat hier speelt en wat er nodig is. Zo stelt ook het ministerie van Sociale Zaken. Vooral het verhaal achter de cijfers en de redenen waarom mensen geen bijstand aanvragen is daarbij relevant. Daarover gaat het ministerie ook in gesprek met de VNG en gemeenten. Tegelijkertijd moet de gemeente alert blijven op niet gebruik, ook van andere regelingen. Die alertheid is er ook wanneer mensen in beeld komen bij schulddienstverlening, de voedselbank en bijvoorbeeld het Buurtteam. Wanneer duidelijk is wat er werkelijk speelt, is gericht in te zetten op de aanpak van niet-gebruik.

De wethouder vervolgt zijn beantwoording met in te gaan op het onderwerp Armoede. Het CDA stelde de vraag wat zij gaat doen om het gebruik van de U-Pas verder te bevorderen. Het college voerde onlangs een hele grote wijziging in, namelijk het gezinstegoed. De verwachting is dat die wijziging grote invloed gaat hebben op het gebruik van de financiën. Het college zal na een half jaar het effect op het gebruik evalueren. Zij deelt de zorg niet dat er veel geld over zal blijven op de armoedebegroting. Dat is voor haar een continu punt van aandacht: de middelen echt te besteden aan de mensen die het nodig hebben en de invoering van het gezinstegoed is een van de manieren om daarin een grote stap te zetten.

De Partij voor de Dieren vroeg financiële ondersteuning voor de dierenvoedselbank. De wethouder merkt op dat zij dat signaal van de dierenvoedselbank nog niet heeft ontvangen. Zij is onlangs nog langs geweest. In principe faciliteert de gemeente alleen huisvesting voor voedselbanken; dat doet de gemeente ook zo bij de gewone voedselbanken. Zij wil wel nagaan bij het volgende klantentevredenheidsonderzoek van de U-Pas of de wens leeft onder inwoners om dierenartskosten via de U-Pas te betalen. Dat geldt voor breder dan alleen in coronatijd.

Eerder vroeg het college dierenartsen of zij partner wilden worden. Destijds was daarvoor weinig animo. Op dit moment is er een dierenarts aangesloten. Die biedt in de praktijk korting. De wethouder wil graag onderzoeken: de klanten van de U-Pas of er een wens is om dit toe te voegen.

Hiermee beëindigt de wethouder haar beantwoording.

De heer Van Heuven (Partij voor de Dieren) is heel blij met het laatste idee van de wethouder. Hij vraagt of de wethouder aan de voedselbank wil vragen hoe het nu draait en welke rol de gemeente zou kunnen spelen bij het verder faciliteren. Zijn fractie krijgt wel signalen dat ze het lastig hebben, dat ze meer klanten moeten bedienen.

Wethouder Voortman zegt toe dit contact te zullen leggen.

Gemiste vragen

De heer Van der Zweth (PvdA) complimenteert de wethouder met de beantwoording.

Hij had nog een vraag gesteld over het convenant beschermingbewind, of de wethouder in de Dashboardbrief kan terugkomen op het borgen van de kwaliteit en hoe partijen die er niet aan voldoen worden uitgesloten.

Wethouder Voortman stelt voor het antwoord te geven in Q3 in een afzonderlijke brief. Hierover is meer te zeggen dan mogelijk in een Dashboardbrief.

5770

Niemand voor de tweede termijn

De voorzitter recapituleert de gedane toezeggingen
de wethouder zal

- In de tweede Berap terugkomen bij de commissie met een rapportage over de effecten van de investering in maatregelenpakket 3.
- In Q3 in een afzonderlijke brief terug bij de raad over het convenant beschermingsbewind.
- De mogelijkheden verkennen of de eis zelfstandige woning in de TONK losgelaten kan worden en komt hier voor de zomer (2021) over terug bij de raad en ook op de datum waarmee dit eventueel in zou kunnen gaan.

5780

De voorzitter rondt hiermee blok 5 af.

Het dagdeel dat begon in de avond van 23 juni 2021

6. Ondersteuning op Maat, incl. asiel + integratie (Van Ooijen) • Jeugd (Eerenberg) (onderdeel programma Ondersteuning op Maat) • Volksgezondheid (Eerenberg) • Samenleven en Sport (Van Ooijen)

5790

Mededelingen
Geen.

De commissie

De heer Van Dalen (VVD) gaat in op sport. Zijn collega de heer Gilissen zal straks ingaan op de overige punten.

Hij gaat in op de gevolgen van de coronacrisis voor sportverenigingen. Hij prijst zich gelukkig met dat er weer gesport mag worden.

5800

Bij de Utrechtse Sportagenda is al veelbesproken. Hij vindt de uitvoering het belangrijkste. Momenteel is in de groeiende stad al een tekort aan velden en zalen, zwembad, er zijn grote wachtlijsten. De VVD vindt het nodig om te investeren. Hij somt de investeringen op die momenteel gaande zijn. Hij legt de vraag voor of de investeringen voldoende zijn. De stad groeit. Hij is benieuwd naar de reflectie van de wethouder.

Ook in sporten in parken wordt geïnvesteerd. Hij hoort hierover graag iets terug. Zijn fractie maakt zich nog steeds zorgen over Olympos; of daarvoor voldoende ruimte zal zijn. En hij besteedt aandacht aan het roeien. Hij stipt de ruimte aan op het Merwedekanaal en geeft aan zich daarover zorgen te maken. Mogelijk kan de wethouder ook daarop een reflectie geven. V

5810

De heer Gilissen (VVD) beseft dat het bestuur nog over de jaarstukken te spreken komt. Daar ligt een kritische raad als het gaat om het programma ondersteuning op maat. Wanneer iets moeilijk in kaart te brengen is of te meten, zegt dat iets over de effectiviteit en is de vraag te stellen of het bestuur de goede dingen doet en of het de dingen goed doet.

Hij stelt vragen over asiel en integratie. Het gaat over de beantwoording van de schriftelijke vragen. Over statenloosheid. Het college schrijft dat het wetsvoorstel

- 5820 Statenloosheid controversieel is verklaard. De VVD heeft andere informatie. Hij vraagt de wethouder of zij inderdaad zo pessimistisch is dat nog heel lang gaat duren voordat ook in Den Haag een wetsvoorstel wordt vastgesteld over de regelingen om statenloosheid vast te kunnen stellen. Hoe vertaalt zich dat in de financiële consequenties die het college opneemt in de Voorjaarsnota.
- Het college kiest ervoor om de gemeentelijke bijdrage in de LVV niet structureel te maken. De VVD vindt dat uitermate vreemd. Dit vindt al heel lang plaats. Het geld is niet voor de toekomst vastgelegd. De VVD vindt dat het lokale bestuur zijn verantwoordelijkheid moet nemen. Het college moet zijns inziens boter bij de vis geven en geld structureel moet inboeken voor deze voorziening.
- 5830 Hij vervolgt met in te gaan op het programma Jeugd. Het goede nieuws is dat de gemeente geld krijgt van het Rijk. Het is alleen niet zeker hoeveel. Om zelf een indicatie te krijgen deelt hij dat bedrag gemakshalve voor 40; dan komt hij op een bedrag van 30 miljoen euro uit die Utrecht komend jaar beschikbaar zou hebben. Zijn fractie zou het prettig vinden hierover een aantal richtinggevende uitspraken te kunnen doen. Hij vraagt of de wethouder de raad kan meenemen in dat proces en aangeven hoe het college dit ziet. Hij vraagt of het mogelijk is dat de raad voor het slotdebat over de Voorjaarsnota inzicht kan krijgen in hoe het college het geld denkt te besteden voor 2022. Hij krijgt graag een reactie.
- In de jeugdzorg gaan nog steeds dingen niet goed. Dat geldt ook voor het gedwongen karakter van de ondersteuning. Hij heeft begrepen van een aantal fracties daarover later terug te komen en laat het daar nu bij.
- 5840 Met betrekking tot volksgezondheid, lijkt het erop dat de samenleving zich uit de handen van het coronavirus heeft losgewrongen. Hij noemt de Delta variant en de berichtgeving daarover van het college en dat onvoldoende gevaccineerd is om daarover gerustgesteld te kunnen zijn.
- Met betrekking tot de registratie van de vaccinatie heeft de VVD daarover vragen gesteld en hij heeft begrepen van de wethouder dat het nog steeds niet op orde is. Hij vraagt of de wethouder met het UMC in gesprek te gaan. Hij vraagt hoe het staat met de registratie in het gele boekje. Hij vraagt of de wethouder hier druk op wil zetten, dat het geregeld moet worden.
- 5850 Ten tweede gaat hij in op het doorgeven aan het RIVM van reeds gezette vaccinaties. Ook daarover ontvangt zijn fractie signalen dat het de GGD niet of onvoldoende gelukt is om die door te zetten. Hij merkt op dat dat op zich heel belangrijk is voor de testen en de toegangsbewijzen die in de komende weken/maanden hard nodig zullen zijn. Ook hierop krijgt hij graag de reactie van de wethouder: hoe dat precies zit hem en wat via de GGD hieraan te doen is.
- Tot slot merkt hij op dat veel mensen kampen met de gevolgen van corona. Zijn fractie vraagt zich af welke gedachte hierover zijn bij het college om na te gaan of de gemeente nog rol kan spelen in de ondersteuning van mensen die langdurig te maken krijgen met de fysieke klachten van long Covid. Hij vraagt of de wethouder een rol ziet voor de gemeente. Hij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder.
- 5860 **De heer Saiah** (D66) gaat in op de inbreng van de VVD over het vaccinatiepaspoort en de bewijzen die daarop te krijgen zijn. Hij vraagt of de fractie van de VVD het met D66 eens dat dan ook juist rekening gehouden moet worden met mensen die laaggeletterd zijn, die die digitale vaardigheden niet hebben om in de app een dergelijk systeem uit te lezen en daar in te stellen dat een vaccinatiebewijs nodig is en dat de gemeente daar rekening mee moet houden en dat op de een of andere manier daarmee rekening gehouden wordt in de communicatie.

De heer Gilissen (VVD) merkt op dat hij dat punt niet maakte. Het ging hem meer over het gegeven dat de registraties sluitend zijn. Hij is het helemaal eens met de heer Saiah: dat dit goed gedaan moet worden en dat er ook alternatieven moeten
5870 voor mensen die onvoldoende digitaal of taalvaardig zijn zodat zij ook gebruik kunnen maken van de hernieuwde vrijheden.

De heer Vonk (GroenLinks) sluit zich aan bij het eerste punt van de VVD voor wat betreft de gelden die Utrecht krijgt vanuit het Rijk en hoe de wethouder dat waardeert voor de komende jaren.

Eerder sprak het bestuur al over het versneld vernieuwen. In de komende tijd is extra inzet te plegen op steunpakketten die gericht zijn op jeugd. Eenzaamheid en kwetsbare volwassenen en gezonde leefstijl, sport en bewegen. Daarnaast wil zijn fractie in overleg met scholen en het Rijk. Eerder had GroenLinks al aangegeven dat
5880 wat haar betreft in de beweging naar voren ook een stuk hobby zit en misschien ook toekomstvaardigheden: een baan voor de toekomst. Hij vraagt hoe kennis maken met techniek in de stukken verwerkt zit.

Hij stelt vragen over de speeltuinen. In de huidige voorjaarsnota zetten daarvoor incidentele middelen in. Zijn fractie zou die gelden graag structureel zien. Speelplekken kunnen leuker, groener en toegankelijker. Het lijkt hem handig dit te bespreken bij de nota Buitenspelen waarom GroenLinks al eerder heeft gevraagd. Hij vraagt wanneer de raad die nota kan verwachten. De raad zou die in Q1 krijgen volgens de vorige toezegging.

De voorzitter attendeert op de lange termijn agenda.

De heer Vonk (GroenLinks) merkt op dat hij daar niet meer in staat.

Bij Sport zitten twee indicatoren: topsport en het aantal accommodaties, maar vrijwel geen op de breedtesport en dat terwijl de commissie vorige week in de Sportagenda extra nadruk heeft gelegd Sport in te zetten op de groepen waarin sportdeelname achterblijft. Hij vraagt in hoeverre die indicatoren met elkaar in balans zijn. Hij vraagt of het nodig is daarop meer zicht te krijgen zodat meer te sturen is. Dit zou bijvoorbeeld een concretisering van de Sportagenda in de spiegel gesprekken toegevoegd kunnen worden. Hij krijgt daarop graag reactie.

De heer Van Dalen (VVD) vraagt of de heer vonk het met zijn fractie eens is dat dat er een tekort is aan sportvelden, sportzalen, zwembaden. Hij vraagt of de heer Vonk zich samen met de VVD afvraagt of die investering wel genoeg is, of moet dat verder geïntensiveerd worden.

De heer Vonk (GroenLinks) attendeert erop dat dit aan de orde kwam bij de Sportagenda. Hij moet hem het antwoord schuldig blijven. Hij wacht met hem het antwoord van de wethouder af.

De heer Van Dalen (VVD) merkt op dat daar verwezen werd naar de Voorjaarsnota voor de investeringen die gedaan worden op bepaalde locaties. Hij vraagt zich af of dat wel genoeg is. Hij herhaalt zijn vraag naar GroenLinks.

De heer Vonk (GroenLinks) heeft daarover niet gesproken met zijn collega. Hij herhaalt zijn reactie.

De heer Bakker (D66) merkt op dat de commissie die Sportagenda uitvoerig heeft besproken en ook dit onderwerp. Volgens hem is het een gedeelde wens om te blijven investeren in hallen en velden en ervoor te zorgen dat die slim en goed worden gebruikt. De heer Van Dalen zegt dat het bestuur hierin flink moet investeren. Hij vindt dat stoer klinken. Dan komt altijd de vraag bij de begroting waar de VVD het geld vandaan haalt.

De heer Van Dalen (VVD) attendeert de heer Bakker op de tegenbegroting van zijn fractie. Voorstellen van zijn fractie zijn altijd onderbouwd. Hij herhaalt zijn stellingname inzake voldoende sportvelden, zalen en zwembaden.

5920 **De heer Bakker** (D66) merkt op dat uiteindelijk gedaan wordt wat past binnen de kaders van wat financieel haalbaar is. Hij merkt op dat in dat opzicht in deze Voorjaarsnota heel veel moois gebeurt. Hij adviseert dat te koesteren.

Mevrouw Sturkenboom (Student & Starter) gaat in op de indicatoren die GroenLinks noemde. Wie schetst GroenLinks het beeld alsof er alleen expliciet een indicator voor topsport is. Wanneer zij de indicatoren erbij pakt ondersteunt de gemeente bewonersinitiatieven, vrijwillige inzet mantelzorgers, bewegen, versterken van de samenwerking, activiteiten gericht op grote sportdeelnames. Zij is zoekende naar wat GroenLinks eventueel anders zou willen. Op deze manier is de breedte sport net iets anders ingestoken.

5930 **De heer Vonk** (GroenLinks) heeft van zijn collega begrepen dat als het gaat om de groepen die nu niet bereikt worden, welke de gemeente dan zal bereiken wanneer dít gedaan wordt.

De heer Dekkers (GroenLinks) gaat in op asiel en integratie en daarna over jongerenwerk.

5940 Hij merkt op in het kader van asiel en integratie dat de coronamaatregelen bestemd waren voor activiteiten. Dat hielp niet echt voor vluchtelingen en mensen zonder papieren en integratie. Hij complimenteert daarom de organisaties die toch geprobeerd hebben daarvan zoveel mogelijk waar te maken. Hij complimenteert ook voor de extra aandacht aan het bereiken van vluchtelingen en nieuwkomers voor informatie over corona een vaccinatie.

Een tijd geleden stelde het bestuur het beleid vast voor een grootschalige regionale opvang. Recentelijk kreeg de raad daarover nog een brief. Wat zijn fractie betreft neemt het stadsbestuur zo snel mogelijk een initiatief om te komen tot een nieuwe locatie. Volgens zijn fractie is dat iets waarvan het bestuur nooit spijt van zal hebben. Ruimte wordt gemaakt op de Joseph Haydnlaan voor een gemengde locatie. Wanneer vanuit evenredige bijdrage vluchtelingen nog minder asielzoekers gehuisvest hoeven te worden kunnen er tijdelijk meer andere doelgroepen gehuisvest worden. Hij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder.

5950 Met betrekking tot jongerenwerk leest hij in de stukken dat in de wijken zorgelijke signalen zijn over toename van de casuïstiek polarisering en radicalisering en dat daarvoor meer aandacht nodig is. GroenLinks vindt dat terecht. Zijn fractie vraagt het college van welk budget deze aandacht extra vorm gaat krijgen. Of komt hier geld vrij uit andere budgetten, bijvoorbeeld vanuit veiligheid.

Hij vraagt hoe het zit met andere en misschien minder luidruchtige thema's, die ook in de wijken spelen bij veel jongeren. Hij denkt aan onder meer sexting, seksuele weerbaarheid, ongezonde relaties, en preventie prostitutie. Thema's waarmee meiden vaker en in stilte te maken hebben. Hij vraagt of hiervoor voldoende aandacht en dus middelen bereikbaar blijven. Hij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder.

5960 Voor wat betreft jongerenwerk leest hij dat het school jongerenwerk net als het meidenwerk een extra financiële onzekerheid heeft. Nu krijgt de stad geld van het Rijk. Hij vraagt de wethouder of voor dit risico rijks gelden ingezet worden of dat er andere plannen zijn om die risico's te dekken en hoe dan?

Mevrouw Assen (PvdA) gaat in op jeugd, volksgezondheid, ondersteuning op maat en vervolgens brengt zij iets in over sport.

5970 In het kader van jeugd gaat zij in op buitenspelen. Zij was blij met het geld voor de Kameleon in Pijlsweerd om daar het gebied in de speelplaatsen op te knappen. Zij vraagt of dat ook meteen het einde is aan de bureaucratische discussie over speelplaatsen, speeltuinen, en speelpleinen. Zij krijgt hierop graag een antwoord. Zij vraagt hoe de wethouder het in verhouding vinden staan dat er 1,1 miljoen euro naar die plek gaat, en dan 0,5 miljoen euro voor de rest van de stad. Dat vonden zelfs de vrijwilligers bij de Kameleon oneerlijk.

De PvdA stelde eerder al vragen over de inzet van extra coronamiddelen. Haar fractie wil dat deze incidentele middelen bijdragen aan structurele doelen waar dat mogelijk is. In welke mate denkt de wethouder dat dit lukt en wat lukt niet wat de wethouder eigenlijk wel zou willen.

5980 Corona heeft er ook voor gezorgd dat er jongeren in beeld zijn gekomen die eigenlijk eerder al hulp nodig hadden, maar destijds niet bereikt zijn. Zij vraagt welke les het gemeentebestuur hieruit trekt om dat in de toekomst te voorkomen.

Haar fractie schrok afgelopen weken van de berichten van onder meer jeugdbescherming in Brabant die een cliëntenstop afkondigde als gevolg van te hoge werkdruk. Heel kwetsbare jongeren die acute hulp nodig hebben, krijgen die hulp nu niet. In Utrecht, wordt vaak gezegd, lukt het nog. Zij legt de vraag voor of dat zo is. Zij bedoelt dat absoluut niet ten nadele van de hulpverleners. Juist dankzij hun inzet lukt het nog. Ook hier is de werkdruk hoog en wordt veel flexibiliteit gevraagd met soms een hoge omloopsnelheid. Dat houdt niemand lang vol. De PvdA pleit daarom voor een actieplan Utrecht Zorgt om een dreigend personeelstekort in de zorg aan te pakken, naar het voorbeeld van Utrecht Leert. Juist nu is er actie nodig om later erger te voorkomen. Zij krijgt hierop graag een toezegging van de wethouder.

5990 De praktijkondersteuners jeugd bij de huisarts komen er nu dankzij een motie van onder meer haar fractie en van D66. Zij leest dat er voor gekozen is dat dit ingevuld wordt met gezinswerkers van Lokalis. Gezinswerkers zijn heel erg waardevol, maar die zijn iets anders dan hoe tot nu toe de praktijkondersteuners Jeugd bij de huisarts zijn ingevuld. Zij vraagt waarom deze keus is gemaakt.

In 2019 heeft deze raad de VeranderAgenda van Samen Veilig besproken. Die is vastgesteld nadat onder andere klachtbenadering, afhandeling, rapportage, concrete aandachtspunten waren geformuleerd. Zij vraagt welke veranderingen de wethouder ziet. Welke stappen moeten nog worden gezet.

6000 **De heer Saiah** (D66) vraagt de reflectie van mevrouw Assen op de signalen die zij heeft gekregen vanuit de eigen omgeving of de mensen die destijds gemailed hadden en teruggekomen zijn op de lijn zoals het er nu aan toegaat.

Mevrouw Assen (PvdA) antwoordt dat die signalen blijven komen. Zij baseert zich daarop niet alleen. Zij baseert zich ook op hoe zij ziet dat soms bestuurders zich nog uitlaten, of reflecteren op hun eigen rol. Daarin ziet zij nog niet altijd de reflectieve houding die zij zou willen zien. Ook daarop baseert zij zich. Daarnaast had de raad ambitieuze doelen gesteld. Zij kan zich voorstellen, ook bemoeilijkt door corona. Zij is benieuwd hoe de wethouder daarop reflecteert.

6010 Experts concludeerden recentelijk dat de jeugd geen enkele prioriteit had in het coronabeleid. Hoe zorgt de gemeente ervoor dat jongeren iets gevraagd wordt. Wat biedt de gemeente jongeren deze zomer. Wat haar betreft naar Amsterdams voorbeeld een combinatie van beleven, sporten, leren, iets dat echt bijdraagt aan een goeie zomer.

Zij vervolgt met in te gaan op volksgezondheid. Vaak wordt gesproken over kansengelijkheid in het onderwijs en het bestuur doet dat ook steeds vaker over gezondheidsverschillen. Hier geldt voor de PvdA hetzelfde: ongelijk investeren om ongelijkheid te bestrijden. Omdat zij het dichten van de gezondheidskloof een van de grootste opdrachten vindt waarvoor het bestuur staat, moet het bestuur meer doen dan nu plaatsvindt. Zij vraagt of de wethouder dit deelt en welke inzichten hij zelf daarin heeft. Deelt de wethouder dat juist bij Gezondheid alle domeinen meegenomen moeten worden. De PvdA denkt daarom aan een gezondheidstoets op alle beleid dat vanuit de gemeente wordt gevoerd dat ook maar enigszins raakt haar gezondheid. Werk & Inkomen ligt voor de hand maar ook de leefomgeving, onderwijs of welzijn. Daarom wil haar fractie een harde toezegging op het invoeren van een gezondheidstoets.

Aan een gemiddeld gezonde Utrechter heeft het stadsbestuur niets om gezondheidsverschillen te meten. De slechtere gezondheid van soms oudere Utrechters verbetert niet, bijvoorbeeld in Ondiep. Zij vraagt of de wethouder kan toezeggen dat gemiddelden in het vormgeven van beleid niet leidend kan zijn. Hoe staat het ervoor met alle inzet om de vaccinatiekloof te verkleinen.

Met betrekking tot ondersteuning op maat vraagt haar fractie aandacht voor ouderen in Utrecht, zeker nu corona bij deze groep heel hard heeft toegeslagen. Angst, eenzaamheid en verlies beheersen vele levens en verschrikkelijke maatschappelijke discussies over dor hout dreunen nog na. Hoe heeft het stadsbestuur ook voor deze groep na corona.

Vorige week was de dag tegen ouderenmishandeling. Eerder dit jaar stelde haar fractie schriftelijke vragen over financieel misbruik van ouderen. De antwoorden op die vragen stelden teleur. Utrecht heeft geen lokale alliantie tegen ouderenmishandeling. Er is alleen een meldpunt bij Veilig Thuis terwijl op zoveel meer plekken ouderenmishandeling te signaleren is: notarissen, banken, winkels. Haar fractie krijgt graag een toezegging dat Utrecht het voortouw gaat nemen in een dergelijke alliantie.

Haar fractie vroeg al eerder aandacht voor toegankelijke bushaltes. Momenteel wordt een kwart miljoen uitgetrokken om komend jaar enkele bushaltes toegankelijk te maken. Dat is niet genoeg voor de om en nabij 150 bushaltes die in Utrecht nog niet toegankelijk zijn. Zij vraagt of zij daarvoor nog een structureel plan van aanpak kan verwachten. Of laat het stadsbestuur de ambitie varen dat Utrecht voor iedereen toegankelijk is. Waar is de al eerder beloofde indicator “aantal bushaltes dat toegankelijk is”.

Onlangs vroeg de PvdA aandacht voor kwetsbare daklozen die sinds 1 juni op straat staan. Door de motie van haar fractie komt daar tot haar vreugde opvang voor deze doelgroep. Zij vraagt hoe het daarmee staat. Kan de raad nog voor het zomerreces een update ontvangen van?

De heer Bakker (D66) gaat in op de gezondheidstoestand. Mevrouw Assen vraagt een harde toezegging. Wat is een gezondheidstoets en wanneer hebben mensen die toets gehaald en wanneer niet? Hij vraagt daarover meer informatie.

Mevrouw Assen (PvdA) zou willen dat bij alle beleid dat de gemeente formuleert dat ook maar enigszins kan raken aan gezondheid, een toets plaatsvindt ambtelijk over hoe dat uitpakt op gezondheid van Utrechters en specifiek op de al bestaande gezondheidsverschillen. Die toets wordt gehaald op het moment dat het beleid een positief effect heeft op het verkleinen van gezondheidsverschillen of eventueel neutraal. Wanneer het ertoe leidt dat gezondheidsverschillen groter worden, wordt het niet gehaald.

De heer Bakker (D66) denkt dat er hele mooie elementen zitten in het voorstel dat mevrouw Assen doet. Hij wil ervoor waken te snel te zeggen het te gaan doen en dan iets te krijgen waarmee de raad niet blij wordt. Hij kan dit steunen maar hij zou het mooi vinden wanneer hierop gezamenlijk een verdieping op gezocht zou worden: wat helpt de raad om een goede afweging te maken.

6070 **Mevrouw Assen** (PvdA) wil in ieder geval met meerdere partijen komen te spreken over gezondheidsverschillen, ook na de raadsinformatiebijeenkomst. Zij vond dit wel het moment hierop een toezegging te vragen omdat zij zo snel mogelijk wil weten wat hierop nodig is. Zij denkt ook dat dit een gemis is en dat het stadsbestuur nog onvoldoende integraal werkt op dit onderwerp, gevoed door de Raadsinformatiebijeenkomst.

6080 De heer Gilissen (VVD) merkt op dat dit onderwerp uitgebreid aan de orde is gekomen bij bespreking van de nota volksgezondheid. Hij benadrukt dat het een bestuurlijke en politieke afweging is. Hij is het eens met mevrouw Assen dat gezocht moet worden naar de onderbouwing: wat is de impact op de volksgezondheid. Hij vindt het lastig dat mevrouw Assen het zo scherp heeft gemaakt. Uiteindelijk is niet alles in beeld te krijgen.

De heer Saiah (D66) begint met ondersteuning op maat inclusief asiel, integratie en jeugd en daarna zal zijn collega de heer Bakker ingaan op volksgezondheid en sport.

6090 Veel is gesproken over de mentale gezondheid van vooral jonge mensen in corona tijd. De cijfers van de TaskForce Corona liegen er niet om. Van de jongeren onder de 24 geeft nog maar 50% aan zich psychisch gezond te voelen, tegen 73% voor de crisis. Hij vindt het goed te zien dat het stadsbestuur met het steunpakket Jeugd en Welzijn hierop flink inzet. In het hele spectrum van het laagdrempelige jongerenwerk, tot de inzet van specialistische jeugdzorg. Juist nu de scholen weer helemaal open zijn, hoopt zijn fractie dat zij ook als een serieuze signaleringspartner worden betrokken in deze aanpak. Zijn fractie vraagt zich ook af, analoog aan de fysieke volksgezondheid, of het college ook met zorgverzekeraars aan tafel zou moeten gaan zitten. Ook zij hebben een groot belang bij een preventieve aanpak. Hij krijgt graag de reactie van het college.

6100 In de afgelopen jaren is er steeds aandacht geweest voor de roze loper: het certificaat dat duidelijk maakt dat een zorginstelling LHBTIplus vriendelijk is. De coronamaatregelen maakte het voor veel oudere LHBTI-personen die op een andere manier afhankelijk zijn van zorg, weer duidelijk hoe afhankelijk de LHBTI-er is van een zorginstelling. D66 wil dan ook graag een hernieuwde aandacht voor dit onderwerp bij nieuwe instellingen die nog geen loper hebben en misschien wel een nieuwe wind bij instellingen die hem al hadden om te voorkomen dat het certificaat stof staat te vangen in een kast. Hij krijgt hierop graag reactie van de wethouder.

6110 Afgelopen zondag was het wereld vluchtelingendag. Veel mensen en organisaties uit de stad vroegen aandacht voor mensen op de vlucht en voor de positie van nieuwkomers in Nederland. Naast alle formele partners die straks een rol gaan vervullen in de Utrechtse inburgering, zijn het juist deze initiatieven voor en soms ook door nieuwe Utrechters die vaak voor zaken zorgen die onmisbaar zijn in de integratie van nieuwkomers, banden met elkaar en met anderen en met de Nederlandse samenleving. De wethouder gaf eerder al aan dat er gekeken gaat worden hoe deze initiatieven precies een plaats krijgen in het nieuwe beleid. D66 wil met de aanbesteding

om de hoek graag nogmaals onderstrepen hoe belangrijk de fractie dit vindt. Hij krijgt hierop graag reactie van de wethouder.

Hij geeft het college een compliment. D66 is er enorm trots op dat Utrecht met deze Voorjaarsnota echt werk gaat maken van het opnieuw beoordelen van dossiers van mensen met *nationaliteit onbekend*. Dit is waanzinnig goed nieuws voor de ruim 1000 personen in Utrecht die zonder nationaliteit vrijwel niets kunnen doen.

6120 Hij daagt de wethouder Jeugd uit toe te zeggen om minimaal twee keer per jaar een gelijksoortige uitvraag te doen voor jongeren. Het kan helpen wanneer de jongeren zelf een leuk idee kunnen voordragen en op dezelfde manier uitzetten: scholen, instellingen, et cetera, en dat de gemeente daar naar kijkt. Hij krijgt hierop graag een toezegging.

Zijn fractie heeft ook begrepen dat de MIK van *@MIK, match een leuk idee* niet meer voor de gemeente werkt. Hij gaat ervan uit dat deze zomer weer vroeg begonnen wordt met een soort van campagne. Hij krijgt hierop graag een toezegging van het college.

6130 Het is fijn met de fiets op het Domplein te kunnen komen, maar niet fijn wanneer de slechtiende of als oudere angst te hebben om door een dergelijke fietser te worden aangereden. Hoe veilig en hoe toegankelijk is het Domplein als huidig shared space. D66 zal morgen bij openbare ruimte hierop verder ingaan. Zijn fractie hoopt dat de wethouder Toegankelijkheid van hierop al zijn licht laten schijnen.

Tenslotte merkt hij op dat in een taakstelling binnen het sociaal domein vastgesteld is dat per januari 2023 een bedrag van bijna 1 miljoen euro bezuinigd moet worden; een half miljoen op de Regeling tegemoetkoming zorg kosten (de RTZ). Er wordt vastgesteld dat dit voor de huidige gebruikers kan leiden tot een extra bijdrage van 200 euro per jaar. Bekend is dat op dit moment onderzoek gedaan wordt naar de wijze waarop; D66 wil graag onderstrepen dat wat deze fractie betreft het rondpompen van geld door bijvoorbeeld een extra beroep te doen op de bijzondere bijstand, 6140 wat D66 betreft geen oplossing is en dat de huidige gebruikers bij een ander gemeentelijk loket niet opnieuw hun verhaal moeten gaan vertellen om dan vervolgens de maat genomen te worden. D66 ziet graag dat de wethouder dit meeneemt in zijn onderzoek. Hiermee rondt hij zijn bijdrage af

De heer Bakker (D66) gaat in op Volksgezondheid en Sport.

Hij stelt dat corona een geïntensiveerde aanpak vraagt van het tegengaan van gezondheidsverschillen. Zoals de Task Force het ook zegt in zijn conclusies: gezond stedelijk leven is niet vanzelfsprekend voor iedereen, als gevolg van corona. Actie is nodig. Bij de recente Raadsinformatiebijeenkomst waarover hij zojuist ook sprak, 6150 stelde de aanwezige onderzoeker van het Trimbosinstituut dat het heel belangrijk is om nu echt precies onderzoek te doen naar wat corona heeft betekend en veroorzaakt voor de gezondheidsverschillen. Pas nadat onderzoek zijn goed beleid en goede interventies te maken. Ook gaven zij maar ook de Raad voor de Volksgezondheid en Pharos aan dat monitoring en verder onderzoek hierin cruciaal is. Hij vraagt de wethouder, of hij bereid is om op basis van het Trimbos onderzoek en het eigen onderzoek, voor de programmabegroting te komen met een lichte beoordeling van de conclusies en aanbevelingen daarvan, en vooral wat dit ook betekent of kan betekenen voor de gemeente. Waar moet de gemeente intensiveren, of wat moet misschien anders, en wat zou dan minder of op een andere manier vormgegeven 6160 moeten worden. In aansluiting op de woorden van mevrouw Assen, legt hij de vraag voor hoe ervoor te zorgen dat het nog beter verankerd is in wat andere afdelingen op dit punt doen. Hij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder.

Recentelijk stelde zijn fractie samen met veel andere partijen vragen over de gezonde schoollunch. Dit onderwerp komt vaker terug in dit gremium. Van de initiatiefnemer die in Lombok bezig is, hoorde zijn fractie dat hij wel veel morele ondersteuning krijgt van de gemeente, maar toch ook nog wel van het kastje naar de muur gestuurd wordt. Echt veel actie was er nog niet te zien, zijns inziens ook nog niet echt bij andere scholen. Hij vraagt of het bestuur het stapje extra zet en zorgt het bestuur ervoor dat het ook een beetje gaat vliegen.

6170 Met betrekking tot sport ziet zijn fractie graag een kleine evaluatie van de samenwerking tussen de afdeling Sport en het beleid en vastgoed daarin en Vergunning, Toezicht en Handhaving, tijdens de corona pandemie. Er is heel veel goed gegaan. Hij complimenteert het college daarmee. Zijn fractie kreeg ook verhalen te horen over waar het onnodig stroef ging of lang duurde. Hij legt de vraag voor hoe het is dat Utrecht kansen om mensen aan het sporten te krijgen is misgelopen. Hoe is dit in de toekomst structureel te verbeteren. Hij krijgt hierop graag de toezegging van de wethouder.

6180 De heer Van Steeg (CDA) weet wat de wethouder gaat zeggen over ouderen: dat het college dit doet op alle terreinen en dat daarvoor geen specifiek beleid is. Dat is dan ook terug te zien in de voorjaarsnota waar ouderen nauwelijks genoemd worden. Hij gaat het nog een keer proberen.

Naar aanleiding van corona wordt een bedrag gereserveerd voor “Ouderen en Eenzaamheid”. Hij vraagt de wethouder welke concrete resultaten hiermee geboekt zijn en hoe ervoor te zorgen dat dit ook in de toekomst tot concrete resultaten leidt.

6190 Ten tweede gaat hij in op ouderenhubs. Daarover wordt gesproken in de RSU. In andere steden is te zien dat het heel moeilijk is om goede afspraken te maken met de partijen die hierbij betrokken zijn. Dat is ook te zien in de evaluatie hiervan. Hij vraagt de wethouder hoe dit in Utrecht te gaan doen en welke verantwoordelijkheid de wethouder daarin zelf neemt.

Ten derde heeft zijn fractie recentelijk vragen gesteld over medische hulpmiddelen. Dat kwam ook vaak terug in de raad. Hij dankt het college voor de uitgebreide antwoorden. Hij vraagt of er een mogelijkheid is om aan de bel te trekken bij het gebruik van medische hulpmiddelen. Hij vraagt of dat ook corona gerelateerd is, zeker als het gaat om reparatie. Te zien is dat heel veel onderdelen op dit moment niet beschikbaar zijn. Dat kan ook de reparatie raken van medische hulpmiddelen. Hij vraagt de wethouder een inschatting daarvan en of dat betekent dat de gemeente dichterbij zou moeten zitten.

6200 Voor wat betreft de gezonde scholen vroeg zijn collega Kos aandacht afgelopen middag bij Onderwijs; daarbij werd doorverwezen naar wethouder Eerenberg. Hij sluit zich graag aan bij de desbetreffende woorden van de heer Bakker.

De heer Saiah (D66) vraagt wat het zou betekenen wanneer de gemeente er dichterbij gaat zitten bij de medische hulpmiddelen: is dat alles achter de schermen regelen. Hij vraagt nadere duiding.

6210 **De heer Van Steeg** (CDA) heeft begrepen dat er drie partijen zijn die hierbij betrokken zijn, waarbij het met één ervan niet zo goed gaat. Vooral als het gaat om reparatie krijgt zijn fractie veel signalen dat het lang duurt. Hij denkt dat dat corona gerelateerd kan zijn. Gevraagd is of er een mogelijkheid is voor mensen om direct in contact te komen met de gemeente; dat verloopt nu via die organisatie. Dan zou de gemeente sneller kunnen ingrijpen wanneer er problemen zijn.

De heer Gilissen stelde een aantal terechte vragen over de jeugdzorg. Hij sluit zich graag bij die vraag aan, en vooral ook als het gaat om het efficiënter organiseren van

de jeugdzorg. Dat leidt hem tot een andere vraag: hoe het stadsbestuur omgaat met verspilling in de zorg en langs elkaar heen werkende organisaties. Die praktijk leidt niet altijd tot de beste diagnoses. Hij vraagt of hierop voldoende beleid is.

Mevrouw Assen (PvdA) gaat in op “efficiëntere jeugdzorg”. Zij is benieuwd te vernemen of de heer Van Steeg daarbij zelf een beeld heeft, of hij die efficiëntere jeugdzorg kan omschrijven.

6220 **De heer Van Steeg** (CDA) antwoordt bevestigend. Dat de betrokken organisaties zelf ook zeggen in een periode van transitie te zitten, en dat gekeken moet worden naar hoe dat te verbeteren is, bijvoorbeeld door meer met elkaar te delen over wat er goed en fout gaat en wat dat betekent in de organisatie. Hij denkt dat het stadsbestuur hierop scherp moet blijven in de periode waarin het stadsbestuur tot een nieuw stelsel komt. Waar helpen de organisaties elkaar, versterken ze elkaar, en waar juist niet. Hij vervolgt zijn inbreng in zijn termijn.
Hij sluit zich aan bij de woorden van de heer Gilissen over registratie van het gele boekje.

6230 Hij sluit zich graag aan bij wat mevrouw Assen zei over de 500.000 euro voor Sport en Spel. Hij vraagt zich af hoe dat verder uit te werken, hoe ervoor te zorgen dat juist in de wijken het Sport en Spel-aanbod wordt verbeterd als gevolg van de investering die het stadsbestuur doet. Wordt de raad daarover geïnformeerd? Op welke manier leert het stadsbestuur de lessen uit de coronacrisis over de openbare ruimte. Hoe ervoor te zorgen dat veel sporten daar aan de orde komen. Hij krijgt daarop graag een reactie.

Met betrekking tot Sport gaat hij in op het nieuwe zwembad; hoe staat de gemeente ervoor, op welke manier zal het bestuur de beslissing nemen om dat zwembad daadwerkelijk te gaan bouwen. Hij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder.

6240 Hij vraagt de reactie van de wethouder op de regeling BTW op sportkantines die terug gaat naar de algemene middelen. Wat heeft de wethouder gedaan om dat niet in eigen beheer te houden.

De heer Van de Graaf (ChristenUnie) gaat in op Statenlozen, Jeugd en Sport. Met betrekking tot Statenlozen brengt hij in dat geïnvesteerd wordt in extra mensen om de slag te maken op het gebied van het omzetten van nationaliteit. Dit is al eerder genoemd. Hij vindt het goed dat het stadsbestuur hiermee verder aan de slag gaat. Wat de ChristenUnie betreft gaat het ook om de werkwijze die gehanteerd wordt. Gaat met het extra geld ook iets veranderen in die werkwijze? Gaat de gemeente actief burgers helpen in het ingewikkelde proces en daarmee ook op dit onwaardige onderwerp stappen te zetten. Hij krijgt hierop graag een reactie.

6250 Met betrekking tot Jeugd attendeert hij op een recente brief over ouderschap en scheiding waarin antwoord wordt gegeven door de wethouder op eerdere vragen van de ChristenUnie over hulp bij lichte opvoedondersteuning. Hij dankt de wethouder voor de heldere antwoorden. Over één antwoord is zijn fractie nog niet helemaal tevreden, namelijk het beschikbaar en toegankelijk maken van relatiehulp voor ouders, juist om op een later moment erger te voorkomen. Het antwoord was zijns inziens te kort door de bocht: dat het niet de primaire taak was van Buurtteams. Hij begrijpt het ongemakkelijke gevoel, dat de overheid niet achter de voordeur wil komen en niet al te zeer bemoeien met de wijze waarop relaties aangegaan worden en goed gehouden. Toch is het zijns inziens krom: de relatie tussen ouders is de basis voor kinderen waarop ze floreren of juist niet. Dat wordt ook door het college in

deze brief gedeeld. Hij pleit voor hulp via Buurtteams of een huisarts waar ouders naar toe kunnen. Zijn fractie denkt dat de samenleving op allerlei fronten veel geld te besparen is. Hij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder hierop.

6270 **Mevrouw Assen** (PvdA) vraagt zich af of de heer Van der Graaf ook van mening is of er op dit vlak winst te behalen is dat soms samenhangt met opvoedproblemen in een veel vroegere fase: in de leeftijd van 0-4 jaar, waarbij de ouder in die periode vooral voorbereid wordt op dat dat fysiek betekent, maar dat het helemaal niet gaat over opvoeding in die fase. Mogelijk kan daarin het consultatiebureau een rol spelen. Zij vraagt of de heer Van der Graaf daarin ook winst ziet. Of zit het in de fase waarin er al problemen zijn.

De heer Saiah (D66) merkt op dat de insteek van de ChristenUnie juist was dat de gemeente ook zou kijken naar de rol van de relatietherapie; het ging niet zozeer om de problemen met opvoeding, maar aandacht als de relatie spaak loopt.

6280 **De heer Van der Graaf** (ChristenUnie) bevestigt dat het gaat om het punt dat gemaakt is bij de programmabegroting. Daarop ontving de raad een brief met daarin veel opties die meegenomen worden waaraan gewerkt wordt en waarop goed werk wordt gedaan. Dit is zijn antwoord op de inbreng van mevrouw Assen: wat is te doen in de vroege fase? In deze brief staan veel goede ideeën. Alleen op dit punt ontbreekt nog een visie van het college: wat is te doen wanneer de relatie spaak loopt.

De heer Saiah (D66) weet niet hoe relatietherapie bekostigd wordt. Hij legt de vraag voor of te kijken is naar andere manieren om mensen die daarvoor geen middelen hebben toe te leiden naar relatietherapeuten. Liever dat dan gemeentelijke subsidie?

6290 **De heer Van der Graaf** (ChristenUnie) antwoordt dat hij dat goed vindt wanneer dat mogelijk is. Heel veel zaken zijn te dekken uit de zorgverzekering. Dat is de taak die het Buurtteam kan vervullen en ouders op weg kan helpen en de goede route kan wijzen waar ouders terecht kunnen. Die taak ziet zijn fractie voor het Buurtteam weggelegd.

Hij vervolgt met in te gaan Sport. Het is belangrijk dat in de Voorjaarsnota Sport wordt gezien als een essentiële voorziening en alles op alles wordt gezet om Sport voor de stad te behouden, ook in de toekomst. Hij ziet graag financiële ruimte vrijgemaakt om op meer plekken sportvoorzieningen toe te voegen. Hij denkt daarbij ook aan nieuwe wijken zoals Cartesius, en de Merwedekanaalzone en benadrukt dat het wat zijn fractie betreft van belang is dat die voorzieningen van meet af aan aanwezig zijn. Hij vraagt of de wethouder dat kan toezeggen of ingaan op de vraag hoe daartoe te komen.

6300 Met betrekking tot sport in openbare ruimte merkt hij op dat dit besproken is bij de Sportagenda. Dit is wat zijn fractie betreft een punt dat soms ook tussen Mobiliteit, Sport en Openbare Ruimte kan vallen. Het is wat zijn fractie betreft ongelofelijk belangrijk dat in wijken goede routes gecreëerd worden voor verschillende doelgroepen. Hij denkt daarbij ook aan verschillende looproutes waar mensen kunnen sporten en kunnen bewegen; voor ouderen om een ommetje te maken maar ook voor jongeren die 's avonds willen sporten. Hij denkt aan slimme combinaties en zo een openbare ruimte te creëren die jong en oud uitnodigt om te bewegen. Hij vraagt welke mogelijkheden de wethouder ziet om programma's te combineren zoals de wethouder heeft toegezegd bij de behandeling van Sportagenda's.

6310 Zijn laatste vraag gaat over een doorkijk naar na 2022: geld voor de uitvoering van het Sportakkoord is tot aan volgend jaar geregeld. Hij vraagt of het college ook bezig is met de periode daarna en het budget dat na 2022 nodig is. Kan de wethouder de raad bij de Voorjaarsnota volgend jaar informeren.

De heer Van Dalen (VVD) vraagt of de heer van der Graaf het met zijn fractie eens is dat er meer geïnvesteerd moet worden in onder meer sportvelden, et cetera. Hij refereert aan de al door hem gestelde vraag. Hij is benieuwd hoe de heer Van der Graaf dat ziet.

Mevrouw Assen (PvdA) brengt voor het voetlicht dat de woordvoerder Sport van haar fractie haar ingefluisterd heeft, dat een heel goed sportdebat was, dat heel harmonieus lijkt in die zin dan dat bijna alle moties zijn overgenomen, maar dat dat nog niet per se direct leidt tot meer zwembad en meer sporthallen. Zij vraagt hoe de heer Van der Graaf dat duidt. Ziet hij meteen dat daaruit iets concreets komt.

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) ziet een aantal concrete projecten genoemd in de Voorjaarsnota waarvoor in de komende jaren geld vrijgemaakt wordt om te realiseren. Daarnaast is in dat debat uitgebreid aandacht geschonken aan hoe in deze groeiende stad de voorzieningen die erbij horen te creëren. Dan spreekt hij ook over sport. In zijn beleving wordt in de barcode goed gekeken waar de tekorten zijn om die op te lossen. Op die manier moeten afweging gemaakt worden binnen het budget dat beschikbaar is. Volgens hem doet het bestuur dat goed in deze Voorjaarsnota.

De heer Van Dalen (VVD) vraagt of de heer Van der Graaf net als hij heel erg benieuwd is wanneer het zwembad er is. Zijns inziens willen de inwoners van Utrecht dat weten.

Punt van orde

Mevrouw Sturkenboom (Student & Starter) vraagt de commissie herhaling van het debat van vorige week te voorkomen. Er staan zaken geprogrammeerd. Zij is het er ook over eens dat er meer voorzieningen moeten komen. Zij wil nu niet een beeld schetsen als zou er niets gebeuren.

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) bevestigt dat de commissie het debat niet opnieuw moet doen. Hij beëindigt hiermee zijn bijdrage.

Voortzetting van het debat

De heer Simsek (DENK) gaat in op asiel en integratie. Zijn fractie vindt het belangrijk dat iedereen in de samenleving kan meedoen en óm te kijken naar mensen die het moeilijk hebben. Hij is blij met de inzet van de wethouder op het gebied van de opvang van asielzoekers.

Hij legt de nadruk op Sport. In de afgelopen week is de Utrechtse Sportagenda behandeld. Na die raadsbehandeling ontving zijn fractie signalen van Utrechters over dat sportdeelname van mensen met een fysieke en/of een mentale beperking onvoldoende aandacht hebben gekregen en dat zij vooral in de praktijk veel beperkingen ondervinden om te kunnen sporten in bijvoorbeeld de buitenruimte. Hij vraagt of de wethouder toezeggen om in de uitwerking in de voortgangsrapportage van de Sportagenda aandacht te besteden aan het toegankelijker maken van de sportfaciliteiten voor mensen met een fysieke, verstandelijke en/of mentale beperking. Hij krijgt daarop graag reactie van de wethouder.

Mevrouw Sturkenboom (Student & Starter) gaat in op gezondheidsverschillen, mentale en seksuele gezondheid, en op Sport.

Zij prijst het college voor de brede volksgezondheidmonitor. Uit signalen uit de stad blijkt dat dat echt gewaardeerd wordt. Zij moedigt het college aan de lijn voort te zetten. Zij brengt de vragen in die zij eerder stelde: Wat is de inzet vanuit de gemeente om ervoor te zorgen dat zorg toegankelijk en laagdrempelig wordt voor Utrechters. En ten tweede of in de volksgezondheidsmonitor de doelgroep LHBTIQA-

plus mee te nemen is; die is nu onderbelicht. Die hebben onder meer te kampen met mentale problemen. Zij roept op naar aanleiding van de brief mentale gezondheid naar aanleiding van de motie van haar fractie: zij krijgt graag de toezegging van de wethouder dat het college zal blijven monitoren op de mentale gezondheid van jongeren en kinderen via Onderwijs.

6370 Met betrekking tot de mentale gezondheid blijft Student & Starter preventie en vroegsignalering en betere toegang tot hulp in de psychische gezondheid belangrijk vinden. Zij refereert aan de desbetreffende inbreng van mevrouw Assen. Ze denkt dat het een goed idee is om later in het najaar bij de thematische commissie hierover verder te spreken. Het is voor haar fractie wel belangrijk, kijkend naar de grote groep mensen, zeker ook jongeren, die te kampen hebben met mentale problemen, de wachttijden, de druk op de jeugdzorg, echt te moeten kijken naar wat mogelijk is om ook in het sociale domein en betere koppeling te maken, dan zeker aan de kant van preventie, maar ook de overbruggingsmogelijkheden te kennen wat daar te doen. Ze krijgt hierop graag de uitwerking van de wethouder met een toezegging daarop; hoe de wethouder/het college dit voor zich ziet.

6380 Ten tweede ontvangt haar fractie signalen dat bij studentenverenigingen veel energie zit om de Mental Health First Aid cursussen op te pakken. Ze hebben ook goed contact met de gemeente. Het stopt een beetje bij de onderwijsinstellingen die daarin niet goed willen meewerken. Zij vraagt de wethouder of hij mogelijk een steuntje in de rug kan geven.

In het kader van mentale gezondheid stipt zij de routekaart aan en de klantreizen. Zij dankt de wethouder voor de toezending daarvan. Zij vraagt of de wethouder kan toezeggen actief op te halen wat de studenten ervan vinden. Is het vindbaar, is het bruikbaar, maken ze er gebruik van, kan het eventueel anders?

Mevrouw Assen (PvdA) hoorde in het kader van Mental Health First Aid mevrouw Sturkenboom spreken over de universiteit. Zij vraagt of dit breder speelt.

6390 **Mevrouw Sturkenboom** (Student & Starter) antwoordt bevestigend. Tot nu toe heeft zij alleen signalen ontvangen van de universiteit. De hoge school Utrecht is iets meegaander. Zij krijgt van verschillende studentenorganisaties het signaal dat ze de wil hebben om het op te pakken en te implementeren in de vereniging. Maar dat ze voor de goedkeuring om een cursus te kunnen doen en handtekening nodig hebben die handtekening krijgen ze niet altijd. Daar stopt het proces. Om die reden kloppen ze aan bij de politiek.

Mevrouw Assen (PvdA) doet de suggestie dit ook aan te bieden aan MBO's.

Mevrouw Sturkenboom (Student & Starter) antwoordt bevestigend. Ook daarvan is haar fractie groot voorstander: het breder te trekken.

6400 Zij vervolgt haar inbreng in haar termijn met seksuele gezondheid. Zij had schriftelijke vragen ingediend. Om de inzet te waarderen, lobby richting het Rijk voor financiële steun voor seksuele gezondheid en omdat haar fractie benieuwd was naar de extra inzet om de wachttijden bij de SOA-poli te verminderen. De bredere vraag is wat nog meer te doen om de seksuele gezondheid te bevorderen bij Utrechters. Het antwoord op de schriftelijke vragen vond zij heel erg mager. Op dit moment zijn er geen wachtlijsten en iedereen uit de hoge risicogroepen kan binnen twee weken terecht. Zij haalt een aantal feiten aan. In 2019 is maar 68% van het aantal consulten bij de SOA-poli behaald. Bijna 6500 consultenvragen zijn doorgestuurd naar de huisarts. Dat is niet altijd even prettig; er is minder anonimiteit en het moet ook nog bekostigd worden. Dat zijn behoorlijke kostenposten voor die SOA-testen. In 2020 waren er meer consulten vanwege corona. Er is structurele onderbezetting. Er komt nog altijd

6410 geen extra geld bij. Haar fractie blijft lobbyen en een piek is nog te verwachten.

Student & Starter maakt zich echt zorgen. De fractie vraagt de wethouder wat nog meer te doen is anders dan de lobby om de seksuele gezondheid te bevorderen.

De heer Saiah (D66) kaatst de vraag terug; meer de vraag gesteld wordt aan het college, vraagt hij wat Student & Starter nog meer zou willen zien vanuit de gemeente.

6420 **De heer Gilissen** (VVD) sluit zich aan bij de inbreng van de heer Saiah. Hij adviseert studenten ervoor te zorgen dat ze in de stad een huisarts hebben. Hij begrijpt het punt van de anonimiteit niet zo. Een afspraak is te maken bij de huisarts waarbij de patiënt corona geregistreerd wordt. Dan gaat het een stuk gemakkelijker.

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) vult de inbreng van de heer Gilissen aan met de veronderstelling of het juist is om de studenten te wijzen op hun eigen verantwoordelijkheid daarin.

6430 **Mevrouw Sturkenboom** (Student & Starter) en beantwoordt de heer Saiah met op te merken dat zij zelf gaat kijken waar te schuiven is met posten in de Voorjaarsnota om het financieel te dekken. Daar kan de raad een motie van haar verwachten. Zij denkt dat een actievere communicatie mogelijk is over dat iedere student recht heeft op om naar de SOA-poli te gaan. Zij bevestigt dat de prioriteit blijft liggen op de hoge risicogroepen. Maar zij stimuleert iedereen om naar de SOA-poli toe te gaan.

6440 In reactie op de inbreng van de heer Gilissen over anonimiteit en huisartseninschrijvingen riep haar fractie al vaker op ervoor te zorgen dat studenten zich inschrijven in de gemeente en ook bij een huisarts. Dat neemt niet weg dat iedere student of een jongere of wie dan ook het even prettig vindt om bij de huisarts een SOA test te doen. Niet iedereen heeft daarmee een goede ervaring. Wat haar betreft moet de patiënt de keuze houden om naar de SOA-poli te gaan omdat het anoniemer is. Richting de ChristenUnie betreurt zij het standpunt van die fractie: dat het eigen is aan studenten en jongeren. Er zijn zoveel factoren die kunnen meespelen om een SOA op te lopen. Zij vindt het niet meer van deze tijd om er vanuit te gaan dat mensen dat bewust doen. Er spelen echt wel meer dingen. De gemeente heeft in dezen een zorgplicht; dat betekent ook zorg dragen voor seksuele gezondheid.

De heer Gilissen (VVD) gaat in op de eigen verantwoordelijkheid. Hij begrijpt dat anonimiteit helpt en de drempel kan verlagen. Bij een aantal SOA's is het uitermate belangrijk dat mensen zich realiseren dat ze zich niet alleen zelf ermee hebben maar ook anderen. Veel huisartsen vertellen hem het verhaal te vertellen dat huisarts degene is naar wie iemand kan gaan wanneer die het gevoel heeft dat er sprake zou kunnen zijn van een SOA. Het zou helpen wanneer mevrouw Sturkenboom dat signaal ook geeft.

6450 **De heer Van der Graaf** (ChristenUnie) vult aan dat het en..en is. Goed om aan preventie te doen en mensen te wijzen op hun eigen verantwoordelijkheid. Hij roept daartoe op.

De heer Vonk (GroenLinks) valt Student & Starter bij dat het niet in alle gevallen gaat om de eigen verantwoordelijkheid. Een aantal weken geleden zag hij nog een onderzoek waaruit bleek dat 10% van de vrouwelijke studenten ongewild seksuele handelingen moest verrichten. Dat gebeurt over het algemeen ook zonder condooms.

6460 **Mevrouw Sturkenboom** (Student & Starter) dankt GroenLinks voor deze bijval. Het gaat haar inderdaad ook om overschrijdingen/verkrachtingen. Het slachtoffer moet dan gaan betalen voor een SOA-test omdat de huisarts het enige adres zou zijn. Zij is het in zekere mate eens met de ChristenUnie en de VVD over dat het een gedeelde verantwoordelijkheid is. Er zijn ook gevallen 's nachts oververhit raken en verge-

ten om condooms te gebruiken. Ze brengt ook de financiële positie van studenten hiermee in verband. Ze zijn financieel minder krachtig.

Zij vervolgt met in te gaan sport. Het spijt haar dat een motie van haar fractie het vorige week niet gehaald heeft: sporten op daken. Zij schetst de hedendaagse praktijk in onder meer Utrecht op dat gebied. Zij vraagt of de wethouder bereid is de mogelijkheden te verkennen om daken in Utrecht te benutten voor een klein sportveld, voor urban sport, om ook die ruimte slim te gaan benutten.

6470 **Mevrouw Assen** (PvdA) begrijpt dat het probleem was dat het dak schuin was en dat het vrij lastig was om te sporten.

Mevrouw Sturkenboom (Student & Starter) bevestigt dat niet alle daken in Utrecht schuin zijn. Er zijn ook platte daken en ook parkeergarages. Het gaat haar om de variëteit. Zij pleit ervoor dit tenminste te verkennen.

De voorzitter constateert dat de SP, PVV en Stadsbelang niet aanwezig zijn. Hij concludeert dat hiermee de eerste termijn voor de commissie is beëindigd. Hij schorst de vergadering voor enkele minuten.

Beantwoording

6480 **Wethouder Eerenberg** dankt de commissie voor dit goede debat. Hij loopt enkele thema's af die ingebracht zijn vanuit de commissie.

Mevrouw Assen stelde de vraag over de structurele impact van incidenteel ingrijpen. De wethouder zet uiteen dat de pakketten zo ontworpen zijn. Het gaat om het lenigen van de acute nood en ook wat partijen van elkaar kunnen leren en wat zij kunnen behouden.

6490 De grootste zorg die daarbij speelt, is voor de wethouder de arbeidsmarkt. Om een aantal zaken structureel te kunnen inbedden moet het aantrekkelijk blijven om in de sociale sector te werken, en moet het ook lukken om genoeg mensen het werk in deze regio te laten doen. Daarmee komt hij bij de suggestie van de PvdA om gezamenlijk te kijken naar een Actieplan. Hij vindt die suggestie een hele goede. De wethouder zegt toe na het zomerreces het proces op te starten van het vormen van een dergelijk actieplan. De wethouder zou het mooi vinden omdat samen met de raad te doen en met zijn collega wethouder Voortman. Dat actieplan zou binnen een half jaar gereed moeten zijn, is het eerste kwartaal van 2022.

De wethouder vindt dat de commissie terecht zorgen heeft over het dichten van de vaccinatieloof. Hij verwijst naar verschillende brieven die het college daarover heeft gestuurd. Het gaat om grootschalig vaccineren en ervoor zorgen dat het aantrekkelijk is. Hij streeft er naar mensen laagdrempelig te bereiken, zowel in termen van communicatie als het zetten van de prik.

6500 De VVD vroeg terecht naar de registraties. De ziekenhuizen bespreken de gele boekjes met hun koepel met het ministerie. Hij verwijst korthedshalve naar de beantwoording op de mondelinge vragen. Het gaat soms om hele kwetsbare patiënten. Hij deelt de zorgen van D66 over de digibeten en de mensen die laag geletterd zijn. Zonder de app is het ingewikkeld om langs digitale weg aan het coronacertificaat te komen. Momenteel is een telefoonnummer in aantocht dat te bellen is om het certificaat thuis te laten sturen. Het college zal in de reguliere communicatie hieraan aandacht besteden.

6510 Richting de VVD gaat hij in op het RIVM-systeem. Dat speelt tussen de huisartsen en ziekenhuizen en het RIVM. Het gaat dan om de prikken die de GGD zet. De complexiteit zit in de huisartsen die fijnmaziger georganiseerd zijn. Daarover zijn goede gesprekken tussen het RIVM en de huisartsen. De professionals zijn ervan doordrongen dat mensen per 1 juli het certificaat wensen.

De heer Gilissen (VVD) licht toe dat de mensen die hij heeft gesproken in de Jaarbeurs zijn gevaccineerd en die al een aantal weken wachten op het doorzetten van de registratie. Hij vraagt of de wethouder hierover meer weet.

Wethouder Eerenberg deelt mee dat dit vandaag in het algemeen bestuur van de GGD aan de orde is geweest. Daarbij gaf de GGD aan geen achterstand te hebben behalve de stroomstoring. Het lijkt aan te bevelen dat degene die dit zeggen contact opnemen met de GGD.

6520 Over de Long-Covid – de langdurige effecten van Covid 19. De wethouder zet uiteen dat alles wat met de behandeling te maken heeft, aan artsen is. In algemene zin gaat het college na, wat het bestuur moet leren van de Covid. Hij heeft eerder toegezegd na het zomerreces het gesprek hierover te voeren met de raad. Ook de GGD kijkt en zal ook naar dit aspect kijken. Daarnaast kijkt het college via de zorgnetwerken in de wijken wat er speelt, wat te zien is en daar komt ook deze vraag langs.

Mevrouw Assen vroeg wat er geleerd is als het gaat om groepen die bereikt zijn en die anders niet bereikt zouden zijn. Hij noemt twee lessen: (1) een groep jongeren is bereikt via de digitale platformen die anders niet bereikt zouden zijn. Voor een aantal jongeren was juist het laagdrempelige digitale contact een hele gemakkelijke manier om contact te vinden met gemeenten of hulpverleners enerzijds, en anderzijds voor 6530 hulpverlening die collectief is aan te bieden – te denken is aan opvoedondersteuning – is de organisatie van webinars voor heel veel ouders een enorme uitkomst is.

Mevrouw Assen (PvdA) kan zich voorstellen dat dit waardevolle lessen zijn. Haar vraag ging ook over de groep jongeren die nu in beeld kwamen, waarover het bestuur concludeerde ze liever eerder in beeld te hebben gehad, en hoe in de toekomst ervoor te zorgen die groep eerder in beeld te hebben. Zij had niet de indruk dat dat groep jongeren was die bereikt is via digitale platform. Mogelijk zit hierin overlap?

Wethouder Eerenberg bevestigt dat gedeeltelijk daar overlap in zit. De andere les die het bestuur geleerd heeft, dat de hulpverlening meer naar de vindplaats toe moet. 6540 Dat is voor heel veel jongeren toch onderwijs.

Hij gaat in op het geld voor jeugd. Hij noemt dit een fantastisch lobbyresultaat. Hij mocht namens de GGD de deal sluiten. Hij noemt de bedragen: 613 miljoen en landelijk 1,3 miljard. Helaas moet het bestuur even wachten wat daarmee te kunnen doen in Utrecht. Het Rijk is er nog niet over uit hoe dat geld uit te keren. Wanneer dat geld via het gemeentefonds komt, kan het stadsbestuur daar vrij over beschikken, of komen er doeluitkeringen waaraan voorwaarden gesteld zullen worden. Daarover loopt het gesprek nog. Daarover wordt ook nog gelobbyd. Dat is een gesprek met BZK. De wethouder voert die gesprekken zelf. De inzet is zoveel mogelijk als algemene uitkering. De wethouder zegt toe dat zodra het college dit weet, het college dit 6550 aan de raad zal melden. De verwachting van BZK dat zij in juli daarover duidelijkheid te kunnen geven.

De vraag is gesteld wat met dat geld te doen. Daarover komen raad en college te spreken. Vanuit het budgetrecht zal de wethouder daarover het gesprek moeten voeren met de raad. Hij attendeert op een aantal knelpunten in de Voorjaarsnota is benoemd met betrekking tot Jeugd, onder meer rondom de praktijkondersteuners, rondom het jongerenwerk. Die knelpunten zullen wat hem betreft onderdeel zijn van het gesprek over hoe het geld te besteden. Hij benadrukt dit in alle voorzichtigheid te zeggen in het besef dat de afweging in de raadzaal zal worden gemaakt.

6560 **De heer Gilissen** (VVD) vraagt of dit betekent dat de raad een voorstel zal krijgen voor de besteding van de extra middelen voor 2022.

Wethouder Eerenberg antwoordt dit simpelweg niet weten. Hij noemt een aantal parameters. Zodra het college de informatie heeft zal het college schetsen wat het goede proces is om een en ander te bespreken en het liefst in aansluiting op logische cyclusmomenten.

De heer Gilissen (VVD) vraagt of hij ervan mag uitgaan dat de raad in positie zal worden gebracht om richtinggevende uitspraken te kunnen doen over de ruimte die er is als het gaat om de besteding als zodanig.

Wethouder Eerenberg attendeert in te bevestigende zin op zijn antwoord.

Hij vervolgt met het inhoudelijke deel over Jeugd.

6570 Met betrekking tot de overbruggingszorg, een vraag van Student & Starter, merkt de wethouder op dat dat een hele goede suggestie is. Hij bevestigt dat wanneer Koos of Spoor mensen aangemeld krijgen en er een wachtlijst is, altijd gekeken wordt naar wat er in de tussentijd mogelijk is: ervaringsdeskundigheid, sport, digitaal aanbod. Corona heeft een aantal zaken moet mogelijk gemaakt die eerder niet bestonden. De wethouder is het er over eens dat er nog heel veel kansen zijn om een ander te verbeteren. Daarover voert het college het gesprek met de aanbieders. Dit is wat hem betreft ook onderdeel van de impuls die het college heeft gegeven aan het wegwerken van de wachtlijsten enerzijds en het zorgen voor alternatief tijdens het wachten anderzijds.

6580 In West-Brabant zijn twee zaken aan de hand: (1) een discussie over tarieven. Die discussie speelt hier niet. (2) een veel krappere arbeidsmarkt. Hij antwoordt ontkenkend op de vraag of dit in Utrecht speelt op die manier. Hij bevestigt dat de arbeidsmarkt ook hier krap is. Hij attendeert op het inspectierapport die nadrukkelijk naar de gecertificeerde instellingen heeft gekeken en is nagegaan hoe het gaat. Zij hebben gezegd dat het wat doorlooptijden betreft niet goed gaat. Dat heeft ook te maken met de Raad voor de Kinderbescherming. Daar zitten soms ook lange wachttijden. Als het gaat om de vraag waar het efficiënter kan, antwoordt de wethouder “daar”. Hij spreekt in dat verband over een estafette model: de rechtbank, de raad, de gecertificeerde instellingen, de jeugdhulpverlening. Steeds komt de persoon op een wachtlijst staan. Dat estafettemodel moet een teammodel worden. Richting mevrouw Assen zegt de wethouder dat het college met een doorbraak aanpak veel opmerkingen van de inspectie heeft kunnen wegwerken. Utrecht is geen West-Brabant. Maar dat neemt niet weg dat de markt ook hier krap is en hard werken. De kinderen die via de gecertificeerde instellingen komen, belanden op dezelfde wachtlijst als de kinderen die via de huisarts komen. Betrokkenen verdelen onderling de schaarste.

6590 **Mevrouw Assen** (PvdA) had begrepen dat in Utrecht wel speelt dat er veel jonge medewerkers zijn die direct te maken krijgen met hoge caseloads en werkdruk en samenhangend daarmee met een hogere omloopsnelheid. Daarnaast werken er in de jeugdbescherming nog steeds meer vrouwen dan mannen waarmee zwangerschapsverlof gemoeid is. Dan zijn er nog de opleidingstrajecten die in huis zijn. Zij vraagt of dit aspecten zijn die de wethouder in dat plan dat na de zomer opgestart gaat worden, zal meenemen. Dat zou haar inzet zijn: dat deze aspecten een plek krijgen in dat Utrecht Zorgt Actieplan.

6600 **De wethouder** antwoordt bevestigend. Hij voegt toe dat dat ook ergens anders moet. Dan spreekt mevrouw Assen over Samen Veilig Midden Nederland. 1 Juli wordt daar een koersprogramma gelanceerd waar gewerkt gaat worden aan betere doorlooptijden, meer transparantie, betere communicatie. Dat is een cultuurverandering. Dat is niet te bestellen via een druk op een knop. Het gaat ook om klachtenafhandeling.

6610 Het college zal hierover een raadsbrief aan de raad sturen. Hij deelt de zorgen van

mevrouw Assen als het gaat om de krapte op de arbeidsmarkt en het hoge verloop. Hij benadrukt dat het in relatieve zin meevalt in Utrecht.

De heer Gilissen (VVD) deelt de zorg van mevrouw Assen. Dat gaat wat hem betreft verder dan krapte op de arbeidsmarkt. Dat heeft ook te maken met de toerusting van medewerkers. Hij vraagt hoe de wethouder dat ziet. Hij vraagt of de wethouder die analyse deelt. Zou het bestuur in gesprek moeten gaan met opleiders die verantwoordelijk zijn voor mensen die in dit veld aan de slag gaan.

De heer Vonk (GroenLinks) doet de suggestie te kijken naar tijd in arbeidstijd om uit te geven aan scholing voor medewerkers.

6620 **Wethouder Eerenberg** antwoordt twee keer bevestigend. Hij vervolgt zijn beantwoording met de inhoudelijke vragen over jeugd.

Hij komt dan bij de praktijkondersteuners. Bewust is gekozen voor de gezinswerkers om ze de rol van POH-jeugd te laten vervullen. Het testen is in samenspraak met huisartsen gegaan, ook om goed te kunnen nagaan wat er in het gezin speelt en niet direct de GGZ-pet op te zetten. De gemeente financiert dat.

6630 **Mevrouw Assen** (PvdA) merkt op dat dit net niet strookt met wat zij hoorde van de huisartsen. Zij neemt de informatie direct aan van de wethouder. De POH-Jeugd deed ook veel triage. Dat is volgens haar voor gezinswerkers ingewikkelder. Zij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder. Juist bij een bepaalde groep Utrechters is het Buurteam soms niet zo laagdrempelig als gewenst omdat de groep bij het Buurteam angst voelt. Dit wordt sneller gekoppeld aan Veilig Thuis. Daar zit haar twijfel of deze invulling de meest wenselijke is.

6640 **Wethouder Eerenberg** herkent het laatste niet. Hij begrijpt dat er mensen zijn dit zo interpreteren. Dat het Buurteam gekoppeld is aan Veilig Thuis en dat mensen daardoor die zorg niet zouden willen, adviseert hij de raad, wanneer de raad dat tegen komt, dat tegen te spreken. Het Buurteam is een essentiële pijler in het lokale zorglandschap. Hij biedt aan schriftelijk het proces van de gezinswerker in de huisartsenpost, hoe het werkt en wat de bevoegdheden zijn en waarom de partijen gezamenlijk de conclusie hebben getrokken dat dit de goede weg is. De raad zal hierover schriftelijk geïnformeerd worden voor de raadsbehandeling van de Voorjaarsnota.

De wethouder vervolgt met in te gaan op de inbreng van D66 over het voorstel om met de zorgverzekeraars in gesprek te gaan over de preventieve kant van de zorg voor Jeugd. Hij pakt de handschoen op. Er zijn reguliere afspraken met het Zilveren Kruis. Daarover ontvangt de raad reguliere brieven. Hij zal in de eerstvolgende brief terugkoppelen hoe dat gesprek is gelopen.

6650 Met betrekking tot relatietherapie zoals ingebracht door de ChristenUnie zet de wethouder uiteen dat hij in de raadsbrief die hij heeft gestuurd liet zien dat het college heel veel doet op het thema van complexe echtscheidingen. Mensen zijn van harte welkom bij Buurteam. Het Buurteam kan nagaan wat er speelt en wat opvoeding-gerelateerd is. Het Buurteam kan een gesprek voeren. Het Buurteam kan geen relatietherapie aanbieden.

De wethouder vervolgt met in te gaan op het jongerenwerk. Vooral GroenLinks ging daarop in met een aantal goede vragen. Hij begint met Walhalla, een voorbeeld van een initiatief om de handen uit de mouwen te steken. In de raadsbrief die de commissie eind juni zal krijgen, komt hij daarover terug. Er wordt momenteel verkend hoe dat zal pas in de pakketten.

6660 Vraag met betrekking tot de inbreng over het meidenwerk, zet de wethouder uiteen dat het de integrale opdracht is van het jongerenwerk. GroenLinks heeft gelijk wanneer die zegt dat de fractie een waarschuwing heeft gelezen van het college. Er doemt een knelpunt aan de horizon.

De wethouder bevestigt dat radicalisering op de radar staat. De burgemeester heeft dat als een van haar thema's. Daar gaat het om de samenwerking tussen veiligheid en jongerenwerk.

De wethouder noemt “de speeltuinen” een oneigenlijk blokje in zijn beantwoording. Dit zit in de portefeuille van wethouder Diepeveen. Hij zegt dit vanuit collegialiteit. Hij kan een aantal zaken noemen. De Speelnota is afgelopen dinsdag in het college geweest. Die is onderweg naar de raad. Hij bevestigt dat de raad daarin zal lezen dat de gemeente eigenlijk te weinig geld heeft.

6670 Over de gezondheidsverschillen is hij het van harte eens met de vele suggesties en aanmoedigingen die hij vooral hoorde van de fractie van de PvdA. Uiteraard, zo zegt de wethouder, is kansengelijkheid meer dan onderwijs, en sommetjes maken. Dat zit juist in gezondheid. De wethouder denkt dat het stadsbestuur trots mag zijn op de gemeente. Het stadsbestuur doet hierin erg veel. Dat neemt niet weg dat het onvoldoende is. Ook in de stad Utrecht zijn de verschillen groot en er moet meer. Hij omarmt de suggestie van D66 om de lichte toets op de landelijke gezondheidsverschillen te doen en die voor de programmabegroting te verstrekken.

6680 Het college betreft volksgezondheid aan de voorkant van het beleid. Dat is onderdeel van de nota. Wanneer het college achteraf een soort hoepeltje zou maken of dit beleid goed is voor de gezondheidsverschillen, komt het bestuur uit op hele ingewikkelde discussies. Er zijn conflicterende zaken. Het hebben van een woning, verlaagt de stress en heeft positieve invloed op de gezondheid. Meer woningen bouwen zorgt ook voor druk, en dan ontstaat weer geluid, et cetera. Hij schetst hiermee het complexe web van afwegingen. Hij onderbouwt hiermee geen toezegging te kunnen doen op een gezondheidstoestand op al het beleid. Het college zal de afweging die gemaakt is wel veel beter inzichtelijk maken.

De wethouder kreeg enkele reflectieve vragen. De beantwoording kost veel tijd en hij twijfelt er over.

De voorzitter stelt voor een beknopte poging te doen.

6690 **Wethouder Eerenberg** antwoordt op de vraag “welke inzichten heeft de wethouder over het meer doen op gezondheidsverschillen”. Het meest beknopte wat hij daarover kan zeggen is dat het stadsbestuur twee dingen moet doen: (1) de effecten van corona heel scherp krijgen. Daar komt ook het aanvullende onderzoek van Trimbos in de stad. Het stadsbestuur zal nog veel scherper zien hoe de gezondheidsverschillen uitvergroot zijn door corona. (2) een scherpe aanpak daaronder liggen die ongelijk investeert om de specifieke gezondheidsverschillen te verkleinen. Hij doet daarmee geen recht aan de gestelde vraag.

6700 De wethouder zegt toe in de zojuist toegezegde brief te kijken hoe het college het gemiddelde per wijken niet te laten verstoren doordat er binnen een wijk weer grote verschillen zijn. Hij refereert dit aan wat in de Raadsinformatiebijeenkomst aan de orde kwam: dat het college soms stuurt op cijfers per wijk wat gezondheidsverschillen betreft, terwijl er een verschil bestaat in de wijk tussen het ene deel met een 10 en het andere deel met een 5. Wordt dan op 7 gestuurd of op de 10 en de 5. Hij zal daarop ingaan in de brief die hij zojuist heeft toegezegd. De brief ontvangt de raad voor de behandeling van de Voorjaarsnota in de raad.

Hetzelfde geldt voor de vraag of het college de doelgroep specifiek kan uitlichten in de monitoring over gezondheidsverschillen LHBTI. Het eerste wat hij daarover vanavond kan zeggen is dat de groep mogelijk te klein is om daarmee iets methodologisch te kunnen doen. De wethouder zal hieraan een alinea wijden.

6710 Met betrekking tot jeugdparticipatie en de vragen van Student & Starter, bevestigt de wethouder dat de uitvraag van het perspectief voor jeugd een feest is. Er komen

fantastische initiatieven. Dankzij de middelen van het Rijk kan het stadsbestuur en het college kan vanuit de pakketten nagaan wat er nog meer kan. Om dit structureel twee keer per jaar te doen, heeft de wethouder het geld niet. Hij prijst zich gelukkig met het Initiatievenfonds. Dat blijft bestaan. Via wethouder Klein komt er een zomer-campagne aan. Het perspectief voor jeugd extra activiteiten via die subsidieregeling, werkt fantastisch, maar om het structureel in te bedden heeft hij een structureel budget nodig. Dat heeft hij niet.

6720 **De heer Saiah** (D66) had dat perspectief gebruikt als voorbeeld. Daar zit geld in. Hij ziet dit ook op andere vlakken. Het is ook mogelijk om na te denken over een activiteit in de openbare ruimte en dan die uitvraag te richten op jongeren. Om dan aan de slag te gaan met het beste idee. Het gaat hem niet om nieuwe potjes geld. Het kunnen ook andere zaken zijn waarbij het stadsbestuur dingen uitvraagt en ophaalt en iets doet met de input die het stadsbestuur krijgt vanuit jongeren.

Wethouder Eerenberg gaat de uitdaging graag aan. Het gaat dan om de werkwijze. Die sluit perfect aan bij de observatie van D66. Dat zal enorm helpen om het vertrouwen in de lokale democratie op te vijzelen.

6730 Tenslotte gaat de wethouder in op de seksuele gezondheid. Het college doet een triage. Wat door het college/GGD gedaan wordt de groepen betreft met een hoog risico. Dat is ook de verwachting van het Rijk. De rest wordt verwezen naar de huisarts. Binnen de context zijn de wachtlijsten op orde. Hij heeft goed gehoord wat Student & Starter zei misschien ook een andere groep via de SOA-poli te laten behandelen. Dan maakt het bestuur hier een andere afspraak. Dat heeft consequenties in middelen en bezetting. Het college houdt zich nu aan de afspraak.

Als het gaat om de lobby, heeft het college zich weer uitgenodigd bij VWS. Partijen schrijven brieven over en weer. Die hebben allemaal te tonen dat partijen veel begrip hebben voor elkaars positie zonder er veel mee te kunnen. Het college blijft in gesprek. Het voordeel is dat het college zwart op wit heeft dat er erkenning is voor de positie van Utrecht.

6740 Met betrekking tot de mentale gezondheid blijft het college dat monitoren. Dat is onderdeel van de gezondheidsmonitor. Over de Mental Health Cursus voor studenten is de wethouder het eens dat die ook op het MBO zou moeten worden gegeven worden. Hij gaat graag met de onderwijsinstellingen in gesprek om te begrijpen waarom er een ervaren blokkade is. Hij stelt de commissie voor over een half jaar na te gaan bij de studentenorganisaties of de routekaart functioneert zoals die bedoeld was. Hij noemt dat een lichte evaluatie. Hij zegt die in concreto toe in het eerste kwartaal van 2022.

Mevrouw Sturkenboom (Student & Starter) vraagt op welke manier de wethouder vanuit de raad steun krijgen die lobby steviger in te zetten. Zij vraagt of de wethouder op een andere manier daaraan gedacht heeft.

6750 **Wethouder Eerenberg** antwoordt wat de raad kan doen in de sfeer van de lobby.

Gemiste vragen

Mevrouw Assen (PvdA) wat de gemeente deze zomer de jongeren biedt.

De heer Van Steeg (CDA) vraagt de wethouder nog in te gaan op de gezonde schoollunch.

6760 **Wethouder Eerenberg** verwijst de commissie met betrekking tot de zomer en de jongeren naar een raadsbrief die de raad volgende week ontvangt waarin dit is beschreven. De wethouder heeft die vandaag naar het college gestuurd.

Hij gaat in op de vraag over de gezonde schoollunch. Hij onderscheidt daarin twee dingen: (1) wanneer de gemeente dit goed wil doen en het voor alle kinderen beschikbaar wil maken, het over serieus geld gaat, los ervan dat Europa de helft wil vergoeden voor het eerste jaar. Hij maakt een hypothetisch sommetje. Het kost een euro per dag per leerling voor een gezonde schoollunch en leerlingen gemiddeld vier dagen per week op school zitten, dan gaat het al gauw om 5 miljoen euro structureel om de lunches bij de kinderen te krijgen, los van de uitvoeringskosten. Dit is in orde grootte om te schetsen hoe ingewikkeld het is om dit in een keer te doen. (2) het college voert hierover gesprekken met scholen en dit onder de aandacht gebracht. 6770 Gezegd is de extra middelen van het Rijk hiervoor te kunnen inzetten. Het college merkt daarbij heel verschillende reacties van scholen: van *fantastisch* tot *met heel veel dingen druk te zijn en dit dan nu even niet*. (3) het concrete signaal van de heer Bakker van vanavond over de situatie in Lombok dat men daar iets wil en ondanks dat, daar niets gebeurt. Hij zal daar induiken en de commissie een terugkoppeling geven. (4) het college gaat na wat het Rijk hierop gaat doen. De staatssecretaris heeft in dit verband de preventie agenda genoemd. Mogelijk is langs die weg het kip-ei verhaal te doorbreken en structureel perspectief te bieden en kan het college gemakkelijker beleid maken.

De terugkoppeling over Lombok zal de wethouder doen in dezelfde brief over 6780 gezondheidsverschillen.

Wethouder Van Ooijen gaat in op het thema asiel en integratie.

De VVD ging in op het controversieel verklaren van het voorstel van het kabinet. Er was een wisseling. Na een afhankelijke controversieel verklaring is het voorstel weer van de lijst gehaald. Dat is de actuele situatie. Het voorstel is hard nodig en het college is hier blij mee. Hij blijft noodzakelijk inwoners van de gemeente te ondersteunen. Het gaat om mensen die ingeschreven zijn. Het college is blij de stap vooruit te kunnen zetten. Hij dankt D66 voor de complimenten.

De vraag van de ChristenUnie wat er gaat veranderen in de werkwijze beantwoordt 6790 de wethouder met dat dat onder andere betekent dat het college inwoners actief informeert, ondersteunt. Het onderzoek bestaat uit het verzamelen van vele bron-documenten, bewijzen, buitenlandse wetgeving, buitenlandse instanties, et cetera. Daarop zal de werkwijze worden aangepast.

De vraag van de VVD over asiel en integratie, waarom de middelen niet structureel zijn als het gaat om de LVV. Mogelijk geldt dat volgend jaar niet meer. Het hangt af van de afspraken die te maken zijn met het nieuwe kabinet over het voorstel van de LVV. Het is de wens van de gemeente om te komen tot een structurele financiering. Partijen zijn het er met elkaar over eens dat het structureel geld kost. Vervolgens 6800 zullen partijen kijken of er een gat zit tussen wat niet-structurele kosten zijn en wat de gemeente structureel vergoed krijgt. Begin volgend jaar in Q1 zal het college een voorstel doen aan de raad waarin het college de onderhandelingsafspraken met het Rijk om zal zetten in een structurele regeling voor Utrecht.

De vraag van GroenLinks over een initiatief voor een nieuwe locatie voor opvang beantwoordt de wethouder met dat het college zeer intensief overlegt met gemeenten in de provincie Utrecht en met de Provincie zelf om te komen tot een echte grote vervolgstap. Het college is gevorderd in het denken daarover. Het college schat in, in de gemeente Utrecht te moeten werken aan een kwaliteitsslag en dat dat kan samenhangen met de situatie op de Joseph Haydnlaan waardoor ook ruimte nodig is op andere locaties. Dat is een beweging in totaal van de hele provincie. De 6810 wethouder zegt toe dat zodra hierin een echte stap te zetten is met het provinciale

plan, hij de raad daarover zal informeren. Hij denkt dat dat na het zomerreces zal zijn.

De vraag van D66 over initiatieven voor en door nieuwe Utrechters, zet de wethouder uiteen dat het college de initiatiefnemers al steunt op een aantal vlakken en dat het college dat zal blijven doen. De nieuwe inburgeringwet krijgt een belangrijke rol in de invulling daarvan.

6820 Met betrekking tot sport gaat de wethouder in op de vraag van de VVD over of de geplande investeringen voldoende zijn. Hij merkt op dat op elk onderwerp die vraag te stellen is. Dit is in de planning van het college noodzakelijk om deze investeringen te doen en aldus zijn de investeringen te begrijpen.

De wethouder heeft toezeggingen gedaan over Olympos en het roeien bij de Sportagenda. Het college heeft gereflecteerd op de Urban Sportparken. Met betrekking tot het concretiseren van de Sportagenda in de spiegelgesprekken voor vooral de breedtesport, kan de wethouder op toezeggen in die gesprekken specifiek terug te komen over de indicator van de sportdeelname, of die nadrukkelijk te specificeren is voor ook wijken en subwijken.

De voorzitter concludeert met instemming van **de wethouder** dat dat bij de rapportage plaatsvindt over de spiegelgesprekken voor de Voorjaarsnota van volgend jaar.

6830 De wethouder vervolgt met in te gaan op de vraag van D66 over de korte evaluatie van de relatie tussen Vastgoed en Vergunning, Toezicht en Handhaving. De wethouder weet niet of toegewerkt moet worden aan een evaluatie van de coronasamenwerking. Het college hoopt dat deel achter zich te kunnen laten. Evalueren vindt vooral plaats om in vergelijkbare situaties weer een volgende stap te kunnen zetten. De wethouder weet wel als sportminnend Utrecht een stap te moeten zetten als het gaat om de samenwerking op vergunningverlening en toezicht, vooral als het gaat om sport in de openbare ruimte. Hij zal in de brief over sport en de openbare ruimte ingaan op de vergunningverlening.

6840 Meerdere fracties gingen in op sport in de openbare ruimte. De wethouder zegt toe in Q4 te zullen ingaan op de samenwerking met VTH. Hij beseft dat de gemeente naar een meer gestructureerde aanpak toe moet. Het is nu meer hap snap. Dat moet meer gestructureerd om uiteindelijk effectief te kunnen zijn. Dan komt het punt van de ChristenUnie terug over de samenwerking tussen verschillende domeinen. De vraag van het CDA over de stand van zaken in de ontwikkeling van een zwembad. De prognose is dat het college in 2025 een zwembad in Leidsche Rijn zal laten bouwen.

6850 De PVV vroeg wat de wethouder ervan vindt dat de middelen weer teruggaan naar de Algemene Middelen en niet naar de sport. Hij schetst de problematiek rond de BTW. Beide zijn gecompenseerd via de SPUC-regeling (Regeling Specifieke Uitkering Stimulering Sport). Hij vindt de keuze van het college reëel.

De ChristenUnie ging in op de zorg voor de tijds hallen in de Merwedekanaalzone en in de Cartesiusdriehoek. Het college zoekt de combinatie met onderwijs. Voor het onderwijs zijn harde afspraken over wanneer die er moeten zijn in relatie tot woningbouw. Daarmee is de vraag geagendeerd omdat met onderwijs dezelfde afspraak is gemaakt.

Toezegging is gevraagd op Sport 2022 voor de Voorjaarsnota 2022 terug te komen. De verwachting heerst dat het Rijk een verlenging van het Sportakkoord neerzet. De wethouder hoopt dat daarmee het lokale Sportakkoord te verlengen is.

6860 DENK ging in op de toegankelijkheid van sportaccommodaties als een nasleep van het debat over de Sportagenda. De wethouder attendeert op de twee moties die

aangenomen zijn, beide van de hand van GroenLinks over dit onderwerp. De wethouder realiseert zich dat dit meer dan voldoende op de agenda staat om daaraan te blijven werken, ook op dit onderwerp.

Met betrekking tot maatschappelijke ondersteuning en opvang en welzijn over vooral ouderen, zet de wethouder uiteen dat het hem heel terecht lijkt aandacht te vragen oog te houden voor ouderen, juist ook na corona. Hij is het zeer eens over de harde klappen in de status-quo. Het college heeft er veel oog voor om met hen de toekomst verder in te gaan. Het college staat open voor de alliantie tegen ouderenmishandeling maar wil ook dat maatschappelijke partners het initiatief nemen. Wanneer zij het initiatief nemen, werkt het college graag met hen samen aan de alliantie. Het college legt het initiatief bij de stad en de maatschappelijke partners.

Mevrouw Assen (PvdA) vraagt wat dat concreet betekent. Ze kan zich voorstellen dat met alles wat er op hun bord ligt ze niet zich als vanzelf gezamenlijk organiseren om de alliantie te vormen. Zij vraagt een iets actievere rol van de gemeente.

De heer Saiah (D66) vult de inbreng van mevrouw Assen aan met op te merken dat wanneer het college zegt er open voor staat en dat het college het initiatief laat aan de stad, de gemeente stimulerend kan zijn naar die partijen toe: we staan ervoor open, neem het initiatief en laat het college weten wat het kan doen; dan is de gemeente faciliterend. Hij denkt dat dat een goede eerste stap zou zijn.

Wethouder Van Ooijen waakt voor een semantische discussie. Hij constateert dat de meningen dicht bij elkaar liggen. Hij denkt dat Veilig Thuis hier een belangrijke rol heeft. Het college kijkt dan ook naar hen. Het college gaat dat gesprek met Veilig Thuis aan. Het college verwacht van Veilig Thuis een stap in de richting om de alliantie neer te zetten. Dan zal het college ook toetsen of Veilig Thuis bereid is om die alliantie voor een deel als initiatiefnemer vorm te geven.

Mevrouw Assen (PvdA) gaat in op het vorige punt ouderen waarover de wethouder zei veel oog te hebben voor de groep ouderen na corona te hebben. Zij vindt dat fijn, maar zij wil weten hoe het college veel oog zal hebben.

Wethouder Van Ooijen vindt het belangrijkste zeer intensief contact te hebben met deze organisaties bij dagondersteuning en dagbegeleiding. Dat is echt de groep waar letterlijk de groepen zijn geraakt. Het college ondersteunt de organisaties dit weer verder op te bouwen na deze periode. Hij vervolgt zijn beantwoording.

Met betrekking tot de toegankelijke bushaltes constateren partijen gezamenlijk een lopende toezegging daarop te hebben, dat er een indicator komt over het aantal bushaltes dat toegankelijk zal zijn, maar dat die indicator nog niet is opgenomen. Het college is terecht de raad een indicator verschuldigd. Die moet er komen. De toezegging is gedaan; hij had er al moeten zijn. Dit zal zo spoedig mogelijk gebeuren. Hij kan hierop niet nog een keer een toezegging doen. Hij komt hierover terug bij de raad vóór het slotdebat.

Gevraagd is naar de stand van zaken in de opvang van daklozen, specifiek voor de groep niet-rechthebbenden. De wethouder weet niet wat de actuele stand van zaken is, hoeveel mensen in de nachtopvang zitten. De wethouder dacht daarop terug te komen, specifiek voor het reces. Hij had zelf begrepen dat er een grote terughoudendheid is om nog vlak voor de raad brieven te sturen. Hij zal nagaan of de raad van de noodzakelijke informatie te voorzien is.

D66 vroeg naar de Roze Loper en LHBT-vriendelijk beleid juist bij zorgorganisaties. Al vaker is gezegd dat dit een van de onderwerpen is waar stappen gezet moeten worden. De Roze Loper is één van de mogelijkheden om dit verder op te pakken.

- 6910 De toegankelijkheid van het Domplein als shared space neemt de wethouder mee samen met zijn collega wethouder die die richting verder ter hand neemt. Een aantal duidelijke statements is afgegeven vanuit de commissie als het gaat om de bezuiniging per januari 2023 op de NTZ. Dit is nog niet ingeboekt en dit is één van de opties die het college verkent. Het CDA ging in op ouderen en eenzaamheid. Het college heeft over eenzaamheid in den brede een brief gestuurd met de resultaten die het stadsbestuur boekt en hoe het college dat inzichtelijk maakt. Hij verwijst daar naar. Het CDA heeft gelijk dat het college niet specifiek ouderen er uitpakt als een van de groepen; het college besteedt aandacht aan de hele groep eenzamen.
- 6920 **De heer Van Steeg** (CDA) merkt op dat in de voorjaarsnota hierover wel iets is opgenomen. Dan gaat het over 300.000 euro. Dat wordt heel specifiek voor ouderen en eenzaamheid benoemd. **Wethouder Van Ooijen** antwoordt bevestigend. Dat is in principe onderdeel van de bredere aanpak tegen eenzaamheid. Dan gaat het om het netwerk van meer dan 100 organisaties. Het college boekt daar hele mooie resultaten. Hij zegt toe de volgende keer over de aanpak eenzaamheid specifiek te reflecteren op hoe dat gegaan is met het deel dat specifiek voor ouderen bestemd wordt. De vraag hoe de ouderen-hubs aan te pakken. Het college neemt wat daarover bekend is zich zeer ter harte. Verwezen is naar verschillende evaluaties die hierover
- 6930 gedaan zijn. Het college constateert steeds meer dat ook op dit vlak gemengde woonconcepten en nieuwe woonvoorzieningen voor ouderen een nieuwe impuls gegeven zou moeten worden waarin ook zorgvoorzieningen in de buurt gecreëerd worden met een nieuwe vorm van synergie. Met collega Diepeveen is hierover een brief gestuurd en ook een bijbehorend actieplan met de projecten die het college specifiek wil aanpakken. Daarvoor is een kopgroep geïnstalleerd. Binnenkort zal hij samen met zijn collega Diepeveen op reis gaan om zich te laten inspireren om na te gaan welke mooie plekken er zijn. De wethouder zegt: "Het college bedient u op uw wenken". Wanneer de commissie hierover informatie mist, is de wethouder van harte bereid om die informatie met de commissie te delen.
- 6940 Met betrekking tot de hulpmiddelen is gevraagd of één meldpunt gecreëerd moet worden voor de reparaties. Gezegd is dat contact gezocht moet worden met de aanbieder voor reparaties, dus niet met de gemeente. Wanneer dat niet werkt, kan de betrokkene bij de Wmo-consulent terecht. De wethouder denkt dat het niet veel zin heeft om het om te draaien. Hij denkt dat het systeem zoals dat momenteel is ingericht, zou moeten voldoen. **De heer Van Steeg** (CDA) merkt op dat dit de antwoorden zijn die de wethouder heeft gegeven in de schriftelijke vragen. Hij dankt hem daarvoor. Hij licht toe juist op zoek te zijn naar de relatie tot reparatie in corona. Hij kan zich voorstellen dat dat tot extra problemen leidt. Misschien is een andere route te bedenken, waardoor sneller is in te grijpen. Hij licht toe dat dat eigenlijk zijn vraag was.
- 6950 **Wethouder Van Ooijen** antwoordt te denken dat er eigenlijk geen snellere route is. De reparatie moet komen van de partij die het hulpmiddel kent en wat daarvoor reparatie nodig is. Wanneer de Wmo consulent druk uitoefent, ligt de vraag al bij de aanbieder. Hij gaat in op de vragen over het Sportakkoord. Als er mogelijkheden zijn, doet het college dat heel graag. Er zitten hieraan nogal een aantal consequenties. Niet alle daken zijn geschikt en niet alle daken zijn geschikt te maken. Bovendien zijn er vaak hele grote daken nodig om echt iets serieus te kunnen doen. De mogelijkheden die

6960 er zijn, benut het college graag. Tegelijkertijd wil het college de daken ook heel graag benutten voor bijvoorbeeld zonne-energie of als groene daken.

Tweede termijn

Mevrouw Assen (PvdA) zal een aantal zaken afwachten en nagaan wat haar fractie gaat doen in het slotdebat.

De heer Saiah (D66) vergat een vraag voor de wethouder jeugd over de uitdaging die hij accepteerde. Hij brengt in dat het fijn zou zijn wanneer de raad daarover dingen meekrijgt. Hij checkt of hij die informatie kan verwachten.

6970 **De heer Simsek** (DENK) heeft in de tussentijd gekeken naar de twee moties en het amendement waar de wethouder naar verwees. Hij verzoekt richt zich op de voortgang van de inzet op het toegankelijker maken van sport voor mensen met een beperking. Om die reden vraagt hij opnieuw om een toezegging. Krijgt hij die toezegging niet overweegt zijn fractie een motie hierover. Hij licht nader toe dat het gaat over het toegankelijker maken van sportlocaties voor mensen met een beperking in de voortgang daarin.

6980 **Wethouder Van Ooijen** beantwoordt de vraag over het toegankelijker maken van sportaccommodaties. Hij komt niet veel verder dan wat hij in de eerste termijn heeft aangegeven. Hij werkt met plezier aan de opgave die hij heeft genoemd: het toegankelijker maken. Hij schetst de activiteiten en de bestuurlijke aandacht daarop. Hij noemt de Toegankelijkheidsagenda van anderhalf jaar geleden met een uitvoeringsprogramma waarin ook sport en de toegankelijkheid daarvan zijn opgenomen. De wethouder weet niet wat de heer Simsek vindt ontbreken.

De heer Simsek (DENK) vraagt de voortgangsrapportage daarover.

Wethouder Van Ooijen zet uiteen dat op al die onderwerpen afspraken gemaakt zijn over hoe de raad daarover wordt geïnformeerd. Hij antwoordt in die zin bevestigend.

6990 **Wethouder Eerenberg** bevestigt richting D66 dat het college de raad regelmatig brieven stuurt over hoe het gaat en het jeugddomein en ook vanuit kinderrechten. De raad zal het in de reguliere terugkoppeling terugzien.

De voorzitter recapituleert de gedane toezeggingen.

Wethouder Eerenberg zal

- In het actieplan Utrecht Zorgt in het eerste kwartaal van 2020 naar de raad komen met medeneming van de krapte op de arbeidsmarkt.
- In het kader van jeugd op of na 1 juli het koersprogramma van Samen Veilig naar de raad sturen.
- 7000 – in het eerste kwartaal 2022 een kleine evaluatie naar de raad sturen over de routekaart Student en Zorg en neemt daar een terugkoppeling over het gesprek over ‘mental health first aid’ met onderwijsinstellingen inclusief MBO in mee.

Wethouder Van Ooijen zal

- in het eerste kwartaal 2022 de raad een voorstel toesturen op het terrein van de LVV waarin het college een afspraak met het Rijk omzet in een structurele regeling.

- In het kader van Welzijn voor de zomer 2021 een brief naar de raad sturen over kwetsbare daklozen in de noodopvang
- 7010 – De wethouder komt bij de volgende eenzaamheidsrapportage (juni 2022) terug op het budget dat er specifiek is voor eenzame ouderen.
- In het kader van sport in de brief over de spiegelgesprekken die voor de Voorjaarsnota 2022 komt, terugkomen op de mogelijkheid van een indicator over deelname in de breedte sport, mogelijk op wijkniveau.
- In Q4 2021 terugkomen bij de raad met een brief over de openbare ruimte en sport en neemt daarin de samenwerking met VTH mee.
- Voor de Voorjaarsnota 2022 terugkomen op de financiële middelen voor het sport akkoord.

- 7020 **De heer Van Steeg** (CDA) merkt op dat de wethouder had toegezegd om specifiek in te gaan op de inzet van het college op de eenzaamheid. De voorzitter zal deze toezegging specificeren in overleg met de ondersteuning van de wethouder.

Mevrouw Sturkenboom (Student & Starter) vraagt aandacht voor de toezegging met betrekking tot de routekaart. De wethouder had formeel iets toegezegd over het aangaan van een gesprek met onderwijs over de Mental Health First Aid. Zij vindt het prettig wanneer dit een formele toezegging wordt.

Wethouder Eerenberg zal in de brief over Student en Zorg terugkomen bij de raad over het gesprek met de onderwijsinstellingen inclusief het MBO.

- 7030 **De voorzitter** merkt op dat alle zaken die zijn toegezegd en die vóór de Voorjaarsnota-bespreking in de raad, naar de raad gaan, niet genoteerd zullen worden op de toezeggingenlijst. Hij sluit de vergadering op donderdag 24 juni 2021 om 01.35 uur.

LIJST VAN TOEZEGGINGEN

7040 **Blok 2**

Veiligheid

Burgemeester Dijkma

- De burgemeester zegt de raad toe voor de raadsbehandeling van de VJN een nadere onderbouwing te geven over de 3fte uitbreiding aan inzet aangaande de aanpak ondermijning.
- De burgemeester zegt toe om in de gesprekken met ondernemers over de aanpak Amsterdamsestraatweg en Kanaalstraat aandacht te geven aan de bevordering van het positieve imago van beide straten.
- 7050 - De burgemeester zegt toe de raad uiterlijk Q3 2021 per brief te informeren over de inzet van het ondernemersfonds aangaande de preventie van plofkraken.
- De burgemeester zegt toe de raad uiterlijk Q3 2021 per brief te informeren naar de mogelijkheden om de evacuatie van dieren op te nemen in het rampenplan.
- De burgemeester zegt toe om het idee voor een 'public attitude survey' (veiligheidsenquête) te verkennen en de raad hierover via de nota veilig leefbare stad te informeren.
- De burgemeester zegt toe om de raad in de jaarstukken te informeren over de effectiviteit van de BIBOB-procedure.

7060

Blok 3

Bewoners en bestuur

Wethouder Voortman

- Wethouder zegt toe om in Q3 een raadsbrief te sturen waarin staat hoe het thuisbezorgen van rijbewijzen nu is geregeld en hoe we er mee omgaan als beperkingen rond corona zijn opgeheven.
- Wethouder zegt toe om direct na de zomer met een brief te komen met informatie over het studentinformatiepunt (voor het raadsdebat VJN komt wethouder terug op de vraag hoe om te gaan met informatiebehoefte nieuwe lichte studenten kunnen informeren)
- 7070

Personeel & organisatie

Wethouder Voortman

- Wethouder zegt toe om tbv volgende CAO onderhandelingen te peilen of er bij medewerkers behoefte is aan keuze bij inzet van verplichte verlofdagen en als dat er is en het juridisch kan dit te betrekken bij de inzet voor de volgende CAO onderhandelingen (termijn afhankelijk van looptijd cao, Q2 2022?)

7080 **Diversiteit**

Wethouder Voortman

Wethouder zegt toe:

- om de raad in Q4 te informeren met een brief over wat de gemeente doet op terrein van de rechten van de mens
- om als het boek slavernijverleden uitkomt, gratis exemplaren van het boek ter inzage leggen bij alle Utrechtse bibliotheken (Q3 2021).
- om in Q2 2022 te komen met een integraal advies mbt inclusie, waar ook discriminatieagenda onderdeel van uitmaakt

7090

Blok 4

Onderwijs

Wethouder Klein

- De wethouder kijkt samen met wethouder Eerenberg hoe ze vanaf de Voorjaarsnota 2022 de Multifunctionele accommodaties (MFA's) bij Onderwijs inzichtelijk kan maken.
- De wethouder gaat in een brief in op de inbedding van de brede schoolacademie in het regulier onderwijs en als vervolg de wijze waarop het nu wordt ingezet in het voortgezet onderwijs.
- De wethouder komt samen met wethouder Eerenberg vòor de commissiebehandeling van de programmabegroting 2022 terug op kansrijke start voor kinderen.

7100

Blok 5

Werk en Inkomen

Wethouder Voortman

- De wethouder komt in de tweede BERAP terug bij de raad met een rapportage over de effecten van de investeringen in maatregelenpakket 3
- De wethouder komt in Q3 2021 in een brief bij de raad terug op het convenant over beschermingsbewind.
- De wethouder gaat de mogelijkheden verkennen of de eis zelfstandige woning in de TONK losgelaten kan worden en komt hier voor de zomer (2021) over terug bij de raad en ook op de datum waarmee dit eventueel in zou kunnen gaan.

7110

Economie en Werkgelegenheid voor iedereen

Wethouder Verschuure

- De wethouder komt bij de begroting met een uitwerkingsvoorstel van de compensatieregeling OZB.
- De wethouder komt eind 2022 met een evaluatie van de buurtconciërge richting de raad en neemt in deze brief ook een quick scan mee van de uitkomsten van de aanpak van de kwetsbare winkelgebieden en of deze verbreed moet worden.

7120

Blok 6

Ondersteuning op Maat, incl. asiel + integratie

Wethouder Van Ooijen

- 7130
- De wethouder stuurt in Q1 2022 een voorstel naar de raad op het terrein van LVV waarin we de afspraken met het rijk omzetten in een structurele regeling.
 - De wethouder stuurt voor de zomer 2021 een brief naar de raad over kwetsbare daklozen in de noodopvang.
 - De wethouder komt bij de volgende eenzaamheidsrapportage (juni 2022) terug op het budget dat er specifiek is voor eenzame ouderen.

Jeugd (onderdeel programma Ondersteuning op Maat)

Wethouder Eerenberg

- 7140
- De wethouder stuurt op of na 1 juli 2021 het koersprogramma van Samen Veilig naar de raad.
 - De wethouder komt met een Actieplan Utrecht Zorgt naar de raad in Q1 2022 en neemt daar krapte arbeidsmarkt in mee.

Volksgezondheid

Wethouder Eerenberg

- 7150
- In Q1 2022 stuurt de wethouder een kleine evaluatie over de routekaart 'student en zorg' naar de raad en neemt daar een terugkoppeling over het gesprek over 'mental health first aid' met onderwijsinstellingen inclusief MBO in mee.

Samenleven en Sport

Wethouder Van Ooijen

- 7160
- In de brief spiegelnota ,die komt voor de voorjaarsnota 2022, komt de wethouder terug op de mogelijkheden voor een indicator over breedtesportdeelname, mogelijk op wijkniveau.
 - De wethouder komt in Q4 2021 met een brief over de Openbare Ruimte en neemt daarin de samenwerking met VTH mee.
 - De wethouder komt voor de VJN 2022 terug op de financiële middelen voor het sportakkoord.