

Bundel van de Vragenuur van 30 augustus 2018

- 1 Mondelinge vragen nr. 1 van Jantine Zwinkels (CDA) en Jony Ferket (D66) inzake "Stand van zaken Vuelta"
20180830 MV 1 Stand van zaken Vuelta.docx
- 2 Mondelinge vragen nr. 2 van Rachel Heijne (GroenLinks) en Eva van Esch (PvdD) inzake "Bikershof
ingesloten door verkoop Mitroswoningen"
20180830 MV 2 Bikershof ingesloten door verkoop Mitroswoningen.docx
- 3 Mondelinge vragen nr. 3 van Marijn de Pagter (VVD) inzake " Roltrappen Jaarbeursplein"
20180830 MV 3 Roltrappen Jaarbeursplein.docx
- 4 Mondelinge vragen nr. 4 van Ellen Bijsterbosch (D66) inzake "Cultureel controlegebouw"
20180830 MV 4 Cultureel controlegebouw.docx
- 5 Mondelinge vragen nr. 5 van Dimitri Gilissen (VVD) inzake "Afsluiting Kaatstraat"
20180830 MV 5 Afsluiting Kaatstraat.docx
- 6 Mondelinge vragen nr. 6 van de heer Van Heuven (Partij voor de Dieren) inzake "Afvalvrije scholen"
MV 6 Afvalvrije scholen.docx

Mondelinge vragen "Stand van zaken Vuelta".

Jantine Zwinkels, CDA

Jony Ferket, D66

Afgelopen weekend bezocht een delegatie van het college de start van de Vuelta a España. Het CDA is voorstander van de komst van de Vuelta, op voorwaarde dat we niet achteraf met financiële tegenvallers te maken krijgen, zoals bij de Tour. Het AD berichtte dat de financiering voor de start nog niet rond is. Er zou volgens de woordvoerder van de gemeente wel een substantiële bijdrage binnen zijn van de benodigde 6 miljoen euro die het bedrijfsleven moet inbrengen. Daarom hebben wij de volgende vragen aan het college:

- Hoe staat het met de bijdrage van de verschillende partners, is er al zekerheid over de bijdrage vanuit de Utrechtse ondernemers?
- Wanneer verwacht het college dat er een besluit genomen wordt door de organisatie van de Vuelta en wanneer neemt de gemeente zelf een definitief besluit?
- Is het college bereid om op korte termijn met een brief te komen waarin de stand van zaken en de plannen worden toegelicht en daarbij ook aan te geven op welke wijze de raad regelmatig op de hoogte gehouden wordt?

Bickershof ingesloten door verkoop Mitroswoningen

De Bickershof is een prachtig groen binnenterrein in de stadswijk Wittevrouwen. De tuin is semi-openbaar terrein en wordt door de omwonenden beheerd en bestuurd. Sinds 1987 heeft de bewonersvereniging de ecologische tuin in zelfbeheer. Het is een van de eerste zelfbeheerprojecten van de gemeente Utrecht, en zelfs landelijk. De binnentuin dreigt ingesloten te worden omdat de woningen boven de poorten die toegang verlenen tot de binnentuin verkocht worden en de nieuwe eigenaars ook eigenaar worden van de grond er onder.

Bij GroenLinks en de Partij voor de Dieren roept dit de volgende vragen op:

1. De Bickershof is al 31 jaar in zelfbeheer van omwonenden. Is het college het met GroenLinks en de Partij voor de Dieren eens dat dit daarmee een schoolvoorbeeld is van succesvol zelfbeheer en dat het onwenselijk is dat de Bickershof zou ophouden te bestaan?
Zo ja, kan het college toezeggen dat het alles in het werk stelt wat in de mogelijkheden ligt om de toegang en daarmee het voortbestaan van de Bickershof veilig te stellen? Zo ja, wanneer gaat u wat doen? Zo nee, waarom niet?
2. Op enig moment zou de grond onder de poorten overgegaan zijn van de gemeente naar Mitros voor één gulden, vertelt het verhaal. Klopt het dat de grond onder de poorten destijds is overgedragen aan Mitros voor het symbolische bedrag van één gulden? Wat was de reden om dit te doen? Zijn er destijds afspraken gemaakt met betrekking tot erfdienstbaarheid om toegang tot de Bickershof veilig te stellen?

Mitros is de bovengelegen woningen gaan verkopen. Eén pand is reeds enige jaren geleden verkocht en de nieuwe eigenaar heeft ook de onderliggende grond tot één meter diep gekocht.

3. Kunnen omwonenden en gemeente in de huidige situatie, waarbij één pand al verkocht is, aanspraak maken op erfdienstbaarheid om toegang tot het terrein te behouden? Zo nee, wat kan de gemeente doen om toegang tot de Bickershof alsnog veilig te stellen via die zijde?
4. De ingang onder het pand dat reeds verkocht is, is de enige mogelijkheid om met wat groter materieel, nodig voor het onderhoud, het terrein te betreden. De gemeente is verantwoordelijk voor groot onderhoud, zoals bestrating en speelmateriaal. Hoe gaat de gemeente haar taak vervullen als toegang tot het terrein met groter materieel niet meer mogelijk is?

De huurder in het pand dat ligt boven de tweede doorgang, is reeds vertrokken en Mitros gaat ook dit pand verkopen. Indien er met de nieuwe eigenaar geen goede afspraken worden gemaakt over toegang tot de Bickershof, is er helemaal geen toegang meer tot de Binnentuin via gemeentegrond. Ook bestaat het gevaar dat de fietsenstallingen en opbergruimten niet meer gebruikt kunnen worden. Deze zijn destijds ook in zelfbeheer gegeven en de inkomsten van de fietsenstalling zijn nodig om onderhoud van de tuin te bekostigen.

5. De verkoop van de panden verloopt via Mitros. Kan het college Mitros oproepen om te zorgen dat erfdienstbaarheid een voorwaarde is bij toekomstige verkoop van woningen die nu nog in bezit van Mitros zijn? Zodat toegang tot tuin, fietsenstalling en opbergruimte gewaarborgd is? Zo nee, waarom niet?



MONDELINGE VRAGEN

Roltrappen Jaarbeursplein

Vragen van dhr. M. de Pagter, VVD
d.d. 28 augustus 2018

Het kan niemand ontgaan zijn: de roltrappen naar Utrecht Centraal bij het Jaarbeursplein waren middenin de zomer weer eens langdurig defect. De VVD-fractie is de afgelopen weken een aantal technische dingen over de roltrappen op het Jaarbeursplein te weten gekomen – met veel dank aan de betrokken ambtenaren. Naar aanleiding daarvan heeft de VVD-fractie de volgende vragen aan het college:

Uit onze navraag blijkt dat het nog steeds lastig is om aan een goed overzicht van de defecten te komen. De wethouder Stationsgebied heeft in een memo op 6 december 2017 aangegeven dat er aan zo'n overzicht gewerkt wordt. De Utrechtse VVD wil graag dat overzicht (tijdstip, duur, oorzaak, oplossing, etc.) ontvangen zodra het er is. Dan zijn er namelijk eindelijk harde cijfers over de downtime van de roltrappen en hoe die zich verhouden tot vergelijkbare roltrapsystemen elders.

1. Kan de wethouder aangeven wanneer dit overzicht er echt zal zijn? Is hij bereid dit met de raad te delen? Zo nee, waarom niet?

Bij onze vorige mondelinge vragen in september 2017 zei de wethouder dat vandalisme 80% van de storingen veroorzaakt. Dat was ook deze zomer weer de oorzaak van de langdurige storing.

2. Hoe gaat het college ervoor zorgen dat het vandalisme afneemt en dat de kosten op de ouders worden verhaald? Hangt er bijvoorbeeld een camera van de NS, ProRail of de gemeente in de richting van de roltrappen? Zo nee, kan die eventueel worden geplaatst?
3. Is het college bereid om te onderzoeken of er op korte termijn twee extra roltrappen kunnen worden geplaatst, zodat er meer alternatieven zijn?
4. Welke andere fysieke maatregelen zijn er wat het college betreft nog mogelijk om ervoor te zorgen dat er altijd roltrappen beschikbaar zijn? Kan het college ervoor zorgen dat alle reserve onderdelen voor de trappen altijd uit voorraad geplaatst kunnen worden?
5. Is het college bereid om bij een verstoring (matrix)borden te plaatsen met informatie over de verstoring (reden, verwachte duur, alternatieven)?



Cultureel controlegebouw

D66 ziet een kans voor een culture bestemming van het voormalige controlegebouw van de Stadsbaantunnel. De groei van de stad zorgt ervoor dat ruimtes voor creatieven steeds schaarser worden, terwijl het culturele aanbod een belangrijke reden is dat mensen zo graag in Utrecht wonen¹. Sinds enige tijd wordt het controlegebouw van de Stadsbaantunnel niet meer gebruikt waar het ooit voor bedoeld was. De controlesystemen zijn immers ondergebracht in het controlegebouw van de Leidsche Rijntunnel. D66 wil de ontwikkeling van het Berlijnplein als culturele hotspot voor Utrecht verder helpen.

Naar aanleiding daarvan heeft D66 daarover de volgende vragen:

1. Heeft het college op dit moment al ideeën over een nieuwe bestemming voor het controlegebouw van de Stadsbaantunnel?
2. Is het college het met D66 eens dat het controlegebouw door zijn ligging bij uitstek geschikt voor een culturele bestemming?
3. Indien er (nog) geen concrete plannen zijn voor het verhuren of verkopen van het controlegebouw, is het college dan bereid om in lijn met het coalitieakkoord te het controlegebouw een culturele bestemming te geven?
4. Zo ja, is het college bereid om met de culturele organisaties die zich verenigd hebben in de Leidsche Rijn Connectie in gesprek te gaan over wat voor type culturele bestemming dat zou kunnen zijn?

Ellen Bijsterbosch, D66

1 <https://www.atlasvoorgemeenten.nl/images/pdf/DewaardevancultuurstadUtrecht.pdf>



MONDELINGE VRAGEN

“Afsluiting Kaatstraat”

Raadslid Dimitri Gilissen

(d.d. 29 augustus 2018)

Op dit moment wordt er in de Kaatstraat gewerkt aan de aanleg van een nieuw trottoir en het aanbrengen van een nieuwe laag asfalt. De werkzaamheden zijn op maandag 13 augustus jl. begonnen en zouden 3 weken duren. Vanaf het moment van de afsluiting bereikten ons klachten over de wijze waarop deze is aangegeven en het gebrek aan duidelijkheid over de omleidingsroutes voor auto's. Op social media verschenen foto's van auto's die op de brug aan het keren zijn of tegen het verkeer inreden op de Bemuurde Weerd en de Lauwerecht. De fractie van de Utrechtse VVD heeft hierover de volgende vragen:

1. Waarom duren deze werkzaamheden 3 weken? Was het niet mogelijk en beter geweest als deze in een weekend of in een week hadden plaatsgevonden en waren afgerond voor het einde van de schoolvakantie?
2. Is het college het met de VVD eens dat bij werkzaamheden de overlast voor het verkeer en omwonenden zoveel mogelijk moet worden beperkt en de duur van de werkzaamheden zo kort mogelijk zou moeten zijn? Zo nee, waarom niet?
3. Is er vooraf overwogen om gedurende de afsluiting verkeersregelaars in te zetten of handhavend op te treden tegen automobilisten die tegen het verkeer inrijden? Zo nee, waarom niet?
4. Is er overwogen om handhavers en verkeersregelaars in te zetten nadat er zoveel signalen van foutrijders zijn binnengekomen? Zo nee, waarom niet?

In het wijkbericht dat is verspreid wordt de omleidingsroute genoemd, maar is geen kaartje opgenomen.¹ Aangezien het om een belangrijke doorgaande en toegangsroute in Noordoost gaat, verbaasd de Utrechtse VVD zich over het beperkte verspreidingsgebied van het bericht.

5. Waarom is er voor gekozen om het wijkbericht in een beperkt gebied te verspreiden? Is ook via andere kanalen gecommuniceerd naar belanghebbenden over de werkzaamheden? Zo nee, waarom niet?
6. Is het college met ons van mening dat de afsluiting van de Kaatstraat niet alleen in de straat zelf, maar dat de omleidingsroutes al ver vanuit de toevalswegen naar Utrecht bekend had moeten worden gemaakt?
7. Wat gaat het college doen om te voorkomen dat er in de toekomst vergelijkbare situaties ontstaan?

¹ <https://wijkberichten.utrecht.nl/wijkberichten/2018-07-wijkbericht-nieuwe-inrichting-Kaatstraat.pdf>



**Partij voor
de Dieren**

Gemeenteraadsfractie Utrecht

**Mondelinge vragen Afvalvrije scholen
Maarten van Heuven, Partij voor de Dieren**

In Nieuwegein heeft een tweede school besloten om afvalvrij te gaan, zo schreef De Telegraaf op 28 augustus 2018. Al het afval wordt gescheiden in speciale prullenbakken en containers. De kinderen krijgen ook een duurzame waterfles om het meenemen van drinkpakjes te voorkomen. De leerlingen worden zich op jonge leeftijd bewust van het milieu en van wat we allemaal opnieuw kunnen gebruiken, zegt de Nieuwegeinse wethouder Duurzaamheid Marieke Schouten. Nieuwegein wil dat alle scholen afvalvrij worden en betaalt de kosten voor gescheiden inzameling en verwerking van grondstoffen. De Partij voor de Dieren is hier enthousiast over en heeft de volgende vragen:

1. Hoeveel afvalvrije scholen zijn er momenteel in Utrecht?
2. Wat vindt het college van de Nieuwegeinse doelstelling om alle basisscholen afvalvrij te maken? Is het college bereid deze doelstelling over te nemen? Zo nee, waarom niet?
3. Is het college bereid om, naar het Nieuwegeinse voorbeeld, te onderzoeken wat er nodig is om ook in Utrecht scholen te stimuleren en te ondersteunen om afvalvrij te worden? Zo ja, op welke termijn? Zo nee, waarom niet?
4. Is het college het met de Partij voor de Dieren eens dat het concept van afvalvrije scholen bijdraagt aan niet alleen bewustwording bij kinderen, maar ook bij hun familieleden en zo een heel grote impact heeft op het Utrechtse afvalbeleid?