

Bijlage 4 Reactienota

Integraal Programma van Eisen Park Paardenveld

28 mei 2024
Kenmerk 4285016
Definitief

Inleiding

Op 27 februari heeft het College van B&W het concept Integraal Programma van Eisen (IPvE) en Functioneel Ontwerp (FO) voor de herinrichting van het park Paardenveld vrijgegeven voor consultatie. Van 1 maart tot en met 14 april hebben het concept IPvE en FO ter consultatie gelegen. Op 11 maart is een informatiebijeenkomst georganiseerd voor direct omwonenden.

In totaal zijn er 5 reacties ingediend.

Indiener 1

Reactie

Graag Roost terug in park Paardeveld!

Antwoord

Dank voor uw reactie. U wilt Roost graag weer terug zien in het park. In het ontwerp dat nu is gemaakt, kiezen we ervoor om het oppervlakte verharding te verminderen op deze plek. Parkeerplekken verdwijnen, en ook voor een gebouw van Roost (of andere horeca in het park) zien wij geen plek. Zo creëren we meer groen op deze plek, en dus een groter park.

Openbare ruimte en groene plekken zijn schaars in de binnenstad van Utrecht. Alleen al voor bewoners die vaak geen of maar weinig prive- buitenruimte hebben, zijn de parken een belangrijke plek om te ontspannen. Ook bezoekers waarderen groene plekken als onderdeel van de drukke stad. Groen is goed voor de gezondheid, voor de ruimtelijke kwaliteit, voor klimaatadaptatie, de luchtkwaliteit en voor de biodiversiteit. Daarnaast zien we het park als een openbare plek, waar je als bezoeker en gebruiker niet voor hoeft te betalen om er te mogen zijn.

Om deze redenen staat er in de Omgevingsvisie Binnenstad 2040: 'Op het water en in het groen komen geen nieuwe gebouwen of (semi-)permanente commerciële functies (zoals terrassen).'

In de plint van de parkeergarage is er nog wel ruimte voor horeca met ruimte voor een terras langs de gevel.

Indiener 2

Reactie

Bij deze wat terugkoppeling over het functioneel ontwerp van Park Paardeveld. Ik vind het persoonlijk een erg goed idee om de verstening te laten verdwijnen rond de parkeergarage! Ook fijn dat er meer ruimte is voor groen.

En kanttekening en zorg hierbij zit in het volgende:

- Het **middenpad tussen de twee grasveld onderbreekt de 'flow'** van het geheel. Park Paardeveld is een plek in de stad waar je nog het langst zon hebt. Mensen zullen dit park, als het klaar is, daarom heel veel opzoeken. Twee gescheiden velden maakt het minder aantrekkelijk om hier je kleedje uit te spreiden. Daarnaast heeft het niet een nuttige functie: waarom zou je vanuit de Jeu de

Boulesbar een verhard pad willen naar de waterkant? Hoeveel mensen willen dit pad gebruiken? Kunnen de incidentele gebruikers van de route 'Waterkant - Jeu de Boulesbar' niet over het grasveld lopen? Weegt dat op tegen de meerwaarde van meer ruimte voor andere bezoekers in de vorm van meer ligplek? Een gemiste kans denk ik! Mijn advies zou zijn om **één groot grasveld** te realiseren met (vgl Park Lepelenburg en het Wilheminapark) en met minder struikgewas zoals nu is aangegeven. Dat laatste kan beter aan de buitenzijdes van het park terecht komen, zodat het grasveld te functie heeft om te relaxen, samen te komen met vrienden, enzovoorts.

- Ook de **verhoging aan de waterzijde**, inclusief de **natuurstenen zitpoeven**, onderbreekt de 'flow' van het veld naar het water toe. Ik denk dat deze, indien het überhaupt er moet komen, **beter aan de oostzijde** zouden passen. Mijn inziens zijn de natuurstenen poefen een overbodige uitgave: bijna niemand maakt er consequent gebruik van en zijn meer 'voor de leuk' dan echt functioneel (want later we eerlijk wezen: ze zitten voor geen meter en je gaat er niet ff lekker je boekje op lezen). Daarnaast denk ik dat de doorloop van het veld naar het water toe zo 'organisch' mogelijk moet zijn en je zonder blokkades door moet kunnen lopen naar het water toe. met een hardstenen verhoging, zoals op de FO aangegeven, kan dat niet.

Antwoord

Dank voor uw reactie.

In reactie op uw eerste opmerking zien wij dit als volgt. Park Paardenveld is een belangrijk onderdeel van het Singelpark rondom de binnenstad (ook wel Zocherpark). In de Omgevingsvisie Binnenstad 2040 staat dat we het Singelpark rondom willen vergroten en beter toegankelijk willen maken voor de wandelaar. Om een zo doorgaand mogelijk en aaneengesloten park te maken, willen we in het ontwerp van Park Paardenveld zoveel mogelijk aansluiten bij de vormgeving en inrichtingsprincipes van de rest van het Singelpark. Wij geloven dat er daardoor in ontwerpstyl en beleving van het park een doorgaande route ontstaat. Binnen het huidige Singelpark kan de bezoeker ook op verschillende manieren door het park wandelen en is er afwisseling tussen grotere en kleinere groenzones; de bezoeker kan verschillende routes kiezen, kleine of grotere rondjes maken en in 8tjes wandelen. Door het grote grasveld op te delen in tweeën ontstaan er meerdere routes en meer afwisseling in de parkruimte. Daarnaast denken we ook dat er hierdoor, samen met het toevoegen van beplantingsborders, in plaats van een monotoon grasveld, meer spanning in het park en verschillende zit- en ontmoetingsplekken in het park ontstaan. Hierdoor ontstaat er een diverser gebruik van het park voor mensen en dieren. De beplantingsborders, die bestaan uit vaste planten, kruiden en heesters hebben we in het huidige ontwerp juist aan de gevelzijde van het park geprojecteerd, zodat het gazon aan de waterkant zoveel mogelijk open blijft.

Tot slot willen we het park ook toegankelijk maken voor meerdere doelgroepen. Dit betekent dat iemand in een rolstoel het park ook op verschillende manieren moet kunnen beleven. Door het toevoegen van een extra pad ontstaat er voor deze doelgroep, die niet over het gras kan, ook meer mogelijkheid om het park te gebruiken.

Wat betreft uw tweede opmerking zien we de zitrand aan het water als belangrijke toevoeging in het park om ook zitplekken te bieden voor mensen die niet of niet graag in een kleedje op het gras kunnen/willen zitten. Park Paardenveld is een plek voor iedereen, ook voor mensen die iets minder mobiel zijn.

Bovendien benadrukken de zitranden de organische vormen van het park, die op deze manier op verschillende manieren gebruikt kan worden.

De poefjes die u benoemt zijn onderdeel van het ontwerp om naast de zitranden en het liggen/zitten in het gras, ook plek te bieden om te verblijven in kleinere groepjes. Door het toevoegen van deze elementen kunnen mensen ook tegenover elkaar zitten, waardoor er een diverser gebruik van het park ontstaat.

Goed om te benadrukken is dat de verdere uitwerking van de zitranden en poefjes in materiaal, precieze locatie en vorm nog niet is vastgesteld en in de volgende fase van het ontwerp pas verder vorm zal krijgen.

Indiener 3 (Kenniscentrum Groen & Handicap)

Reactie

Geachte Gemeente Utrecht, komend jaar zullen wij een richtlijn over de toegankelijkheid van parken presenteren. Gezien het gemeentelijk beleid dat stelt dat Utrecht voor iedereen toegankelijk moet zijn, zien wij graag dat deze richtlijn (zie bijlage) ook wordt toegepast op het park Paardenveld.

Antwoord

Dank voor uw reactie. We zien de richtlijn met interesse tegemoet. We denken dat het voorgestelde ontwerp tegemoet komt aan een toegankelijk park voor mindervaliden. We gaan ervan uit dat het toepassen van halfverharding geen belemmering vormt en zorgen daarnaast dat de hellingen van de paden aan de richtlijnen voldoen.

Indiener 4

Reactie

Dank voor jullie inzet tot nu toe. Het lijkt een mooi park te worden. Ik hoop dat het park niet benut gaat worden voor grootschalige evenementen. Dat zal ten koste gaan van de beplanting en de zich ontwikkelende biodiversiteit op die plek. Dat zou zonde zijn van de moeite én van de broodnodige biodiversiteit.

Antwoord

In de zomer en met mooi weer wordt het park intensief gebruikt, en concentreert zich op het grote centrale grasveld. Dit intensieve gebruik heeft een keerzijde met meer schade aan gras en planten, en moeilijk verwijderbaar vuil. Met de voorgestelde inrichting van het park denken we dat het intensieve gebruik samen kan gaan met mooie plantvakken.

Het park is niet ontworpen voor grootschalige evenementen. De Canal Pride is een evenement waar we Singelbreed mee om willen gaan als gemeente. Met de organisatie van de Pride gaan we om tafel om te bespreken op welke wijze zij gebruik kunnen maken van het Park zodat de schade beperkt blijft?

Indiener 5 (Fietzersbond)

Reactie

Vriendelijk dank voor de mogelijkheid om te reageren op het IPvE / FO voor Park Paardenveld. Eerder, in maart 2023, hebben we onze ideeën voor het park op papier gezet. We hebben daarop een reactie van de gemeente ontvangen, waarin de gemeente toelicht dat geen van onze ideeën in de plannen opgenomen gaat worden. In het IPvE zien we inderdaad niets van onze inbreng terug. Dat vinden we teleurstellend.

Vanuit het gezichtspunt van fietsers hebben we voorgesteld om

- een brug te bouwen over de Singel tussen de Daalsesingel, aansluitend op de Daalsetunnel, naar het park, een brug die vóór het dempen van de Singel ook bestond in de vorm van de Molenbrug; en
- een fietsroute te maken vanaf deze brug langs de noordzijde van het park, aansluitend op de Nieuwekade.

De brug en fietsroute aan de rand van het park:

- vormen voor fietsers een aantrekkelijk alternatief voor de onveilige Weerdsingel Westzijde,
- bieden een aantrekkelijke fietsroute vanuit Lombok / Oog in Al / Leidsche Rijn als alternatief voor de Sijpesteijntunnel (extra urgent vanwege de voorgenomen afsluiting voor de herinrichting van de tunnel)
- maken de aanleg van een brug nabij de Weerdsluis (waartegen veel verzet bestaat) minder noodzakelijk, om toch de Singel-fietsring aan de noordkant van de binnenstad te sluiten. Met de brug en fietsroute aan de noordrand van het park ontstaat een aantrekkelijke en veilige fietsverbinding tussen de Daalsesingel en de Weerdsingel Oostzijde.

De gemeente heeft onlangs een challenge uitgeschreven om ideeën op te halen voor het spreiden van fietsers over routes, met name gericht op het ontlasten van de binnenstadsas. De route via Daalsetunnel – Molenbrug – Park Paardenveld – Nieuwekade – Weerdsingel Oostzijde zou een grote bijdrage leveren aan het verminderen van de drukte op de binnenstadsas.

Door de fietsbrug en fietsroute in het park niet aan te leggen laat de gemeente een geweldige kans liggen op een eenvoudige, haalbare, relatief goedkope oplossing voor een veilige en aantrekkelijke fietsverbinding tussen de Daalsesingel en Weerdsingel Oostzijde. Dit zijn maatregelen die, bovendien, kunnen rekenen op draagvlak bij de tegenstanders van de bouw van een brug over de Weerdsluis en op draagvlak bij de bewoners van de Weerdsingel Westzijde. Hier ligt een kans om al op korte termijn de Singel-fietsring aan de noordkant van de binnenstad te sluiten. Als de gemeente deze kans niet grijpt, hoe lang gaat het dan nog duren voordat de Singel-fietsring op een andere manier wordt gesloten? Als bijlage sturen we u nogmaals onze brief toe van maart 2023. We zien uit naar het reactiedocument.

Antwoord

Dank voor uw reactie. De nieuwe inrichting van het park is erop gericht om het oppervlak groen te vergroten en de verblijfskwaliteit te verbeteren door meer en mooiere beplanting en onder andere zitmogelijkheden. Om dat mogelijk te maken wordt veel verharding weggehaald, zoals alle parkeerplekken in en langs het park, de voormalige horeca bestemming, de verharding van de half pipe en de rijbaan door het park. Een nieuwe fietsbrug over de singel heeft een fors ruimtebeslag nodig in het park en gaat juist ten koste van het groen. Daarnaast zorgt het voor een drukke fietsverbinding in het

park hetgeen we niet wenselijk vinden voor de verblijfskwaliteit in het park. Om die reden nemen we het realiseren van deze fietsverbinding niet mee in de nieuwe inrichting van het park.

De voorgenomen inrichting van het park zorgt tenslotte ook niet voor een belemmering om in de toekomst deze fietsverbinding indien gewenst alsnog te realiseren.