

VERSLAG OPENBARE VERGADERING COMMISSIE ZORG, WELZIJN, CULTUUR EN SPORT INZAKE DE VOORJAARSNOTA EN HET COALITIEAKKOORD D.D. 22 JUNI 2022

[Typ hier]

Datum verslag 27 juni 2022
Locatie Stadhuis,
Verslag door Geertjan Benus (Notutekst)
Vaststelling verslag augustus 2022

Aanwezigen:

Middagvergadering 22 juni

De voorzitter, mevrouw R. Heijne en van het college wethouder E. Eeerenberg, de heer D. de Vries (wethouder), mevrouw L. Voortman (wethouder), mevrouw E. Oosters (wethouder), mevrouw R. Streefland (wethouder), en voorts de leden: mevrouw M Deldjou FARD (GroenLinks), mevrouw I. Hornsveld (GroenLinks), mevrouw de heer H. Bakker (D66), N. Stylianou (D66), de heer D.J. van Vliet (D66), de heer R. van der Graaf (ChristenUnie), de heer R. van der Graaf (ChristenUnie), de heer B. van Steeg (CDA), de heer R. Penders (CDA), mevrouw H. Assen (PvdA), de heer T. Stam (PvdA), mevrouw T. Meerding (VVD), mevrouw Ramaker (VVD), mevrouw A. Elkerbout (VVD), de heer D. Hakkert (VVD), mevrouw L. de Vries (Partij voor de Dieren), mevrouw N. Oul Fakir (Bij1), de heer G. Dijkstra (EenUtrecht), mevrouw E. Kendir (Student& Starter), de heer Sungur (DENK), de heer Simşek (DENK), de heer G. Dijkstra (EénUtrecht), mevrouw W. Duitscher (EenUtrecht), de heer R. Wiegant (SP), en van de griffie de commissiegriffiers mevrouw E. Hamelink en de heer J. Schueler en de commissiesecretaris.

Verslag van de vergadering van 22 juni 2022

1. Opening- 1 -
4. Cultuur (incl. amateurkunsteducatie), Volksgezondheid (incl. verslavingszorg), Jeugd en jeugdzorg, Welzijn, Maatschappelijke Ondersteuning incl. WMO, Agenda 22, Hulp bij huishouden, Toegankelijkheid, Asiel en Integratie, Erfgoed (incl. HUA en Utrecht 900), Maatschappelijke Ondersteuning22, Hulp bij huishouden, Toegankelijkheid, Asiel en Integratie, Erfgoed (incl. HUA en Utrecht 900), Maatschappelijke Ondersteuning en Sport.....- 2 -

Mededelingen commissie/college 24 mei?

Geen mededelingen.

1. Opening

De voorzitter, mevrouw Heijne, opent de vergadering om 14.30 uur. Zij heet alle aanwezigen welkom. De Voorjaarsnota en het coalitieakkoord staan op de agenda met de daarbij behorende raadsvoorstellen. Het gaat om een doorlopende vergadering. De voorzitter licht de consequenties daarvan toe.

Mededelingen

De voorzitter deelt mee dat Volt zich heeft afgemeld.

Mededelingen van het college

Geen.

- 50 4. Cultuur (incl. amateurkunsteducatie), Volksgezondheid (incl. verslavingszorg), Jeugd en jeugdzorg, Welzijn, Maatschappelijke Ondersteuning incl. WMO, Agenda 22, Hulp bij huishouden, Toegankelijkheid, Asiel en Integratie, Erfgoed (incl. HUA en Utrecht 900), Maatschappelijke Ondersteuning, Hulp bij huishouden, Toegankelijkheid, Asiel en Integratie, Erfgoed (incl. HUA en Utrecht 900), Maatschappelijke Ondersteuning en Sport

De voorzitter leidt de bespreking in. Zij gaat kort in op de orde van de vergadering.

De commissie

Mevrouw Ramaker (VVD) attendeert op het amendement van haar fractie in het kader van cultuurparticipatie als het gaat om de financiële koppeling van het kader cultuurparticipatie en de cultuurnotasystematiek. Zij vraagt de wethouder die koppeling van de kadernota aan cultuurnotasystematiek te bevestigen.

60 Met betrekking tot de lokale omroep stelt de staatssecretaris geld beschikbaar voor de versterking van deze omroep. Zij verwijst naar de brief van 7 juni. Zij vraagt hoeveel van de 6,5 miljoen euro voor het professionaliseringstraject naar Utrecht gaat, hoeveel van de 3 miljoen euro voor distributienetwerken. Wat gaat Utrecht zelf bijdragen nu en volgend jaar en wanneer ontvangt de raad een uitwerking hiervan? Ze noemt in dit verband ook het uitgebrachte advies dat de raad recentelijk heeft ontvangen en besproken.

70 Ze dankt de wethouder voor de update huishoudelijke hulp. Het gaat om een gezamenlijke inspanning om ervoor te zorgen dat de hulp daar komt waar die nodig is. Zij benadrukt dat welzijn mensenwerk is. Zij vindt dat daarbij het zakelijke niet uit het oog verloren moet worden; het gaat om heel veel geld. De VVD gaat controleren op het opdrachtgeverschap en sturen op het nakomen van afspraken met aanbieders. Haar fractie hoopt dat op deze manier de betrokkenen elkaar op de hoogte houden in het bestuur, in een goede samenwerking.

De VVD vindt de onderbouwing summier voor de overheveling van de 5,9 miljoen in het kader van Jeugdzorg van 2023 naar 2022. Zij vraagt wat de reden is voor die verschuiving. Zij vraagt de wethouder daarvoor een onderbouwing te geven, inhoudelijk of cijfermatig.

80 In het kader van erfgoed vindt zij de bescherming van monumenten een groot goed en handhaven ook. Zij vindt dat elke eigenaar zich moet houden aan de gemaakte afspraken. Zij noemt in dit licht de City-bioscoop; het zou jammer zijn wanneer dit uitdraait op een monumentale ruïne. Zij vraagt wat de wethouder gaat doen of welke ideeën de wethouder heeft om het gebouw beschermd te laten blijven voor volgende generaties.

Mevrouw Elkerbout (VVD) gaat kort in op volksgezondheid en jeugdzorg.

90 Haar fractie is blij met de aandacht voor mentale gezondheid en de bestaande samenwerking in het coalitieakkoord. Haar fractie maakt zich wel zorgen over het aantal extra ambities. De zorg en de jeugdzorg staan onder druk; het gaat om krapte in de arbeidsmarkt, en er komt mogelijk nog een coronagolf aan, aan het eind van het jaar. Haar fractie denkt dat de combinatie van de hogere zorgvraag (meer doen) met slechts beperkte focus op slimmer en efficiënter werken een risico zal zijn voor

de kwaliteit en toegankelijkheid van de zorg. Zij legt de vraag voor aan de wethouder of dat zal leiden tot extra werkdruk en langere wachtlijsten.

Zij doet een oproep niet alleen te kijken naar de jeugd, maar vooral ook naar de volwassenen. Vooral kijkend naar de volwassenen hoe hen te begeleiden, voorkomt problemen bij de jeugd. Zij vraagt hoe daaraan invulling wordt gegeven.

Mevrouw Assen (PvdA) gaat in op de uitspraak van mevrouw Elkerbout over de beperkte focus op efficiëntie in de ambities en dat dat haar zorgen baarde.

100 Zij vraagt of mevrouw Elkerbout het met haar eens is dat het zo kan zijn dat daarop al heel veel is ingezet; dat de daarop te behalen winst een keer op is.

Mevrouw Elkerbout (VVD) heeft op een inwerk-avond vernomen dat er nog genoeg te winnen is.

Mevrouw Assen (PvdA) merkt op dat wanneer geduid wordt op het integraal werken (meer samenwerken) zij inderdaad denkt dat dat mogelijk is. Zij ziet daaruit geen besparing voortkomen. Zij pleit ervoor te sturen op integraal werken. Dan vindt de VVD de PvdA aan haar zijde.

Mevrouw Elkerbout (VVD) heeft niet willen zeggen dat het doel besparen is; zij ging in op kwaliteit en toegankelijkheid.

110 **Mevrouw Meerdering** (VVD) complimenteert de gemeentelijke organisatie met het snel regelen van de opvang van de Oekraïense vluchtelingen.

Zij vindt het onderwerp asiel en integratie een belangrijk onderwerp, ook als het gaat om de financiën. Dit college maakt bijna 3 miljoen euro per jaar vrij om hieraan uit te geven. Dat geld is niet bedoeld voor de opvang van de Oekraïense vluchtelingen; dit bedrag is grotendeels bedoeld voor de opvang van ongedocumenteerden. Utrecht zet de opvang van deze groep voort, ondanks dat het driejarige pilot is afgelopen en niet succesvol is gebleken. De landelijke regering heeft aangekondigd toe te werken naar een landelijk dekkende opvang waardoor zelfstandige gemeentelijke opvang niet meer nodig is en niet meer door het Rijk wordt gefinancierd. Toch kiest dit college ervoor om wel weer voor een eigen opvang te gaan; de kosten daarvan zijn 2 miljoen per jaar. Haar fractie begrijpt die keuze niet. Zij vraagt de wethouder waarom de gemeente geen afscheid neemt van een pilotopvang die bewezen onsuccesvol was, en waarom investeert de gemeente dat geld niet in andere zaken, zeker nu het Rijk de opvang zelf gaat regelen.

120

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) vraagt waarop de VVD “bewezen onsuccesvol” baseert.

Mevrouw Meerdering (VVD) refereert aan de tussenrapportages; zij leest dat eigenlijk niet bereikt is wat gehoopt werd te bereiken; mensen konden minder goed begeleid worden ofwel naar een verblijfsvergunning ofwel naar een ander land. Daaruit concludeert zij dat het onsuccesvol was.

130

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) vraagt of de VVD het eens is met de ChristenUnie dat er meer doelen zijn dan alleen die; dat het ook gaat om het bieden van opvang aan mensen die die nodig hebben.

Mevrouw Meerdering (VVD) bevestigt dat het bieden van opvang een belangrijk doel is; daarom gaat de overheid dat landelijk doen. De gemeente hoeft dat niet meer te betalen. Daarnaast verschilt de VVD waarschijnlijk met de ChristenUnie over de achterliggende gedachte van opvang. Die is volgens haar fractie vooral dat mensen Nederland verlaten.

140 **De heer Simsek** (DENK) merkt op dat de landelijke regeling nog niet helemaal gereed is. Hij vraagt wat de VVD in de tussentijd met deze mensen zou willen doen.

Mevrouw Meerding (VVD) stelt die vraag aan de wethouder. Dat staat niet in het coalitieakkoord, ook niet in het regeerakkoord.

Mevrouw Assen (PvdA) vraagt of mevrouw Meerding met haar deelt dat Utrecht vaker iets meer doet dan landelijk en dat dat ook succesvol is gebleken.

Mevrouw Meerding (VVD) deelt dat Utrecht dat vaker doet. Bekend is dat de VVD daar niet altijd blij mee is. Dat is in dit geval het geval.

Mevrouw Assen (PvdA) vraagt hoe de VVD de aanpak ziet via Plan Einstein. Daar doet Utrecht meer dan het landelijk verwacht. Dat is bewezen effectief; mensen zijn daar sneller actief. Het plan wordt gezien als een voorbeeld voor de rest van het land. Zij vraagt hoe de VVD dat ziet.

Mevrouw Meerding (VVD) is voorstander van het volgen van de landelijke lijn en niet als gemeente veel extra doen en extra geld uitgeven. Zij zou zich moeten verdiepen in het plan Einstein. Zij is daartoe bereid; misschien doet de gemeente daar wel iets heel goed. Zij merkt op dat het dan nog steeds gaat om extra geld.

Mevrouw Assen (PvdA) vraagt of het extra geld waard is om te voorkomen dat mensen op straat terecht komen.

Mevrouw Meerding (VVD) is het daarover eens met mevrouw Assen.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) merkt op dat de informatie van de VVD niet juist is. In de afgelopen tijd heeft het stadsbestuur veel werkbezoeken afgelegd bij LVV-locaties. Zij hoorde dat het wel degelijk veel succes heeft met een groot percentage van mensen die gevlucht zijn voor oorlog en geweld die Utrecht niet op straat laat leven en die Utrecht een tweede kans gunt om hun verhaal beter te kunnen verwoorden zo dat zij wel degelijk asiel krijgen. Zij vraagt of de VVD weleens op werkbezoek is geweest om zich te informeren over hoe het gaat met LVV-organisaties.

Mevrouw Meerding (VVD) antwoordt bevestigend en deelt mee dat de VVD heel vaak op werkbezoek is geweest. Zij noemt in dit verband de heer Gilissen, haar collega destijds in de fractie. Zij baseert zich op de rapporten die de gemeente de raad heeft toegestuurd. Zij leest letterlijk dat de gewenste doelen niet waren behaald. Zij leidt daarvan af dat het minder succes was dan gehoopt.

De heer Van Steeg (CDA) vindt dat de LVV een goed instrumentarium kan zijn. Hij ziet het steeds weer discussie ontstaat tussen de NGO's en de IND en dat dat tot meer onzekerheid leidt voor de betrokkenen. Hij vraagt of mevrouw Meerding het met hem eens is dat het instrument goed is als het zou leiden tot synergie met het landelijk beleid en dat dat het uitgangspunt zou moeten zijn; dat het toegevoegde waarde heeft wanneer daar naartoe gewerkt wordt. Op zich vindt hij het positief dat nu een inschatting gemaakt wordt van de kosten.

Mevrouw Meerding (VVD) is dat zeker eens met de heer Van Steeg. Zij ziet niet in waar de gemeente los hiervan de 2 miljoen euro per jaar vrij moet maken.

Zij vervolgt haar inbreng met in te gaan op de opvang van Oekraïense vluchtelingen. Daarover wordt gerapporteerd in de Voorjaarsnota. Voor die opvang is lokaal geen geld begroot omdat het Rijk in principe alle kosten dekt. Het rijk heeft in ieder geval aangekondigd om 700 euro per gerealiseerd bed per week te vergoeden. Tot haar schrik weet het college zelf nog niet wat het college op dit moment zelf uitgeeft aan de opvang van Oekraïense vluchtelingen. Dit zo snel mogelijk in kaart brengen lijkt haar heel erg goed. Zij vraagt de wethouder in dat opzicht om een toezegging en de kosten in de gaten te houden om een gat in de begroting te voorkomen.

Mevrouw Assen (PvdA) merkt op dat het mevrouw Meerding veel verwijst naar het
rijk. Zij vindt dat de lokale overheid over de brug moet komen om de opvang goed te
realiseren.

Mevrouw Meerding (VVD) verwijst naar de aankondiging van het Rijk over de 700
euro per bed. Daarmee heeft de gemeente een duidelijke richtsnoer. Het lijkt haar
heel goed wanneer de gemeente de kosten in kaart gaat brengen.

De heer Hakkert (VVD) gaat in op sport. Sport lijkt een ondergeschoven kindje in het
coalitieakkoord. Daarnaast maakt de VVD zich ernstig zorgen over de ruimte die
sport krijgt en het tekort aan velden die sportverenigingen nu al ervaren. Hij vraagt
wat daaraan gaat gebeuren.

Tenslotte ziet zijn fractie graag de acties die de wethouder gaat ondernemen om
Utrecht als topsportstad meer op de kaart te zetten waar nu initiatieven zijn voor
trajecten in gezamenlijkheid met sportvereniging FC Utrecht, Kampong, et cetera.

Mevrouw Hornsveld (GroenLinks) gaat in op cultuur. Zij citeert uit het coalitieak-
koord waaruit blijkt dat veel geld vrijgemaakt wordt om fair practice toe te passen
voor culturele makers. Zij vindt dat mooi en terecht beleid.

Fair practice code betekent ook fair pay. GroenLinks is van mening dat ook de
ondersteuners van de makers onder de fair practice code zouden moeten vallen. Zij
vraagt of de wethouder duidelijk geven over of dat ook zal plaatsvinden vanaf de
start van een nieuwe cultuurnota.

Ze gaat vervolgens in op jeugdzorg. Die staat onder druk. De inkomsten nemen af en
de vraag neemt toe. Haar fractie is blij dat de gemeente Utrecht zich extra wil
inspannen om de zorg toegankelijk voor iedereen en kwalitatief goed te laten zijn. In
de Voorjaarsnota is hiervoor 6 miljoen euro extra uitgetrokken. In het coalitieakkoord
noemt het college dit de hoogste prioriteit; zij vindt dat een goede zaak. Daarnaast
maakt haar fractie zich zorgen over of er wel voldoende en goede zorg is voor juist
die kinderen en jongeren en hun gezinnen en sociale omgeving die extra kwetsbaar
zijn, waar sprake is van psychosociale stoornissen, criminaliteit, geweld, verslaving
et cetera. De vraag die toeneemt betreft ook de gewone opvoedpraktijk van ouders.

Mevrouw Ramaker (VVD) merkt op dat de 6 miljoen euro een overheveling is van
2023 naar 2022. Zij verneemt van **mevrouw Hornsveld** dat GroenLinks daarmee
bekend is. Het gaat daarbij om de hervormingsagenda die de minister heeft
aangekondigd. Zij vraagt of GroenLinks net als de VVD vindt dat de stad zich moet
voorbereiden, ook in financieel opzicht, om tegemoet te komen aan die
hervormingsagenda.

Mevrouw Hornsveld (GroenLinks) zal in het verloop van haar verhaal daarop
ingaan. Zij vervolgt haar inbreng met op te merken dat ook de gewone opvoedtaken
op het bordje van de jeugdzorg komen; dat lijkt haar niet wenselijk. Dan gaat het ook
om de kosten. Het college wil daarover het debat aangaan volgens het coalitieak-
koord. Dat lijkt haar fractie zinvol. GroenLinks vindt dat de ondersteuning bij gewone
opvoedingsvragen niet ten koste mag gaan van de zorg voor kwetsbare jeugd. Haar
fractie maakt zich ook zorgen over de toenemende prestatiedruk op kinderen en
jongeren in de samenleving en het te snel en te gemakkelijk diagnostiseren van
kinderen. Daarbij worden etiketten geplakt waar de kinderen niet snel van af komen.
Het zou mooi zijn wanneer ouders en jongeren elkaar kunnen ondersteunen bij
opvoedings-opgroeizaken en dat dat gestimuleerd kan worden binnen bijvoorbeeld

scholen, gezondheid en Wijk organisaties en het jongerenwerk. Dat zou ook in financieel opzicht een goede zaak zijn.

De heer Simsek (DENK) stelt zich voor dat diagnostiseren ook kinderen kan helpen naar wat ze nodig hebben om zich te ontwikkelen.

240 **Mevrouw Hornsveld** (GroenLinks) is het daarmee volledig eens. Dat wil zij niet bagatelliseren; het gaat haar om een te snelle en te gemakkelijke diagnose.

De heer Simsek (DENK) verwacht dat diagnoses door specialisten worden vastgesteld.

Mevrouw Hornsveld (GroenLinks) heeft de stellige indruk dat de diagnose tegenwoordig sneller gebeurt dan een aantal jaren geleden. Als je kijkt naar de toegenomen vraag voor jeugdzorg, gaat hij niet van uit dat de problematiek binnen een decennium zo verergerd is.

De heer Simsek (DENK) vraagt of dat het gevolg is van het te vroeg stellen van diagnoses, of dat het uitstellen van diagnoses ook tot grote problemen kan leiden.

250 **Mevrouw Hornsveld** (GroenLinks) denkt van wel.

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) vindt het een sympathiek idee dat ouders elkaar kunnen helpen. Hij vraagt of GroenLinks bepaalde ideeën heeft over wat de gemeente daarin kan doen.

Mevrouw Hornsveld (GroenLinks) verwijst naar het laatste onderdeel van haar betoog.

De heer Gaillard (Stadsbelang Utrecht) is het niet per se oneens met GroenLinks over diagnoses. Hij oppert dat die vraag ook nodig zijn verzekeringstechnisch om die te stellen voor dat de behandeling überhaupt kan plaatsvinden. Hij vraagt hoe GroenLinks daartegen aankijkt.

260 **Mevrouw Hornsveld** (GroenLinks) merkt op dat zij het een groot probleem vindt wanneer de verzekeringstechnische argumenten de reden zouden zijn om kinderen een heftige diagnose te geven. Dit doet iets met het zelfbeeld van het kind.

De heer Gaillard (Stadsbelang Utrecht) merkt op dat er wel meer zaken zijn die de gemeente niet kan oplossen. Hij is op zoek naar wat de gemeente kan doen als dat door dit mechanisme ontstaat.

Mevrouw Hornsveld (GroenLinks) zal hierop terugkomen in het verloop van haar betoog.

270 **De heer Van Steeg** (CDA) bevestigt dat de toegenomen vraag samenhangt met maatschappelijke vraagstukken die niet thuis horen in de jeugdzorg. Daarover is iets opgenomen in het coalitieakkoord. Hij vindt dat een vage alinea. Hij denkt dat het goed is die alinea uit te werken en dat debat in de raad voeren.

Mevrouw Hornsveld (GroenLinks) is het daarmee eens.

De heer Simsek (DENK) ziet de positieve kant aan diagnoses in de praktijk en licht die toe. Hij vraagt naar de visie van mevrouw Hornsveld.

Mevrouw Hornsveld (GroenLinks) is het daarmee nadrukkelijk eens. Zij herhaalt haar stellingname ten aanzien van diagnoses. Zij herhaalt haar standpunt.

Mevrouw Oul Fakir (Bij1) vindt “te vroeg en te snel gediagnostiseerd” vage termen. Zij vraagt uitleg daaromtrent en wat het alternatief is.

280 **Mevrouw Hornsveld** (GroenLinks) vindt te snel wanneer de indruk van de huisarts klakkeloos gevolgd wordt. En ouders gaan dat vaak al zelf zeggen. Wanneer de diagnose door een specialist gedaan is, is dat wat haar betreft een ander verhaal.

Mevrouw Oul Fakir (Bij1) vraagt of de wethouder het een goed idee vindt om direct na de zomer bij elkaar te komen met professionals en met jongeren en opvoeders

om na te gaan hoe dit thema zo snel mogelijk op de kaart te zetten is. Ze denkt als GroenLinks graag mee over de aanjaagfunctie die de gemeente op zich kan nemen.

Mevrouw Elkerbout (VVD) verneemt bevestiging van **mevrouw Hornsveld** dat zij hierbij zich ook zal richten op de rol en verantwoordelijkheid van ouders.

Zij vervolgt haar inbreng met het presenteren van de inbreng van de heer

Zwanenberg die verhinderd was. Zij gaat in op nautisch erfgoed. De erfgoednota is eerder dit jaar aangenomen. GroenLinks diende een motie in om te komen tot een ActieAgenda ErfgoedNota met meetbare doelen en tijdspad. De fractie van GroenLinks gaat ervan uit dat de uitwerking daarvan nog steeds op schema ligt. De motie draagt het college ook op aandacht te geven aan nautisch erfgoed. De provincie is er al mee aan de slag. De fractie hoort graag van deze wethouder of zij in de komende tijd daarbij gaat aanhaken.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) gaat in op drie verschillende beleidsterreinen.

Asiel en integratie: Utrecht vangt mensen op die vluchten voor oorlog en geweld. De ambitie van haar fractie is daarin hoog. GroenLinks is daar trots op. Utrecht helpt mensen hun leven weer op te bouwen met onder meer het plan Einstein. Vanaf nu wordt de financiering structureel zoals blijkt uit het coalitieakkoord.

Het convenant gezond pedagogisch klimaat voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen als het gaat om de kleinschalige woonlocatie De Meern, moet volgens het coalitieakkoord uitgebreid worden, dus ook voor de jongeren die nu in het AZC wonen. Dat is voor haar fractie een belangrijke vervolgstap: wat haar betreft moeten alle jongeren in Utrecht eerlijke kansen krijgen om gelukkig te zijn en zichzelf verder te ontwikkelen. GroenLinks is er trots op dat dit onderwerp opgenomen is in het coalitieakkoord. Zij vraagt het college welke stappen het wil zetten om de intenties concreet uit te voeren en op welke termijn de raad meer geïnformeerd kan worden over deze plannen.

Zij vervolgt met in te gaan op het beleidsterrein Sport. Zij pleit voor zwembaden voor vrouwen die afzonderlijk willen zwemmen. Zij vraagt naar de stand van zaken als het gaat om de gesprek hierover van het college met onder meer Al Amal. Hoe gaat het college voldoen aan de wens van zoveel Utrechtse vrouwen?

Al twee jaar houdt het mediabeleid de fractie bezig als het gaat om een onafhankelijke lokale mediavoorziening. Door de raadsbreed gesteunde motie kwam dit jaar een advies uit met daarin twee scenario's uitgewerkt. De verwachte middelen komen pas over twee jaar naar Utrecht toe. In de komende twee jaar zal Utrecht zelf de lokale mediavoorziening in leven moeten houden. Zij vraagt of de wethouder net als GroenLinks het belang inziet in Utrecht een fatsoenlijke en onafhankelijke lokale mediavoorziening te behouden. Zij vraagt op welke termijn het stadsbestuur het complete financiële plaatje rond moet hebben voordat Utrecht te laat is voor de licentieperiode. Welke financiële oplossing ziet het college voor zich voor die twee jaar overbruggingsperiode. Haar fractie wil graag meer helderheid dan nu is geboden zo dat de raad weet wat hem te doen staat.

De heer Van Steeg (CDA) vraagt of mevrouw Deldjou Fard het met hem eens is dat op dit moment de gemeente onvoldoende financiële middelen heeft zoals die opgenomen zijn in het coalitieakkoord.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) merkt op dat het bedrag in het coalitieakkoord een bedrag is bovenop het bedrag dat het Rijk gaat bieden; vanuit de veronderstelling dat het Rijk dat bedrag overneemt en ook in de kosten gaat voorzien. Het

gemeentebestuur moet voor de komende twee jaar een oplossing bedenken hoe die overbruggingstijd te financieren.

De heer Van Steeg (CDA) begrijpt dat mevrouw Deldjou Fard voor de komende tijd incidenteel geld wil regelen en dat ze dat via de Voorjaarsnota wil doen.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) vraagt de wethouder wat het college hierin gaat doen. Ziet de wethouder de urgentie hiervan? Er zijn meerdere scenario's. Scenario B geeft de uitgangspunten. De vraag is hoe ervoor te zorgen is dat die twee jaar overbrugging plaatsvindt zodat de lokale media daarna zijn over te dragen aan het Rijk.

De heer Van Steeg (CDA) begrijpt daaruit dat de financiële middelen nodig voor scenario B ergens vandaan moeten komen.

Mevrouw Deldjou Fard antwoordt bevestigend.

De heer Dijkstra (EenUtrecht) begrijpt hieruit dat GroenLinks denkt aan een scenario B. Daarmee wordt ervoor gezorgd dat de lokale media een beetje op hetzelfde niveau blijft staan als tot nu toe. Hij heeft ook begrepen vanuit de adviezen dat het heel verstandig zou zijn om iets meer te doen: scenario C. Hij vraagt of GroenLinks bereid is om in de komende maanden ervoor te zorgen dat plan een wordt uitgewerkt waarmee de lokale media worden versterkt.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) refereert aan de motie die zij twee jaar geleden heeft ingediend; ook GroenLinks is van mening dat Utrecht een fatsoenlijke lokale media voorziening verdient. Zij is voorstander van een fatsoenlijke lokale mediavoorziening. Het gaat nu om de financiële middelen om de twee jaar te overbruggen zo dat de lokale media blijven bestaan.

De heer Dijkstra (EenUtrecht) had gedacht dat GroenLinks een hogere ambitie had dan "fatsoenlijke media". Hij benadrukt "sterke lokale media" voor het organiseren van de tegenkracht in de stad.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) bedoelde ook sterk. De lokale media moeten voldoen aan de wensen van de stad. Zij herhaalt haar inbreng met betrekking tot de overbruggingsperiode. Zij is voorstander van een bloeiende lokale media.

De heer Dijkstra (EenUtrecht) probeert mevrouw Deldjou Fard te overtuigen dat de media vooral krachtig moeten zijn in plaats van fatsoenlijke media met ook andere budgetten.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) pleit voor een stevige lokale mediavoorziening. Zij roept haar collega's op om samen de schouders er onder te zetten om in de komende twee jaar lokale media in leven te houden.

Mevrouw Ramaker (VVD) merkt op dat de middelen die de staatssecretaris heeft gereserveerd bedoeld zijn voor versterking van de lokale omroepvoorziening. Zij vraagt of dat ook niet tegelijkertijd een aanmoediging is voor de wethouder om ook zelf in haar eigen portemonnee te kijken: het Rijk draagt bij dus de stad ook.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) vindt het heel mooi dat het Rijk genoeg middelen gaat bieden. Zij herhaalt haar inbreng over de oplossing gezocht moet worden. Zij deelt de oproep.

Mevrouw Ramaker (VVD) antwoordt dat het geld nu beschikbaar komt: geld voor professionalisering van de lokale omroep nu en de digitalisering (2022/2023).

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) zet deze vraag door naar de wethouder. In haar beleving zal het geld pas over twee jaar in de portemonnee van de gemeente komen.

380 **De heer Van Steeg** (CDA) vindt het mooi om te zien in het coalitieakkoord dat dit stadsbestuur investeert in de samenleving. Hij ziet dat in een aantal wijken nieuwe initiatieven worden genomen. Hij vindt het belangrijk dat die initiatieven ook echt vanuit de bewoners komen en dat daarvoor mogelijkheden zijn. In Overvecht hebben de bewoners vaak de ervaring als wordt er over hen besloten in plaats van met hen. Hij vraagt hoe dat in de toekomst zal gaan en hoe duidelijk wordt gemaakt hoe de initiatieven worden versterkt.

In het kader van de portefeuille van wethouder De Vries uit hij zich over het belang ervan dat de ondermijningsaanpak breed wordt gedragen. Hij vraagt of vanuit die portefeuille ook aandacht is voor die aanpak. Hij krijgt graag de reactie van deze wethouder: hoe is een ander gekoppeld en versterkt een en ander elkaar?

390 De burgemeester verwees vanochtend naar wethouder Eerenberg als het ging om sekswerk en de drugsaanpak. De heer Van Steeg blijft ervan uitgaan dat hij de burgemeester hierop kan aanspreken. Hij vraagt hierover meer duidelijkheid. Hij vindt het goed dat de Gezonde School nu wordt geregeld. Hij roept ertoe op om daarvan een geïntegreerde aanpak te maken: dat samen doen met ouders en ervoor zorgen dat het een blijvend effect heeft met een goede evaluatie. Hij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder.

Sport is voor zijn fractie een belangrijk thema. Twee jaar geleden is een bijeenkomst geweest over Sport; gezegd is te proberen zoveel mogelijk verenigingen op een vroeg moment te betrekken bij de groei van de stad. De heer Van Steeg hoopt dat dat beter gaat. Wat zijn fractie betreft zouden de verenigingen veel directer contact moeten hebben met de gemeente. Hij verneemt graag van de wethouder hoe zij daarover denkt.

400 Verduurzaming van sportvelden is een belangrijk thema. Eerder zijn daarover vragen gesteld. Van de voorgaande wethouder vernam de commissie dat daar heel veel drempels zijn. Hij roept de wethouder sport op om samen met verenigingen na te gaan en met derde private partijen of er iets mogelijk is om iets te doen met verduurzaming van sportvelden. Hij attendeert op de technologische vele mogelijkheden. Hij noemt het opwekken van zonne-energie als voorbeeld. Die sportvelden worden 410 weinig gebruikt. Hij roept ertoe op te proberen een dergelijk pilot van de grond te krijgen.

Hij leest weinig tot niets over eenzaamheid in het coalitieakkoord. In het vorig coalitieakkoord was er een eenzaamheidsaanpak. Die was succesvol. De heer Van Steeg hoopt dat dat wordt voortgezet, en mogelijk ook met iets concretere doelen, maar wel dat heel duidelijk werk gemaakt wordt van een eenzaamheidsaanpak. Een beetje hetzelfde geldt voor de ouderenaanpak. Hij pleit voor meer structuur daarin. Hij pleit voor het maken van een analyse om na te gaan wat nodig is: huisvesting en welzijn.

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) merkt op dat in het coalitieakkoord een grote paragraaf zit over mentale gezondheid; daar past wat hem betreft eenzaamheid bij, 420 ook als het gaat om preventie. Hij vraagt hoe het CDA dit ziet.

De heer Van Steeg (CDA) sluit zich daar van harte bij aan. Hij ziet ook dat de samenleving zich zo ontwikkelt dat eenzaamheid een steeds groter probleem is. Hij zou steun willen verlenen aan organisaties die hierop gericht zijn. Dat zou de gemeente verder moeten voortzetten.

Mevrouw Stylianou (D66) bevestigt dat eenzaamheid een ontzettend groot probleem is. Zij vraagt hoe het CDA aankijkt tegen het gebruik van recreatieruimte in dit kader om eenzaamheid tegen te gaan.

De heer Van Steeg (CDA) is ook van mening dat de inrichting van de openbare ruimte hieraan een bijdrage kan leveren.

430 Hij vervolgt zijn inbreng in zijn termijn met in te gaan op cultuur en hij prijst de omvang daarvan in het coalitieakkoord. Voor zijn fractie is de stimulans van cultuur in de wijken een belangrijk thema. Voor erfgoed is weinig aandacht. Daarvoor is ook geen financiële ruimte in het coalitieakkoord. Eerder vroeg zijn fractie aandacht voor religieus erfgoed en hoe daarmee om te gaan. Vooral als het gaat om de (digitale) zichtbaarheid daarvan. Hij vraagt de wethouder hoe het bestuur daarmee verder gaat en hoe dit coalitieakkoord ervoor zorgt dat de digitale zichtbaarheid van religieus erfgoed verder wordt gebracht.

440 **De heer Penders** (CDA) juicht het streven toe om de gemeentelijke gebouwen toegankelijk te maken. Hij stelt dat de gebouwen dan ook bereikbaar moeten zijn. Hij is ervan overtuigd dat Utrechters op een positieve manier bewust gemaakt kunnen worden van waar zij bijvoorbeeld hun fiets neerzetten. Hij vraagt de wethouder of hij wil aansluiten bij de Houd de Lijn Vrij-campagne van het Bartiméusfonds. Daarnaast was in 2019 de Houd De Stoep Vrij-campagne. De raad zou dit kwartaal geïnformeerd worden over de voortgang daarin als het gaat om het desbetreffende VN-verdrag.

Hij is benieuwd of de wethouder nu al daadkracht wil tonen en wil toezeggen dat deze campagne dit jaar weer wordt uitgevoerd om tot een nieuwe impuls te komen tot het vrijhouden van de stoep.

450 **Mevrouw Meerding** (VVD) heeft daarop ook een initiatievenvoorstel ingediend: Utrecht beperkt toegankelijk. Misschien kan de wethouder ook die koppeling maken hoe die twee zich tot elkaar verhouden.

De heer Penders (CDA) dankt de VVD voor dit zijns inziens mooie punt.

Mevrouw Stylianou (D66) zal eerst ingaan op volksgezondheid en sport, dan jeugdzorg, maatschappelijke opvang en asiel en integratie en haar fractie sluit af met cultuur en erfgoed.

Zij gaat in op seks en drugs en de Gezonde School in het kader van volksgezondheid. Zij vraagt de wethouder wat het plan is met betrekking tot de Gezonde School.

460 Wat haar fractie betreft omvat het plan ook of private samenwerkingen een rol spelen, hoe er gekeken wordt naar eigen bijdragen, of naar bijdrage naar vermogen, en of het college maximaal wil aansluiten bij wat het Rijk momenteel voorbereidt. Haar fractie is benieuwd wanneer de raad een dergelijk plan vanuit het college met dergelijke overwegingen kan verwachten.

D66 vindt dat waar iemands wieg staat niet bepalend mag zijn voor de toekomst. Via het programma kansrijke stad, wil haar fractie kansenongelijkheid aanpakken die vanaf dat moment ontstaat. Daarop zal haar fractie vol blijven inzetten.

470 **Mevrouw Assen** (PvdA) deelt dit volledig. Tegelijkertijd vernam zij zorgelijke berichten gisteren over kinderen van rond twee jaar oud die richting de specialistische jeugdzorg gaan omdat ze in de Voorschoolse Educatie niet meer kunnen meekomen. De gemeente beschikt over het programma kansrijke start, zij vraagt of D66 met haar deelt dat het gemeentebestuur er daarmee niet is en dat misschien meer nodig is dan dat.

Mevrouw Stylianou (D66) deelt dat. Daarop wordt via het coalitieakkoord ook ingezet: dat de voorschoolse educatie zo goed mogelijk is en dat die educatie ook

terecht gaat komen bij de kinderen die die educatie het hardst nodig hebben. Zij bevestigt dat het niet ophoudt na de eerste 1000 dagen.

Mevrouw Assen (PvdA) vraagt of zij D66 aan haar zijde krijgt wanneer zij suggesties doet hierop.

480 **Mevrouw Stylianou** (D66) kijkt graag uit naar de voorstellen. Dan zal het bestuur het daarover hebben.

Zij vervolgt haar inbreng in haar termijn met in te gaan op Sport; zij noemt de grote preventieve werking van sport en bewegen. Daarom pleit haar fractie voor een nog betere verbinding tussen sport en het gezondheidsdomein. Naast welzijn op recept, ziet haar fractie ook graag een pilot Sporten op recept. Zij verneemt graag de ambities van de wethouder Sport hierop.

Zij vindt het in ieder geval fijn dat Utrecht met dit akkoord een flinke investering doet in sport. Het gaat om sportcapaciteit in hallen en velden, maar er worden ook middelen besteed voor het vijfde zwembad in Utrecht.

490 Zij merkt op dat de SOA-poli fantastisch werk doet; juist daarom is het zo fijn dat dit werk wordt uitgebreid en dat de gemeente meer Utrechters met een SOA kan helpen. De huidige capaciteit is niet groot genoeg. Zij ervaart die capaciteit als een condoom met een gat daarin: het geeft een vals gevoel van veiligheid en creëert tegelijkertijd de lange termijnproblemen. Een onbehandelde SOA wordt niet minder, maar het verspreidt zich alleen. Zo illustreert zij haar vreugde over de uitbreiding. De SOA-poli valt ook onder de GGD. Dat geeft haar gelegenheid uit te kijken naar de raadsbrief over de transzorgkliniek. De toezegging was voor de zomer volgens haar, zo dat de raad dit kan behandelen bij de programmabegroting.

500 Tenslotte staat zij stil bij drugs. Haar fractie is ontzettend blij dat in dit coalitieakkoord gesproken wordt over de balans tussen ruimte om te experimenteren, met legalisering en regulering van de keten en het voorkomen van misbruik, verslaving en criminaliteit. Voor haar fractie is het heel logisch drugs primair te benaderen vanuit volksgezondheid. Haar fractie kijkt uit naar de behandeling hiervan in de commissies.

De heer Simsek (DENK) vraagt hoe de benadering vanuit volksgezondheid zich verhoudt tot het mogelijk legaliseren van softdrugs; nu lijkt een stap gezet te worden in die richting. Drugsgebruik wordt alleen maar laagdrempeliger. Dat lijkt hem niet het voordeel van de volksgezondheid.

510 **Mevrouw Stylianou** (D66) verschilt hierop van mening met DENK. Sommige drugs leveren soms ook voordeel op en zijn niet zo slecht voor de gezondheid.

De heer Gaillard (Stadsbelang Utrecht) begrijpt dat D66 vooral vanuit het perspectief van de volksgezondheid naar drugsgebruik kijkt en niet naar lichamelijke autonomie.

Mevrouw Stylianou (D66) heeft niet duidelijk waarom lichamelijke autonomie in het gedrang zou komen wanneer drugs gelegaliseerd zouden worden.

De heer Gaillard (Stadsbelang Utrecht) bedoelde dat niet. Hij bedoelde te zeggen dat lichamelijke autonomie de voornaamste reden zou moeten zijn voor legalisering ten opzichte van de zijns inziens randargumenten als gezondheid.

520 **Mevrouw Stylianou** (D66) merkt op dat alles wat iemand in zijn lichaam stopt daarmee te maken heeft. Dan gaat het ook over volksgezondheid. Volksgezondheid gaat wat haar betreft ook over de persoonlijke gezondheid van elk individu. In die zin maakt dit er onderdeel van uit.

De heer Gaillard (Stadsbelang Utrecht) brengt in dat los van de gezondheidsargumenten, hij vraagt of voor D66 lichamelijke autonomie een argument is voor het legaliseren van drugs, ook als het ongezond zou zijn.

Mevrouw Stylianou (D66) is er geen voorstander van als drugs ter beschikking staan die slecht zijn voor de gezondheid. Zij wil alleen softdrugs legaliseren.

530 **Mevrouw Elkerbout** (VVD) vraagt hoe D66 kijkt naar de ontwikkeling in de stad nu steeds meer lachgas door jeugd wordt gebruikt, dat daardoor problematische situaties ontstaan als het gaat om de gezondheid en dat er onder de studentenpopulatie ook problematisch drugsgebruik is. Van de motie die destijds is aangenomen om het gesprek met betrekking tot het drugsexperiment voort te zetten, waren de randvoorwaarden nadrukkelijk onderdeel. Zij is benieuwd hoe D66 aankijkt tegen die ontwikkelingen en anderzijds die randvoorwaarden.

Mevrouw Stylianou (D66) wil nog steeds meedoen met het drugsexperiment onder de gestelde voorwaarden. Dat verandert voor haar fractie niet. Zij is er voorstander van als bestuur zicht te houden op het drugsgebruik zo dat dat te reguleren is en de criminaliteit geen mogelijkheid meer heeft om daaraan geld te verdienen.

540 Haar fractie is bekend met het lachgas-gebruik; bekend is dat dat schadelijk is wanneer dit heel vaak en lang gebruikt wordt. Van belang is om in de educatie daaraan aandacht te besteden. Veel mensen kennen de schadelijke werking ervan niet.

Mevrouw Elkerbout (VVD) vraagt of het voor D66 een nieuwe voorwaarde is eerst te moeten kijken naar hoe dat in te dammen is voordat extra drugs gelegaliseerd worden.

Mevrouw Stylianou (D66) antwoordt ontkennend. Het gaat niet om dezelfde drugs.

De heer Simsek (DENK) vraagt of D66 erkent dat onder jongeren veel drugsverslaafden zijn als gevolg van softdrugs-gebruik en dat het legaliseren daarvan het gebruik ervan laagdrempelig gemaakt en dat dat een slechte ontwikkeling is.

550 **Mevrouw Stylianou** (D66) vindt het verschrikkelijk dat sommige jongeren hieraan verslaafd zijn. Maar zij wil de grote groep die het alleen recreatief gebruikt niet vergeten en die niet verslaafd is. Wat haar betreft moet ingezet worden op het helpen van jongeren die verslaafd zijn, en het recreatief gebruik niet te belemmeren.

Daarmee zou de criminele markt geholpen zijn.

Mevrouw Assen (PvdA) merkt op dat er ook voorbeelden zijn van schadelijkheid van in een keer heel veel lachgas gebruiken. Daarnaast zei D66 dat drugs er zijn. Zij bevestigt dat. Zij merkt op dat er meer dingen zijn in de stad die er ook zijn en waarop het stadsbestuur een aanpak formuleert omdat ze schadelijk zijn, ongewenste effecten hebben. Zij vraagt of D66 deelt dat de problematiek die hierdoor wordt veroorzaakt wel degelijk een serieuze aanpak vraagt waarop de recreatieve gebruikers niet het antwoord kunnen zijn.

560 **Mevrouw Stylianou** (D66) zet niet alleen in op preventie. Zij bevestigt dat er grote problemen zijn met lachgas. Daarvoor zijn ook hotspots aangewezen. Zij merkt op dat beide benaderingen hand in hand gaan.

Punt van orde

De heer Van Steeg (CDA) hij vraagt het debat van vanochtend niet over te doen vanuit een ander perspectief. Hij doet de suggestie dit onderwerp in zijn totaliteit bij de burgemeester te laten. **De voorzitter** stelt voor dit onderwerp hierbij af te sluiten.

570 **De heer Van Vliet** (D66) gaat allereerst in op jeugdzorg en maatschappelijke opvang, asiel en integratie. En vervolgens over cultuur en erfgoed.

Hij merkt op dat een stabiele gezinssituatie een factor is in de wijze waarop een kind zich kan ontwikkelen. Hij vindt het heel goed dat daarvoor oog is. Toch waakt zijn fractie voor situaties waarbij hulp omslaat in betutteling. Hij vindt het goed dat hulp geboden wordt waar die nodig is. Ongewenste hulp tot ver over de drempel vindt hij onwenselijk. Zijn fractie hoopt dat er oog blijft voor de privésfeer van de gezinnen.

Ook vluchtelingen en asielzoekers verdienen een kansrijke start in Utrecht; de plannen in het coalitieakkoord sluiten daarop goed aan. Toch ziet hij in de praktijk onderscheid tussen kansen en de mogelijkheden die geboden worden aan verschillende groepen vluchtelingen. D66 vraagt daarvoor aandacht en hij hoopt dat de wethouder kan toezeggen erop toe te zien dat deze verschillen in aanpak zoveel mogelijk verkleind en het liefst teniet gedaan zullen worden.

In het kader van kansengelijkheid vraagt zijn fractie ook aandacht voor de situatie van de daklozen in Utrecht. Hun problematiek is complex en vaak niet opgelost door simpelweg een dak boven het hoofd te bieden. Daarom mag de gezondheid en het algemeen welzijn niet uit het oog verloren raken voor deze groep inwoners. D66 heeft daarvoor in de vorige periode een mooi actieplan geschreven waarin het verzekeren van daklozen door middel van de U-polis een van de actiepunten was.

Hij vraagt of de wethouder er op kan toezien dat ook groepen die nu nog geen gebruik maken of kunnen maken van de U-polis daartoe wél in staat worden gesteld.

In het kader van Cultuur en Erfgoed genoot hij met vele anderen van het concert van Kensington bij de aftrap van de festiviteiten rondom Utrecht 900 jaar stadsrechten. Binnenkort komt de videoregistratie daarvan online.

Hij prijst zich gelukkig met dat nog veel meer te genieten valt van alle cultuur die Utrecht rijk is. Daarom is zijn fractie blij met de extra investeringen om van Utrecht een grote culturele speler te maken. Hij noemt in dit verband de fair practice code, Utrecht gaat actief op zoek naar 80.000 m² broedplaatsen, hij roept het college op dat samen te doen met de afdeling vastgoed zo dat een zo efficiënt mogelijk gebruik is te maken van de schaarse ruimte in Utrecht. Hij verneemt graag van het college wat de volgende te nemen stappen zijn op dit onderwerp.

Ook de nachtcultuur krijgt een financiële impuls waardoor de Utrechtse nacht een grote speler kan worden. Zijn fractie is benieuwd naar de uitwerking van die plannen van het college.

Ook zijn fractie maakt zich zorgen over de financiering van de lokale media. Uit de plannen van het Rijk blijkt dat de financiering per 2025 landelijk zal worden geregeld. Op dit moment wordt door het college gezocht naar een geschikte oplossing voor de periode 2023 – 2024. Hij sluit zich aan bij de vragen aan het college van GroenLinks.

De heer Dijkstra (EenUtrecht) vraagt of de heer van Vliet het met hem eens is dat het bestuur niet aan een goede stap bouwt wanneer de gemeente niet iets soortgelijks zou doen met ontmoeting en verbinding als bij broedplaatsen. Hij vraagt of de heer Van Vliet dit met een deelt.

De heer Van Vliet (D66) noemt dit een valse tegenstelling. Cultuur is ook ontmoeting. De meeste culturele ervaringen worden opgedaan in plekken van ontmoeting.

De heer Dijkstra (EenUtrecht) is het daarmee eens. Hij spreekt dan vooral over alle vormen van ontmoeten. Het gaat dan ook om buurtruimtes waarin mensen elkaar helpen en steunen in de haarvaten van de stad. Hij vraagt of de heer Van Vliet het met hem eens is met hem dat de aandacht van het college hierop scheef is.

620 **De heer Van Vliet** (D66) bevestigt dat er veel manieren zijn van ontmoeten: het buurthuis, het voetbalveld, het theater. Die kunnen wat hem betreft prima in Utrecht bestaan. Het stadsbestuur moet zich wat hem betreft inspannen om dat goed te organiseren.

Uit de kaderbrief blijkt dat voor 2022 een pot met geld is die besteed zal worden aan de lokale omroep. Hij merkt op dat dat een hele andere pot is dan de overheveling die vanaf 2025 naar het Rijk vanuit het Gemeentefonds komt. Hij vindt dat die twee zaken uit elkaar gehaald moeten worden. Hij denkt dat het stadsbestuur niets of weinig heeft aan de middelen die ingeboekt staan op 2022 voor de komende twee jaar.

630 **De heer Dijkstra** (EenUtrecht) vraagt of D66 het met zijn fractie eens is dat het stadsbestuur ook moet gaan voor een sterke lokale media: extra geld.

De heer Van Vliet (D66) sluit zich aan bij de woorden van GroenLinks. De eerste vraag aan het college is na te gaan wat financieel mogelijk is. Van daaruit is verder te kijken naar scenario's.

Mevrouw De Vries (Partij voor de Dieren) gaat in op de lokale omroep en op voeding. Zij merkt op dat de vorige coalitie tot haar spijt heeft besloten tot een bezuiniging van tweederde op de lokale omroep; een bezuiniging van 500.000 op een bedrag van 750.000 euro. Haar fractie is heel erg teleurgesteld dat de coalitie dit nauwelijks heeft gerepareerd. Er komt 150.000 euro bij. Dat is zwaar onvoldoende voor de reparatie van de bezuinigingen. Utrecht heeft meer budget nodig voor een fatsoenlijke lokaal medialandschap en niet minder. Dat bleek ook uit het adviesrapport. Zij vindt dat het een stad als Utrecht onwaardig is om hierin niet te investeren. Zij vraagt in dit verband om twee toezeggingen: (1) zij vraagt of het college kan toezeggen om met de adviezen van de adviescommissie als uitgangspunt een lokaal mediabeleid te ontwikkelen dat voor het eind van het jaar voor te leggen is aan de raad.

640 Dit lokale beleid ziet haar fractie als een extra bovenop de licentieverlenging. Die gaat door. Naast de licentiehouders kan er veel meer en breder aanbod zijn. Om te voorkomen dat het huidige aanbod vermagerd, moet wat haar betreft een bezuiniging van tafel. (2) zij vraagt of het college kan toezeggen om in de licentieuitvraag uit te gaan van het bedrag zoals in de afgelopen gebruikelijk was.

Mevrouw Duitscher (EenUtrecht) vraagt of bij het advies van de adviescommissie een bedrag per burger hoort. Dan weet het bestuur van de stad waar het om gaat.

Mevrouw De Vries (Partij voor de Dieren) weet dat niet zeker. Zij nam dit punt van haar collega over. Zij vervolgt haar inbreng in haar termijn met de vraag aan het college om bij de volgende programmabegroting een voorstel te doen om de licentieuitvraag te financieren, bijvoorbeeld uit Bewoners een Bestuur (participatie), uit de algemene middelen, of door te schuiven in de cultuurbegroting en de gelden voor de Groei van de Stad.

660 Zij vervolgt met in te gaan op voeding. Zij voert een pleidooi voor duurzaam eten als noodzakelijk voor de aarde en voor de mens zelf. In het coalitieakkoord zegt het college klimaatverandering tegen te willen gaan, nog verder te blijven investeren in lopen, fietsen, openbaar vervoer, elektrisch rijden om de brandstofmotor uit de stad te houden. Zij vindt dat heel erg mooi. Waarom ontbreekt het plantaardig eten in dit rijtje? Zij brengt vier onderwerpen in over voeding:

(1) het minder eten van dierlijke eiwitten is noodzakelijk om de klimaatcrisis aan te pakken. Dat werd terecht gezien door de coalitie als een van haar hoofdtaken in de

komende jaren. Daarnaast is de eigen gezondheid van de mens belangrijk voor
670 dierenwelzijn. Het lijkt haar fractie daarom een goed idee om zoals in Groningen een
wethouder eeuwigtransitie aan te stellen. Zij krijgt op dat vlak graag een toezegging van
het college.

(2) de eigenlijke organisatie zou ook het goede voorbeeld moeten geven en inwoners
en bedrijven te stimuleren hetzelfde te doen. Haar fractie wil graag dat alle geser-
veerde catering door de gemeente plantaardig is, tenzij eerder is aangegeven dat de
andere wensen zijn. Zij vraagt hoe het college dit ziet. Zij vraagt of de wethouder
hiervan werk gaat maken.

(3) het aanleren van wat goed is voor het lichaam begint al vroeg bij het opgroeien.
Het valt haar fractie tegen dat de Gezonde School maar beperkt in het coalitieak-
680 koord is opgenomen. Wat daarover is opgenomen vindt haar fractie niet ambitieus
genoeg. Zij vraagt waarom hierop niet wordt ingezet op alle scholen. Zij vraagt de
toezegging dat wel te doen. Zij sluit zich aan bij de vraag van D66 daaromtrent als
het gaat om een plan daarvoor.

(4) de coalitie gaat volgens haar akkoord werk maken van de Voedselagenda. Haar
fractie krijgt signalen dat daarvoor geen geld is terwijl die wel belangrijk is voor de
stad. Zij vraagt de wethouder hoe daarvan werk gemaakt gaat worden. Zij vraagt of
het college daarvoor genoeg middelen gaat vrijmaken.

Tot slot sluit zij zich aan bij D66 op het punt over het gelijk behandelen van alle
groepen vluchtelingen in de stad.

690 **Mevrouw Assen** (PvdA) is blij met de verhoogde budgetten voor cultuur. Nu loopt
de gemeente weer gelijk op. Zij vraagt hoe dat budget zo ingezet gaat worden dat
daarmee ook nieuwe doelgroepen worden bereikt. Zij is met GroenLinks er trots op
dat eindelijk werk gemaakt wordt van fair practice nadat in de afgelopen vier jaar
daaromtrent steeds gewezen werd naar het Rijk. Die middelen komen bij de volgen-
de cultuurnota. De PvdA merkt op dat de nood nu ook hoog is. De noodsteun stopt
terwijl de bezoekersaantallen achterblijven. Zij vraagt welke kansen hierin nog zitten
en welke mogelijkheden de wethouder ziet al eerder in de geest van fair practice te
gaan handelen. Zij deelt de inbreng van GroenLinks over dat het voor de hele sector
700 moet gaan gelden.

Deze week opent de burgemeester een tentoonstelling over 50 jaar arbeidsmigratie
als onderdeel van de Utrechtse geschiedenis. Eigenlijk zou nu ook het monument
van de gastarbeider onthuld moeten worden. Mevrouw Assen vraagt waarom dat
monument er nog niet is en wat de nieuwe planning is voor dat monument.

Ze gaat in op volksgezondheid en jeugd. Zij sprak gisteren veel jeugdprofessionals.
Die gesprekken stemden hoopvol over alle betrokken professionals die zich inzetten
voor de Utrechtse jongeren. Haar fractie maakt zich ook zorgen. Zij vraagt hoe het
staat met het actieplan Utrecht zorgt om het personeelstekort in de zorg tegen te
gaan. Haar fractie kreeg gisteren toelichting op het pilot van JOU in Vleuten de
710 Meern. Zij vraagt of de raad de evaluatie daarvan nog zal krijgen en of al bekend is in
welke mate dat verder wordt uitgerold.

Haar fractie maakt zich grote zorgen over de jongste groep Utrechters van 0 – 4 jaar
ondanks alle inzet op die groep. Dit vraagt wat haar betreft om keihard ongelijk
investeren. Zij vraagt de wethouder een brief waarin staat wat de gemeente voor
deze doelgroep biedt, specifiek voor kinderen in de wijken met een lage SES-score.
Ook wil zij weten hoeveel kinderen bereikt worden. Haar fractie kent veel succesvolle
pilots, maar vaak nog met een laag bereik, ook door het beperkte budget. Kinderen

van twee jaar die naar een specialistische jeugdzorg moeten, maakt dat haar fractie meer wil weten om daarop te kunnen sturen.

720 In de afgelopen jaren vroeg haar fractie aandacht voor hulp en zorg voor de Utrechtse jongeren vanwege problemen in het gezin of individueel. Corona heeft die vraag vergroot. Nu lijkt het overal te knellen. Haar indruk is dat de gemeente van het rijk niets hoeft te verwachten. Zij vraagt of het juist is, of dat er nog iets in het vat zit. Haar fractie heeft drie pijlers die centraal staan (1) vermindering van het aantal uit huisplaatsingen met focus op intensieve gezinshulp, (2) inzetten op gezinshuizen in plaats van op grote instellingen, en (3) alle 18-plussers die uit de jeugdzorg komen een woonplek bieden, inkomens ondersteuning en begeleiding. Zij vraagt of de wethouder deze drie pijlers onderschrijft.

730 In de raad was in de afgelopen jaren eensgezindheid over het verminderen van de uithuisplaatsing, zeker naar grote instellingen, met gezinshuizen als alternatief.

Daarover bereiken haar fractie ook zorgen: er is weinig toezicht op deze gezinshuizen die vrijwel iedereen kan starten. Zij vraagt of dat toezicht ook lokaal georganiseerd kan worden of ontbreekt hier wetgeving?

Na een intensief traject vanuit de raad in de afgelopen jaren met ouders en professionals is in 2019 de VeranderAgenda gekomen van SAVE. Corona heeft ook daar een enorme impact gehad. Zij vraagt of de wethouder de raad kan informeren over hoe het staat met die veranderagenda zo dat de raad die kan blijven volgen.

740 De PvdA vindt dat spelen bij één wethouder belegd moet zijn in plaats van bij vier of misschien nu twee. Dat zou de wethouder Jeugd moeten zijn zodat hierop integraal is te werken en de visie op Spelen ook echt is uit te voeren. Daarop krijgt haar fractie graag een toezegging.

Zij heeft begrepen dat de wijkaanpak ook in deze commissie aan de orde kan komen. Er komt een wijkaanpak voor andere wijken dan Overvecht waarom haar fractie om heel veel redenen blij is. Er zijn meer buurten dan genoemd in het coalitieakkoord: buurten, wijken met dezelfde kenmerken, soms klein, soms groot. Haar fractie vraagt de wethouder een startnotitie aan de raad voor te leggen over hoe de buurt- en wijkaanpak wordt vormgegeven en hoe ook de buurten een plek krijgen met dezelfde type kenmerken als genoemd.

750 Met betrekking tot maatschappelijke ondersteuning ontvingen de raadsleden gisteren een manifest met de titel De Grens is bereikt, crisis in de maatschappelijke opvang. Dat is een noodkreet. Het schetst een beeld van de maatschappelijke opvang die dicht zit, en de zorg waarin de ketensamenwerking stukt. Zij snapt dat dit van recente datum is, toch wil zij weten of de wethouders hiermee bekend zijn, of ze het noodsignaal herkennen en wat zij daarmee gaan doen.

Een jaar geleden is de PvdA motie aangenomen “start de alliantie tegen financiële oude mishandeling”. In maart dit jaar kreeg haar fractie te horen dat meer tijd nodig was voor onderzoek. Zij vraagt naar de stand van zaken. Zij hoopt dat er een alliantie of anders een pilot totstandkomt.

760 **De heer Dijkstra** (EenUtrecht) gaat in op de buurtaanpak. Zijn fractie is van de buurtaanpak een groot voorstander. De buurtaanpak in Overvecht is destijds ontstaan omdat de mensen zelf aan de bel trokken. Hij vindt dat dat een mooie route was destijds. Hij vraagt of mevrouw Assen het eens is met zijn fractie dat in het bepalen van waar die aanpak wel of niet extra nodig is, het stadsbestuur moet sonderen met de organisaties in die buurten.

Mevrouw Assen (PvdA) antwoordt met “ja en nee”. Daar waar een wijkaanpak gestart is, hangt ook niet alleen af van de vraag van bewoners. Dat heeft ook te

770 maken met zaken die in de wijk meer spelen. Die zijn nu juist ook te zien in andere buurten. Zeker is dat de wijkaanpak met bewoners samen moet. Dan beseft zij dat er ook altijd bewoners zijn die zich niet laten horen. Ze vindt om die reden dat niet alleen afgegaan moet worden op bewoners.

De heer Dijkstra (EenUtrecht) is het daarmee eens. Hij vraagt of de PvdA met hem van mening is dat het *en en* moet zijn.

780 **Mevrouw Assen** (PvdA) antwoordt bevestigend. Zij vervolgt haar inbreng in haar termijn met in te gaan op hulp bij het huishouden. Recentelijk zijn raad breed mondelinge vragen gesteld over de problemen daar. Haar fractie maakt zich zorgen over oplopende wachtlijsten en de continuïteit van ondersteuning en of medewerkers nog wel hun vaste cliënten kunnen blijven ondersteunen. Er is een aanbesteding geweest waar haar fractie heel kritisch op was. Nu ziet zij dat het systeem van de tweedeling leidend is, in plaats van de cliënten en de medewerkers. Zij vindt dat dat niet zo mag zijn. Mensen moeten wat haar betreft boven het systeem staan. Zij vraagt of de wethouder dat met haar fractie eens is en of ze alles in het werk stelt om maatwerk en continuïteit van ondersteuning mogelijk te maken.

790 In het kader van asiel en integratie is haar fractie is zij ontzettend onder de indruk van wat de gemeente en iedereen die daar werkt in de afgelopen maanden heeft klaargespeeld, ook met zoveel bewoners in de stad samen. Tegelijkertijd blijft de nood hoog, ook na de beslissing van het Rode Kruis om Ter Apel op te doeken. De stad wil vast opnieuw bijspringen. De vraag is of andere gemeenten dat ook doen. Genoeg gemeenten nemen geen verantwoordelijkheid, en het Rijk lijkt ook niet over de brug te komen met de toegezegde middelen. In dit geval ziet haar fractie dat anderen afspraken niet nakomen. Zij vraagt de wethouder hoe het staat met de noodwet van het kabinet. Hoe nemen andere gemeenten hun verantwoordelijkheid?

Haar fractie wil graag dat het erfgoed een plek krijgt bij ruimtelijke ontwikkeling. Zij vraagt de wethouder zich daar hard voor te maken.

De heer Stam (PvdA) merkt op dat de sportfaciliteiten de groei van de stad niet konden bijbenen. Daarom is zijn fractie blij met de inhaalslag van de coalitie om dat gat te vullen. Dat wil niet zeggen dat zijn fractie geen vragen meer heeft voor de wethouder.

800 Het jeugdfonds sport en cultuur vergoed lessen voor kinderen die in armoede opgroeien. Zij komen in de knel bij de vergoeding van sportlessen omdat landelijke middelen daarvoor stoppen. Dat lijkt zijn fractie onwenselijk. Zijn fractie wil juist dat alle kinderen kunnen meedoen. De vraag is wat de gemeente kan doen om deze voorziening te behouden. Hij vraagt of de wethouder in gesprek wil gaan met de betrokken organisaties en meedenken voor een oplossing, eventueel samen met wethouder Voortman van werk en inkomen.

810 Zijn fractie krijgt veel signalen van kinderen over dat ze van sport af moeten omdat hun ouders de U-pas moeten gebruiken om zwemles te betalen. Nu zijn er zwemvangnetregelingen om deze ouders uit de brand te helpen. Zijn fractie ziet dat ze onbekend zijn en dat zwembaden daarop nauwelijks mensen op wijzen. Hij vraagt of de wethouder werk van wil maken om deze zwemvangnetregeling actiever te promoten bij ouders zo dat ze de kinderen niet van sport afhaken.

Na bijna 20 jaar gaat de gemeente aan de slag met het realiseren van meer roeiwater in Utrecht. Hij is benieuwd te vernemen op welke termijn de raad geïnformeerd kan worden over de uitvoering van dit plan.

Vanwege de afwezigheid van VOLT geeft **de voorzitter** het woord aan Student & Starter.

820 **Mevrouw Kendir** (Student & Starter) gaat in op cultuur en merkt op dat corona ervoor zorgt dat de bewoners van Utrecht de cultuur voor een groot deel moesten missen. Zij schetst de waarde van cultuur voor de stad: de bewoners hadden cultuur juist hard nodig in die tijd. Zij is blij te vernemen dat er nu extra inzet is op cultuur en dat het geld naar de juiste plekken gaat. Inwoners kunnen gebruik maken van betaalbare creatieve werkplekken. De gemeente realiseert een permanente evenementenlocatie en de nachtcultuur krijgt zijn eigen visie; zij noemt de nachtcultuur een vaak vergeten kindje.

Sinds het begin van Student & Starter heeft haar fractie zich hard gemaakt voor en kijkt zij uit naar Utrecht met een nog levendiger cultuursector waarop het stadsbestuur trots mag zijn.

830 Student & Starter vindt sport van groot belang voor de stad. Sport houdt mensen zowel fysiek als mentaal gezond het zorgt voor sociale cohesie. Haar fractie is van mening dat iedereen het recht heeft om te kunnen sporten. Tot haar spijt is er op dit moment een groot tekort aan binnen en buiten sportlocaties. Zij vond het daarom goed te lezen dat het college hierin gaat investeren via het Groei in Balans-pakket. Een belangrijk onderdeel van die groei is ook het effectiever en efficiënter gebruik maken van bestaande sportruimten door bijvoorbeeld dubbel gebruik. Haar fractie is erg positief aan het plan om aan de vraag te kunnen voldoen. Haar fractie vraagt ook aandacht voor de sporten die nog niet bestaan. Zij vraagt of de wethouder het met haar eens is dat er ook ruimte gegeven moet worden aan nieuwe sporten en of aan

840 bestaande sporten die zich vernieuwen of die willen uitbreiden. Naast de georganiseerde sport is er sport in de openbare ruimte; dat is een belangrijk onderdeel van de Utrechtse sportaanbieding. Haar fractie is er blij mee dat de sport in openbare ruimte ook gestimuleerd wordt. Zij geeft de wethouder mee dat naast sport en speelvoorzieningen voor kinderen, er ook behoefte is voor andere gebruikers in dit domein, zoals studenten, werkenden en ouderen. Zij vraagt of de wethouder bereid is in de planning van de openbare ruimte die verschillende doelgroepen ook voorzien van sport en speelmogelijkheden.

850 Sinds de oprichting van haar partij zet haar fractie zich ook hard in voor de roeiers in Utrecht. Het is van belang voor het topniveau in de stad om een goede plekken voor roeiverenigingen te vinden. Haar fractie ziet tegemoet dat de roeiverenigingen worden meegenomen op de zoektocht naar de beste locaties. Zij krijgt hierop graag de toezegging van de wethouder.

Zij gaat in op volksgezondheid met aandacht te besteden aan de uitbreiding van de SOA-poli. Student & Starter vindt de seksuele gezondheid meer serieuze aandacht verdient in dat iedere Utrechter seksueel gezond kan zijn. Zij is blij te zien dat dit op deze manier verankerd is in het coalitieakkoord.

860 Haar fractie is blij met de aandacht voor mentale gezondheid, vooral ook voor jongeren. De wachttijden worden bekort zodat iedereen in ieder geval een plek heeft waar ze terecht kunnen. Voor zowel seksuele als mentale gezondheid is het belangrijk dat iedereen de weg kan vinden naar de betreffende instanties. Zij vraagt of de wethouder kan toezeggen dat hij zich in zal zetten op de weg naar de hulpverlening te verduidelijken voor zowel de wachtverzachters als de SOA-poli.

Student & Starter is ook blij te zien dat samen gewerkt gaat worden met onderwijsinstellingen om op die manier extra ondersteuning te bieden aan studenten. Ook voor hen is de weg naar hulpverlening soms lastig. Het Buurtteam speelt daarbij een belangrijke rol. Te zien is dat het voor studenten vaak onduidelijk is dat het Buurtteam er ook voor hen is. Zij vraagt of de wethouder kan toezeggen dat in samenwerking met de onderwijsinstellingen nagedacht wordt over hoe het Buurtteam kan worden gepromoot onder studenten.

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) vindt het mooi wat Utrecht doet op het gebied van mentale gezondheid en ook mooi het geld dat daarvoor vrijgemaakt wordt. Hij legt de vraag voor of ook iets gedaan moet worden aan de voorkant, aan de preventie, als het gaat om eenzaamheid, als het gaat om prestatiedruk. Hoe kijkt Student & Starter daarnaar?

Mevrouw Kendir (Student & Starter) is het ermee eens dat de preventieve aanpak ook heel belangrijk is; het is niet *of of* maar *en en*. Zij is het eens met de heer Van der Graaf.

Zij vervolgt haar bijdrage met in te gaan op asiel en integratie. Haar fractie is blij dat in het coalitieakkoord aandacht is voor de psychische ondersteuning van alleenstaande minderjarige jongeren die hulp en ondersteuning nodig hebben in een kwetsbare fase in hun leven. Haar fractie sluit zich in die zin aan bij GroenLinks.

Zij vraagt de wethouder de raad te blijven meenemen in de aanpak in het kader van asiel en integratie bij het aangaan van de uitdagingen.

Op het gebied van maatschappelijk ondersteuning ziet zij dat het aantal dakloze jongeren in het afgelopen decennium verdrievoudigd is. Daarom is haar fractie blij dat dakloze jongeren specifiek aandacht krijgen in de ambitie Niemand Slaapt op Straat.

Ook vindt haar fractie het goed dat er aandacht is voor het realiseren van meer betaalbare woningen met passende begeleiding voor kwetsbare doelgroepen.

Mevrouw Kendir brengt in dat erfgoed een belangrijk visitekaartje is voor Utrecht, juist nu Utrecht 900 jaar stadsrechten viert. Tijdens Utrecht 900 wordt de rol van het erfgoed in Utrecht nog eens goed onderstreept.

Student & Starter is blij te zien dat een deel van het erfgoed wordt ingezet om meer dan alleen als een visitekaartje te worden gebruikt. Zij noemt als voorbeeld de Fort aan de Klop als een locatie waar recreatie en erfgoed hand in hand kunnen gaan.

Tegelijkertijd ziet haar fractie ook dat Utrecht hierin nog niet ver genoeg gaat. Met

Utrecht 900 wordt een mooie stap gezet om erfgoed toegankelijk te maken voor

iedereen. Zij vraagt of de wethouder met haar fractie de meerwaarde ziet in de vergroting van het gebruik van erfgoed als publieke toegankelijke locatie. Zij vraagt of de wethouder kan toezeggen om na de viering van Utrecht 900 dergelijke activiteiten en exploitaties van erfgoed mogelijk te maken in de stad.

Student & Starter is ook blij om te lezen dat het college bereid is verduurzamende maatregelen te nemen op het erfgoed zolang dat de cultuurhistorische waarde niet aantast.

De heer Simşek (Denk) kan zich aansluiten bij het punt van mevrouw De Vries van de Partij voor de Dieren over het gelijk behandelen van vluchtelingen.

Hij kan zich aansluiten bij het punt dat de heer Van Steeg maakte dat het fijn is wanneer duidelijk is bij wie de verantwoordelijkheid ligt het drugsbeleid en het prostitutiebeleid.

Hij gaat ervan uit dat hij nog een antwoord zou krijgen op de gestelde vragen bij het eerste blokje van wethouder Eerenberg in de ochtendvergadering.

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) merkt op in het kader van volksgezondheid dat gokverslaving steeds groter wordend probleem is in de samenleving sinds de invoering van de nieuwe kansspelwet. Hij vindt dat met reclames om te gaan gokken mensen daartoe aangezet worden. Dat leidt bij velen tot verslaving. Hij vraagt of de wethouder het eens is met zijn fractie dat het stadsbestuur dat niet zou moeten willen. Is de wethouder bereid te onderzoeken op welke plekken de gemeente invloed kan uitoefenen om deze reclames te voorkomen, bijvoorbeeld door middel van subsidierelaties of reclameverordeningen. Hij vraagt of de wethouder bereid is op een rij te zetten wat hieraan lokaal te doen is en dat aan de raad terug te koppelen. Is de wethouder bereid in gesprek te gaan met FC Utrecht over deze sponsoring en de voorbeeldfunctie die FC Utrecht heeft in de stad.

Mevrouw Assen (PvdA) vraagt of de ChristenUnie dit landelijk ook aankaart vanwege de landelijke wetgeving die dit allemaal mogelijk maakt.

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) antwoordt bevestigend. Hij vervolgt zijn inbreng met in te gaan op lachgas. Hij vraagt de wethouder volksgezondheid aanvullend op wat vanochtend is gezegd door het CDA. Wat zijn fractie betreft komt dat verbod er zo snel mogelijk. De vraag is welke maatregelen er te treffen zijn om in afwachting van het verbod, gebruikers actief te informeren over de risico's en gevaren van het gebruik van lachgas.

Zijn fractie is blij met alle aandacht in het coalitieakkoord voor de mentale gezondheid. Dit probleem is de prestatiedruk en eenzaamheid, deels als gevolg van corona, groter geworden. Hij vraagt de wethouder zich niet alleen te richten op het oplossen van de mentale problemen bij jongeren maar ook op het voorkomen ervan. Dan gaat het ook om de aanpak van eenzaamheid en het bespreekbaar maken van de prestatiedruk, ook in samenwerking met hogescholen en universiteiten. Hij vraagt of de wethouder dat kan toezeggen.

Als het gaat om de kansrijke start staat in de Voorjaarsnota dat niet alle interventies structureel zijn gefinancierd. Hij vraagt of het klopt dat met het coalitieakkoord wil een structurele dekking is gevonden hiervoor. Hij vraagt hoe het staat met de uitkomsten van de praktijktesten. Wanneer wordt dat aan de raad teruggekoppeld?

De kansrijke start begint volgens zijn fractie ook met hulp aan ouders met vragen rondom opvoeden. Hij refereert aan de desbetreffende inbreng van GroenLinks. Opvoeden kan gepaard gaan met fikse uitdagingen. Hij vindt het belangrijk het taboe daarop te doorbreken en dat de ouders duidelijk weten waar ze terecht kunnen met hun vragen. Hij zou het prachtig vinden wanneer ouders elkaar kunnen helpen. Hij kijkt van harte uit naar de reactie van de wethouder daarop. Ook online is er van alles beschikbaar, ook vanuit de gemeente, zoals homestart, ouderschaps cursussen. Hij merkt dat dat slecht vindbaar is en websites soms niet werken en soms ook verouderd zijn. Hij vraagt of de wethouder bereid is de middelen die vrij worden gemaakt vanuit het akkoord ook hierop specifiek in te zetten en hulp laagdrempelig beschikbaar te maken via de Buurteams en de huisarts.

De heer Van Vliet (D66) vraagt of de ChristenUnie met hem deelt dat er een onderscheid te maken valt tussen hulp aanbieden en tot voorbij achter de voordeur komen.

- 960 **De heer Van der Graaf** (ChristenUnie) bevestigt dat onderscheid ook te zien. Hij merkt op dat het soms allebei nodig is; het een sluit het ander niet uit.
- De heer Van Vliet** (D66) vraagt of de heer Van der Graaf met hem deelt dat “achter de voordeur” een stap te ver is.
- De heer Van der Graaf** (ChristenUnie) vindt dat hij daarmee op een complex gebied komt. Hierover gaat de lokale overheid ook niet altijd. Tot zijn spijt zijn er problemen waarbij het nodig is om achter de voordeur te komen. Hij stuit dan op schrijnende gevallen. Het liefst voorkomt hij het. Vandaar zijn oproep het taboe te doorbreken en het bespreekbaar te maken. Daarin heeft de overheid ook iets doen: het aanjagen van die gesprekken, en duidelijke routes te wijzen waar ouders terecht kunnen met vragen.
- 970 Hij vervolgt zijn inbreng met in te gaan op asiel. Hij uit alle lof over hoe in Utrecht omgegaan wordt met de opvang. Hij ziet hoe heel veel mensen en organisaties in de samenleving klaar staan om aan de slag te gaan en te helpen bij het realiseren van opvang. Utrecht is daarbij mogelijk een voorbeeld voor vele andere gemeenten. Tegelijkertijd ziet hij dat Utrecht er nog niet is. De druk blijft oplopen. Zijn fractie hecht er veel waarde aan om mensen op een waardige manier op te vangen met de hoge standaarden die Utrecht gewend is. Hij vraagt of het de wethouder lukt die standaarden te waarborgen en met alles wat er nog op de gemeente af zal komen.
- 980 **Mevrouw Oul Fakir** (Bij1) vindt het goed te zien dat de coalitie grote ambities heeft met diversiteit, inclusie en representatie in de stad. Zij ziet het ook terug in het plan om actiever het veelkleurige verleden te vertellen. Daarbij komt de aandacht voor het slavernijverleden. Haar fractie is blij om te zien dat deze plannen er liggen. Zij vindt het belangrijk om te leren over de geschiedenis die nu nog onderbelicht blijft. Tegelijkertijd is te zien dat enkel voor 2022 de subsidieregeling bewustwording slavernijverleden begroot is. Dat staat er niet voor 2023-2026. Zij vraagt hoe het college denkt slavernij verleden na 2022 te kunnen vertellen nu dit wel als speerpunt genoemd is in het coalitieakkoord terwijl er geen middelen voor worden vrijgemaakt. Of is dit alleen een doelstelling voor 2022? Zij vraagt of de wethouder bereid is om een
- 990 structurele subsidieregeling in te voeren en even op te nemen in de begroting zodat er niet eenmalig maar structureel geïnformeerd wordt over het slavernij verleden. In het kader van volksgezondheid gaat zij in op transzorg. Zij leest in het coalitieakkoord leest zij over de juiste zorg, de menselijke maat en het belang daarvan. De vraag is hoe mensen te bereiken die zorgmijndend zijn en hoe groepen te bedienen die een bepaalde zorg nodig hebben die dat niet gefaciliteerd wordt in de stad. Zij noemt als tekenend voorbeeld voor de Transzorg: in Utrecht is er nog geen Transzorgkliniek. Haar fractie is zoals D66 nog een afwachting van de raadsbrief die de wethouder de fractie heeft toegezegd naar aanleiding van mondelinge vragen. Haar fractie zal zich er hard voor maken dat zorg voor specifieke groepen niet wordt ondergebracht in algemene zorg; de generale aanpak werkt niet voor alles en iedereen.
- 1000

De hele grote wachtlijsten zijn een ander groot probleem. Een grote groep mensen moet maanden wachten op de toewijzing van de GGZ-specialist terwijl ze ondertussen zonder mentale hulp verder gaan of in afwachting de ene pleisteroplossing na de andere krijgen. Haar fractie vindt dat zorg een recht is; dat recht wordt op deze manier niet nageleefd. Zij vraagt hoe de wethouder de GGZ-wachtlijsten inkorten of wegwerken. Haar fractie wil daarbij inzicht krijgen in de structurele oplossingen en het plan van aanpak.

1010 Verder leest haar fractie in het coalitieakkoord dat er voor zorg “geen of een acceptabele wachttijd” moet zijn. Zij vraagt wat een acceptabele wachttijd is. Zij vraagt ook of het aan de wethouder of het college is om te bepalen wat acceptabel is.

Bij1 is het eens met de coalitiepartijen dat in de zorg de mens centraal moet staan. Haar fractie geeft daaraan wel een andere invulling. Zo moeten de hardheidsclausules ervoor zorgen dat mensen vrijstelling kunnen krijgen wanneer zij een eigen bijdrage Wmo niet kunnen betalen. Dat heeft een kostenbesparend doel als alternatief op categorale vrijstelling op de Wmo regelingen. Bij1 is van mening dat de eigen bijdrage Wmo in het geheel afgeschaft moet worden; haar fractie ontvangt meldingen van onder andere de Tussenvoorziening dat de praktijkervaring leert dat procedures via een hardheidsclausule administratief, tijdrovend en daardoor duur zijn, voor zowel 1020 de cliënt, de begeleiders, Buurteams en de gemeentelijke ambtenaren. De generieke oplossing heeft haar voorkeur.

Bij1 pleit voor een zorgsysteem waarin de nodige zorg leidend is en niet de druk van kosten. Zij vraagt daarom de wethouder of er al eens eerder onderzoek is gedaan naar de mogelijkheden om de eigen bijdrage Wmo af te schaffen en of er inzicht is in de kosten en baten van deze situatie.

Het blijft voor haar fractie belangrijk dat vluchtelingen ondanks hun land van herkomst gelijk behandeld worden. Waar dat nodig is, blijft haar fractie in Utrecht daarvoor strijden en sluit haar fractie zich aan bij D66 en de Partij voor de Dieren.

1030 **Mevrouw Duitscher** (EenUtrecht) zal vooral ingaan op de vergroting van zeggenschap voor burgers.

In het kader van cultuur bij de lokale media probeerde haar fractie bij de motie “organiseer uw erigen waakhond van de democratie” een bedrag per burger en een kwalitatief medialandschap los te krijgen. Zij vindt het belangrijk de bewoners van Utrecht nog beter te informeren, meer mee te laten denken en het stadsbestuur te controleren. Haar fractie is van mening dat daarvoor een bedrag nodig is in scenario C en niet het bedrag dat nu is opgenomen in het coalitieakkoord. Het bedrag dat nodig is voor een lokaal kwalitatief medialandschap is nog onduidelijk. Daarom vraagt zij de wethouder een advies daarover te vragen, zeker gezien de 1040 onduidelijkheid per gemeente over de structurele bijdrage van het Rijk vanaf 2025 aan de lokale media. Zij dankt de heer van Vliet voor het verschaffen van de duidelijkheid hierover. Haar fractie past haar motie aan en zal die opnieuw indienen. Zij spreekt de hoop uit dat andere partijen daarbij aansluiten.

Met betrekking tot jeugd en jeugdzorg zet zij uiteen dat een van de belangrijkste inzichten van de eerste periode in haar bestaan, is dat de leeftijdsgroep van 16 tot en met 24 jaar de groep is die zich psychisch het ongezondst noemt in Utrecht. Om die groep te helpen zijn interventies en behandelingen nodig. Zij verneemt uit het werkveld dat de bureaucratie van bewijsvoering en indicaties ervoor zorgt dat aanmeldingen de wachttijd verlengen. In dat kader is haar fractie benieuwd naar hoe cliënten- 1050 raden een rol kunnen spelen om dit te veranderen. Zij vraagt of de wethouder bereid is om met hen mee te denken hoe dit soort trajecten te verkorten zijn zodat ook doorstroming plaats kan vinden en de gemeente ervoor kan zorgen dat deze mensen sneller terecht kunnen.

De heer Dijkstra (EenUtrecht) vindt dat in de stad mensen elkaar moeten kunnen vinden, ontmoeten et cetera. Zijn fractie is van mening dat de verhouding van

investeringen in de Voorjaarsnota scheef is. Hij zal in de komende vier jaar pleiten voor een iets andere balans in al die investeringen ten gunste van een tweetal zaken. (1) er is veel meer ruimte en geld nodig om te kunnen investeren in buurtruimtes in zelfbeheer bij Utrechters zelf, buurtwelzijn. Hij merkt op dat diverse potjes in de afgelopen 4, 5, 6, 7 jaar constant gebleven zijn, terwijl het aantal inwoners toeneemt en de behoeftes toenemen. Meer ruimte is nodig voor buurtcultuur. In verhouding moet er wat hem betreft steeds meer geld gaan naar de overige buurtcultuuractiviteiten en niet naar de grote spelers.

De heer Van Vliet (D66) slaat pagina 31 van het coalitieakkoord op waarin hij leest dat onder andere buurthuizen en ook de financiering moeten meegroeien met de stad. Hij vraagt de reactie van EenUtrecht.

De heer Dijkstra (EenUtrecht) leest op volgende pagina's dan juist weer geen bedragen. Wat hem betreft gaat het om ordegrrootte van 1,2,3,4 miljoen euro per jaar erbij op een begroting van 1,5 miljard.

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) kan op dit vlak een heel eind meekomen met de redenering van EenUtrecht. Wat hem betreft wordt er geld uitgetrokken om hierin te investeren.

Hij vraagt wat EenUtrecht voor zich ziet als het gaat om over buurtsporten. In zijn beleving hebben alle sportclubs een buurtfunctie. Hij vraagt wat het beeld is van EenUtrecht bij Buurtsport. Is dat anders dan zoals het nu gaat?

De heer Dijkstra (EenUtrecht) merkt op dat de groene velden steeds verder naar buiten naar de randen van de stad worden gedrukt. Wat overblijft zijn kleine sprokkels. Er zouden meer kleine initiatieven kunnen zijn. Hij hoorde de VVD in de afgelopen week ook gematigd pleiten voor het opnemen van kleine speelvelden in de buurt. Hij sluit zich daar graag bij aan. Zijn fractie wil daar dan nog wel een klein beetje overheen. Hij zou dan zeker de suggesties uit de buurt willen afwachten.

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) vindt dat dat al verduidelijkt. Eerder is al gesproken over urbensports. Hij verneemt bevestiging dat het feitelijk hetzelfde is.

De heer Dijkstra (EenUtrecht) denkt dat er iets niet goed gaat wanneer budgetten dezelfde blijven. Hij wil daar graag een andere keer op terugkomen.

Hij is voorstander van een kleinere overheid en een grotere gemeenschap. Wat hem betreft kunnen de publieke taken anders verdeeld worden. Hij is er voorstander van om buurt en burgerorganisaties te versterken. Hij ziet graag een aparte voorziening ingesteld. Hij is ervan overtuigd dat in buurten heel veel organisatie kracht is.

Daarvoor is ondersteuning nodig. Hij pleit ervoor daarvoor een aparte voorziening voor te maken. Hij oppert de gedachte daarmee een begin te maken. Hij wil daar graag op terugkomen op 7 juli tijdens de raadsvergadering met een kleine motie.

De heer Van Vliet (D66) hoorde de heer Dijkstra pleiten voor een kleinere overheid en meer ruimte voor de samenleving. Hij is dan benieuwd in welke taken van de lokale overheid hij zou willen knippen.

De heer Dijkstra (EenUtrecht) vindt het interessant te zien dat in het licht van buurtwelzijn, buurtzorg, en het veld van werk en integratie een aantal gemeentelijke taken door bewonersgroepen, bewonersverenigingen zijn overgenomen. Daarvan zijn voorbeelden. Hij hoopt in de komende jaren voorbeelden op dat gebied te kunnen delen en voorzichtigjes aan ook in Utrecht daarmee een begin te maken. Hij heeft niet de verwachting direct enorme stappen vooruit te kunnen maken, maar een begin daarmee is wel mogelijk.

De heer Wiegant (SP) merkt op dat in het coalitieakkoord staat dat het college inzet op het omarmen en verder brengen van innovaties in de zorg. Hij legt de vraag voor wat dat nu echt betekent. Aan wat voor soort innovaties wordt gedacht? Welke rol denkt het college dat de gemeente hierin kan nemen, anders dan innoveren aansporen om door te gaan. Hij vraagt wat de gemeente hierin echt gaat doen.

1110 De SP is blij met de tekst “We waken ervoor dat het streven naar gezondheid zorgt voor een [niet] negatieve relatie...”. Hij vindt dat een belangrijk punt waarvoor vaak te weinig aandacht is.

“Aanbesteden in het sociaal domein is geen automatisme” juicht hij toe.

Hij vindt het fijn dat expliciet in het coalitieakkoord staat: “Hernieuwde aandacht voor de ambitie Niemand slaapt op straat.”

De heer Dijkstra (EenUtrecht) zou graag een automatisme willen maken van aanbesteden in het sociaal domein. Hij vraagt waarom dit voor de SP geen automatisme is.

1120 **De heer Wiegant** (SP) licht toe dat aanbesteden heel veel vervelende nadelige effecten heeft. Hierover is in de vorige periode veel gesproken. Dat neemt niet weg dat aanbesteden zijn functies kan hebben. Hij is er voorstander van om wanneer zaken goed gaan, daarmee door te gaan. Om die reden zegt hij niet automatisch te willen aanbesteden.

De heer Dijkstra (EenUtrecht) vindt dat het sociaal makelen aanbesteed kan worden aan buurtorganisaties. Hij vraagt wat de SP daarvan vindt.

De heer Wiegant (SP) vindt dat sympathiek klinken. Hij verwacht dat de heer Dijkstra ook weet dat buurtorganisaties in aanbestedingen doorgaans niet naar boven komen drijven.

1130 **De heer Dijkstra** (EenUtrecht) vraagt of de SP het met zijn fractie eens is wanneer de criteria goed gesteld zijn, dat criteria zo gesteld kunnen zijn dat ook buurtorganisaties kunnen meedingen in een aanbesteding.

De heer Wiegant (SP) houdt het voor mogelijk dat dit een goed idee is. Wanneer dan een buurtorganisatie de aanbesteding heeft gewonnen, is het voor hem de vraag of er dan vervolgens automatisch een volgende aanbesteding komt, of dat de buurtorganisatie die het goed door mag blijven gaan.

Punt van Orde

Mevrouw Assen (PvdA) licht toe waarom dit punt voor haar gevoelig ligt.

De voorzitter doet de suggestie aan EenUtrecht de keuze van de woordvoerder in de fractie op dit punt een volgende keer te heroverwegen.

1140 **De heer Gaillard** (Stadsbelang Utrecht) ziet dit los van de persoon en vindt het terecht dat hiervan een procedurepunt is gemaakt. Hij valt mevrouw Assen bij.

Voortzetting van het debat

De heer Wiegant (SP) is blij dat de fair practicecode onverkort wordt toegepast in het kader van cultuur. Dat was al heel lang de wens van de SP.

Hij is blij met de aandacht voor kunst in de openbare ruimte.

Sport krijgt veel aandacht in het coalitieakkoord, maar wat ervan opgenomen is, suggereert wel dat er vooral ingezet wordt op laagdrempelige breedstesport in de buurt. Hij juicht dat toe.

1150 Hij sluit zich hartgrondig aan bij de vragen van de ChristenUnie over gokreclames. Een hij sluit zich aan bij de oproep van meerdere partijen om alle vluchtelingen net zo goed op te vangen als op dit moment vluchtelingen uit de Oekraïne worden opgevangen.

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) vraagt of de SP het met de ChristenUnie deelt dat het goed zou zijn bij voorkeur gebruik te maken van Utrechtse kunstenaars als het gaat om kunst in de openbare ruimte.

De heer Wiegant (SP) antwoordt met *ja en nee*. Hij wil geen chauvinist zijn. Hij ziet er zeker iets in als het gaat om wat bewoners aan hun eigen buurt kunnen bijdragen.

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) doet de suggestie deze vraag door te geleiden naar de wethouder: of dit meegenomen kan worden bij de uitwerking.

1160

De heer Gaillard (Stadsbelang Utrecht) verwacht dat het in de komende vier jaar zal gaan om de fundamentele vraag hoe om te gaan met de inwoners: op een gelijkwaardige manier of behandelt het stadsbestuur ze ongelijk. Hij refereert daarbij aan ongelijk investeren voor gelijke kansen. Zijn fractie noemt dat discriminatie: ieder individu is voor hem gelijk en dient gelijk behandeld te worden. De plannen van de coalitie zullen vergaande negatieve gevolgen hebben voor de middenklasse in Utrecht. Hij legt de vraag voor hoe gelijk het is om de middenklasse alle lasten op te dragen. Hij zal ingaan op sport, specifiek over de solidariteitspotjes, zorg, specifiek over ouderenzorg en cultuur, specifiek over de relatie tussen de beoogde investering in cultuur en de ongelijke investering voor gelijke kansen.

1170

Hij start met sport. Hij vindt dat het coalitie-akkoord extreem betuttelend is; hij las met veel verbazing de paragraaf over de solidariteitspotjes. De gemeente die met sportverenigingen in gesprek gaat over de mogelijkheid om solidariteitspotjes te maken. Hij citeert: "Leden die iets meer te besteden hebben, dragen in dat geval iets meer contributie af zo dat het ook voor leden met een kleine beurs mogelijk is om voor een lager bedrag lid te zijn." Hij legt de vraag voor wat solidariteit is. De definitie is: "bewustzijn van saamhorigheid en bereidheid om de consequenties daarvan te dragen". Solidariteit is vrijwillig en komt uit de samenleving, vanuit het individu. Door de inwoners te behandelen alsof ze niet zelf in staat zijn zorg voor elkaar te dragen, door alles uit handen te nemen van de Utrechter en over te hevelen naar of versturen vanuit de gemeente, wordt het initiatief uit de samenleving gehaald. Hij legt de vraag voor waarom de gemeente zich daarmee moet bemoeien. Hij vraagt of er een aspect is in de samenleving in de levens van de burgers, waarin deze politici zich niet willen mengen.

1180

De heer Stam (PvdA) vraagt of de heer Gaillard van Stadsbelang onderschrijft dat veel leden van verenigingen moeite hebben om de 500 euro per jaar voor basketball of de 200 euro per jaar voor voetbal op te brengen. Daarom kan wat hem betreft wel meer worden gevraagd van de sterkere schouders bij een vereniging.

De heer Gaillard (Stadsbelang Utrecht) is benieuwd wie die mythische Utrechters zijn. Daarnaast zegt hij dat hij het niet heeft ontkend. Wanneer het echt gaat om solidariteit worden de potjes vanuit de vereniging zelf al gemaakt.

1190

De heer Wiegant (SP) vraagt wat de overheid anders is dan een vorm van georganiseerde gedwongen solidariteit. Hij vraagt of dat betekent dat Stadsbelang een anarchistische partij is.

De heer Gaillard (Stadsbelang Utrecht) bepleit dat de gemeente zich beperkt tot haar kerntaken, waaronder het opstellen van de spelregels en de veiligheid garanderen. Hij beschouwt dat zeker niet als een anarchistische samenleving, en ook geen kapitalistische.

Mevrouw Duitscher (EenUtrecht) antwoordt op de vraag wie die mythische Utrechters zijn met op te merken dat zij wel wil bijdragen.

1200

De heer Gaillard (Stadsbelang Utrecht) vraagt zich dan af waarom dat niet al gebeurt.

De heer Van Vliet (D66) vraagt of de belastingen ook vrijwillig moeten worden behalve als het gaat om het organiseren van juridische dingen. Hij vraagt welke taken dan nog wel bij de gemeente horen en welke niet.

1210 **De heer Gaillard** (Stadsbelang Utrecht) weet niet waar deze interpretatie vandaan komt. Wat hem betreft wordt al genoeg belasting opgehaald bij de inwoners, om aan bepaalde zaken uit te geven. Daarnaast zijn er vrijwillige bijdragen. Dat zijn volgens hem twee mechanismen. Wat hem betreft gaat de gemeente dan niet zich nog eens innemen in die vrijwillige bijdragen, in die goede doelen die in de samenleving spelen.

De heer Stam (PvdA) stelt een vervolgintrusie op zijn aanvankelijke. Hij gaat in op de vrijwillige bijdrage. In het onderwijs is te zien dat de vrijwillige ouderbijdrage waarop de gemeente toeziet, gebruikt wordt om de minder kapitaalkrachtige ouders te geven om hun kinderen wel met schoolreisjes mee te laten gaan. Hij vraagt of de heer Gaillard volledig de vrijwillige bijdrage afwijst waarop de gemeente toeziet.

1220 **De heer Gaillard** (Stadsbelang Utrecht) ziet een coalitieakkoord waarin paternalisme toeneemt, waarin inmenging vanuit de gemeente in allerlei verenigingen toeneemt. Hij ziet graag de gemeente niet verder gaan in de inmenging. Dit zou gedaan kunnen worden voor alle verenigingen, waarom alleen voor de sportverenigingen. Hij daagt het college uit naar andere mogelijkheden te kijken. Hij noemt in dit verband de belastingen en de vrijwillige bijdrage; hij pleit ervoor dat de gemeente zich niet bij elke vereniging bemoeit met het verenigingsbeleid op het gebied van ledencontributie. De heer Gaillard merkt op dat het woord keuzevrijheid 0 keer voorkomt in het coalitieakkoord. Het begrip vrij staat alleen in de context van rookvrij. Hij vindt dat het college alles beter wil weten, en dat het college zich overal mee wil bemoeien; de Utrechter moet vooral niet voor zichzelf denken.

1230 Belangrijker vindt hij nog van wie de coalitie deze bijdrage verwacht. In 2018 gaven Nederlanders een recordbedrag van 5,7 miljard euro uit aan goede doelen. In financieel goede tijden is er geen reden om aan te nemen dat Utrechters niet al aan goede doelen zullen doneren. Hij vraagt of de coalitie en het college sterk willen sturen op aan welke goede doelen de Utrechter zijn geld uitgeeft. Waarom aan deze solidariteitspotjes en niet aan een ander goed doel. Weet de gemeente hier ook al beter dan de Utrechter wat een goed doel is? Het geld moet immers ergens vandaan komen. Of verwacht de coalitie dat de Utrechter dan nog meer gaat uitgeven aan goede doelen? Hij legt de vraag voor wanneer het rupsje nooit genoeg van de nivellering eindelijk verzadigd is. Hij legt de vraag voor wie de mythische Utrechters zijn met een gemiddeld inkomen die na het verhogen van de onroerende zaakbelasting, de parkeerbelasting, met een stijgende energierekening en met een
1240 toenemende inflatie, nog genoeg geld over hebben voor een solidariteitspotje. Wie is met hen solidair?

Mevrouw Assen (PvdA) vraagt of stadsbelang überhaupt vindt dat het gemeentebestuur iets moet doen aan de ongelijkheid in de stad.

De heer Gaillard (Stadsbelang Utrecht) vindt dat de inwoners gelijk behandeld dienen te worden en geholpen waar nodig.

Mevrouw Assen (PvdA) merkt op dat dat haar vraag niet was.

De heer Gaillard (Stadsbelang Utrecht) merkt op dat het wel zijn antwoord is.

Mevrouw Assen (PvdA) vraagt of zij mag constateren dat Stadsbelang Utrecht het prima vindt dat er een enorme ongelijkheid is in Utrecht tussen kinderen, volwassen

1250

Utrechters met alle gevolgen vandien voor de kansen die zij hebben in het leven. **De heer Gaillard** (Stadsbelang Utrecht) heeft liever dat iedereen erop vooruit gaat en misschien neemt dan de ongelijkheid ook toe, dan dat er minder vooruitgang is en dat de gelijkheid toeneemt.

Hij vervolgt zijn inbreng met in te gaan op Sport: wanneer er zoveel waarde wordt gehecht aan solidariteit vraagt hij of het college bereid is om sportverenigingen die zelfstandig zijn en ook nog uit zichzelf aan goede doelen doneren zo min mogelijk in de weg te zitten. Of moet er daadwerkelijk in elk aspect van het leven van de Utrechter ingegrepen worden.

Met betrekking tot de Zorg merkt hij op dat het niet goed gaat met de ouderenzorg.

1260

Hij vindt dat er een onduidelijke informatievoorziening is, gebrek aan afstemming en samenwerking tussen hulp- en zorgverleners, waarschijnlijk een tekort aan zorgpersoneel. In het coalitieakkoord staan goede ideeën over ouderenzorg. Hij spreekt daarover zijn hulde uit. Hij is blij met de aanmoediging voor woonzorgvormen waar studenten en ouderen of mensen met minder of meer daadkracht samenwonen. Hij vindt dát een echte vrijwillige vorm van solidariteit.

Daarnaast leest zijn fractie “Samen met organisaties voor ouderen, mantelzorgers, vrijwilligers en personele instellingen, stimuleren we en ondersteunen we initiatieven om ouderen zelfredzaam te maken via het programma Samen Redzaam. Zorg en Ondersteuning voor ouderen organiseren we dichtbij en in de eigen wijk.” Ook

1270

hiervoor geeft hij het college zijn complimenten. Hij vraagt hoe het college aankijkt tegen de zogenoemde knarrenhoven waar de voorgenoemde ambities en voordelen samenkomen. Een knarrenhof draagt bij aan het aanpakken van de problemen rondom de ouderenzorg, gaat uit van vrijwillige solidariteit, gaat uit van gelijke behandeling.

Tot slot gaat de heer Gaillard in op cultuur. Het coalitieakkoord “Investeren in Utrecht, kiezen voor Gelijke kansen, betaalbaar wonen” staat vol met plannen voor ongelijk investeren; in de woorden van het college: de aandacht gaat vooral uit naar Utrechters met wie het niet vanzelf goed gaat. Voor de doelen en maatregelen in het coalitieakkoord geldt het principe ongelijk investeren voor gelijke kansen. Dat houdt

1280

in dat de middelen beschikbaar zijn voor de mensen die het hardst nodig hebben. Hij was verbaasd bij het lezen van het stuk over cultuur en erfgoed; een groeiend cultuurbudget dat erop neerkomt dat de armste inwoners van de gemeente indirect de culturele hobby's van de midden en hoogste inkomens gaan financieren. Het coalitieakkoord pretendeert dat de groei van het cultuurbudget vooral ten gunste is van aanbod en wijken en buurten, maar spreekt vervolgens over ruimte voor cultuur in de stad in plaats van over de gehele gemeente, over cultureel topaanbod, structurele financiering voor carrière kunstenaars en één permanente evenementen locatie. Hij verneemt graag of op de plekken waar over cultuur in de stad wordt gesproken de gehele gemeente Utrecht bedoeld wordt.

1290

Mevrouw Hornsveld (GroenLinks) vraagt wat carrièrekunstenaars zijn.

De heer Gaillard (Stadsbelang Utrecht) geleidt deze vraag door naar de wethouder omdat dit begrip letterlijk in het coalitieakkoord staat. Hij vervolgt zijn inbreng.

Hij vraagt of de wethouder kan toezeggen dat ook wordt gekeken naar natuur in De Meern Haarzuilens en Vleuten.

Los hiervan kan hij vaststellen dat de beschreven ambities op cultuur amper relateren aan wijkaanbod, maar eerder weer hetzelfde financieren. Hij stelt: cultuur van en voor de elite.

1300 Hij vraagt hoe deze coalitie kan pretenderen iedereen gelijke kansen te willen bieden en tegelijkertijd het tegenovergestelde nivelleringsbeleid voor te stellen. De verschillen tussen de bevolkingsgroepen worden alleen maar vergroot door de maandelijkse lasten te verhogen en vervolgens geld vanuit de gemeente te gebruiken om de hobby's van een veelal juist meer welgestelde groep deels te financieren.

Mevrouw Assen (PvdA) vraagt waarop de heer Gaillard baseert dat op die manier de verschillen worden vergroot. Heeft hij dan iets om dat te staven?

De heer Gaillard (Stadsbelang Utrecht) zet uiteen dat wanneer de maandelijkse lasten van een bepaalde groep omhoog gaan, en dat geld naar een activiteit gaat waaraan die groep niet deelneemt, de ongelijkheid toeneemt. Hij vindt dat een logische constatering.

1310 **Mevrouw Assen** (PvdA) noemt een casus waarbij een persoon x meer belasting moet gaan betalen, en dat geld ten goede komt aan zaken waardoor mensen met een lager inkomen meer kunnen doen. Dat kunnen inderdaad ook activiteiten zijn, zoals met de U-Pas aan activiteiten te doen is. Zij vraagt hoe die ongelijkheid dan groter wordt.

De heer Gaillard (Stadsbelang Utrecht) schetst een casus waarbij het verschil toeneemt. **Mevrouw Assen** (PvdA) verneemt graag echte voorbeelden.

1320 **De heer Gaillard** (Stadsbelang Utrecht) oppert het bestaande cultuurbudget te behouden, meer cofinanciering te eisen en cultuur echt goed te spreiden over de gemeente. Gelijke behandeling met positieve gevolgen voor alle Utrechters. Hij adviseert niet in te zetten op ongelijk investeren voor gelijke kansen, maar gelijk te behandelen voor goede uitkomsten.

De voorzitter schorst de vergadering voor 5 minuten en heropent de vergadering.

De beantwoording

1330 **Wethouder Streefland** gaat in op de vraag van de VVD over erfgoed en met name de Citybioscoop. De wethouder deelt mee dat er geen risico's zijn voor derden uitgaande van de technische bouwkundige staat. Direct ingrijpen vanuit de gemeente is daarom niet mogelijk; er kan namelijk geen beroep worden gedaan op de instandhoudingsplicht die in 2016 is opgenomen; de erfgoedwet. Er kan niet onomstotelijk worden aangetoond dat verlies van cultureel historische waarde in het geding is. Het college zal los van deze formele mogelijkheden voor handhaving of instandhouding contact zoeken met de eigenaar om in gesprek te gaan over mogelijkheden voor restauratie.

1340 De wethouder dankt de VVD voor de complimenten voor de opvang in het kader van asiel. Het college kiest in het coalitieakkoord voor het doorzetten van de LVV zoals gedaan in de pilotperiode. De gewenste doelen daarvan zijn: perspectief op terugkeer, verblijf of doormigreren. Het college doet dat omdat bekend is dat mensen met onbekende bestemming vertrekken wanneer het enige perspectief de terugkeer is. De mensen komen dan terug in zeer kwetsbare posities in het veiligheidsdomein, in uitbuitingsituaties of onder een brug. Utrecht houdt de mensen liever in het oog en ook om te kunnen aangeven welk perspectief mogelijk is. Het college werkt ook aan terugkeer. Op dit moment voert het college gesprekken met het Rijk omdat de financiering van een en ander ongewis is. De wethouder benadrukt dat het goede

gesprekken zijn met deze staatssecretaris. Ook met het WODC-rapport in de hand gaat het college na wat mogelijk is voor de toekomst. Zij weet dat het Rijk vindt dat de LVV alleen mogelijk is wanneer alleen perspectief is op vertrek. De opvatting van de gemeente Utrecht is bekend. Het college zal de raad informeren zodra daarover meer bekend is. De gemeente Utrecht neemt haar verantwoordelijkheid samen met de andere pilotgemeenten.

1350 De wethouder zal de informatie delen met de raad uit de Raadsinformatiebijeenkomst in februari. Daarin gaat het onder andere ook over de betere samenwerking die gevonden is met de Rijkspartijen DT&V en IND waar ook perspectief op terugkeer beter op tafel ligt.

Mevrouw Meerding (VVD) vraagt of dit concreet betekent dat Utrecht nu een stap verder gaat en niet aansluit op landelijk beleid en dat Utrecht de 2 miljoen per jaar gaat uitgeven waarvan Utrecht niet hoeft te verwachten dat het rijk dat gaat compenseren.

1360 **Wethouder Streefland** antwoordt dat het gegeven is dat Utrecht de mensen opvangt in de landelijke vreemde;lingenvoorziening omdat het Rijk er niet in slaagt. Utrecht zit aan het eind van de keten met een groep die anders op straat komt. Utrecht wil dat zo goed mogelijk doen. De inzet is om samen met het rijk daar zo goed mogelijk uitkomen. Het college wil dat doen in een gezamenlijke financiering. De insteek is vol te houden op de wijze waarop het nu gedaan wordt. Dat is niets extra en ook niet minder. Die inzet wil het college blijven leveren.

Met betrekking tot de kosten van de opvang van Oekraïners zet de wethouder uiteen dat tot nu toe het Rijk de kosten vergoed. Het college monitort te kosten die zijn gemaakt. Tegelijkertijd werkt het college aan de prognose van de kosten die nodig zijn om opvangplekken te realiseren en werkt het college aan een bestendig programmaorganisatie en onderzoekt het college of de compensatie van het Rijk 1370 voldoende is voor alle kosten die gemaakt worden en gaat het college na welke kosten vergoed te krijgen zijn via de Veiligheidsregio. Het is juist dat de gemeente eerst kosten moet maken. Door zowel de staatssecretaris als de premier is de toezegging gedaan dat de gemeente de kosten vergoed krijgt.

Naast de 700 euro per week werkt het Rijk nog regelingen uit; bijvoorbeeld de crisisbeheersing onderwijs huisvesting en de zorgkosten. Daarover is het college in nauw overleg met het Rijk. Het college probeert nu alle kosten van de Oekraïne crisis in kaart te brengen en welke impact het heeft op de eigen organisatie. Het college hoopt de raad hierover zo snel mogelijk te informeren .

1380 GroenLinks stelde vragen over nautisch erfgoed; de wethouder bevestigt dat de ActieAgenda naar de raad gaat in Q4. Het college heeft ook aandacht voor het nautisch erfgoed; daarvoor is ook aandacht gevraagd door de heer Zwanenberg. In aanvulling op eerdere inventarisatie van historische schepen en in overleg met de havenmeester zal het college daaraan verdere invulling geven.

Ook het college is trots op de structurele financiering van het plan Einstein.

Het gezonde pedagogische klimaat is begonnen als inzet voor de kleine opvang in De Meern. Op dit moment voert het college met het COA gesprekken om deze ervaringen die daar zijn opgedaan te vertalen naar wat dat betekent voor de Joseph Haydnlaan. Dat doet het college met het COA, met de schoolbesturen, met de jongerenwerkers en de gemeentelijke organisatie. Het college breidt dat momenteel 1390 uit. Het college zal in Q4 de raad informeren over de resultaten en de leerpunten daarvan.

Het CDA ging in op religieus erfgoed met de vraag hoe de digitale zichtbaarheid van religieus erfgoed verder te brengen is. De wethouder zet uiteen dat in de bestaande visie religieus erfgoed en nog in de af te ronden uitbreiding, is digitale informatie een belangrijk onderwerp. Een interactieve digitale kaart met al het religieus erfgoed binnen de gemeente gaat binnenkort online. Een geactualiseerde en uitgebreide visie wordt na de zomer aan de raad aangeboden.

De bouwbeschikking van veel historische kerkgebouwen inclusief 3D reconstructies wordt op de website www.erfgoed.utrecht.nl toegankelijk. In de loop van de tijd zal die website worden uitgebreid. Ook Stichting Kerken Kijken werkt dit jaar aan een beter digitaal ontsluiten van informatie over de geschiedenis van deze deelnemende (binnen)stadskerken. Dit jaar wordt de bewegwijzering in de binnenstad vernieuwd ook met de verwijzing naar de meest monumentale kerkgebouwen.

Als het gaat om het onderscheid dat landelijk wordt gezien tussen de verschillende groepen vluchtelingen, wil het college de menswaardig hoge standaarden behouden. Alle vluchtelingen hebben toegang tot cursussen en activiteiten via het plan Einstein. Het college zoekt naar de mogelijkheden die er zijn. De wethouder schetst de ontwikkelingen. In het coalitieakkoord is opgenomen dat het college de grenzen wil opzoeken zo dat de mensen vanaf dag 1 op allerlei manieren kunnen meedoen omdat dat uiteindelijk geld oplevert en vooral ook de menswaardigheid vergroot.

De Partij voor de Dieren ging in op de catering; de wethouder informeert de commissie over de transitie naar meer vegetarische en plantaardige voeding. Dat gaat stapje voor stapje. Het college zal de raad in Q4 informeren over de al gezette stappen en daarbij meenemen welke stappen nog meer mogelijk zijn.

Zij deelt het principe gelijke behandeling van vluchtelingen. Het college probeert steeds te voldoen aan de norm wat je zelf zou kiezen als jij in die omstandigheid terecht komt.

Mevrouw Assen (PvdA) merkt op dat er veel mensen zijn die vluchtelingen in huis hebben gehad, sommigen met positieve ervaringen en anderen met minder positieve ervaringen. Zij vraagt of de gemeente daarop kan blijven inzetten, ook als er vluchtelingen uit andere landen komen dan Oekraïne komen.

Wethouder Streefland antwoordt bevestigend. Het college voert gesprekken met organisaties die hiervoor relevant zijn.

Zij vervolgt met in te gaan op de inbreng van de PvdA over de crisis in de maatschappelijke opvang: zorg over de keten, de samenwerking stukt. De wethouder is daarmee bekend. Zij heeft contact gehad met stichting Rechtop. Afgelopen vrijdag was zij aanwezig bij de herstart Opvang. Te zien is dat de betrokkenen soms ten onder gaan aan hun succes. Mensen komen tot rust. Dat leidt ertoe dat het stukt. Dat neemt niet weg dat er een moment komt waarop ze door moeten. De wethouder noemt mogelijke hulp bij de Taskforce Versneld Woning Toevoegen. Het college ziet ook dat mensen langer blijven als gevolg van de kwaliteit van de opvang. Daarover worden gesprekken gevoerd met de partners in de opvang om na te gaan of hierop te versnellen is, of sneller woningen beschikbaar zijn. Er zijn ook mensen in de opvang die een locatie aangeboden krijgen en die weigeren; dat betekent dat het college soms ook heel streng moet gaan worden. Dat doet het college niet graag maar het is wel nodig.

Mevrouw Assen (PvdA) denkt dat het grootste deel van de oplossing in beschikbaarheid ligt van woningen en plekken en niet in het gedrag zoals weigering.

Wethouder Streefland antwoordt dat in schaarste het soms ingewikkeld wordt; het klopt dat het college nog iets te doen staat als het gaat om de 30% binnen die

sociale huur en de versteviging in de doorstroom van die groep daar; het gaat wat haar betreft dan ook om kwetsbare jongeren en anderen.

Gevraagd is in het kader van de opvang of de Noodwet werkt. De stand van zaken is dat nog niet helemaal scherp is wanneer die noodwet. De wethouder schetst de realiteit als het gaat om beschikbaarheid van mensen waarmee de gemeente ook te dealen heeft. Dat neemt niet weg dat het rust zal geven wanneer de noodwet er komt en helderheid geeft over wat elke gemeente te doen heeft. Utrecht is daarop zeker niet tegen.

1450 De wethouder zal zich hard maken om erfgoed onder te brengen bij Ruimtelijke Ontwikkeling. Zij verwijst naar de erfgoednota van 24 februari.

De wethouder deelt mee dat landelijk gewerkt wordt aan differentiatie in de Wmo-bijdragen. Utrecht heeft nu gekozen een categorale vrijstelling te geven voor onder meer mensen met een psychische kwetsbaarheid waarin zorgmijding speelt en betrokkenen weinig geld hebben.

Mevrouw Oul Fakir (Bij1) had gevraagd of er onderzoek is gedaan naar de situatie over het afschaffen van de Wmo-bijdrage en wat daarvan de kosten en baten zijn.

1460 **Wethouder Streefland** antwoordt bevestigend: bij de vorige programmabegroting in november. Zij denkt dat op Eureka terug te halen is wat daarover met de raad precies is gecommuniceerd. Er zijn meerdere brieven. Ook het onderzoek naar verschillende scenario's van eventuele afschaffing.

Vragen gemist?

Nee

Tweede termijn

Nee.

Toezeggingen

- 1470 – in Q4 zal de raad geïnformeerd worden over de transitie naar een duurzame catering en plantaardige voeding.
- **Mevrouw Deldjou Fard** (GroenLinks) had begrepen dat er nog informatie naar de raad zal gaan over het voortzetten van het project voor minderjarige asielzoekers. **Wethouder Streefland** antwoordt dat het klopt dat het college de raad daarover zou informeren in Q4.
- **Mevrouw Hornsveld** (GroenLinks) had een toezegging gehoord over nautisch erfgoed in Q4. **Wethouder Streefland** antwoordt bevestigend. Die toezegging is al opgenomen in de lijst. (geen toezegging)
- 1480 – **Mevrouw Assen** (PvdA) meende een toezegging te hebben gehoord over hoe erfgoed terug gaat komen bij Ruimtelijke Ontwikkeling. **Wethouder Streefland** verwijst naar de uitwerking van de erfgoednota die op 24 februari is gedeeld; daar kwam dit onderwerp expliciet naar voren: dat het plan is erfgoed in die Ruimtelijke Ontwikkeling stevig te verankeren. Zij stelt zich voor dat het goed is om de uitwerking van de erfgoed nog hiernaast te leggen zodra die naar de raad komt, of die verankering voldoende is **Mevrouw Assen** (PvdA) gaat ervan uit dat dat moet landen bij de wethouders De Vries en Eerenberg.

De voorzitter concludeert dat hiermee dit onderdeel is afgerond.

Wethouder Voortman gaat in op de vragen over de Wmo, daarna welzijn dan een vraag over de U-polis en vervolgens de subsidieregeling met betrekking tot het slavernijverleden.

Mevrouw Ramaker gaf aan over de Wmo dat zij de wethouder zou controleren op het opdrachtgeverschap en het sturen op nakomen van afspraken. Zij hoorde daarin geen vraag, maar beschouwt de inbreng van mevrouw Ramaker als een aanmoediging.

PvdA sprak over hulp bij het huishouden. Op inhoudelijke gronden met tot oog op betere zorg en ondersteuning voor inwoners door wijkgericht te werken is er bij de aanbesteding gekozen voor de gebiedsindeling. De meeste hulpen werken momenteel al in één gebied. De koppeling cliënt hulp blijft daardoor in de meeste gevallen in stand. Het kan voorkomen dat een hulp cliënten uit beide gebieden heeft. Het college ziet het belang van zowel het behoud van de hulpen als het behoud van de bestaande koppels cliënt hulp. Het college ziet dat aanbieders zeer bereid zijn om maatwerkafspraken te maken. Zij gaan daarom met hulpen in gesprek. Wanneer dan blijkt dat een hulp niet kan of niet wil kiezen tussen haar cliënten in verschillende gebieden, is daar maatwerk mogelijk. Aanbieders zullen dit soort situaties in onderling overleg oppakken. Juist de mens staat in de ogen van het college voorop.

Mevrouw Assen vroeg naar financiële ouderen mishandeling. Het college heeft een aantal nieuwe partners gevonden die deel willen nemen aan de alliantie financieel veilig ouder worden, waaronder de politie, een aantal financiële stakeholders, zoals banken en een notaris. Vanwege corona en ziekte liep het vervolgoverleg vertraging op. In de huidige planning zal voor het zomerreces de tweede samenkomst van de alliantie plaatsvinden. De inzet van het college is om in dat tweede overleg met alle aangesloten partners een volgende stap te maken en te komen tot samenwerkingsafspraken. Daarnaast is met Regioplan afgesproken dat die organisatie tijdelijk extra ondersteuning biedt. Een expert op het gebied van financiën zal het college adviseren op welke wijze het college de financiële alliantie voor Utrecht vorm kan geven. Het proces verloopt op dit moment voorspoedig, waardoor er positieve stappen worden gezet en er ook commitment lijkt vanuit alle partijen.

Mevrouw Assen (PvdA) kan zich voorstellen dat haar collega Raaijmakers een terugkoppeling wil ontvangen na dat overleg.

Wethouder Voortman antwoordt bevestigend. Zij zegt die toe in Q3.

Student & Starter vroeg naar het Buurteam; dat dat team ook bestemd is voor studenten en hoe dat te promoten. De wethouder deelt mee dat er een overleg is om rond studenten onder de naam het Netwerk Student en Zorg, met Buurteams, DOCK, de Hogeschool en universiteit Utrecht. Specifiek het Buurteam Oost is extra betrokken. Daarin werkt die organisatie samen. Het netwerk is afgelopen tijd sterk gegroeid. De bedoeling is vooral de informatievoorziening te verbeteren. Het college promoot dit op die manier.

De fractie van Bij1 vroeg naar de GGZ-wachlijsten. Het college gaat daarover niet zelf. Het gaat om zorg vanuit zorgverzekeringswet. De gemeente neemt wel deel in een regionale Taskforce voor de aanpak van die wachlijsten. Daarbij sluit het college aan om goed de verbinding te leggen met de mogelijkheden vanuit de informele zorg en de sociale basis. Vanuit Versneld Vernieuwen is ook de wachtverzachter gefinancierd; die zet in op overbruggingszorg. Dat was een voorstel van Student & Starter.

In het kader van welzijn stelde de heer Van Steeg vragen over hoe nieuwe bewonersinitiatieven te kunnen versterken. De Sociaal Makelorganisatie DOCK heeft

in Utrecht de rol om bewonersinitiatieven te ondersteunen, juist ook de initiatieven die extra hulp kunnen gebruiken. Hun capaciteit is dan ook groter in buurten waar die nodig is zoals Overvecht. Daar vindt extra versterking plaats.

De heer Van Steeg stelde ook vragen over de eenzaamheidsaanpak en of die wordt voortgezet. De wethouder deelt mee dat daarover na de zomer nog een update komt. Dit liep enige vertraging op door de opvang van Oekraïners.

De heer Van Steeg (CDA) vraagt of het juist is dat daarover niets is opgenomen in het coalitieakkoord. Hij is er daarom benieuwd wat deze coalitie daaraan extra gaat doen en wat de nieuwe inzet van deze coalitie zal zijn. Hij vraagt waarom daarover niets is opgenomen in het coalitieakkoord.

Wethouder Voortman antwoordt omdat het college het voortzet. Dit is ingezet in het vorige college.

De heer Van Steeg (CDA) merkt op dat er heel veel zaken staan in het coalitieakkoord die doorlopen. Hij vindt dat dat wel genoemd zou moeten worden vanwege de urgentie. Hij is benieuwd naar de voortzetting van het beleid en de invulling daarvan.

Wethouder Voortman vervolgt haar beantwoording met in te gaan op de inbreng van de heer Penders over toegankelijkheid, of het college wil aansluiten bij Houd de Lijn vrij Campagne van Bartiméus. De wethouder attendeert op eerdere dergelijke campagnes ook in samenwerking met Bartiméus. Het college kan dat nogmaals doen.

De heer Penders vroeg ook of dit jaar een Houd de Stoep Vrij campagne gevoerd zal worden. Wethouder Voortman antwoordt bevestigend. Op dit moment loopt die campagne in Oog in Al en Tuindorp. En na de zomer start er nog een.

De fractie van EenUtrecht sprak over de versterking van buurtorganisaties. In 2019 stelde het college subsidie beschikbaar voor buurtnetwerken en wijk informatie punten door 5% van het budget van het sociaal makelaarschap te verschuiven. Ook de Sociaal makelorganisatie DOCK heeft destijds in een aanvraag budget opgenomen voor bewonersinitiatieven. Daardoor is te zien dat in de afgelopen jaren meerdere buurtnetwerken en bewonersinitiatieven zijn ontstaan en zich ook hebben kunnen ontwikkelen. Dat budget is structureel. De wethouder verwacht dat het CDA en het college elkaar daarin vinden.

De heer Dijkstra (EenUtrecht) merkt op dat DOCK nog niet veel gedaan heeft. Die zou een kwart overdragen naar buurtinitiatieven. Hij vraagt of de wethouder met hem deelt dat DOCK achterblijft. Hij vraagt of de wethouder kan reflecteren of het college wellicht een tandje bij moet zetten als het hierom gaat; dat gaat wat hem betreft verder dan de stapjes die de wethouder zojuist noemde. Of zegt de wethouder dat het college genoeg doet.

Wethouder Voortman denkt dat het college veel doet als het gaat om de versterking van bewoners. Zij vraagt waar inbreng van het college hierop gemist wordt. Mogelijk is het van belang hierover nader door te spreken. De wethouder beseft dat de heer Dijkstra haar daarop scherp zal houden.

Zij vervolgt haar beantwoording. De vraag van de fractie van D66 over dat groepen die nog geen gebruik maken van de U-polis alsnog kunnen doen. Zij dankt D66 voor de adviezen. Het college zal die opvolgen. Zij vindt het ook goed om te beseffen dat niet alle daklozen gebaat zijn bij de U-polis. Soms is een andere verzekering beter. Maar ook in dat opzicht kan het college hulp bieden.

Op de vraag van de fractie van Bij1 over de subsidieregeling van het slavernijverleden zet de wethouder uiteen dat het zeker niet het plan is van het college om na 2022 te stoppen met het vergroten van het historisch besef van het Utrechtse

slavernijverleden. De activiteiten die uit de subsidie voortkomen, wil het college betrekken bij de aanpak Inclusie. Zij wil samen met de stad goede instrumenten uitwerken om het besef levend te houden.

1590

Vragen gemist?

De heer Van Steeg (CDA) had een vraag gesteld over ouderenbeleid.

De heer Gaillard (Stadsbelang Utrecht) had inbreng over de knarrenhoven.

Wethouder Voortman antwoordt dat de knarrenhof in de portefeuille zit van de wethouder De Vries.

1600

Richting de heer Van Steeg zet de wethouder uiteen dat het college veel doet in het ouderenbeleid. Zij bevestigt dat een gestructureerdere aanpak voor ouderen met heldere keuzes en afwegingen gewenst is. Het gaat daarbij vaak om hele complexe domeinoverstijgende vraagstukken. Zij noemt als voorbeeld het recente stuk van het college Thuis voor Ouderen een Integrale Teams in de wijk. Ouderen zijn niet één doelgroep, maar heel breed samengesteld waaronder allerlei doelgroepen vallen. Een toegespitst beleid zou enorm helpen met de grote keuzes waarvoor het stadsbestuur gesteld is. Die keuzes en ontwikkelingen zijn mogelijk wanneer een en ander domein overstijgend aangepakt wordt. In die zin deelt zij de opmerking van de heer Van Steeg.

1610

De heer Van Steeg (CDA) merkt ook hier veel continuïteit met het vorige college. Hij doet de suggestie in een brief een analyse te maken van de ontwikkeling van de bevolking; vooral gericht op ouderen met de vraag wat dat beleidsmatig betekent wanneer dat integraal wordt aangepakt.

Wethouder Voortman antwoordt dat goed te vinden. Zij refereert aan de door haar toegezegde brief aan mevrouw Assen. Zij vindt het logisch om het daarbij op te nemen. Dit wordt een verzamelbrief naar aanleiding van de Voorjaarsnota.

Tweede termijn

Mevrouw Assen (PvdA) merkt op dat op de vraag over hulp bij het huishouden de wethouder aangaf dat dat bij de aanbieder ligt. Zij vraagt of de gemeente daarop stuurt.

1620

Wethouder Voortman bevestigt dat het college het in stand houden van de vertrouwde relatie ook belangrijk. Dit is ook in de aanbesteding verwerkt. Dit is een eerste instantie een zaak van de aanbieders; die kunnen dat goed doen met de medewerkers. Waar nodig spreekt het college de aanbieders daarop aan. Het college vindt het zelf ook belangrijk.

Mevrouw Assen (PvdA) vindt het belangrijk dat dit vanuit de gemeente helder is vastgelegd, omdat het maatwerk bieden vanuit een aanbieder ook bewerkelijk is. Zij zal in de fractie overleggen wat hierop is te doen.

Toezegging

1630

In Q3 2022 zal de raad een terugkoppeling krijgen over het overleg over de alliantie financiële ouderen mishandeling.

Wethouder Eerenberg gaat in op volksgezondheid.

De VVD doet een oproep die aansluit bij zijn inauguratierede: focus te houden.

Gewerkt zal worden aan een nieuwe nota Volksgezondheid. Die komt eind 2023 naar

de raad. Die zal gaan gelden vanaf 2024. Focus is de ambitie van het college en ervoor te zorgen dat de ambitie strookt met de beschikbare middelen. Hij is het zeer eens met de hartenkreet.

1640 Als het gaat om innovatie en slimmer en efficiënter werken doet het college dat op heel veel verschillende plekken. Hij noemt als voorbeeld de jeugdgezondheidszorg. Als gevolg van de coronacrisis worden ouders bereikt via webinars. Dan gaat het soms ook om ouders die anders niet komen. Het is in de uitvoering goedkoper en gemakkelijker. Dit is ervoor bedoeld om de drempels laag te houden en meer mensen bereikt worden.

Mevrouw Elkerbout (VVD) licht toe dat dit punt werd verhelderd in haar debatje met mevrouw Assen. Het gaat niet alleen over slimmer en efficiënter werken binnen een organisatie, maar ook juist over de keten heen. Zij vraagt de wethouder daarop nog in te gaan.

1650 **Wethouder Eerenberg** wilde ingaan op de vraag van de SP over de rol van de gemeente als het gaat om innovaties in de zorg. De wethouder merkt op dat dit een plek is waar dat mogelijk is. De wethouder noemt de Health Hub als de plek waar Utrecht met heel veel partijen uit de zorg samenwerkt, juist als het gaat om zaken als extramuralisering. Daarbij gaat het ook om domotica. Wanneer dat goed georganiseerd wordt heeft dat winst voor de mensen. De gemeente zit daarbij aan de faciliterende kant.

1660 Hij vervolgt zijn beantwoording van de vragen met in te gaan op de seksuele gezondheid. Zowel D66 als Student & Starter zeggen wat hem betreft terecht dat zij het fijn vinden dat er extra middelen zijn voor de SOA-poli en voor PrEP. De wethouder tekent daarbij aan dat de extra middelen niet voldoende zijn voor het gat dat er is ten opzichte van wat de gemeente zou moeten krijgen vanuit het Rijk. Het college blijft aanvullend lobbyen richting het Rijk.

Gevraagd is of alle groepen gemakkelijk de poli kunnen vinden. De wethouder denkt dat dat op dit moment niet eerlijk is verdeeld in de stad. Daarbij spelen verschillende factoren een rol. In een eerder debat heeft de wethouder toegezegd in het derde kwartaal een plan te zullen presenteren voor hoe de extra middelen te besteden. Samen met GGD zal dat plan worden uitgewerkt. Ook hierop kan het college ongelijk investeren voor gelijke kansen van toepassing verklaren.

1670 De wethouder gaat in op de vragen over sekswerk. Richting het CDA bevestigt de wethouder dat de raad ervan uit mag gaan dat een college zit die met één mond spreekt. Dat neemt niet weg dat de portefeuilles verdeeld moeten worden. Het college heeft in deze coalitie gekozen voor een scherpere demarcatie tussen de kant die met sekswerk en drugs te maken heeft rondom criminaliteit; die ligt heel nadrukkelijk bij de burgemeester. En er is een kans die te maken heeft met fatsoenlijk middelengebruik: hoe dat te doen? Dan gaat het ook over preventie, ook over voorlichting, over de veiligheid van sekswerkers, de veiligheid van bezoekers van sekswerkers. De klant ligt meer bij de volksgezondheid. Dat ligt niet zo heel erg ver weg van de oude werkwijze.

1680 Hij vervolgt zijn beantwoording met in te gaan op vragen van DENK over sekswerk. Het college kiest voor het accommoderen van sekswerk in de stad omdat het legaal beroep is. Mensen mogen dat beroep uitoefenen. Dat betekent dat de gemeente ervoor moet zorgen dat dat op een ordentelijke manier kan plaatsvinden. De wethouder beseft dat daarbij de veiligheid op orde moet zijn, en ook de volksgezondheid, dat dan ook gekeken moet worden naar overlast. Hij bevestigt dat al die vraagstukken rondom sekswerk een goede plek moeten krijgen. Zuiver redenerend is

dat dezelfde overlastredenering als bij andere voorzieningen in de wijk. Zij vormen van sekswerk waar de focus ligt op digitale dienstverlening via de webcam. Dan is het debat heel anders dan wanneer het gaat om raamprostitutie. Al deze nuances betekenen niet dat overlast wordt geaccepteerd. Het college gaat hiermee op een nuchtere manier om.

1690 **De heer Simşek** (DENK) herhaalt zijn argument over de stemming in de wijk Overvecht over de komst van een prostitutiezone op het Zandpad.

Wethouder Eerenberg wacht nog op het rapport Sorgdrager. Mevrouw Sorgdrager heeft haar denkrichting al gedeeld met de raad. De vraag is wat de denklijn wordt en hoe dat geaccommodeerd en gefaciliteerd wordt. Dat zal ongetwijfeld gesprekken opleveren met belanghebbende buurten. Het college komt dan bij de klassieke belangenafweging. Daarbij hoort ook een participatieproces. Dat is iets anders dan nu al zeggen dit per definitie niet te moeten doen omdat mensen mogelijk overlast ervaren. Hij zou dan eerder willen spreken over waar die overlast zit en hoe die te bestrijden is, dan nu zeggen dat in Utrecht maar geen sekswerk meer is. Het cynische daaraan is dat dan heel veel sekswerk komt en op plekken waar het heel veel overlast genereert en waar het gemeentebestuur niet meer kan sturen. Juist wanneer het gemeentebestuur wil sturen, is fatsoenlijk faciliteren heel belangrijk.

1700 **De heer Simşek** (DENK) merkt op dat alles lijkt nu af te hangen van het rapport van de commissie Sorgdrager. Hij vraagt of dat rapport definitief de doorslag gaat geven. Of zijn daar meer dingen voor nodig om eventueel af te zien van de locatie Het Zandpad. Hij heeft de idee dat het koste wat koste door moet gaan volgens dit college.

Wethouder Eerenberg brengt de gemaakte bestuurlijke afspraken voor het voetlicht. Het ligt in de rede om dat het eindrapport af te wachten en vervolgens het debat te voeren over de te zetten volgende stappen.

1710 Hij vervolgt zijn beantwoording met in te gaan op de inbreng over drugs. Hij zet uiteen dat legaliseren van drugs of drugsgebruik hand in hand gaat met reguleren. Soms wordt legalisering gebruikt in de context van vrijheid blijheid en dat iedereen alles maar moet gebruiken; dat is wat hem betreft niet het doel van legaliseren van drugs. Legaliseren van drugs gaat over welke wel en welke niet. Hij maakt een onderscheid tussen wiet en cocaïne. Wanneer het fatsoenlijk wordt georganiseerd is te sturen op gelegaliseerde soft drugs. Dat is de kern van het wiet experiment en de algemene opvatting in de coalitie. Dit staat allemaal in de context van criminaliteit. Verslaving is ook iets dat het college heel heftig vindt; dat moet worden voorkomen.

1720 **De heer Simşek** (DENK) vraagt of wethouder Eerenberg erkent dat met legalisering eerder verslaving in de hand gewerkt wordt dan dat verslaving wordt voorkomen.

Wethouder Eerenberg zegt het omgekeerde. Hij herhaalt zijn beantwoording. Legalisering houdt ook in dat er geen reclame gemaakt wordt. Hij maakt de brug naar gokken. Wat hem betreft is het daar niet goed gegaan. Juist legaliseren stelt het stadsbestuur in staat te sturen.

De heer Simşek (DENK) vraagt of wethouder Eerenberg zich het signaal van normalisatie kan voorstellen met legalisering en dat dat geen goed signaal is.

1730 **Wethouder Eerenberg** vindt dat legaliseren niet dat signaal is. Legaliseren gaat wat hem betreft over beheersen. Het voorkomen van criminaliteit, het voorkomen van verslaving en het recreatieve gebruik op zo'n manier te faciliteren dat dat uit de schimmige wereld komt, et cetera. Hij stelt voor daarover op een ander moment uitvoeriger te spreken.

Hij vervolgt met in te gaan op gokken. Hij zet uiteen dat de positie van de gemeente beperkt is als het gaat om gelegaliseerd gokken. Hij wil graag het signaal van de raad aan FC Utrecht doorgeven. Hij kan op geen enkele wijze daarop verder sturen. Hij wil zich ook graag aansluiten bij een eerder debat dat is gevoerd over reclame uitingen in de gemeente waar de meerderheid van de raad zei daarop niet te gaan sturen omdat de overheid daarmee op een glijbaan terecht komt. De wethouder denkt dat dit onderwerp een goed onderdeel is van de nieuwe nota volksgezondheid.

1740 Dit hoort in het verslavingsaanbod, het voorkomen van verslavingen, communicatie, gesprekken op scholen. Hij hoopt dat men in Den Haag de wijsheid heeft om de reclame-uitingen te verbieden. Die zijn voor niemand goed.

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) dankt de wethouder voor de beantwoording. Hij vraagt of de wethouder bereid is om in het gesprek met FC Utrecht de organisatie te wijzen op hun maatschappelijke verantwoordelijkheid en de voorbeeldfunctie die ze hebben voor heel veel jongeren, ook op dit vlak. Zij zouden wat zijn fractie betreft daarin scherpere keuzes kunnen maken. Hij vraagt of de wethouder bereid is daarover terug te koppelen naar de raad zodra dat gesprek heeft plaatsgevonden.

Wethouder Eerenberg zal het signaal van de raad doorgeven indien de context zoals aangegeven. Dan is daarover een raadsbrief te verwachten; hij zegt toe dit in september 2022 aan de raad te sturen. .

1750

Gevraagd is of iets aan voorlichting gedaan kan worden over lachgas. Dat is een reguliere opdracht van het college aan Jellinek. Medewerkers van Jellinek zijn in het uitgaansleven te vinden om dit gesprek te voeren. Wanneer de raad zou zeggen dat daarop meer gedaan moet worden, zal hij de raad om financiering vragen.

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) vindt die oproep van de wethouder terecht: dat er dan financiële middelen bij moeten. De vraag die hiervoor ligt is of er meer zou kunnen. Hij is benieuwd naar de visie van de wethouder: zijn er meer middelen die nu onbenut blijven.

Wethouder Eerenberg antwoordt ontkennend; het college laat geen middelen onbenut. Op de vraag of er meer mogelijkheden zijn antwoordt hij bevestigend. Hij oppert een sessie te organiseren zodat de raad daarover geïnformeerd kan worden. Daarbij zijn dan ook de medewerkers van Jellinek uitgenodigd en aan hen vragen wat zij in de stad zien. Hij kan altijd meer wanneer de raad dat mogelijk maakt.

1760

Hij bevestigt dat de brief over de Transkliniek voor de zomer naar de raad gaat. Hij deelt mee dat in het kader van kansrijke start met ouders gesproken wordt over opvoeddilemma's en op zo'n manier dat ouders in staat gesteld worden om te handelen en het niet over te nemen van hen.

Over de schoollunch heeft de wethouder eerder een plan aangekondigd. Dat kan de raad in het derde kwartaal tegemoet zien. Dat is een al bestaande toezegging. Het college voert op dit moment hierover gesprekken met scholen. Die zullen voor de zomervakantie afgerond worden. Het plan zal gaan over ongelijk investeren in gelijke kansen; met het bedrag dat beschikbaar is kan het college niet alle scholen bedienen. Daarbij zal het college in de brief over het plan ook aandacht besteden aan de eigen bijdrage.

1770

De heer Van Steeg (CDA) als een vraag gesteld over de brede aanpak, hoe het beste het effect op de lange termijn te bereiken.

Wethouder Eerenberg licht toe dat ouderbetrokkenheid daarbij in zit, ook Sport zit daarbij in. In het derde kwartaal komt al deze informatie naar de raad toe.

1780

Mevrouw Stylianou (D66) vraagt of in de plannen rekening gehouden wordt met het hoe kinderen daarbij te betrekken in de Gezonde Schoollunch.

Wethouder Eerenberg weet dat niet. Hij vindt dat een heel goed idee. Hij vindt het heel goed om daarover in gesprek te gaan met kinderen over hun wensen. Daarbij zullen alle betrokkenen dat ook moeten afwegen. Het gaat uiteraard om wat verstandig is om te doen. Ook daar heeft het college een opvoedkundige taak.

Mevrouw Stylianou (D66) ontvangt de bevestiging van **de wethouder** dat dit zo zal terugkomen.

1790 Gewerkt wordt aan de Voedselagenda. Ook dat onderwerp moet wat hem betreft landen in de nieuwe nota Volksgezondheid waarbij het bestuurlijke gesprek gevoerd moet worden.

Hij gaat in op de vraag of een wethouder Eiwittransitie komt, antwoordt de wethouder ontkennend; hij benadrukt dat als het gaat om voedsel moet de mix goed zijn. Hij voorstander van een integrale benadering in het volksgezondheidsbeleid. Het gaat ook om een gezonde leefstijl. De raad mag ervan uitgaan dat dit college bezig is met gezond gedrag en gezonde leefstijl; daar hoort gezonde voeding bij.

Mevrouw De Vries (Partij voor de Dieren) vraagt of de wethouder het met de Partij voor de Dieren eens is dat eiwittransitie niet alleen binnen volksgezondheid past, maar ook dossieroverschrijdend is.

1800 **Wethouder Eerenberg** antwoordt bevestigend. Hij schetst de verbanden die hij ziet. Als het gaat om verschillende portefeuilles, heeft dat wat hem ook te maken met ordening. Het college benadert voedsel nadrukkelijk vanuit het perspectief volksgezondheid. Daarmee ontkent de wethouder niet dat onderwerpen portefeuille-overstijgend zijn.

Gemiste vragen?

Mevrouw Assen (PvdA) had een vraag gesteld over het actieplan Utrecht Zorgt. Hoe het staat met het actieplan om het personeels tekort tegen te gaan. En over de jongste groep Utrechters van 0 – 4 jaar had zij ook een vraag gesteld.

1810 **De heer Van der Graaf** (ChristenUnie) miste de informatie over mentale gezondheid. Hij had een vraag gesteld over de praktijktesten in het kader van de Kansrijke Start; wanneer dat terugkomt naar de raad.

Wethouder Eerenberg kondigt aan dat wethouder De Vries zal ingaan op de vragen over de jonge kinderen. Met betrekking tot Utrecht Zorgt zal de wethouder De Vries antwoorden.

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) had opgemerkt dat mentale gezondheid ook preventief is en niet alleen aan de achterkant. Hij merkt op dat de wethouder dat al had onderstreept.

1820 **Wethouder Eerenberg** gaat in op de vragen over de praktijktesten kansrijke start. Hij zal daarop het schriftelijk antwoord geven.

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) merkt op dat in de Voorjaarsnota staat dat in de komende maanden het college de effectiviteit, kwaliteit, hele impact van de twee praktijktesten. De naam verzamelt ... de lessen over de samenwerking en het ontwerpproces. Die zullen teruggekoppeld worden aan de raad. De vraag is dan wanneer die terugkoppeling komt. Hij stelt voor dit buiten deze vergadering om technisch te bespreken.

1830 **Tweede termijn**

Nee.

Toezeggingen

de wethouder zegt toe

- in de nota volksgezondheid aandacht te besteden aan bredere aandacht voor gokken (verslavingszorg) en het reguleren van reclame-uitingen en de nota zal in Q4 van 2023 naar de raad komen.
- In september 2022 de raad een terugkoppeling geven van het gesprek dat gevoerd is met FC Utrecht
- 1840 – voor de raadsbehandeling van de Voorjaarsnota de raad informeren over de transkliniek (geen toezegging)

Wethouder Oosters dankt de raad voor de inbreng.

Zij beperkt zich tot de vragen over Sport. Als het gaat om de ruimte en het capaciteitsgebrek bij Sport, bevestigt de wethouder dat daar knelpunten zijn. Het college gaat de capaciteit uitbreiden. Dat doet het college aan de hand van het groeipakket. Dat gaat zowel over de binnen- als de buitensport. Daarnaast zet het college in op het dubbelgebruik, het creatief gebruik van de ruimte. De raad zal in Q3 opnieuw geïnformeerd worden over de nieuwe raming van de sportcapaciteit. Ook dat gaat aan de hand van het Mulierrapport.

1850 De VVD stelde een vraag over Utrecht als topsportstad. De wethouder zet uiteen dat Utrecht zich focust op Utrecht als talentenstad waarin iedereen zich kan ontwikkelen op zijn of haar niveau. Het college faciliteert een aantal talentenprogramma's die daaraan gerelateerd zijn. Verder is het college in gesprek met de sportcampus Trajectum, met Utrecht Talentcentre en gaat het college na wat de wensen daar zijn zo dat het die zoveel mogelijk kan faciliteren. Dat loopt en staat ook benoemd in het coalitieakkoord. Het college is daar blij mee.

1860 GroenLinks stelde vragen over het stadsgesprek over vrouwenrechten en hoe het zit met de afzonderlijke zwemtijden voor vrouwen. Het college heeft hierop al eerder antwoord gegeven naar aanleiding van mondelinge vragen. Zij refereert aan de beantwoording door wethouder Streefland. Het college heeft het aanbod via Instagram gedeeld. Sport Utrecht heeft even via JOU gekeken of dit naar de wens van de Meidenkamer. Het college heeft teruggekregen dat daar geen extra wensen zijn of iets anders nodig is. Bij Al Amal moet de wethouder dit nog even navragen. Zij zegt toe dat ze zullen doen en daarop zo snel mogelijk terug te komen.

1870 De heer Van Steeg heeft gevraagd of het college de ambitie deelt verenigingen goed te betrekken bij dat sportbeleid en of het college met hen in gesprek blijft bij het ontwikkelen daarvan. Zij hoopt dat dat zichtbaar is in de stappen die het college nu zet met de Sportagenda zoals vorige week met het eerste koersgesprek. De wethouder is zich er enorm van bewust hoe belangrijk het is in contact te blijven met de verenigingen. Dat doet het college aan de hand van de Sportagenda. Het college blijft ook de input vragen in de spiegelgesprekken ook gedurende de procedures en dingen die het bestuur ontwikkelt naast die koersgesprekken.

In de zojuist toegezegde brief over de nieuwe raming van de capaciteit zal het college verder ingaan op het versterken van de samenwerking met de sportpartners in de stad. Het college zal dat schriftelijk doen toekomen aan de raad.

In reactie op de vraag over de duurzaming van de sportvelden merkt de wethouder op dat de oproep gehoord is. Het college werkt al hard aan de verduurzaming van de

1880 sportvelden. Zij noemt de samenwerking met Kampong voor de biodiversiteit, 3D groen, non-infilvoetbalkunstgras, subsidieregelingen voor sportveldverlichting. En verder is het college bezig om na te gaan waar de toepassingen nog beter zijn in te zetten. De wethouder verzekert dat dit bij het college op het netvlies staat en dat het college daarmee aan de slag is.

De fractie van D66 vroeg naar Sport op recept. De wethouder kan mevrouw Stylianou geruststellen; onder het kopje Welzijn op recept valt ook sport. In zes van de 10 wijken is het college hiermee bezig. Mensen worden verwezen naar een sociaal makelaar van DOCK. En voortbeweegactiviteiten naar de beweegmakelaar van Sport Utrecht. Het is onderdeel van deze aanpak.

1890 De PvdA stelde vragen over het Jeugdfonds in het kader van sport en cultuur. Er zijn diverse fondsen die kinderen in armoede ondersteunen, zoals het Paul Verweel Sportfonds, de U-pas en stichting Leergeld. Het college vindt de toegankelijkheid belangrijk van deze ondersteuning voor inwoners. Meerdere en verschillende fondsen zijn daarbij geen hulp. Daarom wil het college kijken hoe deze fondsen in samenhang met elkaar de inwoners zo goed mogelijk kunnen bereiken en hoe de inwoners zo goed mogelijk gebruiken en maken van de al bestaande mogelijkheden. Dit vindt plaats in samenwerking met wethouder Voortman.

1900 **De heer Stam** (PvdA) merkt op dat een fonds werd genoemd waar vanuit vooral voor kleding wordt betaald; hij merkt op dat bij heel veel gemeenten wel direct geld wordt geïnvesteerd in kansarme kinderen; hij vraagt waarom niet in Utrecht. Hij vraagt of hierop een toezegging kan worden gedaan voor een fondsenvergelijking.

Wethouder Oosters probeerde in haar beantwoording al aan te geven dat die directe investering via veel fondsen verloopt. Het college probeert dat op een goede manier te bundelen, ook in overleg met alle andere fondsen in het armoedebelief. Zij houdt zich beschikbaar om na afloop van de vergadering daarover nog even door te praten.

1910 Zij gaat in op de zwemvangnetregeling. De regeling is dat kinderen via de U-Pas kunnen en blijven zwemmen. Dat pakket maakt het college kenbaar binnen de netwerkpartners, dus met JOU, met DOCK, Sport Utrecht, het Jeugdsportfonds. Dat wordt al op die manier gedaan. Om dit extra onder de aandacht te brengen heeft het college hiervoor flyers laten maken. Die zijn ook verspreid in de wijken waar die zwemvaardigheid laag is.

Het college is bezig met het roeiwater. Het college wil dat roeiwater uitbreiden. Dat is ook een duidelijke ambitie uit het coalitieakkoord. Het college kijkt naar het beste alternatief daarvoor. Dat moet in lijn en in samenwerking met de roeiverenigingen. Dat moet ook een structurele oplossing zijn. Het college is in gesprek met de provincie Zuid-Holland, het Waterschap, met de verenigingen. Het college gaat na wat mogelijk is in Vianen. De gemeente is ondersteunend hierbij en geen directe partij. Het college neemt die ondersteunende rol heel serieus en probeert daarop zoveel mogelijk te sturen. De wethouder hoopt dat in het vierde kwartaal geroeid kan worden. Dat is nog niet zeker.

1920 De fractie van Student & Starter stelde een vraag over nog niet bestaande sporten. Het college is samen met Sport Utrecht voortdurend in gesprek over de ontwikkelingen op Urban Sports en op andere sporten die misschien nog moeten ontstaan. Het college wil geen ruimte maken voor iets waarvoor nog geen behoefte is. Wanneer initiatieven zich aandienen, gaat het college na of daar ruimte voor nodig is. Uit het Mulierinstituutonderzoek naar de beweegvriendelijke openbare ruimte, komen drie doelgroepen nadrukkelijk naar voren voor wie meer aanbod gecreëerd moet

worden: de jongeren, meisjes, en ouderen. Die doelgroepen spelen een belangrijke rol in het nieuwe actieplan. Het college probeert waar mogelijk meer verschillende dingen voor verschillende doelgroepen te combineren. Het college vindt dit heel erg belangrijk en daarom de aandacht daarvoor in het akkoord.

1930

De wethouder noemt de solidariteitspotjes, genoemd door Stadsbelang Utrecht. De wethouder denkt dat het goed is om de zorgen bij de heer Gaillard weg te nemen. Het college gaat niemand hiertoe dwingen; dit is niet een regel die het college oplegt, dit is een initiatief waarvan het college denkt dat het kansrijk kan zijn. Dit stond ook in het akkoord. De wethouder denkt dat daarmee dit is verhelderd.

De wethouder vervolgt met in te gaan op cultuur. Zij gaat in op de terugkoppeling van de financiering, hoe dat in de structuur goed te doen. Het kan niet op de manier zoals besloten lag in de vragen van mevrouw Ramaker. De cultuurnotasystematiek is vierjaarlijks. Dat is echt iets anders dan wat zij wilde toepassen voor de uitvoeringsprogramma's. Een en ander is ook niet met elkaar te vergelijken. Het gaat om een andere financiële systematiek. Zij houdt vast aan het antwoord dat destijds in de commissie is gegeven.

1940

Mevrouw Ramaker (VVD) licht toe dat het haar niet gaat om het uitvoeringsprogramma. Zij probeert het kader financieel te onderleggen. Ze kondigt een motie hierover aan.

Wethouder Oosters merkt op dat het college gezegd heeft een financiële doorkijk te zullen geven bij de uitvoeringsprogramma's waardoor de raad meer inzicht krijgt in het financiële kader.

1950

Zij vervolgt met in te gaan op de inbreng van mevrouw Hornsveld van GroenLinks. Zij bevestigt dat ook de makers onder fair practice code zullen gaan vallen. Dat betreft ook het personeel bij cultuur en wie daarbij dan ook betrokken is.

D66 stelde een vraag naar de volgende stap bij de broedplaatsen. De verdere uitwerking van het uitvoeringsprogramma komt naar de raad. Het gaat om

voortdurende zoektocht naar die mogelijke plekken. Nu er budget is vrijgemaakt werkt het college aan een financieringsinstrument; daarbij doet het college

onderzoek naar de groei-behoefte. De wethouder kan de raad nog niet informeren over een volgende stap. Dat is te snel na het vaststellen van de uitvoeringsagenda.

1960

Stadsbelang Utrecht vroeg of de cultuur verspreid wordt over de wijken. De wethouder beschouwt de inbreng van Stadsbelang als een aanmoediging voor iets dat een ambitie is uit het akkoord. Het college wil dit ook. Zij attendeert op de initiatieven voor Leidsche Rijn en Vleuten De Meern. In het coalitieakkoord zijn verschillende zaken opgenomen, zoals de inzet nachtcultuur, op wijkcultuurcentra. Die zullen gaan bijdragen aan betere spreiding en zullen een diverser publiek aantrekken.

De heer Gaillard (Stadsbelang Utrecht) merkt op dat vanuit verschillende gebieden feedback kwam over dat mensen liever over de gemeente spreken dan over de stad omdat deze mensen zich niet vereenzelvigen met de stad. Hij geeft dat mee aan de wethouder.

1970

Wethouder Oosters dankt de heer Gaillard voor deze informatie. Zij was zich daarvan niet bewust. Zij vindt dat goed om te weten.

De PvdA stelde vragen over de fair practice en de mogelijkheden om dit lokaal nog eerder te stimuleren. Het college is nu bezig met het organiseren van kennissessies over die fair practice, dus ook voor de sector. Dat doet het college in samenwerking met Kunst92. Dat vloeit ook voort uit de cultuurnota 2021 – 2024. Daar vraagt het college in hoeverre de instellingen die code al toepassen en ze hebben moeten uitleggen waarom ze daarvan eventueel afwijken. Dit loopt al langer. De bewustwording

wordt steeds meer gecreëerd. Het college gaat na of dit cultuurnota bereid is in te voeren vanaf die nieuwe cultuurnotaperiode.

1980 In het licht van het Monument voor de Gastarbeider is gesproken met de klankbordgroep en met vertegenwoordigers van verschillende migrantengemeenschappen. Het college werkt met hen samen aan de realisatie. Uitgebreid is gesproken over de betekenis van het kunstwerk de betrokkenen zijn met elkaar op zoek gegaan naar de belangrijke uitgangspunten bij de uitvoering van het kunstwerk en de eisen en wensen aan de locatie waar dat kunstwerk moet komen. De wens is nu of voor het eind van het jaar met een vastgestelde locatie naar buiten te komen.

De wethouder komt terug op de lokale media. Zij merkt op dat RTV-Utrecht de regionale omroep is en die krijgt daarvoor financiering vanuit het Rijk. Daarnaast heeft zij een licentie voor de lokale omroep. In de middelen die het college toekende is in de vorige collegeperiode een flink deel gekort. Dat brengt de gemeente in deze situatie.

1990 Het college heeft geprobeerd in het coalitieakkoord een deel te herstellen met de jaarlijkse 150.000 euro ter beschikking te stellen. Het college gaat ervan uit dat via het Rijk voldoende middelen beschikbaar komen, waarvan ook RTVUtrecht en anderen gebruik kunnen maken. Daarbij hoort het professionaliseringsbudget; dat is een nieuw budget waar mevrouw Ramaker naar verwees. Dat is eerder dan het budget uit 2025. De beoordeling daarvan is aan het stimuleringsfonds voor de journalistiek in samenwerking met de Nederlandse lokale publieke omroep. De gemeente heeft daarin niet een rol. Dat zou wel voor een deel het gat kunnen dichten. Dat is wel aan de organisaties zelf die aanvraag te doen.

2000 Het Rijk neemt zich voor vanaf 2025 de financiering niet langer via het gemeentefonds te laten lopen. Het college is daarmee bezig om na te gaan of dat ook daadwerkelijk kan vanaf 2025. Het college wil ervoor zorgen dat de 150.000 euro vanaf 2025 nog even blijft staan, zo dat het stadsbestuur zeker weet dat daar geen gat valt. **De heer Van Vliet** (D66) vraagt het college of er dan duidelijkheid is over wanneer duidelijk wordt hoeveel van professionaliseringsfonds naar de lokale omroep kan gaan.

Wethouder Oosters antwoordt dat uit het stimuleringsfonds 6,5 miljoen komt voor professionalisering en dat die andere 3 miljoen voor iets anders is bestemd. Zij benadrukt dat dit niet allemaal voor Utrecht is bestemd. Het gaat erom dat de lokale omroep zelf die aanvraag moet doen. Het college heeft op dit moment geen zicht op het budget dat daarvoor naar Utrecht gaat. Het is aan de omroep zelf om die aanvraag daarin te doen.

2010 **Mevrouw Deldjou Fard** (GroenLinks) vraagt de reactie van de wethouder op haar drie vragen: (1) vindt zij dat Utrecht een fatsoenlijke onafhankelijke lokale media voorziening verdient? (2) hoe ziet het financiële plaatje er uit wanneer Utrecht een deadline heeft om daar iets van te maken zodat de omroep de licentie kan aanvragen en (3) er is nu twee jaar te overbruggen. Zij heeft begrepen dat een deel van die middelen uit het stimuleringsfonds kan komen. Hoe zal de rest gevonden worden. Wat vindt de wethouder daarvan?

2020 **Wethouder Oosters** hoopt in een eerder gesprek al duidelijk te hebben gemaakt de urgentie te zien als het gaat om de eerste vraag. Uiteraard heeft de gemeente de onafhankelijke media nodig en wil het college die ondersteunen. Ten tweede merkt zij op dat de licentie-aanvraag al voor oktober; daarover moet nu duidelijkheid worden gegeven. Dat betekent niet dat dit het einde is van het budget. Zij bevestigt dat het voor de licentie belangrijk is, zij bevestigt dat daarin keuzes gemaakt moeten worden door de aanvragers. Maar tegelijkertijd is het gat op te vullen vanuit het

stimuleringsfonds. Dat is niet de 300.000 euro. Dit is ook een uitgangspunt waarmee de gemeente op pad is gestuurd met daarin de bezuiniging van 500.000. Het college doet wat het kan. Het echt helemaal aanvullen tot het oorspronkelijk bedrag, zal niet gaan lukken, of de raad gaat daarover anders besluiten. Het gaat om een schaarse vraag.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) dankt de wethouder voor de beantwoording. Zij vernam dat er plannen zijn; zij vraagt of de raad daarover binnenkort informatie krijgt.

Wethouder Oosters zet uiteen dat voor het najaar is afgesproken hoe om te gaan met het lokale mediabeleid. In die zin zijn er plannen. Het college zal niet nu een ander financieel plan gaan voorleggen, ervan uitgaande dat mevrouw Deldjou Fard daarop doelde.

Mevrouw Duitscher (EenUtrecht) legt haar vraag voor of de wethouder bereid is te onderzoeken hoeveel geld nodig is voor de lokale media. Zij merkt op dat dat niet bekend is; het geld dat nodig is om een kwalitatief medialandschap neer te zetten in Utrecht. Is de wethouder bereid dit te vragen aan de adviescommissie?

De financiering vanuit het Rijk is nog heel onduidelijk; het is niet bekend om hoeveel het gaat. De stimuleringsregeling is 11 miljoen euro. Dat geld moet over heel Nederland worden verdeeld. Het is niet bekend wat het gat gaat worden. Het zou fijn zijn wanneer de wethouder daarover meer duidelijkheid gaf.

Wethouder Oosters antwoordt met in te gaan op de vraag hoeveel geld per inwoner nodig is. Zij noemt de wettelijke ondergrens. Die is genoemd in de plannen die eerder naar de raad zijn gegaan. Zij nam ervan kennis dat mevrouw Duitscher van mening is dat hiervoor een ambitieuzer plan nodig is en zij legt de vraag voor wat gedaan moet worden om daarvan iets volwaardigs te maken. De wethouder merkt op dat voor het Scenario C geen budget beschikbaar is. Dat vraagt om keuzes. Die zijn eerder gemaakt met de bezuiniging die is doorgevoerd. Daarover is destijds ook nagedacht. Natuurlijk zal verder gekeken worden naar wat het lokale mediabeleid in Utrecht zou kunnen doen. De wethouder denkt dat het goed is met de adviescommissie in de arm het lokale mediabeleid verder uit te werken. Voor de licentie-aanvraag zal dat nog niet in financieel opzicht tot een aanpassing leiden.

Zij zou de duidelijkheid willen geven over het gat dat gaat vallen; dat kan zij op dit moment niet. Met goede plannen is aanspraak te maken op het Stimuleringsfonds; als dat dan de ontbrekende 300.000 euro is vanuit bezuinigingen, durft de wethouder niet te zeggen. Na 2025 wordt het geld verdeeld en is het niet afhankelijk van een aanvraag. Dat geeft iets meer zekerheid.

Mevrouw Duitscher (EenUtrecht) kondigt een motie aan.

Mevrouw De Vries (Partij voor de Dieren) vraagt of de wethouder het met de Partij voor de Dieren eens is dat de wettelijke ondergrens blijkbaar niet genoeg is voor een stad als Utrecht. Daarbij had zij nog de vraag gesteld of er een lokaal mediabeleidsplan komt dat voor het einde van het jaar naar de raad toe komt.

Wethouder Oosters relateert het al of niet voldoende zijn van de ondergrens aan de ambities. Het gaat om een politieke keuze en een keuze in de schaarse middelen. Eerder is het lokale mediabeleid voor het einde van het jaar toegezegd; dat komt na de zomer naar de raad.

Mevrouw Ramaker (VVD) merkt op dat een enorm budget is terwijl er gesproken wordt over schaarse middelen en er steeds geld overblijft. Zij vraagt de wethouder wat zij ervoor over heeft om voor de twee jaar de omroepvoorziening goed in stand te kunnen houden.

Wethouder Oosters antwoordt met in te gaan op “dat er ieder jaar middelen overblijven”. Zij zet uiteen dat dat een lastige kwestie is. Het is niet mogelijk om een raming daarvan te maken en die middelen alvast weg te halen. Tegelijkertijd is het niet zo dat uit de middelen die nu zijn gealloceerd voor bepaalde zaken, daar gemakkelijk middelen uit te halen zijn. Dat betekent dan dat andere plannen niet door kunnen gaan of omvallen. Dat zijn keuzes die gemaakt moeten worden. De wethouder vindt het niet terecht dat dat volledig hier neergelegd wordt. Het is de keuze aan de raad om daarin een keuze te maken: welk budget voor welke plannen niet door te laten gaan.

Mevrouw Ramaker (VVD) denkt dat het ook een keuze is aan de wethouder; de wethouder voert uit. De raad wil graag een fatsoenlijke lokale omroepvoorziening. Zij vraagt wat de wethouder daarvoor over heeft. Op die vraag heeft zij nog geen antwoord gekregen.

Mevrouw Oosters denkt in die zin te hebben geantwoord. Het college komt nu niet met een nieuw financieel plan. Het is een keuze geweest om het op deze manier te doen. Het college heeft geprobeerd in het coalitieakkoord tot een aanvulling te komen om iets meer zekerheid te bieden. Bij elkaar opgeteld komt zij dan uit op de 400.000 euro. Zij hoopt dat aan te vullen met het Stimuleringsfonds. Wanneer de raad daar andere keuzes wil maken ziet het college graag een voorstel tegemoet.

Gemiste vragen?

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) had gevraagd of eerst gezocht zou worden naar een passende Utrechtse kunstenaar als het gaat om kunst in de openbare ruimte voordat de opdracht elders wordt weggezet.

Mevrouw Assen (PvdA) checkt of de planning die werd genoemd bij het Monument voor de Gastarbeider, als toezegging is genoteerd. Daarbij zegt zij dat er ook een aangenomen motie is om daarvan een feest voor de stad te maken.

Wethouder Oosters heeft op dit moment geen antwoord op de vraag van de heer Van der Graaf. Zij zal navraag doen of dat standaard gaat via Utrechtse kunstenaars. De uitkomst daarvan zal voor de raadsbehandeling naar de raad gaan. Zij weet niet of die wens breed gedeeld wordt in de raad.

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) benadrukt dat het de politieke wens is van zijn fractie. Hij vindt het prima wanneer de wethouder hierop schriftelijk terugkomt.

Wethouder Oosters kijkt uit naar de uitspraak van de Raad of voor die politieke wens een meerderheid is. Zij kan in die zin geen toezegging doen.

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) vindt het fijn te vernemen of dit al gebeurt. Dan weet hij hoe hij hiermee verder moet.

Wethouder Oosters zal haar brief voor de raadsbehandeling naar de raad sturen. Zij gaat in op de vraag van mevrouw Assen over of de planning een toezegging is. De wethouder merkt op dat dit een ambitie is. De zoektocht naar die plek is nog gaande en met zekerheid is niet te zeggen dat die plek gevonden is voor het eind van het jaar. Zij kan hiervan geen harde toezegging maken.

Mevrouw Assen (PvdA) wil minimaal vernemen dat de raad geïnformeerd wordt over de stand van zaken en met een uitleg daarvan en wanneer het wel lukt daarvan een feest van de stad te maken met de aangenomen motie in haar achterhoofd.

Wethouder Oosters lijkt dat goed; ze zegt daarover een brief toe voor het eind van het jaar waarin wordt uitgelegd of het is gelukt en op welke manier en hoe het college het eventueel anders gaat aanpakken.

Tweede termijn

De heer Stam (PvdA) brengt de recente noodkreet van het Jeugdsportfonds onder de aandacht. Hij heeft het gevoel dat die noodkreet niet is aangekomen bij de wethouder. Hij zal die voor de zekerheid naar haar doorsturen.

2130 De beantwoording over de partners in de zwemvangnetregeling hoorde hij de zwembaden niet. Hij vraagt of dat klopt. Zo niet, vraagt hij haar die actief te benaderen in het populariseren van de zwemvangnetregeling.

Wethouder Oosters wil graag nog een keer spreken over het signaal dat daar wordt gegeven. Het college doet zijn best met alle fondsen die bestaan om het gat dat daar valt op te vangen. Aan de andere kant is het de vraag of het ook in zwembaden wordt gedaan. Zij zegt toe te stimuleren dit zeker daar te verspreiden.

Toezeggingen

- 2140 – aan het eind van het jaar wordt de raad geïnformeerd met een brief over over het monument voor de gastarbeider.
- **Mevrouw Deldjou Fard** (GroenLinks) hoorde dat de wethouder zei nog een brief aan de raad te sturen of een memo met informatie over zwemmen voor vrouwen. **De wethouder** zal die brief voor de zomer sturen. Dit is geen toezegging.
- De wethouder zal voor de zomer een brief sturen aan de raad over nieuwe capaciteit. Dit is geen toezegging.

2150 **Wethouder De Vries** gaat in op de inbreng van de VVD over de overheveling van 5,6 miljoen en dat de reden daarvoor summier was. De wethouder zet uiteen dat de gemeente in 2022 25 miljoen aan extra middelen heeft ontvangen voor Jeugd. Vorig jaar bij de begroting van 2022 verwacht het college 11,5 miljoen nodig te hebben en 11,5 miljoen in 2023. Door de verschillende ontwikkelingen blijkt dat bedrag hoger te zijn, te wijten aan de stijging van de zorgvraag. Professionals zien meer crises in gezinnen, maar ook zwaarder, langduriger en intensiever. Dat heeft ervoor gezorgd dat er in die zin meer middelen nodig zijn. Daarover is de raad in december geïnformeerd door middel van een raadsbrief. Daar is ook naar verwezen in de toelichting. Dat betekent dat er een overheveling is van 5,6 miljoen van 2023 naar 2022 zo dat het stadsbestuur voldoende middelen heeft om de hoge kosten te kunnen dekken. De vraag is dan hoe dat in het vervolg zit. Ook in die zin is er een verklaring gekomen, kijkend naar hoe dat in het verleden is gegaan. Hij noemt in die zin het aantal onderaannemers. Daarmee is efficiënter om te gaan. Op die en dergelijke zaken is te sturen en het college gaat daarop sturen.

2160 Ook is opgemerkt dat de Jeugdzorg onder druk staat en de vraag is gesteld hoe efficiënter te werken is en hoe de wachtlijsten zijn tegen te gaan. Vervolgens ontstond een interessant debat in de commissie over het stellen van diagnoses. De wethouder vindt dat een maatschappelijk debat. Daaronder ligt een sterke focus gericht op het individu in de samenleving. Enerzijds noemt de wethouder dat een groot goed, tegelijkertijd is dat sterk terug te zien in de opvoeding. Opvoeding is meer dan vroeger gericht op het individu. Mensen zijn zelf verantwoordelijk voor dat ze slagen in het leven. Daar lopen opvoeders tegenaan. Daar loopt men ook tegen-

2170 aan in het sociale domein: in het onderwijs, in de zorg. Dat maakt dat er steeds meer

diagnoses worden gesteld. Dat is ook in Utrecht te zien. In Utrecht zijn verschillen te zien tussen de wijken: in Vleuten en Leidsche Rijn zijn verschillen te zien in aanmeldingen voor specialistische zorg. Wanneer bekend is dat het afhankelijk is van de samenleving waarin mensen leven, is daarop ook te sturen. Tegelijkertijd werkt de gemeente al heel erg efficiënt, kijkend naar Utrecht en hoe de gemeente de Jeugdzorg inricht met Koos en Spoor030. Tegelijkertijd is het zaak steviger in te zetten op het preventieve voorveld. Dat doet het college in samenwerking met de ouders, het onderwijs. Heel veel vragen komen binnen die vervolgens direct op de wachtlijst komen te staan. De vraag is dan hoe daarmee om te gaan. Daarvoor is domeinoverstijgend samen te werken, met daarbij ouders en opvoeders betrokken, maar zeker ook het onderwijs. Dat gaat niet vanzelf, daarop moet gestuurd worden en daarover moeten gesprekken gevoerd worden. Het college zal dat zeker doen. De VVD vroeg of er aandacht is voor de zorgvraag bij volwassenen wanneer de focus zo gericht is op jeugd en jongeren.

Jeugdzorg of jeugdhulp is vaak een onderdeel van het systeem. Zorgverleners zijn steeds beter opgeleid om ook systemisch te werken. Vaak vertalen problemen zich bij individuen naar een groter systeem. De wethouder benadrukt dat de systeemaanpak nodig is. Dat is terug te zien in Utrecht bij de Buurtteams of schuldhelpverlening. Tegelijkertijd kan blijken dat er meer nodig is. Dat wordt dan vanuit de zorgverzekering gefinancierd.

De heer Van Steeg (CDA) gelooft de wethouder in zijn analyse een heel eind te kunnen volgen. Tegelijkertijd is te zien dat de instroom heel groot is, zeker bij de Jeugdzorg. Hij hoort de wethouder dan zeggen dat sneller geïntervenieerd moet worden. Hij vraagt wat de gemeente dan precies gaat doen om dat te voorkomen. Daarover zou hij graag een debat kunnen voeren in de raad. Hij verwacht dat daaraan behoefte is.

Wethouder De Vries staat zeker open voor een debat in de raad. Hij denkt ook dat dat belangrijk is. Tegelijkertijd beschikt Utrecht over een aantal netwerken waar dit soort vragen neergelegd kan worden. Dat gebeurt deels ook. Dat is ook te zien bij corona. Die zorgvraag is ook in het onderwijs. Hij refereert aan de vraag van mevrouw Assen over een grotere zorgvraag bij het jonge kind. Dat is niet alleen iets van onderwijs, of iets van de voorschool. Dat moet aangevlogen worden wat hem betreft in de grotere netwerken, en wellicht ook nog een keer in de wijken. Hij zal er straks op ingaan bij de Wijkaanpak.

De wethouder is zeer blij met dat hij de heer Van Steeg naast zich heeft als het gaat om de wijkaanpak. Tegelijkertijd ziet hij dat de heer Van Steeg kritisch meedenkt met bijvoorbeeld het advies dit samen met de bewoners te doen. De wethouder vindt dat zeer terecht gezegd. Het college kan een aantal elementen daaruit delen met de raad. Tegelijkertijd beseft hij dat geen enkele wijk hetzelfde is. Dat moet specifiek aangegaan worden met bewoners in de wijk. Bekend is dat voor deze wijk een analyse is gemaakt. Hij licht toe hoe tot een Wijkakkoord gekomen wordt.

Ten tweede is gesproken over een bredere ondermijningsaanpak, ook in combinatie met de wijken. De wethouder herkent die sterk. Het gaat om twee verschillende werelden: (1) de wereld van veiligheid en (2) de wereld van MO of van Jeugd en soms botsen die werelden met elkaar. Via de wijkaanpak zijn die werelden bij elkaar te brengen. Vanuit de wijkaanpak is daarvoor budget vrijgemaakt; dan is het zaak om de partijen daarin mee te nemen. Hij noemt de aanpak Grenzen stellen en Perspectief bieden. Die aanpak zit hier ook nadrukkelijk op.

De heer Van Steeg (CDA) merkt op dat de wethouder de Wijkakkoorden noemde.

2220 Hij oppert de gedachte die aanpak expliciet te benoemen in die wijkakkoorden, hoe dat elkaar versterkt.

Wethouder De Vries dankt de heer Van Steeg voor deze aanvulling. Hij zal die zeker meenemen. Hij gaat dat zeker doen.

Richting de PvdA begint hij met de wijkaanpak; de vraag was of het college kan komen tot een startnotitie. Hij schetst hoe dat er uit zou kunnen zien. Enerzijds is gesproken over Samen voor Overvecht, een al bestaande aanpak. En tegelijkertijd merkt hij op dat geen enkele wijk hetzelfde is. Dat betekent dat niet zomaar te zeggen is dat elementen uit samen voor Overvecht te kopiëren zijn naar de andere wijken. Vervolgens heeft het college in het coalitieakkoord benoemd in delen van
2230 Zuilen en Kanaleneiland te willen gaan voor de wijkaanpak. De vraag was ook of dat mogelijk ook op andere plekken kan. De wethouder antwoordt bevestigend. Dat is te verbreden. Hij noemt in dit verband parkwijk Zuid of Terwijde Oost. Mocht dat succes hebben, is de verbreding ook naar andere wijken door te zetten. Het college gaat dit aan in deze periode. Het college heeft vier jaar de tijd. Via het akkoord in de wijken denkt de wethouder te kunnen komen tot een startnotitie. Zijn voorstel is om in Q4 daarover terug te komen.

Vanuit de PvdA is een vraag gesteld over de krapte op de arbeidsmarkt en hoe het staat met het actieplan Utrecht Zorgt om het personeelstekort in de zorg tegen te gaan. De wethouder merkt op dat die krapte op de arbeidsmarkt op heel veel plekken
2240 wordt ervaren; die treft niet alleen de zorg. Het is van belang om dat in samenhang aan te gaan. Hij bevestigt dat daarop een plan zal moeten komen. Hij brengt voor het voetlicht dat de raad in februari de raadsbrief arbeidsmarkt Sociaal Domein heeft ontvangen met een toelichting op de knelpunten en de acties die daarop volgen.

Onder het programma werk voor iedereen, kijkt de marktgroep gezondheid naar partijen naar aard, omvang, achterliggende oorzaken van de problematiek en welke acties ondernomen kunnen worden om oplossingen te vinden voor het terugdringen van de problematiek. Hiervoor worden vanuit het programma Versneld Vernieuwen middelen ingezet om hieraan een extra impuls te geven. De wethouder benadrukt dat het een complex vraagstuk is. Dit zou het college graag met de raad willen aangaan.
2250 Het liefst zou het college in Q4 met de raad in gesprek willen over de arbeidsmarkt-problematiek, de mogelijke oplossing en de rol van de gemeente.

Mevrouw Assen (PvdA) merkt op dat de gemeente ook het programma Utrecht Leert heeft, specifiek voor de leraren en na een daarvan heeft haar fractie eerder de motie ingediend die ertoe moest leiden dat een afzonderlijk actieplan Utrecht Zorgt zou komen. Zij hoort daarover niemand meer. Dit lag eigenlijk bij een andere wethouder. Mevrouw Assen wil die aandacht daarvoor wel in stand houden. Zij zal daarop terugkomen.

Wethouder De Vries hoort de wens en hij denkt dat die goed is. Tegelijkertijd ziet het college dat ook voor zich. Het is niet voor niets dat hij zegt graag het gesprek
2260 daarover aan te willen gaan en te kijken naar de mogelijkheden, zoals Utrecht Leert er is zou dat ook kunnen met Utrecht Zorgt. Dat zal zeker gebeuren.

Gevraagd is of de raad een evaluatie nog krijgt van het pilot van JOU in Vleuten de Meern en hoe dat is uit te zetten in meerdere wijken. Het college neemt de geleerde lessen mee bij de inzet in andere wijken, bijvoorbeeld in Sterrewijk. Als het gaat om de wijkaanpak gaat het heel erg om maatwerk. Hij vindt het nadrukkelijk van belang om gezamenlijk met jeugd na te gaan wat nodig is in de eigen buurt. In Q4 zal er een evaluatie komen met de raad.

2270 Waar het de zorgen betreft over de jongste Utrechters van 0 – 4 jaar, zeker in wijken met een lager sociaal emotionele score en het aantal kinderen dat bereikt wordt, krijgt het college altijd de signalen terug uit de stad, zeker ook vanuit het onderwijs. Dan starten kinderen als ze vier jaar zijn. De wethouder bevestigt dat de zorgvraag daar groter is dan zoals die was. Ook is het bereik minder bij de voorschool. Die zorgen worden door alle partners wel gedeeld: sociaal emotioneel, in taal en motorisch. Het college is gezamenlijk met de betrokken partners in gesprek over wat nodig is om kinderen en de ouders te ondersteunen. Dat gaat verder dan een gesprek. Hij noemt in dit verband het Nationaalprogramma onderwijs, NPO middelen en het Versneld Vernieuwen. Vanuit die middelen zijn allerlei pilots en ontwikkelingen waarbij gekeken wordt waar extra inzet is te plegen voor gezinnen die deze extra negatieve gevolgen ervaren, ook zeker in de corona pandemie. Het college zal de raad nog voor het reces door middel van een brief informeren over de inzet en hoe dat eruit ziet.

2280 Opgemerkt is dat het financieel knelt en de vraag wat de gemeente kan verwachten vanuit het Rijk. Zoals opgenomen in het regeerakkoord en in de Voorjaarsnota zijn structurele middelen te verwachten voor de Jeugd. De exacte hoogte van de bedragen is afhankelijk van de hervormingsagenda. Het college verwacht dat dat voldoende zal zijn om in de komende jaren deze hogere kosten binnen Jeugd op te vangen. De vraag of dat structureel voldoende zal zijn, is afhankelijk van die hervormingsagenda, maar ook de invulling van de extra bezuiniging van 500 miljoen euro door het Rijk. Dat moet zich nog uitkristalliseren.

2290 De PvdA stelde vragen over de drie pijlers en de wethouder bevestigt zich daarin te kunnen vinden. Dat is al langer het beleid. Tegelijkertijd is te zien dat het bestuur tegen allerlei zaken aanloopt. Het college streeft voor kinderen uit de doelgroep complexe hulpvragen naar het zo thuis mogelijk hulp bieden. De voorkeur gaat er naar uit de kinderen niet uit huis te plaatsen en ambulante hulp in het gezin.

Wanneer dat niet mogelijk is wil de hulp de gezinssituatie zo veel mogelijk nabootsen; gezinshuizen zijn dan een optie. Het blijkt lastig om voor gezinshuizen goede panden en geschikte ouders te vinden die dat kunnen uitvoeren en de kinderen kunnen begeleiden. Wanneer verblijf in een instelling wel de enige optie is, streeft het college naar kleinere groepen en dezelfde gezichten in de begeleiding.

2300 Wanneer de jongere zelfstandig kan wonen het zelf kan regelen is dat voorliggend. Wanneer het nodig is zoals beschermd wonen, zijn daarvoor voorzieningen. Op inkomensondersteuning kunnen Werk & Inkomen, Buurteammedewerkers, Jongerenwerkers en mensen van U-Centraal de jongeren helpen. Ook op begeleiding van 18-plussers die uit de jeugdzorg komen is passend aanbod mogelijk.

Te zien is dat de overgang van 18 min naar 18plus de aandacht nodig heeft. Onder meer mevrouw Duitscher heeft daarover opmerkingen gemaakt. De wethouder bevestigt dat daar kansen liggen. Gevraagd is hoe de cliëntenraad daarbij mee te laten denken. De vraag is of dat een cliëntenraad is of dat de desbetreffende jongere daarover zelf meedenkt. Hij zou kiezen voor dat laatste met de juiste doelgroep. Dat doet het college ook op andere vlakken met jongeren.

2310 De PvdA sprak ook nog over gezinshuizen over dat daarop weinig toezicht is en of dat evenveel lokaal is te regelen of dat daarop wetgeving ontbreekt. Vanuit het toezicht op jeugdthema's is de inspectie Gezondheidszorg & Jeugd bij wet bevoegd. In opdracht van VWS en de inspectie voor gezondheidszorg en jeugd is een

kwaliteitskader voor gezinshuizen opgesteld. Dat is de basis voor het toezicht door de inspectie.

De voorzitter verneemt desgevraagd dat de vragen die de wethouder nog wil beantwoorden op uitvoeringsniveau liggen. Zij doet de suggestie die vragen buiten de vergadering te bespreken.

Mevrouw Assen (PvdA) geeft aan dat de antwoorden dan wel voor de hele raad beschikbaar moeten zijn wat haar betreft.

De voorzitter stelt voor dat de wethouder in een mail de antwoorden geeft aan mevrouw Assen en dat mevrouw Assen die mail doorzet naar haar collega's.

Mevrouw Meerding (VVD) vindt dat de Spelen heel erg past in de ruimtelijke projecten; en zij zegt dat haar fractie geen voorstander is van dat die portefeuille naar deze wethouder gaat. Daarmee is de inbreng van haar fractie gereed.

Wethouder De Vries merkt op dat wanneer het gaat om Spelen en de vragen over de Visie Spelen die eerder ging over de Visie Speelruimte, gaat dat laatste over de openbare ruimte. Wanneer het gaat om Spelen en Jeugd, geeft de wethouder als voorbeeld beheerde speeltuinen en valt dat deel in zijn portefeuille Jeugd. Hij deelt mee dat wethouder Eerenberg en hij van plan zijn om hierin gezamenlijk op te trekken omdat heel veel van die zaken domeinoverstijgend zijn. Dat wordt intern in de gemeente georganiseerd en naar buiten toe.

Mevrouw Meerding (VVD) begrijpt de domeinoverstijgendheid. De Nota is vanuit de ruimtelijke ordening gepresenteerd. Het heeft de voorkeur van haar fractie dat dit daar in beginsel blijft liggen. Zij begrijpt dat de wethouder wil samenwerken.

Wethouder De Vries heeft het antwoord van mevrouw Meerding gehoord en mevrouw Meerding hoorde zijn antwoord.

Hij vervolgt zijn beantwoording met in te gaan op de inbreng van Stadsbelang Utrecht. Die had een vraag over knarrenhof. Dat is een van de vele woonvormen die te ontwikkelen zijn voor ouderen. Het actieplan Thuis voor Ouderen richt zich ook op verscheidenheid in wonen voor ouderen. Het gaat om een zeer diverse groep. Daarmee is er ook een verscheidenheid in woonvormen. Het college vindt het mooi dat dat gestimuleerd wordt. Dit kan er een manier in zijn.

Met betrekking tot de brief over 0 tot 4 jarigen lopen de gesprekken met de partners. Het college zal daar later op terugkomen. De wethouder denkt dat het goed is om te benoemen wat er uit de gesprekken komt. De raad kan dit verwachten in Q4.

Gemiste vragen?

Nee.

Tweede termijn

Geen.

TOEZEGGINGENLIJST

Cultuur

Wethouder Oosters

- 2360
- Voor de raadsbehandeling wordt de raad geïnformeerd over de bijdrage van Utrechtse kunstenaars aan Kunst in de openbare ruimte.
 - Aan het eind van 2022 wordt de raad geïnformeerd over de voortgang van het Monument voor de gastarbeider.

Jeugd en Jeugdzorg

Wethouder De Vries

- De raad wordt in Q4 2022 schriftelijk geïnformeerd over de aanpak aanpak 0-4 jarigen

2370

WMO en Welzijn

Wethouder Voortman

- In Q3 2022 zal de raad een terugkoppeling krijgen van het overleg Alliantie financiële oudermishandeling.

Asiel en Integratie

Wethouder Streefland

- 2380
- In Q4 2022 zal de raad een tussenevaluatie ontvangen over de opvang van asielzoekers met daarbij specifiek aandacht voor de opvang van minderjarige asielzoeker

Wijk- en buurtaanpak

Wethouder De Vries

- In Q4 2022 wordt de raad schriftelijk geïnformeerd over de wijkaanpak.

Sport

Wethouder Oosters

- 2390
- In Q3 2022 wordt de raad schriftelijk geïnformeerd over de nieuwe ramingen van de sportcapaciteit

Volksgezondheid

Wethouder Eerenberg

- De wethouder zegt toe om in de Nota volksgezondheid aandacht te besteden aan het reguleren van reclame-uitingen omtrent gokken (verslavingszorg). De nota zal in Q4 2023 naar de raad gestuurd worden.
- In september 2022 zal de raad een terugkoppeling krijgen van het gesprek met FC Utrecht.