



**STADSBELANG
UTRECHT**



Mondelinge vragen:

Recht op de waarheid over ruzie aan de RES tafel

01-04-2021

Vragen:

Op 3 maart jl. heeft de Utrechtse gemeenteraad een raadsbrief mogen ontvangen ([raadsbrief van 3 maart jl., kenmerk 8623626/20210302IK](#)). Hierin wordt gewag gemaakt van het uitstel van de oplevering van de Regionale Energie Strategie RES 1.0 van de U16* van het tweede naar het derde kwartaal 2021. Redenen die worden aangegeven voor het uitstel zijn:

- Meer tijd nodig om tot consensus en onderbouwing van het regiobod te komen;
 - o Niet alle gemeenten hebben de benodigde besluitvormingsprocessen voor deze zoekgebieden afgerond.
 - o Tussen de samenwerkende gemeenten in de RESU16 bestaan verschillen over de invulling van de afspraken over het oplossen van tegenvallers als zoekgebieden niet worden gerealiseerd.

Op 31 maart jl. publiceerde RTV Utrecht het artikel: [Wethouders blijven maar steggelen over windmolens en zonnepanelen, oud-burgemeester gaat bemiddelen](#). Hierin staat te lezen dat er problemen zijn aan de bestuurstafel RES. Deze problemen lopen dermate hoog op dat de 'RES'-wethouders van de U16* voormalig burgemeester Wouter de Jonge van Houten hebben gevraagd als extern bemiddelaar, om het ontstane verschil van inzicht onder de U16-'bestuurtafelgenoten' te slechten.

De Jonge stelt dat hij de gesprekken over nieuwe locaties voor windmolens en zonnepanelen in de provincie Utrecht uit het slop moet zien te trekken. De Jonge geeft aan dat hij twijfels heeft of en in hoeverre dit lukt. Wethouder Hans Marchal van Wijk bij Duurstede spreekt van een impasse.

Een dergelijke weergave van de situatie voorhanden staat in schril contrast met hetgeen gecommuniceerd in de eerder vermelde raadsbrief.

Naar aanleiding van signalen van betrokkenen dichtbij de bestuurstafel RES U16, (signalen als een onwerkbaar situatie, een geklapt RES overleg, onwrikbaar handelen en sturen van de Utrechtse vertegenwoordiging, een bloedgroepenstrijd tussen wethouders en gemeenten), heeft Stadsbelang Utrecht Fractievoorzitter Ceas Bos het college tijdens het presidiumoverleg van 29 maart jl. aangesproken. Hierbij is gevraagd naar een uitleg over de ontstane situatie. Desnoods in het geheim op papier of tijdens een overleg. Tot op heden heeft het college op deze vraag nog niet gereageerd.

Heden zullen er verhelderende mondelinge vragen worden gesteld in de gemeenteraden van Nieuwegein en staat het uitstel van de RES 1.0 ook op de commissieagenda van de gemeente Woerden.

Het lijkt er erg sterk op dat de verhoudingen tussen de actoren op scherp staan, het lijkt er stellig op dat er sprake is van een ernstig verstoorde werkverhouding.



**STADSBELANG
UTRECHT**



De fracties van Stadsbelang Utrecht en de VVD Utrecht hebben de volgende vragen:

1. Klopt de weergave van het artikel van RTV Utrecht? Zo nee, wat is dan de ontstane situatie volgens het college?
2. Klopt het dat de verhoudingen tussen de actoren op scherp staan, zo ja tussen welke actoren?
3. Is er sprake van een impasse? Zo ja, wat gaat het Utrechts college doen om de impasse te doorbreken? Zo nee, wat gaat het college er aan doen om actoren te overtuigen dat er geen sprake is van een impasse?
4. Waarom spreekt de externe bemiddelaar; Wouter de Jonge zijn twijfels uit of de zaak nog wel vlot te trekken is?
5. Waarom is ervoor gekozen in de raadsbrief te verhullen waarvan sprake is?
6. Wat gebeurt er als er geen consensus wordt bereikt tussen partijen over de zoekgebieden of de oplossingen mochten er zoeklocaties uitvallen?

Cees Bos, SBU

Gertjan te Hoonte, VVD

*: U16 gemeenten: Bunnik, De Bilt, De Ronde Venen, Houten, IJsselstein, Lopik, Montfoort,, Nieuwegein, Oudewater, Stichtse Vecht, Utrecht, Utrechtse Heuvelrug, Vijfheerenlanden, Wijk bij Duurstede, Woerden en Zeist