

(Ontwerp) Weigering Verklaring van geen bedenkingen t.b.v. uitbreiding werkzaamheden De Trip B.V.

De raad van de gemeente Utrecht,

Gelet op:

de bij Gedeputeerde Staten van Utrecht ingediende aanvraag om omgevingsvergunning van De Trip BV, gevestigd aan de Sophialaan 7 te Utrecht, om uitbreiding van het gebruik van de huidige bedrijfsactiviteiten;

de aanvraag om omgevingsvergunning is gedateerd 30 mei 2016 (kenmerk gemeente HZ_Advies-16-17957) met wijziging op 25 mei 2018 en alle daarbij behorende stukken;

het gegeven dat Gedeputeerde Staten van Utrecht bevoegd gezag is voor de beslissing op de aanvraag om omgevingsvergunning;

In het kader daarvan Gedeputeerde Staten heeft verzocht om een planologische beoordeling van de aanvraag om af te wijken van het bestemmingsplan in de vorm van een (specifieke) verklaring van geen bedenkingen (vvgb);

de beslissing tot het al dan niet verlenen van deze verklaring expliciet is voorbehouden aan de gemeenteraad;

het raadsbesluit voor Gedeputeerde Staten juridisch bindend is voor wat betreft het nemen van een beslissing op de aanvraag om omgevingsvergunning voor wat betreft het opheffen van de planologische strijdigheid, t.w. het afwijkingsbesluit ex artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

de Wet ruimtelijke ordening en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

Overwegende dat:

- de aanvraag betrekking heeft op forse uitbreiding (ruimschoots boven de in het Besluit milieueffectrapportage opgenomen drempelwaarde) van een bestaand bedrijf in grond en groenrecycling producten (verzamel en opslaglocatie en bewerking van grondstoffen t.b.v. recycling) op het bedrijfsterrein Lage Weide;
- er een algemeen gemeentelijk en bedrijfsbelang is gediend met bedrijfseconomische ontwikkeling op het bedrijfsterrein Lage Weide;
- een dergelijke ontwikkeling echter wel dient plaats te vinden binnen toelaatbare ruimtelijke afwegingskaders;
- voor het gebied het bestemmingsplan "Lage Weide" op 29 november 2018 is vastgesteld waarin het beleid met betrekking tot inwaartse zonering is opgenomen;

- de voorgestelde uitbreiding met dit bestemmingsplan in strijd is nu dit bestemmingsplan (1) geen bedrijfscategorie 4.2 toestaat, (2) geen nieuwe geurrelevante inrichting toestaat en (3) geen vestiging/uitbreiding van m.e.r. (beoordelings)plichtige activiteiten toestaat;
- de omgevingsvergunning enkel verleend kan worden indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke ordening bevat;
- het geldende bestemmingsplan Lage Weide maximaal bedrijfs-/milieucategorie 4.1 toestaat en dit ook uitgangspunt moet blijven;
- na uitbreiding feitelijk sprake is van een milieucategorie 4.2 inrichting;
- zowel het voorheen geldende bestemmingsplan als de wijziging een dergelijke milieucategorie op deze locatie niet toestaat;
- artikel 3.5 onder e van het geldende bestemmingsplan geen binnenplanse afwijkingsbevoegd kent, waardoor de gemeente niet gehouden is aan het verlenen van planologisch medewerking, ongeacht de inhoud van het nieuwe m.e.r.-beoordelingsbesluit en ongeacht de bevindingen van de onderzoeken ten behoeve van inwaartse zonering zoals in het advies van de DCMR wordt gesteld;
- de voorgestelde uitbreiding in volle omvang en buiten iedere twijfel ruimschoots valt buiten een 4.1 milieucategorie;

Ten aanzien van de milieu effecten (algemeen)

- het geldende bestemmingsplan geen uitbreiding van inrichtingen als bedoeld in bijlage C of D van het besluit milieueffectrapportage waarbij de desbetreffende drempelwaarde wordt overschreden, toestaat;
- de drempelwaarde van 50 ton per dag of meer (categorie D.18.1) in de huidige situatie al beduidend overschreden wordt;
- in verband daarmee een beoordeling heeft plaatsgevonden naar de milieu- aspecten (o.a. luchtkwaliteit, stikstof, geluid, volksgezondheid) die in het belang van een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk is;
- gezien de omvang van de uitbreiding en gelet op het ingewonnen externe advies van DCMR dd. 19 april 2019 op voorhand belangrijke nadelige milieugevolgen niet kunnen worden uitgesloten;

Ten aanzien van de milieueffecten in het in het bijzonder

- er sprake is van voorzienbare –al dan niet incidentele– overschrijding van de geluidsnormen;
- op voorhand geen negatieve gevolgen in het kader van stikstof uitstoot voor het natura 2000 gebied Oostelijke |Vechtplassen kunnen worden uitgesloten en de hierop betrekking hebbende berekening nog gebaseerd is op niet meer bruikbare versie van de Aerius Calculator;
- het gemeentelijk beleid gericht is op inwaartse zonering van milieubedrijven teneinde potentiële overlast en daarmee aantasting van het woon- en leefklimaat te voorkomen;

- de aanvraag voor uitbreiding van De Trip B.V. strijdig is met dit beleid nu deze is gelegen aan de rand van de het bedrijventerrein met bestaande en geplande nieuwe woningbouw aan de overzijde van het Amsterdam-Rijnkanaal;
- het bedrijfseconomisch belang van de aanvrager dat is gediend met de voorgestelde uitbreiding niet opweegt tegen het algemene gemeentelijk belang en ruimtelijke orderingsbelang ter voorkoming van aantasting van het woon- en leefklimaat in zijn algemeenheid en die van het woongebied Zuilen in het bijzonder;
- in de ruimtelijke onderbouwing van de aanvrager geen aandacht is besteed aan de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan, noch met eventuele reacties vanuit omwonenden en andere belanghebbenden;
- in tegenstelling tot het gestelde in de ruimtelijke onderbouwing van de aanvrager is er naar ons oordeel geen sprake van een interne herstructurering van bestaande processen binnen het bedrijf, maar een aanzienlijke uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten (er is sprake van een sterke verzwaring ten opzichte van de toegestane planologische situatie);
- tot dusverre nog geen planschadeverhaalsovereenkomst is afgesloten en daarmee de economische uitvoerbaarheid nog niet is aangetoond;

Ten aanzien van de eindbeoordeling:

- er gelet op het vorenstaande uit het oogpunt van goede ruimtelijke ordening overwegende bezwaren bestaan tegen het afgeven van een specifieke verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van de aanvraag omgevingsvergunning voor De Trip B.V. aan de Sophialaan 7;

Gelet op het voorstel van het college dd. 15 oktober 2019 en de daaraan ten grondslag liggende adviezen

Besluit:

1. De gevraagde verklaring van geen bedenkingen voor het mogelijk maken van de uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten van de Trip B.V. aan de Sophialaan 7 te weigeren. Deze concept weigering wordt definitief indien daartegen gedurende de tervisielegging van het ontwerp besluit geen zienswijzen worden ingediend.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad, gehouden op,

de griffier,
mr. M. van Hall

de voorzitter,
mr. J.H.C. van Zanen