

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2024, NUMMER 193

Datum	20 november 2024
Van	College B&W
Behandeld door	Ben Norg
Doorkiesnummer	14030
E-mailadres	b.norg@utrecht.nl
Kenmerk	12927146
Beleidsveld	Ruimtelijke Ordening

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsragen jaargang 2024 nummer 193 van Student & Starter, D66, PvdA en het CDA van 17 november 2024 over 'Roeien in Rijnenburg: wordt de allerlaatste kans benut? Normaalgesproken geldt een termijn van vier weken voor beantwoording zodat deze zorgvuldig kan worden voorbereid en getoetst. Op uw verzoek hebben we deze vragen binnen twee dagen beantwoord zodat u deze kunt betrekken bij de commissiebehandeling over de Programmatische Verkenning Rijnenburg op 21 november a.s. De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd.

Vraag 1

Urgentie van aanvullend roeiwater

Hoe beoordeelt het college de urgentie van aanvullend roeiwater in Utrecht, gezien de toenemende drukte op het Merwedekanaal en het niet duurzame alternatief in Vianen? Hoe weegt het college dit belang af tegen andere functies in Rijnenburg, zoals woningbouw en duurzame energieopwekking?

Antwoord 1

Zoals in [het coalitieakkoord](#) is opgenomen, vinden we het belangrijk dat er in Utrecht geschikt roei- en trainingswater is. Het Merwedekanaal blijft belangrijk roeiwater voor de roeiverenigingen. Omdat het Merwedekanaal beperkte capaciteit heeft voor het roeien, steeds drukker wordt en de wachtlijsten bij de roeiverenigingen groter worden, blijft extra roeiwater wenselijk. Mede daarom wordt in de [Programmatische Verkenning Rijnenburg](#) (pagina 42) roeiwater genoemd als te onderzoeken functie. Eén van de punten die duidelijk wordt uit de Programmatische Verkenning is dat er veel ambities voor het gebied zijn. Op gebiedsniveau zullen wij de afweging moeten maken tussen alle stedelijke ambities. Gelet op de ruimtelijke claims voor het gebied is dit een complexe puzzel, vooral voor elementen zoals roeiwater dat veel oppervlakte en specifieke vormgeving en eisen nodig heeft. Wij onderzoeken of verstedelijking van Rijnenburg en de daarmee samenhangende wateropgave een kans biedt om het gewenste roeiwater daadwerkelijk ruimtelijk en financieel in te passen. Wij betrekken de Stichting Watersportbaan Midden Nederland (SWMN) en de roeiverenigingen hierbij. Een definitief besluit hierover voorzien wij bij besluitvorming door uw raad over de (deel)omgevingsvisie voor Rijnenburg.

Het noordelijk deel van Rijnenburg is in beeld als mogelijke locatie voor roeiwater. Doordat het noordelijk deel laaggelegen is en door de koppelkans met waterberging is deze locatie het meest geschikt. In het noordelijk deel zijn geen woningen voorzien maar een landschapspark in combinatie met energieopwekking. Dit landschapspark krijgt een grote diversiteit aan functies zoals natuur, recreatie, energieproductie/energiedistributie, sport en water. Daarin komt een afwisselende mix van functies waarin we de lokale en bovenwijkse opgaven (waaronder sport) een plek willen geven. De gemeenteraad heeft het bestemmingsplan voor vier windmolens vastgesteld. Voor de invulling van de andere functies is nog geen keuze gemaakt. In de volgende fase van de Uitgangspuntennotitie (verwacht vaststelling raad 2026) onderzoeken we welke en hoe deze functies met elkaar gecombineerd en ingepast kunnen worden.

Vraag 2

Route onderhoudswegen en roeiwater

Nu de gemeente werkt aan een integraal plan voor de polder Rijnenburg, kan er nog worden gekeken naar een alternatieve route voor de onderhoudswegen om het beoogde roeiwater mogelijk te maken? Is het college bereid hier serieus naar te kijken en spoedig een route vast te stellen die de aanleg van roeiwater niet belemmert?

Antwoord 2

In het bestemmingsplan Windpark Rijnenburg en Reijerscop (vaststelling 6 juni jl.) is opgenomen dat de fundering van de windturbines 3 meter is en de fundering van de toegangswegen 0,5 meter. De toegangswegen zijn noodzakelijk voor het functioneren van de windturbines. Alternatieve routes zijn onderzocht in de voorbereiding van het bestemmingsplan maar deze routes zijn niet geschikt. Bijvoorbeeld een route via de Ringkade, deze weg is ongeschikt voor zwaar materieel. Bij het ontwerp voor het noordelijk deel, waaronder mogelijk roeiwater, houden we rekening met de toegangswegen. Dit wordt pas verder uitgewerkt in de fase van de Uitgangspuntennotitie en in de fase van de (deel)omgevingsvisie. Daar zullen we de roeiers bij betrekken (zie ook antwoord op vraag 5).

Vraag 3

Combineren van onderhoudswegen

Is het college bereid de routes van onderhoudswegen te heroverwegen en, waar mogelijk, te combineren? Dit kan kosten besparen, het milieu minder belasten en het ruimtebeslag beperken. Kan het college een globale kostenvergelijking maken tussen de huidige plannen en alternatieve routes, en deze met de gemeenteraad delen?

Antwoord 3

Op dit moment is er nog geen ontwerp van het noordelijk deel en daarom weten we nog niet hoe de verschillende functies en ontsluiting van het gebied eruit gaan zien. Dit wordt pas verder uitgewerkt in de fase van de Uitgangspuntennotitie en in de fase van de (deel)omgevingsvisie. We kunnen daardoor nu nog geen realistisch beeld geven van een kostenvergelijking tussen de huidige plannen en alternatieve routes.

Vraag 4

Integratie roeiplan in ruimtelijke ontwikkeling

Hoe wordt het roeiplan meegenomen in de volgende fase van de ruimtelijke ontwikkeling van Rijnenburg? Wordt hierbij ook gekeken naar de koppeling met waterbeheer, recreatie en duurzame energie, zoals beschreven in de nota van uitgangspunten?

Antwoord 4

Zie het antwoord op vraag 1.

Vraag 5

Betrokkenheid van belanghebbenden

Heeft het college recent overleg gevoerd met roeiverenigingen en andere belanghebbenden over de integratie van het roeiplan in de plannen voor Rijnenburg? Zo ja, wat zijn de belangrijkste uitkomsten hiervan?

Antwoord 5

Ambtelijk zijn gesprekken gevoerd met de SWMN en roeiverenigingen. Hierin hebben wij het planproces voor de ontwikkeling van Rijnenburg toegelicht conform ons antwoord op vraag 1. De komende anderhalf jaar werken wij aan de Uitgangspuntennotitie. Wij hebben toegezegd dat wij voor het noordelijk deel varianten opstellen waarin roeiwater is opgenomen en deze bespreken met de SWMN en roeiverenigingen.

Vraag 6

Vervolg en haalbaarheid

Welke concrete vervolgstappen worden genomen om de haalbaarheid van roeiwater in Rijnenburg te waarborgen? Is het college bereid alternatieve oplossingen of locaties te onderzoeken als roeiwater in Rijnenburg uiteindelijk niet realiseerbaar blijkt?

Antwoord 6

Zie voor het antwoord op de eerste vraag de antwoorden op de vragen 1 en 5.

Op dit moment is het nog te vroeg om te bepalen of alternatieve locaties onderzocht moeten worden. Aangezien het Merwedekanaal beperkte capaciteit heeft voor het roeien (zie antwoord 1) is extra roeiwater wenselijk. Er zijn de afgelopen jaren verschillende onderzoeken gedaan naar verschillende locaties. De resultaten daarvan brengen we samen en daarover informeren we u komend jaar.

Vraag 7

Combineren van functies

Utrecht heeft een grote behoefte aan sportvoorzieningen, maar beperkte ruimte. Het combineren van sportfuncties met een roeiaccommodatie lijkt daarom logisch, aanvullend op de broodnodige uitbreiding van sportcapaciteit elders in de stad. Kan het college een overzicht geven van sportfaciliteiten waarvoor geen locatie beschikbaar is? Wordt daarnaast al nagedacht over het combineren van functies, zoals sport en recreatie, bij de locatie voor het roeiwater? En zo ja, op welke manier?

Antwoord 7

In het [capaciteitsonderzoek sport](#) is opgenomen wat de behoefte aan sportvoorzieningen de komende jaren is. Het gaat daarbij om sportvelden, sporthallen en zwembaden die de komende jaren nodig zijn om mee te groeien met de bevolking. Deze behoefteberekeningen worden gemaakt aan de hand van onder andere de bevolkingsprognose tot 2040 met als basis vooral de harde planvoorraad. Een aantal gebiedsontwikkelingen, zoals Rijnenburg, zijn nog niet (geheel) meegenomen in deze behoefteberekeningen. Voor het bepalen van het benodigd sportprogramma voor de woningbouw van Rijnenburg is er daarom gerekend met behulp van de barcode. Voor het oplossen van het stedelijk tekort aan sportvoorzieningen tot 2040 lopen een aantal onderzoeken en projecten. Met name voor het inpassen van de sportvelden is onvoldoende ruimte gevonden en is in de Programmatische Verkenning Rijnenburg een extra opgave opgenomen. Rijnenburg kan een bijdrage leveren aan de stedelijke opgaven die niet in de stad kunnen landen. Maar in welke mate is onderwerp van onderzoek in de vervolgfase. Voor sport gaat het daarbij om roeiwater, maar ook een deel van het stedelijk tekort aan buitensport (o.a. hockey, tennis, honk- en softbal; circa 11 hectare).

Zie verder het antwoord op vraag 1.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,



Schriftelijke vragen: Roeien in Rijnenburg: wordt de allerlaatste kans benut?

17-11-2024

Al 50 jaar zoekt de Utrechtse roeigemeenschap naar aanvullend roeiwater, omdat het huidige roeiwater – het Merwedekanaal – al decennia zwaar onder druk staat. De situatie verslechtert in hoog tempo, waardoor roeien in Utrecht steeds moeilijker wordt. De verenigingen Triton, Orca en Viking benadrukken daarom de dringende noodzaak van een aanvullende roeilocatie. Dit hebben zij recent opnieuw kenbaar gemaakt via een brief tijdens de behandeling van de nota Stadswater. Zonder concrete maatregelen komt de toekomst van de roeisport in Utrecht ernstig in gevaar. Dit vinden de fracties van Student & Starter, D66, PvdA en het CDA problematisch.

Ruim 20 jaar wordt gesproken over een 'roeiersreservaat' in de polder Rijnenburg. Dit college heeft echter ook Vianen als optie genoemd, maar deze locatie biedt geen duurzame oplossing: het betekent een dagelijkse reistijd van twee uur voor roeiers, en er is tot op heden geen permanente locatie gevonden voor een botenloods. Bovendien ontbreekt binnen de Utrechtse roeigemeenschap draagvlak voor Vianen. Rijnenburg daarentegen biedt een haalbare en nabijgelegen oplossing, op slechts een half uur fietsen vanaf de Dom. Een haalbaarheidsonderzoek door Bureau Buiten heeft aangetoond dat een roeirondje in Rijnenburg zowel technisch als financieel haalbaar is ¹.

Tijdens de raadsinformatiebijeenkomst van 12 november jl. is besproken hoe roeien kan worden ingepast in de toekomstige plannen voor Rijnenburg. Tegelijkertijd werd duidelijk dat vergunningen voor toegangswegen naar de geplande windmolens dijken van drie meter hoog vereisen. De huidige plannen voor deze wegen bemoeilijken de aanleg van roeiwater aanzienlijk, omdat dit de bouw van dure bruggen noodzakelijk maakt. Dit jaagt de samenleving onnodig op kosten, terwijl er slimmere routes voor de onderhoudswegen mogelijk zijn. Overigens betwisten de roeiers het nut en de noodzaak van windmolens niet.

De gemeenteraad heeft in eerdere afspraken en het coalitieakkoord vastgelegd dat er ruimte moet zijn voor geschikt roeiwater in Utrecht, waarbij locaties zoals Rijnenburg worden onderzocht. In de programmatische verkenning wordt het noordelijk deel van de polder genoemd als een kansrijk gebied voor roeiwater, gecombineerd met waterberging, natuurontwikkeling en recreatie. Het is daarom belangrijk dat bij de verdere ontwikkeling van Rijnenburg zorgvuldig wordt gekeken naar de ruimtelijke inpasbaarheid van roeiwater.

De fracties van Student & Starter, D66, PvdA en het CDA hebben daarom de volgende vragen opgesteld:

¹ [Onderzoek wijst uit: roeien in Rijnenburg op liefst twee locaties realistisch - Bureau BUITEN](#)

Vragen aan het college

1. **Urgentie van aanvullend roeiwater**

Hoe beoordeelt het college de urgentie van aanvullend roeiwater in Utrecht, gezien de toenemende drukte op het Merwedekanaal en het niet duurzame alternatief in Vianen? Hoe weegt het college dit belang af tegen andere functies in Rijnenburg, zoals woningbouw en duurzame energieopwekking?

2. **Route onderhoudswegen en roeiwater**

Nu de gemeente werkt aan een integraal plan voor de polder Rijnenburg, kan er nog worden gekeken naar een alternatieve route voor de onderhoudswegen om het beoogde roeiwater mogelijk te maken? Is het college bereid hier serieus naar te kijken en spoedig een route vast te stellen die de aanleg van roeiwater niet belemmert?

3. **Combineren van onderhoudswegen**

Is het college bereid de routes van onderhoudswegen te heroverwegen en, waar mogelijk, te combineren? Dit kan kosten besparen, het milieu minder belasten en het ruimtebeslag beperken. Kan het college een globale kostenvergelijking maken tussen de huidige plannen en alternatieve routes, en deze met de gemeenteraad delen?

4. **Integratie roeiplan in ruimtelijke ontwikkeling**

Hoe wordt het roeiplan meegenomen in de volgende fase van de ruimtelijke ontwikkeling van Rijnenburg? Wordt hierbij ook gekeken naar de koppeling met waterbeheer, recreatie en duurzame energie, zoals beschreven in de nota van uitgangspunten?

5. **Betrokkenheid van belanghebbenden**

Heeft het college recent overleg gevoerd met roeiverenigingen en andere belanghebbenden over de integratie van het roeiplan in de plannen voor Rijnenburg? Zo ja, wat zijn de belangrijkste uitkomsten hiervan?

6. **Vervolg en haalbaarheid**

Welke concrete vervolgstappen worden genomen om de haalbaarheid van roeiwater in Rijnenburg te waarborgen? Is het college bereid alternatieve oplossingen of locaties te onderzoeken als roeiwater in Rijnenburg uiteindelijk niet realiseerbaar blijkt?

7. **Combineren van functies**

Utrecht heeft een grote behoefte aan sportvoorzieningen, maar beperkte ruimte. Het combineren van sportfuncties met een roeiaccommodatie lijkt daarom logisch, aanvullend op de broodnodige uitbreiding van sportcapaciteit elders in de stad. Kan het college een overzicht geven van sportfaciliteiten waarvoor geen locatie beschikbaar is? Wordt daarnaast al nagedacht over het combineren van functies, zoals sport en recreatie, bij de locatie voor het roeiwater? En zo ja, op welke manier?

Wij verzoeken het college deze vragen te beantwoorden uiterlijk woensdag 20 november, gezien het debat over Rijnenburg dat op donderdag 21 november plaatsvindt.

Gesteld door:

- Ruben Snijder, Student & Starter
- Titus Stam & Rick van der Zweth, PvdA
- Maarten Koning, D66
- Hessel Stellingma, CDA