

Technische vragen Jaarverslag Dierenwelzijn 2015

Pagina 4: De gevraagde cijfers over dierenmishandeling en dieren die betrokken zijn bij o.a. huisuitzettingen blijken niet beschikbaar te zijn. Ook via het meldpunt 144 (red een dier) zijn geen cijfers voor de gemeente Utrecht te verkrijgen.

1. Waarom zijn deze cijfers niet beschikbaar? Wordt het niet goed bijgehouden door 144, woningbouwverenigingen en de Dierenbescherming, of willen ze de informatie niet verstrekken?

Wat betreft meldpunt 144: de politie rapporteert geen exacte cijfers op onderwerp (dierenmishandeling) en op gemeenteniveau. De cijfers voor de gemeente Utrecht zijn derhalve niet beschikbaar. Naast de 144 meldingen, registreert de politie alle meldingen in het systeem Basis Voorziening Handhaving (BVH). Er is echter geen aparte registratiecode voor dierenmishandeling, waardoor geen aantallen kunnen worden gegeven.

Er wordt door de gemeente niet bijgehouden hoeveel dieren betrokken zijn bij huisuitzettingen.

2. Pagina 5: is er niets te melden over zoogdieren in de stad, bijvoorbeeld over faunapassages? We zijn wel benieuwd naar de ontwikkelingen op het gebied van faunapassages in 2015. En is er ook iets te zeggen over aantallen dieren die de faunapassages overgestoken zijn?

Monitoring van de faunapassages vindt eens in de vijf jaar plaats. Het volgende onderzoek vindt plaats in 2019.

3. Pagina 5: "Naast de gebouwbewonende soorten zijn er uiteraard vele andere soorten dieren die in onze stad voorkomen. Dit is al eerder in beeld gebracht." Wanneer en in welk rapport? Kunnen we dat rapport krijgen?

Het betreft het rapport Beschermde flora en fauna Utrecht en dit rapport wordt hierbij als bijlage toegezonden.

4. Pagina 5: "Komend jaar hopen we met hun hulp nadere informatie over de verblijfplaatsen te verzamelen." Dat is dus in 2016? Of 2017?

In 2016 gaan we tellen hoe veel uitvliegers er uit de bekende verblijfplaatsen komen in de wijken waar we voldoende vrijwilligers vinden die dit leuk vinden om te doen.

5. Pagina 7: Nu staat er veel over bijen in, maar vorig jaar stond er ook informatie in over libellen. Is er nog meer te melden over insecten in Utrecht?

Nee.

6. Pagina 12: er is een opvallende afname in het aantal katten dat wordt opgevangen in het asiel. Heeft de gemeente nagevraagd bij het asiel waar dit door komt? En zo nee, wil de gemeente dit alsnog navragen?

Bij de Dierenbescherming Regio Utrecht is navraag gedaan, omdat zij gegevens hebben over opvang van honden en katten door heel Nederland. Het Stichts Asiel heeft die landelijke informatie niet. De reactie van de Dierenbescherming is de volgende.

Het is een landelijke trend en de oorzaak van de daling is nog niet bekend. Vooralsnog wordt er vanuit gegaan dat meerdere factoren van invloed zijn op deze daling. Het lijkt erop dat de social media (o.a marktplaats) er mede voor zorgen dat katten minder snel op straat worden gezet, omdat het vinden van een (nieuwe) eigenaar voor een kat laagdrempeliger is geworden. Daarnaast lijkt de voorlichting over chippen te werken. Mensen kiezen er vaker voor om hun kat te laten chippen, waardoor hereniging met de eigenaar makkelijker is.

7. Pagina 13: Vorig jaar stond er in het jaarverslag dat er geen honden en katten als gevolg van huisuitzetting zijn aangeboden. Is dat voor 2015 niet na te gaan?

Bij het Stichts Asyl is navraag gedaan. Er zijn in 2015 geen dieren als gevolg van huisuitzetting bij het Stichts Asyl aangeboden.

8. Pagina 17: En slachtoffers van de hengelsport? Dierenambulance Utrecht geeft aan dat zij regelmatig vogels redden die vastzitten in vislijnen of -netten. Hier krijgen wij graag een overzicht van.

Een dergelijk overzicht is niet beschikbaar.

9. Pagina 23: er zit één rat op Gagelsteede. Ratten zijn groepsdieren, die kun je niet alleen houden. Is er een mogelijkheid om deze rat over te plaatsen naar Griftsteede, waar meerdere ratten leven?

De vraag is voorgelegd aan Stichting Utrecht Natuurlijk. De verzorger merkte op dat een rat niet zomaar bij een andere groep ratten kan worden geplaatst, want dan kan de introductie door de rattenkolonie worden aangevallen en zelfs worden gedood. De rat op Gagelsteede was echter een oude rat en is inmiddels overleden.

10. Pagina 24: Waarom is het aantal volièrevogels in Vleuten niet bekend? Wij horen toch graag aantallen, ook omdat het dierenwelzijn hierdoor beter gemonitord kan worden van al deze dieren.

Het aantal is nagevraagd bij de Dierenweide. Eind 2015 had Dierenweide Vleuten 29 volièrevogels.

11. Pagina 25: hier staat een overzicht van verleende vergunningen aan circussen en evenementen met dieren. Hier wil de PvdD graag een specificatie bij met aantallen en soorten dieren, anders kunnen deze dieren nog niet gemonitord worden.

Voor de vergunningverlening is het relevant dat het evenement geen wilde dieren betreft, dat vraagt de gemeente expliciet in het aanvraagformulier. Dierenwelzijn is geen afwijzingsgrond voor de vergunning. Derhalve wordt niet gevraagd naar het soort en aantal dieren bij het evenement.

Hieronder enige specificatie m.b.t. de vergunde evenementen.

Circus Herman Renz: paarden, alpaca's en honden

Magic Circus: kleinere dieren, bijvoorbeeld geiten

Circus Werona: kamelen en paarden

Dag van het aangespannen paard: paarden

Open boerderijdag: boerderijdieren

Sinterklaas intocht: paard

Kerst: Beleef het Kerstverhaal: levende kerststal, Kerstmarkt Leidsche Rijn: paard (voor paardentram), Kerstmarkt Molenerf de Ster: (boerderij)dieren

12. Pagina 25: "Bij de dierenweides is niet alle subsidie in 2015 op de juiste wijze aangevraagd/verwerkt. Dit wordt in 2016 gecorrigeerd." Gecorrigeerd als in met terugwerkende kracht alsnog verleend of dan weer 'gewoon' een bedrag van 42.000 euro? Zijn de Dierenweides door het kleinere bedrag in de problemen gekomen en zo ja, op welke manier(en)? Hebben de dieren wel een optimale verzorging gehad of kregen ze bijvoorbeeld minder medische behandelingen?

Een aantal dierenweides heeft te laat of geen subsidie aangevraagd. Dit is coulant door de gemeente opgelost, maar moet nog boekhoudkundig worden gecorrigeerd. De dierenweides zijn hierdoor niet in de (financiële) problemen gekomen.

13. Pagina 25: Er staat niets in het jaarverslag over hengelen en baggeren (vorig jaar ook niet), maar ook niet over vissen die in Utrecht voorkomen. Dat stond er vorig jaar wél in (klein stukje overigens).

14. *Er is vorig jaar geen grootschalig onderzoek door de gemeente naar vissen gedaan.*