



BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2025, NUMMER 53

Datum	6 mei 2025
Van	College B&W
Behandeld door	M. den Otter
Doorkiesnummer	14030
E-mailadres	matthijs.den.otter@utrecht.nl
Kenmerk	30264697
Beleidsveld	Diversiteit en inclusie

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsragen jaargang 2025 nummer 53 van Iskender Şimşek en Mahmut Sungur (DENK), Melody Deldjou Fard (GroenLinks), Noura Oul Fakir en Stevie Nolten (BIJ1), Gert Dijkstra (EenUtrecht), Anneloes Krul en Louise de Vries (Partij voor de Dieren), Lars van Rooij en Ruben Snijder (Student & Starter), Aziz Kawak en Ilse Raaijmakers (PvdA) van 1 april 2025 over moslimdiscriminatie. De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd.

Vraag 1

Heeft het College kennisgenomen van het Nationale onderzoek naar moslimdiscriminatie? En zo ja, wat is de eerste reactie van het College op de conclusies en aanbevelingen van het onderzoek?

Antwoord 1

Ja, wij hebben hier kennis van genomen en herkennen de conclusies en aanbevelingen. We maken ons zorgen over de ontwikkelingen en herkennen de conclusies ook uit de gesprekken met moslims in Utrecht.

Vraag 2

In hoeverre herkent het college de problematiek uit het onderzoek ook in de Utrechtse context? Kan het College dit onderbouwen met beschikbare data en/of signalen?

Antwoord 2

Vanuit de jaarcijfers vanuit discriminatie.nl provincie Utrecht (hierna DPU) zien we 37 meldingen met betrekking tot moslimdiscriminatie in Utrecht. Ook zijn we sinds mei 2024 met de Stadskaravaan door de stad getrokken en hebben we in 14 gesprekken tientallen islamitische Utrechters gesproken. Daaruit bleek dat moslims in Utrecht een toename van discriminatie, uitsluiting, vervreemding en onveiligheid ervaren.

Vraag 3

Welke concrete maatregelen neemt het College momenteel om moslimdiscriminatie tegen te gaan? En hoe wordt de effectiviteit van deze maatregelen gemeten?

Antwoord 3

Allereerst willen we benadrukken dat discriminatie wettelijk verboden is, en dat discriminerende handelingen daarmee strafbaar zijn.

Tegelijkertijd zien we dat er meer nodig is dan alleen een juridische aanpak: er moet ook ingezet worden op preventie en bewustwording. Het tegengaan van moslimdiscriminatie is daarom expliciet opgenomen als speerpunt voor 2024 – 2025 binnen de [beleidsnota Inclusie en Diversiteit](#). In de [Stadskaravaan aanpak 2025](#), die recent is bekendgemaakt, kunt u lezen welke concrete acties er in 2025 worden vormgegeven samen met partners in de stad. We zullen ons gezamenlijk extra inzetten op preventie, ontmoeting en bewustwording, weerbaarheid onder jongeren en omstanders, en meldingsbereidheid en toegankelijkheid. De monitoring hiervan wordt meegenomen in de reguliere monitorings-en leercyclus zoals beschreven in de beleidsnota. Hierover ontvangt u in Q4 een update.

Vraag 4

Is het College voornemens om naar aanleiding van het onderzoek de eigen aanpak van discriminatie, en in het bijzonder de aanpak van moslimdiscriminatie, te herzien en aan te scherpen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 4

Ja, zie antwoord op vraag 3.

Vraag 5

Overweegt het College bij de aankomende Voorjaarsnota extra geld vrij te maken voor de aanpak van moslimdiscriminatie? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 5

Nee, de aanpak zoals geformuleerd in de beleidsnota en de Stadskaravaan aanpak 2025 kan worden vormgegeven binnen bestaande middelen.

Vraag 6

Recent is er 500.000 euro verdeeld om inclusie en diversiteit in de stad te vergroten¹. Welk van de verstrekte subsidies draagt bij aan de aanpak van moslimdiscriminatie?

Antwoord 6

Alle verstrekte subsidies dragen actief bij aan inclusief Utrecht, ook voor de islamitische gemeenschap. We streven binnen het verstrekken van de subsidies naar een intersectionele aanpak, dit betekent dat verschillende subsidiepartners, op verschillende manieren werken aan het tegengaan van de discriminatie van moslims in onze stad. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het project "Ken je mij" van Mensen met een missie i.s.m. MBO Utrecht, die met hun project kennis over polarisatie willen vergroten en dialoogvaardigheden willen versterken onder jongeren, maar ook aan de sociaalpsychologische hulp van Colored Collective specifiek voor queer personen van kleur. Ook is er een subsidie verstrekt aan Stichting 7th Gen dat met het project 'Umrah & Hadj: De spirituele reis' de ervaringen van islamitische jongeren, de verwachtingen van hun spirituele reis en wat ze daaruit meenemen naar hun leven in Nederland zichtbaar willen maken.

Vraag 7

Recent berichtte DUIC dat het aantal meldingen van discriminatie in Utrecht² fors is toegenomen, met onder meer religie als grond. Heeft het college inzicht in hoeveel van deze meldingen betrekking hebben op (ervaren) moslimdiscriminatie? Zo niet, is het College bereid dit in kaart te brengen en deze informatie te delen met de raad?

Antwoord 7

Vanuit de jaarcijfers vanuit DPU zien we dat er in 2024 37 meldingen zijn gedaan met betrekking tot moslimdiscriminatie. Hierbij weten we wel dat het overgrote gedeelte van de discriminatiegevallen niet gemeld wordt.

¹ [Utrecht geeft in totaal 500.000 euro subsidie aan deze initiatieven voor diversiteit en inclusie](#)

² [Aantal meldingen van discriminatie in Utrecht in een jaar tijd flink toegenomen](#)

Vraag 8

Hoe duidt het College de stijging van de discriminatiecijfers?

Antwoord 8

We maken ons zorgen over de stijgingen van de discriminatiecijfers. Een groot deel van de meldingen lijkt te herleiden aan het huidige landelijke politieke klimaat en uitspraken die in de media zijn gedaan. Dit is niet specifiek een Utrechts geluid, ook landelijk zijn er zorgen over toenemende discriminatie.

Een andere verklaring van de stijging kan zijn dat discriminatie.nl provincie Utrecht meer onder de aandacht is gebracht in communicatiecampagnes. Ook is DPU het afgelopen jaar meer in gesprek geweest met islamitische jongeren en heeft zij verschillende moskeeën bezocht. Deze grotere zichtbaarheid van het antidiscriminatiemeldpunt kan ook bijgedragen hebben aan het gestegen aantal meldingen.

Vraag 9

In 2021 is de motie 447³ "Plan van aanpak tegen moslimdiscriminatie en antisemitisme" aangenomen. Dit is nu opgegaan in de brede Inclusie aanpak. De gemeente Amsterdam komt wel met een plan van aanpak tegen moslimdiscriminatie⁴. Is het College gezien de ernst en omvang van het probleem van moslimdiscriminatie van mening dat een specifiek plan van aanpak tegen moslimdiscriminatie noodzakelijk is geworden? Zo nee, waarom niet? En zo ja, wanneer wordt de raad daarover geïnformeerd?

Antwoord 9

Ja, deze aangescherpte aanpak hebben wij recentelijk gepresenteerd, zie antwoord op vraag 3.

Vraag 10

Hoe ziet het College uitspraken van landelijke politici die moslims in verband brengen met integratieproblematiek, in relatie met de toename van moslimdiscriminatie in Nederland en Utrecht?

Antwoord 10

We maken ons grote zorgen over dit soort uitspraken. We merken ook dat dit veel losmaakt binnen de islamitische gemeenschap in onze stad. Wij staan in Utrecht voor inclusie, gelijkwaardigheid en respect. Voor een stad waarin iedereen in vrijheid en veiligheid zichzelf kan zijn en waar iedereen zich thuis en gewaardeerd voelt. Deze uitspraken dragen daar niet aan bij, en zorgen juist voor het tegenovergestelde.

Vraag 11

Hoe kijkt het College naar wetsvoorstellen met een verhoogd risico dat moslims onevenredig worden geraakt, zoals de Wet Transparantie Maatschappelijke Organisaties (WTMO) en de Wet toezicht informeel onderwijs? En welke rol ziet het College voor zichzelf weggelegd om Utrechtse moslims te beschermen tegen dergelijke wetten en de effecten ervan?

Antwoord 11

Wij staan voor de gelijke behandeling van alle burgers, waarbij in wetgeving geen onderscheid gemaakt mag worden op basis van religie, zoals dat vastgelegd is in de grondwet. We houden daarbij ontwikkelingen en mogelijke effecten van landelijke wetgeving in de gaten.

Vraag 12

Is het College bereid om met MRWN in gesprek te gaan, en hun te betrekken bij de gesprekken over de aanpak van moslimdiscriminatie in Utrecht, en de raad over de uitkomsten van deze gesprekken te

³ [M447 Plan van aanpak tegen moslimdiscriminatie en antisemitisme. - U-reka Gemeente Utrecht](#)

⁴ [Gemeente zet in op aanpak moslimdiscriminatie: "Diversiteit omarmen" - AT5](#)

informereren? Zo nee, waarom niet? En zo ja, op welke termijn verwacht het College de raad hierover te kunnen informeren?

Antwoord 12

Ja, we nemen dit mee in de voortgangsrapportage van de beleidsnota inclusie en diversiteit in Q4 2025.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

DENK
UTRECHT

GROEN
LINKS
UTRECHT



Partij voor
de Dieren

student
starter &



Schriftelijke vragen: Moslimdiscriminatie hardnekkig, genormaliseerd en ontwrichtend

01-04-2025

Vragen:

Moslimdiscriminatie in Nederland is hardnekkig, genormaliseerd en werkt zeer ontwrichtend. Dat zijn de harde conclusies van het Nationaal onderzoek naar moslimdiscriminatie⁵ dat recent is gepubliceerd. In de interviews van het onderzoek worden met name sectoren als de arbeidsmarkt, het onderwijs, de woningmarkt, de zorg, de financiële sector en de overheid genoemd. Volgens het onderzoek is moslimdiscriminatie een wijdverspreid fenomeen en kan het verschillende vormen aannemen. Het gaat om een patroon, en niet om losse incidenten. Het vereist dan ook een grondige, systemische aanpak.

1. Heeft het College kennisgenomen van het Nationale onderzoek naar moslimdiscriminatie? En zo ja, wat is de eerste reactie van het College op de conclusies en aanbevelingen van het onderzoek?
2. In hoeverre herkent het college de problematiek uit het onderzoek ook in de Utrechtse context? Kan het College dit onderbouwen met beschikbare data en/of signalen?
3. Welke concrete maatregelen neemt het College momenteel om moslimdiscriminatie tegen te gaan? En hoe wordt de effectiviteit van deze maatregelen gemeten?
4. Is het College voornemens om naar aanleiding van het onderzoek de eigen aanpak van discriminatie, en in het bijzonder de aanpak van moslimdiscriminatie, te herzien en aan te scherpen? Zo nee, waarom niet?
5. Overweegt het College bij de aankomende Voorjaarsnota extra geld vrij te maken voor de aanpak van moslimdiscriminatie? Zo nee, waarom niet?

⁵ [Nationaal onderzoek moslimdiscriminatie | Rapport | Rijksoverheid.nl](https://rijksoverheid.nl/onderzoek/rapporten/2023/04/11/nationaal-onderzoek-naar-moslimdiscriminatie)

6. Recent is er 500.000 euro verdeeld om inclusie en diversiteit in de stad te vergroten⁶. Welk van de verstrekte subsidies draagt bij aan de aanpak van moslimdiscriminatie?
7. Recent berichtte DUIC dat het aantal meldingen van discriminatie in Utrecht⁷ fors is toegenomen, met onder meer religie als grond. Heeft het college inzicht in hoeveel van deze meldingen betrekking hebben op (ervaren) moslimdiscriminatie? Zo niet, is het College bereid dit in kaart te brengen en deze informatie te delen met de raad?
8. Hoe duidt het College de stijging van de discriminatiecijfers?
9. In 2021 is de motie 447⁸ "Plan van aanpak tegen moslimdiscriminatie en antisemitisme" aangenomen. Dit is nu opgegaan in de brede Inclusie aanpak. De gemeente Amsterdam komt wel met een plan van aanpak tegen moslimdiscriminatie⁹. Is het College gezien de ernst en omvang van het probleem van moslimdiscriminatie van mening dat een specifiek plan van aanpak tegen moslimdiscriminatie noodzakelijk is geworden? Zo nee, waarom niet? En zo ja, wanneer wordt de raad daarover geïnformeerd?

Een van de belangrijke domeinen waar moslimdiscriminatie plaatsvindt is de overheid, zo blijkt uit het onderzoek. Moslims ervaren dat de overheid met twee maten meet en hen vaker wantrouwt, wat leidt tot discriminatie door instanties zoals DUO en de Belastingdienst. Strengere controles van moskeeën versterken dit wantrouwen. Negatieve uitlatingen van politici normaliseren moslimdiscriminatie en voeden die in de samenleving. Ook liggen er momenteel wetsvoorstellen in de Tweede Kamer zoals de Wet Transparantie Maatschappelijke Organisaties (WTMO) en de Wet toezicht informeel onderwijs waarmee in het bijzonder moslims en islamitische organisaties geraakt dreigen te worden.

10. Hoe ziet het College uitlatingen van landelijke politici die moslims in verband brengen met integratieproblematiek, in relatie met de toename van moslimdiscriminatie in Nederland en Utrecht?
11. Hoe kijkt het College naar wetsvoorstellen met een verhoogd risico dat moslims onevenredig worden geraakt, zoals de Wet Transparantie Maatschappelijke Organisaties (WTMO) en de Wet toezicht informeel onderwijs? En welke rol ziet het College voor zichzelf weggelegd om Utrechtse moslims te beschermen tegen dergelijke wetten en de effecten ervan?

Muslim Rights Watch Nederland (MRWN) is een organisatie die zich inzet voor de bescherming van de rechten en belangen van moslims in Nederland. Ze monitoren

⁶ [Utrecht geeft in totaal 500.000 euro subsidie aan deze initiatieven voor diversiteit en inclusie](#)

⁷ [Aantal meldingen van discriminatie in Utrecht in een jaar tijd flink toegenomen](#)

⁸ [M447 Plan van aanpak tegen moslimdiscriminatie en antisemitisme. - U-reka Gemeente Utrecht](#)

⁹ [Gemeente zet in op aanpak moslimdiscriminatie: "Diversiteit omarmen" - AT5](#)

moslimdiscriminatie en islamofobie, registreren incidenten en bieden ondersteuning aan slachtoffers. Daarnaast voeren ze lobby- en bewustwordingsactiviteiten om moslimrechten te waarborgen en discriminatie tegen te gaan.

12. Is het College bereid om met MRWN in gesprek te gaan, en hun te betrekken bij de gesprekken over de aanpak van moslimdiscriminatie in Utrecht, en de raad over de uitkomsten van deze gesprekken te informeren? Zo nee, waarom niet? En zo ja, op welke termijn verwacht het College de raad hierover te kunnen informeren?

Gesteld door:

- Iskender Şimşek - Mahmut Sungur, DENK
- Melody Deldjou Fard, GroenLinks
- Noura Oul Fakir – Stevie Nolten, BIJ1
- Gert Dijkstra, EenUtrecht
- Anneloes Krul – Louise de Vries, Partij voor de Dieren
- Lars van Rooij – Ruben Snijder, Student & Starter
- Aziz Kawak – Ilse Raaijmakers, PvdA