

Bundel – Vragenuur van 30 januari 2025

- MV.1 Actieplan drinkwater – Charlotte Passier (Volt) en Saskia Oskam (Partij voor de Dieren)
MV 1 Actieplan drinkwater
Ook “kleine” oplossingen kunnen bijdragen aan de oplossing van grotere problemen – Venita
- MV.2 Dada-Anthonij (D66), Hester Assen (PvdA), Maartje Vermeulen (GroenLinks) en Janouke van Meerveld (Student & Starter)
MV 2 Ook “kleine” oplossingen kunnen bijdragen aan de oplossing van grotere problemen
- MV.3 Petitie geluidsoverlast in korte tijd al 286x ondertekend – Jantine Zwinkels (CDA), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), Rien van den Hoek (UtrechtNu!) en Rik van der Graaf (ChristenUnie)
MV 3 Petitie geluidsoverlast in korte tijd al 286x ondertekend
- MV.4 Geen uitstel meer voor Nedereindse Berg – Bert van Steeg (CDA), Nadia Stylianou (D66), Titus Stam (PvdA) en Ruben Snijder (Student & Starter)
MV 4 Geen uitstel meer voor Nedereindse Berg
- MV.5 Herdenken in Utrecht | Holocaust en Februaristaking 2025 – Tabasum Westra-van Til (ChristenUnie), Bert van Steeg (CDA), Mariam Al-Saqaff (VVD), Melody Deldjou Fard (GroenLinks) en David Bosch (UtrechtNu!)
MV 5 Herdenken in Utrecht _ Holocaust en Februaristaking 2025
- MV.6 Aandacht voor dodelijke stikspellen – Youness Raghib (DENK)
MV 6 Aandacht voor dodelijke stikspellen
- MV.7 INGETROKKEN: Bijzondere vaardigheden nodig voor aanvraag bijzondere bijstand? – Gert Dijkstra (EenUtrecht)
Deze vraag is ingetrokken en zal niet worden behandeld.
MV 7 Bijzondere vaardigheden nodig voor aanvraag bijzondere bijstand
- MV.8 Laat het kind niet vergeten worden – Janouke van Meerveld (Student & Starter), Venita Dada-Anthonij (D66), Noura Oul Fakir (BIJ1), Romi Leever (PvdA), David Bosch (UtrechtNu!) en Ruud Maas (Volt)
MV 8 Laat het kind niet vergeten worden
- MV.9 Wat wordt de nieuwe bestemming van de Julianaschool? – Mohamed Talhaoui en Romi Leever (PvdA)
MV 9 Wat wordt de nieuwe bestemming van de Julianaschool

Mondelinge vragen Actieplan drinkwater

Donderdag 16 januari 2025

Op maandag 13 januari 2025 stuurde de minister van Infrastructuur en Waterstaat het [Actieprogramma Beschikbaarheid Drinkwaterbronnen 2023-2030](#) naar de Tweede Kamer. De aanleiding van dit actieprogramma zijn [de verwachte drinkwatertekorten in 2030](#). In Utrecht is die dreiging het grootst.

Vragen:

1. Eén van de redenen dat de branden in Los Angeles zo welig tieren, is omdat er een tekort is aan water. Hoe is de gemeente Utrecht voorbereid op een dergelijke crisissituatie?
2. Deze gemeenteraad heeft al meerdere malen aandacht gevraagd voor de verwachte drinkwatertekorten. Heeft het college kennis genomen van het Actieprogramma Beschikbaarheid Drinkwaterbronnen 2023-2030? En kan het college al een indicatie geven van het effect op de gemeente Utrecht?
3. Op 8 oktober organiseerden wij een raadsinformatiebijeenkomst over de watertransitie. De belangrijkste les hieruit was dat er systemisch naar waterproductie, -gebruik en -opslag moet worden gekeken, vertelde KWR ons. Is het college het eens dat het gepubliceerde actieprogramma te weinig handvatten biedt voor de noodzakelijke omslag naar een duurzaam zoetwatersysteem? Zo ja, is het college nu wel bereid om werk te maken van het advies van KWR?

Gesteld door:

- Charlotte Passier, Volt
- Saskia Oskam, Partij voor de Dieren



Mondelinge vragen: Ook “kleine” oplossingen kunnen bijdragen aan de oplossing van grotere problemen.

30 januari 2025

Vragen:

Er is veel te doen rondom het tegengaan van prestatiedruk onder de jeugd. Niet vreemd, want het is problematiek waar de Utrechtse jeugd ook mee kampt.

Het was dan ook bemoedigend dat de NOS¹ het nieuws deelde dat een pilot op Jordan Montessori Lyceum in Zeist, waarbij ouders niet langer in Magister cijfers konden inzien, zowel door ouders als door leerlingen overwegend als positief is ervaren.

Dit soort relatief makkelijke en kleine ingrepen kunnen bijdragen aan de oplossing van grotere problemen. Daarnaast werkt zoiets preventief. Het verlaagt niet alleen de algemene druk die sommige leerlingen ervaren, maar werkt ook preventief tegen stressmomenten.

Met het oog op de financiële uitdagingen waar de gemeente voor staat, is het juist nu belangrijk op samen met het onderwijs en andere partners binnen de sociale basis dit soort relatief simpele aanpassing te identificeren en toe te passen. Daarom stellen D66, PvdA, GroenLinks..... de volgende vragen:

1. Hoe kijkt het college naar het succes van de proef waarbij ouders geen cijfers meer konden inzien via Magister? Heeft het college contact met onderwijspartners, bijvoorbeeld als thema op de agenda van de Stadstafel Onderwijs & Jeugd, over dergelijke initiatieven om prestatiedruk te verminderen?
2. Hoe kan de gemeente Utrecht scholen ondersteunen bij het bevorderen van de autonomie van leerlingen, bijvoorbeeld door het stimuleren van gesprekken tussen ouders en kinderen over prestaties in plaats van directe monitoring?
3. Ziet het college mogelijkheden om, in het kader van de bezuinigingen binnen het sociale domein, daarnaast ook met partners binnen de sociale basis actief op zoek te gaan naar dit soort relatief simpele en kleinere oplossingen om grondoorzaken aan te pakken en hierover voor de voorjaarsnota terugkoppelen?

Gesteld door:

- Venita Dada-Anthonij, D66
- Hester Assen, PvdA
- Maartje Vermeulen, GroenLinks
- Janouke van Meerveld, Student & starter

1. [NOS:Proef geslaagd om ouders cijfers niet meer te laten inzien in app](#)



Mondelinge vragen Petitie geluidsoverlast in korte tijd al 286x ondertekend

30 januari 2025

Vragen:

Deze week ontvingen wij een mail van inwoners waarin zij gaven een petitie te zijn gestart vanwege de geluidsoverlast die plaatsvindt bij BetonT. De inwoners geven aan dat zij voorstander zijn van kleinschalige activiteiten op het plein en dit natuurlijk ook prima de levendigheid vergroot. In die zin is het echt iets moois voor de buurt, waarvan veel mensen ook blij zijn dat het er is. Echter, er schijnen ook grote events (zogenaamd L en XL events) met veel geluidsoverlast plaats te vinden. Er is een groot aantal handtekeningen in zeer korte tijd verzameld. In de afgelopen dagen hebben wij met de inwoners van de petitie én BetonT gesproken, omdat we graag zien dat er een juist beeld wordt geschetst en zij gezamenlijk tot een oplossing kunnen komen. Er schijnt al onderling contact te zijn én de organisatie treft al maatregelen, zoals realtime geluidmetingen om overschrijding van de normen te voorkomen en het minder vaak organiseren van grote events dan van de gemeente zou mogen. Tot slot is dit stukje Utrecht aan het groeien, waarmee ook omstandigheden snel veranderen (meer woningen) en bijvoorbeeld andere bronnen van geluidsoverlast aanwezig zijn.

Wij hebben de volgende vragen aan het college:

- 1) Is het college bekend met de situatie? Zo ja, sinds wanneer en wat zijn haar bevindingen?
- 2) Deelt het college met ons dat deze locatie zich niet leent voor grote events met hard geluid, zo midden in een woonwijk en dat we goed moeten kijken naar proportionaliteit van events?
- 3) Passen de events binnen de beleidskaders van de gemeente en verstrekte vergunningen? Hoe verhoudt de situatie op deze locatie zich tot de recent vastgestelde Locatieprofielen?
- 4) Wat is het toegelaten geluidsniveau en aantal events per jaar, wordt erop gehandhaafd en metingen verricht door de gemeente? Zo ja, wat was de uitkomst? Zo nee, waarom niet?
- 5) Vindt het college net als ons dat zelfs wanneer aan het beleid en de normen wordt voldaan, het alsnog wenselijk is in overleg te treden wanneer zoveel inwoners dit signaal afgeven?
- 6) Welke maatregelen zou de gemeente zelf kunnen nemen, bijvoorbeeld in de inrichting van de openbare ruimte, om de geluidsoverlast in ieder geval te helpen verminderen?
- 7) Is het college bereid om aan te sturen op een passende oplossing in overleg met de betrokken partijen? Zo ja, kan zij toezeggen ons te informeren over de uitkomst? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- Jantine Zwinkels, CDA Utrecht
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair
- Rien van den Hoek, UtrechtNu!
- Rik van der Graaf, CU Utrecht



Mondelinge vragen Geen uitstel meer voor Nedereindse Berg

30 januari 2025

2025 zou het jaar van de langverwachte renovatie van de Nedereindse Berg. In antwoord op mondelinge vragen in september 2024 zegde de wethouder de raad toe dat het wielercours in 2025 gerenoveerd zou worden. Een mooi vooruitzicht voor de wiel- en skeelerverenigingen die gebruik maken van het parcours. Maar vanuit het afdelingen Vastgoed en Sport op het Stadskantoor klinken verschillende signalen over de (financiële) haalbaarheid van de renovatie. En dat terwijl de verenigingen dringend behoefte hebben aan een planning voor het komende jaar, om leden te kunnen informeren. Daarnaast is er al sinds december sprake van wateroverlast, waarvoor nog steeds geen oplossing is geboden. De fracties van CDA, D66, PvdA en Student & Starter zijn teleurgesteld in de gang van zaken en hebben de volgende vragen:

- 1) Klopt het dat er nog geen concrete planning en geen concreet plan zijn om het parcours van de Nedereindse Berg te renoveren? Hoe rijmt dit met de toezegging dit in overleg en passend bij de kalender van de betrokken verenigingen te organiseren?
- 2) Klopt het dat is toegezegd dat er iets zou worden gedaan aan de wateroverlast waarvan al sinds december sprake is? Zo ja, waarom is dat nog niet verholpen?
- 3) Hoe kan het dat vanuit de ene afdeling wordt gecommuniceerd dat de renovatie zal worden ingepland, maar een aantal maanden later een andere afdeling aangeeft dat er geen financiële middelen beschikbaar zijn? Waarom worden gedane toezeggingen niet uitgevoerd?
- 4) Wanneer zal de renovatie plaatsvinden?

Gesteld door:

- Bert van Steeg, CDA Utrecht
- Nadia Stylianou, D66
- Titus Stam, PvdA
- Ruben Snijder, Student & Starter

Mondelinge Vragen: Herdenken in Utrecht | Holocaust en Februaristaking 2025

Op 27 januari wordt wereldwijd de Holocaust herdacht.¹ Dit jaar markeert de 80e verjaardag van de bevrijding van Auschwitz. Utrechtse slachtoffers, waaronder joden, Roma en Sinti, werden vanaf het Maliebaanstation gedeporteerd. Op 26 januari vond de eerste **Holocaustherdenking** bij het Namenmonument plaats, een initiatief van Stichting Vlam, breed gesteund door inwoners.²

Ook de **Februaristaking** van 26 februari 1941, een belangrijk protest tegen de Jodenvervolging, verdient erkenning. De eerder aangenomen motie "*Herdenk het Verzet, ook in Utrecht*" roept op tot samenwerking om deze daad van verzet passend te herdenken.³

Daarom stelt de fractie ChristenUnie samen met de fracties CDA, VVD, GroenLinks en UtrechtNu!, de volgende vragen aan het college:

Holocaustherdenking

1. Was het college op de hoogte van deze eerste Holocaustherdenking en was de gemeente hierbij vertegenwoordigd? Hoe is hierover gecommuniceerd naar inwoners?
2. Nu er draagvlak is voor een structurele herdenking, welke rol ziet het college voor de gemeente?

Februaristaking

4. Hoe heeft het college uitvoering gegeven aan de motie over een jaarlijkse herdenking van de Februaristaking?
5. Hoe ziet het college de relatie tussen de herdenking van de Februaristaking en bestaande Utrechtse herdenkingen, zoals die van de Holocaust en 4 mei?

Herdenkingsbeleid & 80 jaar Bevrijding Utrecht

7. Welke mogelijkheden ziet het college om herdenkingen structureel te verankeren en breder zichtbaar te maken?
8. Is het college bereid een centrale online vindplaats te creëren voor alle herdenkingen in 2025 en de raad hierover op korte termijn te informeren?

Gesteld door:

- Tabasum Westra-van Til, ChristenUnie
- Bert van Steeg, CDA
- Mariam Al-Saqaff, VVD
- Melody Deldjou Fard, GroenLinks
- David Bosch, UtrechtNu!

¹ Zie ook, [SV 2022 nr. 31 Het samen herdenken van de Holocaust in Utrecht](#); [SV 2024 nr. 16 Samen herdenken van de Holocaust in Utrecht \(deel 2\)](#)

² <https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/3845104/twijfel-over-dit-nooit-meer-bij-holocaustherdenking-antisemitisme-neemt-juist-alleen-maar-toe>;

<https://www.duic.nl/algemeen/utrecht-staat-stil-bij-holocaust-memorial-day/>;

³ [M57 Herdenk het verzet, ook in Utrecht](#)

Mondelinge vragen: Aandacht voor dodelijke stikspellen

30 januari 2025

Recent is er in diverse steden sprake van een zorgwekkende trend waarbij jongeren deelnemen aan zogeheten 'stikspellen', waarbij ze bewust hun ademhaling belemmeren om een kortstondig euforisch gevoel te ervaren. Dit heeft in verschillende gevallen geleid tot ernstig letsel en zelfs dodelijke incidenten. Ook in Utrecht is dit fenomeen niet onbekend en kunnen jongeren in kwetsbare posities een verhoogd risico lopen. Het is belangrijk dat de gemeente Utrecht proactief optreedt tegen dit gevaarlijke fenomeen en inzet op bewustwording, preventie en samenwerking met scholen en jeugdinstanties. Jongeren moeten zich bewust zijn van de ernstige risico's, en ouders en professionals moeten handvatten krijgen om signalen te herkennen en het gesprek aan te gaan.

Vragen:

1. Wat is de huidige kennis en inschatting van de gemeente over de trend van stikspellen onder jongeren en de mogelijke risico's die dit met zich meebrengt?
2. Welke signalen heeft de gemeente over de aanwezigheid van deze trend in Utrecht?
3. Hoe worden scholen, jeugdorganisaties en wijkteams momenteel geïnformeerd over dit fenomeen en welke voorlichtingsmaatregelen zijn er al genomen?
4. Op welke manier kan de gemeente bijdragen aan het vergroten van de bewustwording en preventie van stikspellen onder jongeren en hun ouders?

Gesteld door:

Youness Raghib, DENK



Mondelinge vragen: Bijzondere vaardigheden nodig voor aanvraag bijzondere bijstand?

29 januari 2025

Op pagina 12 van het Uitvoeringsprogramma Werk en Inkomen staat dat de bijzondere bijstand te complex is of niet goed vindbaar en dat Utrechters er daardoor te weinig gebruik van maken. In Q2 2025 wordt dit aangepakt. Wij ontvangen echter verschillende signalen dat het in 2024 een stuk makkelijker was om aan te vragen en in 2025 veel moeilijker is geworden. De al zwaar belaste ervaringsdeskundigen die jaarlijks talloze mensen helpen met aanvragen zijn sinds 1 januari jl. een stuk langer bezig.

Daarom de volgende vragen:

1. Herkent het college de signalen dat de nieuwe handelswijze in 2025 stress veroorzaakt bij bijstandsgerechtigden en dat dit mogelijk leidt tot nog hogere drempels?
2. Is het college bereid om terug te gaan naar de handelswijze zoals ingezet t/m 2024; dit in afwachting van de nieuwe aanpak gepland om te starten vanaf Q2-2025 zoals omschreven in het uitvoeringsprogramma?
3. Op welke wijze gaat het college ervaringsdeskundigen meer en beter betrekken om een nieuwe laagdrempelige aanpak op te stellen?

Gesteld door:

- Gert Dijkstra, EenUtrecht



Mondelinge vragen: Laat het kind niet vergeten worden

Datum: 30 januari 2025

Onlangs heeft de organisatie Het Vergeten Kind twee documenten gepubliceerd die aandacht vestigen op de problematiek van doorplaatsing van kinderen in de jeugdzorg. In het rapport *Van Cijfer naar Stem* en het manifest *Stop het doorplaatsen van kinderen in jeugdzorg* wordt gepleit voor ingrijpende veranderingen in de zorg voor kinderen die tijdelijk niet thuis kunnen wonen.¹ De focus ligt op het verbeteren van de stabiliteit voor deze kinderen door het creëren van een veilige en aandachtsvolle woonplek, en het voorkomen van onterecht of onnodig uit huis plaatsen. De fractie van Student & Starter heeft daarom samen met D66, Bij1, PvdA, UtrechtNu! en Volt de volgende vragen voor het college:

Vragen:

- 1) Is het college bekend met de publicatie *Van Cijfer naar Stem* en het manifest *Stop het doorplaatsen van kinderen in jeugdzorg* van Het Vergeten Kind? Wat is de visie van het college op de problematiek die in deze documenten wordt besproken?
- 2) In hoeverre is het college op de hoogte van de effecten van doorplaatsingen op kinderen binnen de jeugdzorg? Welke maatregelen neemt het college om doorplaatsingen onder deze groep te voorkomen?
- 3) Hoe is de huidige situatie met betrekking tot de uithuisplaatsingen van kinderen in Utrecht?
- 4) Welke initiatieven neemt het college om meer stabiliteit en continuïteit te bieden voor kinderen die uit huis geplaatst zijn/worden in Utrecht?
- 5) In het manifest wordt benadrukt dat er meer aandacht moet komen voor de context van het kind in plaats van alleen het probleemgedrag. Hoe ziet het college de rol van preventie en ondersteuning in de thuisomgeving om uithuisplaatsing te voorkomen in Utrecht?

¹ <https://www.hetvergetenkind.nl/stop-het-doorplaatsen/manifest/> & <https://www.hetvergetenkind.nl/wp-content/uploads/2025/01/Van-cijfer-naar-stem.pdf>

Gesteld door:

- Janouke van Meerveld, Student & Starter
- Venita Dada-Anthonij, D66
- Noura Oul Fakir, Bij1
- Romi Leever, PvdA
- David Bosch, UtrechtNu!
- Ruud Maas, Volt

Mondelinge vragen Wat wordt de nieuwe bestemming van de Julianaschool?

Een fiets kan ook buiten staan, jongeren niet

23 januari 2025

Vragen:

Het gebouw van de voormalige Julianaschool heeft jarenlang veel maatschappelijke en sociale organisaties gehuisvest. Op dit moment inventariseert de gemeente samen met buurtbewoners wat voor nieuwe functie(s) het gebouw kan gaan vervullen. Op de website van het project noemt het college allerlei mogelijke opties, zoals woningen, een plek voor ondernemers en een fietsenstalling.¹ Tegelijk hebben de raad en het college al vaker de urgentie benadrukt van functies waarvoor te weinig plek is in de stad, ook specifiek in Noordwest. Zoals plekken voor jongeren, maar ook is er geen huisvesting meer voor de voedselbank in Ondiep/Pijlsweerd en is het buurthuis in de Speler voor veel bewoners te ver weg.

Wij vrezen vanwege de genoemde doelen voor de Julianaschool dat oa het maken van plekken voor jongeren hier geen aandacht krijgt, terwijl dit gebouw daar heel mooie kansen voor zou bieden.

Dit terwijl we hier bij de Voorjaarsnota de noodzaak van hebben benadrukt en gelden voor vrij hebben gemaakt.²

1. Hoe is bij de Julianaschool gekeken naar doelen die raad en college eerder met maatschappelijk/eigen vastgoed hebben genoemd, en hoe verhouden die zich tot de opties die genoemd zijn?
2. Gaat het college naast de input die buurtbewoners geven op het project, inzetten op de realisatie van jongerenplekken, zeker omdat er in de nabijgelegen Geuzenwijk al jaren behoefte is aan meer plekken en er daar geen ruimte voor is?³

Naast jongerenplekken zijn er natuurlijk tal van andere maatschappelijke bestemmingen te bedenken voor het gebouw. Een aantal maatschappelijke organisaties heeft ons laten weten kansen voor onder andere een gezondheidscentrum en een bibliotheek te zien in het gebouw. Zeker gezien de schaarste van dit soort plekken lijkt het ons belangrijk tot een mix van functies te komen waar de meeste behoefte aan is en die het minst makkelijk elders gerealiseerd kunnen worden.

3. Is het college met maatschappelijke organisaties in gesprek over het gebruik van het gebouw voor dit soort andere maatschappelijke functies? Zo niet, waarom niet?

Gesteld door:

- Mohamed Talhaoui en Romi Leever, PvdA

¹ [Julianaschool: onderzoek nieuwe invulling | gemeente Utrecht](#)

² [Document Viewer - U-reka Gemeente Utrecht](#)

³ [Document Viewer - U-reka Gemeente Utrecht](#)

