

Bijlage 1 bij commissiebrief 12.036547 Bestemmingsplan 2^e Asselijnstraat

Beantwoording vragen over geheime bijlagen 2^e Asselijnstraat d.d. 27 februari 2012

Er is een aantal vragen gesteld naar aanleiding van de geheime bijlagen. Omdat de onderhandelingen nog niet zijn afgerond en de belangen van de partijen bij voortijdige openbaarmaking geschaad kunnen worden (art. 10 WOB lid 1 onder c en 10 WOB lid 2 sub b en g), leggen wij op grond van het bepaalde ex artikel 55, eerste lid van de Gemeentewet, geheimhouding op aan de bijlage totdat deze overeenkomsten zijn gesloten.

1. Ontsluiting en afspraken met DPC/ Post NL

- a. Is er aan de erfpachter Dutch Property Company Rembrandt 1 BV (DPC), en/of haar vertegenwoordiger Maarten van der Terp, een (extra) toegangsweg naar Post NL beloofd?*

Nee, er is geen extra toegangsweg beloofd. Het gaat om een alternatieve ontsluiting voor hun terrein. Door de realisatie van het busstation aan de westzijde en de HOV baan over hun terrein komt hun huidige ontsluiting via de Mineurslaan te vervallen. De gemeente is verantwoordelijk om een alternatieve ontsluitingsroute aan te bieden. Die alternatieve ontsluiting is de 2^e Asselijnstraat.

- b. Staat deze belofte voor een extra toegangsweg op papier? Kunnen we dan, indien nodig vertrouwelijk, deze afspraak op papier inzien? Wanneer is deze belofte gedaan?*

Er is geen belofte over een extra ontsluitingsweg. Het gaat om een alternatieve ontsluitingsroute voor het Post NL kantoor via de 2^e Asselijnstraat. Deze afspraak staat verwoord in het aanbod dat gedaan is voor verwerving van de grond ten behoeve van de Verlengde van Zijstweg. Door aanleg van busstation en HOV baan op terrein van DPC komt de ontsluiting van hun terrein via de Mineurslaan te vervallen en een aantal parkeerplaatsen. In het aanbod voor aankoop van de grond zijn dit soort zaken ook meegenomen. De gemeente is verantwoordelijk om te zorgen dat het huurgenot niet vermindert.

In bijlage 2 is de laatste stand van zaken van de verwerving in het logboek opgenomen (27 februari laatste update). Aangezien het aanbod nog niet is ondertekend door DPC en er mogelijk nog wijzigingen kunnen optreden als gevolg van de onderhandelingen kan het contract nog niet ter inzage worden aangeboden aan de raadsleden. De alternatieve ontsluitingsweg is vanaf het begin van het overleg met DPC (2008) onderdeel van de afspraken geweest.

- c. Is er onderzocht of er andere mogelijkheden zijn voor een toegangsweg naar Post NL? Zo ja, waarom zijn deze alternatieven afgefallen, zo nee, waarom niet?*

Ja, er zijn alternatieven onderzocht: te weten via Rabobankweg, via Da Costakade, via Asselijnstraat. Deze alternatieven bleken niet mogelijk in verband met de grondposities (gronden niet in eigendom van gemeente) en eerdere afspraken met ander partijen en bewoners. Met de Rabobank is overeenstemming dat voor de periode dat busstation en 2^e Asselijnstraat worden aangelegd het verkeer van en naar Post NL over haar terrein rijdt. Hieraan is een maximum gesteld van 6 maanden. Bouwverkeer kan in verband met zwaarte van het verkeer niet over terrein van Rabobank rijden. Daarom blijft nog steeds een definitieve alternatieve ontsluitingsweg naar sporen en voor Post NL ter vervanging van huidige ontsluiting op de Mineurslaan noodzakelijk.

- d. Wat zijn de consequenties als deze belofte niet wordt ingelost?*

Indien de gemeente geen alternatieve ontsluitingsweg kan bieden kan het tijdelijke busstation niet in gebruik genomen worden.

- e. Is het goedkeuren van het bestemmingsplan voorwaarde voor minnelijk onteigening?*

Hier wordt waarschijnlijk minnelijke verwerving bedoeld. Het goedkeuren van het bestemmingsplan 2^e Asselijnstraat is geen voorwaarde voor minnelijke verwerving, maar indirect wel feitelijk van belang. Bij minnelijke verwerving is geen bestemmingsplan nodig. Bij onteigening wel. Voor het aanleggen van de HOV baan Verlengde van Zijstweg is het bestemmingsplan OVT vastgesteld in juni 2010 op basis waarvan de onteigening gestart kon worden. Voor de alternatieve ontsluiting van het PostNL kantoor en de toegang tot de sporen is een bestemmingsplan noodzakelijk. Het gaat om het wijzigen van de functie van "bedrijfsterrein" naar "verkeer en vervoer". Indien het bestemmingsplan 2^e Asselijnstraat niet vastgesteld wordt, kan er geen alternatieve ontsluitingsweg worden geboden, dan kan Post NL haar terrein niet bereiken en zal DPC niet akkoord gaan met verkoop van de grond.