

Raadsinformatieavond 19 januari 2016

Extra opvang asielzoekers

Voorzitter	Sander van Waveren																																																								
Tijd	19.30 – 23.00 uur																																																								
Zaal	Raadzaal																																																								
Soort Bijeenkomst:	Bespreken commissiebrief																																																								
Werkvorm bijeenkomst	Regulier/Technisch																																																								
Geagendeerd door:	Judith Tielen (VVD), Bouchra Dibi (PvdA)																																																								
Doel van de bijeenkomst	De raad hoort graag de mening van betrokkenen.																																																								
Betrokken ambtenaren/ Presentatoren	<table> <tr> <td>Iris Vliegenberg</td><td>COA</td></tr> <tr> <td>Marjan Wertwijn</td><td>Wijkbureau Overvecht</td></tr> <tr> <td>Hans van Oort</td><td>Projectmanagementbureau</td></tr> <tr> <td>Jan Braat</td><td>Zorg en Veiligheid</td></tr> <tr> <td>Wim Goedvolk</td><td>Wijkbureau West</td></tr> </table>	Iris Vliegenberg	COA	Marjan Wertwijn	Wijkbureau Overvecht	Hans van Oort	Projectmanagementbureau	Jan Braat	Zorg en Veiligheid	Wim Goedvolk	Wijkbureau West																																														
Iris Vliegenberg	COA																																																								
Marjan Wertwijn	Wijkbureau Overvecht																																																								
Hans van Oort	Projectmanagementbureau																																																								
Jan Braat	Zorg en Veiligheid																																																								
Wim Goedvolk	Wijkbureau West																																																								
Meepraters	<table> <tr> <td>Gert Dijkstra</td><td></td></tr> <tr> <td>Mw. F. G.</td><td></td></tr> <tr> <td>Martijn van Setten</td><td></td></tr> <tr> <td>Henk van Deun</td><td>namens PVV</td></tr> <tr> <td>Toine Goossens</td><td></td></tr> <tr> <td>Saida Dahraoui</td><td></td></tr> <tr> <td>Irene Sinteur</td><td>Belangenoverleg Buurt Welgelegen</td></tr> <tr> <td>P.J. Kool (?)</td><td></td></tr> <tr> <td>Leroy Fama</td><td></td></tr> <tr> <td>P.A. Schrijver</td><td></td></tr> <tr> <td>Sharron Degener</td><td></td></tr> <tr> <td>A.H.A.van den Berk</td><td>zonor</td></tr> <tr> <td>Wendy Snel-Achterberg</td><td></td></tr> <tr> <td>Toine van Roessel</td><td>vice voorzitter wijkraad Overvecht</td></tr> <tr> <td>Gerda Gijsen</td><td></td></tr> <tr> <td>Taco Slagter</td><td>Vereniging van Eigenaren Theems-Patmos-Naxosdreef</td></tr> <tr> <td>Hans Nijhuis</td><td>Ontmoetingscentrum De Dreef</td></tr> <tr> <td>Arjen van Ree</td><td>Ontmoetingscentrum De Dreef</td></tr> <tr> <td>Kirsten Alblas</td><td></td></tr> <tr> <td>Mariem Ihattaren</td><td>Vluchtelingenproject Utrecht</td></tr> <tr> <td>Dennis Storm</td><td></td></tr> <tr> <td>Rachella Roberti</td><td>Beheerder facebookgroep : Alle Utrechters zeggen NEE tegen AZC</td></tr> <tr> <td>A.H.W. Zwiers</td><td>Alle Utrechter zeggen NEE tegen AZC</td></tr> <tr> <td>Manon Uphoff</td><td></td></tr> <tr> <td>Ad Tourne</td><td>Bewonersplatform Overvecht</td></tr> <tr> <td>Jan Jaap Ruiter</td><td></td></tr> <tr> <td>Nelleke Wuurman</td><td>Bewonersplatform Overvecht</td></tr> <tr> <td>Chantal, Hans, Jolanda</td><td>geen verdere persoonsgegevens bekend</td></tr> </table>	Gert Dijkstra		Mw. F. G.		Martijn van Setten		Henk van Deun	namens PVV	Toine Goossens		Saida Dahraoui		Irene Sinteur	Belangenoverleg Buurt Welgelegen	P.J. Kool (?)		Leroy Fama		P.A. Schrijver		Sharron Degener		A.H.A.van den Berk	zonor	Wendy Snel-Achterberg		Toine van Roessel	vice voorzitter wijkraad Overvecht	Gerda Gijsen		Taco Slagter	Vereniging van Eigenaren Theems-Patmos-Naxosdreef	Hans Nijhuis	Ontmoetingscentrum De Dreef	Arjen van Ree	Ontmoetingscentrum De Dreef	Kirsten Alblas		Mariem Ihattaren	Vluchtelingenproject Utrecht	Dennis Storm		Rachella Roberti	Beheerder facebookgroep : Alle Utrechters zeggen NEE tegen AZC	A.H.W. Zwiers	Alle Utrechter zeggen NEE tegen AZC	Manon Uphoff		Ad Tourne	Bewonersplatform Overvecht	Jan Jaap Ruiter		Nelleke Wuurman	Bewonersplatform Overvecht	Chantal, Hans, Jolanda	geen verdere persoonsgegevens bekend
Gert Dijkstra																																																									
Mw. F. G.																																																									
Martijn van Setten																																																									
Henk van Deun	namens PVV																																																								
Toine Goossens																																																									
Saida Dahraoui																																																									
Irene Sinteur	Belangenoverleg Buurt Welgelegen																																																								
P.J. Kool (?)																																																									
Leroy Fama																																																									
P.A. Schrijver																																																									
Sharron Degener																																																									
A.H.A.van den Berk	zonor																																																								
Wendy Snel-Achterberg																																																									
Toine van Roessel	vice voorzitter wijkraad Overvecht																																																								
Gerda Gijsen																																																									
Taco Slagter	Vereniging van Eigenaren Theems-Patmos-Naxosdreef																																																								
Hans Nijhuis	Ontmoetingscentrum De Dreef																																																								
Arjen van Ree	Ontmoetingscentrum De Dreef																																																								
Kirsten Alblas																																																									
Mariem Ihattaren	Vluchtelingenproject Utrecht																																																								
Dennis Storm																																																									
Rachella Roberti	Beheerder facebookgroep : Alle Utrechters zeggen NEE tegen AZC																																																								
A.H.W. Zwiers	Alle Utrechter zeggen NEE tegen AZC																																																								
Manon Uphoff																																																									
Ad Tourne	Bewonersplatform Overvecht																																																								
Jan Jaap Ruiter																																																									
Nelleke Wuurman	Bewonersplatform Overvecht																																																								
Chantal, Hans, Jolanda	geen verdere persoonsgegevens bekend																																																								

Raadsinformatieavond 19 januari 2016

Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Aanwezige griffiemedewerker(s)	Marcel Kiewik
Programma	19.30–21.40 Meepraters aan het woord en vragen raadsleden 21.40–22.00 Pauze 22.00–23.00 Technische bijeenkomst, vragen van raadsleden
Vervolg	De gemeenteraad debatteert over dit onderwerp tijdens de vergadering van de commissie Mens & Samenleving in de ochtend op 28 januari 2016.

Onderwerp en doel van de bijeenkomst

Werkvorm: Reguliere bijeenkomst

De gemeente Utrecht wil extra opvang voor asielzoekers door het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) op een drietal locaties in Utrecht. Het gaat om uitbreiding van het AZC in Oog in Al met 100–150 plaatsen, een tijdelijk AZC op de Ravellaaan in Utrecht West voor 250 plaatsen en een noodopvang op de Einsteindreef in Overvecht voor maximaal 400 asielzoekers. Maandag 11 en dinsdag 12 januari worden omwonenden geïnformeerd, aansluitend zijn er ook bijeenkomsten in de daarop volgende week. Raadsleden horen graag de mening van omwonenden en andere belanghebbenden. Bij deze bijeenkomst bent u welkom als meeprater.

Motivatie Judith Tielen (VVD),

De VVD fractie wil een (technische) RIA agenderen waarin ze graag informatie willen ontvangen over:

- (contractuele) afspraken met COA
- terugkoppeling voorbereidende gesprekken en afspraken met de sleutelfiguren uit de wijken waarop de brief van toepassing is (veiligheid, draagvlak, voorzieningen, etc.)
- financiële consequenties

En wellicht zijn er ook andere betrokkenen die na bekendmaking graag iets mee willen geven voor de commissiebehandeling.

Motivatie Bouchra Dibi (PVDA),

De Pvda wil in gesprek met de wethouder over hoe de keuze voor de locatie Overvecht tot stand is gekomen. Graag horen wij hoe dit proces verlopen is, wat de overwegingen zijn geweest, welke opties er nog meer waren en welke criteria gehanteerd zijn.

Raadsinformatieavond 19 januari 2016

Gert Dijkstra

Migranten en wonen in Utrecht

Waarom een student en de Syriër zo verschillend huisvesten?

Utrecht maakt voor het eerst kennis met weerstanden tegen vluchtelingen. Zo bleek op de informatie avond in Overvecht op 11 januari over een Asiel Zoekers Centrum voor 400 migranten op de Einsteindreef, hartje Overvecht: "geen AZC, weg er mee". Dit terwijl Utrecht naam heeft als gastvrije stad, al decennia lang. Hoe kan het dat het stadsbestuur dan toch weerstand heeft weten op te roepen? Wat doen we anders dan voorheen? En wat kunnen we wellicht leren van het succes waarmee we jaarlijks wel duizenden migranten laten integreren en meedoen in onze stad? Kan ons stadsbestuur niet veel anders dan het Kabinet volgen of kan ze wel een 'vuist maken' en gaan staan voor de belangen van alle Utrechters, zowel voor degenen die er wonen als voor de migranten?

In de dertig jaar dat ik in Utrecht woon heb ik dit stadje leren kennen als een hele gastvrije plek. Moeiteloos werd ik deel van de Utrechters. Ik vond het dus logisch dat vele Utrechters heel warm reageerden op de komst van een paar honderd migranten uit o.a. Syrië, die op de vlucht zijn voor het oorlogsgeweld in dat land. Honderden vrijwilligers gingen vanaf medio 2015 enthousiast aan de slag om de 'Syriër' een goede start te geven in ons Utrecht. Geen toestanden zoals elders in het land met boze bewoners op schreeuwerige informatie avonden. Niet hier in onze stad.

Na de tijdelijke noodopvang in het Beatrixgebouw koos het stadsbestuur voor een tijdelijke noodopvang op Kanaleneiland met 500 plekken. Weliswaar voor een paar maanden, maar waarom zo massaal? Recent heeft het stadsbestuur besloten, zonder samenspraak met gemeenteraad noch bewoners, om maar liefst 400 migranten uit o.a. Syrië, voor 2,5 jaar te gaan huisvesten in Overvecht. De wijk waar we nu net met elkaar van hadden gevonden dat deze extra positieve aandacht en energie nodig heeft, omdat juist daar de meeste Utrechters wonen zonder werk, met de hoogste zorgkosten en de meest onveilige omgeving van de stad. Ik ben verbaasd. En het maakt mij serieus bezorgd. Wat mij niet verbaasd is dat voor het eerst in Utrecht duizenden bewoners bezwaar maken tegen deze grootschalige vorm van huisvesten van kwetsbare migranten uit een oorlogsgebied, in de meest kwetsbare wijk van de stad.

Kan het anders? Onze stad verwelkomt jaarlijks duizenden nieuwe Utrechters, allemaal migrant, waaronder minimaal tweeduizend studenten. Elk jaar weer, al jarenlang. Er is een reden waarom we niet elk jaar drie kantoren ombouwen om er uitsluitend de eerstejaars migrantstudenten massaal in te huisvesten. Dat komt omdat we in Utrecht een alternatief hebben gevonden waarmee die eerstejaars heel prettig integreren in onze stad. Deze migrantstudenten vinden namelijk hun woonplek bij Utrechters thuis op een kamer of in een studentenflat tussen ouderejaars die onze stad al kennen. Daarom integreren die nieuwe studenten vaak heel soepel en lezen we daar weinig tot niets over.

Ja maar, zult u zeggen, een student is nog geen Syriër! Hebben ze wel iets met elkaar gemeen? Kunnen we er wel van leren? Jazeker. Dat het heel goed werkt als migranten kleinschalig hun plek vinden in een voor hen nieuwe stad. De burens wijzen hen de weg. En dat het er best veel kunnen zijn, als we de hele stad benutten. En dat het nog beter werkt als we gebruik maken van Utrechters die graag een kamer aan een student willen verhuren of het juist prettig vinden dat er studenten bij hen in de straat wonen. Weer niet te veel tegelijk, maar een paar studentenhuizen geeft de straat vaak een frisse dynamiek.

Wat leert ons dat? Laat migranten, ook uit Syrië, kleinschalig wonen in buurten verspreid over de gehele stad, vooral daar waar bewoners aangeven dat er ruimte is. Een belangrijk tegenargument van ons stadsbestuur en haar partner, het Centraal orgaan opvang asielzoekers (afgekort Coa), is dat kleinschalige oplossingen te duur zijn. Maar hoeveel duurder is onduidelijk, want inzicht in de kosten wil het Coa niet geven omdat het om bedrijfsvertrouwelijke gegevens zou gaan. Ook is onduidelijk of het duurder is op de langere termijn? In ieder geval is dit het gesprek dat we met elkaar moeten hebben in onze stad. Gaan we in de zoektocht naar woonruimte voor de Syriër voor de laagste kosten of willen we maximale integratie en draagvlak bij Utrechters? Ons stadsbestuur dient niet de belangen van de Coa te behartigen, namelijk dat van grootschalige goedkope opvang, maar zou een vuist moeten maken naar dat Coa en het Kabinet, als opdrachtgever van het

Raadsinformatieavond 19 januari 2016

Coa, en pleiten voor een betere afweging van integratie versus kosten. Mijn voorstel is: eerst een goed gesprek, daarna een besluit. Utrechters zijn gastvrij en dat willen we allemaal, volgens mij, graag zo houden.

Mw. F.G.

Hoe leren asielzoekers eigenlijk hoe het er in Nederland aan toe gaat? Naar mijn mening leert een persoon alleen de normen en waarden als hij of zij er mee te maken krijgt in de praktijk. Omdat er in Utrecht Overvecht vooral Marokkanen wonen zullen de asielzoekers dus nooit inzien dat het nodig is om echt te veranderen of überhaupt inzien dat het er hier anders aan toe gaat. Ze zullen dus niet zichzelf tegenkomen hier. Dat gebeurt pas als ze in een omgeving komen waarin ze de echte realiteit ervaren. Een kind leert ook pas echt als hij met andere mensen te maken krijgt die niet bij zijn familie horen. Zo is het ook met volwassenen, je gaat pas nadenken over je gedrag als je merkt dat je enige bent die zo denkt. Ook wil ik graag weten in hoeverre we een vergoeding kunnen krijgen voor het minder waard worden van onze woning, omdat het asielzoekerscentrum er komt te staan? De markt trekt aan maar dit zal ons huis in ieder geval minder waard maken.

Martijn van Setten

Ik ben bewoner van Utrecht Overvecht ik woon hier met mijn vrouw en dochter beiden zijn blonden vrouwen. Het is voor mijn dochter nu al onmogelijk om in Utrecht Overvecht naar school te gaan wij zijn uitgeweken naar Westbroek (Waar een hele fijne school zit met normen en waarden).

Wij maken ons ernstig zorgen over de komst van een AZC in onze wijk Utrecht Overvecht is nu al een wijk met veel problemen met bewoners die slecht zijn geïntegreerd.

Wij durven onze dochter straks niet meer zonder toezicht buiten te laten spelen.

Ook vragen wij ons af wat er met de statushouders gebeurt hier Utrecht er hier ook 800 van op zal nemen en vermoedelijk ook bij ons in de wijk een grootendeels terecht zullen komen.

Ook hebben wij een koopwoning en maken ons ook zorgen over de waarde van onze woning.

Ook maken wij ons zorgen over het politiek klimaat hier er van boven wordt opgeven bij politie en justitie geen mededeling te doen over de misstanden die de vluchtelingen plegen. alles wordt onder de pet gehouden!

Wil u er dan ook op wijzen dat zachte heel meesters stinkende wonden maken.

Ook is het raar dat een burgemeester die niet democratisch gekozen is hier beslissingen over neemt. En een Groen links wethouder die niet in Utrecht woont.

Het lijkt mij beter om dit azc in een anderen wijk te plaatsen waar de integratie beter zal kunnen plaats vinden.

Ook vinden wij het beangstigen dat dit AZC 600 meter van een in opspraak geraakte salafistische moskee komt. Dit komt de integratie niet ten goede!

Daarom zeggen wij AZC NEE!!

Hier nog een paar vragen

1 Hoeveel statushouders komen er in onze wijk?

2 Wat wordt er gedaan aan de in opspraak geraakte salafistische moskee?

3 Is het zeker dat er maar bij dit aantal blijft hier het COA zeer onbetrouwbaar is?

4 Is het zeker dat het maar voor 2 jaar is hier het COA zeer onbetrouwbaar is?

5 Waarom wordt er geen referendum gehouden om te kijken of er draagkracht is?

6 Wat wordt er gedaan om de integratie te bevorderen?

7 bij wie kan ik terecht als mij vrouw of dochter lastig gevallen wordt door asielzoeker of wordt dit ook onder de pet gehouden?

8 Waarom in de wijk Overvecht hier dit al een achterstand wijk is komt dit de integratie ten goede?

Saida Dahraoui

Raadsinformatieavond 19 januari 2016

Dat het onverstandig is om opvang voor asielzoekers te regelen in Overvecht. Overvecht staat bekend als achterstandswijk en om vluchtelingen hier op te vangen draagt bij aan de slechte naam en door de andere maatschappelijke problemen zullen er spanningen ontstaan tussen inwoners. Vluchtelingen hebben een omgeving nodig die ze verwelkomt en ze een toekomst biedt niet waar ze weinig hoop krijgen op een normaal leven en niet welkom zijn. In een witte wijk is het best wat zorgt voor beter Nederlands leren en een beter uitzicht op acceptatie en participatie in de toekomst.

Irene Sinteur

Op de informatieavond in Welgelegen op 12 januari, over de komst van een tijdelijk AZC werd door betrokkenen opgelucht adem gehaald. Zo kan het dus ook. Een volle zaal, met betrokken en bezorgde bewoners, die naar elkaar luisteren. Die kritische vragen stellen over veiligheid en de waarde van hun woning, maar ook vragen wat bewoners kunnen doen om er een succes te maken. Na alle negatieve berichtgeving over informatieavonden kunnen wij niet anders dan trots zijn op de bewoners van Welgelegen.

En ons afvragen hoe komt dat nou. Wij hebben wel een idee.

Natuurlijk is Welgelegen een buurt die niet bekend staat om sociaal economische problemen. Een belangrijke voorwaarde is daarmee vervuld. En natuurlijk ligt dichtbij, al 25 jaar, het AZC Oog in Al, bijna onmerkbaar voor bewoners van Welgelegen. Maar er is nog iets aan de hand.

Sinds 2009 hebben alle bewonersgroepen van Welgelegen zich verenigd in het Belangenoverleg Buurt Welgelegen om daarmee invloed uit te oefenen op de ontwikkeling van de buurt. Bewoners wilden participeren. Het heeft veel jaren en veel energie gekost, de vorige keer dat wij hier waren stonden we zelfs op een breekpunt, maar uiteindelijk zijn wij als bewoners serieus genomen. U heeft ons toen gesteund in ons standpunt over de uitbreiding van studentenhuisvesting. En dat geeft vertrouwen. In de loop der jaren zijn wij, dank zij de inzet en betrokkenheid van de wijkregisseur en de gebiedsmanager, steeds vaker en steeds vroeger betrokken bij de planvorming in onze buurt. En hebben wij daadwerkelijk mee kunnen praten over onze toekomstige leefomgeving. En dat geeft vertrouwen.

Nu gaat het om de komst van een AZC. Bewoners van Welgelegen hebben laten zien dat er, ondanks alle zorgen, draagvlak is voor deze onverwachte ontwikkeling in onze buurt. Er is vertrouwen. En dat schept verplichtingen. Dat schept de verplichting om de gedane toezeggingen na te komen. Namelijk, dat het AZC niet langer dan 2 jaar gevestigd is in Welgelegen, dat niet meer dan 250 asielzoekers worden gehuisvest in Welgelegen, dat het gaat om een gemengde groep (gezinnen en alleen staande mannen en vrouwen), dat opvang van asielzoekers wordt gespreid over de stad en dat de gemeente de afspraken die straks vastliggen in het beheerplan, handhaaft.

Wij zullen elkaar in de toekomst nog vaker treffen. Omdat de herontwikkeling van gebieden in Welgelegen door gaat. Onze inzet is en blijft het versterken van de sociale cohesie in onze buurt. Wij willen daarom een mix van bewonersgroepen en dus meer ruimte voor gezinnen. Wat sociale cohesie met een buurt kan doen heeft u tijdens de informatieavond kunnen zien. Bewoners van Welgelegen dragen hun steentje bij aan oplossing van de huidige problematiek. En vertrouwen er op dat u straks een steentje bijdraagt aan het versterken van de sociale cohesie in Welgelegen.

Chantal

Onze eigen ouderen worden overal op gekort terwijl ze zoveel hulp nodig hebben kinderen gaan zonder eten na school en na bed kapote kleding dat moeten jullie eerst beter maken wij moeten meer zorg betalen en eigen risico doe vluchtelingen krijg alles maar in de Schoot geworpen mensen hebben veel schulden en komen er niet meer uit is bus help ons eerst onze eigen volk.

P.J. Kool

Ik wil praten over de slechte woonsituatie in Overvecht.

Raadsinformatieavond 19 januari 2016

Leroy Fama

Veiligheid voor de kinderen. Hoe ze met vrouwen omgaan.

Hans

Dat ik het niet normaal vind dat er in overvecht vluchtelingen worden geplaatst. Ik voel me niet veilig meer in me eigen wijk.

Jolanda

–criminaliteit –Overlast –hangjongeren –ervaring mishandeling Veiligheid

Graag wil ik het hebben over mijn tegenspraak tegen het azc einstein...aangezien ik dan tussen het azc en een geradicaliseerde moskee komt te zitten, de wijk Overvecht heeft veel criminaliteit,overlast hangjongeren en kunnen de mensen niet over straat ...mijn dochter is 2x mishandelt op 1 dag in een tijdsbestek van 3uur...ook geen veiligheid meer dus in deze wijkmaak mij vreselijke zorgen om mijn kind haar toekomst en van de andere ouders, als deze azc ook nog komt is er nog een grotere kans op mijn aangegeven argumenten.

Sharron Degener

Het plaatsen van een AZC op de Einsteindreef is volgens ons een zeer onverstandige en niet democratische beslissing geweest van de gemeente Utrecht en het COA. Daarbij gaan ze te veel uit van de hulpmiddelen die de vluchtelingen nodig hebben, maar doen ze de bewoners van Overvecht zeer te kort. Tevens zijn de beloftes die de gemeente tijdens de inspraakavond heeft gedaan niet realistisch gezien de huidige negatieve toestand waarin de wijk Utrecht zich al bevindt zonder de komst van het AZC. Steek de energie in het verbeteren van de wijk Overvecht voordat er Asielzoekers worden binnengehaald, en voor de asielzoekers zelf is er vast ergens een betere en veilige omgeving waarin zij op een juiste manier kennismaken met de Nederlandse cultuur, normen en waarden, en zullen zij het geluk in hun weer kunnen terugvinden door een positieve beïnvloeding van de Nederlandse mensen.

Er is in de wijk Overvecht de laatste jaren continue een stijging te zien in bijvoorbeeld de hoeveelheid overlast van hangjongeren. In de maand februari in 2015 vonden er alleen al 3 schietpartijen plaats, en het aantal overvallen nam procentueel met 25 procent fors toe ten opzichte van het jaar 2014. Als je kijkt naar de afgelopen jaarwisseling heeft de politie het enorm druk gehad met een record aantal autobranden, en rel schoppende jongeren. Bewoners klagen regelmatig bij de wijkagent, en bellen regelmatig naar 112 en naar het 088 nummer. Echter veel bewoners zeggen ook dat er niets mee wordt gedaan, simpelweg omdat de politie daar de mankracht niet voor heeft. Kortom de politie kan de huidige hoeveelheid criminaliteit niet aan. Door het gebrek van handhaving in de wijk leven veel bewoners in angst. Initiatieven zoals door extra in de wijk te surveilleren worden enkele weken vol gehouden, dit zou een continue activiteit moeten zijn waardoor de mensen in de wijk Overvecht zich weer veilig gaan voelen! Bovendien is de wijk Overvecht de meest ongezonde wijk van Nederland vanwege het hoogste aantal zorgkosten die worden gemaakt. De bewoners van de wijk zijn zeer kwetsbaar door de grote hoeveelheid werkloosheid, armoede en sociaal isolement. Moet de gemeente zijn aandacht niet eerst focussen op het gezond maken van de wijk voordat zij asielzoekers toelaten? Deze getraumatiseerde mensen moeten terecht komen in een veilige en rustige omgeving, en dat is Overvecht zeer zeker niet. Wij zijn van mening dat we de vluchtelingen moeten helpen, maar dat het niet verstandig is om dat in Overvecht te doen. Het voornaamste doel is om de vluchtelingen, buitenom ze natuurlijk een veilige haven aan te bieden, is om ze te laten integreren in een Nederlandse samenleving. Een samenleving waarin de Nederlandse gewoontes, cultuur, normen en waarden duidelijk zichtbaar zijn. Naar onze mening is Overvecht daarvoor niet de juiste leerschool, zeker niet als we kijken naar de cijfers en feiten. Overvecht is een bron van criminaliteit, er zijn veel hangjongeren, is veel sprake van geweld, vernielingen en bovendien ook veel werkloosheid. Bovendien vinden er dubieuze activiteiten plaats in

Raadsinformatieavond 19 januari 2016

de Alfitrah Moskee. Deze moskee staat zelfs op de zwarte lijst van de FBI. Hoe gaan we radicalisering en extremisme tegen? En hoe is dit een juiste weerspiegeling van de Nederlandse cultuur? Waarom worden ze niet in een wijk geplaatst die geen probleemwijk is? En waarom steekt de gemeente en de overheid eerst niet de energie in het verbeteren van de wijk Overvecht voordat ze zich nog meer problemen op de hals halen? Is de gemeente Utrecht er nu echt van overtuigd dat ze dit aankunnen? Terwijl de bewoners nu al te lijden hebben onder het gebrek van de capaciteiten van de gemeente, en het gebrek van uitvoeren van handhaving in de wijk? Tevens ben ik benieuwd hoe de gemeente Utrecht de huiseigenaren tegemoet gaan komen in de daling van de waarde van de koopwoningen? Feit is dat wanneer er een huis te koop wordt gezet om de hoek van een asielzoekerscentrum dat de kopers wegblijven. De kopers waren al moeilijk te vinden vanwege de slechte naam die de wijk Overvecht inmiddels heeft gekregen. Het COA zegt wel dat er uit een onafhankelijk onderzoek is gebleken dat de daling in waarde minimaal is, maar waarom moeten wij als huiseigenaren überhaupt een verlies lijden, ook al is dit minimaal, vanwege een besluit van de gemeente? Bovendien is die meting niet reëel aangezien de toestroming van vluchteling nog nooit zo hoog is geweest als nu. Een echte meting is pas zichtbaar over een aantal jaar, maar wat hebben de huiseigenaren daaraan die nu hun huis te koop hebben staan? Hoe kan de gemeente de huiseigenaren zo in de steek laten? Waarom wordt hun investering die ze hebben gemaakt in de wijk Overvecht op zo'n klakkeloze wijze tekort gedaan? Hoe gaan jullie ervoor zorgen dat de koopwoningen verkocht worden, zonder dat zij duizenden euro's verlies lijden? Hoe kan de gemeente er voor kiezen om een asielzoekers centrum neerzetten naast een school voor kinderen met een verstandelijke beperkingen, autisme etc. Deze kwetsbare groep kinderen moeten beschermd worden tegen negatieve prikkels van buitenaf gezien hun ziekte/beperking/aandoening. Al dat rumoer wat nu dagelijks gaat plaatsvinden is een negatieve invloed op hun welzijn. De gemeente en het COA proberen dan wel de kinderen die tussen de vluchtelingen zitten te beschermen, maar hoe kunnen jullie deze bijzondere kinderen uit Overvecht zo laten vallen? Zij kunnen nergens anders terecht. Er kunnen nog genoeg andere woonplekken gevonden worden voor de vluchtelingen.

A.H.A.van den Berk

Dat Overvecht de ongezondste wijk van Nederland is dan geeft het geen pas om daar 400 vluchtelingen bij te zetten er is al heel veel overlast in de wijk, en daar zitten de bewoners van Overvecht niet op te wachten.

Wendy Snel-Achterberg

Beste Burgemeester, wethouders en gemeenteraadsleden,

Hierbij maak ik bezwaar tegen de komst van een azc in de gehele wijk Overvecht.

Om de volgende onder anderen de volgende redenen eigenlijk zijn er teveel om ze op te noemen in 2 minuten.

Een vluchteling moet kunnen integreren in een omgeving waar er de bewoners er ook geen probleem mee hebben dat er vluchtelingen zijn. Overvecht is een wijk met veel problemen van grote groepen hangjongeren, criminaliteit, drugsealen ook op straat. Armoede onder de bevolking ruim 18% leeft van de bijstand in Overvecht. Dat is 3 keer zoveel als het gemiddelde van Utrecht. Overvecht is een wijk waar nu een wankel evenwicht is door de komst van een AZC zal dit wankel evenwicht omvallen.

Teveel basisscholen in een straal van 1 km, waaronder een cluster 4 school voor bijzonder onderwijs. Deze kinderen alle kinderen in de wijk gaan extra prikkels krijgen, voelen nu al de onrust die er bij hun ouders heerst.

De al fitrah moskee op de pahud de montangesdreef de moskee die landelijk in het nieuws is omdat deze moskee salafistisch zou zijn.

Locatie is naast een kinderdagverblijf en buitenschoolse opvang.

Raadsinformatieavond 19 januari 2016

Koophuizen die nog meer in waarde dalen Overvecht is nu al een wijk waar de huizen ver onder de WOZ waarde verkocht worden. Wat voor garanties krijgen de bezitters van een koophuis?

De druk op de sociale woning bouw neemt nog meer toe, nu al 10 jaar wachttijd in Utrecht. Waarom geen woningen / appartementen maken in dit gebouw zodat er meer sociale woningen komen.

Locatie pal naast een slecht verlicht fietspad Karl Marxdreef waar veel scholieren naar school fietsen ook in het donker. Angst voor onze dochters kunnen die daar nog wel fietsen gaat de gemeente daar extra verlichting plaatsen? Minder struiken?

Vluchtelingen hebben rust nodig zegt het COA nou rust gaan ze in Overvecht met zoveel problemen rond hangjongeren niet vinden. Zich veilig voelen hoe kunnen de vluchtelingen zich veilig voelen als de huidige bevolking van Overvecht zich al niet veilig voelt! Uit de eigen cijfers van de gemeente Utrecht blijkt dat het gevoel van onveiligheid ook is toegenomen met 5% in 4 jaar tijd naar 46,7% in 2014. De overlast door hangjongeren is toegenomen naar 40% stijging van 7% in 4 jaar tijd. Zou het niet beter zijn als de asielzoekers ergens komen te wonen waar wel rust en veiligheid is. Zodat ze in rust aan een eventuele toekomst kunnen werken.

De problemen op openbare plekken door drugsdealen, hangjongeren 32% dus ook op de winkelcentrums waar de vluchtelingen dus ook mee gaan worden geconfronteerd. Het beeld krijgen oh dat mag in Nederland laten we gezellig mee gaan doen!

Criminaliteit en drugsoverlast 26% ook hier gaan de vluchtelingen mee te maken krijgen dan wel aan gaan mee doen.

Daarnaast is ruim 18% van de gezinnen afhankelijk van de bijstand het hoogste percentage van alle wijken in Utrecht, waarom wordt er niet geïnvesteerd in de wijk Overvecht? Een azc is geen investering en de wijk maar een deinvestering! Door de komst van een Azc zal de onrust, ontevredenheid toenemen bewoners zien dat er voor de bewoners van het Azc wel van alles wordt geregeld waarom niet voor hun? Zoals uitjes, gratis zwemmen etc. Dat willen de bewoners van Overvecht ook wel. Zeker als je in de bijstand leeft. Gezinnen waarvan de kinderen niet kunnen zwemmen, geen geld voor een verjaardagsfeestje hebben voor hun kind. Zonder eten naar school gaan.

Wat betreft de veiligheid van de huidige bewoners in de wijk, uit eigen ervaring kan ik u vertellen.

Dat het eerst goed fout moet gaan voordat er daadwerkelijk actie wordt ondernomen! Afgelopen zomer is het dan ook uit de hand gelopen in Park de Gagel. Daar stond een bank die een grote groep hangjongeren als vaste hangplek gebruikte. Deze groep veroorzaakte veel overlast. Ouderen durfde er niet langs te lopen en gingen via een omweg naar het winkelcentrum de Gagel.

Wat er zoal gebeurde op deze hangplek: brandstichting, stenen uit de stoep halen en mee gooien.

Lantaarnpalen uit de grond trekken en over het fietspad leggen. Crossmotors en Quads door de wijk en het Park de Gagel racen zowel in de nachtelijke uren als overdag. Veel lawaai maken schreeuwen in de nachtelijke uren. Ouderen bedreigen / intimideren die voorbij komen met hun rollator. Als bewoners dan er wat van zeggen of actie ondernemen door een handtekening actie te houden zodat de gemeente eindelijk eens naar 5 jaar van klagen over hangjongeren rond deze bank. De bank wordt naar deze handtekening actie weggehaald echter met alle gevolgen van dien. Gezin dat moet vluchten voor hun veiligheid omdat ze door de hangjongeren worden bedreigd want dit gezin zou de oorzaak er van zijn dat hun hangbank weg is. Eieren gooien naar het huis, stenen gooien naar het huis ruiten aan diggelen. Gezin intimideren. Angst aanjagen. Dit alles bekend bij de afdeling veiligheid van het wijkburo. Foto's kan ik desgewenst laten zien heb ze mij me!

Raadsinformatieavond 19 januari 2016

Bewoners durven niets te zeggen uit angst voor represailles, want die komen er vaak wordt je afgeraden aangifte te doen.

Kortom als de vluchtelingen stabiliteit en rust zoeken dat gaan ze niet vinden in Overvecht. Tevens zullen veel bewoners uit ontevredenheid van hun eigen levensstandaard weinig zin hebben te investering in vluchtelingen daar ze zelf elke dag voor hun eigen levensonderhoud moeten knokken.

Daarnaast zou ik en met mij vele bewoners van Overvecht dan ook graag keiharde cijfers willen van het COA hoeveel % gezinnen zijn van de 400 vluchtelingen en hoeveel % alleenstaande mannen. Daar er veel geruchten zijn keiharde cijfers geen vage antwoorden is wat de bewoners willen. Is het een vaste groep of gaat er steeds gewisseld worden? Welke fase van de Asielprocedures vragen waar we graag antwoord op willen.

De bewoners vrezen door alle verhalen van Keulen, Alphen aan de Rijn, Kanaleneiland voor de veiligheid van hun kinderen, dochters en vrouwen. Geef duidelijkheid en geen vage antwoorden waardoor er alleen maar meer protesten komen!

Keiharde garanties dat 2,5 jaar ook echt 2,5 jaar is en niet daarna nog een keer een Azc.

Daarnaast zijn er in de omliggende gemeente die ook groot zijn, geen AZC zoals Houten, IJsselstein en de Bilt waarom dragen zij hun steentje niet bij in het opvangen van Vluchtelingen. Gemeente Utrecht hoeft niet alles op zich te nemen voor de rest van de provincie Utrecht.

Toine van Roessel

Ik wil namens de wijkraad Overvecht graag twee punten aan de volksvertegenwoordigers toelichten: • waarom verliep de bijeenkomst niet zoals in Oog in Al, en • Waarom is het locatieonderzoek onvolledig en daarom deze locatie niet geschikt. Wat opviel was dat die maandag er geen ruimte was om emoties af te blazen en de wethouder wilde het alleen nog maar uitleggen. Maar zonder oog te hebben voor wat in delen van Overvecht speelt, zoals ik kenschets, is dit niet mogelijk. En ook een locatieonderzoek is zo onvolledig. De wijkraadsleden zien asielzoekers zeker niet als een risicogroep. Wij zijn niet tegen een asielzoekerscentrum of noodopvang, maar we snappen niet hoe juist dit deel van Overvecht kan worden aangewezen als goede plek hiervoor.

Vorige week donderdag heeft de Wijkraad Overvecht vergaderd over de komst van de noodopvang. Een aantal sprekers die 's maandag bij de gemeentelijke informatiebijeenkomst niet de kans kregen om hun verhaal te houden hebben dat afgelopen donderdag bij de wijkraad wel kunnen doen. Ik wil nu graag twee punten aan jullie als volksvertegenwoordigers toelichten: • waarom verliep de bijeenkomst niet zoals in Oog in Al, en • Waarom is het locatieonderzoek onvolledig en daarom deze locatie niet geschikt Overvecht is geen Oog in Al. Even een korte kenschets: 13 jaar geleden alweer, startte wijkraad Overvecht en ik werd voorzitter. Toen hoorde ik voor het eerst over Overvecht als het afvoerputje van Utrecht. Een afvoerputje, waar iedere Utrechter met een 'rugzakje' in de Overvechtse sociale huurwoningen werd gedumpt. En een stevige geldkraan en veel inzet voorkwam jarenlang dat dit afvoerputje verstopt raakte. Maar de geldkraan stroomt niet meer, hij druppelt, terwijl de toestroom van 'rugzakjes' onveranderd hetzelfde blijft. Toch zijn veel inwoners in Overvecht trots op hun wijk en wonen ze er met plezier. Maar ze hebben veel moeten inleveren. En een deel van de Overvechters kan nog maar net het hoofd bovenwater houden. Hebben geen grip meer op hun leven, jullie kennen de cijfers. De besloten informatiebijeenkomst vorige week maandag mocht door drie wijkraadsleden, waaronder ikzelf, worden bijgewoond. En het was die avond rumoerig, niet te vergelijken met de rellen in Geldermalsen, maar zeker rumoerig. Wat opviel was dat die maandag er geen ruimte was om emoties af te blazen en de wethouder wilde het alleen nog maar uitleggen. Maar dat past niet bij de doelstelling van de gemeente om bewoners actief te betrekken bij ontwikkelingen in de stad en hun directe leefomgeving. En deze Overvechtse bewoners zitten zeker niet te wachten op nog iets dat ze overdondert. Hoewel sommigen dit alleen luidkeels konden verwoorden, ze probeerden die maandag wel hun noodkreet duidelijk maken. Een noodkreet die in Oog in Al niet speelt. Maar laat ik duidelijk zijn: de wijkraad

Raadsinformatieavond 19 januari 2016

distantieert zich van de racistische uitingen die avond. Het locatieonderzoek De wethouder sprak die maandag over een locatieonderzoek. Maar zonder oog te hebben voor wat in delen van Overvecht speelt, zoals ik net geschetst heb, is zo'n onderzoek gewoon onvolledig. Ook Utrecht moet zijn steentje bijdragen in de vluchtelingenproblematiek. En de wijkraadsleden, ik wil dat graag hier uitgesproken hebben, zien asielzoekers zeker niet als een risicogroep. Wij zijn niet tegen een asielzoekerscentrum of noodopvang, maar we snappen niet hoe juist dit deel van Overvecht kan worden aangewezen als goede plek hiervoor. Hoe nu verder? Een stap terugdoen kan lastig zijn voor een bestuur dat de beslissing al heeft genomen, je draait je beslissingen liever niet terug. Maar ik hoop duidelijk gemaakt te hebben dat in dit geval een opvang op die locatie echt heroverwogen moet worden. En jullie, volksvertegenwoordigers, moeten als je echt Overvecht uit de positie van zwakste wijk van Utrecht willen halen, daarop inzetten.

Gerda Gijzen,

Mijn dochter zit op de Joannes school, nog geen 300 meter van azc Overvecht af. En vind het een schande dat ik als moeder, geen enkele informatie heb gehad. En ook niet na geen enkele informatie avond kan omdat ik er te ver vanaf woon, nou ja ver, overkapel, maar mijn dochter de school niet.

Taco Slagter, Vereniging van Eigenaren Theems-Patmos-Naxosdreef

Mijn tekst zal er op neer komen dat een al bijna ver-islamiseerde wijk als Overvecht de druk van 400 vluchtelingen, hoofdzakelijk moslims, absoluut niet aan kan. Hier komen grote problemen van. Helemaal geen vluchtelingen in deze week zou het beste zijn, maar we moeten reëel zijn: echte vluchtelingen moeten ergens onderdak vinden. Maximaal 100 vluchtelingen zou voor onze VVE aanvaardbaar zijn.

Ik wens mijn tekst niet tevoren aan censuur van de gemeente te onderwerpen. Ik ben journalist, vele jaren correspondent in het Midden Oosten geweest, voormalig universitair docent post doc journalistiek Erasmus Universiteit, en expert om het terrein van de politieke islam. Het is te dol voor woorden dat u maar zelfs durft te vragen om een tekst ter inzage. Indien u mij weigert in te spreken, zal ik mij onverwijld richten tot burgemeester Jan van Zanen. Elk jaar op 4 mei ben ik namens de gemeente tijdens de nationale dodenherdenking op het Domplein de "speaker" en de ceremoniemeester bij de kranslegging. Ik spreek dan teksten uit die o.a. rechtstreeks te maken hebben onze vrijheid en vrijheid van meningsuiting. En u laat insprekers hun teksten tevoren ter goedkeuring voorleggen aan een gemeentelijke censuurcommissie? Het is hier geen Rusland, Cuba of China. U doet er verstandig aan mij en anderen niets in de weg te leggen als het gaat om de teksten die we willen uitspreken zolang we binnen de regels van het fatsoen en de wet blijven.

Hans Nijhuis en Arjen van Ree, Ontmoetingscentrum De Dreef

Bedreiging en kans voor ontmoetingscentrum De Dreef.

Zowel kans als bedreiging voor ontmoetingscentrum De Dreef, naast gebouw Einsteindreef.

Zoeken maanden aansluiting met gemeente om te praten over rol gebouw in wijk. Gebouw is enorme kans.

Nu ook moeten wij contact opnemen om in gesprek te gaan. Gemeente had ook naar ons kunnen komen.

Belangrijkste is hoe nu samenwerken. Voor wijk, voor gebouw, voor vluchtelingen maar ook voor rol als eigenaar gebouw.

Kirsten Alblas

Ik wil, als voorstander van de opvang, mijn zorgen uiten over het gebrek aan transparantie en het gebrek aan uitleg naar wijkbewoners toe. Ook wil ik mijn begrip tonen voor de tegenstanders, want ik begrijp hun zorgen heel goed, ook al zijn het wellicht onterechte zorgen.

Ik begrijp de zorgen van sommige tegenstanders. Overvecht is al niet de beste wijk die er is, en ik begrijp heel goed dat mensen die zelf al zoveel zorgen hebben er liever niet nog een extra zorgenkindje bij willen

Raadsinformatieavond 19 januari 2016

hebben, of denken dat de komst van een opvang ten koste zal gaan van zorg aan deze mensen en verbetering van de wijk.

Tegelijk begrijp ik ook heel goed dat vluchtelingen recht hebben op een dak boven hun hoofd en dat er hier in Overvecht nu eenmaal aardig wat 'dak' leeg staat.

Moeilijke kwestie dus en hoewel ik groot voorstander ben van een humane opvang, wil ik niet voorbijgaan aan de zorgen die mijn medewijkbewoners hebben. Daarom vraag ik me af, beste raadsleden, wethouder: Kunt u ons misschien vertellen, als u kijkt naar andere noodopvangen en asielzoekerscentra, hoe vaak de politie met gillende sirenes langs komt? Of de drukte op straat significant is toegenomen? Is daar onderzoek naar gedaan? Het zal iedereen hier helpen als we weten wat voor impact het gaat hebben. En ik weet dat er ook genoeg mensen in de zaal zullen zijn die bang zijn voor meer geweld en voor meer criminaliteit. Ik weet dat daar in elk geval onderzoek naar gedaan is. Kunt u me daar de cijfers van vertellen? Vertel ons, waarom deze plek echt beter is dan alle andere leegstaande gebouwen en kantoren in andere, betere wijken. Zijn die te klein? Zijn er al andere bestemmingen voor? Met feiten en transparantie zul je de mensen die hoe dan ook tegen de komst van vluchtelingen naar ons land zijn niet van gedachten kunnen laten veranderen, zij zullen altijd tegen blijven. De ongeruste en bezorgde mens kun je mogelijk wel geruststellen. Dus komt u alstublieft met feiten en transparantie, want ik laat me liever leiden door feiten dan door ongegronde angsten.

Daarnaast, ik heb begrepen dat de bijeenkomst van vorige week een nogal witte bijeenkomst was. Best gek, als je je beseft hoeveel gekleurde mensen er in de wijk wonen. Zijn deze mensen allemaal voor, maar laten zij zich niet horen? Hoe representatief zijn de tegenacties? Doet u er wel alles aan om echt ieders mening te horen? Want als dit besluit straks teruggedraaid wordt doordat een klein groepje mensen heel hard schreeuwt, maar er tegelijk een stille meerderheid is die voor is, dan zou dat net zo goed een kwalijke zaak zijn als wanneer de plannen doorgezet worden terwijl er echt een meerderheid op tegen is.

Eigenlijk is alles wat ik vraag een echt gedegen onderzoek, met transparantie en veel uitleg naar de wijkbewoners, want dat is nodig. En tegelijk ook een vraag om te kijken naar de mening van alle inwoners van de wijk, niet alleen naar de mensen die het hardst schreeuwen.

Tot slot: Als de verwachting is dat er onder schooltijd 10 maal daags een politieauto met gillende sirene voorbij zal komen, de drukte op straat significant zal toenemen, de criminaliteit significant zal toenemen en alles bij elkaar opgeteld de leefbaarheid van de wijk zal verslechteren, ja, dan kan ik niet anders dan de tegenstanders steunen. En als het zo is dat er niet goed gekeken is naar andere leegstaande kantoren en andersoortige gebouwen in de stad, dan zou het goed zijn om dat eerst nog eens te doen. Maar als dat eerste allemaal niet de verwachting is, en het tweede wel degelijk zorgvuldig onderzocht is, zullen we ze dan het voordeel van de twijfel geven? Deze mensen, vluchtelingen, zijn nu eenmaal hier, ze hebben net zoveel recht op een dak boven hun hoofd als jij en ik. En aan de Einsteindreef is een dak, dak genoeg zelfs.

Mariem Ihattaren, Vluchtelingenproject Utrecht

Dank voor de mogelijkheid om in te spreken. Mijn naam is Mariem Ihattaren ik ben 23 jaar student aan de hogeschool Utrecht en ben initiatiefneemster van Vluchtelingenproject Utrecht. Een initiatief dat in september 2015 klein begon, maar inmiddels is uitgegroeid tot een betrokken groep van 1422 leden. We voorzien vluchtelingen van kledingpakketten vanuit de voormalige badhuis/moskee in Lombok. Afgelopen jaar ontving dit initiatief de 'Wij maken Utrecht Trofee 2015'.

Ik sta hier vanavond namens deze groep. Vorige week vroeg ik op onze Facebookpagina wat het inzetten voor vluchtelingen voor hen persoonlijk betekent heeft.. Uit deze ervaringen blijkt de positieve impact op inwoners van Utrecht door de komst van nieuwe stadsgenoten. Als Vluchtelingenproject Utrecht focussen we ons daarop, en zien we het potentieel van de vluchtelingen die naar Utrecht komen en hun talenten willen inzetten.

Raadsinformatieavond 19 januari 2016

Rachella Roberti, Beheerder facebookgroep : Alle Utrechters zeggen NEE tegen AZC

wie gaat er 100 % zich inzetten voor onze veiligheid?

Zorg eerst voor de mensen hier in Utrecht zodat hier iedereen een huis + werk heeft voordat u andere binnen laat!!

zoveel mensen die zorg nodig hebben maar die dit niet krijgen wegens bezuinigingen! Maar er is wel geld voor zoveel asielzoekers!!

Zoveel gezinnen die niks te eten hebben, en bij de voedselbank lopen & eten krijgen wat over de datum is!!!

Spreker namens de facebookpagina!

A.H.W. Zwiers, Alle Utrechter zeggen NEE tegen AZC

Ik zou het erg prettig vinden als u eens stopt mij een racist te noemen.. U kent mij niet.. Maar omdat ik op Overvecht kwam demonstreren tegen de opvang van "vluchtelingen" ben ik een racist? Ik demonstreer tegen de opvang van "vluchtelingen" in Overvecht omdat

1. Mijn dochter daar noodgedwongen is gaan wonen en als je s' avonds van 4 hoog naar beneden kijkt zie je de "ratten" uit hun holen tevoorschijn komen.. En ik kan je verzekeren dat is geen prettig uitzicht..
2. Nederlanders (in het algemeen) die in Nederland geholpen hebben de oorlog te overwinnen, zonder daarvoor weg te lopen en daarna hebben geholpen dit land weer op te bouwen.. Zitten tegenwoordig in de poepluiers omdat er te weinig geld is voor zorg..
3. Nederlanders (in het algemeen) moeten 10 jaar wachten op een sociale huurwoning.. Na gedwongen verkoop van de koopwoning weigeren de instantie's 70% van de aanvragen een urgentie te verstrekken, zodat zij geen aanspraak kunnen maken op een sociale huurwoning. Deze mensen worden dakloos, verplicht inwonend, of mogen bivakkeren in een tussenvoorziening van 4 bij 4 meter met bijv. 3 opgroeiende kinderen en.. de drugsdealers voor de deur..
4. Nederlanders (in het algemeen) moeten noodgedwongen naar de voedselbank, kunnen hun zorgpremie en huur niet meer betalen.

En zo kan ik nog wel uren door gaan en geloof me ik heb alles van heel dichtbij ervaren..

Dus wilt u mij geen racist, tokkie en of asociale noemen.. U kent mij niet.. Lelijke woorden gebruik ik niet, maar als er Nederlanders (in het algemeen) dat wel doen begrijp ik dat ze dat doen uit frustratie (om heel veel verschillende redenen) Dus wilt u ook hen geen racist, tokkie en of asociale noemen want... Ook hen kent u niet!!!!!!

Manon Uphoff

Geen bezwaar tegen opvang (wel grootschalige = > 700-1000 mensen op 1 locatie. Voor diverse samenstelling op te vangen mensen (leeftijd, sekse, achtergrond). Meteen onderwijs, informatie, contact samenleving. Duidelijke programma's gericht op deelname samenleving.

Ad Tourne, Bewonersplatform Overvecht

Wij vragen ons af of de keuze voor een noodopvang in Overvecht verstandig is gezien de vele problemen die er al in de wijk zijn en ook de vele frustraties en onlust gevoelend die er door vele andere oorzaken al leven onder bewoners. Er is al genoeg stapeling van problemen in Overvecht. Ook willen wij meer inzicht in hoe voor deze locatie gekozen is en of er alternatieve locaties zijn. Als de opvang er komt moeten afspraken heel helder zijn en moeten gemeente en COA zorgen voor voldoende randvoorwaarden om dit in de wijk goed te laten verlopen en verwachten wij effectieve inzet en oppakken van klachten of problemen.

Binnen het Bewonersplatform leven verschillende meningen en gevoelens over een noodopvang voor 400 vluchtelingen in Overvecht. Wij hebben hier open, genuanceerd en met respect voor elkaar over gesproken.

Raadsinformatieavond 19 januari 2016

Wij zien en erkennen de noodzaak van opvangvoorzieningen voor vluchtelingen in de stad. Maar wij vragen ons serieus af of het een goede keuze is om in Overvecht een noodopvang voor 400 vluchtelingen te maken. Overvecht als wijk met grote achterstanden en sociale problemen krijgt er nog even een opgave bij. Het wordt door veel mensen en ook door ons ervaren als een extra druk en stapeling van problemen of risico's die we er liever niet bij hebben. Terwijl juist een extra impuls voor Overvecht nodig is, zoals onlangs ook door de Raad is erkend. De boodschap dat Overvecht door deze noodopvang juist kansen op nieuwe voorzieningen zou krijgen vinden wij een omkering van zaken en naïef gedacht. Bijna alsof je na een ongeluk te horen krijgt dat je kunt profiteren van schadevergoeding of geld van de verzekering. Buurt en bewoner kunnen misschien positief gebruik maken van voorzieningen die rond de opvang ontstaan. Maar dat haalt veel grote en serieuze zorgen niet weg. Veel bewoners vinden de keuze voor Overvecht onbegrijpelijk, gezien alle problemen die er al in de wijk zijn. Er zijn veel zorgen of angsten. Deels komen die voort uit emotie maar ze zijn ook begrijpelijk en in veel gevallen terecht. Er is veel scepsis over de mogelijkheid om ongewenste effecten aan te pakken en op te lossen. Recente ervaringen in de wijk met overlast, vernieling en erger door groepen jongeren op straat stemmen ons niet optimistisch. Dit etaleert in de ogen van veel bewoners de onmacht van gemeente, politie en anderen om effectief in te grijpen, als het er echt om spant. Wij zien risico's dat al bestaande overlastgevende of criminele groepen en netwerken in de wijk aansluiting gaan zoeken en zich vermenging met mensen uit de vluchtelingen opvang. Wij willen dit zeker niet op de hele groep vluchtelingen projecteren. Maar ook als dit in lage aantallen gebeurt, kan het zeer negatieve gevolgen in de wijk hebben. Dit plan kan tegenstellingen, emoties en frustraties onder bewoners sterk aanwakken, dat hebben we nu al gezien. En dat effect wordt niet zomaar opgelost door de maatregelen of oplossingen die de gemeente en COA denken te kunnen bieden. Het triggert en versterkt enorm veel onlustgevoelens die onder de oppervlakte broeien bij een deel van de bewoners. Die zijn niet zomaar weg als mensen op een infoavond 'stoom hebben afgeblazen', zoals wel gezegd werd. Of als het besluit is genomen. De commotie rond de vluchtelingenopvang heeft nu al opgeleverd dat Overvecht in de stad en ook landelijk weer negatief in beeld komt. Problemen en tegenstellingen – die er ook zijn – liggen direct onder het vergrootglas van de media en worden breed uitgemeten. De schade aan imago en de 'branding' van de Overvecht is nu al groot. Wellicht is het pand er geschikt voor, voldoet het aan wensen van het COA en zijn alternatieve locaties in de stad niet of moeilijk te vinden. We willen dat gemeente en COA hier inzicht in geven. Hoe is afweging van mogelijke locaties gebeurd? Op welke criteria of uitgangspunten is gekozen? En zijn er wellicht geschikte alternatieve locaties als de omvang kleiner gemaakt wordt? Bijvoorbeeld 2 x 200. Ook als meerdere kleinere locaties niet de voorkeur heeft van het COA, hoeft Utrecht zich daar niet zonder meer aan te conformeren. Wij hebben geen goede ervaringen met locatieonderzoek voor een ander 'groot en maatschappelijk gevoelige project' in Overvecht. Raadsleden weten ongetwijfeld wat wij bedoelen. Dat maakt dat wij hier zeer kritisch naar willen kijken. Als er een noodopvang voor vluchtelingen in Overvecht komt, moet volstrekt duidelijk zijn wat de afspraken zijn. Ons is verteld dat het een voorziening wordt van maximaal 2,5 jaar voor kortdurende opvang van vluchtelingen die nog geen verblijfsstatus hebben. Als hun procedure dat toelaat stromen zij door naar een AZC elders. Het gaat dus niet om een heel langdurig verblijf in de opvang of instroom en integratie in Overvecht of Utrecht. Er is ook gezegd dat het een mix wordt van gezinnen (overwegend) en alleenstaanden. Beide elementen spelen mee in de relatie met de omgeving. Wij verwachten dat COA en de gemeente deze afspraken strikt zullen nakomen. Als de noodopvang in Overvecht komt moet deze vanaf het begin met goede randvoorwaarden worden omgeven, voor de vluchtelingen zelf en voor de omwonenden. Gemeente en COA moeten klachten en negatieve effecten serieus nemen. En proactief effectieve oplossingen bieden. Heel duidelijk moet zijn waar mensen met hun klachten terecht kunnen. Communicatie over ongewenste zaken en maatregelen moet open en glashelder zijn.

Jan Jaap Ruiter

opvang vluchtelingen

armoede en eenzaamheid treffen elkaar vaak

Raadsinformatieavond 19 januari 2016

hoe stromen vluchtelingen de maatschappelijke opvang in

heeft de burgemeester gelijk met zijn apodictische uitspraak in utrecht slaapt niemand buiten?

hebben boze burgers een punt wanneer ze een opening vinden hun onvrede te uiten? waarom kan dat niet eerder?

Met alle inzet dient voorkomen te worden dat asielzoekers verder beschadigd worden. Vanuit die visie heeft COA een reorganisatie nodig.

Er is een spanningsveld tussen opvang en defensie. Daarom zal identificatie toch eigentijdser, doelmatiger, efficiënter en betrouwbaarder moeten.

Waarom wil men dat eigenlijk niet?

<https://www.thersa.org/search-results/?SearchTerm=basic+income&ContentType=All>

Nelleke Wuurman, Bewonersplatform Overvecht

Namens het Bewonersplatform willen wij aangeven waarom Overvecht niet de juiste plek is voor de voorgenomen noodopvang. De Raad heeft ingestemd met een extra impuls voor de wijk, dit staat er haaks op. Ook de procedure is onzorgvuldig geweest, juist was: eerst informeren, daarna besluiten.

Toine Goossens

Als je niet meer weet wat te doen, wat doe je dan?

Wij hebben niet om oorlog in Syrië gevraagd, wij hebben ook niet om de open deur politiek van Griekenland gevraagd en evenmin om het misbruik dat Turkije daarvan heeft gemaakt. En nu zijn ze hier, vluchtelingen die een beroep op ons doen. Dat moeten wij onder ogen zien.

2016 is het jaar van de barmhartigheid, dat is mooi, dat is bijzonder, dat komt overeen met de leus: 'Utrecht zijn we samen'. Hét thema van onze burgemeester en van ons college. De oplossing voor het AZC vraagt om barmhartigheid van de inwoners van Overvecht, net zoals andere Utrechters elke week met hun vrijwillige inzet voor Overvecht hun barmhartigheid aan Overvechters schenken. Ik ken daar menig voorbeeld van. De afgelopen jaren heeft overheidsingrijpen tot onzekerheid en angst in Nederland geleid. Ik denk dan aan zorg, aan welzijn en aan de chaos die de overheid heeft gemaakt van de inkomensregelingen voor kwetsbaren. Kwetsbaren waar Overvecht er velen van kent. De doorgedrukte veranderingen hebben in die zin rampzalig uitgedaakt.

Net zoals de nul risico mentaliteit van burgers en politici onze samenleving verlamt, onzeker maakt en angst oproept. Angst die met graagte door sommigen aangewakkerd wordt. Dat moet stoppen.

Politiek, politici, dus ook u raadsleden moeten stoppen met het najagen van partijpolitieke belangen, met het louter najagen van leuke dingen voor de stad, en gaan zorgen voor zekerheid en stabiliteit. Dat kunt u door vol op de bres voor Overvecht te gaan staan. Overvecht heeft u nodig, dat is uw politieke plicht.

Toehoorders, neemt u vooral een voorbeeld aan de inwoners van Lombok en de vele anderen die het verblijf van de vluchtelingen in de Jaarbeurs aangenamer hebben gemaakt. Ervaar net zoals zij hoe je door inzet een hechte, betrokken groep kunt worden. Een gemeenschap van mensen waar je ook zelf op terug kunt vallen. Creëer vertrouwen tussen uzelf en de vluchtelingen die naar de Einsteindreef komen en verbaas u over de warmte die dat geeft.

Doe een beroep op het initiatievenfonds van de gemeente. Dat is er voor om hechtheid en betrokkenheid terug te brengen in de stad, Overvecht kan dat goed gebruiken.

Ik dank u.

Henk van Deun

Voorzitter, leden van de raad

Ik dank u, dat ik 2 minuten het woord tot u mag voeren.

Ik ben Henk van Deun, geboren in Utrecht en woonachtig in Utrecht en trots op deze stad.

Raadsinformatieavond 19 januari 2016

Maar daarnaast ben ik ook (commissie-) lid van de fractie van de Partij voor de Vrijheid in de Provinciale Staten van Utrecht.

Voorzitter, leden van de raad, via deze weg en in deze korte tijd, wil ik u overtuigen dat meer AZC's ongewenst zijn, ook in Utrecht.

Ik maak mij zorgen, de mensen buiten maken zich zorgen, heel veel Nederlanders maken zich zorgen en verzetten zich tegen de komst van al die AZC's in steden en dorpen. Zij komen in verzet.

De PVV wil hen een hart onder de riem steken en hen steunen. Daarom wil ik proberen u te overtuigen om vooral te luisteren naar uw eigen inwoners.

Het is gekkenwek om AZC's te vestigen in wijken als Overvecht, Kanaleneiland en straks aan de Gansstraat. Krachtwijken noemt u dat, maar in de beleving van de inwoners van Utrecht zijn het achterstandswijken, waar mensen een slechtere gezondheid hebben, minder werk, lagere opleiding etc etc.

Die prachtwijken zijn hard opweg de banlieue van Utrecht te worden.

De ervaring leert, dat een AZC overlast en criminaliteit met zich meebrengt. Dit is letterlijk wat de staatssecretaris van vreemdelingenzaken Klaas Dijkhof zei in de gemeenteraad van Breda.

Vz, leden van de raad, Utrecht en Nederland wordt overspoeld met mensen die vaak om economische redenen naar ons land komen. Vz. dat kunnen wij niet betalen, dat kost 3 miljard euro per jaar en met gezinshereniging een veelvoud daarvan.

Er is nu al gebrek aan huizen, werk en handen in de zorg. Help onze eigen mensen eerst zou ik zeggen.

Door in Utrecht nog meer opvang te realiseren werkt u mee om nog meer vluchtelingen naar Nederland en Utrecht te laten komen.

Vz, leden van de raad, u wilt meer fietsers in deze stad en legt voor veel geld fietspaden aan, om zo meer mensen aan het fietsen te krijgen. Meer asfalt zorgt ook voor meer auto's.

Ik zeg u, meer opvanglokaties levert ook meer gelukzoekers.

Het vooruitzicht op onderdak, geld en een uitkering trekt gelukzoekers aan en doet de stroom vluchtelingen echt niet stoppen.

Stop daar mee en geeft een helder signaal af.

Toon lef en de moed om nee te kunnen zeggen tegen dit kabinet en te luisteren naar uw inwoners, de inwoners van deze stad die u gekozen hebben.

Laat Utrechters daarom zelf beslissen, houdt een referendum. Dit is toch juist de meest pure vorm van democratie. Doe het gelijktijdig met het referendum over de Oekraïne op 6 april a.s. dan kost het weinig gemeenschapsgeld.

En als u dat niet doet, realiseert u zich dan dat slechts 13% van de Nederlanders wil dat Nederland nog méér vluchtelingen opneemt en dat u dus bepaald niet de Utrechters dient, door wie u bent gekozen en wiens belangen u zou moeten dienen.

*SCP-rapport "Burgerperspectieven 2015"

Vz ik rond af.

Zeg NEE tegen het AZC Overvecht!

Genoeg is genoeg, stop de asiel tsunami nu!

Utrecht moet Utrecht blijven en Nederland, Nederland.

Dank u wel

L. Faasen, BewonersBelangenGroepOvervecht)

Geachte leden van de raadscommissie,

Bij deze wil ik onze bezwaren laten blijken tegen het geplande AZC aan de Einsteindreef. Door omstandigheden kan ik niet aanwezig zijn bij de bijeenkomst vanavond, de redenen hiervoor zijn bekend bij de griffier dus laat ik mijn bezwaren via deze brief blijken.

Raadsinformatieavond 19 januari 2016

Wij staan positief tegenover de opvang van asielzoekers in Utrecht. De keuze die het College van B & W heeft gemaakt voor Overvecht is in onze ogen echter zeer onverstandig. Ten eerste zijn wij ontevreden over het democratische proces dat aan deze beslissing ten grondslag ligt. Er is niet vooraf met bewoners overlegt en de belangen van Overvecht zijn niet meegenomen in dit besluit. Daarnaast zijn wij tegen de opvang in Overvecht, redenen hiervoor zijn de volgende. Overvecht staat enorm onder druk, een groot deel van wijkbewoners is laag opgeleid, er heerst relatief veel armoede en er wordt door de bewoners veel criminaliteit ervaren.

De keuze voor een AZC in Overvecht is, ons inziens, ondoordacht. Volgens ons is het beter om een AZC te plaatsen in sterkere wijken in Utrecht, waar meer activiteiten te ontplooien zijn voor deze mensen en het AZC op meer enthousiasme kan rekenen van buurtbewoners, dan kunnen de asielzoekers beter contacten leggen met de plaatselijke bevolking en beter integreren en wordt de arbeidsparticipatie van deze mensen automatisch vergroot.

Ons punt is, dat er geïnvesteerd moet worden in Overvecht en dat Overvecht kan groeien als wijk. Als Overvecht een sterke wijk kan worden zien wij meer mogelijkheden om asielzoekers op te vangen in onze wijk. Wij zijn bevreesd voor een verergering van de bestaande problemen in de wijk.

Wij laten via deze brief onze zorgen blijken voor deze keuze en zien graag van u een schriftelijke reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,