

Reactie op de Nota Dierenwelzijn door Stichting DierenLot

Allereerst zijn wij als Stichting DierenLot blij dat gemeente Utrecht een dierenwelzijnsnota heeft geactualiseerd en daarmee dierenwelzijn serieus neemt. Wel hebben wij hierbij enkele kanttekeningen en aanbevelingen die wij graag nader toelichten:

Financiële afspraken

Gemeente Utrecht heeft in haar Nota Dierenwelzijn ervoor gekozen om exclusieve financiële afspraken te maken met de Dierenbescherming over dierenhulpverlening als het gaat om het vervoeren en opvangen van gevonden hulpbehoevende dieren. Het netwerk van lokale en regionale dierenhulporganisaties in Utrecht functioneert echter slechts voor een deel onder de vlag van de Dierenbescherming. De dierenhulpverlening in deze regio bestaat namelijk óók uit een netwerk van zelfstandige, lokale en regionale dierenhulpverleningsorganisaties die zich inzetten voor hulp aan dieren in nood. Dit geldt bijvoorbeeld voor natuurdieren in nood zoals inheemse vogels en egels, maar ook voor huisdieren die niet benoemd zijn, zoals fretten. Daarnaast zet de Dierenvoedselbank Utrecht zich in voor ondersteuning in de zorg voor huisdieren van de minima.

De dierenhulpverlening in Nederland wordt voor maar liefst 70% uitgevoerd door de vrijwilligers en beheerders van zelfstandige, lokale en regionale dierenhulporganisaties gesteund door DierenLot en voor slechts circa 30% door de asielen en dierenambulances van de Dierenbescherming.

Wij doen dan ook een dringend beroep op de gemeente Utrecht om naast de Dierenbescherming óók het gesprek aan te gaan met de andere opvangcentra in de gemeente, zoals Vogelopvang Utrecht, Stichting Frettig Gestoord, Quidem Cares en de Dierenvoedselbank Utrecht. Wij vragen de gemeente ervoor te zorgen dat de kosten die gemaakt worden om dieren in nood te redden eerlijk vergoed worden aan de juiste partijen en dat zo wordt voorkomen dat alleen de eigen opvangcentra van de Dierenbescherming profijt hebben van de overeenkomst.

Ook zijn wij benieuwd naar de inhoud van het betreffende contract met de Dierenbescherming. Waar is het budget van 438.166 euro op gebaseerd en is dit kostendekkend? In hoeverre is binnen dit contract rekening gehouden met een bijdrage voor de opvang van andere diersoorten buiten honden en katten en in hoeverre is er controle op dat deze opvangcentra daadwerkelijk een eerlijke vergoeding ontvangen? Wat gebeurt er precies met de dieren die niet genoemd staan in het dierenwelzijnsbeleid, zoals egels, fretten en exotische dieren en worden deze kosten ook vergoed? In hoeverre kan ook de Dierenvoedselbank Utrecht aanspraak doen op een structurele financiële bijdrage?

Inhoudelijk commentaar

- Om te voorkomen dat dierenwelzijnsbeleid een papieren tijger wordt, zijn wij erg benieuwd of gemeente Utrecht voldoende capaciteit kan vrijmaken om het beleid daadwerkelijk uit te voeren. Desgewenst kan de hulp van stagiaires worden ingeroepen ter ondersteuning. Wij pleiten ervoor dat er goede interne afstemming plaatsvindt. Denk daarbij bijvoorbeeld aan een goede samenwerking met buurtteams of met de afdeling groenonderhoud. Buurtteams zijn immers de ogen en oren in het veld als het gaat om (het voorkomen van) dierenmishandeling en de afdeling groenonderhoud speelt een grote rol bij de bescherming van in het wild levende dieren en een insectenvriendelijk maaibeeld en bermbeheer.

- In de samenwerking met de provincie gerelateerd aan faunabeheer vragen wij ons af hoe gemeente Utrecht staat tegenover de jacht op verwilderde katten omdat de provincie daar helaas nog steeds naar grijpt als maatregel om 'ecologisch evenwicht aan te brengen'. Aangezien de scheidslijn tussen verwilderde katten en een zwerfende huiskat bijzonder vaag is en het niet gewenst is dat katten met een eigenaar worden afgeschoten, hopen wij dat gemeente Utrecht niet meewerkt aan de jacht op katten.
- Welke activiteiten worden er door de gemeente ondernomen om zwerfkattenproblematiek te voorkomen? Denk aan bijdragen voor en voorlichting over chipacties, financiële ondersteuning van castratie-acties etc.
- Het beleid m.b.t. agressieve honden vinden wij zeer beperkt uitgewerkt. Weliswaar buigt de Minister en de Tweede Kamer zich over landelijk beleid, maar gemeenten kunnen nu ook al veel zelf doen om het aantal bijtincidenten te verlagen en in kaart te brengen. Er zijn diverse gemeenten zoals Amsterdam, Rotterdam en Apeldoorn die hier al uitgebreid kennis en ervaring mee hebben opgedaan en dit graag met Utrecht delen. Denk aan een lokaal meldpunt, preventieve gesprekken met hondeneigenaren, het opleggen van een aanlijnplicht of muilkorfgebod.

Tot slot roepen wij de gemeente Utrecht op om mee te doen aan de verkiezing 'Diervriendelijke gemeente van het jaar 2019' die door Stichting DierenLot ook dit jaar georganiseerd wordt. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar welke gemeente al uitstekend scoort op het gebied van dierenwelzijn, maar ook naar welke gemeente gewoon heel veel grote stappen heeft gemaakt ten opzichte van het vorige jaar. Aanmelden kan tot 4 oktober 2019 via www.meestdiervriendelijkegemeente.nl.

Met dank voor uw aandacht,

Hartelijke groet,

Daniëlla van Gennep, Hoofd Public Affairs en Dierenwelzijn

DierenLot is 13 jaar geleden opgericht om te informeren over en op te komen en voor verwaarloosde, mishandelde, in de steek gelaten en gewonde dieren. We hebben het dan niet alleen over gezelschapsdieren maar ook over zwerfdieren en dieren in de Nederlandse natuur. DierenLot geeft steun aan een groot aantal lokale en regionale dierenhulporganisaties: dierenambulance organisaties, asielen, maar ook meer gespecialiseerde opvangen voor speciale dieren. In totaal al 300 organisaties door heel Nederland.