

Bijlage C Overzicht met alle reacties		
bewoner en/of ondernemer bezoeker	Wat vindt u van dit voorstel? Zijn er straten waarvan u vindt dat we deze ook nog aan het voetgangersgebied moeten toevoegen of juist niet? Kunt u vertellen waarom u dat vindt?	Wat vindt u van deze regeling (venstijden voor fietsen in voetgangersgebied en “geslotenverklaring” voor een aantal andere straten). Als u dit anders zou willen doen, welke straten zijn dat dan en waarom.
	Ik ben slecht ter been. En zo zijn er velen met mij. Steeds meer plekken worden voor mensen als ik onbereikbaar. De afstanden zijn veel te groot	
bezoeker	Heel goed. Onze kwetsbare historische binnenstad verdient beschermd te worden, het liefst door alles binnen de singel autovrij te maken. Dit is een mooie stap, wat mij betreft kan het uitgebreid worden met in ieder geval de Minrebroederstraat/Telingstraat/Slachtstraat, omdat veel automobilisten doelloos door dit stuk rijden (op zoek naar een parkeerplaats of om indruk te maken bij de terrassen). Precies waar ik bang voor was, toen ze dit voetgangers gebied invoerde vanwege covid. Het is absurd dat we niet meer op een kant vd gracht mogen fietsen. Door de week loopt er niemand. Voer voetgangers gebied alleen in op donderdagavond, zaterdag en zondag. En dat alle stoepen weggehaald worden, ledig erf, domplein geeft een heel onveilig gevoel. Hopelijk wordt dit niet verder doorgezet. Ik ben tegen een Efteling Binnenstad	Prima. Handhaving op de gracht kan beter, maar ik snap dat dit geen topprioriteit heeft.
bewoner	Ik ben in het centrum in een klein huis komen wonen omdat ik niet in mijn eentje een sociale eengezinshuis wilde bezetten nadat mijn kinderen het huis uit waren. Vervolgens is dat huis waar ik uit kwam door de corporatie verkocht aan een alleenstaande man die ook nog eens een boom omhakte in de tuin die ik jarenlang verzorgd had!!!! Dat was voordat het Neude ook winkelgebied werd en er waren toen nog parkeerplaatsen in de Drakenburgstraat. Ik vind het nu al heel erg dat ik bij mij thuis geen mantelzorg meer kan verlenen in de weekenden aan mijn moeder omdat ik haar niet met mijn eigen auto tot mijn voordeur kan rijden (haar verzorging kan geen rekening houden met jullie venstertijden!!!!) en er dan ook geen parkeerplaats is, ik kan haar niet alleen laten met haar Alzheimer, en ik woon alleen, en mijn kinderen ver weg. Daarnaast heb ik groot bezwaar tegen het feit dat de bewonerskorting voor parkeren niet geldt voor de parkeergarages, terwijl er parkeergarages totaal leeg staan!!! Sinds de Neude en de Drakenburgstraat bij het winkelgebied zijn betrokken zijn parkeerplaatsen weggesaneerd, en staan elke ochtend talloze vrachtwagens hun waar te lossen op hoek Neude Vinkenburgstraat, voor de ingang van de Neudeflat, met alle geluidsoverlast die daarbij hoort, en dat is nog erger geworden sinds grotere vrachtauto's niet meer op de oude gracht mogen komen. Wonen in de binnenstad is al schreeuwend duur, en je betaald je ook nog eens blauw aan parkeerkosten, terwijl winkeliers van Hoog Catharijne met regelmaat reclame maken om te komen winkelen met 2 uur gratis parkeren!!! Ik mag mijn auto parkeren bij de Uithof voor een tientje, maar hoe kom ik dan in de binnenstad gedurende de weekenden als de tram/bus niet rijdt? Laat al dat winkelend publiek in de Uithof parkeren en gratis met de tram de binnenstad in gaan! En geef bewoners de parkeergarages in de binnenstad! Het komt nu regelmatig voor dat ik drie keer rondjes moet rijden voordat ik een parkeerplaats kan vinden waar mijn vergunning geldig is! Jullie jagen bewoners zoals mij het centrum uit: straks is het centrum alleen nog maar bewoond door studenten of expats, die allemaal na een paar jaar weer weg zijn en het een zorg zal zijn wat er met hun omgeving gebeurt! De leefbaarheid van de binnenstad wordt bepaald door mensen die er zelf niet wonen.	Ik vind het een goed idee om de fietstijden te verruimen, maar verruim dan ook de autovergunning voor de bewoners tot 12.00 uur.

bewoner	Ik vind het gebied veel te groot, en ben voor de situatie van 2018. Wat doet u met bewoners die slecht ter been zijn, en nog niet aan de scootmobiel toe zijn, en wel kunnen fietsen? Wat doet u met Taxi's, kunnen die de slecht ter been zijnde, bereiken? In de venstertijden? Wat doet u met de elektrische steppen in het voetgangers gebied straks? De thuisbezorgers op de fietsen worden ook verboden? Waarom worden de reclameborden op straat nog steeds getolereerd, terwijl ze zoveel plaats innemen! Lekker inconsequent! Ik ben het eens, dat het meer om winkelgebied gaat, dan om voetgangers gebied. Ik verwacht dat de terrasuitbreidingen voor corona, ook terug gedraaid gaat worden. En dat dit niet een verkapte uitbreiding blijft! Als bewoner van de binnenstad voel ik mij steeds minder gezien, en in een afvoerputje terecht komen. Ik wil dat de regels voor werklui aan de woonhuizen zeer versimpeld worden. De leges en parkeergelden zijn onbetaalbaar en tijdrovend. Mijn huis kan niet onderhouden worden! De kosten worden voor mij onbetaalbaar en het huis zal tzt verkrotten. Ik hoop dat de stad dit ook niet wil!	Zie boven
anders	het Utrechts Monumentenfonds is eigenaar van 80 panden in de binnenstad, waarvan diverse panden gelegen in het voetgangersgebied. De afgelopen periode hebben wij als eigenaar ervaren dat de instelling van de tijdelijke uitbreiding van het voetgangersgebied heeft geleid tot verkeerschaos, drukte, opstoppingen en gevaarlijke situaties voor de deur van onze panden aan het Hoogt 2 t/m 10 en Slachtstraat 5. Dit komt omdat in de praktijk bedrijven de Slachtstraat, Telingstraat en Kintgenshaven zijn gaan gebruiken als tijdelijke laad-los-plaats voor de bevoorrading van het voetgangersgebied. Via de Kintgenshaven is men namelijk zo op de Neude. Kortom: deze uitbreiding zorgt voor negatieve externe effecten en daar moet iets mee gedaan worden. Praktisch worden zo de venstertijden in het verderop gelegen voetgangersgebied vermeden. Het zijn smalle straatjes, er zijn geen fatsoenlijke stoepen aanwezig in de straat. Er zijn hierdoor her en der gevaarlijke situaties ontstaan, waarbij gelukkig tot zover bekend nog geen slachtoffers zijn gevallen.Voor ons als eigenaar is het van essentieel belang dat het filmtheater aan de Slachtstraat 5/Hoogt 4 t/m 6 en de bedrijfsruimten aan Hoogt 8-10 goed bereikbaar zijn en blijven voor publiek en leveranciers. Dat betekent dat het niet wenselijk is dat er verkeerschaos, opstoppingen of gevaarlijke situaties ontstaan voor de deur van onze panden. De toegang voor leveranciers voor de bedrijfspanden aan Hoogt 4 t/m 10 moet in alle gevallen gewaarborgd zijn. Daarom willen wij de gemeente verzoeken om haar voorstel in heroverweging te nemen en het voetgangersgebied door ook de Telingstraat en de Slachtstraat toe te voegen aan het voetgangersgebied, mits bevoorrading en dergelijke mogelijk blijft	Tijdens de bewonersbijeenkomst van vanavond zijn diverse zorgen ge-uit over de venstertijden, waar ik hier dan praktischerwijs even op inga. Mijn reactie gaat dus niet over de fietsters. Van belang is dat het voor eigenaren mogelijk blijft om goed voor de binnenstad te kunnen zorgen. Diverse eigenaar-bewoners hebben hun zorgen ge-uit over werklieden die niet meer komen omdat het té ingewikkeld is. Dat is een zorgelijke ontwikkeling. Houd rekening met onze monumentale binnenstad, waar we trots op zijn, door extra aandacht te geven aan de mogelijkheid voor werklieden om onderhoud uit te voeren aan het erfgoed in de stad. Venstertijden zijn voor hun niet werkbaar. Zij hebben hun materiaal (in de bus) ter plaatse nodig. Soms hebben ze ook meerdere klussen op één dag. Het is essentieel om hier rekening mee te houden.
bewoner	Geen uitbreiding en terug naar 2018. Indien toch voortzetting dan venstertijd fiets van 18.00 tot 10.00 uur volgende dag en NIET tot 06.00 uur, immers amper voetgangers tussen 6 en 10 uur. Mijn huis is totaal onbereikbaar voor onderhoud en vaklui - zoals nu loodgieters, timmerlui en vooral schilders - komen gewoon niet (hooguit een keer om te kijken) wegens onbereikbaarheid, beperking door venstertijd, kosten van vergunningen voor steigers en parkeren (overal minimaal € 40 per dag) en de handhaving zonder pardon of enig begrip! Ik wil normaal bij mijn huis kunnen komen, zeker op de fiets en incidenteel per auto om zware zaken te halen en brengen en om ook incidenteel op een normale manier onderhoud te kunnen laten plegen. Waarom faciliteert de gemeente dat niet? Het is toch in het belang van de stad of niet soms?	Ik wil kunnen fietsen over de hele Oudegracht, Vismarkt, Donkere en Lichte Gaard tot en met het Ledig Erf. De info avond vandaag was verwarrend wat venstertijden betreft: ik begrijp van 24 tot 06.00 uur en dat wil ik niet, zoals ik hierboven aangeef. Gewoon oude toestand herstellen en niks uitbreiding voetgangersgebied. Ik ben daar faliekant tegen.
bezoeker	NIET toevoegen aan voetgangersgebied/ uit de Gele zone naar Rode zone: Lijnmarkt, Oudegracht Oostzijde tot Hamburgerbrug, Oudegracht Weerdzijde tot Potterstraat, Boterstraat, Zadelstraat, Servetstraat, Vismarkt, Donkere Gaard, Lichte Gaard, Vinkenburgstraat, Drakenburgstraat, Stadhuisbrug, Ganzenmarkt, Vredenburgkade, Rijnkade Omdat het anders voor de fietser het centrum en het station veel te slecht bereikbaar wordt. Met name als je van de ene kant van het centrum naar de andere kant wil. Voor Corona was het mijn inziens prima geregeld tussen fietser en voetganger en ging het goed met wederzijds rekening houden met elkaar in deze straten. In Utrecht wilt u toch ook het fietsverkeer goed ondersteunen?	Toevoegen aan Rode straten (verwijderen uit Gele zone): Lijnmarkt, Oudegracht Oostzijde tot Hamburgerbrug, Oudegracht Weerdzijde tot Potterstraat, Boterstraat, Zadelstraat, Servetstraat, Vismarkt, Donkere Gaard, Lichte Gaard, Vinkenburgstraat, Drakenburgstraat, Stadhuisbrug, Ganzenmarkt, Rijnkade, Vredenburgkade.
bewoner	heel goed.	Ik vind eigenlijk dat je overal en altijd zou moeten mogen fietsen. Op sommige momenten voelt het alsof de binnenstad er alleen is voor de rendementen van winkelketens. En dat slenterend winkelpubliek op alles voorrang moet krijgen

bezoeker	Ik denk dat de twee straten aan de oudegracht (beide kanten) moeten worden toegevoegt aan de rode zone. Het gaat heirbij om beide zijden van de Oudegracht tussen Viebrug en de Jacobibrug. Deze straten zijn belangrijk om te kunnen gebruiken om bij fietsenstallingen en parkeerplaatsen te komen. Maar tegelijkertijd zitten er nog veel horeca, cultuurgelegenheden, en dienstverlenende bedrijven aan beide zijden aan de Oudegracht tussen deze 2 bruggen. Beide straten zijn vrij smal en door de hoeveelheid autoparkeerplaatsen en auto bewegingen is er bijna geen ruimte om je veilig te verplaatsen over deze straten te voet en per fiets. Daarbij word je regelmatig bijna aangereden op een van deze straten wanneer je hier wandelt. Ook is er vaak een grote bezoekerstroom naar de horeca gelegenheden in deze straat wat de ruimte nog beperkter maakt. Het dus toevoegen van deze straten aan het rode gebied zorgt dat er meer ruimte komt op deze straten omdat de parkeerplaatsen verwijderd worden en gebruikt kunnen worden voor fietsparkeren (die hier ook hard nodig zijn, voor de aanwezige bedrijven). En zorgt dat er bijna geen verkeer meer over de straat gat behalve bevoorrading tijdens de venster tijden.	Ik ben van mening dat fiets tijden tussen 18:00 en 12:00 te krap zijn genomen. Vaak is het namelijk voor 12:00 al druk in de weekenden. Dit levert vaak gevaarlijke situaties op tuseen voetgangers en fietsers die beide denken rechten te hebben in het gebied. Fietsers rijden namelijk wanneer het druk is of niet in het gebied met een flinke vaart en snelheidsverschil dus met de voetgangers door het gebied heen. Daarbij hebben winkels de laatste jaren de mogelijkheid gekregen langer open te blijven in de binnenstad. Waardoor veel winkels pas tussen 18:00 en 19:00 dicht gaan. Hierdoor is het vaak na werktijd ook druk in de binnenstad met mensen die na 18:00 not snel iets halen of boodschappen doen. Ondanks dat veel winkels toch rond 18:00 gaan lijkt het mij juist goed bezoekers de mogelijkheid te geven het gebied te verlaten. En dus het gebied te laten kalmeren. Om dus problemen te voorkomen en het gebied veiliger te maken zal de tijden aanpassen naar de openingstijden van de winkels. Op deze manier is het gebied vrij voor de opening van de winkels en leeg voor snel vervoer voor fietsers door de stad. Ik denk dus dat tussen 19:00 en 10:00 veel betere en werkbare tijden zijn om fietsers toe te staan in het gebied. Verder vind ik dat de rode straten top gekozen zijn. op deze manier zijn de fietsparkeerplaatsen altijd beschikbaar.
bewoner	Ik woon aan de Annastraat 4D en heb daar ook een parkeerplaats (garage, dus de auto staat binnen). Ik kan prima leven dat de Annastraat voetgangersgebied gaat worden. Mits ik wel mijn parkeerplaats kan blijven gebruiken voor mijn auto. Overigens acht ik het dan wel van belang dat bewoners een GRATIS ontheffing ontvangen. Jaarlijks hiervoor betalen voelt als een verkapte belastingregel.	
bewoner en ondernemer	Goed Voorstel	- Betekent dit voorstel dat het onderscheid tussen normale auto's en schone auto's gaat vervallen en dat voor alle auto's 12.00 uur gaat gelden als einde venstertijd? - Zoniet, waarom is de venstertijd voor fietsers niet gelijk getrokken met de normale auto's (11.30 uur) - Er zijn nogal wat terrassen die aan de overkant van de straat gelegen zijn bijvoorbeeld Neude bij en naast de Beurs en Oude Gracht bij en naast Oudaen. Heeft de wijziging van de fiets-venstertijd van 10.00 naar 12.00 uur consequenties voor horecabedrijven met terrassen aan de overkant?
Ondernemer	Wanneer de Zadelstraat en het Buurkerkhof permanent tot voetgangersgebied worden verklaard heeft dit voor de toekomst gevolgen voor leveranciers van het museum. De venstertijden zijn hierin een zeer gecompliceerde factor. Een belangrijke inkomstenbron voor onze exploitatie zijn de verhuringen aan externe partijen. Leveranciers(horeca, techniek, artiesten etc.) kunnen zich meestal niet aan de venstertijden houden. Zij leveren bijvoorbeeld niet voor 11.30 uur wanneer het evenement pas om 17.00 uur start. Zij maken gebruik van de enig mogelijke route via de Mariaplaats en Zadelstraat naar het Buurkerkhof. Hiervoor beschikken wij nu over een verkeersontheffing met wisselend kenteken. Deze is broodnodig, anders komt de bedrijfsvoering in gevaar! Daarnaast maak ik mij zorgen over de parkeerplaats op het Buurkerkhof aan de achterzijde van het museum. Blijft deze gehandhaafd wanneer het Buurkerkhof officieel voetgangersgebied wordt?	Lijkt mij goed om de venstertijden voor fietsers en auto's gelijk te laten lopen.

Bewoner	In het algemeen wordt er, zoals wel vaker bij de inrichting van het stadscentrum, te weinig rekening gehouden met de bewoners. Het is onzin om het voetgangersgebied uit te breiden naar stukken waar geen winkels zitten maar waar primair gewoond wordt. Het moet mijns inziens alleen verboden zijn om te fietsen waar het druk is met winkelend publiek. Dan is het veel beter te verdedigen waarom er niet gefietst mag worden. Het stukje Boterstraat dat nu bij het voetgangersgebied hoort, zou daar uit moeten worden gehaald. Hier lopen nauwelijks voetgangers, want er is eigenlijk niks. Pas bij de kruising met de Lijnmarkt, bij bakkerij Bond & Smolders moet het voetgangersgebied in gaan. Dat voelt veel logischer, want daar begint het winkelgebied. Om deze reden vind ik het ook onzin dat de Donkerstraat en het Buurkerkhof in het voetgangersgebied (gaan) vallen. Deze plekken hebben een woonfunctie en geen winkelfunctie, en hier heeft NIEMAND er last van als er wordt gefietst. Als de Zadelstraat pas voetgangersgebied wordt ná de kruising met de Donkerstraat, een verschil van slechts een paar meter(!), kunnen bewoners van de Donkerstraat en het Buurkerkhof hun huis tenminste nog legaal per fiets bereiken. Het is absurd dat dit nu niet mag, terwijl dit niemand zou hinderen. Kortom, als de Boterstraat, Donkerstraat en Buurkerkhof vanaf de Mariaplaats bereikbaar blijven per fiets, maakt dit een wereld van verschil voor de bewoners, terwijl het winkelend publiek hier geen enkele hinder van ondervindt. Het wordt dan immers nog steeds geen doorgaande fietsroute voor niet-bewoners. Tenslotte valt mij iets anders op: De Steenweg kampt met veel leegstand, en de Bakkerstraat is ook één van de onaantrekkelijkste winkelstraten van het centrum. Zou het kunnen dat dit ligt aan de bereikbaarheid? Deze straten liggen het diepst in het voetgangersgebied, dus voor burgers van Utrecht die op de fiets willen winkelen, zijn dit de onaantrekkelijkste plekken om iets te gaan kopen. Als winkelier wil je juist aan de rand van het voetgangersgebied zitten voor de beste bereikbaarheid. Het uitbreiden van het voetgangersgebied kan dus een negatief effect hebben op de aantrekkelijkheid van de winkellocaties in het midden hiervan. Iets om rekening mee te houden, lijkt mij.	Ik vind het goed dat de venstertijden tot 12u00 zijn en niet al om 10u00 in gaan, want in de ochtend is het toch altijd erg rustig. Daarnaast zorgen langere venstertijden voor een betere spreiding van de busjes in het centrum. In Amsterdam heb ik gezien wat kortere venstertijden opleveren: een totale chaos van busjes in de ochtend. Mijns inziens is het onzin dat de lus van de Annastraat en het Oudkerkhof overdag autovrij moeten worden, want hier is genoeg ruimte voor de voetganger en fietser. Voor bv bruiloften bij het Stadhuis en laden en lossen bij de winkels aan het Oudkerkhof, denk ik dat het nuttig is dat hier ook overdag nog auto's kunnen komen als dat nodig is. Denk bijvoorbeeld aan de wijnwinkel daar, waar klanten vaak met dozen zullen moeten sjouwen, of de beddenwinkel. Dit zal sowieso erg weinig verkeer zijn. Daarnaast is er in de Annastraat nauwelijks winkelend publiek. De uitbreiding levert hier veel hinder op, en nauwelijks verkeerswinst. Voor het stukje Mariastraat dat rood wordt, is denk ik ook geen rekening gehouden met de PostNL-busjes die bij het pakketpunt moeten kunnen komen dat in de fietsenstalling daar zit. Als we van de Mariaplaats niet één groot terras maken (wat mij betreft een slechts tijdelijke compensatiemaatregel wegens corona), is daarvoor ruimte genoeg. Wat meer ruimte voor de busjes leidt tot minder opstoppen aan de Mariaplaats, die er met name vaak zijn rond en tegenover het conservatorium.
bezoeker		Utrecht is een stad waar bereikbaarheid en groen hoog in het vaandel staat, het achterhaalde concept van winkelen in een binnenstad wordt door doorgaande fietsroutes af te sluiten niet gesteund, bovendien worden schone fietsers gestraft met omrijden Heel vreemd is in een stad waar groen en fietsen altijd worden geprezen nu worden weggestuurd door een handjevol middenstanders en shoppers die vanzelf in de toekomst zullen verdwijnen. Ik vind dit dus een slecht plan, doorgaande fietsroute via de Zadelstraat, Damplein moeten openblijven ook overdag!
bezoeker	Ik woon in Utrecht oost en ben slecht ter been , maar kan nog heel goed fietsen. Het wordt fietsers nu onmogelijk gemaakt om de stad door te komen. Utrecht is een fietsstad en moet dat blijven. Nu worden fietsers bijna geweerd alsof het automobilisten zijn. Willen jullie dat iedereen met het ov komt ipv de fiets?! Wat is dit voor een raar beleid?! Fietsen moet overal kunnen. De zadelstraat en de servetstraat en oudkerkhof en minrebroederstraat en mariastraat moeten sowieso open blijven voor fietser, anders moet de fietser een heel eind om fietsen op gevaarlijke delen.	Fietsers worden door jullie beschouwd als automobilist. Een fietser is onschuldig en goed voor t milieu. Laat de fietser op zoveel mogelijk plekken kunnen fietsen. In deze plannen kom je als fietser niet meer in de stad. Je moet een ontzettend eind om. Ook is de mogelijkheid om van oost maar west en van zuid naar noord te komen heel beperkt. De fietser heeft recht op de stad. Laat de fietser fietsen
Bezoeker	Zadelstraat servetstraat zou een doorgaande fietsstraat moeten zijn. Drakenburgstraat ook openstellen voor fietsers. Ipv de hele stad afsluiten voor fietser, zorgen dat je met de fiets ook nog op sommige plekken kan komen. Ik ben gebruiker van de stad, dus wil even snel wat boodschapjes doen hier en daar. En dan wil ik mijn fiets neer zetten en snel een boodschapje doen, even verder fietsen en dan een ander boodschapje doen. Als ik helemaal nergens meer met de fiets mag komen en hem ergens in een garage moet parkeren dan wordt het wel erg aantrekkelijk gemaakt om online boodschappen te doen. Als Utrecht alleen voor de bezoekers een pretpark wil zijn en de bewoners en gebruikers geacht worden online te winkelen, dan is dit een goed plan.	Zoals het eerst was, was het goed. Ene kant van de Oude Gracht uitsluitend voor de wandelaars, andere kant ook voor de fietsers. Kwestie van goed aangeven zodat het voor iedereen duidelijk is. Langs de vismarkt, precies hetzelfde, door naar de zadelstraat, dan kan elke gebruiker van de stad op korte afstand van welke winkel ook even snel z'n fiets neerzetten en een boodschapje doen. Damplein is nu een drama, alles fiets rijdt, toetert en belt door elkaar heen. Laat gewoon zien waar je mag fietsen en waar je mag lopen. Voor iedereen duidelijk, niets aan de hand.
bewoner	De binnenstad moet ten allen tijde bereikbaar zijn met alle vervoermiddelen voor de BEWONERS die daar wonen. Parkeren/stallen is iets anders dan bereikbaar zijn. Maar je moet dus met fiets of auto bij je huis kunnen komen voor laden en lossen. Dus NIET UITBREIDEN.	Graag handhaven, want fietsers denken dat ze boven de wet staan. Fijn dat fietsers hier wel kunnen komen, maar stallen graag in een stalling want ik kan heel vaak nauwelijks over straat lopen wegens fietsen, terrassen, reclameborden, afvalcontainers enz. die de stoep in beslag nemen. Dus "meer ruimte voor de voetganger" daar heb ik een heel hard hoofd in!

bezoeker	Er vallen steeds meer gaten in het winkelgebied, het wordt gatenkaas. Mensen kopen steeds meer online. Het voetgangersgebied moet daarom weer ingekrompen. De fietsroute langs de gracht via de vismarkt moet een "wandelstraat" worden. Het Domplein moet een goede fietsroute krijgen.	Ik vind het idioot dat fietsen verboden is op tijden dat (elektrische) auto's er wél mogen komen. Neem de wens van de fietsersbond over en maak wandelstraten.
bewoner	Ik wil niet dat de binnenstad een groot voetgangers en pretparkhorecagebied wordt om te winkelen en voor toeristen. Ook bewoners van Utrecht moeten normaal uit de voeten kunnen. We moeten af van het idee dat de Utrechtse binnenstad er voor de toeristen en bezoekers is. De tijdelijke uitbreiding was tijdelijk in de coronatijd, niet om permanent te worden. De stad is niet meet doorkruisbaar op de fiets, hele stukken moet je lopen. Hou op met beoners pesten met volplempen van de binnenstad met horeca en terrassen!	Ik ga ervan uit dat de ontheffing voor fietsers met een beperking die slecht kunnen lopen, gewoon overal geldig is en dat zij wel overal kunnen blijven fietsen. Natuurlijk ga ik niet in het weekend door een voetgangersgebied zoals bv steenweg/choorstraat/vismarkt/lijnmarkt etc fietsen, dat snap ik ook wel.
bezoeker	In dit voorstel mist een oost-west verbinding voor de fiets, welke binnenstads-as ontziet maar wel een beetje logisch ligt. De zadelstraat is geen winkelstraat gelijk aan steenweg. Dus ik zou zeggen dat de zadelstraat ook rood moet zijn. Daarnaast zou de vismarkt en verlengde langs oudegracht in zuidelijke richting rood moeten worden, zodat je met de fiets nog redelijk alles kunt bereiken.	Voor de weekenden kan dit, voor doordeweekse dagen zou je eigenlijk overal moeten kunnen fietsen.
bewoner	De voetgangerszones die in 2018 waren ingevoerd waren al een ramp voor de bereikbaarheid. Er was geen draagvlak voor het voetgangersgebied bij bewoners en bezoekers. Onder de noemer “Corona” werd ondanks tegenstand een niet functionele (want helpt niet tegen covid infectie) uitbreiding door de strot geduwd. Nog verdere uitbreiding is dus doorgaan op het pad waar geen draagvlak voor is. Mijn bezoek dat slecht ter been is kan niet komen. Ik kan niet op de fiets even een boodschapje doen. Ik moet lopend naar huis?! Het is te zot voor woorden dat je zelfs op de fiets je eigen huis niet kan bereiken.	Ik kan dus niet op de fiets naar mijn werk als ik avonddienst heb. Bizarre constructie dat je je niet met de fiets bij je eigen huis kan komen. (Om over met de auto nog niet eens te spreken.) sommig bezoek kan niet komen met dank aan de gemeente Utrecht.... Echt schandalig!
Bewoner	De binnenstad zou altijd op de fiets bereikbaar moeten zijn. Het wordt voor slecht lopende die wel per fiets zich kunnen verplaatsen steeds moeilijker om de binnenstad in te komen. In jullie systeem kan dat alleen van de openingstijden tot 12.00 uur. Dat komt vaak neer op 2 uurtjes.	fietser moet ten alle tijden de binnenstad in kunnen. De stad is van de bewoners niet van de toeristen.
bewoner	Prima voorstel. Juist nu horeca steeds meer samen gaat met bezorgfietsen en scooters die altijd haast hebben. Het gaat allang niet meer over de gemiddelde fietser.	Prima! Wel veel duidelijk aangeven bij ingang van het gebied. Borden zijn veel te klein. Daarnaast bewoording op de borden aanpassen naar “verboden te fietsen met uitzondering van”
Bewoner	Niet nog meer straten. Het maakt de stad onbereikbaar voor inwoners. Ze gaan het centrum mijden. Dan wordt het centrum een toeristische attractie. En dat willen we toch niet. Voor wie doen we dit?	Zeer onduidelijk om te werken met venstertijden. Terug naar oude situatie. Creëer daar waar fiets mag zijn en waar je kunt lopen. De winkels worden onbereikbaar
bezoeker	Belachelijk. Er is al genoeg ruimte voor voetgangers. Die lopen trouwens ook op plekken waar je gewoon mag fietsen lekker midden op de weg. Houd eens op zeg met het pamperen van de voetganger. Het wordt steeds gekker in Utrecht. Met een auto ben je zo onderhand uitschot en op de fiets moet je het ook bezuren. Om over die idiote bromfiets/scootermaatregel nog maar te zwijgen. Utrecht moet eens gaan kijken waar de prioriteiten liggen.	
bezoeker	Alleen straten toevoegen als er minder horeca op die straten geplaatst word	Haal wat horeca weg en plaats een fietspad voor de fietsers, dan heb je geen venstertjes nodig
ondernemer	Dat vind ik niet goed, de auto's uit de stad weren lijkt een goed plan, maar ik vind dat er voorbij wordt gegaan aan de mogelijkheden om aan deze zijde van de stad te kunnen parkeren! De balans tussen auto/fiets/wandelaar gaat scheef.	Ik ben het niet eens met de tijden welke voorgesteld worden. Er wordt niet gedacht aan de veiligheid van de bezoekers die wandelend door de stad gaan, en de fietsers die hierbij voor gevaarlijke situaties zullen zorgen. Immers, ze zijn niet te horen zoals vrachtverkeer wel is.
anders	Ik vind dat er helemaal geen voetgangersgebied moet komen. Fietsers horen bij de stad. Een voetgangersgebied zou naar mijn mening alleen voor toeristen een uitkomst bieden. En dat zou jammer zijn.	Ik vind deze regeling onhelder; en de venstertijden worden vaak geschonden. Bewust of onbewust. De borden lijken wel een rebus.
bezoeker	Het zou ideaal zijn om hele Wijk C toe te voegen	Ik ben het eens met deze regeling
bewoner en ondernemer	Alsjeblieft stop met het uitbannen van fietsers. Oude gracht is een fiets route! Kan prima samen met voetgangers. Fietsen en lopen kan samen. Probeer niet alles te reguleren.	Gewoon het oude voetgangers gebied en de rest fietsen en lopen. Lukt in andere stede ook prima!

bezoeker	Niet meer straten voetgangers gebied maken anders is het voor de Utrechters niet meer te doen om zich van A naar B te verplaatsen in de het centrum.	Prima, maar zorg dat tussen 18:00 tot 12:00, voetgangers ook op de stoep lopen, en niet midden op de straten. Graag borden met informatie hierover in het Nederlands en Engels voor voetgangers (geel en rood gemarkeerde stuk). Toeristen snappen het nu niet, en veroorzaakt problemen, graag aandacht hiervoor.
bewoner	Voorstraat/Hardebollenstraat Overlast fout geparkeerde fietsen op de stoep voor bewoners en ondernemers in de straat.	ok.
bezoeker	Prima plan	De venstertijden maken het ingewikkeld. Of altijd fietsen, of nooit. Het niet mogen fietsen langs een deel van de Oudegracht op o.a. zaterdagen wordt massaal genegeerd, overigens ook in de rest van het voetgangersgebied veel rijdende fietsers en scooters. Niemand leest momenteel de borden met venstertijden dus hoe ga je dat handhaven?
bezoeker	Goed dat de maatregelen ivm Corona worden teruggedraaid. Dit voorstel lijkt me passend.	Uitstekend. Zo kunnen bewoners van Utrecht in de ochtend snel hun boodschappen doen.
ondernemer	Ik vind het een bezopen voorstel vanuit ondernemerstandpunt. Er loopt geen hond op het Oudkerkhof meer. Dat is alleen maar slechter geworden sinds de uitbreiding van het gebied vanwege de Corona-regels. Mijn passanten zijn dramatisch omlaag, alsmede mijn omzet. Mijn klanten komen uit de regio. Die kunnen niet meer fatsoenlijk voor de zaak komen en al helemaal niet meer parkeren. Bevoorrading van mijn zaak is enorm veel ingewikkelder geworden sinds de lever venstertijden. Ik kan niet meer zelf voor de deur terecht met spullen of ik moet speciaal mijn schema omgooien en eerder in Utrecht zijn. Er kan niet meer voor de deur geparkeerd worden. Voor ondernemers met een regionale uitstraling zoals wij is uw beleid simpelweg een drama! Het zou u sieren als u iets meer zou denken aan winkeliers die mede afhankelijk zijn van de regio en niet alleen aan de Horeca en de bewoners.	Ik heb geen mening over fietsers, alleen over de nekslag die jullie aan ondernemers zoals ik uitdelen door de uitbreiding van het voetgangersgebied en het verwijderen van de parkeerplaatsen.
bezoeker	Heel fijn, helaas ook nog te vaak fietsers in het gebied dat nu alleen voor voetgangers is. Handhaving lijkt nodig.	geen mening over
bewoner	Ik vind het gebied groot genoeg. Wellicht uitbreiding van de Oudegracht tot aan de Lange/Korte Smeestraat, met langs de Oudegracht uiteraard minder parkeergelegenheid voor auto's? Ik vind dit, omdat de auto naar mijn mening niet hoort in de binnenstad. Het toenemend sluipverkeer moet ook worden tegengegaan. Ik vind het voor wandelaars nu een stuk aantrekkelijker om naar de stad te lopen. Wel moet de gemeente zorgen voor voldoende invalidenpakreerplekken (daar zijn er trouwens nu ook al wel meer van sinds de uitbreiding van het voetgangersgebied).	Prima plan. Dus ik begrijp uit het kaartje dat in de Schoutenstraat en op het Oudkerkhof weer gefietst mag worden. In de venstertijden is het soms wel enorm druk met lossende vrachtwagens. Maar ja, de winkeliers moeten hun spullen ook kunnen ontvangen.
bezoeker	Het voorstel vinden we te ver doorgevoerd. Vooral de route Oudegracht-Tolsteegzijde, Vismarkt naar Oudkerkhof zou voor fietsen bereikbaar moeten blijven zonder venstertijden	De venstertijden lijken me prima.
bezoeker	Ik ben slechtzienend en ervaar jaren een groot probleem met de veiligheid van de openbare ruimte. Neemt u de richtlijnen mee uit het rapport van de Gemeente Utrecht met de University of Leeds wat nu in een onderzoek meegenomen wordt? Afdeling mobiliteit gehandicapten Gemeente Utrecht? Neemt u de aanbevelingen mee die opgesteld zijn door de Oogvereniging, Churchilllaan Utrecht? Voor de verbetering van mobiliteit van blinden, slechtzienenden maar dat geldt ook voor ouderen die minder mobiel zijn en voor ouders met kinderen (kinderwage, rondrennende kinderen?) De blunder die destijds is begaan door de Gemeente Utrecht wat betreft het ontbreken van geleidelijnen in de stad. Lees: o.a. Vredenburg herinrichting, zijde westkant Utrecht, Jaarbeursplein, Neude etc etc. Ik, als slechtzienende, ervaar deze stad steeds vaker als bijzonder onveilig qua mobiliteit. Er is een wet (EU) waar u rekening mee dient te houden. Mobiliteit voor mensen met een beperking. Wij willen ook graag deelnemen aan deze maatschappij en ons kunnen verplaatsen binnen deze stad. Dr.Berry PLM den Brinker, VU university, kan u wellicht van dienst zijn? Faculty of Human movement Sciences . Ik wil u graag persoonlijk eens meenemen op de survivaltocht die ik regelmatig maak door de stad Utrecht. Dan ervaart u wat ik dagelijks ervaar. Heus: u weet niet wat u dan tegenkomt!	Ik pleit voor veiligheid voor de voetganger. Nu zijn de regels zo verwarrend en ik ben bezorgd omdat ik denk dat de regels nóg onoverzichtelijker worden en de fietsers na 12.00 uur 's ochtends door het wandelgebied blijven rijden.

bezoeker	Als je als bewoner van net buiten het centrum even snel naar de stad wil, wordt dat steeds lastiger. Parkeren op straat steeds minder mogelijk en onlogisch ver omrijden. Het kan niet zo zijn toch dat je voor even 5 minuten in de Hema meer tijd kwijt bent aan omfietsen en fietsparkeren in een stalling. Dat ontmoedigt	Vanaf het domplein moet ik dus via de hamburgerstraat om naar het station te kunnen. Dat is zo onlogisch en niet fietsvriendelijk. Bovendien geven wel/niet in venstertijden verwarring: je hebt niet altijd de exacte tijden scherp. Dit geeft ook irritatie bij voetgangers die je dan half verrot schelden als je ergens fietst waar het op dat moment is toegestaan maar de voetganger denkt dat het niet mag.
bezoeker	Ik ben bewoner van Utrecht en fiets bijna dagelijks van Lunetten naar de Oudlaan. Op zich geen bezwaar tegen de uitbreiding van het voetgangersgebied. Wat echter ontbreekt is een goede noordzuid-fietsroute en dat wordt er met dit voorstel niet beter op. Potterstraat/Neude en de Voorstraat zijn bijna niet te nemen barrières, zo druk.	Ik begrijp die venstertijden niet. Feitelijk dus alleen van 12 to 18 uur voetgangersgebied?
bezoeker	Terug naar de situatie van voor Corona. En zeker geen straten toevoegen. Dat moeten we samen kunnen oplossen, soms als fietser, soms als voetganger.	zie hierboven
anders	Bewoner van de Burgemeester van der Voort van Zijplaan. Ik ben niet tegen een voetgangersgebied, maar er wordt in de plannen wel heel weinig rekening gehouden met fietsers. Utrecht is óók een fietsstad! De zadelstraat, het Oudkerkhof, het Domplein, de Mariaplaats - er is daar genoeg ruimte voor fietsers én voetgangers, mits de gebieden voor beide groepen worden afgebakend. Het enige wat dan niet meer zal kunnen, is met vijf man breed over de Zadelstraat zwalken. Geen onoverkomelijk verlies, me dunkt.	Restricties m.b.t. de Oudegracht zijn begrijpelijk, maar denk ook aan de fietser!
bezoeker	Prima voorstel	
Bezoeker	Top	Prima
bezoeker	Goed plan	Prima, een duidelijke regeling
Bezoeker	Door beide zijden van de Oudegracht voetgangersgebied te maken is het voor mij als minder valide, die afhankelijk is van een fiets, heel moeilijk om in het centrum te komen. Ontheffing als bewoner buiten de centrum zone om over de Oudegracht te fietsen aanvragen lijkt niet mogelijk. Dit alles zorgt ervoor dat ik het centrum van Utrecht niet meer bezoek.	Slechte regeling! Ik ga wel in de middag met de Regiotaxi naar een andere plek in de regio om inkopen te doen die ik niet online kan bestellen. Ook zou het gedrag van voetgangers buiten het voetgangersgebied beter kunnen, die lopen tot en met de Twijnstraat midden over de straten! Al met al, deze plannen maken het centrum kapot.
Bezoeker	Goed voorstel. Van mij mogen de Loeff Berchmakerstraat, Predikherenstraat en Kalverstraat ook toegevoegd worden aan de rode zone. Het zijn erg krappe straatjes en als hier een voertuig stil staat kan niemand er langs. Dat kan voor gevaarlijke verkeerssituaties zorgen. Zeker door de Loeff Berchmakerstraat is best wat fietsverkeer.	Ik vind het een logische indeling
bezoeker	Zadelstraat, Boterstraat niet en maak een veilige fietsroute langs de dom kerk	De binnenstad moet goed bereikbaar blijven met de fiets. Desnoods extra fiets routes in het midden van de straat aangegeven op het weg dek. Nu moet je soms te ver omfietsen om in de buurt van de Dom Kerk te komen. Zadelstraat, Boterstraat moet een doorgaande fiets route blijven! Denk aan de route naar de binnenstad via de moreelsebrug. Domplein moet ook een doorgaande fiets route blijven. Verder die agressieve handhavers die bij de afgelopen corona lockdown je bijna van je fiets aftrekken terwijl er niemand loopt is gewoon achterlijk. Werk met live led borden (Deze straat is te druk) Fiets om via deze route. Als het niet druk is kan je prima fietsen. Geef fietsroutes aan met Led lampjes in het weg dek die aan en uit kunnen indien route wel of niet beschikbaar is. Verpest niet de oude straten met een lik verf! Dus niet altijd naar tijden kijken maar de drukte in de straten.
bezoeker	superplan	Ook een fijn plan! Deel van deze straten is op de momenten waarop je er in dit plan niet mag fietsen toch te gevaarlijk om te fietsen. Heel lastig als je er zelf met je fiets doorheen wilt en net zo lastig voor voetgangers die eigenlijk niet aan de kant kunnen.

bezoeker	Idioot, het maakt het steeds onaantrekkelijk om met de fiets naar de stad te gaan. Je moet steeds verder omfietsen om in de binnenstad te komen en daarna nog een eind lopen. De straten waar je nog wel mag fietsen eromheen zijn extreem druk. En de kant van oost waar ik woon naar het centrum loopt nu via de nieuwegracht. Dat is echt niet fijn fietsen door slechte bestrating, drukte met auto's, opstoppingen en kruisend verkeer. Het alternatief is nu helemaal niet naar de stad en online bestellen. Dat lijkt mij niet de bedoeling voor een fietsvriendelijke stad en de ondernemers die het al heel zwaar hebben. Straten zoals de Steenweg en de Bakkerstraat zien er iedere week treuriger uit met die leegstand.	Gewoon weer terug naar zoals het voor Corona was.
anders, bewoner blauwkapelseweg	Het is ten eerste niet logisch dat er wel een fietsersgebied is op de Mariaplaats, maar indien fietsers naar het Damplein willen zij flink moeten omfietsen door het voorgestelde voetgangersplan. Er wordt dus flink in vrijheid beperkt doordat fietsers om het gebied moeten fietsen. voorgestelde plan. Daarbij bieden de straten bij het Vredenburgplein voldoende ruimte voor fietsers. Zo ook de Neude waar men juist moet stimuleren dat men met de fiets komt om de markt, het station en de (nu nog gesloten) uitgaansgelegenheden en restaurants te bezoeken.	In het voorgestelde plan is geen rekening gehouden dat ondernemers, werknemers en inwoners na 17:00 ook terug naar huis moeten fietsen. Sommige routes daarvan gaan door het voorgestelde plan.
bewoner	Absoluut oneens, teveel (uitsluitend) voetgangersgebied. De oude situatie (stadhuisbrug, gracht aan 1 kant toegankelijk voor fiets) is wel het minimale. Zeker met het oog op beperkte alternatieven en toenemende drukte. Bij voorkeur overal 50/50	Oneens, geen venstertijden, maar zoals bovengenoemd minimaal 50/50, en dan continu
bezoeker	Ik ben erg tegen dit voorstel. Fietsen in deze straten moet mogelijk blijven. Als je slecht ter been bent en wel kunt fietsen is de binnenstad op deze manier onbereikbaar. Zeker door de week is het niet zo druk en vind ik het een onzinnig voorstel. Niet doen dus.	Geen venstertijden en altijd toestaan te fietsen
bewoner	Doorgangsroute dom via zadelstraat naar mariaplaats in geheel rood. Nu moet alles om via hereweg. Centrum is geen pretpark en/of shopping mall. Laten we het bewoonbaar houden	Zie hierboven
bewoner	Ik zou er voorstander van zijn als ook de Minrebroederstraat wordt toegevoegd aan het rode voetgangersgebied. Ik zien geen reden om een uitzonderingspositie te creëren voor deze straat ten opzichte van de Annastraat en Oudkerkhof. Het lijkt nu een soort autocorridor te worden, terwijl dit een natuurlijke en veelgebruikte looproute is van en naar het winkelgebied en de horeca.	Dit lijkt me een logische regeling
anders	Ik vind het top dat onze binnenstad steeds meer autoluw wordt, zowel door nieuwe infrastructuur als door handhaving van deze nieuwe 'verkeersregels'. Dat maakt het een steeds prettiger gebied om te verblijven! Ook erg prettig als we conform dit voorstel tot 12 uur mogen fietsen IPV maar tot 10 uur. Was een gekke situatie dat ik tussen 10 en 12 van mijn vrachtfiets moest afstappen terwijl de busjes nog af en aan reden. Een algehele ontheffing of gedoogbeleid voor fietskoeriers, al dan niet met maximumsnelheid / 'fair use policy' zou ik natuurlijk nog fijner vinden.	Ik denk dat je de hele dag wel prima over de boterstraat kunt fietsen. Daar is het meestal heel rustig. Dus eventueel rood als je daar geen auto's wilt, dat weet ik niet, maar niet geel.
bezoeker	Ik vind dat een zijde van de oude gracht fietsbaar moet blijven, eigenlijk zo het was. Fietsvriendelijk is belangrijker dan toeristvriendelijk	Het is iets, maar beter geen fiets belemmering
bezoeker	Een slechte zaak. De binnenstad wordt zo minder toegankelijk voor bezoekers die niet op loopafstand wonen. Bovendien zorgt dit voor extra fietsersdrukke op andere routes, gezien enkele routes door de binnenstad nu wegvallen. Fietser en voetgangers zouden elkaar niet moeten beconcurreren in een verblijfsgebied. Als iedereen zich een beetje aanpast kunnen deze vervoersstromen prima samen gaan.	Een overbodige regeling, de toegang voor fietsers zou niet moeten worden beperkt. Op grote delen van de dag is er geen enkel conflict, op de drukke momenten zoals de zaterdag middag keert de wal het schip: lemand die snel van a naar b wil fietsen kiest een vlottere route. Een fietser die echter een boodschap wilt halen komt bij strenge venstertijden wel in de knoei.
bewoner	Ik vind het een goed voorstel. Vooral fietsende bezorgers zijn een te storende factor geworden.	Ik ben het er mee eens al is het soms lastig. Fijn en terecht dat er tot 12 uur gefietst mag worden
bezoeker,	Prima voorstel.	Geen verandering. Prima over na gedacht.
bezoeker	Goed voorstel, geeft alle ruimte aan winkelend publiek	Goede regeling
bewoner	zie volgende	Tegen als het iedere weekdag is, maar voor als het op zaterdagen en zondagen is, omdat het weekend het drukst is.

bezoeker	het moet mogelijk blijven om via de Minrebroederstraat - Korte Minrebroederstraat naar het Oudkerhof te rijden met een auto. Anders moet al het autoverkeer uit de Minrebroederstraat via de erg smalle Telling- en Slachtstraat. Ook zi ik graag de mindervaliden parkeerplaatsen in de Drakenburgstraat terug keren. We hebben een hele mooie bibliotheek op de Neude welke erg slecht te bereiken is door gehandicapten welke van een auto afhankelijk zijn.	Geen rode straten, voetgangers gebied = lopen en niet in de ene straat wel en de andere weer niet fietsen, dat schept alleen maar verwarring en zorgt voor ongelukken tussen fietsers en voetgangers.
ondernemer	Oudegracht tot aan smeebrug is bij uitstek geschikt om toegevoegd te worden. Tijdens de eerste lockdown werd dit stuk toegevoegd en het leefklimaat en ondernemersklimaat kwam veel meer tot zijn recht. Wellicht kunnen de venstertijden wat ruimer zodat de oudere bewoners meer tijd hebben om te laden lossen. Maar voor de rest zijn al die geparkeerde auto's zonde van het straatbeeld op de Oudegracht. Er is mij bekend dat er hier wat omwonende tegen zijn maar dit zijn er slechts een handje vol. Ik denk dat de gemeente een enquête moet houden onder de bewoner en ondernemers op dit stuk van de Oudegracht en ben er van overtuigd dat een meerderheid voor het omzetten in voetgangersgebied. Daarbij past dit goed in de toekomstvisie van het college. Immers wordt de Oudegracht belast door al het verkeer en heeft de gemeente het voornemen om parkeerplaatsen te verwijderen.	Fietsers door laten is goed er dient wel een duidelijke wegingdeling gemaakt te worden
bezoeker	Ik ben niet tegen een groter voetgangersgebied an sich, echter de bereikbaarheid per auto van het centrum is van essentieel belang, juist ook voor de retailers in de rood gearceerde stukken zoals het Oudkerkhof. Het opheffen van parkeerplaatsen zonder het bieden van een passend alternatief lijkt me niet de juiste richting. De vraag rijst of dit wenselijk is voor bezoekers, maar ook voor bewoners.	Dit lijkt me een uitstekend idee.
bezoeker	We moeten zo snel mogelijk terug naar een zo klein mogelijk voetgangersgebied. Het centrum, de ader van de stad, blokken voor fietsers is gewoon niet verstandig. Fietsers moeten op alle mogelijke manieren aangemoedigd worden. Als we na auto's fietsers gaan pesten is deze stad zo goed als verloren.	stop it!
bezoeker	Maak van Utrecht geen museumdorp. Oudere mensen fietsen en lopen minder.	Schoutenstraat, deel Neude westzijde, deel Neude oostzijde.
bezoeker	Juist nooit. Coronamaatregelen aangrijpen voor permanente wijzigingen is koren op de molen van complotdenkers. Als je wilt doe dit op de juiste manier.	Ik forens af en toe door dit stuk met de fiets en de tijden gaan wel maar het stukje neude stadhuis is redelijk verstopt geraakt door terrasjes en wandelaars. Misschien brede stoepen daar zodat voetgangers snappen dat er ook fietsen doorheengaan.
bezoeker	Ik werk als freelance fotograaf regelmatig in het centrum. Ik vind dat het voetgangersgebied niet verder uitgebreid moet worden. Het centrum wordt slecht bereikbaar en reistijden worden langer.	Zoals met veel regels in Nederland: te ingewikkeld gemaakt met teveel uitzonderingen. Niet doen. Zo begrijpen mensen niet meer wat wel en niet mag. Levert alleen maar gevaarlijke situaties en irritatie op.
bezoeker	Het gebied is groot. Het duurt erg lang om via de Oude Gracht van de ene kant naar de andere kant van het voetgangersgebied te lopen. Daarom stel ik voor dat er op één van de zijdes langs de Oude Gracht weer doordeweeks gefietst mag worden, zoals in de situatie vóór 2020. Hierdoor is het makkelijker en veel sneller om het voetgangersgebied te kunnen verlaten.	Ik zou die tijden alleen in het weekend laten gelden, aangezien het doordeweeks naar mijn mening niet zo druk is.
bewoner	Slecht. Juist niet uitbreiden. Het wordt anders lastiger om vanaf de lange Nieuwstraat naar de andere kant van het centrum te komen. En volgens mij gaat het nu helemaal prima	Slecht. Het is niet modig. Als je het wil vermijden doen fietsers het toch al. En er is niets mooier dan onder de dom door fietsen op een koude winterdag rond 17 uur in de schemer na een dag hard werken.
bezoeker	Ik heb er problemen mee dat de voetgangerszone uitbreidt. Ik ben namelijk slecht ter been en moet fietsen tot de winkel/het pand waar ik moet zijn. Ik kan niet ver lopen. En omdat ik overdags vaak werk, is het voor mij geen mogelijkheid om vóór 12.00 uur naar de stad te gaan.	Ik vind dat Utrecht meer en meer een stad voor toeristen wordt die af en toe een "dagje Utrecht" doen, en dat de eigen inwoners veel te veel beperkt worden (gemarginaliseerd). In die zin is het voor mij ook al ergernis dat je haast nergens je fiets meer kwijt kunt, en dat alleen maar om voor de toeristen een mooi plaatje te kunnen tonen.
bewoner	De Annastraat ligt niet op een doorgaande route. Daarnaast zijn aan de Annastraat ook privé parkeerplaatsen en garages gelegen die gebruikt worden om voertuigen te stallen. Het kan niet zo zijn dat bewoners alleen buiten de venstertijden, of zelfs helemaal niet meer bij hun eigen stalling kunnen komen.	De herinrichting van 2018 moet behouden blijven. Er is geen behoefte aan uitbreiding van het voetgangersgebied.

bezoeker	Twijnstraat. Bij voorkeur volledig. Anders ten minste tussen Vollersbrug en Nicolaasstraat. Bijzonder onvriendelijk stukje Utrecht te voet.	Zelf vind ik 12uur te laat. 10.00 - 18.00 is volgens mij prima. Voor 10uur kan er dan nog dwars door de stad gefietst. Ga je later van huis dan volg je gewoon de fietsroutes. Die zijn prima verzorgd.
bewoner	De Vismarkt moet toegankelijk blijven voor forensfietsverkeer rondom 8/9 uur. Dit is vooralsnog de best route om de stad noord-zuid te doorkruisen voor mensen binnen de Singel. (Catharijnesigel is te druk, omfietsen, onoverzichtelijk en heeft vooral te veel stoplichten) geen enkele toerist heeft op dit tijdstip wat te zoeken in dat gebied, dus behoud de Utrechtse binnenstad dan ten minste voor de bewoners.	Venstertijden zijn oké, mits logisch en betere alternatieven. De fiets hoort daarbij ook in het Nederlandse straatbeeld en moet niet wijken voor toerisme.
bezoeker	Niet. Slecht idee dat uitbreiden. Voetgangers zullen altijd de ruimte pakken. Het heeft geen zin om die ruimte dan ook altijd maar te geven. Zorg erg eerst een voor dat voetgangers op de stoep blijven lopen en dat stoepen rommel/fiets/reclamebord vrij worden gemaakt/gehouden zodat voetgangers daar de ruimte hebben.	Nee, geen goed idee. Zeker als binnenstad bewoner waarvoor de winkels in de binnenstad gewoon goed en snel bereikbaar moeten zijn voor de dagelijkse boodschappen.
bezoeker	Prima plan	uitstekende regeling
bewoner	goed voorstel, stap voor stap uitbreiden	Prima voorstel weer
bezoeker	Nee integendeel. Minder auto's prima maar als je ook niet meer mag fietsen wordt het wel een hele exercitie om even de stad in te gaan.	Ik vind dat de straten die die wegens de coronamaatregelen verboden voor fietsers zijn gemaakt, weer toegankelijk moeten worden gemaakt voor fietsers. Als je een kort boodschapje wil doen in de stad moet je nu telkens een heel eind lopen. Ik kom uit Lunetten op de fiets. Ik fietste altijd over de Twijnstraat en het Wed en de rechterkant van de Oudegracht.
bezoeker	Voor direct omwonenden is het onpraktisch. Je moet enorm om fietsen. Er moet evenveel ruimte voor de fietsers als de wandelaar zijn.	Meer ruimte voor de fietser
bezoeker	NIET UITBREIDEN! Utrecht heeft een prettige binnenstad, waarbij het belangrijk is dat je delen goed ontsluit en bereikbaar maakt voor alle soorten verkeer. Ik heb afgelopen tijd gemerkt hoe belangrijk het is om met de fiets dichtbij te kunnen komen; door een voetblessure kon ik geen lange einden lopen. Van een plan om van het hele gebied voetgangersgebied te maken word ik heel ongelukkig. Het verhoogt de druk op andere wegen. Zo blijf je het gebied uitbreiden. De genoemde straten hebben dat niet nodig. Zoals het nu is: liever uren dat je er mag fietsen uitbreiden.	Ik zou misschien bepaalde dagen vaststellen, en doordeweekse dagen vrijgeven voor fietsers.
Bewoner	Met de rode auto vrije zones ben ik het eens. Met de fietszones niet allemaal. Het moet voor de fiets ook nog wel een beetje toegankelijk blijven en daarom is de gulden middenweg nu goed zoals het is. Je kan niet zomaar het hele fietsverkeer overdag gaan weren: denk aan mensen die niet zo ver kunnen lopen maar wel fietsen. Ik ben tegen de regel van invoering bij de Oudegracht tolsteegzijde, vismarkt en Oudegracht weerdzijde (aan de rechter kant).	Het moet voor de fiets ook nog wel een beetje toegankelijk blijven en daarom is de gulden middenweg nu goed zoals het is. Je kan niet zomaar het hele fietsverkeer overdag gaan weren: denk aan mensen die niet zo ver kunnen lopen, maar wel fietsen. Op dit moment word je als fietser al bij heel veel delen in de binnenstad geweerd, de kleine mogelijkheid die er nu is wordt dan grotendeels afgenomen. Ik ben tegen de regel van invoering bij de Oudegracht tolsteegzijde, vismarkt en Oudegracht weerdzijde (aan de rechter kant). Dit biedt nog een kleine doorgang voor de fietsers naar de stad.
Bewoner, potgieterstraat	Ik vind het in principe fijn dat er meer ruimte voor voetgangers wordt gecreerd, maar het is ook belangrijk om ruimte maken voor fietsers. Dus in principe mag dit gebied zelfs uitgebreid worden, maar wel als je er ook kan fietsen en niet exclusief voor voetgangers.	Voor de rode straten een goed idee, voor de oranje straten is dit niet prettig. Hierdoor creer je een enorm gebied in het centrum waar je met de fiets niet kan komen. Voor mensen die wel kunnen fietsen, maar slechter ter been wordt het centrum hiermee een stuk slechter te bereiken gedurende die tijden. Ik zou graag zien dat (delen) van de oude gracht, vismarkt en bijv. Zadel of boterstraat toegankelijk blijven voor fietsers
Bezoeker	Overall moet je kunnen fietsen, maak een zichtbare strook voor fietsers en voetgangers. Zitten ze elkaar niet in de weg. Goedkope oplossing zonder ergernis. Als we auto's de stad uit willen, moet je niet de fietser ver om laten fietsen	Nee, Xie hierboven. Onnavolgbaar bepaalde tijdvensters

bezoeker	Ik zou graag zijn dat de Oudegracht oost-zijde, net als voor 2018, weer toegankelijk wordt voor fietsers. Eventueel met alleen een uitzondering voor weekendmiddagen. Vanuit het zuiden van de stad (Lunetten in mijn geval) was dit een belangrijke fietsroute naar zowel het centrum als bepaalde noordelijke delen van de stad. De alternatieve routes zijn ver omrijden als je bestemming de Neude is en ze zijn ook niet prettig voor fietsers, door scherpe bochten (Korte Nieuwstraat) en hobbelige bestrating (Nieuwegracht).	Ik vind het sluw dat met het excuus van corona alsnog het voetgangersgebied is uitgebreid, terwijl dit plan eerder niet doorging vanwege gebrek aan draagvlak. Wat mij betreft wordt dit teruggedraaid en wordt de oost-zijde van de Oudegracht weer toegankelijk voor fietsers, in ieder geval door de weeks. Daarnaast, als je mensen wilt verleiden om ook andere routes te gebruiken, zou het vanuit Lunetten erg fijn zijn als de Nieuwegracht nieuwe bestrating krijgt die niet zo hobbelig is.
Bezoeker	Ik zou de Vredenburgkade helemaal auto- en fietsvrij houden. De stoep is daar niet erg breed en er loopt geen natuurlijk fietspad. Hetzelfde geldt voor de Rijnkade, die ook geel ingekleurd is.	Ik vind dit een goede regeling.
Bezoeker	Strak plan maar dan ook meer bekeuren als het gebeurd dan kunnen we ingeval rustig winkelen ipv voor je sokken gereden en orden	Gewoon niet tussen 9 en 18 uur en met koopavond tot 21 uur niet
bezoeker	Door het dicht te timmeren is het uiterst onvriendelijk geworden voor fietsers. Met name het stuk oude gracht zuid tot aan donkere gaard is onzin. Er is een stoep en je hebt slechts 1 zijde winkels dus ruimte zat voor fietsers en voetgangers samen. De auto's/parkeerplekken mogen er wel weg. Heb je helemaal voldoende ruimte en nog fraaier voor het oog ook.	Prima om meer ruimte te maken voor voetgangers onder het mom van de 1,5 meter regel. Maar dit kan volgens mij niet goed gaan als er geen extra ruimte wordt gecreëerd voor fietsers tussen 12 en 18. Doordat de oude gracht fietsroute weg is, is het gewoon stront vervelend om even een korte boodschap te moeten doen of even snel een broodje halen. Ik hou niet van winkelen en wil voor een kadootje ofzo er snel klaar mee zijn. Fietsen, voor de deur zetten en weer weg. Niet dat geslenter in files. Ik begrijp echt wel dat in de huidige situatie fietsers en voetgangers mixen niet veilig is maar maak een oplossing voor fietsers met een fietspad en parkeerplek door het midden van het voetgangers gebied. Nu worden fietsers geweerd van het centrum alsof het auto's zijn.
bezoeker	Eerst maak je de binnenstad onbereikbaar voor de auto, nu met de fiets, wat straks! Bestuur draaft veel te veel door en houdt totaal geen rekening met bewoners en ondernemers, terwijl het bestuur daar juist voor is!! Lijkt wel of we in een museum moeten gaan leven zodat de bezoekers van Utrecht voorrang hebben op de bewoners en ondernemers van Utrecht en mn van de Binnenstad!!!	route oudegracht, donkere gaard, lichtgaard, vismarkt, stadhuisbrug, oudegracht oost tot aan de potterstraat beschikbaar houden voor fietsen!!
bezoeker	Goed. Ik zou er niks aan veranderen. Mensen kunnen via het domplein parallel aan de Oudegracht blijven fietsen maar de Oudegracht (met name de Vismarkt) moet gewoon voetgangersgebied worden tijdens winkeltijden. In de avond moet er gefietst kunnen worden maar tijdens winkeluren niet.	Regeling voor fietsers is top
bezoeker	Fantastisch voorstel. Doen! Overweging: Oudegracht vanuit het zuiden tot aan de Zadelstraat ook rood maken.	Eens
bewoner	Wanneer wordt nu eindelijk het parkeren voor particuliere auto's in de Twijnstraat verboden? Het is hier al erg genoeg met bezorgend verkeer, de bouwbusjes en de fietsenchaos. #twijnstraatvoormensen.	Zo min mogelijk fietsers in voetgangersgebieden
bezoeker	Ik ben tegen de handhaving van de huidige wandelstraten, en voor inkrimping van dit gebied naar hoe het voor Corona was. Reden is dat je als stadbewoner niet meer even naar een bepaalde winkel kan op de fiets, maar dan als voetganger het hele gebied lopend door moet, te midden van hele hordes dagjesmensen die langzaam sjokkend wellicht meerdere winkels ingaan. Ik vermoed dat de winkeliers dit willen, omdat het de omzet zal verhogen. Ik zal in ieder geval het centrum gaan mijden op deze tijdstippen en een andere Hema bijvoorbeeld opzoeken.	Zie reactie hierboven, en tevens is het nu erg onduidelijk wat wel en niet mag voor de fietser.
bezoeker	Belangrijk voor mij is dat er voldoende invalideparkeerplaatsen bereikbaar blijven. De Twijnstraat toevoegen.	Dat er in het drukke winkelgebied 's morgens gefietst mag worden lijkt me zeer onlogisch en gevaarlijk. Van 10.00 uur volledig afsluiten voor alle verkeer.
bezoeker	Het idee vind ik erg goed, maar als fietser merk ik dat de routes die je moet gebruiken om om het gebied heen te fietsen vaak ook weer afgesloten zijn. Dit is nu op de Catherijnesingel het geval maar het komt vaker voor. Fietsers moeten bij werk aan de weg rond het gebied voorrang krijgen zodat ze nog steeds kunnen doorfietsen.	Ook prima, met de kanttekeningen van hierboven.
bewoner	Niet doen. Houd de stad een beetje bereikbaar. Handhaving wordt een probleem. Jongens die er nu staan, staan er voor de show. Kosten-baten klopt hier niet.	Onduidelijk

bezoeker	prima	uitstekend
bezoeker	prima voorstel	Prima voorstel. Ik zou wel zorgen dat de Hamburgerstraat en Haverstraat die dan nog belangrijker worden als fiets straat voor verkeer door de stad heen ook autoluw gemaakt wordt.
bezoeker	waardeloos en asociaal niet iedereen is goed ter been en zo hele groep mensen worden uitgesloten,voetgangers gebied is nu al veel te groot	hebben mensen zoals ik weinig aan je met er ook wel overdag kunnen komen dus begin er aub niet aan
bezoeker	Ik vind het een prima voorstel	prima
bewoner	De bereikbaarheid wordt met dit voorstel voor bewoners erg aangetast. Ik ben tegen een definitieve uitbreiding van het voetgangersgebied.	De tijden, 12 tot 18, zijn te ruim. De straten worden pas om 2 uur druk en zijn vanaf 16:30 alweer rustig.
bewoner	Ik vind het een ongewenst voorstel en het lijkt of de gemeente met de vingers in de oren het gewoon door wil drukken. Het stuk oudegracht - vismarkt - oudegracht moet gewoon open blijven.	De regeling voor fietsers is erg onhandig. Ik moet voor werk/ boodschappen/ bezoek aan vrienden zeer vaak door de straten waarvan het plan is dat er niet meer gefietst mag worden. Er is geen fatsoenlijk alternatief, ik moet dan elke dag meerdere keren gaan lopen. Hoe kom je snel van Jansdam naar de mariaplaats? Dit kan alleen door een heel eind om te fietsen. Je ziet het ook, toen er nog handhavers stonden moesten ze stuk voor stuk alle fietsers vertellen dat ze er niet mochten fietsen, niemand vind dit handig, het is prima zo, het gaat voor mij al 20 jaar goed, als fietser, als voetganger, niemand heeft er last van.
bezoeker	Het voetgangersgebied zou m.i. groter moeten zijn. Moreelsepark en Mariaplaats, Breedstraat incl. zijstraatjes richting Voorstraat, Janskerkhof en de Drift, Jansdam, Achter st Pieter. Korte Nieuwstraat, de gehele Oude en Nieuwe gracht. Wat mij betreft, hoe meer ruimte voor voetganger en fietser, hoe beter. Niet alleen om shoppers en stappers de ruimte te geven, maar ook degenen die van de schoonheid en stilte van het middeleeuwse centrum willen genieten.	Prima
bezoeker	Op zich fijn voor voetgangers, maar als je slecht ter been bent is er nu wel een groot deel moeilijk bereikbaar. Je wordt dan gedwongen smorgens te gaan.	Fijn dat fietsers op die uren in ieder geval wel in de binnenstad kunnen komen. Vooral als je slecht ter been bent.
bewoner	Het voorstel zoals bekend gemaakt houdt geen rekening met degenen die slecht ter been zijn en vanwege de aard van hun probleem en vanwege hun persoonlijke situatie niet voldoende kunnen lopen of rolstoelen. Indien u uw beleid m.b.t. gehandicapten serieus neemt, is het goed hen een vrijstelling of ontheffing te geven die het mogelijk maakt wel met (loop)fiets in het voetgangers gebied te komen. Om hen dan te vrijwaren van om de 50 meter gedoe met toezichthouders of publiek, is het goed een opvallend herkenning van de vrijstelling/ontheffing voor op de (loop)fiets te verstrekken. Ontheffinghouders zijn doorgaans niet goed bij hun hoofd als zij juist de drukte van na 12:00 u. opzoeken. Die drukte zullen zij mijden. Zoeken zij de drukte wel op dan is er een goede reden voor, bijv. verzorging e.e. in de ochtenduren.	U zegt ... van 18.00 uur tot de volgende dag 12.00 uur fietsen. Dit zijn dezelfde venstertijden als voor bevoorrading van winkels en bedrijven in het gebied. In de middag rijden er allerlei private auto's door het voetgangersgebied: bestelauto's, soms een vrachtauto, personenauto's. Daarop wordt niet gehandhaafd. Indien u begrip en draagvlak voor uw maatregelen m.b.t. fietsers wil hebben, dan is het zaak de auto's daadwerkelijk te weren, niets slechts bij beleidsregel.
bezoeker	Ik denk dat er "iets" moet gebeuren aan de situatie Vredenburg/Lange Viestraat/Jacobsstraat. Vanuit het centrum komend loopt het winkel- en horecagebied aan de andere kant van deze straten door, maar voor voetgangers is het kiezen tussen ofwel (erg) lang wachten op een stoplicht of een gevaarlijke oversteek op eigen inzicht maken. Ik heb zo snel geen eenvoudige oplossing.	geen mening

bezoeker	woont op abstederlijk Ik vind het een heel slecht voorstel omdat fietsers, door de situatie sinds 2018 en met het nieuwe plan nog meer, gedwongen worden om hele stukken te lopen als ze naar een specifieke winkel of bedrijf moeten dat toevallig in de binnenstad van Utrecht zit. Er wordt zo geen rekening gehouden met mensen die wel kunnen fietsen, maar niet goed kunnen lopen. Waarom moet de binnenstad alleen toegankelijk zijn voor voetgangers, er zijn genoeg steden in Nederland waar in de binnenstad plek is voor zowel fietsers als voetgangers. Daar ben ik in mijn eigen stad ook groot voorstander van.	zie hierboven, venstertijden zijn niet nodig als fietsers altijd welkom zijn in grote delen van de binnenstad waardoor ze met de fiets overal dicht in de buurt kunnen komen
bezoeker	prima, zo	Prima, maar probleem is de handhaving.
bezoeker	Hoewel ik een auto heb ben ik blij dat zoveel mogelijk fietsen jarenlang gepromoot is. Inmiddels slaat de gemeente door en worden in de hele wereld toeristen en studenten geworven waardoor er in onze eigen binnenstad steeds moeilijker gefietst mag/kan worden. De partijen zouden voor de kiezer/bewoners moeten zijn en niet alleen voor het geld van de middenstand.	Fietsers moeten nergens achtergesteld worden op de voetgangers. Verdeel de straten eventueel in stroken. Prop de stad niet voller met hoogbouw en stimuleer verblijf in de periferie en het oosten en noorden van het land.
bewoner	Waardeloos. Als bewoner wil je ook gewoon overdag van en naar je huis kunnen fietsen. Doorgeslagen regelzucht.	Slecht plan. Fietsers zorgen niet voor overlast
bewoner	Wat ons betreft mag de gehele Oudegracht autovrij worden (= uitbreiding rode zone). Verkeer (en niet uitsluitend vrachtwagens!) veroorzaakt schade aan werfkelders. Het stadsgezicht is prachtig en monumentaal, leent zich niet en is veel te krap voor autoverkeer.	geen mening
bezoeker	Als bewoner van de stad vind ik het bizar dat deze stad telkens ontoegankelijker wordt voor de milieuvriendelijke fietser. Door deze maatregelen zou ik als bewoner van de stad onnodig ver om moeten rijden, en noodgedwongen een verkeerdrukke, gevaarlijker en vervuilender route moeten nemen als fietser naar school, werk, sport en vriendenbezoek	Buiten het fietsvrij houden van de drukste winkelstraten in de kern van de binnenstad pleit ik voor een ruimer deel waar je wel kan fietsen, ook in de binnenstad. Ook met deze nieuwe regels lijkt Utrecht enkel voor enkel voor bezoekers van de stad te creëren en ze verliest daarmee een plek te zijn voor de bewoners van de stad. Erg typerend dat deze optie bovenaan deze enquête ook niet gedifferentieerd wordt.
bezoeker	Laat het zoals het was en ga dit eerst eens handhaven. Je bent je leven (en dat van je kinderen) niet veilig in het voetgangersgebied, doordeweeks al helemaal niet maar zelfs op zaterdag rijden er massaal busjes, fietsen en scooters rond	Belachelijk. Op zaterdagochtend kan je niet normaal lopen, zelfs niet bij de markt. Er rijden continu fietsers, scooters en ellendig veel busjes rond. Ik heb me laten vertellen door wat boa's dat dat mag, maar als ik het zelf probeer krijg ik te horen dat ik daar niet mag fietsen. Kennelijk durven ze het alleen tegen moeders met kinderen te zeggen en niet tegen opgeschoten bezorgers.
anders	Terugdringen van auto verkeer staat mij tegen	Fietsen zijn de echte plaag. Verkeersgedrag is een ramp.
bezoeker	goed	grotendeels gped. Van mij mag de venstertijd verder ingekort worden tot 10:00u 's ochtends.
Ondernemer en bezoeker	Nee, ik vind de uitbreiding onnodig en schadelijk.	Mijn klanten komen vooral met de fiets, als ze moeten lopen blijven ze weg. Als bewoner pak ik de fiets, ik zal de binnenstad na uitbreiding nog meer mijden, die qordt nog meer het domein van bezoekers, ik heb in mijn eigen binnenstad steeds minder te zoeken.
bezoeker	Slecht voorstel; het voetgangersgebied moet NIET uitgebreid worden. Het wordt gewoon belachelijk als je zelf met de fiets niet meer door de binnenstad kunt en er omheen moet fietsen. Laat inwoners van Utrecht stemmen over het voorstel en doe het niet voorkomen alsof ze iets erover te zeggen hebben door hun 'mening' te vragen.	Slecht; de fietsers in de binnenstad zijn bewoners van Utrecht. Het voetgangersgebied uitbreiden doe je voor toeristen. Wie is belangrijker in Utrecht?
bezoeker	Fiets veel in de binnenstad woon in dichterswijk. Superirritant dat je overal moet gaan lopen. Geen goed idee, kost veel te veel tijd om overal te komen	Meer gelegenheid om te fietsen. Juist zo fijn om alles op de fiets te kunnen doen!
bezoeker	Heel goed, dit voorstel. Nu heerst er onduidelijkheid over wanneer/wat wel mag. Utrecht wordt steeds drukker. Dit is de juiste aanpassing. (Hoe jammer ook voor mij als fietser in de binnenstad)	Ik zou het nog simpeler doen. Namelijk alleen fietsen na 18 uur. 's morgens is de binnenstad druk met bevoorradingsauto's.
bewoner	Prima voorstel maar dit werkt alleen als er ook daadwerkelijk gehandhaaft wordt/boetes worden uitgedeeld. Momenteel hebben fietsers en scooters namelijk maling aan jullie!	Prima voorstel maar dit werkt alleen als er ook daadwerkelijk gehandhaaft wordt/boetes worden uitgedeeld. Momenteel hebben fietsers en scooters namelijk maling aan jullie!

bewoner	Aan het voorstel ontbreekt een adequate ontheffingsregeling ten behoeve van bewoners van het gebied en bewoners van de stad en het voorstel (en de bereidheid) over de de inhoud daarvan met bewoners in overleg te treden. Binnen de venstertijden ontbreekt een regeling die de snelheid van het fiets- en gemotoriseerd verkeer beperkt en die daarbuiten ook normerend kan zijn voor ontheffinghouders. Een (woon)erf lijkt daarvoor een mooi wettelijk kader, dat handhaving op zicht (hinder voor voetgangers) door handhavers met aanhoudingsbevoegdheid mogelijk maakt.	Zie hierboven. Ook overwegen om onder toepassing van een (woon)erf regeling de rode gebieden uit te breiden in de periferie van het voetgangersgebied
	In de nieuwe situatie bevinden zich de Slachtstraat, Telingstraat en Kintgenshaven zich net naast het voetgangersgebied. U kunt nu makkelijk constateren dat hierdoor dat deze stoeploze kleine/intieme straatjes de autosluiproute gaan vormen voor het stadhuisplein en de ganzenmarkt e.d.. We hebben hier reeds op gewezen, maar blijkens de laatste informatie is hier nog weinig of niets mee gedaan. We zijn ervan overtuigd dat u hier alsnog iets aan goed doen. Lijkt ons logisch.	strenger toezicht op de naleving van simpele en duidelijke regels.
bezoeker	prima	prima
bezoeker	belachtelijk. jammer voor de mensen die slecht ter been zijn , enige vervoermiddel fiets (wat net beter gaat dan lopen) en die zijn de dupe, moeten nu al erg veel omfietsenen	dit is al meer dan genoeg
bezoeker	Precies de straten die vanwege corona bij het voetgangersgebied zijn toegevoegd maken dat je niet meer fijn door het centrum komt met je fiets. Vooral servetstraat. zadelstraat en de ader van de oudegracht (de kant waar je eerst altijd mocht fietsten en er geen venster op zat) en ganzenmarkt, stadhuisbrug naar oudkerkhof. Als deze zijn afgesloten moet je helemaal omfietsen. Ik wil bijvoorbeeld sneller van de Schoutenstraat naar de Mariaplaats kunnen komen zonder dat ik helemaal naar de Hamburgerstraat en Haverstraat moet fietsen.	Ik bekijk het vanuit mijn fietsbezoek en bezit geen auto. Ik ben dus afhankelijk van mijn fiets en vind het belachelijk dat ik niet snel het centrum kan bereiken, door de week. In het weekend is het zo druk dat het fietsten nergens op slaat. Ik zou zeggen: het hele gele gebied in het weekend verboden. Haal, op doordeweekse dagen, de vensters en het fietsverbod weg in een aantal verbindende straten waar je van de ene naar de andere kant van het gebied komt (zie boven) fietsen op de Vismarkt zou ten alle tijden verboden moeten worden, dat is gewoon gevaarlijk. De Zadelstraat is bijvoorbeeld breed genoeg. maak een rood pad zodat iedereen weet dat er fietsers zijn. Laat fietsers weten dat zij te gast zijn en niet als een dolle door de straten rijden, bijvoorbeeld belangrijk in de Servetstraat, krap maar mogelijk omdat dat een verbindend straatje is. Bovendien wil ik onder de dom door kunnen fietsen, dat geeft me een super Utrecht is mijn stads-gevoel. Dat is echt bizar
bezoeker	Ik vind dat de Servetstraat en Zadelstraat toegankelijk moeten blijven voor fietsers, dit om de doorgang van de oostkant van het centrum verbonden te houden met het station. Een inrichting met duidelijke fietspaden lijkt mij hier wenselijk.	Ik vind de venstertijden te lang door lopen, veel mensen komen al rond 5u thuis uit hun werk en worden geblokkeerd in hun doorgang. dit terwijl veel winkels al sluiten voordat de venstertijden aflopen.
bezoeker	Ik vind dat je met je fiets waar mogelijk dichtbij winkels moet kunnen komen. Op de Oudegracht moet je kunnen fietsen!	Ik ben tegen uitbreiding. Ik doe alles op de fiets en ben niet iemand die urenlang etalages kijkt. Ik zal alleen nog dingen in de binnenstad kopen als ik veel tijd heb om mijn fiets te stallen en naar de winkel te lopen. Anders wordt online shoppen een wel heel erg aantrekkelijk alternatief.
bewoner	Zo veel mogelijk voetgangersgebied toevoegen wat mij betreft. Ook al moet ik als bewoner dan een stukje lopen met de fiets aan de hand. Graag ook veeeeel beter handhaven. Er fietsen nog steeds zoveel fietsers daar waar het niet mag. Ik word regelmatig bijna aangereden.	Ik zou de venstertijden van 10:00-18:00 doen
bewoner en ondernemer	1 kant Oudegracht tolsteegzijde; evennummers ook toevoegen. Meer winkels dan overkant, verbinding met twijnstraat, zon en door drukte vaak gevaarlijk lopen ivm fietsers en auto's.	Venstertijden zijn niet duidelijk aangegeven. Verder -prima
bezoeker	zie volgende	Ik mis de mogelijkheid om overdag door de stad heen te fietsen. En om met de fiets dichtbij winkels te kunnen komen. Niet iedereen wil “winkelen”; sommige mensen willen gewoon iets kopen. Ik pleit daarom voor het rood maken van de Vismarkt en de Zadelstraat.

bezoeker

DIT GAAT NIET WERKEN! Je kan niet verwachten dat fietsers onlogische routes gaan nemen die niet veilig voelen. KANALISEER FIETSERS liever over de logische routes over de gracht en door de zadelstraat. En zet op die paar drukke dagen per week VERKEERSREGELAARS neer. Dat werkte ook goed bij de corona-afsluiting.

Mensen zijn sowieso veel meer online gaan shoppen en de meeste middagen is de stad dan ook uitgestorven. HET PROBLEEM IS NIET DE DRUKTE MAAR DE COMBINATIE VAN ONDUIDELIJKHEID EN ONREDELIJKHEID. Fietsers worden niet gekanaliseerd, hun alternatieven zijn onlogisch en onaantrekkelijk, en de inrichting waar je wel en niet mag fietsen hetzelfde is. Daardoor gaan fietsers dus toch door het voetgangersgebied rijden, maar dan dus ongekanaliseerd, terwijl voetgangers ook na zessen en ook waar je wel mag fietsen niet uitkijken. Daarbij voelen de alternatieven vooral voor ouderen en wat meer angstige mensen absoluut niet veilig en hoe meer fietsers en auto's je hier overheen stuurt, hoe onveiliger deze routes worden.

De oplossing ligt dan ook voor de hand. Maak voetgangers duidelijk dat ze op één deel van de Oudegracht aan één kant de route moeten delen met fietsers, bijvoorbeeld door op het wegdek FIETSENDE NIJNTJES te schilderen, en sluit die route af als het echt te druk is. Verbieden werkt niet! Hoe groter je het voetgangersgebied maakt, hoe minder fietsers zich zullen willen houden aan de regels.

PS. Ik ben naar verschillende informatieavonden geweest en weet inmiddels dat in de verslagen hierover vooral de mensen die het eens zijn met de gemeente geciteerd worden. En zo wordt er nu ook weer verwezen naar die enquête over de tijdelijke uitbreiding vanwege corona. Maar in die enquête werd de link gelegd naar corona en daar gaat het nu niet meer om! Bovendien waren het natuurlijk vooral mensen die uitgebreid kwamen shoppen (met de auto?) die tijd en zin hadden hun mening te geven. De mensen die na hun werk nog even langs de bieb wilden bijvoorbeeld konden hun mening niet geven want na 1700 is er nauwelijks geïnterviewd. Ook de mensen die de stad inmiddels mijden (ouderen!) of er alleen maar doorheen hadden willen fietsen is niets gevraagd. Overigens doe ik zelf bijna alles lopend, dus dat is niet de reden voor mijn voorstel.

Ik zei het al eerder, maar misschien niet duidelijk genoeg, dat je fietsers moet KANALISEREN, door ze de logische routes te laten rijden over de Oudegracht en door de Zadelstraat. Daarvoor is het nodig voetgangers duidelijk te maken dat ze op de Zadelstraat en aan één zijde van de Oudegracht de route moeten delen met fietsers, bijvoorbeeld door op het wegdek FIETSENDE NIJNTJES te schilderen, en sluit die route af met VERKEERSREGELAARS als het echt te druk is. Het probleem is niet de drukte, maar de onduidelijkheid (en die los je niet op met venstertijden).

Als je ergens venstertijden wil, dan is dit wel beter dan het nu is, want dat was echt belachelijk. Maar op de doorgaande routes horen geen venstertijden. Daar moet je het fietsen alleen verbieden op de drukste dagen.

Prima, maar niet op de doorgaande routes dus (Oudegracht oostzijde en Zadelstraat). En maak vooral ook duidelijk aan voetgangers dat hier na zessen dus wel fietsers mogen komen, anders hou je problemen!

bewoner en ondernemer	wel fietsen Oostoever oude gracht behalve op zaterdagmiddag	te veel omwegen
bezoeker	Lijkt me prima zo, kleine aantekening: zorg voor meer gehandicapten parkeerplaatsen in het centrum voor autos die niet in parkeergarage passen (bussen). Ook dichtbij voetgangersgebieden.	Tijden van 20.00 tot 10.00 lijkt me beter aangezien veel winkels ook deze openingstijden hebben. Bevoorrading gaat langzamer en voorzichtiger dan fietsers.
bezoeker	Ik ben achter in de 70 . Ik fiets naar de binnenstad. Nu mag ik in een heleboel straten niet meer fietsen. Ik wil bijv van Swaak naar de Neude, of naar café de Winkel van Sinkel. Ik moet dat hele eind lopen. Dat kan ik niet meer, het is te ver. Ik krijg het gevoel dat oudere en mindere valide mensen de stad uit gejaagd worden. Dus op het moment dat ik te moe word kruip ik maar weer op de fiets. Ze kunnen het een en weer krijgen. Ouderen bestaan ook nog!	Slecht voor oudere mensen
bewoner	Mijn partner en ik zijn erop tegen dat de Buurkerkhof voetgangersgebied wordt om3 redenen. 1. Het voegt niks toe. Nu al rijden er nauwelijks fietsers over het plein, ongeacht het tijdstip of dag van de week. 2. Het is nu al heel erg moeilijk om als binnenstadbewoner ontheffing te krijgen om een aannemer voor je huis te laten parkeren, zelfs als dit volgens aannemer noodzakelijk is. Gelukkig is ons plein nu nog geen voetgangersgebied, wat het nog enigzins mogelijk maakt om ontheffing te krijgen. 3. We willen nog de stad uit kunnen fietsen.	geen uitgesproken mening
bezoeker	Ik woon en werk in de binnenstad. Het is voor mij ook fijn om boodschappen op de fiets te kunnen doen, en dit is niet praktisch als overal voetgangersgebied is.	gewoon alleen de oudegracht. Hier winkelen ook veel mensen en is het onveilig om te fietsen. De rest van de straten hebben een duidelijk afgebakend voetgangerspad (zoals bijv. bij het stuk tussen de dom en janskerkhof) en fietsers kunnen goed rekening houden met voetgangers.
bezoeker	Duidelijk en overzichtelijk, lijkt mij een goed plan	Ook die zijn duidelijk en overzichtelijk

bewoner	Ik vind dat de binnenstad bereikbaar moet zijn voor fietsers en ook dat daar redelijkerwijs doorheen gefietst zou moeten kunnen worden. De zadelstraat, choorstraat, stadhuisbrug, oudkerkhof, vismarkt en servetstraat zijn daarvoor ook breed genoeg. Deze zouden wat mij betreft fietsgebied moeten blijven, evenals de oudegracht.	Een inclusieve en groene stad stimuleert juist fietsmogelijkheden. De eerdergenoemde straten zouden hiervoor moeten worden ingezet.
bezoeker	Ik wijs het hele voorstel af. Tijdelijk is tijdelijk en niet een beetje tijdelijk. Zakelijk gezien lijkt deze vraagstelling teveel op een onrechtmatig ingediend referendum zonder telling van de stemmen. Ook mensen uit andere wijken willen op de fiets naar de Binnenstad. Ook daar aan het verkeer deelnemen.	Ik wijs ook het voorstel uurtijdenregeling voor fietsers af. Omdat dit ongelijkheid en onvrijheid in de hand werkt. Zie de Nederlandse Grondwet Art. 1. Zie ook de Nederlandse APV's: Fietsers fietsen op de weg en voetgangers lopen op de stoep. Omdat er niet gehandhaafd kan worden moeten de fietsers inleveren ten gunste van de voetgangers? Ik dacht van niet! Dat je in het voetgangersgebied van Hoog-Catharijne of in het Julianapark niet mag fietsen is redelijk. Dat je in de openbare Binnenstad niet mag fietsen als je naar de super wil is onredelijk. Dat de Gemeenteraad dit soort keuzes in een referendumvorm aan de burgers voorlegt is een vorm van onrechtmatig en discriminerend besturen. De Gemeenteraad is er voor iedereen in de Stad Utrecht en niet alleen voor de voetgangers. De stoep moet voetgangersgebied blijven en de straat moet voor de fietsers blijven als er geen fietspad is aangelegd. Het bovenstaande kunt u opvatten als een formeel ingediend bezwaarschrift tegen uw planbesluiten voetgangersgebied van 25-11-2021. Mijn voorstel is: Definitief terugbesluiten naar de straatinrichting dat je nog in de Choorstraat, de Lijnmarkt, de Elisabethstraat etc. etc. kon fietsen en stallen om bij de winkels te komen. Terug naar de ruimtes voor voetgangers en fietsers die ondanks het megaverzet tegen eerdere besluiten toch zijn weggegeven ten gunste van horecaterrassen, (winkel)uitstallingen, bloemenkramen en stoeptuinen.
bezoeker	Ik ben bezoeker, woon bijna vijftig jaar in Utrecht, waarvan ca. vijftien jaar in het centrum. Woon nu in oost en kom regelmatig op de fiets naar het centrum. Goed plan. Biedt duidelijkheid. Er blijft voldoende fietsroute over om je fiets bijvoorbeeld te stallen bij Neudestalling en onder stadhuis, waardoor je niet naar de stalling hoeft te lopen met je fiets aan de hand. .	oke, zie hierboven
bezoeker	De afstanden die ik moet lopen zijn te groot.	Ik vorm geen gevaar als fietser. Geruik mn fiets als ondersteuning.
bewoner	De Telingstraat/Slachtstraat zouden geen verkeer (behalve bestemmingsverkeer, ontheffing en calamiteitenverkeer) moeten hebben. De straat is smal en sinds het verkeer van de Schoutenstraat is omgeleid via de Telingstraat/Slachtstraat, is de straat zelf erg aan het verzakken. Klinkers liggen los en er ontstaan gaten in de weg wat gevolgen heeft voor de monumentale panden die eraan grenzen. Verder maak ik me zorgen dat als er geen gemakkelijke regeling komt voor aannemers om tijdens de venstertijden de panden te bereiken, er geen onderhoud meer wordt gepleegd aan deze panden, waardoor ze snel achteruit zullen gaan. Een slecht ogende binnenstad trekt criminaliteit en vandalisme aan, wat we moeten voorkomen, mede met het oog op het behoud van al deze bijzondere stadsgezichten en een aantrekkelijke binnenstad. Tot slot is het zaak om bij het invoeren van de maatregelen goed naar alle doelen en belangen te kijken. Uit de bewonersavond is gebleken dat de gemeente vooral oog heeft voor toerisme en dagjesmensen en het steunen van de horeca. De aantrekkelijkheid van de binnenstad wordt echter ook voor een groot gedeelte bepaald door de bewoners van de binnenstad. Zij zijn de mensen die de panden onderhouden en zorgen voor sociale controle en levendigheid. Een ontheffing voor bestemmingsverkeer in het voetgangersgebied is iets wat de bewoners enorm kan helpen om prettig te wonen.	Zorg voor een helder en eenduidige regeling die overeen komt met de momenten dat laden en lossen mogelijk is. Tevens moet er goed gekeken worden naar de plek waar fietsen gestald (kunnen) worden. Het blijkt dat veel mensen hun fiets liever op straat zetten dan in een ondergronds fietsenstalling. Hoe kunnen we het gebruik van ondergrondse fietsenstallingen zoals bij de Neude en het Stadhuisplein aantrekkelijker maken? Wellicht speelt hier ook een gevoel van onveiligheid (durven bijvoorbeeld vrouwen 's avonds hun fiets in de stalling te zetten of voelen ze zich daar onveilig?). Er is een grote wildgroei van fietsen op pleinen, zelfs over blindegeleide stroken worden fietsen neergezet. Dat past niet bij een inclusieve binnenstad die voor iedereen toegankelijk en aantrekkelijk is.
bezoeker	Niet mee eens, als fietser wordt het een hele onderneming om van de ene naar de andere kant van de binnenstad te komen. Winkelpubliek en dagjesmensen (niet Utrechters) krijgen nu voorrang op de daadwerkelijke inwoners van de stad die ergens naartoe willen.	Niet mee eens, als fietser wordt het een hele onderneming om van de ene naar de andere kant van de binnenstad te komen. Winkelpubliek en dagjesmensen (niet Utrechters) krijgen nu voorrang op de daadwerkelijke inwoners van de stad die ergens naartoe willen.

bezoeker	Ik ben van mening dat de oude gracht (tolsteegzijde) te veel voetgangersgebied is.	Mijn mening hierover is dat ik vind dat het hele gebied te groot is. Deze straten zou ik graag doordeweeks de hele dag kunnen fietsen: - Oudegracht tolsteegzijde - vis markt - stadhuisbrug - Ganzenmarkt
bezoeker	Ik vind het een goed voorstel. Een centrum waar de voetganger centraal staat en de venstertijden wanneer er gefietst mag worden is beleid waar ik achter sta.	Een goed idee. Ik heb wel een opmerking over het onmogelijk maken van het parkeren van fietsen in het centrum en dan vooral rondom Hoog Catherijne. Als bewoner van het centrum wil je soms snel even naar een winkel om iets op te halen en dan kun je nergens je fiets meer legaal parkeren buiten de singels. Dat vind ik een onwenselijke ontwikkeling. Is het niet mogelijk om kort parkeren van fietsen (tot 30 minuten) wel toe te staan in een aantal vakken in het gebied rondom hoog catherijne, bij het smakelaarsveld bijvoorbeeld?
bezoeker	Dit is een slecht voorstel omdat bewoners van Utrecht ook naar de winkels in de stad willen om alleen iets te kopen zoals Hema, schoenenwinkel Pijper of fourniture zaak of dat leuke kledingwinkeltje. Ze willen niet komen voor de horeca of om langdurig te verblijven. Bewoners Utrecht gaan niet meer naar de stad omdat als ze alleen iets willen kopen in 10 minuten tijd en ze meer dan een half uur of langer bezig zijn er te komen. Eerst fietsenstalling zoeken en daarna nog heel stuk lopen. De meeste bewoners van Utrecht willen niet al die horeca en toeristen in de stad die de ruimte innemen. Voor corona hoorde je alleen maar buitenlands spreken en horde toeristen. Daarnaast wordt het veel te druk in de stad omdat je wel twee stoplichten moet wachten op de Lange Viestraat voordat je door kan rijden. Wel honderd of meer mensen staan te wachten voor de stoplichten in de spits. In de spits kun je bijna geen straat meer oversteken zoals de nobelstraat zonder gevaar voor eigen leven in de spits. Niet meer ruimte voor horeca maar minder ruimte voor horeca zodat de eigen bewoners van de stad weer dingen kunnen kopen in de stad en daar gemakkelijk bij kunnen komen. Dit geldt te meer voor gehandicapte mensen. Dus weg met alle terrassen op de stoepen zodat de stoepen zijn voor de wandelaars en de straten voor de fietsers. Daarnaast moeten gehandicapte met de auto de stad in kunnen of met de scootmobiel, fiets	Geen straten vrijmaken voor horeca en toeristen. De stoepen voor de wandelaars en de straten voor fietsers en mensen die een auto nodig hebben voor vervoer. Op die manier blijft er bestaansrecht voor de winkels in de stad die heel wat minder overlast veroorzaken dan de horeca. Zo blijft het een prettig gebied.
bezoeker	Nee juist niet. Als Utrechter kun je bijna niet meer bij winkels komen met de fiets heel vervelend als je grote boodschappen wilt inslaan. Oudegracht zou ook fietsgebied moeten worden.	Juist Oudegracht en lijnmarkt weer fietsgebied en wandelgebied niet uitbreiden. De stad is al zo onbereikbaar per fiets. Zeker als je meer winkels in één keer wilt doen.
bezoeker	Ik denk dat het een goed idee is. Ik kom uit Utrecht en woon hier bijna mijn hele leven (ik ben 29) en heb vaak al het gevoel gehad dat ik op deze gele plekken niet kon fietsen (meestal door de drukte). Ik kan me voorstellen dat het fijn is als er een duidelijke regel komt dat het niet kan vóór 18, maar dat het erna en voor 12 juist wel mag. Sowieso fijn als er geen auto's mogen komen.	Het klinkt goed, ik ben wel benieuwd hoe deze tijden gecheckt worden. Staan er dan altijd mensen te regelen dat er geen fietsers fietsen tussen 12:00 en 18:00? Ook ben ik benieuwd of buiten die tijd om de voetgangers onthouden dat er fietsers fietsen en dat ze dus aan één kant van de weg lopen bijvoorbeeld.
ondernemer	Voor het weekend prima. Doordeweeks slaat niet fietsen op de Oudegracht nergens op	
bezoeker	Geen goed voorstel. Corona icm wel/niet fietsen in de buitenlucht is voor mij geen logisch verband. In geval voetgangers en fietsers elkaar de ruimte laten zal een dergelijke combinatie (net als de jaren daarvoor) prima moeten lukken. Daarnaast: de gemeente is doorgaans geen flexibele partij die terugkomt op genomen maatregelen. Zie hiertoe ook de maatregelen omtrent betaald parkeren voor bewoners. Dit (abonnement) is de afgelopen jaren schrikbarend duur geworden. Liefhebbende bewoners van Utrecht worden op die manier alsmaar 'gestraft' voor het bewonen van de stad. Prima overigens om hoge parkeerkosten door te rekenen in de tarieven voor bezoekers/toeristen om zodoende andere vervoersmiddelen te stimuleren.	Zie hierboven. Geen goede regeling. Fietsen door de stad is een mooi voorrecht. Wellicht dat aanvullende maatregelen voor bromfietsverkeer hier wel passend is.
bezoeker		geen probleem

bezoeker	Ik woon in Utrecht, niet in de binnenstad en wil met mijn fiets door de binnenstad kunnen rijden op weg naar mijn zaak, wel in de binnenstad, ook 's middags en naar andere plekken in de binnenstad waar ik af en toe moet zijn. Realiseert u zich wel hoe afgesloten de binnenstad gaat worden? Als je er zelfs niet meer mag fietsen! De afsluiting zou ivm corona zijn en nu probeert u dit definitief te maken, slinks en niet de bedoeling!! Ook gaat u nog meer parkeerplaatsen opheffen, waarom? Een bezoek aan de binnenstad wordt zo alleen mogelijk voor een enkeling.Laat de binnenstad voor de bewoners van Utrecht en niet alleen voor de dagjesmensen zijn.	Het is een totaal overbodige regeling en ik vind het jammer dat u zich om dit soort zaken druk maakt, terwijl er genoeg andere klussen om aandacht vragen. Ga aan de slag!
bezoeker	Het gaat me meer om de venstertijden, geeft veel verwarring dat het gebied toch dubbel toegankelijk blijft, met name rond de vismarkt, daar zou gewoon permanent niemand moet fietsen.	Slecht, gewoon helemaal niet meer fietsen in de binnenstad.
bezoeker	prima	ik kan me hierin vinden. moet wel duidelijk zijn dat fietsen tot 12.00 uur mogelijk is
bezoeker	Prima, geen straten aan toe te voegen. Wel mag de tijdzone iets aangescherpt worden. 19:00 tot 11:00. Ik ben dagelijks in de binnenstad, maar soms voel je je als voetganger niet veilig.	aangegeven in de vorige mail
bezoeker	Wat mij betreft gaat de Oudegracht tolsteeg zijde uit het gele gebied. Maar vooral ook de Zadelstraat. Door deze af te sluiten is het onmogelijk om het gebied fatsoenlijk te doorkruisen om bij een winkel te komen.	Ik vind de regeling voor fietsers echt veel te streng. Je ziet nu heel vaak fietsers fietsen omdat het simpelweg niet bereikbaar is, het vergt nu hele enden lopen. Daarbij van maandag tm donderdag kunnen de venstertijden natuurlijk veel ruimer op het oorspronkelijke fietsgebied, de oudegracht weerdsingel aan de zijde van het Neude zeg maar. Momenteel staan er verkeersregelaars de rode gebieden ook vrij te houden van fietsers. Vreemd hoor. Gewoon geen extra huizen binnen de bestaande grenzen van de stad, dan houden we de stad ook leefbaar. Ga lekker bouwen in die polder dan is dit allemaal niet nodig.
bewoner	Geen goed voorstel. Corona icm wel/niet fietsen in de buitenlucht is voor mij geen logisch verband. In geval voetgangers en fietsers elkaar de ruimte laten zal een dergelijke combinatie (net als de jaren daarvoor) prima moeten lukken. Daarnaast: de gemeente is doorgaans geen flexibele partij die terugkomt op genomen maatregelen. Zie hiertoe ook de maatregelen omtrent betaald parkeren voor bewoners. Dit (abonnement) is de afgelopen jaren schrikbarend duur geworden. Liefhebbende bewoners van Utrecht worden op die manier alsmaar 'gestraft' voor het bewonen van de stad. Prima overigens om hoge parkeerkosten door te rekenen in de tarieven voor bezoekers/toeristen om zodoende andere vervoersmiddelen te stimuleren.	Zie hierboven. Geen goede regeling. Fietsen door de stad is een mooi voorrecht. Wellicht dat aanvullende maatregelen voor bromfietsverkeer hier wel passend is.
bezoeker	Hele fijne uitbreiding, niet teveel en niet te weinig. Over paar jaar autovrijgebied verder uitbreiden naar hele Oudegracht (zuidkant), Mariaplaats, Springweg, Domplein.	Fijn dat Vismarkt eindelijk fietsvrij wordt tijdens openingstijden winkels. Hele idee van venstertijden ook top, vooral ook voor iedereen die werkt in de binnenstad
bezoeker	Goed voorstel	Prima voorstel
bewoner en ondernemer	Het voorstel is belachelijk. Met name het idee dat hierdoor de stad aantrekkelijker zou worden is apert onjuist. We zien nu al dat er sprake is van leegstand op het Oudkerkhof. Van oudsher was dit de PC Hoofd straat van Utrecht. En weet je wat je in de echte PC Hoofdstraat in Amsterdam wel mag? Exact parkeren !!! Er blijft niets over mooie luxe zaken en er komt goedkope horeca voor in de plaats. Daar zitten we als bewoners niet op te wachten want het maakt het gebied onleefbaar. Je kon altijd al zien wat een voor een ravage achterblijft na een uitgaansavond. Overal troep en kots om masr niet te spreken van het wild zeiken tegen je voordeur.	Onzin je wil fietsen stimuleren maar dan moet je je ineens in een schema persen om dat te doen. Iedereen heeft andere tijden waarop men wegmoet of boodschappen kan doen. Dat is afhankelijk van werk afspraken of studie etc.
ondernemer	Prima voorstel. Wellicht een idee om ook de Domstraat hieraan toe te voegen waardoor er een mooie looproute ontstaat tussen de Dom en het Stadhuis	Prima voorstel. Echter kan dit een probleem opleveren op het gebied van fietsparkeren. Is hier over nagedacht?

bewoner	Als bewoner begrijp ik werkelijk niet wat de Gemeente utrecht hiermee wil. Voorbeeld fietsen in de Zadelstraat was nooit een probleem, hooguit op zaterdagmiddag en dan stap je vanzelf wel af. Met de uitbreiding van voetgangersgebied wordt wonen in dat gebied onaantrekkelijk gemaakt, dat blijkt ook wel uit de enquête die onlangs is gedaan door Utrecht 030 die opkomen voor bewoners belangen. Auto en fietsbrij maken leidt alleen tot dode binnensteden waar mensen die er tot nu toe graag wonen vanwege onbereikbaarheid het hazenpad kiezen. Kijk naar steden als Berlijn. Daar kun je overal nog met de auto en fiets komen, cafe's hebben alleen kleine terrassen langs hun pand zodat overlast beperkt blijft en niet de politiek van Utrecht om eerst gebieden auto/fietsvrij te maken en daarna te vergeven aan de horeca, zie Mariaplaats, Neude, Donkere Gaard etc. Als de Gemeente wil kiezen voor behoud van gemengde functies in de Binnenstad moet je vooral zorgen dat deze bereikbaar blijft voor ondernemers en bewoners.	Totale onzin. Houd de mogelijkheid van fietsen altijd open, wees ook flexibeler voor laden/lossen bij huis van bewoners. Afsluiting voor fietsers op welke tijd dan ook is killing voor de binnenstad. Kijk bv ook naar Domplein, daar gaat menging van voetgangers en fietsen redelijk goed.
bezoeker	prima zo	Goeie tijden!
bewoner	Ik kan leven met dit voorstel, zolang het tot doel heeft om voetgangers de ruimte te geven om te wandelen. En niet om de horeca meer ruimte te geven. En ook niet om winkeliers toestemming te kunnen geven om uitstallingen en reclameborden op de stoep te zetten. Ook is het belangrijk dat aanwonenden altijd bereikbaar moeten blijven voor pakketbezorgers, taxi's, ambulances, thuiszorg etc.	Op het moment houden fietsers en scooters zich zeer slecht aan de venstertijden. Dat zullen ze blijven doen zolang niet streng wordt gehandhaafd. Ook moet duidelijker worden gemaakt dat fietsen niet mag in een voetgangersgebied. Dat is op het moment niet duidelijk. Er staat er te veel tekst op de borden bij het begin van het voetgangersgebied. Nu staat er dat fietsen is toegestaan, m.u.v... Beter is om te vermelden dat fietsen niet is toegestaan, m.u.v...
bezoeker	Niet, dit lijkt mij meer dan voldoende je wil namelijk ook snel nog ergens komen met de fiets in de stad of door de stad heen.	Prima Regeling
bezoeker	Top	Venstertijd is prima, dan moet het wel duidelijk aangegeven worden zodat voetgangers het ook weten (is nu onduidelijk). Misschien is 12.00 te laat, zou eerder 10.00h verwachten ivm winkels
bewoner	Oudkerkhof en Anna straat niet. Is anders niet meer te doen met de auto. Moet mijn huis ook nog in kunnen.	niet
bezoeker	Prima. Er is beperkte ruimte dus maak een keuze wie je wel of niet toelaat	Goed idee. Idem als vorige vraag. Maak een keuze.
bezoeker	Nee, het is een prima voorstel zoals het er nu ligt	Drakenburgstraat - logisch verlengde van de Neude, voldoende ruimte, en een prettige doorgang naar de Oudegracht
bewoner	Ik ben het op zich eens dat op drukke tijden fietsers beperkt of niet toegestaan zijn in de voorgestelde gele zone.	Door de week is het over het algemeen vrij rustig omdat mensen werken en naar school gaan. De voetgangersdrukke concentreert voornamelijk aan het eind van de week en in het weekend. Ik ben van mening dat de venstertijden voor fietser door de week eigenlijk niet nodig zijn simpelweg om dat behalve in vakantietijd er weinig mensen in de stad rondlopen. Een overweging zou kunnen zijn om de venstertijden vanaf donderdag tm zondag in te voeren in plaats van de hele week.

bezoeker	Het autovrij maken van het Oudkerkhof zou ik toejuichen. Juist die auto's maken dat ik er niet graag kom.	Naar mijn mening zijn de beperkingen voor fietsers te groot. Als binnenstadbewoner is dit gebied van belang voor een deel van onze dagelijkse boodschappen waarvoor de (veel) langere looptijd belemmerend werkt. Zeker wanneer je zoals mijn vrouw medisch beperkt bent is een (elektrische) fiets een simpele en werkbare oplossing. Ook onze drukke agenda laat het zeker niet altijd toe om deze boodschappen voor 12.00 te doen (nog afgezien van al de bestelbusjes die dan voor de bevoorrading de straten verstoppen, logisch dat ze nodig zijn maar wel hinderlijk). Meer 'rode' straten zijn gewenst, al dan niet met een extra beperkingen op bijvoorbeeld de (drukke) zaterdag. Ik denk zelf aan de Oudegracht Oostzijde (zowel Tolsteeg- als Weerdzijde), Drakenburgstraat, Wed en/of Donkere- en Lichtegaard, de Zadelstraat en Servetstraat, en rond het Vredenburg de Hollandse- en Vlaamse Toren (met volle tassen vanaf de markt sjouwen lukt mijn vrouw niet meer). Ook dan blijven er nog wel locaties over waar wij wel komen en niet naartoe kunnen fietsen maar in iedergeval blijft de loopafstand dan beperkt Wat mogelijk kan helpen om overlast door fietsers te beperken is om er formeel een woonerf van te maken waardoor ook fietser hun snelheid moeten aanpassen (of ze dat doen is natuurlijk een tweede maar dan is er wel een juridische basis om ze aan te spreken).
bezoeker	Ik vind dit voorstel al te uitgebreid. Hou het gewoon bij de situatie precorona dat is erg zat.	Dit vind ik onvoldoende. Waarom moet ik mijn boodschappen lopend doen? Of helemaal omfietsen. Ik vind dat de oudegracht-vismarkt-oudegracht gewoon fietsbaar moet zijn op winkel tijden. Maak gewoon een loopgedeelte en een fietsgedeelte dat duidelijk van elkaar gescheiden is. Ook minrebroedersstraat-schoutenstraat-neude-oudegracht /potterstraat moet gewoon met de fiets begaanbaar blijven. En de lijn servetstraat-zadelstraat-mariaplaats ook. Boodschappen doen is iets wat je tussendoor moeten kunnen doen en niet perse na 18 uur. Als je zoals ik slecht ter been bent moet je niet verplicht worden om lopend je zware boodschappen te doen. Omdat een ander flanerend wil winkelen moet ik na 18 uue boodschappen doen? Het slaat nergens op!
bezoeker	Ik vind het ongelofelijk irritant dat steeds meer straten voetgangersgebied worden. Dit is misschien prettig voor dagjesmensen, maar maakt de binnenstad minder bereikbaar voor Utrechters die gericht naar een winkel/straat willen. Ik zou dus vooral vermindering van voetgangersgebied willen zien.	Ik zou de venstertijden willen afschaffen voor alle straten die "door corona" niet meer bereikbaar zijn met de fiets. De venstertijden laten zien dat het vooral om het gemak van shoppende mensen en daarmee winkeliers gaat. Daarmee wordt Utrecht aanlokkender voor mensen van buitenaf, maar niet leefbaarder voor Utrechters
bezoeker	Voorstel klinkt goed.	De oudegracht Tolsteegzijde, Vismarkt, Zadelstraat en servetstraat zijn voor fietsers belangrijk voor de doorstroom. Je ziet ook dat er vaak buiten de venstertijden gefietst wordt. Als er alternatieve routes bedoeld zijn moet dit duidelijker aangegeven worden, bijvoorbeeld met borden.
Bezoeker	IK vind het een prima voorstel.	Het lijkt mij een slecht plan die venstertijden. vanaf 12.00 uur zullen een heleboel fietsers gewoon blijven fietsen, gebeurt nu ook al in het voetgangersgebied. Er mag wel eens wat strenger worden gehandhaafd
bezoeker	Het is is goed zoals het is, er is niet te weinig plek voor voetgangers.... Zaken moeten goed bereikbaar blijven voor een ieder, ook met de fiets en of ophalen van pakketjes met de auto niet alleen tijdens laden en lossen. Ook al wordt het een fietsers voorrangstraa bijv. de ergenis is groot bij klanten en ondernemers in de praktijk, dit heb ik zelf ondervonden toen ik nog in dienst was op de Voorstraat voor corona.	Gewoon altijd bereikbaar omdat niet iedereen goed ter been is en het prima altijd samen is gegaan.
bezoeker	Utrecht is een fietsstad. Het zit in het DNA van de bewoners. Natuurlijk is het belangrijk om de veiligheid van drukke voetgangers gebieden te bewaren. Maar om fietsen in al de voorgestelde straten te verbieden vind ik jammer. Misschien dat van dit gebied een voetgangers straat gemaakt kan worden. Zoals de fietsstraat waar auto's te gast zijn, zijn fietsers te gast is voetgangers straten. Een fietser MOET dan altijd voorrang verlenen aan voetgangers en zich aan hun aanpassen.	Dit vind ik een goeie regeling. Als de veiligheid kan worden bewaard doordat er weinig voetgangers zijn kan de fietser weer in vrije loop fietsen.
bezoeker	Ik vind het voetgangersgebied te groot. Met de fiets zijn delen van de binnenstad nu te lastig te bereiken	Ik vind het niet bereikbaar genoeg voor fietsers

Bewoner	waardeloos, ergernis wekkend, ik rijd geen auto, doe alles met de fiets, soms slecht terbeen, en dan zijn er hele stukken waar ik niet kan fietsen, ook op momenten dat het er totaal niet druk is met voetgangers.. zorg dat er in het gele gebied een strook of wat dan ook komt waar je wel mag fietsen? zeker geen uitbreiding van het voetgangersgebied!	ja, dat zou er nog bij moeten komen, dat je er helemaal niet meer met de fiets kan komen, dus prima , de venstertijden tja, het is slecht voor de ondernemers in het gele gebied, want ik ga die winkels gewoon minder bezoeken als ik er niet met de fiets kan komen (woon ruim 40 jaar in utrecht)
bewoner	Geen voetgangersgebied: Zadelstraat-Servetstraat(dit is de enige doorgang voor fietsers!), Wed-Oudegracht, Oudegracht-tot Lijnmarkt (hier gaan fietsers en voetgangers goed samen)	Verwarrend
bezoeker	Ik vind dat met dit voorstel de binnenstad en bijbehorende winkels en horeca erg ontoegankelijk worden gemaakt. Een kort bezoekje kan wel twee tot drie keer zo lang gaan duren als je te voet door dit gehele gebied moet trekken voor je op je locatie aankomt. Ook kan ik me voorstellen dat het fietsverkeer nu juist op andere plekken exponentieel zal toenemen, omdat deze routes worden afgesloten. De Lange Viestraat is al erg druk en bij vlagen onveilig, en dit kan nu alleen maar verergerd worden.	Onpraktisch. 18u is notabene de spits, en veelgebruikte routes door het centrum worden nu afgesloten. Ik zie niet in voor wie dit voordelig is.
bezoeker	De zog. snelle en comfortabele routes zijn echt onveilig, ook omdat ze onlogisch zijn. Voorbeeld 1. Gisteren wilde ik smiddags vanaf de wittevrouwenstraat naar het domplein en reed ik al bijna de voorstraat in, toen ik me realiseerde dat ik dan op het voetgangersgebied zou stuiten, en dus sloeg ik ZONDER VERDER NADENKEN OMDAT DAAR DUS GEEN TIJD MEER VOOR WAS af naar de Drift, waarbij ik dus bijna in botsing kwam met een fietsbezorger die mij wilde inhalen. Terwijl ik altijd netjes omkijk en mijn hand uitsteek! Dat krijg je dus als een route zo heel onlogisch wordt. Voorbeeld 2. Het Janskerkhof. Om vanuit het zuiden naar de bieb te komen moet je daar oversteken, alleen maar om aan de goede kant van de weg te komen! Je moet dan dus 2x een drukke weg over en zeker de 1e keer is die oversteek zeer onoverzichtelijk. Ik weet zeker dat ik niet de enige ben die dat zelfs op rustige momenten stressvoller vindt dan de oudegrachtroute.	
bezoeker	Ik begrijp dat er overlast is van fietsers in de binnenstad. Echter, als bewoner van de stad vind ik het erg vervelend dat het door het voetgangersgebied moeilijk is om voor een snelle boodschap in de binnenstad terecht te kunnen en daarom kom ik er steeds minder. Om overlast van fietsers te voorkomen zo misschien het middelste deel van de wegen worden aangeduid als duidelijker fietsgebied, zodat fietsers en wandelaars beter weten waar ze terecht kunnen.	Als er tijden nodig zijn, vind ik de voorgestelde tijden erg schappelijk. In de ochtend nog in de binnenstad kunnen fietsen kan erg handig zijn.
bezoeker	Erg goed voorstel, het is erg chaotisch en onpraktisch wanneer fietsen gebruik maken van de zones wanneer het er druk is.	Nee dit is goed zo
bezoeker	Ik ben uitgesproken tegen uitbreiding voetgangersgebied. De binnenstad moet niet overgeleverd worden aan de shoppende toeristen en het terrasjespubliek. Bovendien: geef ze een vinger en ze nemen de hele hand: er wordt nu op straat gelopen op de Oudegracht zuid van de Hamburgerstraat en ook in de Domstraat.	Als Utrecht zijn toppositie van fietsstad van Nederland niet wil verliezen, moeten twee doorgaande fietsroutes (1:Oudegracht oostzijde, Stadhuisbrug, Vismarkt, Lichte- en Donkere Gaard en 2: Zadelstraat, Servetstraat) voor fietsers in stand blijven (ook tussen 12.00 en 18.00 uur op maandag tot vrijdag), desnoods als shared space ("fiets te gast")
bewoner en ondernemer	Zadelstraat niet toevoegen aan voetgangersgebied: dit is een brede straat waar gemakkelijk gefietst kan worden. Ook belangrijke verbindingsroute voor fietsers tussen station en binnenstad	nu bepaalde gebieden weer vrijgekomen zijn voor fietsers, zoals de Schoutenstraat, de stroken langs de Neude, Oudkerkhof, vind ik het al meer acceptabel. alleen: waarom de oude situatie tot half 2022 laten voortduren? dat is nog een half jaar irritatie door mannen/ vrouwen gele jassen, hoe aardig ze ook zijn.

Bewoner en ondernemer	Zeer slecht idee. Ik woon midden in de straat het het is louter bewonertje pesten. Ik heb videos van overdag en in de nacht, straat bomvol met busjes en vrachtwagens die nu nonstop laden en lossen. Zoals verwacht. Handhaving geeft zelf aan dat ze niet kunnen handhaven. Ze weten van alle problematiek. Als bewoners vinden ik en mijn bureen het zeer ernstig hoe er over ons heen gelopen word. Ik stuur binnenkort nog een mail naar de wethouder en ook ombudsman. We geven aan dat de bewoners een ontheffing moeten hebben, dat zijn er maar iets van 3 in de straat. Waarom is dit zo moeilijk? Het is nu dus de situatie dat de bewoners niet mogen parkeren maar wel ruimte moeten maken voor de busjes van voornamelijk bouwlieden zonder ontheffing. . (door af en aan rijden busjes 10x drukker, op trottoir en onduidelijk. Ook staan de de oude parkeerplekken vol met fietsen als er geen busjes staan. Het is geen gezicht, en aangezien de stoep net zo vol of voller staat dan met autos (daar kun je nog tussendoor lopen). Groot euvel ook dat handhaving zelf ook aangeeft de handhaving niet aan te kunnen. Na 23.00 hebben ze van de gemeente het verbod tot handhaven gekregen! Het is hier als de horeca open is althans, een wilde westen van kortparkerend uitgangspubliek dat nu ook van 2 kanten de straat in komt racen in de nacht. Het is echt wanbeleid van de gemeente. Corona als excuus om agenda erdoor heen te proppen. Iedereen ziet het. :(	
bezoeker	De dynamiek van de stad wijzigt totaal door het grotendeels fietsvrij maken van de stad en dat is in mijn ogen niet goed. Het is niet prettig voor bewoners en te veel gericht op bezoekers/toeristen. Terrassen rukken op. Winkelaanbod vercommercialiseert (ketens). Het echte leven wordt uit de stad gehaald. Ik ben dus tegen	Zie hiervoor. De voorgenomen wijziging is nadelig voor bewoners en de stad zet te veel in op bezoekers en toeristen. Venstertijden doen daar niet aan af. Voorheen kwam ik bij Boon Supermarkt op de Ganzenmarkt. Nu door onbereikbaarheid niet meer.
bewoner	Het voorstel an sich is een prima idee. starten zijn prima, al vind ik dat in autovrije straten wel laden en lossen mogelijk moet zijn.	Dit is erg verwarrend en wordt regelmatig overtreden. Het bord waar de uitleg op staat is onhandig lang en de uitzonderingen worden breder uitgemeten dan de regel. Ik vind tussen 12 en 18 te kort. 10 en 18 is logischer. Al zul je dit ook veel beter moeten aangeven en handhaven. Daarnaast zou ik het stuk Oudegracht aan de kant van de Neude ook in die tijden open houden voor fietsers. op dit moment moet men dusdanig omfietsen dat ze dat niet doen.
bezoeker	Het verminderen van autobereikbaarheid is veel belangrijker dan een formele status als voetgangersgebied. Kijk naar Groningen: veel fietsers en voetgangers door elkaar, geen enkel probleem.	Binnenstad doet zichzelf tekort door het fietsers zo lastig te maken. Extra doorsteek wenselijk. Daarom Zadelstraat en Servetstraat open voor fietsers met status "fietsers te gast". Buur kerkhof is dermate luw dat fietsverbod onnodig is.
Bezoeker	Het voorstel an sich is een prima idee. starten zijn prima, al vind ik dat in autovrije straten wel laden en lossen mogelijk moet zijn.	Dit is erg verwarrend en wordt regelmatig overtreden. Het bord waar de uitleg op staat is onhandig lang en de uitzonderingen worden breder uitgemeten dan de regel. Ik vind tussen 12 en 18 te kort. 10 en 18 is logischer. Al zul je dit ook veel beter moeten aangeven en handhaven. Daarnaast zou ik het stuk Oudegracht aan de kant van de Neude ook in die tijden open houden voor fietsers. op dit moment moet men dusdanig omfietsen dat ze dat niet doen.
Bezoeker	woont in haverstraat. De dynamiek van de stad wijzigt totaal door het grotendeels fietsvrij maken van de stad en dat is in mijn ogen niet goed. Het is niet prettig voor bewoners en te veel gericht op bezoekers/toeristen. Terrassen rukken op. Winkelaanbod vercommercialiseert (ketens). Het echte leven wordt uit de stad gehaald. Ik ben dus tegen	Zie hiervoor. De voorgenomen wijziging is nadelig voor bewoners en de stad zet te veel in op bezoekers en toeristen. Venstertijden doen daar niet aan af. Voorheen kwam ik bij Boon Supermarkt op de Ganzenmarkt. Nu door onbereikbaarheid niet meer.