

Rapport

EVALUATIE HERINRICHTING 'T GOYLAAN

Gemeente Utrecht

Februari 2017

COLOFON

Uitgave

I&O Research
Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN Enschede

Rapportnummer

2017/concept

Datum

Februari 2017

Opdrachtgever

Gemeente Utrecht

Auteur(s)

Gijs Jan Visser
Marjolein Meurs
Tahnee Heirbaut

Bestellingen

Exemplaren zijn verkrijgbaar bij de opdrachtgever.

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.



INHOUDSOPGAVE

Managementsamenvatting	6
1. Inleiding	9
1.1 Aanleiding	9
1.2 Onderzoeksopzet.....	9
1.3 Leeswijzer	10
2. Oordeel herinrichting	12
2.1 Inleiding.....	12
2.2 Algemeen oordeel.....	12
2.3 Verbetering	14
3. Leefbaarheid.....	17
3.1 Inleiding.....	17
3.2 Groener, veiliger en stiller	17
4. Verkeersinrichting	21
4.1 Inleiding.....	21
4.2 Verkeersveiligheid	21
4.3 Voorrangspein.....	24
4.4 Oversteekplaatsen.....	28
1. Aanbevelingen	33
1.1 Leefbaarheid.....	33
1.2 Verkeersinrichting	33
Bijlage 1. Overzicht eersteschildgebied	36
Bijlage 2: Achtergrondkenmerken respondenten	39



Bijlage 3: Vragenlijst	43
Bijlage 4: Lijst geïnterviewde personen en organisaties	56



MANAGEMENTSAMENVATTING



Managementsamenvatting

De gemeente Utrecht werkt aan de bereikbaarheid, veiligheid en leerbaarheid van de stad en heeft 't Goylaan heringericht tot stadsboulevard. In december 2016 is evaluatieonderzoek gedaan naar de meningen en ervaringen van gebruikers en omwonenden. Deze meting heeft vrijwel aansluitend na het afronden van de werkzaamheden plaatsgevonden, maar nog voor de officiële opening. Dit betekent dat de nieuwe 't Goylaan nog maar kort in gebruik was ten tijde van het onderzoek. In voorliggende samenvatting worden de belangrijkste resultaten van deze meting beschreven.

Leefbaarheid

De omwonenden zijn in de regel tevreden over de leefbaarheid: drie op de tien is van mening dat 't Goylaan sinds de herinrichting groener is geworden. Onder de bewoners van de eerste schil is dit twee op de drie. Er is voldoende openbaar groen, de verlichting is goed en 't Goylaan ziet er volgens twee op de drie omwonenden aantrekkelijk uit. Er is meer verdeeldheid over de vraag of 't Goylaan een prettige plek is om te verblijven (rondlopen, fietsen). Toch ziet bijna de helft (45%) van de omwonenden dat de verblijfsfunctie van 't Goylaan aantrekkelijker is geworden.

Verkeersinrichting

Algemeen gesproken zijn fietsers en voetgangers tevreden over de verkeersinrichting van 't Goylaan na de herinrichting. Men is met name positief over de oversteekbaarheid van de straat, en dan specifiek over de oversteekplaats ter hoogte van de Julianaweg. Men is kritischer over de oversteekplaats bij winkelcentrum Hart van Hoograven. Fietsers zijn in de regel positief over de herinrichting. Men is bijvoorbeeld tevreden over de doorgetrokken fietspaden aan weerszijden van 't Goylaan. Een aandachtspunt voor de fietsers is wel de verlichting van deze fietspaden. Automobilisten zijn in de regel kritischer. Deels komt dit doordat men – ten onrechte – veronderstelde dat de herinrichting ook een (positief) effect zou hebben op de doorstroming. De automobilisten zijn met name ontevreden over het voorrangsplein. Men vindt dit een lastige situatie, zeker als het druk is met verkeer dat wil afbuigen richting bijvoorbeeld de Constant Erzeijstraat. Ook zijn de nieuwe voorrangsregels (fietsers hebben voorrang) niet bij iedereen bekend. Dit leidt volgens meerdere omwonenden en geïnterviewden tot hachelijke situaties.

De oplossing ligt volgens omwonenden in twee zaken: ten dele gewinning. Er zijn meerdere personen die zelf aangaven eerst te hebben moeten wennen aan het voorrangsplein, er daarna weinig problemen meer ondervonden, en vooral de voordelen van de herinrichting zagen (groener, aantrekkelijker). Een andere oplossing – die vooral wordt genoemd door ontevreden automobilisten uit de wijken Tolsteeg en Hoograven zijn het weer terugplaatsen van verkeerslichten en zebrapaden. Ten dele gaat dit gebeuren (zebrapad bij het voorrangsplein). Een oplossing die door een geïnterviewde werd aangedragen is het vergroten van de overzichtelijkheid en zichtbaarheid van het vrijliggende fietspad door de parkeerstrook bij het winkelcentrum die parallel aan het fietspad ligt niet langer te laten gebruiken.

Algemene tevredenheid

Wat steeds terugkomt, is dat bewoners uit de buurt Tolsteeg/Rotsoord het meest kritisch zijn over de herinrichting van 't Goylaan. Dit komt in vrijwel alle cijfers terug. Bewoners van de eerste schil en Rivierenwijk zijn juist het vaakst tevreden, onder meer in het algemeen: bijna de helft is tevreden over de herinrichting, tegenover 41 procent onder alle omwonenden. Bewoners van Lunetten oordelen in de regel ook positiever dan gemiddeld, of juist neutraler over de gewijzigde verkeerssituatie. De reden hiervoor lijkt te zijn dat zij minder vaak gebruik maken van 't Goylaan als doorgaande route richting de Waterlinieweg en snelweg A27. Vermoedelijk is het feit dat bewoners van Tolsteeg/Rotsoord juist wel aangewezen zijn op zowel 't Goylaan en het voorrangsplein (vanuit de Constant Erzeijstraat) om zowel



richting de A12 (via Kanaleneiland en de Waterlinieweg/A27 te rijden. Bewoners uit de eerste schil zijn hoogstwaarschijnlijk gewend aan veranderingen als het voorrangsp plein en zien ook de voordelen van de herinrichting (verbeterde leefbaarheid en oversteekbaarheid) het snelst. De tevredenheid onder bewoners van Rivierenwijk heeft naar alle waarschijnlijkheid deels te maken met het feit dat zij vooral via de Rijnlaan op 't Goylaan komen (zowel voor de richtingen Kanaleneiland/A12 en Waterlinieweg/A27) en daardoor veelal rechtdoor rijden op het voorrangsp plein.



HOOFDSTUK

Inleiding

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Utrecht werkt aan de bereikbaarheid, veiligheid en leerbaarheid van de stad. Een onderdeel van het mobiliteitsplan 'Slimme Routes, Slim Regelen, Slim Bestemmen' van de gemeente Utrecht is het herinrichten van binnenstedelijke verbindingswegen naar stadsboulevard, zodat deze voor doorgaand verkeer minder aantrekkelijk zijn en omwonenden en gebruikers 't Goylaan en omgeving groener, veiliger en stiller ervaren. 't Goylaan is de eerste weg in Utrecht die is ingericht als stadsboulevard. Er is veel politieke aandacht voor het project en de omwonenden zijn scherp op onder meer de verkeersveiligheid.



Het doel van een stadsboulevard is het verbeteren van de leefbaarheid voor de directe omgeving van de straat en de omliggende buurten, in dit geval Hoograven, Bokkenbuurt, Lunetten, Tolsteeg, Rotsoord en Rivierenwijk. Een ander, impliciet doel is dat de stadsboulevard minder aantrekkelijk is/wordt voor doorgaand verkeer. Een betere doorstroming behoort niet tot de beoogde effecten van de stadsboulevard.

In opdracht van de gemeente Utrecht heeft I&O Research een evaluatie van de herinrichting van 't Goylaan uitgevoerd. Deze rapportage beschrijft de resultaten van deze evaluatie.

1.2 Onderzoeksopzet

De evaluatie bestond uit twee onderdelen: een online enquête onder 1.104 bewoners van het projectgebied en telefonische interviews met overige betrokkenen en belanghebbenden.

Online enquête

Voor de online enquête is een steekproef van 4.600 personen getrokken die woonachtig zijn in de wijken en buurten Lunetten, Tolsteeg/Rotsoord, Rivierenwijk en Hoograven + Bokkenbuurt. Deze personen hebben een uitnodigingsbrief van de gemeente Utrecht ontvangen, met daarin een unieke inlogcode waarmee men kon inloggen om bij de online vragenlijst te komen. Mensen die de vragenlijst nog niet volledig hadden ingevuld kregen een herinnering toegestuurd met bijgevoegd de papieren vragenlijst, zodat mensen zonder computer of internet ook konden deelnemen aan het onderzoek. De vragenlijst is opgenomen in de bijlage.

Het onderzoek heeft vrijwel aansluitend na het afronden van de werkzaamheden plaatsgevonden, in december 2016. Dit betekent dat de nieuwe 't Goylaan nog maar kort in gebruik was ten tijde van het onderzoek. Men kon de vragenlijst invullen tussen 5 en 31 december. Omwille van de feestdagen heeft de vragenlijst enkele dagen langer opengestaan, in de praktijk tot 4 januari. In totaal hebben 1.103 inwoners deelgenomen aan het onderzoek. De respons komt hiermee uit op 24 procent, wat een gebruikelijke respons is voor online enquête.

Tabel 1 toont de respons naar wijk en buurt. De 'eerste schil' is een selectie van inwoners van Hoograven die in de directe nabijheid van 't Goylaan wonen. Dit zijn bewoners van (delen van) de volgende straten: 't Goylaan, Baron van Heemstrastraat, Blankvoornstraat, Brasemstraat, Camminghaplantsoen, Constant Erzeijstraat, Duurstedelaan, Heemstedelaan, Hooft Graaflandstraat, Huize de Geerlaan en de Julianaweg. Een overzichtskaart van dit gebied en de exacte indeling (welke huisnummers) per genoemde straat staan in bijlage 1.

Tabel 1.1

Respons naar wijk en buurt

WIJK/BUURT	RESPONS
Eerste schil	184
Hoograven (Noord/Zuid, Oud/Nieuw) + Bokkenbuurt	148
Lunetten	295
Tolsteeg + Rotsoord	275
Rivierenwijk	201
Totaal	1.103

Telefonische interviews belanghebbenden/betrokkenen

Een tweede onderdeel van het onderzoek zijn telefonische interviews met andere belanghebbenden. Het gaat dan onder meer om leden van de klankbordgroep van bewoners, directeuren van basisscholen in het gebied, de brandweer, ov-vervoerder Qbuzz en een vertegenwoordiger van verkeersdeelnemers met een fysieke beperking. De volledige lijst met geïnterviewde organisaties is opgenomen in de bijlage. In totaal zijn 9 gesprekken gevoerd. De resultaten uit deze gesprekken komen terug in de rapportage.

1.3 Leeswijzer

Deze rapportage bestaat verder uit drie hoofdstukken. In hoofdstuk 2 wordt het algemene oordeel over de herinrichting besproken, en worden nadere analyses uitgevoerd naar diverse achtergrondkenmerken om dit oordeel nader te duiden. Hoofdstuk 3 behandelt de leefbaarheid in de wijk. In het vierde en laatste hoofdstuk staat de verkeersinrichting van 't Goylaan centraal. In de bijlagen zijn de achtergrondgegevens van de respondenten op de online enquête, de gebruikte vragenlijst en de lijst met geïnterviewde personen en organisaties opgenomen. De resultaten worden vrijwel altijd uitgesplitst naar wijk/buurt, en het totaaloordeel van alle omwonenden tezamen (zie tabel 1) gepresenteerd. Waar relevant en/of interessant worden ook andere uitsplitsingen opgenomen – al dan niet tekstueel – bijvoorbeeld naar leeftijdsgroepen of geslacht.

HOOFDSTUK

Oordeel herinrichting

2. Oordeel herinrichting

2.1 Inleiding

Om 't Goylaan te herinrichten tot stadsboulevard zijn verschillende aanpassingen uitgevoerd, waaronder een brede middenberm, met aan beide zijden een brede stoep en een tweerichtingenfietspad, een voorrangspalein op de kruising 't Goylaan - Constant Erzeijstraat en Hooft Graaflandstraat; een wisselstrook tussen fietspad en autorijbaan; nieuwe en veiligere oversteekplaatsen en de installatie van duurzame verlichting. In dit hoofdstuk staat het algemeen oordeel van de bewoners over de herinrichting centraal.

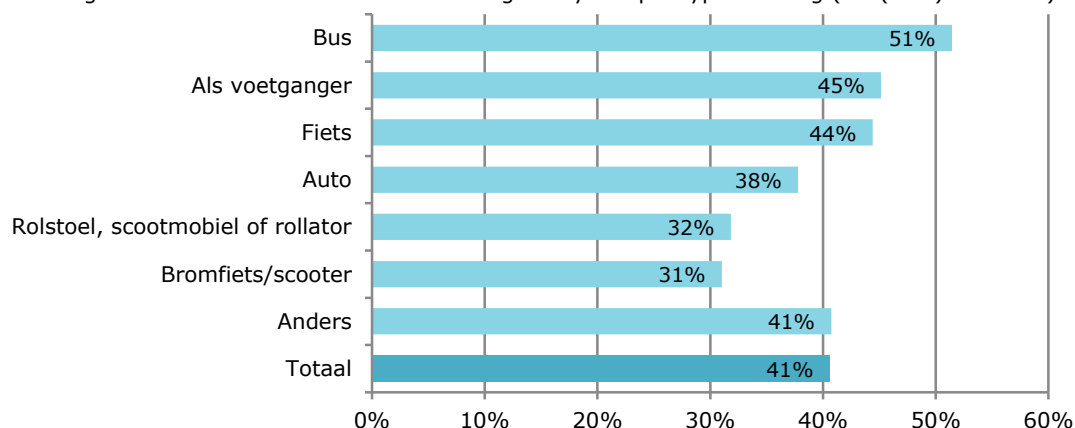
2.2 Algemeen oordeel

Over het algemeen zijn twee op de vijf omwonenden (zeer) tevreden over de herinrichting (figuur 1). Het meest tevreden zijn gebruikers van de bus (51%). Ook voetgangers en fietsers zijn goed te spreken over de vernieuwde 't Goylaan (respectievelijk 45 en 44%). Voetgangers zijn ook erg goed te spreken over de nieuwe inrichting, maar dit gaat niet op voor kwetsbare groepen zoals rolstoelgebruikers of gebruikers van een scootmobiel of rollator, die in mindere mate assertief kunnen deelnemen aan het verkeer of moeilijker kunnen oversteken bij een continue stroom verkeer.

Toch zijn het de 'oudere' omwonenden van 50 jaar en ouder die vaker (zeer) tevreden zijn (46-47%) over de nieuwe inrichting dan jongere omwonenden tot 49 jaar oud (33-36%).

Bewoners uit de eerste schil en Hoograven zijn het vaakst tevreden (beide 46%), gevolgd door omwonenden uit de Rivierenwijk (45%). De tevredenheid ligt het laagst in Tolsteeg/Rotsoord (34%).

Figuur 2.1 Algemene tevredenheid over herinrichting 't Goylaan per type voertuig (% (zeer) tevreden)



In tabel 2.1 is te zien dat het overgrote deel van de omwonenden op de hoogte is van de verschillende verbetermaatregelen die zijn uitgevoerd. De wisselstrook tussen het fietspad en de autorijbaan is vergeleken met de overige maatregelen zoals het voorrangspalein, relatief onbekend (56%) en de nieuwe duurzame verlichting is bij iets meer dan een kwart van de omwonenden bekend (28%). In de eerste schil rond 't Goylaan zijn de meeste mensen bekend met de verschillende verbetermaatregelen. In Tolsteeg en Rotsoord is de bekendheid het laagst.

Tabel 2.1

Met welke van de onderstaande verbetermaatregelen bent u bekend?

	EERSTE SCHIL	HOOG- RAVEN + BOKKEN- BUURT	LUNET- TEN	TOL- STEEG + ROTS- OORD	RIVIEREN WIJK	TO- TAAL
Brede middenberm en aparte opstelruimte voor het verkeer bij de kruisingen	97%	95%	93%	95%	92%	94%
Vorrangspuin op de kruising 't Goylaan – Constant Erzeijstraat – Hooft Graaflandstraat	98%	94%	89%	94%	94%	94%
Brede stoep, tweerichtingenfietspad en één rijstrook voor auto- en busverkeer	97%	94%	92%	87%	92%	92%
Wisselstrook tussen het fietspad en de autorijbaan	77%	65%	46%	43%	61%	56%
Nieuwe oversteekplaatsen bij de Julianaweg, de Wijnesteinlaan en Vaartsche Rijn	84%	80%	63%	50%	77%	67%
Nieuwe duurzame verlichting	48%	35%	25%	15%	27%	28%

De omwonenden die bekend zijn met de nieuwe duurzame verlichting, zijn hierover het meest tevreden van alle maatregelen (78%). Ook over de nieuwe oversteekplaatsen is gemiddeld twee derde van de omwonenden goed te spreken. De omwonenden zijn in mindere mate tevreden over het nieuwe voorrangspuin (37%). Bewoners van de eerste schil zijn het meest tevreden over de verschillende maatregelen. De inwoners van Rivierenwijk zijn meer tevreden dan gemiddeld over de wisselstrook tussen het fietspad en de autorijbaan (63%).

Tabel 2.2

Hoe tevreden bent u over onderstaande aanpassingen aan 't Goylaan?

	EERSTE SCHIL	HOOG- RAVEN + BOKKEN- BUURT	LUNET- TEN	TOL- STEEG + ROTS- OORD	RIVIEREN -WIJK	TO- TAAL
Brede middenberm en aparte opstelruimte voor het verkeer bij de kruisingen	62%	59%	48%	48%	62%	55%
Vorrangspuin op de kruising 't Goylaan – Constant Erzeijstraat – Hooft Graaflandstraat	36%	35%	45%	29%	45%	37%
Brede stoep, tweerichtingenfietspad en de rijstrook voor auto- en busverkeer	65%	61%	53%	47%	55%	55%
Wisselstrook tussen het fietspad en de autorijbaan	56%	53%	42%	44%	63%	51%
Nieuwe oversteekplaatsen bij de Julianaweg, de Wijnesteinlaan en Vaartsche Rijn	75%	62%	64%	69%	69%	68%
Nieuwe duurzame verlichting	79%	85%	76%	76%	75%	78%

Daarnaast is de tevredenheid over de verschillende maatregelen voor elk type gebruiker anders. Hierin is vooral een tweedeling te zien tussen de fietsers en voetgangers enerzijds en de automobilisten anderzijds.

De nieuwe oversteekplaatsen worden door fietsers, voetgangers en OV-gebruikers significant hoger gewaardeerd dan door automobilisten. Fietsers zijn ook vaker tevreden (60%) over de brede stoep, tweerichtingenfietspad en de rijstrook voor auto- en busverkeer, dan automobilisten (49%).

Automobilisten zijn vaker (zeer) ontevreden (32%) over de brede middenberm en aparte opstelruimte voor het verkeer bij de kruisingen, ten opzichte van fietsers (25%). Ook zijn automobilisten vaker zeer ontevreden (31%) over het voorrangspein dan fietsers (27%) en gebruikers van de bus (20%).

2.3 Verbetering

De stelling dat de nieuwe inrichting van 't Goylaan een verbetering is ten opzichte van de oude situatie, levert uiteenlopende meningen op. In tabel 2.3 is te zien dat gemiddeld 42 procent van de omwonenden het eens is met deze stelling, terwijl evenveel mensen (43%) vinden dat de herinrichting geen verbetering is. Deze verschillen zijn ook te zien tussen de buurten. De helft van de inwoners van de eerste schil is van mening dat de nieuwe inrichting een verbetering is. Ook in Hoograven en Bokkenbuurt en Rivierenwijk vindt de meerderheid van de inwoners de herinrichting een verbetering (respectievelijk 47 en 46%). De helft van de bewoners van Tolsteeg/Rotsoord vinden de nieuwe situatie geen verbetering (50%). Het verkeer uit deze wijk is het meest aangewezen op 't Goylaan en het voorrangspein. Bij drukte is het voor hen soms moeilijk in te voegen.

Ook bij deze stelling is een tweedeling te zien tussen automobilisten en fietsers en voetgangers. Voetgangers (48%) en fietsers (45%) zijn het er vaker mee eens dat de herinrichting een verbetering is, dan automobilisten, waarvan 37 procent de nieuwe situatie een vooruitgang vindt.

Tabel 2.3

Stelling: de heringerichte 't Goylaan is een verbetering ten opzichte van de oude situatie

	(HELEMAAL) EENS	NEUTRAAL	(HELEMAAL) ONEENS
Eerste schil	50%	14%	36%
Hoograven + Bokkenbuurt	47%	15%	38%
Lunetten	40%	12%	47%
Tolsteeg + Rotsoord	34%	16%	50%
Rivierenwijk	46%	18%	37%
totaal	42%	15%	43%

Aan de omwonenden is ook de stelling voorgelegd dat de heringerichte 't Goylaan een goed voorbeeld voor toekomstige stadsboulevards in Utrecht is. Ruim een op de drie (34%) is het eens met deze stelling (tabel 2.4). De meeste bewoners van Rivierenwijk vinden de nieuwe inrichting wel een goed voorbeeld voor toekomstige stadsboulevards (41%). De bewoners van Tolsteeg en Rotsoord zijn relatief negatief over deze stelling, 48 procent is het hiermee oneens. Wederom zijn fietsers en voetgangers het vaker eens met de stelling (38 en 36%) dan automobilisten (29%).

Tabel 2.4

Stelling: de heringerichte 't Goylaan is een goed voorbeeld voor toekomstige stadsboulevards in Utrecht

	(HELEMAAL) EENS	NEUTRAAL	(HELEMAAL) ONEENS
Eerste schil	36%	27%	37%
Hoograven + Bokkenbuurt	40%	19%	42%
Lunetten	34%	20%	46%
Tolsteeg + Rotsoord	28%	25%	48%
Rivierenwijk	41%	23%	36%
totaal	34%	23%	43%

Voornaamste vooruitgang: groener en rustiger!

Tot slot is aan alle omwonenden gevraagd wat volgens hen de grootste vooruitgang is aan de nieuwe inrichting. Uit de open antwoorden komt naar voren dat de bewoners de wijk groener vinden met de nieuwe brede middenberm en bomen. Daarnaast ervaren omwonenden dat er meer rust is in de wijk doordat er minder (hard rijdend) verkeer rijdt. Dit komt ook naar voren uit de interviews met omwonenden. De wijk heeft meer allure en meer uitstraling gekregen.

Wat hadden bewoners anders gedaan?

Ook hier terugkerende aspecten zijn het weer terugplaatsen – of nooit weghalen – van de verkeerslichten en zebrapaden. Een ander aspect is toch (meer) – of wat – doen aan de doorstroming, wat geen onderliggend doel van de herinrichting was. Een enkeling geeft aan dat er best nog meer groen gecreëerd had kunnen worden, hoewel er ook bewoners zijn die de bomen het liefst zien verdwijnen. Het voorraagsplein moet volgens sommige anders ingericht worden, bijvoorbeeld als een normale rotonde. Positieve noot is zeker dat meerdere bewoners aangeven dat ze vinden dat de herinrichting een succes is, en zij dus niets anders zouden doen.

HOOFDSTUK

Leefbaarheid

3. Leefbaarheid

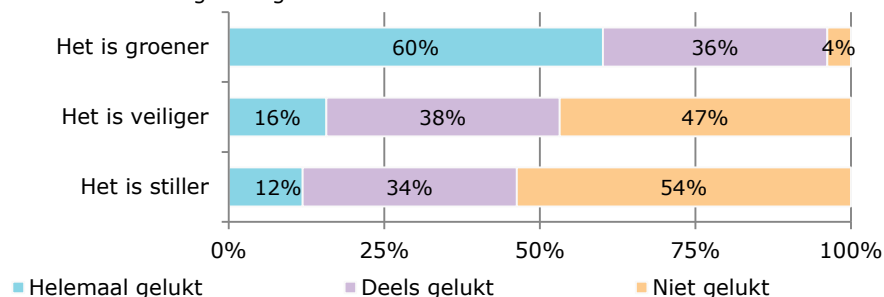
3.1 Inleiding

Een van de doelstellingen van de herinrichting is het verbeteren van de leefbaarheid. Door de herinrichting wordt 't Goylaan veiliger, groener en stiller en de lucht schoner. In dit hoofdstuk wordt dieper in gegaan op de ervaringen en meningen van bewoners en gebruikers van 't Goylaan over de leefbaarheid.

3.2 Groener, veiliger en stiller

Bijna alle gebruikers zijn van mening dat de doelstelling om de omgeving groener te maken gelukt is. Zes op de tien gebruikers geeft aan dat het helemaal gelukt is om het groener te maken. De doelstelling om de omgeving veiliger en stiller te maken is volgens de gebruikers deels behaald. Iets meer dan de helft (53%) geeft aan dat het deels of helemaal gelukt is om de veiligheid te verbeteren. De doelstelling om het stiller te maken in de wijk is volgens iets meer dan de helft van de respondenten niet gelukt.

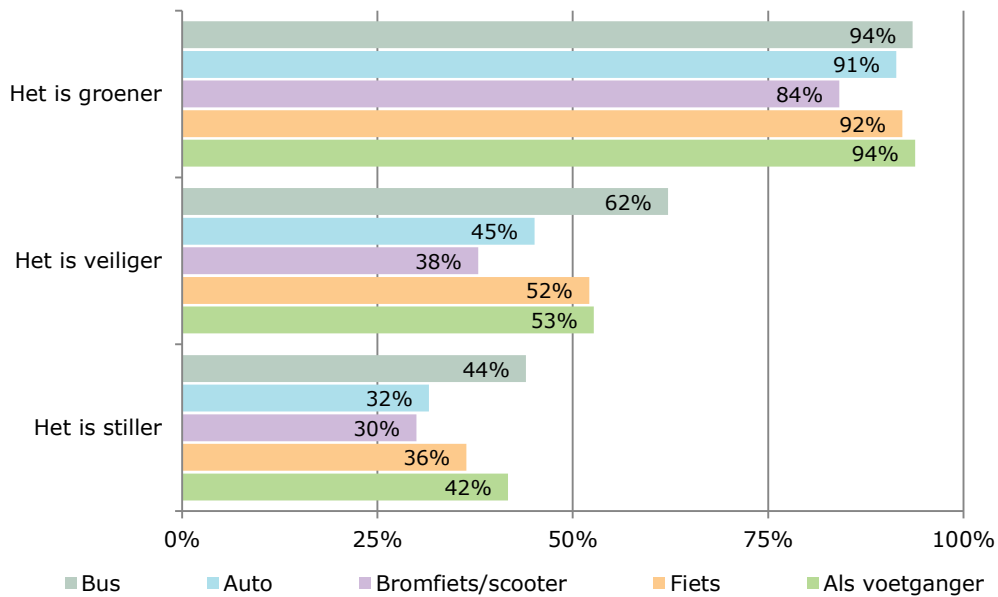
Figuur 3.1 In hoeverre is dit volgens u gelukt?



In figuur 3.1 zijn de resultaten van de stellingen over de doelstellingen over leefbaarheid per type voertuig gesplitst. Als het gaat om de veiligheid zijn de meningen van gebruikers van verschillende voertuigen wisselend. Vooral mensen die gebruik maken van het 't Goylaan met de bus, fiets of als voetganger vinden dat het beter gelukt is om het veiliger te maken dan bromfietzers of scootergebruikers. Ongeveer hetzelfde patroon is te lezen bij 'het is stiller'. Voornamelijk voetgangers en gebruikers van de bus of fiets vinden iets vaker dat het stiller is geworden, in vergelijking met automobilisten of bromfietsgebruikers.

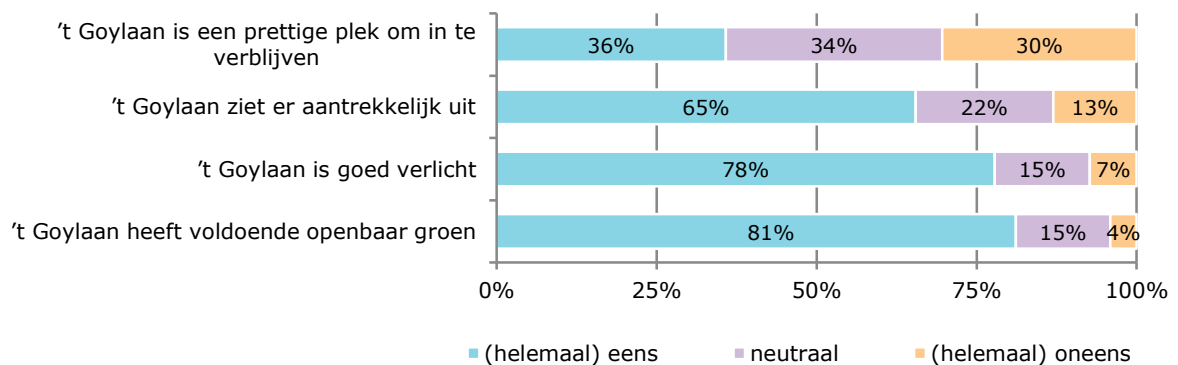
Ook blijkt dat gebruikers van 50 tot 64 jaar en 65 jaar of ouder vaker van mening zijn dat het gelukt is om het veiliger te maken dan jongere gebruikers. Respondenten van 18 tot 49 jaar oud zijn vaker van mening dat het niet gelukt is de veiligheid te verbeteren.

Figuur 1.2 Uitgesplitst per vervoersmiddel (% is deels en helemaal gelukt)



Een ruime meerderheid van acht op de tien omwonenden vindt dat 't Goylaan voldoende openbaar groen heeft en goed verlicht is, zoals te zien in figuur 3.3. Ook vindt een meerderheid van de omwonenden dat de omgeving er aantrekkelijk uitziet. Er is verdeeldheid te zien over de stelling dat het een prettige plek is om te verblijven; 36 procent vindt het een prettige plek om rond te lopen of te fietsen of de hond uit te laten en 30 procent is het oneens met de stelling.

Figuur 3.3 In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?



Van alle aspecten ervaren de meeste bewoners ervaren de hoeveelheid openbaar groen als de grootste verbetering ten opzichte van de situatie voor de herinrichting (tabel 3.1). De hoeveelheid groen wordt door directe omwonenden in de eerste schil en Hoograven en Bokkenbuurt het meest ervaren als een verbetering (89 en 87%), gevolgd door de aantrekkelijkheid van 't Goylaan (70%).

Gemiddeld twee derde van de omwonenden vindt de aantrekkelijkheid van de buurt is verbeterd. In de mate waarin het een prettige plek is om te verblijven wordt minder verbetering ervaren, met name Tolsteeg en Rotsoord (40%) en de eerste schil (42%) vinden in mindere mate dat 't Goylaan nu een prettigere plek is om te verblijven. De verlichting wordt gemiddeld door iets meer dan de helft van de omwonenden als een verbetering gezien.

Tabel 3.1 Beschouwt u de onderstaande aspecten als een verbetering?

	EERSTE SCHIL	HOOGRAVEN + BOKKENBUURT	LUNETTEN	TOLSTEEG + ROTSOORD	RIVIEREN- WIJK	TOTAAL
Hoeveelheid openbaar groen	89%	87%	79%	86%	86%	85%
Verlichting	49%	57%	58%	45%	62%	53%
Aantrekkelijkheid	70%	70%	63%	62%	65%	66%
Mate waarin 't Goylaan een prettige plek is om in te verblijven	42%	48%	49%	40%	49%	45%

HOOFDSTUK

Verkeersinrichting

4. Verkeersinrichting

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk staat de verkeersinrichting van 't Goylaan centraal. Door de herinrichting als stadsboulevard is er het nodige veranderd aan de verkeersinrichting. Meest visuele verandering is uiteraard de middenberm. Daarnaast is er een voorrangsplein gekomen op de kruising 't Goylaan – Constant Erzeijstraat – Hooft Graaflandstraat. In dit hoofdstuk komen achtereenvolgens het oordeel van de omwonenden over de verkeersveiligheid (paragraaf 4.2), het voorrangsplein (4.3) en de oversteekplaatsen (paragraaf 4.4) aan bod.

4.2 Verkeersveiligheid

In deze paragraaf wordt het oordeel over de verkeersveiligheid uitgesplitst naar de verschillende typen verkeersdeelnemers. De tabellen tonen de resultaten voor automobilisten (84% van de omwonenden neemt wel eens de auto), fietsers (73%) en voetgangers (44%). Andere verkeersdeelnemers zijn busreizigers (15%), bromfiets/scooterrijders (3%) en gebruikers van een rolstoel of rollator (2%). Deze laatste drie percentages liggen te laag om hier afzonderlijke betrouwbare analyses op te kunnen uitvoeren. Opvallende verschillen worden tekstueel besproken.

Meeste voetgangers zien geen verandering in veiligheidssituatie na herinrichting

Een ruime meerderheid van de voetgangers (57%) voelt zich veilig op 't Goylaan. In Lunetten en Rivierenwijk is dit met 71 procent hoger dan gemiddeld. Een mogelijke verklaring hiervoor is dat voetgangers uit deze wijken minder vaak te voet gebruikmaken van 't Goylaan, bijvoorbeeld ten opzichte van bewoners van uit het eersteschildgebied, Hoograven en Tolsteeg/Rotsoord, die allen onder het gemiddelde zitten.

Tabel 4.1

Hoe veilig voelt u zich meestal als verkeersdeelnemer op 't Goylaan? – voetganger

	(ZEER) VEILIG	NEUTRAAL	(ZEER) ONVEILIG
Eerste schil	53%	17%	30%
Hoograven + Bokkenbuurt	51%	23%	26%
Lunetten	71%	17%	11%
Tolsteeg + Rotsoord	52%	32%	16%
Rivierenwijk	71%	20%	9%
totaal	57%	21%	22%

De voetgangers zijn verdeeld over de vraag of de verkeersveiligheid op 't Goylaan na de herinrichting is verbeterd, of juist niet (tabel 4.2). Drie op de tien voetgangers voelt zich veiliger, volgens de helft is er geen verandering opgetreden in hun veiligheidsgevoel, een kwart is zich onveiliger gaan voelen. Ook hier is het beeld zichtbaar dat voetgangers uit Rivierenwijk en Lunetten zich vaker veiliger voelen na de herinrichting dan ervoor. Het gevoel van onveiligheid is onder voetgangers uit de eerste schil en uit Hoograven het hoogst. Bewoners van Tolsteeg oordelen het vaakst 'neutraal'. In het algemeen is het beeld dat veel voetgangers geen uitgesproken oordeel hebben over de veiligheidssituatie op 't Goylaan.

Tabel 4.2

In hoeverre beschouwt u uw gevoel van veiligheid als verkeersdeelnemer van 't Goylaan als een verbetering/verslechtering t.o.v. de situatie vóór de herinrichting? – voetganger

	IK VOEL ME NU VEILIGER	IK VOEL ME NIET VEILIGER EN NIET MINDER VEILIG	IK VOEL ME NU MINDER VEILIG
Eerste schil	30%	39%	32%
Hoograven + Bokkenbuurt	23%	46%	31%
Lunetten	31%	55%	14%
Tolsteeg + Rotsoord	26%	61%	14%
Rivierenwijk	37%	55%	8%
totaal	29%	48%	24%

Vooraf fietsers uit Rivierenwijk en Lunetten voelen zich veilig op 't Goylaan

Onder fietsers is het algemene veiligheidsgevoel met 52 procent iets lager dan onder de voetgangers. Toch voelt de minderheid (28%) zich onveilig. Net als bij de voetganger zijn de fietsers uit Lunetten en Rivierenwijk het meest positief over de veiligheid van 't Goylaan voor fietsers. De fietsers uit de andere drie buurten zitten met hun oordeel onder het gemiddelde. Een regelmatig terugkerende reden voor een onveilig gevoel is dat fietsers aangeven dat ze niet gezien worden door automobilisten, of dat automobilisten fietsers geen voorrang geven, waar dat wel zou moeten. Een laatste reden voor een onveilig gevoel onder fietsers is de verlichting. Zeker bij slecht weer zijn fietsers daardoor (ook) slecht zichtbaar.

Tabel 4.3

Hoe veilig voelt u zich meestal als verkeersdeelnemer op 't Goylaan? – fietser

	(ZEER) VEILIG	NEUTRAAL	(ZEER) ONVEILIG
Eerste schil	46%	20%	34%
Hoograven + Bokkenbuurt	44%	24%	33%
Lunetten	61%	20%	19%
Tolsteeg + Rotsoord	47%	22%	31%
Rivierenwijk	61%	20%	19%
totaal	52%	21%	28%

Een kwart van de fietsers (26%) voelt zich nu veiliger dan voor de herinrichting, circa de helft (45%) merkt geen verschil. Drie op de tien voelt zich nu minder veilig (tabel 4.4). Fietsers uit Rivierenwijk voelen zich na de herinrichting het vaakst veiliger (39%). De overige buurten zitten op of rond het gemiddelde. Fietsers uit Lunetten oordelen het vaakst 'neutraal' (55%). Het is mogelijk dat deze groep ook impliciet oordeelt over de veiligheidssituatie op het Goyplein, waar feitelijk niets is veranderd na de herinrichting van 't Goylaan. De fietsers uit de eerste schil en Hoograven voelen zich het vaakst onveilig (in beide gevallen 36 procent). Dit gevoel wordt wellicht mede veroorzaakt door het feit dat deze fietsers relatief vaak 't Goylaan oversteken en/of afslaan, en juist dan niet altijd worden gezien door andere weggebruikers, zoals automobilisten.

Tabel 4.4

In hoeverre beschouwt u uw gevoel van veiligheid als verkeersdeelnemer van 't Goylaan als een verbetering/verslechtering t.o.v. de situatie vóór de herinrichting? – fietser

	IK VOEL ME NU VEILIGER	IK VOEL ME NIET VEILIGER EN NIET MINDER VEILIG	IK VOEL ME NU MINDER VEILIG
Eerste schil	27%	36%	36%
Hoograven + Bokkenbuurt	26%	38%	36%
Lunetten	25%	55%	20%
Tolsteeg + Rotsoord	20%	46%	33%
Rivierenwijk	39%	48%	13%
totaal	26%	45%	29%

Automobilisten voelen zich na herinrichting relatief vaak onveilig

Bijna de helft (46%) van de automobilisten voelt zich in het algemeen (zeer) veilig op 't Goylaan. Dit percentage is het hoogst in Rivierenwijk en de eerste schil (respectievelijk 58 en 50%). Automobilisten uit Tolsteeg/Rotsoord voelen zich relatief gezien vaak onveilig op 't Goylaan (tabel 4.5). Mogelijke verklaring voor dit gevoel is dat relatief veel automobilisten uit Tolsteeg/Rotsoord aangeven dat zij de verkeerslichten weer terug willen.

Tabel 4.5

Hoe veilig voelt u zich meestal als verkeersdeelnemer op 't Goylaan? – automobilist

	(ZEER) VEILIG	NEUTRAAL	(ZEER) ONVEILIG
Eerste schil	50%	26%	24%
Hoograven + Bokkenbuurt	45%	26%	29%
Lunetten	45%	26%	30%
Tolsteeg + Rotsoord	40%	27%	34%
Rivierenwijk	58%	18%	24%
totaal	46%	25%	29%

Elf procent van de automobilisten voelt zich nu veiliger dan voor de herinrichting (tabel 4.6), meer dan de helft (53%) oordeelt neutraal en 36 procent voelt zich nu minder veilig op 't Goylaan. Het gevoel van veiligheid op dit moment is het grootst in Rivierenwijk (waarschijnlijk maken automobilisten uit deze buurt het minst vaak gebruik van 't Goylaan. Onder automobilisten uit Tolsteeg/Rotsoord is het gevoel van onveiligheid op dit moment het grootst (45%). Dit kan ermee te maken hebben dat bewoners van deze wijk relatief vaak via het voorrangspein gebruik maken van 't Goylaan, maar dit niet zo vaak doen dat zij al gewend zijn aan de nieuwe verkeerssituatie. Het relatief lage onveiligheidsgevoel van automobilisten uit het eersteschildgebied wordt dan wellicht verklaard doordat zij relatief per auto over 't Goylaan rijden, er daardoor al aan gewend zijn, en zich daarom relatief veilig voelen.

Tabel 4.6

In hoeverre beschouwt u uw gevoel van veiligheid als verkeersdeelnemer van 't Goylaan als een verbetering/verslechtering t.o.v. de situatie vóór de herinrichting? – automobilist

	IK VOEL ME NU VEILIGER	IK VOEL ME NIET VEILIGER EN NIET MINDER VEILIG	IK VOEL ME NIET MINDER VEILIG
Eerste schil	11%	59%	30%
Hoograven + Bokkenbuurt	10%	53%	37%
Lunetten	11%	56%	34%
Tolsteeg + Rotsoord	7%	48%	45%
Rivierenwijk	19%	50%	31%
totaal	11%	53%	36%

Busreizigers voelen zich in grote meerderheid veilig (78%) op 't Goylaan. Zij oordelen in bijna driekwart van de gevallen (72%) neutraal over de veranderde veiligheidssituatie.

Hulpdiensten

Uit de interviews kwam naar voren dat sommige omwonenden zich zorgen maken over de bereikbaarheid voor de hulpdiensten bij calamiteiten. Ondanks dat de hulpdiensten aan de wettelijke verplichting voldoet en op tijd ter plaatse kunnen komen, komen er geluiden (met name uit Hoograven en Lunetten) dat bewoners vrezen dat de veiligheidsdiensten niet op tijd kunnen komen en de veiligheid van omwonenden in het gedrang komt doordat de hulpdiensten manoeuvres moeten uithalen of alternatieve routes nemen, bijvoorbeeld over het fietspad rijden.

4.3 Voorrangsp plein

Een opvallende verandering in de heringerichte 't Goylaan is het voorrangsp plein 't Goylaan – Constant



Erzeijstraat – Hooft Graaflandstraat ter hoogte van het winkelcentrum Hart van Hoograven. Op de foto hiernaast is dit plein gezien, gezien vanaf 't Goylaan (de Constant Erzeijstraat ligt links en de Hooft Graaflandstraat aan de rechterzijde). Over het voorrangsp plein is – net zoals in de vorige paragraaf – per type verkeersdeelnemer gevraagd om een oordeel te geven over het algemene veiligheidsgevoel van de omwonenden, en vervolgens een oordeel of het voorrangsp plein een verbetering/verslechtering is ten opzichte van de situatie van voor de herinrichting.

Voetgangers oordelen verdeeld over de veiligheidssituatie: 39 procent is positief, een kwart neutraal en 36 procent beoordeeld het voorrangsp plein als onveilig (tabel 4.7). Voetgangers uit Rivierenwijk oordelen duidelijk positiever (51% veilig). De voetgangers uit het eersteschildgebied zijn het meest kritisch: 34 procent van hen vindt het voorrangsp plein veilig, en 42 procent onveilig. Mogelijke verklaring hiervoor is dat men van mening is dat een

duidelijke oversteekplaats voor voetgangers op de Constant Erzeijstraat ontbreekt. De gemeente Utrecht

is echter van plan om op korte termijn een zebrapad te plaatsen bij het voorrangspein op de Constant Erzeijstraat.

Tabel 4.7

Hoe veilig voelt u zich meestal als verkeersdeelnemer van het voorrangspein? - voetganger

	(ZEER) VEILIG	NEU- TRAAL	(ZEER) ONVEI- LIG
Eerste schil	34%	24%	42%
Hoograven + Bokkenbuurt	39%	26%	35%
Lunetten	43%	23%	33%
Tolsteeg + Rotsoord	40%	24%	36%
Rivierenwijk	51%	31%	19%
totaal	39%	25%	36%

Zoals tabel 4.8 laat zien is er verdeeldheid onder de voetgangers of zij het voorrangspein als verbetering of juist als verslechtering voor voetgangers zien. Met name voetgangers uit Rivierenwijk vinden dat de voetgangerssituatie door het voorrangspein is verbeterd. Een opmerking die hierover is gemaakt gaat over de gewenning: in het begin was het even wennen waar je (als voetganger) het beste kon gaan staan. Na een paar keer was diegene hieraan gewend en dan is de nieuwe situatie 'een zegen' ten opzichte van de oude.

Tabel 4.8

In hoeverre beschouwt u het voorrangspein als een verbetering/verslechtering t.o.v. de situatie vóór de herinrichting? - voetganger

	VERBETERING	GEEN VERBETERING, GEEN VERSLECHTERING	EEN VERSLECHTERING
Eerste schil	31%	33%	37%
Hoograven + Bokkenbuurt	31%	30%	39%
Lunetten	39%	29%	31%
Tolsteeg + Rotsoord	20%	39%	41%
Rivierenwijk	48%	42%	10%
totaal	33%	34%	34%

Een op de drie fietsers voelt zich meestal (zeer) veilig op het voorrangspein, een kwart oordeelt neutraal en twee op de vijf vindt de situatie onveilig (tabel 4.9). Er zijn geen grote verschillen in veiligheidsgevoel tussen de buurten. In het algemeen komt het gevoel van onveiligheid vooral doordat men van mening is dat de voorrangsregels niet duidelijk zijn (met name bij automobilisten), die fietsers regelmatig geen voorrang geven. Een oplossing die wordt genoemd is de fietsers een eigen oversteekplaats te geven, in plaats van dit parallel te laten lopen aan de autorotonde. In de opmerking staat niet hoe men dit in gedachten heeft.

Tabel 4.9

Hoe veilig voelt u zich meestal als verkeersdeelnemer van het voorrangsplein? - fietser

	(ZEER) VEILIG	NEUTRAAL	(ZEER) ONVEILIG
Eerste schil	33%	21%	47%
Hoograven + Bokkenbuurt	34%	24%	42%
Lunetten	34%	34%	31%
Tolsteeg + Rotsoord	32%	21%	47%
Rivieren-wijk	33%	36%	31%
totaal	33%	26%	41%

Een op de drie fietsers vindt het voorrangsplein een verbetering. Zeker na een periode van gewenning, zoals uit meerdere open antwoorden van fietser valt op te maken. Hoewel er meerdere fietsers zijn die oordelen dat de situatie op het voorrangsplein onoverzichtelijker is geworden, is er ook zeker een groep die juist van mening is dat de overzichtelijkheid voor fietsers is verbeterd. Met name fietsers uit Lunetten vinden het voorrangsplein een verbetering, omdat zij vooral gebruikmaken van 't Goylaan in de langsricting en niet in de dwarsrichting (oversteken). Fietsers uit Tolsteeg/Rotsoord zien het voorrangsplein het minst vaak als een verbetering. Dit kan liggen aan (een gebrek aan) gewenning.

Tabel 4.10

In hoeverre beschouwt u het voorrangsplein als een verbetering/verslechtering t.o.v. de situatie vóór de herinrichting? – fietser

	VERBETERING	GEEN VERBETERING, GEEN VERSLICHTERING	EEN VERSLICHTERING
Eerste schil	30%	32%	38%
Hoograven + Bokkenbuurt	36%	20%	44%
Lunetten	41%	29%	31%
Tolsteeg + Rotsoord	23%	27%	50%
Rivierenwijk	36%	37%	27%
totaal	32%	30%	39%

Automobilisten uit eerste schil voelen zich vaak veilig op voorrangsplein

Een op de drie automobilisten voelt zich veilig op het voorrangsplein, een kwart is neutraal en twee op de vijf voelt zich er vooral onveilig. Onder automobilisten uit de eerste schil is het onveiligheidsgevoel met 32 procent een stuk lager. Met name automobilisten uit Tolsteeg/Rotsoord voelen zich vaak onveilig op het voorrangsplein (52%). Beide percentages kunnen ten dele worden verklaard door gewenning: de automobilisten uit de eerste schil maken vaak gebruik van het voorrangsplein, waardoor zij in zekere mate gewend zijn aan de situatie. Het slechte zicht op de fietsers op het doorgaande fietspad vanaf het voorrangsplein is voor hen wel een aandachtspunt.

Automobilisten uit Tolsteeg/Rotsoord vinden zij de voorrangssituatie op het voorrangsplein relatief vaak onduidelijk en doen daarom ook meerdere suggesties om dit door middel van borden duidelijk te maken. Verder vinden de automobilisten uit Tolsteeg/Rotsoord het voorrangsplein te krap.

Tabel 4.11

Hoe veilig voelt u zich meestal als verkeersdeelnemer van het voorrangsplein? - automobilist

	(ZEER) VEILIG	NEUTRAAL	(ZEER) ONVEILIG
Eerste schil	38%	31%	32%
Hoograven + Bokkenbuurt	33%	25%	42%
Lunetten	35%	27%	38%
Tolsteeg + Rotsoord	25%	23%	52%
Rivierenwijk	36%	26%	38%
totaal	32%	26%	42%

Een meerderheid van de automobilisten beschouwt het voorrangsplein als een verslechtering ten opzichte van de situatie van voor de herinrichting (52%), een kwart als een verbetering. De kritiekpunten kwamen hiervoor al meermaals naar voren: voorrangssituatie is niet duidelijk, fietsers zijn slecht te zien en men is nog niet gewend aan de situatie zonder verkeerslichten. Automobilisten uit de eerste schil en uit Lunetten vinden het voorrangsplein veel minder vaak een verslechtering dan gemiddeld (beide 44%). Vermoedelijk komt dit deels door gewenning (eerste schil) en doordat automobilisten uit Lunetten juist weinig gebruik maken van het voorrangsplein, of dit wellicht verwarren met het Goyplein. In Tolsteeg/Rotsoord is het percentage automobilisten dat zich onveilig voelt met 63 procent hoger.

Tabel 4.12

In hoeverre beschouwt u het voorrangsplein als een verbetering/verslechtering t.o.v. de situatie vóór de herinrichting? – automobilist

	VERBETERING	GEEN VERBETERING, GEEN VERSLECHTERING	EEN VERSLECHTERING
Eerste schil	27%	30%	44%
Hoograven + Bokkenbuurt	28%	21%	51%
Lunetten	28%	28%	44%
Tolsteeg + Rotsoord	19%	18%	63%
Rivieren-wijk	29%	22%	49%
totaal	25%	23%	52%

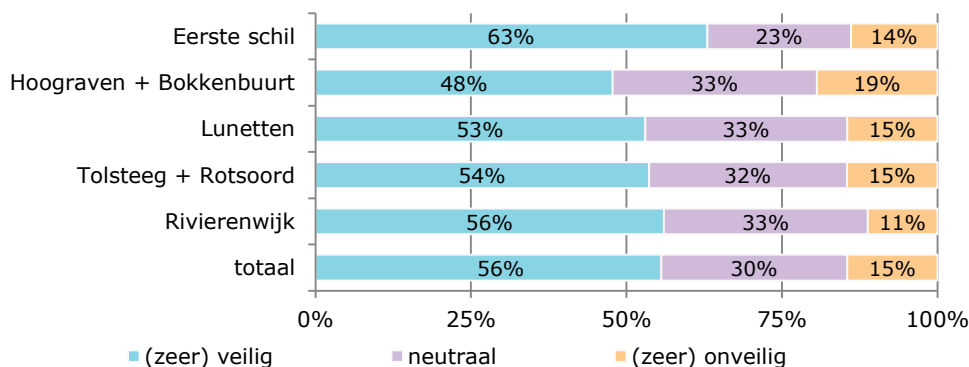


4.4 Oversteekplaatsen

Een meerderheid van de fietsers voelt zich veilig op de oversteekplaats bij de Julianaweg (figuur 4.1). Onder fietsers afkomstig uit de eerste schil is het veiligheidsgevoel het grootst, onder fietsers uit het overige deel van Hoograven het laagst. Ten opzichte van de situatie van voor de herinrichting voelt ruim een op de drie fietsers (34%) zich nu veiliger bij deze oversteekplaats, bijna de helft (48%) is van mening dat er weinig tot niets is veranderd. De resterende 18 procent voelt zich na de herinrichting onveiliger. Fietsers uit Rivierenwijk (42%) en de eerste schil (39%) voelen zich vaker dan gemiddeld veiliger in de huidige situatie (dus na de herinrichting).

Figuur 4.1

Hoe veilig voelt u zich als fietser op de nieuwe oversteekplaats bij de Julianaweg?



Voetgangers voelen zich in respectievelijk 57 en 54 procent van de gevallen (zeer) veilig op de oversteekplaatsen Julianaweg en bij het winkelcentrum Hart van Hoograven. Opvallend hierbij is dat voetgangers uit Hoograven zich bij de Julianaweg vaker onveilig voelen dan bij de oversteekplaats bij het winkelcentrum. In geen van de andere buurten is het verschil tussen de oversteekplaatsen zo groot (tabel 4.13). Voor de bewoners van het eersteschilgebied is een omgekeerde situatie zichtbaar: zij voelen zich juist vaker veiliger bij de Julianaweg (59%) ten opzichte van Hart van Hoograven (52%). Voetgangers uit Rivierenwijk voelen zich op beide oversteekplekken het meest veilig.

Tabel 4.13

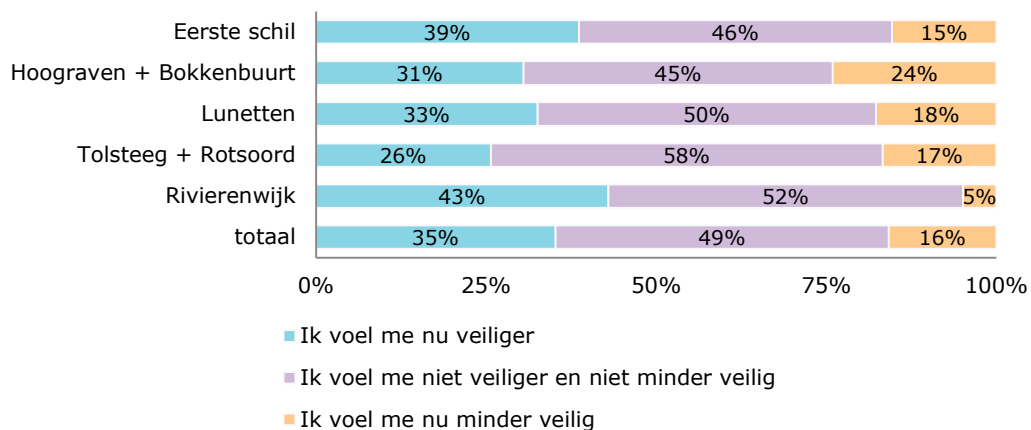
Hoe veilig voelt u zich meestal als voetganger op de nieuwe oversteekplaatsen? Kunt u dit per locatie aangeven? (percentages (zeer) veilig)

	JULIANAWEG	HART VAN HOOGRAVEN
Eerste schil	59%	52%
Hoograven (Noord/Zuid, Oud/Nieuw) + Bokkenbuurt	46%	54%
Lunetten	59%	55%
Tolsteeg + Rotsoord	49%	50%
Rivierenwijk	68%	63%
totaal	57%	54%

De oversteekplaats bij de Julianaweg wordt in het algemeen door de voetgangers als een verbetering ten opzichte van de vorige situatie gezien (door 35%). Slechts 16 procent beschouwt deze als een verslechtering. Voetgangers uit Rivierenwijk zijn het meest positief, gevolgd door de voetgangers uit de eerste schil.

Figuur 4.2

In hoeverre beschouwt u uw gevoel van veiligheid als voetganger bij het oversteken van 't Goylaan als een verbetering/verslechtering t.o.v. de situatie vóór de herinrichting? (Julianaweg)

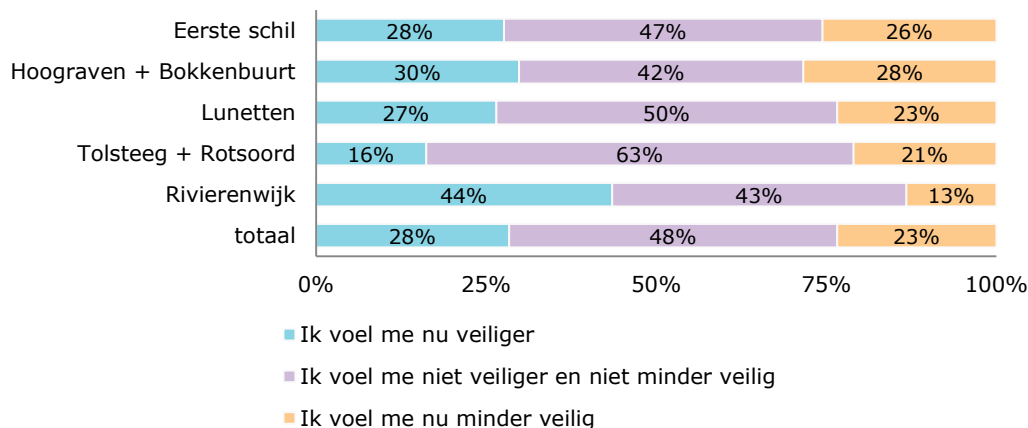


Zoals figuur 4.3 laat zien zijn de voetgangers kritischer over de oversteekplaats bij Hart van Hoograven. Een kwart (28%) voelt zich nu veiliger, een iets lager percentage van 23 procent is sceptischer. Bij deze oversteekplaats valt het grote verschil tussen de wijken Rivierenwijk (44% van de voetgangers uit deze wijk voelt zich nu veiliger) en Tolsteeg/Rotsoord op (16%).

Om de veiligheid op de nieuwe oversteekplaatsen te verbeteren worden in het algemeen drie suggesties genoemd: zebrapaden terugplaatsen (dit gaat bij het voorraingsplein op de Constant Erzeijstraat ook gebeuren), verkeerslichten terugplaatsen en een lagere maximumsnelheid voor auto's van 30 km/u. Omwonenden uit Tolsteeg/Rotsoord noemen daarnaast ook relatief vaak dat de straatverlichting verbeterd zou kunnen worden. Wellicht dat een gebrek hieraan het relatief hoge onveiligheidsgevoel van deze bewoners mede verklaard.

Figuur 4.3

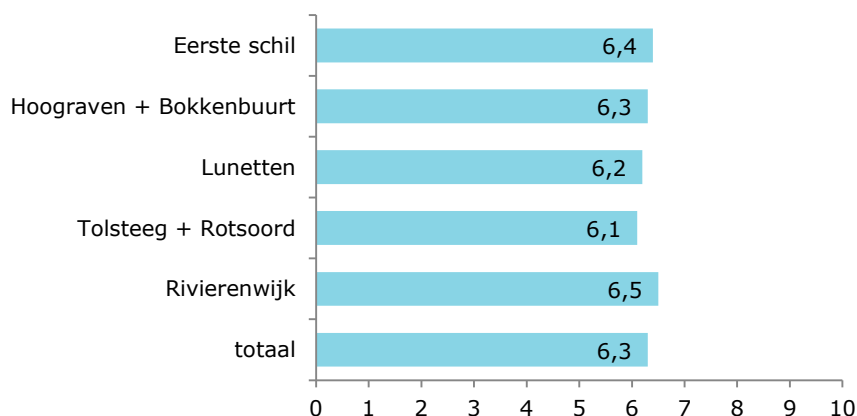
In hoeverre beschouwt u uw gevoel van veiligheid als voetganger bij het oversteken van 't Goylaan als een verbetering/verslechtering t.o.v. de situatie vóór de herinrichting? (Hart van Hoograven)



Ondanks enkele opvallende verschillen tussen de buurten oordelen de omwonenden met een 6,3 dat de oversteekbaarheid van 't Goylaan ruim voldoende is. Dit gemiddelde varieert tussen een 6,5 (Rivierenwijk) en een 6,1 (Tolsteeg/Rotsoord).

Figuur 4.4

Kunt u een algemeen oordeel geven over de oversteekbaarheid van 't Goylaan?



Tot slot zijn de omwonenden vier stellingen voorgelegd over de verkeersinrichting van 't Goylaan na de herinrichting (tabel 4.14). Twee derde van de omwonenden is van mening dat 't Goylaan na de herinrichting minder aantrekkelijk is geworden om hard te rijden. Dit percentage is onder bewoners van Rivierenwijk met 73 procent het hoogst, en onder bewoners van de eerste schil met 56 procent het laagst. Negatieve geluiden hierover zijn onder meer dat er geen snelheidsremmende maatregelen zijn genomen. Anderen hebben het idee dat het juist drukker is geworden, waardoor automobilisten bijna worden gedwongen om minder hard te rijden.

In het algemeen is men tamelijk kritisch over de afstelling van de verkeerslichten. Dit kan mede komen doordat er getest wordt met dynamisch verkeersmanagement. Daarnaast zijn er verkeerslichten weggehaald, met name op het huidige voorrangspein. Pas bij de Linschotensingel, en daarna op het Goyplein, zijn er weer verkeerslichten. Aan de (betere) afstelling hiervan wordt op dit moment gewerkt.

Een op de drie omwonenden ziet 't Goylaan na de herinrichting meer als een verbindingsweg dan een doorgaande route. Dit varieert tussen de 45 procent onder bewoners van Rivierenwijk en 27 procent in Tolsteeg/Rotsoord. Met name bewoners uit Rivierenwijk geven expliciet aan dat zij 't Goylaan als doorgaande route richting de Waterlinieweg en de A27 gebruiken. Dit zal voor andere omwonenden uiteraard ook (kunnen) gelden.

Ruim twee op de vijf vindt dat de oversteekbaarheid is verbeterd. Onder bewoners van Rivierenwijk is dit de helft, ook in de eerste schil ligt dit aandeel met 46 procent boven het gemiddelde. Bewoners van Tolsteeg/Rotsoord zijn het meest kritisch. Dit hangt vermoedelijk samen met de oversteekplaats bij winkelcentrum Hart van Hoograven.

Tabel 4.14

Stellingen over verkeerssituatie 't Goylaan (percentages (helemaal) eens)

	EERSTE SCHIL	HOOGRAVEN BOKKEN- BUURT	LUNET- TEN	TOLSTEEG + ROTSOORD	RIVIEREN- WIJK	TOTAAL
minder aantrekkelijk om hard te rijden	56%	64%	69%	61%	73%	64%
verkeerslichten zijn beter afgesteld	35%	39%	28%	31%	37%	33%
't Goylaan is meer verbindingsweg dan doorgaande route	30%	42%	40%	27%	45%	35%
De oversteekbaarheid is verbeterd	46%	44%	45%	34%	50%	43%

HOOFDSTUK

Aanbevelingen

5. Aanbevelingen

Er zijn meerdere bewoners die aangeven dat ze vinden dat de herinrichting een succes is, en zij niets anders zouden hebben gedaan. Toch worden in de antwoorden op de open vragen en de interviews ook aanbevelingen aangedragen die het benoemen waard zijn.

5.1 Leefbaarheid

Over de leefbaarheid zijn de gebruikers en omwonenden van 't Goylaan erg te spreken. De aanbevelingen die uit de resultaten van dit onderzoek naar voren komen hebben dan ook weinig betrekking op de leefbaarheid.

5.2 Verkeersinrichting

Er zijn verschillende gebruikers van 't Goylaan die allen verschillende wensen hebben en verschillende aanbevelingen aandragen. Omwonenden willen juist dat de verkeerslichten terugkomen of dat er zebrapaden worden geplaatst, met name op het voorraangplein om de veiligheid van kwetsbare verkeersdeelnemers (fietsers en voetgangers) te vergroten. Terwijl het nieuwe principe er juist vanuit gaat dat alle verkeerslichten en dergelijke verdwijnen. Weggebruikers moeten zich in zekere mate onveilig voelen om het contact met elkaar aan te gaan. Het plaatsen van zebrapaden bij het voorraangplein zal voor meer veiligheid zorgen voor voetgangers en duidelijkheid voor het overige verkeer. Het is ook goed mogelijk dat de tijd ervoor zorgt dat er gewenning optreedt aan de nieuwe situatie en de verkeersregels.

Daarop aansluitend is het aan te bevelen duidelijkheid te geven over de verkeersregels (bijv. in de vorm van verkeersborden). Kwetsbare weggebruikers, zoals fietsers en voetgangers in de langsrichting hebben voorrang op afslaand verkeer naar een zijstraat, maar dit is niet voor iedereen even duidelijk. Daarnaast is een aangedragen oplossing het vergroten van de overzichtelijkheid en zichtbaarheid van het vrijliggende fietspad door de parkeerstrook bij het winkelcentrum die parallel aan het fietspad ligt, niet langer te laten gebruiken.

Fietsers die oversteken bij de Constant Erzeijstraat zijn niet altijd goed zichtbaar. Het verdient de aanbeveling om de overzichtelijkheid van de situatie te verbeteren door het aanpakken van de verlichting, zodat deze groep (kwetsbare) weggebruikers beter opgemerkt worden.

Een doel van de herinrichting van 't Goylaan is het voorkomen dat deze route gebruikt wordt door doorgaand verkeer. Het plaatsen van matrixborden op de A27 om te voorkomen dat automobilisten ervoor kiezen om 't Goylaan te gebruiken. Er moet echter dan wel een alternatief geboden worden, welke route men het best kan rijden. Bovendien blokkeren auto's als het erg druk is de oversteekplaatsen en kruisingen, waardoor invoegend verkeer er niet tussen kan komen of niet over kan steken (bijv. oversteekplaats ter hoogte van Julianaweg). Een verbeterpunt wat eventueel nog opgepakt kan worden is het aanbrengen van (markering)kruizen op het wegdek.

Op de verbrede stoep bij de winkels, nu een voetgangerszone, kan de veiligheid voor voetgangers of kwetsbare personen nog wat verbeterd worden. Er wordt daar volgens omwonenden door fietsers en scooters hard gereden op de stoep omdat dit voor hen een snellere route naar de winkels is. Bijvoorbeeld door het plaatsen van verbodsborden en eventuele periodieke controles.

Ondanks dat de brandweer aan de wettelijke verplichting voldoet en op tijd ter plaatse kan komen, maakt de buurt, met name bewoners uit Hoograven en Lunetten, zich zorgen om de veiligheid en bereikbaarheid van 't Goylaan voor veiligheidsdiensten.

Een aanbeveling vanuit het perspectief van de hulpdiensten, is dat de verkeerslichten kunnen worden beïnvloedt als er uitgerukt moet worden. Met name het stilleggen van conflicterende bewegingen en het vrijmaken van de weg door verkeerslichtinstallaties verderop, zodat verkeer weg kan stromen.

BIJLAGE

Eersteschilgebied

Bijlage 1. Overzicht eersteschildgebied

Figuur 1.

Overzichtskaart eersteschildgebied



Figuur 2.

Straten eersteschildgebied

STRAAT	HUISNUMMERS
't Goylaan	1-15, 48-77, 125-129
Baron van Heemstrastraat	1 - 11,
Blankvoornstraat	1-7,
Brasemstraat	2-10,
Cammingshaplantsoen	49
Constant Erzeijstraat	1-31,
Duurstedelaan	1-19,
Heemstedelaan	1-169,
Hooft Graaflandstraat	72-219,
Huize de Geerlaan	9-26,
Julianaweg	172-257

Linschotensingel	1-4,
Meervalstraat	1-57,
Oud-Wulvenplantsoen	21-73,
Salamanderpad	100-102,
Scherpenburglaan	1-16,
Schonauwensingel	17-20,
Snoekstraat	1-105
Verlengde Hooggravenseweg	149-255
Vronesteinlaan	1-15,
Wickenburglaan	31-35, 58-72, 82
Wijnsteinlaan	1-113

BIJLAGE

Achtergrondkenmerken respondenten

Bijlage 2: Achtergrondkenmerken respondenten

Hoe vaak maakt u doorgaans gebruik van 't Goylaan?

	EERSTE SCHIL	HOOGRAVEN (NOORD/ZUID, OUD/NIEUW) + BOKKENBUURT	LUNETTEN	TOLSTEEG + ROTSOORD	RIVIERENWIJK	TOTAAL
Dagelijks	89%	57%	16%	33%	25%	40%
Enkele keren per week	10%	31%	48%	39%	47%	37%
Een keer per week	0%	5%	9%	10%	7%	7%
Enkele keren per maand	0%	5%	20%	15%	11%	12%
Minder dan een keer per maand	1%	1%	4%	2%	4%	2%
Nooit	0%	1%	3%	3%	5%	3%

Met welk vervoermiddel maakt u wel eens gebruik van 't Goylaan?

	EERSTE SCHIL	HOOGRAVEN + BOKKENBUURT	LUNETTEN	TOLSTEEG + ROTSOORD	RIVIERENWIJK	TOTAAL
anders	2%	3%	2%	3%	3%	3%
rolstoel/scootmobiel/rollator	3%	6%	1%	2%	1%	2%
bromfiets/scooter	4%	5%	2%	2%	4%	3,1%
bus	36%	23%	12%	5%	9%	15%
te voet	94%	65%	27%	24%	33%	44%
fiets	88%	75%	75%	67%	60%	73%
auto	84%	78%	79%	90%	88%	84%

Met welk motief maakt u doorgaans gebruik van 't Goylaan?

	EERSTE SCHIL	HOOGRAVEN + BOKKENBUURT	LUNETTEN	TOLSTEEG + ROTSOORD	RIVIERENWIJK	TOTAAL
anders	4%	9%	16%	5%	12%	9%
woon-werk	82%	48%	27%	61%	45%	54%
zakelijk	13%	10%	5%	15%	11%	11%
bezoek school/onderwijs	17%	7%	4%	4%	1%	7%
winkelen/boodschappen	87%	89%	76%	50%	68%	71%
bezoek familie en vrienden	43%	55%	36%	56%	39%	46%
recreatieve activiteiten	36%	31%	30%	38%	29%	33%

Ongewogen achtergrondgegevens

Geslacht

	RELATIEF	ABSOLUUT
Man	55%	586
Vrouw	45%	475
totaal	100%	1061

Leeftijdverdeling

	RELATIEF	ABSOLUUT
18 t/m 34	27%	281
35 t/m 49	12%	125
50 t/m 64	30%	316
65+	32%	338
totaal	100%	1060

Opleidingsniveau

	RELATIEF	ABSOLUUT
Geen opleiding	1%	10
Lagere school (incl. speciaal onderwijs, bijv. LOM, BLO, etc)	2%	22
Lager Beroepsonderwijs (LBO, LTS), VMBO basisberoepsgerichte of kaderberoepsgerichte leerweg	6%	64
Mavo, VMBO theoretische of gemengde leerweg, ULO, MULO	10%	96
Havo, VWO, Gymnasium, HBS, MMS	7%	70
Middelbaar beroepsonderwijs (MBO, BOL, BBL)	11%	105
Propedeuse, Kandidaats, Bachelor, Hoger Beroepsonderwijs (HBO)	28%	277
Doctoraal, Master, semi-Wetenschappelijk onderwijs	36%	355
totaal	100%	999

Hoofdbezigheid overdag

	RELATIEF	ABSOLUUT
Werkende met betaald werk / zelfstandige	60%	607
Werkloos	1%	10
Vrijwilliger	1%	12
Arbeidsongeschikt	2%	24
Scholier of studerende	1%	11
Huisvader of huisman / huismoeder of huisvrouw	1%	11
Gepensioneerd of met de VUT	32%	322
Geen van deze	1%	11
totaal	100%	1008

Reisfrequentie bus 't Goylaan

	RELATIEF	ABSOLUUT
Dagelijks	1%	13
Enkele keren per week	5%	46
Een keer per week	3%	26
Enkele keren per maand	8%	81
Minder dan een keer per maand	83%	789
totaal	100%	955

BIJLAGE

Vragenlijst

Bijlage 3: Vragenlijst

Vraag 1

Gemeente Utrecht heeft in mei 2016 het Mobiliteitsplan Slimme Routes, Slim Regelen, Slim Bestemmen vastgesteld. Het mobiliteitsplan vormt de basis voor alle (toekomstige) verkeersbesluiten en projecten en bestaat uit drie onderdelen:

Slimme Routes gaan over het handiger inrichten van de verbindingen voor voetganger, fiets, bus, tram, trein en auto.

Slim Regelen gaat over het slimmer organiseren van de stromen voetgangers, fietsers, openbaar vervoer en auto's.

Slim Bestemmen zorgt dat nieuwe woningen, kantoren en bezoekersfuncties op de juiste plekken komen en dat deze goed worden ontworpen.

Was u voor het lezen van bovenstaande beschrijving bekend met het Mobiliteitsplan Slimme Routes, Slim Regelen, Slim Bestemmen van de gemeente Utrecht?

- Ja, ik heb er wat van meegekregen maar ik wist niet precies wat het plan inhoudt
- Ja, en ik wist ook wat het plan (ongeveer) inhoudt
- Nee

De herinrichting van 't Goylaan is één van de projecten uit het Mobiliteitsplan Slimme Routes, Slim Regelen, Slim Bestemmen. In de afgelopen periode zijn werkzaamheden verricht om 't Goylaan te herin te richten tot stadsboulevard. Er zijn diverse veranderingen doorgevoerd, namelijk:

Een brede middenberm met een dubbele rij bomen en opstelruimte voor het verkeer bij de kruisingen

Een voorrangsplein op de kruising 't Goylaan – Constant Erzeijstraat – Hooft Graaflandstraat met een betere doorstroming van het verkeer

Aan beide kanten van de middenberm een brede stoep, een tweerichtingenfietspad en één rijstrook voor auto- en busverkeer

Een 'wisselstrook' tussen het fietspad en de autorijbaan met ruimte voor parkeren, afslagvakken en bushaltes

Een betere en veiligere oversteekbaarheid voor fietsers en voetgangers door de smallere rijbaan en brede middenberm en door aanleg van nieuwe oversteekplaatsen bij de Julianaweg, de Wijnesteinlaan en Vaartsche Rijn

Installatie van nieuwe duurzame verlichting

Deze vragenlijst heeft betrekking op de bovengenoemde maatregelen.

ALGEMEEN

Vraag 2

Hoe vaak maakt u doorgaans gebruik van 't Goylaan? *Bijvoorbeeld als voetganger, (brom)fietser, automobilist, reiziger in het openbaar vervoer, gebruiker van een rolstoel of scootmobiel of andere vervoermiddelen.*

- Dagelijks
- Enkele keren per week
- Een keer per week
- Enkele keren per maand
- Minder dan een keer per maand
- Nooit → screen out > behoort niet tot de doelgroep
- Geen antwoord → screen out > behoort niet tot de doelgroep

Vraag 3

Met welk vervoermiddel maakt u wel eens gebruik van 't Goylaan? *Meerdere antwoorden mogelijk*

- Als voetganger
- Als gebruiker van een rolstoel, scootmobiel of rollator
- Fiets
- Bromfiets/scooter
- Auto
- Bus
- Anders, namelijk
- Geen antwoord

Vraag 4

Met welk motief maakt u doorgaans gebruik van 't Goylaan? *Meerdere antwoorden mogelijk*

Woon-werk verkeer

Zakelijke reizen voor mijn werk (buiten woon-werkverkeer om, bijv. om naar een klant te gaan)

- Bezoek school of onderwijsinstelling
- Om te winkelen/boodschappen te doen
- Bezoek aan familie en vrienden
- Vanwege recreatieve activiteiten
- Anders, namelijk

HERINRICHTING 'T GOYLAAN

Vraag 5

In de afgelopen periode zijn werkzaamheden verricht om 't Goylaan in te richten als stadsboulevard. 't Goylaan heeft een brede middenberm met een dubbele rij bomen gekregen. Aan beide kanten ligt een brede stoep, een ruim fietspad in 2 richtingen en één rijstrook voor auto en busverkeer met 'stil' asfalt. Met welke van de onderstaande verbetermaatregelen bent u bekend?

	ja, bekend	nee, niet bekend	geen antwoord
Brede middenberm en aparte opstelruimte voor het verkeer bij de kruisingen	☐	☐	☐
Vorrangsp plein op de kruising 't Goylaan – Constant Erzeijstraat – Hooft Graaflandstraat	☐	☐	☐
Brede stoep, tweerichtingenfietspad en één rijstrook voor auto- en busverkeer	☐	☐	☐
Wisselstrook tussen het fietspad en de autorijbaan	☐	☐	☐
Nieuwe oversteekplaatsen bij de Julianaweg, de Wijnesteinlaan en Vaartsche Rijn	☐	☐	☐
Nieuwe duurzame verlichting	☐	☐	☐

Vraag 6

Hoe tevreden bent u in het algemeen over de nieuwe inrichting van 't Goylaan?

- Zeer ontevreden
- Ontevreden
- Niet tevreden, niet ontevreden
- Tevreden
- Zeer tevreden
- Geen antwoord



Vraag 7

Hoe tevreden bent u over de onderstaande aanpassingen aan 't Goylaan? **@programmeur: alleen aanpassingen die men kent (vraag 5) komen hier in beeld**

	Ze er te vre den	Te vre den	Nie t te vre den, nie t on te vre de n	On te vre de n	Ze er on te vre de n	Ge en an t wo ord
Brede middenberm en aparte opstelruimte voor het verkeer bij de kruisingen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Vorrangspuin op de kruising 't Goylaan – Constant Erzeijstraat – Hooft Graaflandstraat	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Brede stoep, tweerichtingenfietspad en de rijstrook voor auto- en busverkeer	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Wisselstrook tussen het fietspad en de autorijbaan	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Nieuwe oversteekplaatsen bij de Julianaweg, de Wijnesteinlaan en Vaartsche Rijn	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Nieuwe duurzame verlichting	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Vraag 8

In hoeverre bent u het eens met de onderstaande stellingen?

	He le maal e en s	E en s	Nie t e en s, nie t o n e en s	O n e en s	He le maal o n e en s	Ge en an t wo ord
De heringerichte 't Goylaan is een verbetering ten opzichte van de oude situatie	☐	☐	☐	☐	☐	☐
De heringerichte 't Goylaan is een goed voorbeeld voor toekomstige stadsboulevards in Utrecht	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Vraag 8b

Kunt u uw antwoord toelichten?

Open

LEEFBAARHEID / OPENBARE RUIMTE

Vraag 9

De herinrichting heeft er voor moeten zorgen dat 't Goylaan veiliger, groener en stiller wordt. In hoeverre is dit volgens u gelukt?

	He le maal ge lukt	De els ge lukt	Nie t ge lukt	Ge en an t wo ord
Het is veiliger	☐	☐	☐	☐
Het is groener	☐	☐	☐	☐
Het is stiller	☐	☐	☐	☐



Vraag 10

In hoeverre bent u het eens met de onderstaande stellingen?

	Helemaal eens	Eens	Niet eens, niet oneens	Oneens	Helemaal oneens	Geen antwoord
't Goylaan heeft voldoende openbaar groen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
't Goylaan is goed verlicht	☐	☐	☐	☐	☐	☐
't Goylaan ziet er aantrekkelijk uit	☐	☐	☐	☐	☐	☐
't Goylaan is een prettige plek om in te verblijven (rondlopen, fietsen, hond uitlaten)	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Vraag 11

In hoeverre beschouwt u de onderstaande aspecten als een verbetering/verslechtering ten opzichte van de situatie vóór de herinrichting?

	Verbetering	Niet veranderd	Verslechterin g	Geen antwoord
Hoeveelheid openbaar groen	☐	☐	☐	☐
Verlichting	☐	☐	☐	☐
Aantrekkelijkheid	☐	☐	☐	☐
Mate waarin 't Goylaan een prettige plek is om in te verblijven (rondlopen, fietsen, hond uitlaten)	☐	☐	☐	☐

VERKEERSVEILIGHEID

Vraag 12

Hoe **veilig** voelt u zich meestal als verkeersdeelnemer op 't Goylaan? Kunt u dit per type vervoermiddel dat u gebruikt <<antwoorden vraag 3>> aangeven?

	Zeer veilig	Veilig	Niet veilig, niet onveilig	Onveili g	Zeer onveilig	Geen antwoord
Als voetganger	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Als gebruiker van rolstoel / scootmobiel / rollator	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Fiets	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Bromfiets/scooter	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Auto	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Bus	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Vraag 12b

In hoeverre beschouwt u uw gevoel van veiligheid als verkeersdeelnemer van 't Goylaan als een verbetering/verslechtering ten opzichte van de situatie vóór de herinrichting? Kunt u dit per type vervoermiddel dat u gebruikt <<antwoorden vraag 3>> aangeven?

	Ik voel me nu veiliger	Ik voel me niet veiliger en niet minder veilig	Ik voel me nu minder veilig	Geen antwoord
Als voetganger	☐	☐	☐	☐
Als gebruiker van een rolstoel/scootmobiel/rollator	☐	☐	☐	☐
Fiets	☐	☐	☐	☐
Bromfiets/scooter	☐	☐	☐	☐
Auto	☐	☐	☐	☐
Bus	☐	☐	☐	☐

VOORRANGSPLEIN

Vraag 13

Op de kruising 't Goylaan – Constant Erzeijstraat- Hooft Graaflandstraat is een voorrangsplein aangelegd. In Hilversum en Arnhem hebben ze al langer ervaring met voorrangspelden. Op een voorrangspeld kunnen veel auto's tegelijk rijden. Daardoor verbetert de doorstroming. Het is hierdoor ook makkelijker om over te steken. Het verkeer op 't Goylaan heeft voorrang op verkeer uit de zijstraten.

Hoe **veilig** voelt u zich meestal als verkeersdeelnemer van het voorrangspeld? Kunt u dit per type vervoermiddel dat u gebruikt <<antwoorden vraag 3>> aangeven?

	Zeet veilig	Veilig	Niet veilig, niet onveilig	Onveilig	Zeet onveilig	Geen antwoord
Als voetganger	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Als gebruiker van rolstoel/scootmobiel/rollator	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Fiets	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Bromfiets/scooter	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Auto	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Bus	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Vraag 13b

In hoeverre beschouwt u het voorrangsp plein als een verbetering/verslechtering van de verkeersveiligheid ten opzichte van de situatie vóór de herinrichting? Kunt u dit per type vervoermiddel dat u gebruikt <<antwoorden vraag 3>> aangeven?

Het voorrangsp plein is een...

	Verbetering	Geen verbetering, geen verslechtering	Een verslechtering	Geen antwoord
Als voetganger	☐	☐	☐	☐
Als gebruiker van rolstoel/scootmobiel/rollator	☐	☐	☐	☐
Fiets	☐	☐	☐	☐
Bromfiets/scooter	☐	☐	☐	☐
Auto	☐	☐	☐	☐
Bus	☐	☐	☐	☐

Vraag 14

Wat zou er volgens u nog moeten of kunnen gebeuren om de verkeersveiligheid op het voorrangsp plein te vergroten?

Open + optie weet niet

OVERSTEEKPLAATSEN

De volgende vragen gaan over de nieuwe oversteekplaatsen voor fietsers en voetgangers.

Indien vervoermiddel vraag 3 is (o.a.) fiets: vraag 15

Indien vervoermiddel vraag 3 is niet fiets: naar splitsing boven vraag 16

Vraag 15

Hoe **veilig** voelt u zich, in de nieuwe situatie, meestal als fietser op de nieuwe oversteekplaatsen? Kunt u dit per locatie aangeven?

	Zeer veilig	Veilig	Niet veilig, niet onveilig	Onveilig	Zeer onveilig	Geen antwoord
Oversteekplaats voor fietsers en voetgangers bij de Julianaweg	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Oversteekplaats voor fietsers en voetgangers bij winkelcentrum Hart van Hoograven	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Vraag 15b

In hoeverre beschouwt u uw gevoel van veiligheid als fietser bij het oversteken van 't Goylaan als een verbetering/verslechtering ten opzichte van de situatie vóór de herinrichting? Kunt u dit per locatie aangeven?

	Ik voel me nu veiliger	Ik voel me niet veiliger en niet minder veilig	Ik voel me nu minder veilig	Geen antwoord
Oversteekplaats voor fietsers en voetgangers bij de Julianaweg	☐	☐	☐	☐
Oversteekplaats voor fietsers en voetgangers bij winkelcentrum Hart van Hoograven	☐	☐	☐	☐

Indien vervoermiddel vraag 3 is (o.a.) voetganger: vraag 16

Indien vervoermiddel vraag 3 is niet voetganger: naar splitsing boven vraag 17

Vraag 16

Hoe **veilig** voelt u zich meestal als voetganger op de nieuwe oversteekplaatsen? Kunt u dit per locatie aangeven?

	Zeer veilig	Veilig	Niet veilig, niet onveilig	Onveilig	Zeer onveilig	Geen antwoord
Oversteekplaats voor fietsers en voetgangers bij de Julianaweg	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Oversteekplaats voor fietsers en voetgangers bij winkelcentrum Hart van Hoograven	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Vraag 16b

In hoeverre beschouwt u uw gevoel van veiligheid als voetganger bij het oversteken van 't Goylaan als een verbetering/verslechtering ten opzichte van de situatie vóór de herinrichting? Kunt u dit per locatie aangeven?

	Ik voel me nu veiliger	Ik voel me niet veiliger en niet minder veilig	Ik voel me nu minder veilig	Geen antwoord
Oversteekplaats voor fietsers en voetgangers bij de Julianaweg	☐	☐	☐	☐
Oversteekplaats voor fietsers en voetgangers bij winkelcentrum Hart van Hoograven	☐	☐	☐	☐

Indien vervoermiddel vraag 3 is (o.a.) rolstoel/scootmobiel/rollator: vraag 17

Indien vervoermiddel vraag 3 is niet rolstoel/scootmobiel/rollator: vraag 18



Vraag 17

Hoe **veilig** voelt u zich meestal als gebruiker van een rolstoel/scootmobiel/rollator op de nieuwe oversteekplaatsen?

Zeer veilig	Veilig	Niet veilig, niet onveilig	Onveilig	Zeer onveilig	Geen antwoord
☐	☐	☐	☐	☐	☐

Vraag 17b

In hoeverre beschouwt u uw gevoel van veiligheid als gebruiker van een rolstoel/scootmobiel/rollator bij het oversteken van 't Goylaan als een verbetering/verslechtering ten opzichte van de situatie vóór de herinrichting? Kunt u dit per locatie aangeven?

Ik voel me nu veiliger	Ik voel me niet veiliger en niet minder veilig	Ik voel me nu minder veilig	Geen antwoord
☐	☐	☐	☐

Vraag 18

Wat zou er volgens u nog moeten of kunnen gebeuren om de verkeersveiligheid op de nieuwe oversteekplaatsen te vergroten?

Open + optie weet niet

Vraag 19

Kunt u een algemeen oordeel geven over de oversteekbaarheid van 't Goylaan? Met oversteekbaarheid bedoelen we het gemak waarmee u 't Goylaan kunt oversteken. *Graag aangeven met een rapportcijfer van 1 (zeer slecht) tot en met 10 (zeer goed).*

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Geen antwoord
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Vraag 20

De herinrichting heeft geleid tot een aantal verbeteringen als het gaat om de verkeersveiligheid. Kunt u aangeven in hoeverre u het eens bent met onderstaande stellingen?

	Helemaal eens	Eens	Niet eens, niet oneens	Oneens	Helemaal oneens	Geen antwoord
Het is minder aantrekkelijk om te hard te rijden	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Verkeerslichten zijn beter op elkaar afgesteld	☐	☐	☐	☐	☐	☐
't Goylaan is méér een verbindingsweg tussen wijken (van noord naar zuid en v.v.) dan een route voor doorgaand verkeer	☐	☐	☐	☐	☐	☐
De oversteekbaarheid is verbeterd	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Vraag 20b

Kunt u uw antwoord toelichten?

Open

BEREIKBAARHEID

Vraag 21

Met welk rapportcijfer waardeert u de bereikbaarheid van en naar uw woning per vervoermiddel dat u gebruikt <<antwoorden vraag 3>>? Graag aangeven met een rapportcijfer van 1 (zeer slecht) tot en met 10 (zeer goed).

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Geen antwo ord
Als voetganger	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Als gebruiker van rolstoel/scootmobiel/rollator	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Per fiets	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Per bromfiets/scooter	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Per auto	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Per openbaar vervoer	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Vraag 22

In hoeverre beschouwt u de bereikbaarheid van en naar uw woning als een verbetering/verslechtering ten opzichte van de situatie vóór de herinrichting? <<vervoermiddelen vraag 3 komen in beeld>>

	Verbetering	Geen verandering	Verslechtering	Geen antwoord
Als voetganger	☐	☐	☐	☐
Als gebruiker van rolstoel/scootmobiel/rollator	☐	☐	☐	☐
Per fiets	☐	☐	☐	☐
Per bromfiets/scooter	☐	☐	☐	☐
Per auto	☐	☐	☐	☐
Per openbaar vervoer	☐	☐	☐	☐

Vraag 23

Kunt u van de onderstaande vervoermiddelen <<vervoermiddelen vraag 3>> aangeven of u die nu vaker, minder vaak of even vaak gebruikt (van en naar uw woning) dan vóór de herinrichting?

	Vaker	Even vaak	Minder vaak	Geen antwoord
Wandelen / te voet	☐	☐	☐	☐
Fiets	☐	☐	☐	☐
Bromfiets/scooter	☐	☐	☐	☐
Auto	☐	☐	☐	☐
Openbaar vervoer	☐	☐	☐	☐

Vraag 24a

U heeft aangegeven dat u nu vaker gebruik maakt van <<antwoorden vraag 23>>. Kunt u per vervoermiddel dat u vaker gebruikt aangeven in hoeverre de herinrichting van 't Goylaan hieraan heeft bijgedragen?

<<Per vervoermiddel>>

- Ik maak vaker van gebruik van de <<antwoord vraag 23>> en de...
- Herinrichting heeft hieraan zeer sterk bijgedragen
- Herinrichting heeft hieraan sterk bijgedragen
- Herinrichting heeft hieraan enigszins bijgedragen
- Herinrichting heeft hieraan niet bijgedragen
- Geen antwoord

Vraag 24b

U heeft aangegeven dat u nu minder vaak gebruik maakt van <<antwoorden vraag 23>>. Kunt u per vervoermiddel dat u minder vaak gebruikt aangeven in hoeverre de herinrichting van 't Goylaan hieraan heeft bijgedragen?

<<Per vervoermiddel>>

- Ik maak minder vaak van gebruik van de <<antwoord vraag 23>> en de...
- Herinrichting heeft hieraan zeer sterk bijgedragen
- Herinrichting heeft hieraan sterk bijgedragen
- Herinrichting heeft hieraan enigszins bijgedragen
- Herinrichting heeft hieraan niet bijgedragen
- Geen antwoord

TOT SLOT**Vraag 25**

Wat is volgens u de grootste vooruitgang aan de nieuwe inrichting van 't Goylaan?

Open

Vraag 26

Wat had u anders gedaan, als u het voor het zeggen had?

Open

ACHTERGRONDKENMERKEN**Vraag 27**

Wat is uw geslacht?

Man

Vrouw

Vraag 28

Wat is uw leeftijd?

...



Vraag 29

Wat is de hoogste opleiding die u heeft afgerond met een diploma, akte of getuigschrift?

- Geen opleiding
- Lagere school (incl. speciaal onderwijs, bijv. LOM, BLO, etc)
- Lager Beroepsonderwijs (LBO, LTS), VMBO basisberoepsgerichte of kaderberoepsgerichte leerweg
- Mavo, VMBO theoretische of gemengde leerweg, ULO, MULO
- Havo, VWO, Gymnasium, HBS, MMS
- Middelbaar beroepsonderwijs (MBO, BOL, BBL)
- Propedeuse, Kandidaats, Bachelor, Hoger Beroepsonderwijs (HBO)
- Doctoraal, Master, semi-Wetenschappelijk onderwijs
- Geen antwoord

Vraag 30

Welke omschrijving past het beste bij u?

- Werkende met betaald werk / zelfstandige
- Werkloos
- Vrijwilliger
- Arbeidsongeschikt
- Scholier of studerende
- Huisvader of huisman / huismoeder of huisvrouw
- Gepensioneerd of met de VUT
- Geen van deze
- Geen antwoord

Vraag 31

Voor dit onderzoek zijn wij nog op zoek naar mensen die weleens met de bus over 't Goylaan reizen (lijn 10, 47, 71 of 72) en die belangstelling hebben om mee te werken aan een telefonisch interview van maximaal 30 minuten. Dit gesprek vindt plaats met een onderzoeker van I&O Research en gaat in op de onderwerpen uit deze vragenlijst, maar dan wat uitgebreider. Wanneer u zich als belangstellende wilt aanmelden kunt u dat hieronder aangeven. Uit de aanmeldingen selecteren wij 2 deelnemers. Wanneer u bent geselecteerd neemt I&O Research contact met u op. Indien u niet bent gebeld vóór 6 januari, dan bent u niet geselecteerd.

Ja, ik heb interesse om mee te werken aan het interview. Ik vul hieronder mijn gegevens in

- Naam
- Voorletters
- Geslacht
- E-mailadres
- Telefoonnummer

Nee, ik heb geen belangstelling → naar vraag 28

Indien vraag ... is 'ja'

Vraag 32

Hoe vaak reist u gemiddeld met de bus over 't Goylaan?

- Dagelijks
- Enkele keren per week
- Een keer per week
- Enkele keren per maand
- Minder dan een keer per maand

Vraag 33

Wilt u de uitkomsten van dit onderzoek ontvangen of wilt u nog wel eens meewerken aan een onderzoek van de gemeente, vul dan hieronder uw e-mailadres in. Ook als u kans wilt maken op één van de tien VVV cadeaubonnen, kunt u hieronder uw e-mailadres invullen.

Mijn e-mailadres is:

Vraag 33b

Wilt u hieronder aangeven waarvoor we dit e-mailadres mogen gebruiken?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ Ik wil de uitkomsten van dit onderzoek ontvangen
- ☐ Ik wil nog wel eens meewerken aan een onderzoek van de gemeente Utrecht
- ☐ Ik wil kans maken op één van de VVV cadeaubonnen

BIJLAGE

Lijst geïnterviewde personen en organisaties

Bijlage 4: Lijst geïnterviewde personen en organisaties

- Michiel Verbree – brandweer Utrecht
- Herman Scholts – Qbuzz
- Job Haug – SOLGU
- Willemieke Bongers – ov-reiziger
- Sophie van Asperen – klankbordgroep bewoners
- Johan van Ingen – klankbordgroep bewoners
- Barbara van Huizen – basisschool St. Jan de Doper
- Jochem Grimmelikhuizen – basisschool De Hoge Raven