

Verslag online bijeenkomst aanmeldingsbeleid basisscholen Utrecht

12 OKTOBER 2020

Samenvatting | Verloop van de bijeenkomst en vervolg

Opbrengsten groepsgesprekken en chat | Slot reacties



SAMENVATTING

Ouders en schoolleiders zijn met elkaar in gesprek gegaan. Om ervaringen, ideeën en zorg te delen over het aanmeldbeleid van basisscholen in Utrecht. Bijna elke school heeft zijn eigen manier van aanmelden wat door ouders als onoverzichtelijk wordt ervaren. Het gebruik van dezelfde termen zou de communicatie kunnen verbeteren. Maak afspraken over wat scholen aan gegevens van ouders vragen en mogen vragen volgens de wet AVG. Ook verwachten ouders meer informatie vanuit de gemeente in hun oriëntatie.

Iedereen is het erover eens: de voorrangsregel 'broertjes en zusjes' moet blijven. Er zijn verschillende meningen over andere voorrangsregels. Wat zorgt voor gelijke kansen en wanneer beperk je de keuzevrijheid? Lukt het om met een nieuwe aanpak ook tot gemengde scholen te komen? Over het werken met een loting en meerdere aanmeldmomenten zijn ideeën ingebracht en vragen gesteld.

Waar je in de ene wijk de scholen ziet krimpen, groeien de wachtlijsten met vooraanmeldingen op scholen in de andere wijken. Dit is moeilijk op te lossen, ook binnen een wijk gebeurt dit. Er is veel uitgewisseld over het belang van in je eigen wijk naar school gaan. Wat kan eraan gedaan worden om de ouders voor een school in de eigen wijk te laten kiezen. Alle scholen in Utrecht zijn immers van goede kwaliteit en voor alle kinderen is er plek.

Tot dit voorjaar werkten veel scholen met een vooraanmeldingslijst. Hier moeten we vanaf, het is tegen de wet. Vooraanmeldingen zijn daarnaast voor zowel ouders als scholen lastig. Scholen moeten snel duidelijkheid geven aan de ouders die een toezegging op basis van een vooraanmelding hebben gekregen.

Is één centraal aanmeldsysteem de oplossing voor een duidelijk en eerlijk proces? Er zitten voordelen aan. Maar ook is het belangrijk met elkaar goed te kijken naar de voorwaarden en inrichting. Zou het voor de scholen bijvoorbeeld prettiger zijn de aanmeldingsleeftijd naar voren te schuiven? Een goede samenwerking tussen de scholen, onder meer in het aanmelden, draagt bij aan het gezamenlijk belang van een goede plek voor alle kinderen in Utrecht.



VERLOOP VAN DE BIJEENKOMST EN HET VERVOLG

Ouders en schoolleiders hebben we gevraagd om hun ervaring te delen en op 12 oktober 2020 in gesprek te gaan over wat voor hen belangrijk is. Het kiezen van een basisschool is een belangrijk moment in het leven van een kind. De Utrechtse schoolbesturen en de gemeente vinden het belangrijk dat alle ouders en kinderen gelijke kansen hebben bij het aanmelden op een basisschool. Daarom werken we samen aan een nieuwe aanpak voor de aanmelding en toelating van kinderen op de Utrechtse basisscholen.

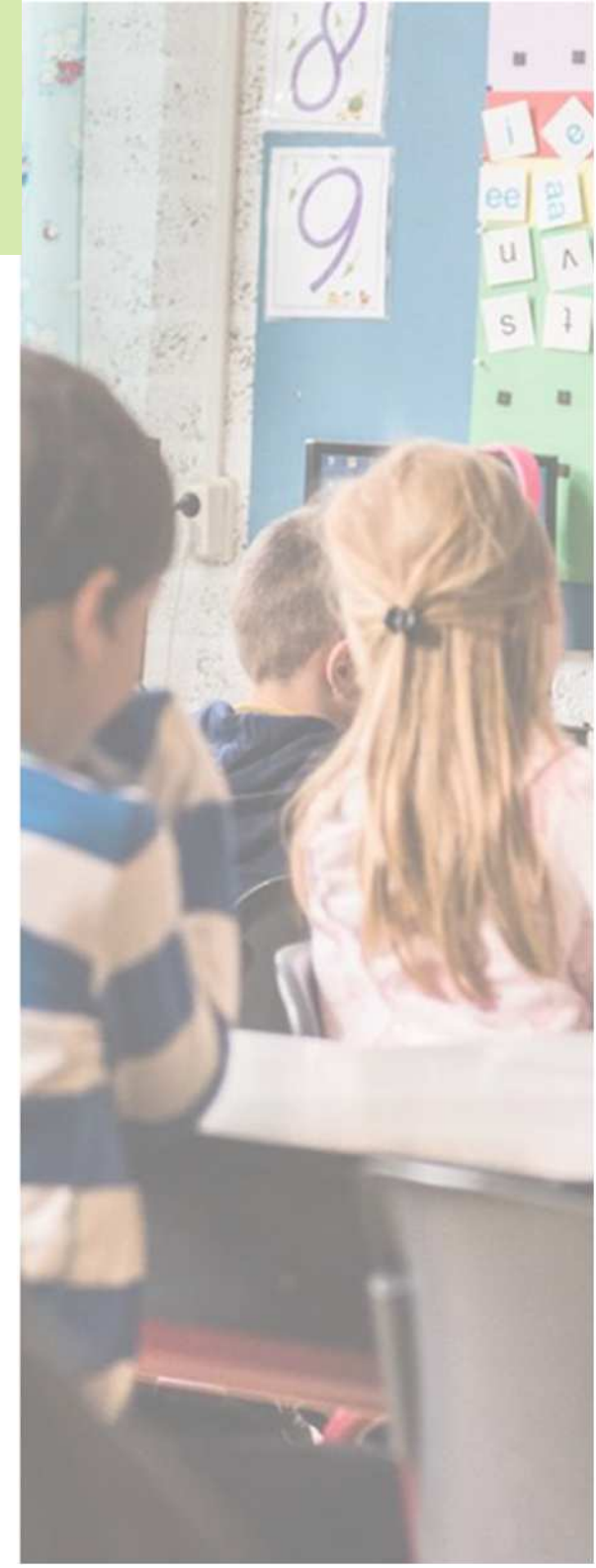
Met 65 deelnemers (ouders, professionals, en schoolleiders) voerden we een online gesprek over het aanmelden van kinderen op een basisschool in Utrecht. Na een korte kennismaking en introductie van Wethouder Anke Klein zijn de deelnemers in groepen van 4-5 met elkaar in gesprek gegaan. Het doel van de avond was niet om tot een oplossing te komen, maar om met elkaar in gesprek te gaan, vragen te stellen en zo samen tot ideeën en suggesties te komen voor het ontwikkelen van een nieuwe stedelijke aanpak.

De opbrengsten van de gesprekken, ingevuld door de groepjes en alle opmerkingen uit de chat zijn in dit verslag terug te lezen. We hebben ze gegroepeerd per thema om zo het palet aan inzichten per onderwerp terug te kunnen zien. Daar waar groep staat betreft het reacties uit de subgroepen, als er initialen staan is dit een reactie uit de chatfunctie.

Vervolg participatie op denkmee.utrecht.nl

Er zijn veel dilemma's boven tafel gekomen en vragen gesteld om verder te onderzoeken. De projectgroep (bestaande uit de gemeente Utrecht en schoolbesturen) gaat hier nu mee verder. We stellen op basis van alle reacties een aantal uitgangspunten op en werken een paar modellen voor een aanmeld aanpak verder uit. Hierin zullen we de voor- en nadelen op een rijtje zetten en ook de kosten. De inbreng vanuit alle groepen is waardevolle input hiervoor.

Op denkmee.utrecht.nl is het mogelijk om ook in de volgende stappen betrokken te blijven en mee te denken over de verdere invulling van een nieuwe aanpak voor het aanmelden op basisscholen in Utrecht.



OPBRENGSTEN GROEP GESPREKKEN EN CHAT

Ouders ervaren de verschillende manieren van aanmelden per school als onoverzichtelijk en niet duidelijk.

EB: Al jaren zie ik het verschil in aanmeldingsbeleid binnen Utrecht. Een goed aanmeldingsbeleid is belangrijk voor een goede diversiteit op een school waar alle leerlingen uiteindelijk veel baat aan hebben.

Groep 11: Ervaring algemeen: een school zoeken is een 'wirwar'. Iedere school werkt anders, en ingewikkeld. Scholen op de kaart helpt maar niet genoeg. Enorme verschillen, verwarrend.

Groep 14: Ouder (nog aan te melden kind) krijgt ""stress"", scholen hebben allemaal eigen beleid met betrekking tot aanmeldingsprocedure. Dit is erg lastig voor ouders om dat te volgen, zowel voor Nederlandse ouders, laat staan voor ouders met internationale achtergrond.

Medewerker: grote verschillen per school, ene school is heel druk, bij andere school komen kinderen bijna niet binnen. Kinderen komen bij populaire scholen van verder weg.

Groep 6: Eenduidige terminologie hanteren door alle scholen (belangstelling, vooraanmelding, aanmelding, inschrijven, etc.)

Groep 10: Inschrijven kan pas wanneer intakegesprek heeft plaatsgevonden.

Groep 3: Welke ouderbijdrage wordt gevraagd? Er zijn verschillen tussen E1000 en E50.

Groep 3: Welke kennis hebben ouders over scholen en mogelijkheden voor financiering? Jeugdeducatiefonds, stichting leergeld, etc. Welk probleem lossen we eigenlijk op? A: Ik heb 4 scholen bezocht en voor mij is het helder hoe het proces van aanmelden verloopt.

Groep 10: Veel mensen kiezen op herkenbaarheid (van de school en van andere ouders) maar ook 'wat voelt goed'. Ouders hebben het nodig om een school te zien, hoe nodig je ze binnen uit? Ouderlokalen, wandeling door de wijk etc.

AB: Het is zichtbaar dat 'mondige' en 'onderzoekende' ouders hun weg vaak wel vinden naar de school van hun voorkeur. Dat is niet voor iedereen weggelegd. Hoe gaan we daar mee om. Hoe zorg je dat ouders goed worden geïnformeerd en ondersteund in hun keuzeproces. Differentiatie is nodig om alle ouders gelijke kansen te geven

MV: De wens om een heldere procedure is groot. Scholen weten niet altijd een goed wat wel en niet mag (aanmeldprocedure, AVG e.d.) sites zijn wisselend, het is niet helder voor ouders.

Het kan duidelijker worden als de communicatie, vanuit de gemeente en de scholen, verbeterd wordt.

Groep 5: Consultatiebureau is plek om ouders erop te wijzen op belang bewuste schoolkeuze.

Groep 5: Tweejarigen brief duidelijke taal, B2 niveau.

Groep 11: Ervaring algemeen: de brief die ouders krijgen kan meer richting geven voor het aanmelden (nu soms kort door de bocht)

Groep 6: Eerder brief met folder van gemeente waarin procedure van scholen wordt beschreven (welke criteria zijn er per school, belangstellingsregistratie, etc.) en welke scholen in de buurt zijn, zodat voor ouders glashelder is wat ze moeten doen.

Groep 7: Transparante communicatie naar brede oudergroep, juist naar groepen voor wie het niet vanzelfsprekend is.

Groep 9: Overheid kan veel actiever ouders benaderen op jongere leeftijd, om aan te geven wat de scholen in de omgeving zijn en dat ze aangemeld kunnen worden/ oriënteren

Groep 10: Consultatiebureaus een grotere rol geven in het tijdig informeren en evt begeleiden in het zoeken naar een geschikte basisschool?

Groep 11: Kun je een soort gids maken met buurtscholen? (bij de tweejarigenbrief) met een uitnodiging voor een wandeling? kennismaking?

Groep 14: Als beleid gereed is dan op schoolwebsites link opnemen naar beleid gemeente Utrecht te vinden is.

G: Betere communicatie zou veel kunnen helpen, was een van onze conclusies. Heldere brief/folder waarin procedure van scholen in de omgeving staat. Zodat dit voor alle ouders 100% duidelijk is.

EB: Meer bewustwording bij ouders creëren door ze al vroeg door het consultatiebureau er regelmatig op laten wijzen hoe ze hun kind kunnen aanmelden op een basisschool.

YL: Consultatiebureau deed dat in ons geval. Volgens mij hebben ze ook een brief gestuurd dat je kan aanmelden vanaf 2 jaar.

Bij inschrijving worden er door scholen veel gegevens van de ouders opgevraagd, mag dit volgen de AVG wet en wat wordt er eigenlijk met deze gegevens gedaan?

Groep 3: A: van wonen in Overvecht naar school in Voordorp. Latere kinderen in Overvecht. Eigen keuze, vrijheid voor ouders. Voorschool goede voorbereiding. Aanmeldprocedure. Wat opvalt is dat ouders worden uitgevraagd op opleidingsniveau, land van herkomst, etc. telt dat mee in schoolkeuze?

Groep 3: Gebruik van (big) data en gegevens. Er wordt zoveel aangeleverd, ook over ouders. Wordt dat opgeslagen in een systeem? wat gebeurt daar mee?

SS: Officieel mag je dat ouders niet meer vragen. (Als reactie op de nabespreking waarin door een deelnemer verwezen wordt naar het feit dat er naar minder achtergrond informatie gevraagd moet worden bij aanmelden).

J: Ook in het kader van de AVG mag hier echt kritisch naar gekeken worden

AH: als aanvulling op de datagegevens van ouders, heeft deze data invloed op de schoolloopbaan en schooladvies

Per wijk zie je een verschillend beeld. Er zitten scholen bij die krimpen omdat ouders met hun kinderen buiten de wijk naar een school gaan. Dit zorgt ervoor dat andere scholen wachtlijsten hebben of al vroeg vol zitten door vooraanmeldingen.

Groep 11: Ervaring in Lombok: scholen krimpen deels, ouders gaan buiten de wijk naar school, met name Oog in Al, waar de scholen erg vol zitten.

Groep 11: Ervaring in Overvecht: ouders gaan met hun kinderen naar buiten de wijk op school. Dit begint vaak al met de opvang.

Groep 2: Iedereen moet welkom zijn! Van welke buurt dan ook. De ervaring is dat selecteren bij de poort al jaren speelt maar dat het wordt ontkent. Dat is een issue in het hele aannamebeleid. Geluiden van ouders over Leidsche Rijn centrum, die kinderen kunnen niet naar een school in de buurt want dat zit vol vanaf 2 jaar al!

Groep 7: Transparant zijn over het aantal plekken dat je nog hebt op school op de website. Meer divers bouwen (van sociale huurwoningen tot dure koopwoningen) zou gelijke kansen kunnen bevorderen, randvoorwaarde is dan wel dat gemeente ervoor waakt dat scholen niet etnisch profileren met aanmeldbeleid. Regierol gemeente dus. Analyse is dat dit vooral speelt in Leidsche Rijn en Oog in Al (Tuindorp?). Wijkgerichte aanpak zou helpend kunnen zijn.

Vooraanmeldingen zijn voor zowel ouders als scholen lastig. Ouders schrijven zich voor meerdere scholen in en krijgen niet op hetzelfde moment duidelijkheid over een plek. Scholen krijgen geen helder beeld van de daadwerkelijke nog beschikbare plekken. Voor de ouders die aan het rondkijken zijn lijken veel scholen al vol te zitten.

Groep 2: Positieve ervaringen huidige aanmeldbeleid: Ouders komen vanaf heel jong komen al naar de informatiebijeenkomst. Ouders die later komen of verhuizen vanuit een andere stad hebben geen kans meer. Lastig hoe het beleid eruit moet zien? Je wil geen vervuiling van de lijsten.

Groep 2: De inschrijving is vanaf drie jaar zoals het hoort, de school benadert de ouders. Ze schrijven dan in en scholen vragen ook of ze zich ergens anders inschrijven. Er zijn verhalen in Leidsche Rijn dat er voorrang wordt gegeven, er mogen best meer klachten komen vanuit ouders.

Groep 5: Schoolleider basisschool Vleuten: ik heb van nabij verschuiving meegemaakt van aanmelden met drie jaar naar steeds vroeger aanmelden en wachten met wachtlijsten. Er zijn geen eenduidige afspraken tussen scholen. Veel werk voor ons als school als ouders komen als hun kind 1 jr is en dan met 3 jr nog een keer. Bij ons vindt absoluut geen selectie aan de poort plaats. Goed dat je een betere mix krijgt in schoolpopulatie.

Groep 5: Ouder uit Tuindorp: veel witte scholen, ik wilde zoon met 2 jr inschrijven en er was al bijna nergens plek meer. Het zou goed zijn als er breder aandacht wordt besteed aan bewuste schoolkeuze. Dat wordt makkelijker als je kind niet meteen na geboorte hoeft te 'voor aanmelden'.

Groep 14: Ervaring van 1 ouder (2 geplaatste kinderen) is geen probleem om kinderen aan te melden op de school van voorkeur. Beeld is dat scholen vol zitten. Ouders schrijven op meerdere scholen. In de volksmond zijn er ""wachtlijsten"" (al voor drie jaar) op de scholen maar is dat nu echt zo? Ouders kijken bij keuze naar afstand, locatie (dichtbij), veiligheid en kwaliteit (cito scores).

Groep 15: Het gebruiken van vooraanmeldingen bij plaatsing is al wettelijk verboden. Waarom niet handhaven hierop? Nieuw beleid is wat dat betreft niet nodig.

EB: ouders die nu al vroeg inschrijven omdat ze eager zijn om dit te doen blijven dit doen als de leeftijd op 3 jaar wordt vastgezet voor iedereen. Het zijn dan weer dezelfde ouders die als eerste aan de voordeur staan om hun kind in te schrijven. Daarmee los je het probleem dus niet op, maar verschuif je het alleen.

Over het gebruik van de voorrangsregel 'broertjes en zusjes lijkt men het in de meeste gesprekken eens te zijn. Loting en verschillende aanmeldmomenten zouden het aanmelden ook eerlijker kunnen maken, hier wordt verschillend over gedacht.

Groep 14: Veel scholen hebben broertjes en zusjes regeling --> dat is wel een goed idee. Anders is het voor ouders niet te organiseren. Sommige scholen hebben aantal reservering: xx voor nieuwe leerlingen, yy voor broertjes zusjes. Ook plekken reserveren met leerlingen vanuit vve --> hierdoor meer gemengde scholen.

Groep 7: Vaste aanmeldmomenten jaarlijks bijv. 4x per jaar. In oktober-dec geboren kinderen zijn hier de dupe van i.v.m. bedrijfsvoering van scholen. Immers spannend voor scholen om plekken onbezet te laten tot laat in het jaar.

Groep 7: Broer-zus regeling logisch en vooral in stand houden.

Groep 9: Selectie op basis van loting klinkt eerlijker dan gewoon op volgorde van inschrijving, omdat oudere kinderen anders voorrang hebben op de jongere kinderen. Moment van inschrijving heeft geen zo invloed op kans op de school te komen.

Groep 9: Wat zijn de waarden waar ouders aan kunnen geven en hoeveel waarde kunnen we daarop aangeven (geloofsovertuiging, type onderwijs, afstand).

Groep 9: Probleem: na inschrijven moeten volgens de wet binnen 4-6 weken antwoord krijgen. Dat maakt loting per half jaar lastig (want dan komt het antwoord niet binnen 6 weken). Lastig om vanaf te wijken.

Groep 10: Loten op de basisschool? Hoe doe je dat met ouders van wie hun kind met drie jaar is uitgeloot? Is dat eerlijk? Is dat wat je wil?

Groep 11: Vraag: hoe ga je om met bijzonder onderwijs (dalton etc.) in een meer buurtgericht systeem? hoe groot is je 'cirkel'? In Sommige wijken zijn meer 'bijzondere' scholen dan reguliere scholen, die zijn populairder. Hoe ga je daarmee om in een centraal aanmeldbeleid?

Groep 11: Een vaste aanmeldleeftijd zou kunnen helpen. Ouders die zich verdiepen gaan met 2, andere ouders met soms bij 3,5 pas, sommige ouders denken dat de voorschool voor aanmelding op de basisschool zorgt.

Groep 16: Broertje/zusje beleid behouden. Wat is het doel van postcodebeleid (komt dit van school of gemeente?) en wat wil hiermee bereikt worden?

Er is veel uitgewisseld over voorrang geven aan kinderen uit de buurt of iedereen uit de stad evenveel kans geven en keuzevrijheid niet daarmee beperken. Lukt het dan nog om gemengde scholen te krijgen.

Groep 9: Je zou kunnen verzinnen dat alle kinderen automatisch op een school die logischerwijs bijvoorbeeld het dichtst bij is geplaatst wordt, en assertieve ouders mogen daar vanaf wijken.

Groep 14: Waarom is er geen postcodebeleid. op sommige plekken worden ""ongeboren"" kinderen al aangemeld. De vraag is hoe je kinderen beter kunt verdelen over de wijken. Suggestie: kortere lijnen met de gemeente om de huisvesting beter te organiseren. Zou mooi zijn als ouders zich richten op de school in de buurt. Hoe zorg je dat je geen ""elite scholen"" krijgt.

Groep 11: Inspireer ouders om in de buurt naar school te gaan. Meer binding met de wijk, maar denk ook aan de schoolloopbaan. Bij 4 jaar brengt iedereen zijn kind, maar hoe ouder het kind wordt, hoe leuker het is om ze ook op een gegeven zelf of met vriendjes en vriendinnetjes te laten gaan. Op 6 of 8 jaar bijvoorbeeld. Dan is een school in de buurt erg fijn (perspectief ook laten zien).

Groep 4: Keuze vrijheid wordt erg belangrijk gevonden

Groep 4: Graag afspiegeling van de buurt. Vooral in Leidsche Rijn is de druk op scholen groot

Groep 5: Als je voorrang geeft aan kinderen in de wijk: witte wijken behouden witte scholen. Werken met dubbele wachtlijsten: kansarm, kansrijk

Groep 6: Loten met bepaalde hoeveelheid plekken voor kinderen buiten de wijk (wel thuis nabij maar grenswijken, net buiten postcodegebied).

Groep 4: Voorrang broer/zus moet! Verder zo min mogelijk uitzonderingen. Het idee van een grote cirkel waarin tenminste 5 scholen zitten waaruit je kunt kiezen.

Groep 7: 70-30 verdeelpercentage wij gerelateerd zou gelijke kansen kunnen creëren. Leeftijd aanmelden gelijk trekken met aanmelden VVE naar 2,5 jaar.

Groep 8: Behoefte aan voorrangsprincipes in de directe buurt, binnen een gemengde wijk met meerdere scholen de segregatie tegengaan.

Groep 11: Er is meer nodig dan alleen een centraal beleid, want als ouders een 'top 5' kiezen van scholen buiten de wijk, dan gebeurt er alsnog niets in de wijk.

Groep 16: Kinderen uit de buurt, of de school die het beste past bij de wensen van de ouders?

Groep 16: Diversiteit is meer probleem van huisvesting/ruimtelijke ordening, niet van scholen.

Groep 16: Biedt demografisch verloop / planning nieuwbouw niet voldoende houvast voor scholen/gemeenten om leerlingaantallen goed te kunnen prognosticeren?

Groep 11: Voorbeeld, ouders vanuit het Antoniuskwartier hebben samen gekozen om in Zuilen naar school te brengen >> wat kan helpen? mensen echt de school laten zien. De scholen zijn mooi in Overvecht. Hoe bereik je deze (groepen) ouders?

MV: het gaat niet om ouders gelijke kansen te geven, maar kinderen die opgroeien in samenleving waarin mensen leven met verschillen e.d. Denk aan belang kind, omgeving, wijk, stad, land e.d.

MB: dat onderschrijf ik, M, Je wilt je kinderen voorbereiden op functioneren in de samenleving die divers is.

JS: Onze groep pleit voor een wijkgerichte aanpak

MV: Wat doen we met sociale cohesie in wijken e.d.

JS: Ook divers bouwen zou gelijke kansen kunnen versterken.

A: Sociale cohesie: erg belangrijk. Maar nogmaals: in een wijk als Overvecht is weinig diversiteit aan scholen en dat maakt mede dat veel kinderen de wijk uitgaan. Jammer genoeg!

MV: wel wijkgericht (West) laten kiezen en elke school heeft een mooi aanbod

J: In reactie op het (volledig terechte) vraagstuk van M in het gesprek na afloop van de break-out rooms: een optie is dat scholen zich ook kunnen aanmelden als school met een stedelijke functie, dus dat die geen 'buurtfunctie' hebben

(M brengt in de plenaire terugkoppeling in dat er scholen zijn met een meer stedelijk profiel zoals bijvoorbeeld een speciaal cultureel aanbod die kinderen uit de hele stad aantrekken.)

Er is veel gesproken over één centraal aanmeldsysteem, zowel voor als tegen. Kan dit een oplossing zijn voor vervuiling in wachtlijsten en een transparante plaatsingsprocedure? Welke voorwaarden zijn dan belangrijk om in één centraal systeem mee te nemen?

MV: Ik wil graag mijn zorg delen en aandacht vragen voor het belang van een centrale aanmeldprocedure. Ouders kunnen gevolgen van keuze voor de wijk/stad niet overzien.

Groep 7: Hoe voorkom je inschrijven van ouders op meerdere scholen? Centraal aanmelden zou hiervoor wel een oplossing zijn. Dit strategisch het risico spreiden maakt het voor scholen ook spannend om plekken open te laten voor kinderen van buiten de wijk. Zie hiervoor.

Groep 5: Centraal aanmeldbeleid: meer controle op leerlingen stromen.

Groep 2: Centraal aanmeldpunt als oplossing: voor vervuiling is dat een oplossing. Dat doet ook iets met de mindset van de ouders. Niet per se postcode, sommige ouders kiezen juist voor een school dichtbij werk. Voordeel is zicht hebben op niet meer aanmelden voor verschillende scholen. Scholen willen wel aangeven hoeveel plekken er zijn. Tweede of derde keuze zou mooi zijn, maar dat moeten we dan met z'n allen doen. Ouders bezoeken dan ook 2 of 3 scholen. Centraal aanmeldbeleid is dan heel mooi. Jammer dat er geen ouders bij onze groep waren. Goed om het erover te hebben met elkaar, maar zeker niet te lang wachten! Behoeftte aan vaart zetten achter het beleid.

Groep 8: Idee: inspiratie halen uit beleid in Amsterdam, aanmelding laten verlopen via gemeente, dit CENTRAAL regelen. Weghalen bij de scholen zelf, zo voorkom je dat er verschillende aanmeldregeling 'ontstaan'. Hierin ook kijken naar het balanceren van geslacht.

Groep 8: Samenvattend: 1 moment van aanmelden, centraal en transparant. WEL met voorrang voor de buurt. Activatie van ouders (ga kijken op die en die school) tijdig in de aanloop naar het proces. Kijken naar selectiemogelijkheden op bijvoorbeeld geslacht (i.v.m. dynamiek in de school).

Groep 6: Een centraal aanmeldsysteem zou een oplossing kunnen zijn om te voorkomen dat ouders hun belangstelling op meerdere scholen tonen en lijsten van scholen zo vervuild raken. Maakt het ook transparanter voor de ouders. Maar is dat kostbaar? Weten we waar een centraal aanmeldsysteem goed werkt? En waar wellicht geen problemen zijn zonder dat er een centraal aanmeldsysteem is?

Groep 10: Er zou 1 systeem moeten komen dat iedereen, structuur bedenken dat je diversiteit hebt in alle scholen.

Groep 9: Centrale aanmelding kan voorkomen dat ouders zich bij meer scholen aanmelden en zelfs macht krijgen om scholen tegen elkaar uit te spelen. Als er een centraal aanmeldpunt zou zijn dan zou dat per wijk moeten zijn.

Groep 15: Het is niet wenselijk om plaatsing centraal te regelen. Dit wil je zo laag mogelijk beleggen, bij de school zelf.

Groep 15: Kunnen schoolbesturen een rol spelen bij een eerlijke verdeling/plaatsing van leerlingen?

G: Wij dachten ook aan een centrale inschrijving. Maar vroegen ons af of dat veel kosten met zich mee zou brengen. Voor alle ouders dezelfde procedure. En voor scholen: ouders gaan niet naar meerdere scholen tegelijk, ze geven eerste, tweede en derde voorkeur op.

A: Sorry maar dat klinkt echt niet aantrekkelijk.

MV : Ouders stellen toch zelf top 3 samen.

RS: Top 3 binnen je wijk?

A: Wijk is niet altijd duidelijk (veel scholen zitten op grensgebied wijk dus doorkruist elkaar).

A: Dan is het wel nodig dat er iets te kiezen is in een wijk. Dat is niet in alle wijken het geval.

YL: Loting zou ik niet blij mee zijn geweest. Voelt als willekeur waarom je kind wel/niet toegelaten wordt. Al helemaal als je er al vroeg bij was om je kind aan te melden.

Voor het op tijd kunnen plannen van bijvoorbeeld de hoeveelheid klassen of leerkrachten wordt de wettelijke termijn van aanmelden bij 3 jaar als laat ervaren.

Groep 5: Schoolleider: als je pas 1 jr van tevoren weet hoeveel kleuters je krijgt is dat heel ingewikkeld. Praktisch gezien ingewikkeld.

Groep 5: Systeem ontwikkelen waarbij scholen al eerder prognoses kunnen maken.

Groep 6: Aanmeldmoment naar voren halen naar bijv. 2,5 jaar, geeft scholen meer tijd om formatie goed op orde te krijgen.

Groep 11: Voor scholen is het niet mega belangrijk om tijdig te weten hoeveel interesse er is, tenzij er grote krimp is, dan wel. Maar kleine fluctuaties zijn goed op te vangen.

JS: Aanmeldleeftijd aan laten sluiten op de ondersteuningsstructuur het jonge kind: 2,5 jaar. Dat is een wetswijziging dus niet meteen geregeld maar creëert een mooie doorgaande lijn

JH: Je kunt het ook omdraaien: ouders eerder aanschrijven om aan te geven waar ze kunnen kijken om te oriënteren. Vanuit de gemeente.

Hebben de scholen gelijke kansen en zou een betere samenwerking tussen de scholen het gezamenlijk belang van een goede plek voor alle kinderen bevorderen?

Groep 2: Hoe is de samenwerking tussen scholen die bij elkaar in de buurt liggen? Er worden voorbeelden gedeeld van goed contact, je bent collegiaal. Je bent elkaars concurrent maar je werkt ook samen.

Groep 16: Meer samenwerking tussen scholen/schoolbesturen zodat de verzuiling minder wordt.

Groep 11: Het gaat ook om gelijke kansen voor scholen, want een rijke school heeft een betere website voor ouders, dan een minder rijke school.

Groep 11: Concurrentie tussen scholen? Daar moeten we ons overheen zetten. We zijn bezig met het gezamenlijke belang van een goede plek voor alle kinderen, dat belang is groter dan concurrentie.

Groep 3: Wat is kwaliteit van een school? Gaat kwaliteit alleen over onderwijskwaliteit? of is kwaliteit ook dat een school een afspiegeling is van de wijk of stad?

Groep 10: Max aan aantal leerlingen op een school, moeten wij wel zulke enorm grote scholen willen? 600 leerlingen bv

Groep 10: Als scholen dichtbij elkaar zitten, dan max aantal leerlingen?

Tot slot zijn er aandachtspunten meegegeven voor het proces en een aantal vragen gesteld over de overgang van een oud naar een nieuw systeem.

RS: Betrek de medewerkers op de werkvloer van de scholen ook hierbij, ideeën genoeg!

Groep 11: Grote verandering, zorg voor een goede overgang van het 'oude' naar het nieuwe systeem. (hoe ga je om met ouders die nu al geplaatst zijn?).

Groep 10: Wat doe je met ouders die zeggen, het beleid is op de schop, dus ik kan nu toch opnieuw een vooraanmeldformulier invullen.

J: Ik ben nog nieuwsgierig naar hoe het gaat met de scholen die nu een vroegaanmelding hanteren: moeten zij per direct stoppen en alle vooraanmeldingen annuleren? Wat doet dit met ouders die denken een plekje te hebben?

MV: ja scholen moeten direct stoppen met de vooraanmelding

Groep 10: Overgangsfase? voor kinderen die al vooraangemeld zijn.

JH: Onno, betekend dat dat de aanmeldprocedure tot januari niet zal veranderen?

Groep 10: Is er überhaupt plek om alle leerlingen te plaatsen op alle scholen?

Antwoord: In Utrecht zijn voldoende plekken om alle kinderen te plaatsen. Wel zijn er scholen met meer aanmeldingen dan plaatsen. Scholen brengen zo snel mogelijk hun huidige proces in lijn met de wet en passen de communicatie hierop aan, ook richting ouders die zich eerder hebben aangemeld. Het is niet toegestaan kinderen voor de leeftijd van 3 jaar een plaats toe te zeggen.

REACTIES!

MV: interessant

BM: goed gesprek

EV: was een zeer leuk gesprek en goed om zo ervaringen te delen.

MM: Hoeveel verschillende aspecten er spelen en hoe lastig dat is

S: geslaagd gesprek! interessant 👍

JS: Dank jullie wel Onno en Jessica voor dit gesprek!

EM: bedankt!

G: Dank

Groep 10: Mooi gesprek waarbij kant van zowel ouders als school bekeken is.
Niet zomaar een oplossing te vinden.

