



Schriftelijke vragen: Een rijksmonument laten instorten is een brevet van onvermogen van het stadsbestuur.

23 april 2025

Maandag 21 april 2025 bleek de Klopdijs 2, gekraakt te zijn. Met een spandoek aan de gevel om historisch erfgoed te behouden. Maandagavond vond er overleg plaats tussen de krakers en de gemeente Utrecht. De krakers hebben het pand onmiddellijk verlaten.

Dit kwam door een bouwkundig rapport van de gemeente waaruit bleek dat er acuut gevaar voor instorten zou zijn. De Officier van justitie gaf hierop het bevel per direct te vertrekken.

In 2023 verklaart het college, dat op 1 juni 2023 de toezichthouder, een erfgoeddeskundige en constructiecontroleur in het pand zijn geweest om een bouwkundige opname van de binnenkant te maken. Halverwege juni ontvangt de eigenaar een zogenoemde constateringsbrief, met daarin de gemaakte afspraken, die verder verval moeten voorkomen. De eigenaar moet voor 1 september 2023 een herstelplan maken en aanleveren, anders wordt er een handhavingprocedure gestart.

De eigenaar heeft voor 1 september 2023 een herstelplan ingediend. Na het beoordelen bleek dat op een aantal punten aanvullend onderzoek vereist was. De eigenaar heeft deze onderzoeken laten uitvoeren en begin mei 2024 een gewijzigd herstelplan aangeleverd. **Vanaf mei 2024 hebben we de onderzoeken van het herstelplan in beoordeling.**

In juni 2024 heeft de gemeente onderzoek uitgevoerd waaruit bleek dat het pand constructief onveilig was en een direct gevaar vormde voor de openbare ruimte. Begin juli 2024 is er daarom een last onder bestuursdwang (handhavingsbesluit) opgelegd, omdat direct ingrijpen nodig was voor de veiligheid. We hebben naar aanleiding van dit besluit zelf de spoedeisende bestuursdwang uitgevoerd en de werkzaamheden uitgevoerd

In september 2024 lezen we, dat de eigenaar verantwoordelijk is voor het herstel van het monument, dus heeft het college verzocht om een herstelplan en hebben we hierover ook regelmatig contact met de eigenaar. Duidelijke afspraken, waaronder heldere aanlevertermijnen, een vaste contactpersoon en terugkerende afspraken tussen de eigenaar en de gemeente zorgen ervoor dat we inmiddels concrete stappen zetten in de richting van herstel van het monument of delen daarvan.

Vragen:

1. Van welke datum is het bouwkundig rapport, welke maandagavond aan de krakers gepresenteerd werd?
2. Welke herstelwerkzaamheden heeft de gemeente onder bestuursdwang uitgevoerd om instortgevaar te voorkomen in juli 2024?
3. Zijn de kosten van de herstelwerkzaamheden verhaald op de eigenaar? Waarom wel, waarom niet?
4. Hoe kan het dat de eigenaar een herstelplan tijdig inlevert en de aanvullingen tijdig verstrekt, dat de gemeente zoveel tijd neemt om het te beoordelen?

5. Wat was precies de reden, dat er pas een dreiging van handhaving komt, ruim 15 jaar na verkoop van het rijksmonument?
6. Welke concrete stappen zijn er genomen, waar het college in september 2024 aan refereert?
7. Hoe frequent zijn de contacten tussen de vaste contact persoon van de gemeente en de eigenaar?
8. Hoe kan het dat de gemeente bij krakers binnen 24 uur aan de deur komt om te ontruimen?
9. Wie heeft het OM ingeschakeld, welke maandagavond ook aanwezig was? Was dat de gemeente of de eigenaar?

Gesteld door:

Yvonne Hessel, Utrecht Solidair