

Mondelinge vragen – garageboxen Faustdreef/Rubicondreef

De CDA-fractie wil het college graag complimenteren met de grote actie van eerder deze week in de parkeergarage aan de Faustdreef. Uitstekend dat hier wordt ingegrepen om criminaliteit, onveiligheid en overlast aan te pakken. Terecht ook dat de ingreep duidelijk en uitgebreid gecommuniceerd werd, zodat bewoners zien dat er op klachten gereageerd wordt.

De CDA-fractie heeft naar aanleiding van de berichtgeving nog wel een aantal vragen en zou hier graag op basis van een uitgebreide brief van het college verder over spreken.

De CDA-fractie zou daarom graag op korte termijn zo'n brief ontvangen, waarin het college de volgende zaken toelicht, zodat wij daar verder over kunnen spreken. Het gaat daarbij in ieder geval om de volgende zaken:

- De wijze waarop de actie tot stand is gekomen en de rol van eerdere incidenten (brandjes, de liquidatie, wietkwekerijen et cetera) en de juridische grondslag voor het optreden.
- Een uitgebreider overzicht van de geconstateerde overtredingen en de gevolgen die daaraan worden gegeven door gemeente en openbaar ministerie.
- De rol van de eigenaar van de flats (vastgoedinvesteerder de Elf Provinciën) die zich ook in het verleden niet bepaald betrokken bij de wijk heeft opgesteld. In hoeverre is deze verantwoordelijk voor toezicht en actief beheer, wanneer er op zo'n schaal overtredingen plaatsvinden? Kan de gemeente de eigenaar daarop aanspreken?
- De wijze waarop een vervolg wordt gegeven aan deze actie. Worden de garageboxen bij andere complexen, zoals bijvoorbeeld aan de Tannhauserdreef, ook binnenkort gecontroleerd? Kan er een actie komen waarbij particuliere eigenaren van garageboxen de komende tijd actief geïnformeerd over wat mag en wat niet, zodat gebruik bij voorbaat aangepast wordt?

1. Onze vraag is daarom, is het college bereid op korte termijn deze brief te sturen?