

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2023, NUMMER 171

Datum	9 november 2023
Van	College B&W
Behandeld door	T. Ruis
Doorkiesnummer	030 - 2860329
E-mailadres	t.ruis@utrecht.nl
Kenmerk	11704608
Beleidsveld	Evenementen

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsragen jaargang 2023 nummer 171 van Stefan Gaillard en Cees Bos (Stadsbelang Utrecht) van 20 september 2023 over Woo-besluit over geluidsmetingen evenementen Verknijpt, Central Park, straatfeesten Pride en Eurovisiesteeeg. De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd.

Vraag 1

Waarom moest er een Woo-verzoek aan te pas komen voordat het meetrapport van Westerveld Advies bv over de controlemetingen met betrekking tot Festival Verknijpt werd gedeeld?

Antwoord 1

Indien gewenst kan na publicatie van een aanvraag om stukken worden verzocht, waarbij het soms even kan duren voordat alle stukken verstrekt kunnen worden. Deels omdat wij die moeten anonimiseren gelet op privacyregels of omdat wij de stukken nog niet ontvangen hebben. Zo ontvangen wij een meetrapportage van de organisator, als die opgevraagd wordt, altijd na het evenement waarna wij deze kunnen verstrekken.

Op grond van de Wet open overheid kan iemand ook een verzoek indienen om openbaarmaking van informatie. Dit gaat verder dan het enkel verstrekken van stukken, omdat er een besluit over genomen moet worden en dat besluit wordt openbaar gemaakt op de [website](#) van de gemeente. De reden waarom iemand een Woo-verzoek doet is aan de verzoeker van dat verzoek.

Vraag 2

Dit meetrapport is halverwege augustus 2023 al vrijgegeven, maar is nog steeds niet naar de raad verstuurd. Waarom is dit meetrapport niet meteen naar de raad gestuurd? Was dat omdat de uitkomsten de wethouder niet goed uitkwamen?

Antwoord 2

Wij verstrekken nooit actief meetgegevens van evenementen aan de raad. In dit geval blijkt uit het [meetrapport](#) geen overschrijding van de geluidsnormen van 80dB(A) en 95dB(C) op de meetpunten, wat de dichtstbijzijnde geluidsgevoelige gevel(s)/de maatgevende woning(en) zijn.

Vraag 3

Heeft de wethouder eerder meetrapporten strategisch niet naar de raad gestuurd of strategisch later verstuurd?

Antwoord 3

Nee, dat hebben wij niet gedaan.

Vraag 4

Wat is inmiddels de status van het meetrapport over het dancefeest in de Jaarbeurs op 4 maart 2023, dat werd toegezegd naar aanleiding van mondelinge vragen van Stadsbelang Utrecht op 9 maart 2023?

Antwoord 4

Op 14 maart is een geluidsrapport opgesteld dat is ingediend bij Team Handhaving Bedrijven van de RUD Utrecht.

Vraag 5

Kunnen alle meetrapporten die betrekking hebben op geluid en geluidsoverlast tijdens evenementen in Utrecht van de afgelopen drie jaar gedeeld worden met de raad? Zo ja, ontvangen wij deze graag terstond. Zo nee waarom niet en welke niet?

Antwoord 5

Wij hebben in overleg met u van de afgelopen drie jaren voor de evenementen Verknijpt, Central Park, A State of Trance, de straatfeesten Pride en Eurovisiesteege de geluidsrapportages bijgevoegd die wij van de organisatoren hebben ontvangen. Daarnaast hebben wij voor zover we dat beschikbaar hebben ook de ruwe meetdata toegevoegd van de geluidsmetingen met onze geluidsmeters. In 2020, 2021 en 2022 zijn niet alle evenementen doorgegaan vanwege coronamaatregelen of de gevolgen daarvan, hieronder staat dat aangegeven.

Evenement	2020		2021		2022		2023	
	Editie	Metingen	Editie	Metingen	Editie	Metingen	Editie	Metingen
Verknijpt	Nee	x	Ja	Rapport/ data	Ja	Rapport/ data	Ja	Rapport/ data
Central Park	Nee	x	Nee	x	Ja	x	Ja	Rapport/ data
Straatfeesten Pride	Nee	x	Nee	x	Ja	x	Ja	Rapport
Eurovisiesteege	Nee	x	Nee	x	Ja	x	Ja	x
A State of Trance	Ja	Rapport	Nee	x	Nee	x	Ja	Rapport

Vraag 6

Was de wethouder tijdens de beantwoording van de mondelinge vragen op de hoogte van deze gegevens? Zo ja, waarom heeft de gemeenteraad dan informatie gegeven die bezijden de waarheid ligt? Zo nee, wat is dan de reden dat zij zo stellig was in haar antwoord? Had zij zich niet beter moeten laten informeren?

Antwoord 6

Ja, wij waren hiervan op de hoogte. Uit de gegevens blijkt niet dat op de maatgevende woningen aan de Strijkviertel en in Rijnvliet de geluidsnorm van 80d(B)A is overschreden. In dit geval is deze benadering gehanteerd ter bescherming van omwonenden. Dit is een andere meetwijze dan de meer theoretische meetwijze dat op een afstand van 25 meter van het podium bij de techniek 100d(B)A wordt gemeten en dat deze geluidssterkte op 100 meter afgenomen is/zal zijn tot 88d(B)A.

Het vasthouden aan een loodrecht meetpunt voor de geluidsbron kan leiden tot een hogere belasting voor de omliggende woningen, omdat geluid gestuurd kan worden. Om die reden hanteren wij op locaties waar woningen in de omgeving liggen in de regel de werkwijze dat wij meten op de dichtstbijzijnde geluidsgevoelige gevels ter bescherming van die woningen.

Vraag 7

Hebben de festivals Central Park en Smeerboel geluidsoverlast veroorzaakt? Zijn hierbij ook geluidsnormen overschreden?

Antwoord 7

We hebben voor beide evenementen meldingen ontvangen over geluidsoverlast. Uit de geluidsmetingen komt naar voren komt dat geen geluidsnormen zijn overschreden.

Vraag 8

Herkent de wethouder deze signalen? Zo nee, is zij dan voornemens zich te laten informeren?

Antwoord 8

Ja, wij herkennen deze signalen. Zie ook antwoord vraag 9.

Vraag 9

Het lijkt er op dat deze afhandeling van vergunningaanvragen bewust zo opgezet is om het door laten gaan van evenementen niet te frustreren. Waarom is het beleid van aanvraag, publicatie en bezwaar zo vormgegeven opdat beoordeling van bezwaren pas later plaatsvinden dan dat het evenement plaatsvindt? Is dit beleid expres zo opgezet om te voorkomen dat er te veel bezwaren worden ingediend?

Antwoord 9

Wij communiceren proactief over evenementen door de aanvraag te publiceren en bieden de mogelijkheid om te reageren op deze aanvraag. Die reactie wordt in de beoordeling van de aanvraag betrokken, waarvan de indiener een afschrift krijgt in de definitieve vergunning. Op die manier willen we alle reacties meenemen en belangen afwegen in de beoordeling van een aanvraag. Ook kunnen bewoners het proces van de vergunningaanvraag volgen via [Overzicht aanvragen evenementenvergunning \(utrecht.nl\)](#) en via [Overzicht aanvragen straatfeestmeldingen \(utrecht.nl\)](#). Daarnaast stellen we elk jaar een reserveringskalender vast waardoor bewoners ook op de hoogte zijn van de mogelijke evenementen die in hun buurt gaan plaatsvinden. Zie ook de beantwoording van de schriftelijke vragen [SV 2023, nummer 79](#).

Dat na een vergunning pas bezwaar kan worden gemaakt hangt samen met het wettelijke stelsel van de [Algemene wet bestuursrecht](#). Belanghebbenden kunnen nadat het besluit is genomen een bezwaarschrift indienen. Die termijn kan bij evenementen kort zijn voordat een evenement plaatsvindt, omdat de doorlooptijd van vergunningverlening lang kan zijn, helemaal als plannen aangepast moeten worden vanwege adviezen. Bewoners hebben dan geen andere mogelijkheid meer om bezwaar te

maken en een voorlopige voorziening van de rechter te vragen als zij het niet eens zijn met het besluit, de belangenafweging en/of het antwoord op een reactie.

Vraag 10

Kan de wethouder ervoor zorgen dat het bekendmaken van evenementen eerder gebeurt, zodat er ruim voldoende tijd overblijft om een bezwaar in te dienen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 10

Zie hierboven. En ook de beantwoording op de schriftelijke vragen [SV 2023, nummer 79](#) onder antwoord 2.

Vraag 11

Kunnen ook evenementen waar geen omgevingsvergunning voor nodig is voortaan bij de officiële bekendmakingen worden gezet? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 11

Wij geven al op veel manieren blijk van de voortgang van de aanvraag om een evenementenvergunning. Wij vinden dat we hiermee voldoende proactief communiceren over deze aanvragen en de besluiten die daarop volgen. Zie ook de beantwoording [SV 2023, nummer 79](#) onder antwoord 1. Daarnaast zal een extra handeling als het publiceren van een evenementenvergunning leiden tot een verhoging van de legestarieven, wat wij een ongewenst effect vinden.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

Schriftelijke Vragen Woo-besluit over geluidsmetingen evenementen Verknipt, Central Park, straatfeesten Pride en Eurovisiesteeg

18 september 2023

De fractie van Stadsbelang Utrecht heeft naar aanleiding van het Woo-besluit over geluidsmetingen evenementen Verknipt, Central Park, straatfeesten Pride en Eurovisiesteeg nog enkele vragen over geluidsoverlast en de informatievoorziening van het college naar de raad.

Vraag 1: Waarom moest er een Woo-verzoek aan te pas komen voordat het meetrapport van Westerveld Advies bv over de controlemetingen met betrekking tot Festival Verknipt werd gedeeld?

Vraag 2: Dit meetrapport is halverwege augustus 2023 al vrijgegeven, maar is nog steeds niet naar de raad verstuurd. Waarom is dit meetrapport niet meteen naar de raad gestuurd? Was dat omdat de uitkomsten de wethouder niet goed uitkwamen?

Vraag 3: Heeft de wethouder eerder meetrapporten strategisch niet naar de raad gestuurd of strategisch later verstuurd?

Vraag 4: Wat is inmiddels de status van het meetrapport over het dancefeest in de Jaarbeurs op 4 maart 2023, dat werd toegezegd naar aanleiding van mondelinge vragen van Stadsbelang Utrecht op 9 maart 2023?

Vraag 5: Kunnen alle meetrapporten die betrekking hebben op geluid en geluidsoverlast tijdens evenementen in Utrecht van de afgelopen drie jaar gedeeld worden met de raad? Zo ja, ontvangen wij deze graag terstond. Zo nee waarom niet en welke niet?

Bij de beantwoording van de wethouder op de vragen van Stadsbelang Utrecht en Utrecht Solidair tijdens het mondelinge vragenuur van 15 juni 2023 over geluidsoverlast door Festival Verknipt gaf de wethouder aan dat er geen geluidsnormen zijn overschreden. Echter, volgens het rapport was er op 25m van het podium in de avond een geluidniveau van [max. ca. 100 dB\(A\)](#), waaruit volgt dat er op 100m van het podium een geluidniveau was van 100-12 = 88 dB(A)¹, 8 dB(A) meer dan volgens de beleidsregel is toegestaan.

Vraag 6: Was de wethouder tijdens de beantwoording van de mondelinge vragen op de hoogte van deze gegevens? Zo ja, waarom heeft de gemeenteraad dan informatie gegeven die bezijden de waarheid ligt? Zo nee, wat is dan de reden dat zij zo stellig was in haar antwoord? Had zij zich niet beter moeten laten informeren?

Vraag 7: Hebben de festivals Central Park en Smeerboel geluidsoverlast veroorzaakt? Zijn hierbij ook geluidsnormen overschreden?

Vanuit de inwoners van onze gemeente krijgt Stadsbelang Utrecht diverse signalen dat bekendmakingen van evenementen zo traag verlopen dat het erg moeilijk dan wel onmogelijk is om met succes bezwaar aan te tekenen voordat de bezwaartermijn verstreken is. Sommige besluiten voor evenementenvergunningaanvragen worden zelfs pas genomen enkele dagen voordat het evenement plaats vindt, waardoor bezwaar maken niet meer mogelijk is.

¹ $L_2 = L_1 - 20 \cdot \log_{10}(r_1/r_2)$

Vraag 8: Herkent de wethouder deze signalen? Zo nee, is zij dan voornemens zich te laten informeren?

Vraag 9: Het lijkt er op dat deze afhandeling van vergunningaanvragen bewust zo opgezet is om het door laten gaan van evenementen niet te frustreren. Waarom is het beleid van aanvraag, publicatie en bezwaar zo vormgegeven opdat beoordeling van bezwaren pas later plaatsvinden dan dat het evenement plaatsvindt? Is dit beleid expres zo opgezet om te voorkomen dat er te veel bezwaren worden ingediend?

Vraag 10: Kan de wethouder ervoor zorgen dat het bekendmaken van evenementen eerder gebeurt, zodat er ruim voldoende tijd overblijft om een bezwaar in te dienen? Zo nee, waarom niet?

Evenementen waar geen omgevingsvergunning voor nodig is, worden momenteel niet bij de officiële bekendmakingen gezet. Toch kan het voor inwoners fijn zijn om te weten, bijvoorbeeld omdat zij toch met de gemeente in gesprek willen.

Vraag 11: Kunnen ook evenementen waar geen omgevingsvergunning voor nodig is voortaan bij de officiële bekendmakingen worden gezet? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- Stefan Gaillard, Stadsbelang Utrecht
- Cees Bos, Stadsbelang Utrecht